

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 21.

Цена сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другіе расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Ноября 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству.—Высочайшій Манифестъ.—О взысканіи гербового сбора за выдаваемыя прицѣпками выписки изъ метрическихъ книгъ.—По духовно-учебному вѣдомству:—Опредѣленія Св. Синода—Объ учебномъ атласѣ всеобщей географіи съ журналомъ Учебнаго Комитета.—Экономическій отчетъ Вор. Епар. женскаго училища за 1875 годъ.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомогательной кассѣ.—Замѣтка по поводу Устава эмеритальной кассы для духовенства Воронежской епархіи.—Два три слова въ защиту устава эмеритальной кассы, напечатаннаго въ 11 и 12 №№ Ворон. Епарх. Вѣд. настоящаго года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШІИ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ.

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫИ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІИ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІИ, ВЕЛИКІИ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ,

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 30 й день сего сентября Любезнѣйшая Наша

Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Кирилломъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повѣлеваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30-й день сего Сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, царствованія же Нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(Црк. Вѣст. № 40).

О изысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 142, отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 21 ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра финансовъ, отъ 6 марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи Министра финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священника-

ми выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ; 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года миѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, съ введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще несогласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1, 579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 г. допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4. ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитатель-

ныя дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммисія* журналомъ утвержденнымъ Министромъ финансовъ 27 го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ и. 1 ст. 6 гер. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи и. 2 в. ст. 6 герб. уст. выдаваемые церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть приши-

сано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ Преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету.

Приказали о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина Министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполнен. я руководства, чрезъ на печатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

ПО ДУХОВНО УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ „учебномъ атласѣ всеобщей географіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ Прокурора, № 220, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный А. Линбергомъ «Учебный атласъ всеобщей географіи» (2-е исправленное и дополненное изданіе. Лейпцигъ, 1874 года) одобряется, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи географіи, для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 162-мъ, объ «Учебномъ атласѣ всеобщей географіи А. Ливберга» (второе исправленное и дополненное изданіе. Печатано въ Лейпцигѣ у Ф. А. Брокгауза 1874 г.).

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ доставленія пособія для учащихся, вполне соответствующаго общеупотребительнымъ нынѣ учебникамъ по географіи,—образовать такое учебное пособіе, «которое бы при изученіи географіи позволило вести способъ, побуждающій учащихся къ большей самостоятельности». Такимъ образомъ г. Ливбергъ желаетъ примѣнить къ преподаванію географіи такой же методъ преподаванія, который употребляется при преподаваніи главныхъ предметовъ общеобразовательнаго курса. Онъ находитъ возможнымъ предлагать изъ географіи такіе же вопросы и задачи для умственныхъ упражненій учащихся, какіе напримѣръ предлагаютъ имъ учителя математики или древнихъ языковъ. Матеріаломъ для подобнаго рода работъ служатъ помѣщенные въ разсматриваемомъ атласѣ карты теплыхъ и холодныхъ морскихъ теченій, вѣтровъ и количества падающихъ дождей, замѣчательнѣйшихъ высотъ всѣхъ частей свѣта, сравнительная таблица важнѣйшихъ рѣкъ и озеръ, карты распространенія на земномъ шарѣ хлѣбныхъ растеній, сахарнаго тростника, кофейнаго дерева, какао, ванили, металловъ и камней, раз-

наго рода животныхъ, птицъ и пресмыкающихся, распространенія человѣческихъ племенъ, густоты населенія и распространенія вѣръ, и наконецъ карты промышленныя, физическія и этнографическія. Политической географіи удѣлено въ атласѣ Линберга не много мѣста. Изъ 33 картъ ей посвящены собственно только четыре карты. Сверхъ картъ въ атласѣ помѣщены картины мѣстностей всѣхъ частей свѣта и замѣчательнѣйшіе виды природы, заключающіе на одномъ и томъ же ландшафтѣ изображенія мѣстныхъ растений и животныхъ, а иногда и туземнаго обитателя, такъ какъ, по мнѣнію составителя, цѣльный видъ той или другой мѣстности, съ ея обитателями, живогными и растеніями, неизгладимѣе запечатлѣвается у воспитанниковъ, чѣмъ отдѣльные рисунки животныхъ и растеній. Во виѣшнемъ отношеніи атласъ г. Линберга принадлежитъ къ числу самыхъ лучшихъ изъ появлявшихся у насъ изданій этого рода. Составитель обратился для изданія своего труда къ извѣстному картографическому заведенію г. Брокгауза въ Лейпцигѣ, пользовался содѣйствіемъ руководящаго работами въ этомъ заведеніи г. Бомсдорфа и получилъ возможность перепечатать соотвѣтствующіе его задачѣ рисунки изъ прекрасныхъ изданій, составляющихъ собственность г. Брокгауза. При всемъ томъ цѣна атласу назначена весьма умѣренная (5 рублей 2 выпуска), если принять въ соображеніе обиліе картъ и рисунковъ, разнообразіе цвѣтовъ, служащихъ для обозначенія различныхъ географическихъ данныхъ и вообще тщательность и изящество работы. При многихъ достоинствахъ рассматриваемаго атласа нельзя не замѣтить однако, что г. Линбергъ, посвятивъ весьма много картъ географіи физической, удѣлилъ слишкомъ мало мѣста географіи политической. Это нѣсколько отдаляетъ настоящій атласъ отъ общепринятыхъ учебниковъ по

Р Т О

географіи, въ которыхъ хотя физическое описаніе земель и стоитъ на первомъ планѣ, но не умаляется совершенно и ихъ политическое положеніе. Сверхъ сего желательно также, чтобы при слѣдующихъ изданіяхъ атласа были яснѣе очерчены границы государствъ, а европейскіе колоніи въ разныхъ частяхъ свѣта отдѣлены однимъ съ ихъ митрополіями цвѣтомъ. Наконецъ нельзя не указать и на то, что нѣкоторые рисунки, относящіеся къ Россіи, чрезвычайно мелки и потому не могутъ дать яснаго представленія о предметѣ, который они изображаютъ. Таковы напримѣръ изображенія Троицко-Сергіевской лавры, дома Михаила Феодоровича Романова въ Ипатьевскомъ монастырѣ и самаго Ипатьевского монастыря въ Костромѣ, Соловецкаго монастыря, Кіево Печерской лавры, дома царевича Димитрія въ Угличѣ, Казанскаго собора, Памятника Петру Великому и Зимняго дворца въ С.-Петербургѣ.

Предполагая, что эти слабыя стороны атласа будутъ исправлены заботящимся объ его усовершенствованіи составителемъ при слѣдующихъ изданіяхъ, Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ одобрить настоящее изданіе атласа Линберга, въ виду его многихъ несомнѣнныхъ достоинствъ, для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ полезное пособіе при подаваніи и изученіи географіи въ учебныхъ заведеніяхъ.

О ПРИХОДѢ РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ВОРОНЕЖСКАГО

	Наличными		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ Генварю мѣсяцу 1875 г.				
оставалось:				
Билетами	—	—	18,570	—
Наличными	795	6	—	—
Итого	795	6	18,570	—

А. ПРИХОДЪ.

Въ 1875 году поступило на приходъ.

Отъ Епархіальнаго Попечительства	1000	—
Отъ Митрофанова Монастыря а)	550	—
Отъ Задонскаго Богородицкаго	1000	—
Отъ прочихъ Епархіальныхъ б)		
Монастырей	153	—
Отъ Епархіальнаго духовенства и церквей чрезъ о. о. Благочинныхъ:		
а) На содержаніе училища	10,785	91 ³ / ₄
б) На распространеніе училищнаго дома	4234	21 ³ / ₄
в) Отъ почетнаго Блюстителя		

Е Т Ъ

ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА за 1875 годъ.

Объясненіе.

Сумма сія заключается: въ 4^о/_о непрерывно-доходномъ билетѣ въ 10,000 р., пожертвованной Митрофановымъ Монастыремъ; въ 5^о/_о государственныхъ билетовъ на 4150 р. и въ билетахъ частныхъ кредитныхъ учреждений.

На содержаніе училища, по указу Св. Синода ассигновано: изъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства, Митрофанова и Задонскаго Монастырей ежегодно по 1000 рублей.

а) Изъ 550 р. поступило въ счетъ 1000 р. назначенныхъ по указу Св. Синода, на содержаніе училища и 50 р. въ уплату 5-го процента на капиталъ въ 10000 р. полученный отъ Митрофанова Монастыря въ 4^о/_о непрерывно-доходномъ билетѣ; остальные 550 р. состоятъ въ недоимкѣ.

б) въ число сей суммы поступило: отъ Алексѣевскаго Монастыря 10 р. Дивногорскаго 35 р. Валуйскаго 50 р. Донецкаго 3 р. Покровскаго Дѣвичьяго 25 р. и Тихоновскаго Задонскаго 30 руб. итого 153 руб.

в) Подробный списокъ Благочинныхъ съ обозначе-

ля училища, изъ доходовъ училищной церкви, на распространение училищнаго, дома. 1000 — —

г) Отъ редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, на тотъ же предметъ 200 — —

За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ 8679 — —

Получено на вклады, внесенные въ мѣстныя кредитныя учрежденія билетами — — — 11,000 —

По симъ билетамъ получено обратно капитальной суммы 7420 — — —

процентовъ 93 59 — — —

Получено процентовъ:

а) По 4% непрерывно доходному билету въ 10,000 руб. вѣ годъ 400 — — —

б) по 5% билетамъ государственнаго банка, на сумму (4,150 руб.) 207 50 — — —

в) По билетамъ мѣстныхъ банковъ, на сумму (4420 руб.) 287 50 — — —

Выручено отъ продажи ветхой деревянной кухни 32 — — —

Изношенныхъ шерстяныхъ платьевъ 46 — — —

Оставшагося отъ зимняго запаса картофеля 10 — — —

Пожертвовано:

Лѣсоторговцемъ въ видѣ уступки, при уплатѣ за доставленный имъ лѣсной мате-

ніемъ представленной каждымъ изъ нихъ суммы при семъ особо прилагается подъ № 1-й.

г) По опредѣленію съѣзда депутатовъ, за полное содержаніе отъ училища, взимается годичная плата въ слѣдующихъ размѣрахъ: за воспитанницъ духовнаго званія здѣшной епархіи 65 р. и единовременно на постель 15 р. иноепархіальныхъ 90 р. и свѣтскихъ 100 р. Въ отчетномъ году состояло: своекоштныхъ воспитанницъ здѣшной епархіи 114, иноепархіальныхъ 4 и свѣтскихъ 7-мь.

д) Изъ сихъ 11,000 р. внесено было 1.) 3000 р. въ Воронежскій Городской Общественный Банкъ на 5%, 30 Января 1875 года; 2.) Изъ полученныхъ по билетамъ изъ Воронежскаго городского банка 420 р. съ добавленіемъ къ нимъ 80 р. изъ наличной суммы приобрѣтенъ билетъ Воронежскаго общества Взаимнаго Кредита въ 500 р. 3.) 2500 руб. внесено въ Воронежское отд. Государственнаго Банка на текущій счетъ изъ 3% и 4.) 5000 р. внесено въ Воронежскій Коммерческій Банкъ на текущій счетъ изъ 5%. Изъ сей суммы получено обратно: а.) 3000 р. въ Іюнь и Августъ; б.) 2500 р. въ Мартъ, Апрѣль и Маѣ; в.) Изъ 5000 р. взято только 1500 руб. итого 7000 руб. Что же касается 420 р. значущихъ на приходѣ подъ букв. е.) то сумма эта, какъ объяснено выше сего, бралась не для употребленія въ расходъ, а для переложенія ея въ другое учрежденіе, съ прибавленіемъ къ ней 80 р. изъ наличныхъ суммъ; въ слѣдствіе чего, остаточная сумма къ 1876 году въ билетахъ, по случаю прибавленія 80 р. увеличилась въ отчетномъ году на 80 р. и ее составилось 18650 р. кромѣ 3500 р. находящихся на текущемъ счету по книжкѣ чековъ въ Воронежскомъ Коммерческомъ Банкѣ.

ріалъ	17 59	—	—
Священникомъ Алексѣемъ Рѣдкиннымъ на распространеніе училищнаго дома	5	—	—

Итого . 36,091 31 1/2 11,000

А) всего съ остаточными. 36,886 37 1/2 29,570

Б. РАСХОДЪ.

Внесено въ мѣстныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами 11,000

Поступило въ расходъ билетами чрезъ истребованіе по нимъ капитала 7420

Внесено въ Воронежское Общество Взаимнаго Кредита 500

Уплачено въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе банковыхъ билетовъ 4 90

Употреблено на хозяйственные расходы, какъ то: Застрахованіе отъ огня училищныхъ зданій, ремонтировку, отопленіе, освященіе, содержаніе лошади и коровъ, покупку и починку разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и мелочные расходы 3833 68

На содержаніе воспитанницъ б)			
и прислуги пищею	6507	57	— —
На одежду, обовь, постели и руководѣльныя принадлежности	3079	17	— —
На учебныя книги и принадле- жности	166	7	— —
На больницу	231	60	— —
На Канцелярію	31	51	— —
На жалованье преподавате- лямъ и прочимъ лицамъ. слу- в) жащимъ въ училищѣ	4492	47	— —
На жалованье училищной прислугѣ	828	47	— —
На распространеніе 2-го учи- лищнаго дома посредствомъ ка- менной пристройки къ нему	5187	7	— —
	<hr/>		
	Итого.	35,862	51 7,420

За тѣмъ осталось къ Генварю мѣ-
сяцу 1876 года:

Наличными	1023	86 ¹ / ₂	— —
Билетами	18,650		—
По книжкѣ чековъ Воро- нежскаго Коммерческаго Банк.	3500		—

б) Пищею, одеждою, обувью и постелями пользовались въ 2-й половинѣ 187¹/₂ учебнаго года 204 воспитанницъ, въ 1-й половинѣ 187²/₂ 211 Кромѣ сего пользовались пищею и помещеніемъ въ училищѣ: начальница училища, 5 ть воспитанницъ, 14 человекъ женской прислуги и 4 мужской.

в) Размѣръ жалованья: Начальница училища 500 р. Воспитательницамъ по 180 р. Инспектору классовъ 150 р. Эконому 200 р. Дѣлопроизводителю 100 р. Врачу 100 р. библиотекарямъ 25 р. преподавателямъ по 35 р. за годовой урокъ, кромѣ учителей... чистописанія и церковнаго пѣнія, коимъ назначено жалованье по штату по 120 р.

Прислугѣ назначалось жалованье отъ 3 р. до 6 руб. въ мѣсяць.

1	Протоіеръ Михаилъ Сербинъ	38	187
2	— Димитрій Адамовъ	50	185
3	— Петра Назаровъ	33	83
4	Священникъ Алексій Петровъ	44	44
5	— Іовна Марковскаго	18	209
6	— Филиппъ Богомоловъ	33	133
<hr/>			
	Итого	187	434
7	Протоіеръ Ст. Зайцевъ	71	81
8	— Николая Федорова	30	88
9	Священ. Конт. Устиновскаго	75	84
10	— Василій Турбинъ	68	78
11	— Стефанъ Рясковскаго	31	106
12	— Іовна Яковлева	28	126
13	— Іовна Рибинскаго	88	258
14	Итого	61	555

ВѢДОМОСТЬ

№ 1-й.

**О СУММАХЪ, ПОЛУЧЕННЫХЪ ОТЪ БЛАГОЧИННЫХЪ ВЪ 1875
ГОДУ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА И РАСПРОСТРАНЕНІЯ ЗДАНІЯ
ОНАГО.**

№	ОТЪ КОГО ИМЕННО ПОЛУЧЕНА СУММА.	На содържа- ніе.		На распро- страненіе.	
		Р.	К.	Р.	К.
<i>По городу Воронежу съ уѣздомъ.</i>					
1	Протоіерея Михаила Скрыбина	28	—	—	—
2	— Дмитрія Адамова	185	50	35	92 ¹ / ₂
3	— Петра Иванова	228	39	82	45
4	— Іоанна Адамова	112	44	82	71
5	Священника Алексѣя Петрова.	447	44 ¹ / ₂	95	70 ¹ / ₂
6	— Іоанна Марковскаго	209	16	78	54
7	— Филиппа Богомолова	135	25	49	17
Итого .		1346	18³/₂	424	50

*По г. Острогожску и его
уѣзду:*

8	Протоіерея Ст. Зайцева	71	61	47	73
9	— Николая Ѳедорова	320	86	95	30
10	Священ. Конст. Устиновскаго.	84	75	131	22
11	— Василя Турбина	78	69	52	45
12	— Стефана Рясовскаго	106	3 ¹ / ₂	32	29
13	— Іоанна Яковлева	126	26	85	50
14	— Іоанна Черницкаго	258	86	110	94
Итого .		1047	6¹/₂	555	43

*По г. Болучару и его
уѣзду:*

Протоіерея В. Наумова	303 97	128 —
Священниковъ: Ставрова	154 30	102 87
— Іосифа Скрыбина	146 70	97 70
— Евгенія Прокопьева	116 83	49 —
— Іоанна Сланскаго	152 29	101 46
— Алексѣя Ермолаева	198 84 ¹ / ₂	85 22
— Алексѣя Львова	118 95	— —
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	1186 88 ¹ / ₂	564 25

*По г. Павловску и его
уѣзду:*

Протоіерея Н. Милютина	219 48	54 32
Священ. І. Иконописцева	409 —	— —
— Петра Родугина	125 32 ¹ / ₂	83 55
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	753 80 ¹ / ₂	137 87

*По г. Новохоперску и его
уѣзду:*

Протоіерея І. Хрущова	37 45 ¹ / ₂	13 63 ¹ / ₂
Священ. І. Часовникова	148 44	98 96
— Андріана Маваровскаго	125 76	133 7
— Николая Ермолаева	167 35	116 70
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	479 ¹ / ₂	362 36 ¹ / ₂

*По городу Бирючу и его
уѣзду:*

Протоіерея Смѣльскаго		
Священниковъ: Саввина	490 31	144 74 ¹ / ₂
— Тацентова	143 50	— —
— Алехина	121 4	58 50

— Богоявленскаго	359 33	87 14
— Иванова	108 50	66 30
Итого	1222 7	356 68 1/2

По г. Валуйкамъ и его уѣзду:

Протоіерея Чекановскаго	286 32 1/2	83 12 1/2
Священниковъ Шишлова	178 50	— —
— Зеленскаго	117 4	78 2 1/2
— Соколова	112 —	93 52
Итого	693 86 1/2	254 67

По г. Задонску и его уѣзду:

Протоіерея Попова	186 50	124 21
— Вышневскаго	149 —	— —
Священника Комаревскаго	163 27	65 38 1/2
Итого	499 47	189 59 1/2

По г. Землянску и его уѣзду:

Протоіерея Перцева	21 22	7 48
— Захарова	140 6	76 54
Священника Голубятникова	301 49	92 67
— Кошелева	139 —	75 40
— Петровскаго	69 60	74 65
— Чубинскаго	244 84	— —
Итого	916 21	326 74

По г. Нижнедѣвичку и его уѣзду:

Протоіерея Владимірова	35 79	15 86
----------------------------------	-------	-------

Священника Шовскаго	272	9 1/4	103	19 1/2
— Долгополова	190	26	126	84
— Александрова	239	—	100	66
Итого	737	84 1/4	346	55 1/2

По г. Коротояку и его

Протоіерея Шахомова	19	55 1/2	6	30
— Лунашевичъ	250	66	65	85
— Мясищева	120	40	63	95
Священника Богомолова	327	24	—	—
— Кириллова	54	58	55	18
— Васильева	88	—	—	—
Итого	860	42 1/2	196	28

По г. Боброву и его

Протоіерея Хрѣновскаго	43	38	—	—
— Одинцова	236	92	157	95
— Михайловскаго	218	41	109	11
— Священ: А. Турбина	346	43	120	25
— Священ: Георгія Соколова	197	94 3/4	131	96 1/2

Итого 1043 8 3/4 519 27 1/2

А всего 10785 91 3/4 4234 21 3/4

ВЪДОМОСТЬ

№ 2-й.

ПОДРОБНАГО РАСХОДА, ПРОИЗВЕДЕННАГО ВЪ 1875 ГОДУ, НА
СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА И РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЗДАНІЯ.

СЕРЕБРОМЪ
РУБ. К.

На застрахованіе училищныхъ изданій отъ огня, въ суммѣ 25000 руб.	70 65
За храненіе училищныхъ денежныхъ биле- товъ въ Воронежскомъ отдѣленіи Государствен- наго Банка	4 90
На отопленіе: 4 кубич. саж. дуб. дровъ (по 28 р.)	112 —
31 кол. саж. (по 21 р. 50 к.)	666 50
32 куб. саж. березовыхъ (по 21 р. 50 к.)	683 —
Пилка и расколна дровъ	85 85
165 пуд. Антрацита (отъ 21 до 25 коп. за пудъ)	39 25
Годовая чистка дымовыхъ трубъ	25 —
	<hr/>
	1616 60
На освѣщеніе: Керасину 45 ¹ / ₂ пуд. (отъ 2 р. до 2 р. 40 к. за пудъ	98 77
Свѣчей сальныхъ 11 пуд. (отъ 5 р. до 5 руб. 30 коп.)	56 60
Свѣчей стеариновыхъ 18 ф. (по 27 к.)	4 86
2-въ лампы висячихъ	8 —
3 стѣнныхъ	7 75
2 столовыхъ	2 50
6 Почниковъ	2 60
1 резервуаръ ламповый	— 75
50 стеклянныхъ трубъ лам- повыхъ (отъ 7 до 12 коп.	3 93
3 щетки ламповыхъ	— 65

Фителей ламповыхъ	— 84
Спичекъ зажигательныхъ	— 60
2 абажура бумажныхъ	— 45
Итого	<hr/> 188 30
Очистка ретирадъ	50 —
Набивка ледника льдомъ	12 50
Ночному караульному	15 60
Бондарю за годовую починку деревянной посуды и набивку обручей	30 —
Слѣсарю за годовое луженіе мѣдной посуды и починку	40 —
Часовому мастеру за починку часовъ	6 —
Итого	<hr/> 154 10
Кухонныя принадлежности: 3 ведра и 3 цы-	
барки желѣз.	3 40
1 Чугунъ въ 1 ¹ / ₂ ведра	— 75
1 ножъ поварской	1 20
2 ножа буфетныхъ	— 80
3 кухонныхъ простыхъ	— 50
1 рогачъ	— 30
2 лотва мучныхъ	3 —
За деревянную подержанную посуду: 2 над-	
ни, 2 боченка, ушатъ и лахань	8 —
2 корца желѣзныхъ	— 40
2 решета	— 45
1 поделтокъ	— 15
2 савка	— 40
1 кружка	— 25
Горшковъ и варчажекъ	3 63
Итого	<hr/> 23 23
Прачешныя: 28 ¹ / ₂ пуд. мыла (отъ 3 р. 60	
к. до 3 р. 80 коп.	105 40

25	ф. сивьки (по 40 в.)	10	—
3	ф. крахмалу	—	30
2	утюга паровыхъ	4	—
2	утюга обыкновенныхъ	9	44
2	лотка	3	—
1	лохань	2	—
2	корзинки	—	70
	Прачкамъ поденьщицамъ	7	75
	Билетъ на мойку бѣлья	12	—
	Итого	146	59
— Столовая принадлежность:			
22	дюж. тарелокъ полуфансовыхъ (по 60 в. за дюж.)	13	20
	Миска полуфансовая	=	30
22	графина для воды и квасу (по 35 в.)	7	70
6	графинь для хрѣну и горчицы (по 23 в.)	1	38
4	дюж. стакановъ квасныхъ (по 10 в. стаканъ)	4	80
2	дюж. (по 9 в. за стаканъ)	2	16
1	дюж. (по 13 в.)	1	56
4 1/2	дюж. ножей и вилокъ по 3 р.)	13	50
1 1/2	дюж. ножей (по 2 р.)	3	—
18	солонокъ (по 10 в.)	1	80
1	Масляница	—	12
3	миски оловянныхъ подержанныхъ	3	37
400	(ложекъ деревянныхъ (по 1 р. 40 в.)	5	60
400	(. (по 1 р. 50 в.)	6	—
20	уцловниковъ (по 6 в.)	1	20
2	чашки большихъ деревянныхъ	1	—

2 корзины	—	50
160 арш. полотна скатертнаго (по 30 к.).	48	—
320 арш салфет. (по 10 к.).	32	—
Итого	147	19

Чайныя принадлежности 150 чайныхъ кру- жекъ (по 8 к.).	12	—
6 дюж. чайныхъ блюдецъ (по 75 к. за дюж).	4	50
6 чайниковъ	2	35
2 подонна (по 1 р. 20 к.).	2	40
Итого	21	25

Содержаніе лошади и 1-хъ коровъ:	380	
пуд. сѣна (отъ 20 до 30 в.).		
за пудъ	107	45
24 четв. и 6 мѣръ овса (отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 80 к. за четверть	64	10
4 воза соломы для подстилки	2	65
За пастбище на лугу 2 хъ коровъ	8	—
За годовую ковку лошади	8	—
За леченіе лошади	2	—
Итого	192	20

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).

Принимая во внимание, что в настоящее время в губернии не имеется ни одного завода, который бы производил... (The text is mirrored bleed-through from the reverse side of the page and is largely illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through.)

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомо- гательной кассѣ.

По обязанности члена избранной комиссіи для составленія эмеритурнаго проекта, я имѣлъ намѣреніе представить бывшему въ январѣ епархіальному съѣзду и свои соображенія по этому предмету; но такое представленіе оказалось совершенно излишнимъ или неумѣстнымъ, за прочтеніемъ о. Евграфомъ цѣлаго проекта и за выраженнымъ на съѣздѣ общимъ желаніемъ — отпечатать проектъ о. Евграфа въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для всесторонняго его обсужденія всѣмъ духовенствомъ епархіи. — Сказанный проектъ или точнѣе уставъ о. Евграфа нынѣ извѣстенъ всѣмъ и во всей его подробности, хотя основныя его начала ясно можно было видѣть и гораздо прежде. Стало быть, теперь дѣло за нашими на него отзывами. И если что при этомъ особенно желательно, такъ это — всеполнѣйшая искренность, безъ самаго малѣйшаго эгоизма, который въ такомъ общепольномъ дѣлѣ всего менѣе долженъ имѣть мѣста. А что не всѣ наши отзывы цѣликомъ пойдутъ въ дѣло; то это рѣшительно ничего не значитъ. Пусть они будутъ самыя разнообразныя и разнохарактерныя, и тогда они принесутъ несомнѣнную пользу дѣлу; самое же главное здѣсь — чистосердечная откровенность. Для большаго ускоренія и облегченія дѣла, такіе отзывы могли бы быть и корпоративными — отъ цѣлыхъ благочиній; чему мы имѣемъ уже образецъ въ епарх. вѣдомостяхъ, — въ отзывѣ благочинія о. І. Икононисцева.

Правда, съ задушевнаго вызова достопочтеннѣйшаго о. Евгенія Прокосьева, съ неподражаемою энергіею поддержаннаго глубоко-уважаемымъ о. Евграфомъ Базилевскимъ, и по сіе время мы слишкомъ мало имѣемъ печатныхъ отзывовъ по учрежденію у насъ епархіальной эмеритуры; по тѣмъ не менѣе можно сказать, что нѣтъ изъ нихъ ни одного, который бы болѣе или менѣе практично не касался столь важнаго предмета

и не служилъ бы такою или другою стороною къ уясненію поистиннѣ многодумнаго проекта о. Евграфъ. Поэтому едвали полезно будетъ обходить эти отзывы, при высказываніи каждымъ своихъ взглядовъ на интересующее всѣхъ насъ дѣло. Последнимъ же изъ нихъ нами прочтемъ въ 16 № епарх. вѣдомостей за сей годъ, это — къ сожалѣнію хотя и очень суровый, но строго обдуманый критицизмъ о. Димитрія Кириллова.

Такимъ образомъ, имѣя въ виду все доселѣ сказанное по поводу учрежденія у насъ епарх. эмеритуръ, я постараюсь высказать здѣсь и свои сильныя соображенія по этому предмету, дабы не остаться въ долгу предъ достопочтенными нашими избирателями.

Въ проектѣ устава эмеритальной кассы, составленнаго глубоко уважаемымъ о. Евграфомъ Базилевскимъ, нѣхъ ничего такого, что не вызывало бы самаго полнаго нашего вниманія; желая быть сколь возможно краткимъ, я начну съ того, на что у насъ имѣется два печатныхъ, почти во всемъ согласныхъ между собою, весьма капитальныхъ взгляда. Это взгляды о. Митрофана Попова и о. Димитрія Кириллова на *ссуду* изъ эмеритальной кассы и на *дополнительный наевой капиталъ* къ оной. Такъ относительно первой, — т. е. *ссуды*, — взглядъ у нихъ обоимъ выраженъ такъ логически вѣрно и представленныя ими на ея несовмѣстимость съ кассою доводы такъ основательны и неопровержимы, что какъ бы невольно становишся на ихъ сторону и съ ними вмѣстѣ соглашаешся, что процентная изъ вспомогательной кассы *ссуда* была бѣ — и нуждающемуся духовенству не на радость, и самой вспомогательной кассѣ только на погибель, не говоря уже о той тяжелой кабалѣ, въ какую неминуемо ввела бѣ эта *ссуда* почти всѣхъ и каждаго изъ насъ, *) хотя глубокоуважаемый о. Евграфъ и въ семъ случаѣ, какъ и всегда, проникнуть совершенно противоположными чувствами и желаніями.

*) Довольно подробный перечень каковой можно видѣть въ заявленіяхъ о. Д. Кириллова. —

Нѣсколько подобевъ сему взгляду у нихъ и на *дополнительный пассивный капиталъ*. Но съ особенною подробностію и очевидностію несовмѣстимость сего капитала съ вспомогательную кассою доказана о. Митрофаномъ. — Кромѣ же того, можно съ положительною увѣренностію сказать, что добровольнымъ пайщикомъ, изъ за процентовъ, въ вспомогательную кассу никто не поступитъ, уже по той одной причинѣ, что если бы у кого изъ служащаго духовенства и оказалась какая нибудь сбереженная копейка, то таковой вложить скорѣе ее въ тотъ или другой ближайшій общественный банкъ, не крича на весь міръ, и также втихомолку будетъ пользоваться оттуда ею, какъ уважутъ ему обстоятельства и собственное желаніе, и даже вовсе возвратитъ ее къ себѣ въ урочное время, чего епарх. вспомогат. касса, на основаніи 73 § устава о. Евграфа, допустить не согласится. А если бь кто на первыхъ порахъ и рѣшился быть какимъ либо пайщикомъ вспомогат. кассы; то и самъ глубокоуважаемый о. Евграфъ признаетъ положительною несправедливостію — изъ за интересовъ нѣсколькихъ ничтожныхъ единицъ, обременять вспомогательную кассу особою, многосложною канцелярскою отчетностію, и заставить ее быть совершенно ненужною посредницею между вкладчиками и какимъ либо банкомъ, и даже пожалуй со вредомъ для епарх. интересовъ.

Такимъ образомъ, какъ *суда*, такъ равно и *дополнительный — пассивный капиталъ*, становятся такими элементами по отношенію къ епарх. вспомогат. кассѣ, кои только совершенно непроизводительно тормозятъ правильную постановку самой вспомогательной кассы, которая, какъ видно, одна только собственно и должна занимать насъ. А освободившись отъ всевозможныхъ хлопотъ по двумъ первымъ, духовенству епархіи необходимо, сколько возможно упростить устройство и самой вспомогательной кассы. И чемъ это устройство будетъ проще, тѣмъ оно будетъ естественнѣе и цѣлесообразнѣе. Образчикомъ же для такого устройства съ великою пользою могутъ послужить извѣстная правила о. Митрофана, выведенныя имъ изъ основныхъ началъ о. Евграфа для этой же собственно кассы. И хо-

тя о. Митрофанъ въ концѣ своихъ разсужденій по этому поводу и говоритъ, что „судьбы проэвтируемой съѣздомъ вспомо-
 „ной кассы менѣе зависятъ отъ правилъ, а болѣе отъ взносов,
 „и проч. на эту тему, но съ этимъ никакъ нельзя согласиться.
 Совершенно напротивъ, чѣмъ строже и точнѣе будутъ опреде-
 лены самыя правила для вспомогат. кассы, тѣмъ обезпеченнѣе
 можно считать и самыя взносы для этой кассы. Или, какъ го-
 ворить о. Д. Кирилловъ, что и прежде, чѣмъ сдѣлать эти взно-
 „сы обязательными, надобно вполнѣ выработать уставъ эмерит-
 „касы, чтобъ каждый членъ могъ видѣть, чего ему ожидать для
 „своего семейства отъ этого учрежденія, въ случаѣ своей смер-
 „ти. Надобно, чтобы каждый, внося въ кассу копѣйку, былъ
 „проникнутъ убѣжденіемъ, что этимъ способомъ онъ обезпечитъ
 „свою семью на случай ея сиротства: ручательствомъ ему въ
 этомъ служить хорошо выработанный уставъ.“ Следовательно,
 скорѣй можно согласиться съ о. Митрофаномъ въ томъ, что
 „собранныя имъ для вспомогательной кассы правила могутъ
 быть измѣнены, дополнены и лучше приспособлены.“ Но въ то же
 время нужно сказать, что эти несложныя правила для вспомо-
 гательной кассы нуждаются въ самомъ незначительномъ лишь
 измѣненіи и пополненіи, какъ и легко могутъ быть упрощены
 даже самопростѣйшимъ способомъ, какъ то семъ скажется ниже.
 А что собранныя о. Митрофаномъ правила просты, ясны и удо-
 бопонятны, довазательствомъ сему можетъ служить уже
 то одно, что, по прочтеніи ихъ, съѣздъ благочинія о. І. Иго-
 нописцева единогласно согласился вносить, по симъ правиламъ, въ
 епарх. вспомогат. кассу даже до 30 р. отъ одноштатной церкви.

Сей же достопочтеннѣйшій о. Митрофанъ Поновъ, можно
 сказать, даетъ ключъ къ разрѣшенію и всей загадки. Такъ, от-
 несшись съ достодолжнымъ вниманіемъ къ основнымъ началамъ
 о. Евграфа, онъ говоритъ, что эти начала о. Евграфа, собствен-
 но по отношенію къ епарх. вспомогат. кассѣ, отнюдь не новы,
 и что взносы отъ церквей и духовенства по этимъ началамъ въ
 вспомогательную кассу представляютъ совершенное подобіе из-
 давнимъ нашимъ вносамъ на разныхъ сиротствующихъ въ епарх.

попечительство. Но такое обязательное открытіе о. Митрофана еще болѣе должно возвысить, въ глазахъ всѣхъ и каждаго, поистиннѣ многодушнаго и глубокоуважаемаго о. Евграфа, и именно уже тѣмъ однимъ, что выработанный имъ, на общую нашу пользу, такой практическій взглядъ на дѣло постоянно—удовлетворительнаго вспоможенія разнымъ сиротствующимъ епархіи совершенно совпадаетъ съ издавными взглядами на это дѣло самаго правительства. И въ этомъ то собственно и заключается вся суть дѣла. А потому намъ стоитъ только примкнуть къ епархіальному попечительству и подъ этимъ же стариннымъ знаменемъ устроить свою вспомогательную кассу, въ чемъ самъ же о. Евграфъ предваряетъ насъ; только это можно устроить еще проще, нежели какъ онъ проэтируетъ. Именно въ § мѣ своего устава о. Евграфъ говоритъ: „комитетъ по улучшенію содержанія духовенства учреждается при епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія; онъ состоитъ изъ 6 ти членовъ, выбаллотированныхъ епархіальнымъ съѣздомъ изъ градскаго и сельскаго духовенства на трехлѣтній срокъ и утвержденныхъ Архипастыремъ“.... и въ § 46-мъ „члены комитета завѣдуютъ всѣми денежными движеніями, какъ эмеритальной кассы, такъ и попечительскихъ суммъ.... „Положимъ, что это не болѣе какъ только номинальное сліяніе вспомогательной кассы съ попечительствомъ; въ сущности же онѣ дѣлятся какъ бы на два совершенно отдѣльные лагеря. Между тѣмъ не представляется никакой пользы для дѣла—два, совершенно однородные и имѣющіе совершенно одинаковое же назначеніе, внося сосредоточивая при томъ въ одномъ управленіи, раздѣлять на двѣ самостоятельныя половины, или лучше—какъ выражается о. Д. Кирилловъ, на два бюро. Тутъ выйдетъ одинъ только двойной трудъ для управленія, не болѣе. Тогда какъ все сіе можно бы было устроить такъ, что члены попечительнаго комитета были бь почти совершенно безъ дѣла, или точнѣе—чтобъ они въ три—четыре дня могли безъ малѣйшаго затрудненія, исправлять всѣ свои попечительскія дѣла, оставаясь, за тѣмъ, на весь годъ совершенно свободными, за исключеніемъ лишь одного постояннаго члена, избираемаго изъ духовенства г. Воронежа,

которому также было бы дѣла очемъ мало. А къ этому самый естественный путь: *во первыхъ*, совершенное слияніе предполагаемой епарх. вспомогат. кассы съ епарх. попечительствомъ, причемъ первая изъ нихъ выработалась бы только въ усиленіи взносовъ въ послѣднее, по опредѣленію епарх. сѣздовъ; и *во вторыхъ*, всецѣло самостоятельное завѣдываніе духовенства попечительскими суммами, чрезъ избираемыхъ епарх. сѣздами лицъ, при всевозможно упрощенныхъ для того правилахъ, чтобы всѣми этими способами сразу же вызвалось полное сочувствіе духовенства епархіи къ, такъ сказать, обновленному своему епархіальному попечительству, каковаго между ними до сего времени естественно не могло и быть, по ихъ слишкомъ выдающейся разобщенности.

На такихъ основаніяхъ, устроив у себя вспомогательную кассу, духовенство епархіи, согласно 4 правила о. Митрофана и § 45 о. Евграфа, на епарх. сѣздѣ избираетъ изъ среды себя, на извѣстный срокъ, попечительныхъ членовъ и именно столько, какъ говоритъ о. Митрофанъ, чтобы каждый уѣздъ имѣлъ своего представителя въ комитетъ, и непременно съ кандидатами къ нему. Независимо же отъ сего, избирается еще одинъ членъ, и также съ кандидатомъ къ нему, изъ духовенства г. Воронежа, для постояннаго, такъ сказать, завѣдыванія дѣлами попечительства.

За тѣмъ, согласно 118 § устава о Евграфа и 6 правила о. Митрофана, благочинные къ концу декабря или къ началу января составляютъ, по одной формѣ и въ двухъ экземплярахъ, списки или вѣдомости всѣхъ заштатныхъ и сиротствующихъ своего округа, съ отмѣткою въ особыхъ графахъ, какъ получающихъ синодальныя пенсіи священниковъ и священническихъ вдовъ, такъ и сиротъ, обучающихся на казенномъ содержаніи, и, для устраненія отъ себя всякихъ нарѣканій, въ то же время созываютъ всѣхъ своихъ подвѣдомыхъ священниковъ на благочинническіе сѣзды. Послѣдніе разсматриваютъ составленныя вѣдомости и по всей справедливости опредѣляютъ степень бѣдности и безпомощности какъ круглыхъ сиротъ, такъ и сиротъ

находящихся при матеряхъ и даже при заштатныхъ отцахъ, выражая свои опредѣленія прописью въ особой графѣ противъ каждой личности, кто и по какому разряду заслуживаетъ пособія, или же вовсе не подлежитъ таковому, съ краткимъ объясненіемъ причинъ того и другаго. Сіе послѣднее необходимо въ томъ отношеніи, что по нимъ (объясненіямъ) члены комитета легче могутъ уравнивать и объединять различные взгляды благоч. сѣздовъ на разныхъ видахъ сиротствующихъ, которые у нихъ (т. е. взгляды у благоч. сѣздовъ) могутъ быть часто различны: или очень слабы, или же, напротивъ, очень строги. Для возможно большаго же удержанія себя въ возможно близкихъ границахъ къ одинаковости взглядовъ на то или другое сиротство, благоч. сѣзды, при опредѣленіи степеней бѣдности того или другаго лица, неотложно должны имѣть въ виду еще и цифру пособій, какою въ томъ или другомъ году можетъ располагать вспомогательная касса, что всегда можетъ быть весьма приблизительно извѣстно, какъ и приблизительную цифру разныхъ сиротствующихъ, судя по каждому, предъидущему попечительскому годичному отчету.

Разрядовъ пособій, по опредѣленію епарх. сѣзда, можетъ быть 6 или 9. Но во всякомъ случаѣ такое или другое дѣленіе пособій на разряды весьма необходимо, какъ для легчайшаго и болѣе точнаго опредѣленія степени бѣдности того или другаго лица благоч. сѣздами, такъ и для легчайшаго же и равномернаго по такимъ опредѣленіямъ распределенія пособій разнымъ сиротствующимъ членами попечительнаго комитета.

По 9-му разрядамъ пособій могли бы распредѣляться такъ на примѣръ: заштатный священникъ получаетъ полную часть, положимъ 90 р. (1-й разрядъ), свящ. вдова половину 1-го разряда — 45 р. (2-й разрядъ), свящ. сирота $\frac{1}{4}$ 1-го разряда — 22 р. 50 — к. (3-й разрядъ), зашт. діаконъ $\frac{2}{3}$ 1-го разряда — 60 р. (4-й разрядъ), діак. вдова $\frac{1}{2}$ 4-го разряда — 30 р. (5-й разрядъ), діак. сирота $\frac{1}{4}$ того же разряда — 15 р. (6-й разрядъ), зашт. причетникъ $\frac{2}{3}$ 4-го разряда — 40 р. 66 $\frac{2}{3}$ — к. (7-й разрядъ),

причет. вдова $1\frac{1}{2}$ 7-го разряда — 20 р. (8 й разрядъ), и причет. сирота $1\frac{1}{4}$ того же разряда — 10 р. (9-й разрядъ).

Такимъ образомъ постепенность разрядовъ идетъ въ такомъ порядкѣ: 1 й разрядъ — зашт. священники, 2-й зашт. діаконы, 3 й — свящ. вдовы, 4-й — зашт. причетники, 5 й — діак. вдовы, 6-й — свящ. сироты, 7-й — причет. вдовы, 8-й — діак. сироты, и 9 й разрядъ — причет. сироты. И такое дѣленіе представлено отнюдь не произвольно, а по вниманію къ тому, что служившія лица по выходѣ заштатъ, при распредѣленіи пособій по справедливости должны бѣ считаться нѣкоторою степенью старше; зашт. діаконы — свящ. вдовъ, а зашт. причетники — діак. вдовъ; какъ и на оборотъ: свящ. сироты нѣкоторою степенью моложе діак. вдовъ, а діак. сироты причетническихъ вдовъ.

По такому дѣленію, имѣя въ виду голые итоги заштатныхъ и сиротствующихъ, представленные епарх. попечительствомъ за прошлый 1875 годъ, пособія изъ вспомогательной кассы потребовалось бы въ одинъ годъ: для 8 зашт. священниковъ 720 р. 27 зашт. діаконамъ 1620 р. 216 свящ. вдовамъ 9720 р. 36 зашт. причетникамъ 1140 р. 164 діак. вдовамъ 4920 р. 368 свящ. сиротамъ 8270 р. 230 причет. вдовамъ 4600 р. 246 діак. сиротамъ 3690, и 547 причет. сиротамъ 5470 р. а всего въ годъ 40,450 рублей.

Но такая цифра пособій до нѣкотораго времени, безъ особенной отяготительности для сиротъ, можетъ быть и идеальною которая не отложно въ свое время должна осуществиться, какъ покажется ниже. До того же времени сказанная цифра пособій нѣкоторою долею могла бы быть и понижена до 31, 523 р. $45\frac{1}{2}$ —к. которая по вышесказаннымъ 9-ти разрядамъ могла бы выражаться пока въ слѣд. видѣ: 1-й разрядъ — 70 р. (560 р.), 2-й — 46 р. 66 к., при чемъ дробь отбрасывается (1099 р. 82 к.), 3 й — 35 р. (7560 р.), 4-й — 31 р. 10 к. (1119 р. 60 —к.), 5-й — 23 р. 33 к. (3824 р. 12-к), 6-й — 17 р. 50 к. (6440 р.), 7-й — 15 р. 55-к (3576 р. 50 —к.), 8-й — 12 р. $66\frac{1}{2}$ —к. (3090 р. 99 —к), и 9 й разрядъ — 7 р. $77\frac{1}{2}$ (4252 р. $24\frac{1}{2}$ —к.), — 31,523 р. $45\frac{1}{2}$ —к. —

Имѣя въ виду эти разряды, благоч. сѣзды могутъ, одна-

кожъ, не только не стѣсняться ими при опредѣленіи степеней бѣдности сиротствующихъ; а напротивъ, коротко зная положеніе каждой заштатной и сиротствующей личности въ своемъ благоч. округѣ, они по всей справедливости относятъ каждое такое лицо къ тому именно разряду пособій, который вызывается существовою потребностію каждаго опредѣляемаго лица, или, оставляя его пособіе въ своемъ (номинальномъ) разрядѣ, или перенося его изъ сего разряда въ другой — высшій то или низшій, или же и вовсе оставляя его безъ пособія, во всякомъ случаѣ съ соотвѣтственною отмѣткою въ особой графѣ и съ краткимъ объясненіемъ причинъ такого или другаго опредѣленія. Такъ какъ представляется, что, для болѣе правильной постановки дѣла, можно бѣ было оставлять при нормальномъ пособіи по своему номинальному разряду только тѣхъ заштатныхъ, вдовыхъ и разныхъ сиротствующихъ, кои необременены большими семьями, т. е. болѣе или менѣе одиноки, имѣютъ хоть какой нибудь св. и уголокъ, и обладаютъ здоровьемъ болѣе или менѣе соотвѣтственно своимъ лѣтамъ, не требуя для себя наемнаго ухода. Но едвали было бы согласно съ идеями взаимнаго вспоможенія сиротствующимъ — безъ большаго или меньшаго увеличенія оставлять нормальное пособіе по номинальному разряду для увѣчныхъ, крайне дряхлыхъ и т. под. или для вдовъ, обремененныхъ большими кучами дѣтей, какъ равно и для тѣхъ горемычныхъ сиротъ, кои, такъ сказать, имѣютъ гдѣ главу свою приклонить. — Такъ смотрятъ на это и уставъ о. Евграфа — напр. § 25 съ примѣчаніемъ; то же выражается и въ 8 правилѣ о. Митрофана, съ тою только разницею, что о. Митрофанъ особья о такихъ несчастныхъ представленія въ комитетъ возлагаетъ на однихъ благочинныхъ; между тѣмъ какъ единоличныя дѣйствованія въ такомъ важномъ дѣлѣ всѣчески должны быть устранены сверху до низу, для устраненія всякаго справедливаго и несправедливаго нарѣканія на вспомогательную кассу. По уставу о. Евграфа (§ 34) этому способствуютъ члены благоч. братства; но очевидно, что благоч. сѣзды еще менѣе могутъ ошибиться въ опредѣленіи степеней бѣдности всѣхъ заштатныхъ и сиротствующихъ въ своемъ благоч. округѣ, нежели два или три члена благоч. братства. — Какъ

съ другой стороны, едва ли бѣ было противно идеѣ взаимнаго сиротскаго вспоможенія—уменьшать пособіе или и вовсе освобождать отъ онаго тѣхъ заштатныхъ и вообще разныхъ сиротствующихъ, кои или сами имѣли такую или другую возможность пріобрѣсть, или получили отъ кого либо по наслѣдству такое независимое состояніе, которое вполнѣ, или и съ избыткомъ даже, обезпечиваетъ ихъ остальную земную жизнь, если это старцы, а при сиротствѣ можетъ давать имъ полную возможность не чувствовать своего сиротскаго положенія. Нѣкорое вниманіе обращалось на это и епарх. попечительствомъ, на примѣръ по отношенію къ получающимъ синодальныя пенсіи; но въ обновленномъ своемъ состояніи оно должно обращать на это все свое вниманіе, по самому свойству своей организаціи.

При опредѣленіи степеней бѣдности, какъ и при распредѣленіи пособій, не должны, напротивъ, браться въ расчетъ: просфорническія должности, какъ составляющія трудъ вольнонаемный; законоучительство или учительство кого либо изъ заштатныхъ членовъ, составляющее для нихъ или лучшую отраду при закатѣ дней своихъ, или же и вовсе какое нибудь подкрѣпленіе въ нелегкой долѣ, тавъ какъ всегда бываетъ не мало такихъ заштатныхъ отцевъ, кои и до самаго отхода въ сырую могилу расплачиваются съ долгами, накопленными ими во время содержанія и воспитанія своихъ громадныхъ семействъ; болѣе или менѣе состоятельные родственники сиротствующихъ; а равно и дома, неприносящіе значительныхъ доходовъ. Получающіе же синодальныя пенсіи, священники и свящ. вдовы какъ указываетъ и о. Евграфъ въ своемъ мѣствѣ, пользуются изъ вспомогательной кассы только дополнительнымъ пособіемъ въ такомъ только случаѣ и на столько, когда и на сколько будетъ превышать ихъ пенсію пособіе, выдаваемое зашт. священникомъ и свящ. вдовамъ изъ епарх. вспомогательной кассы, не получающимъ синод. пенсій.

(§ 23 устава о. Евграфа причисляетъ къ причетническому разряду, какъ діаконвѣ предъ выходомъ заштатъ состоявшихъ на причет. вакансіи, такъ и священниковъ, низведенныхъ на причет. должность; по введеніи же новыхъ штатовъ, пособія (въ уставѣ пенсіи) раздѣляются на священнослужительскія и

церковнослужительскія, съ причисленіемъ соборныхъ діаконовъ къ первымъ, а всѣхъ прочихъ діаконовъ къ послѣднимъ — „Но въ виду того, что учреждаемая нами вспомогат. касса отнюдь не должна бы быть строгимъ судіею дѣлъ несчастныхъ существъ, здраво понимая, если только такъ можно выразится по отношенію къ кассѣ, что никто изъ ея кліентовъ не можетъ даже на одинъ моментъ застраховать свою жизнь отъ такой или другой невзгоды, представляется, что и вообще весь вопросъ по сказанному параграфу можетъ быть обстоятельно обсужденъ и разрѣшенъ только на общепархіальномъ съѣздѣ).

Разсмотрѣнные благоч. създами списки заштатныхъ и разныхъ сиротствующихъ своего округа, съ сдѣланными на нихъ надлежащими отмѣтками за подписью всѣхъ бывшихъ на съѣздѣ священниковъ, представляются, чрезъ благочинныхъ, въ попечительный комитетъ. Послѣдній, какъ говоритъ 7-е правило о. Митрофана, собирается въ концѣ января и въ полномъ своемъ составѣ (заболѣвшихъ и вообще почему либо не могущихъ явиться на съѣздѣ замѣняютъ кандидаты), подъ распоряженіемъ временнаго предсѣдателя, начинаетъ свои дѣйствія разсмотрѣніемъ сказанныхъ списковъ. Обобщивъ различные взгляды благоч. създовъ на ту или другую степень бѣдности заштатныхъ и разныхъ сиротствующихъ, находя для нихъ всегда ближайшій срединный разрядъ, съ отмѣткою того въ особой графѣ, и нисколько не измѣняя взглядовъ во всемъ согласныхъ между собою, комитетъ подводитъ итоги свои всѣмъ сиротствующимъ по всѣмъ разрядамъ, и, имѣя въ виду цифру денежнаго поступленія въ вспомогат. кассу въ данномъ году, распредѣляетъ ее всю, безъ остатка, за исключеніемъ дробей, по числу призрѣваемыхъ лицъ каждаго разряда, съ отмѣткою противъ каждаго лица въ особой графѣ, прописью, той суммы, какая ему должна быть выдана. — А сдѣлавъ сіе самое трудное, комитетъ переходитъ къ самому легчайшему: подводитъ итоги въ благочинническихъ спискахъ, сколько всей суммы подлежитъ выдачѣ по тому или другому благочинію, сличаетъ ихъ съ итогами годичнаго взноса съ каждаго благочинія, каковой, по 6 прав. о. Митрофана, въ тѣхъ спискахъ долженъ быть обозначаемъ, и оказавшимися при томъ такими или другими излиш-

камъ во взносахъ по однимъ благочиніямъ пополняетъ оказавшіеся недостатки въ другихъ, съ точнымъ обозначеніемъ на самыхъ спискахъ; кто изъ нихъ благочиннымъ что и куда обязанъ передать, или же кто изъ нихъ — что и откуда долженъ допущать (*). Въ заключеніе, комитетъ, съ приложеніемъ попечит. печати, скрѣпляетъ своею подписью всѣ списки, и изъ нихъ подлинныя отсылаетъ къ благочиннымъ для руководства и должнаго исполненія, а копію препровождаетъ для отпечатанія особою брошюрою въ редакцію епарх. вѣдомостей, для свѣдѣнія всего духовенства епархіи, съ присовокупленіемъ къ тому съ своей стороны самаго краткаго свѣденія о движеніи всѣхъ попечит. суммъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Свящ. *Іоаннъ Владиміръцевъ.*

Замѣтка по поводу Устава эмеритальной кассы духовенства Вор. епархіи (сост. священ. Евграфъ. Базилев.).

Несомнѣнная польза и настоятельная потребность учрежденія эмеритальныхъ кассъ, или составленія обществъ взаимнаго вспомошествованія для духовенства давно и твердо признана всѣми и вездѣ во всѣхъ Епархіяхъ Россіи, и лучшіе люди съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ усердно дѣйствуютъ и трудятся въ области этого многотруднаго и многосодержательнаго вопроса, отыскивая лучшіе и болѣе сообразные съ разными обстоятельствами пути къ возможно-удачному и счастливому его разрѣшенію. Что трудности здѣсь подходятъ во множествѣ, со всѣхъ сторонъ и въ разныхъ видахъ, — несомнѣннымъ доказательствомъ тому служить, между прочимъ, и то, что только въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ вопросъ этотъ разрѣшился окончательно, переселившись изъ области принциповъ на практическую почву осуществленія, а въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ, какъ и въ нашей, онъ еще въ дорогѣ и въ полной борьбѣ съ трудностями и пре-

(*) Оказавшіеся излишки отъ процентовъ съ попечит. капиталовъ, безъ почтовой затраты на пересылку, передаются къ благочиннымъ чрезъ окружающихъ членовъ комитета.

пятствіями къ разрѣшенію; въ нѣкоторыхъ, какъ, напр., въ московской, не выдержалъ критики обстоятельствъ и провалился; наконецъ, многіе Епархіи, еще не принимались за него, или по кр. мѣрѣ не обнаруживаютъ пока никакихъ признаковъ дѣятельности къ разработкѣ этого вопроса, вѣроятно поджидая большаго накопленія различныхъ системъ, какими онъ разрѣшался и будетъ еще разрѣшаться въ другихъ Епархіяхъ, чтобы затѣмъ выбрать изъ нихъ для себя самую и болѣе подходящую. Распредѣляя въ этомъ отношеніи епархіи по категоріямъ, мы имѣемъ въ виду придать особенное значеніе тому обстоятельству, что эмеритурный вопросъ не составляетъ собою мѣстной монополіи ни для какой одной Епархіи, а представляетъ общій интересъ всего православнаго русскаго духовенства, поддерживаетъ общую связь и вводитъ въ извѣстное практическое взаимнообщеніе всѣ епархіи Россіи. Это обстоятельство, по нашему мнѣнію, важно здѣсь въ томъ отношеніи, что предлагаетъ для дѣятелей эмеритурнаго вопроса полную возможность къ критическому обзорѣнію всего разнообразія положеній, въ какихъ держался и держится онъ въ разныхъ епархіяхъ, подъ вліяніемъ разныхъ условій и обстоятельствъ, и так. обр. можетъ дать имъ болѣе ясное и провѣренное опыгомъ указаніе лучшихъ путей къ счастливому разрѣшенію вопроса и болѣе сильныхъ и надежныхъ средствъ къ вѣрному и успѣшному достиженію цѣли. То правда, что извѣстный дѣятель можетъ и отрѣшиться отъ универсальной почвы, стать независимо на свою собственную точку зрѣнія и практиковать на ней широту своего взгляда на предметъ; но точно также правда и то, что такое абсолютное положеніе не исключаетъ опасности увлеченія для такого дѣятеля, и съ неизбежною потерей для пользы дѣла легко можетъ лишитъ его практическаго опыта-лучшаго незамѣнимаго указателя и руководителя.

Примѣняя эти общія положенія къ настоящему случаю (предъ нами Уставъ эмеритальной кассы для духовенства Вор. Епархіи свящ. Евграфа Базилев.), мы прежде всего считаемъ нужнымъ засвидѣтельствовать предъ всѣми самое искреннее и глубокое уваженіе и признательность къ досточтимому отцу Евграфу за его нелегкій и многосложный трудъ по разработкѣ

эмеритурнаго вопроса, и еще болѣе за то доброе чувство, которое послужило источникомъ и побужденіемъ для него къ подъятію на себя общаго епархіальнаго труда. Но воздавая должную честь и заявляя полное наше сочувствіе къ ревнителю дѣла, мы не можемъ, къ сожалѣнію, отнестись съ тѣмъ же сочувствіемъ къ самому дѣлу, которое, при всей своей зрѣлости и обдуманности, по нашему мнѣнію, въ томъ видѣ, въ какомъ оно излагается въ уставѣ, не обезпечиваетъ, однако, счастливыхъ результатовъ и не оправдываетъ безусловно надеждъ на скорое установленіе у насъ эмеритуры. Читая уставъ, мы тотчасъ видимъ, что авторъ его отрѣшился отъ всѣхъ извѣстныхъ образцовъ, усвоилъ себѣ совершенно исключительный взглядъ на предметъ и выработалъ оригинальныя положенія, нигдѣ не встрѣчающія себѣ примѣра: его касса открывается современно съ учрежденіемъ ея, пособія выдаются нуждающимся — говоря откровенно — достаточныя и притомъ — въ послѣдней цифровой точности опредѣленныя, такъ что въ этомъ отношеніи не надѣчьмъ и головы поломать, и наконецъ источникъ для составленія кассы главнымъ образомъ указанъ въ церковномъ кошельѣ! Но это послѣднее обстоятельство и составляетъ тутъ всю *суть дѣла*, надъ которою слѣдовало бы прежде всего остановиться и подумать да потолковать ее хорошенько. Авторъ нашего устава повидимому не придалъ никакого значенія тому факту, что нигдѣ и ни одному изъ дѣятелей эмеритурнаго вопроса не приходило въ голову создать изъ церковнаго кошелья главный фондъ для эмеритальной кассы духовенства: между тѣмъ этотъ фактъ поучителенъ въ томъ отношеніи, что самъ по себѣ, независимо отъ всякихъ другихъ соображеній, дѣлаетъ на первый разъ ясное указаніе хотя на то, что упомянутый источникъ не представляетъ пока безусловныхъ ручательствъ за свою основательность и нерушимость. Въ самомъ дѣлѣ, — источникъ этотъ стоялъ и стоитъ такъ близко отъ каждаго дѣятеля по эмеритурному вопросу, что стоило только протянуть къ нему руку, — и возможно ли думать, чтобы мысль о немъ не могла придти никому въ голову, если бы возможно было твердо и основательно рассчитывать на этотъ источникъ? Возможно ли думать, чтобы никто изъ тѣхъ дѣятелей не пожелалъ воспользоваться этимъ

источникомъ, если бы представлялась возможность принять его за руководительное начало или основаніе, на которомъ столь удобно и привольно было бы воздвигать въ любомъ мѣстѣ и безъ затрудненія прочное зданіе эмеритальной кассы? Да, если бы это было возможно, то эмеритальныя кассы давнымъ давно существовали бы во всѣхъ епархіяхъ Россіи, такъ какъ дѣятелямъ эмеритурнаго вопроса не надъ чѣмъ бы тогда и головы ломать, — оставалось бы-какъ говорится-только щипать пойманную добычу. Между тѣмъ вопросъ объ изысканіи источниковъ для фонда и составлялъ вездѣ, какъ и теперь составляетъ, ту скалу, на которой зиждется все зданіе эмеритальной кассы, — около которой вращаются всевозможныя пререканія и приспособляются всѣ планы и построенія этого рода, и о которую уже сокрушилось множество самыхъ лучшихъ проектовъ и самыхъ точныхъ математическихъ выкладокъ. Но въ томъ-то и дѣло, что церковный кошелекъ могъ бы предложить здѣсь свои услуги и стать источникомъ для эмеритальнаго фонда *не иначе, какъ съ согласія и разрѣшенія Епархіальнаго Начальника*, который, въ свою очередь, по особенной важности предмета, не счелъ ли-бы пожалуй еще нужнымъ отнестись съ этимъ дѣломъ къ высшей инстанціи церковнаго управленія. Словомъ, дѣло съ церковнымъ кошелькомъ не такъ просто и безъ церемоній, какъ это указывается въ уставѣ... Значить, мысль Отца Евграфа съ одной стороны оригинальна и хороша бы; но впродъ до утвержденія или разрѣшенія ея высшею компетенціею, она не имѣетъ подъ собою твердой почвы, а слѣд. и не можетъ пока стать основаніемъ для эмеритальной кассы. Она съ честію могла бы занять мѣсто въ любомъ проектѣ, но не въ самомъ уставѣ эмеритальной кассы, построеніе которой на такомъ основаніи оказывается так. обр. слишкомъ неопредѣленнымъ, а главное-преждевременнымъ. Кто же въ самомъ дѣлѣ не знаетъ, что вся суть этого дѣла, вся сила и компетенція эмеритурнаго вопроса состоитъ не въ такой или иной выдачѣ или распредѣленіи пособій, а главнымъ образомъ и можно сказать-единственно въ изысканіи опредѣленнаго и вѣрнаго источника, какъ для составленія основнаго фонда эмеритальной кассы, такъ и для постоянныхъ ея ресурсовъ, правильно организованныхъ ежегодныхъ посту-

пленій въ нее? Вѣроятно, и самъ авторъ устава, имѣя все это въ виду и въ то же время сознавая неопредѣленность и зыбкость основанія, на которомъ онъ рассчиталъ воздвигнуть свое зданіе эмеритальной кассы, потому и спроводилъ это основаніе, наперекоръ историческому ходу событія, на задній планъ своего устава, чтобы читатель не съ разу разочаровался и на первыхъ строкахъ не прекратилъ бесполезнаго чтенія всего устава, натолкнувшись съ самаго входа на непризнанный и сомнительный источникъ, изъ котораго хотять черпать блага эмеритатуры. Совсѣмъ иное дѣло, если высшая компетенція Епархіальной власти признаетъ указанный источникъ правильнымъ и постояннымъ и разрѣшитъ принять его въ основаніе эмеритальной кассы, — и тогда духовенству Епархіи, на обсужденіе котораго и предлагается помянутый уставъ, останется развѣ только видоизмѣнить кое что въ уставѣ и затѣмъ вѣчно благодарить досточимаго отца Евграфа за его хорошую, оригинальную и общеплезную мысль, а равно и за то, что онъ такъ сказать — на однихъ своихъ плечахъ вынесъ для всей Епархіи такую многосложную и многотрудную работу, какъ составленіе полнаго устава эмеритальной кассы. Только дѣйствительно, скажемъ мимоходомъ, придется кое что тогда видоизмѣнить въ уставѣ, а именно: отмѣнить неудачно приклеенную къ эмеритальному уставу паевую кассу со всѣми ея хитрыми затѣями и еще — не угодно ли — подъ одною и тою же дирекціею съ эмеритальною кассою, гдѣ и безъ нее будетъ дѣла слишкомъ достаточно; побавить лишняго шуму въ Епархіи отъ предлагаемаго уставомъ учрежденія повсемѣстныхъ братствъ; въ видахъ сокращенія редакціи устава, соединить-пожалуй въ одинъ первые 3 §§, какъ неимѣющіе между собою никакой существенной разницы содержанія, а 4-й и вовсе упразднить, какъ неимѣющій спеціального содержанія собственно для устава, въ которомъ обыкновенно излагаются не принципы или руководящія идѣи, а формальная сторона дѣла, и такъ далѣе, и такъ далѣе. Мы неговоримъ уже орекомендуемой уставомъ раздачѣ эмеритальнаго капитала въ частныя руки духовенства для приращенія процентами; — несостоятельнѣе этой мысли трудно и представить себѣ что либо, и мы ручаемся, что она будетъ всѣми безусловно категорически

отвергнута, — такъ какъ распустить эмеритальный капиталъ по частнымъ рукамъ значило бы ни болѣе, ни менѣе, какъ разшвырять его или разсѣять по всѣмъ направленіямъ вѣтра.

Но всякое, говоримъ, исправленіе или видоизмѣненіе устава предстоить духовенству Епархіи въ послѣдствіи, когда завѣтная мысль автора устава получитъ санкцію отъ Епархіальной власти и перейдетъ въ самое дѣло; а до тѣхъ поръ не представляетъ даже серьезной потребности входить въ подробное обсужденіе предлагаемаго устава, такъ какъ въ случаѣ, если въ высшихъ сферахъ власти основная мысль устава провалится, то и все построенное на ней очевидно рухнетъ и рассыплется само собою со всѣми своими подробностями и развитіемъ, безъ остатка и притомъ — все равно — съ критическимъ ли анализомъ съ нашей стороны, или безъ онаго.

А между тѣмъ, — мы возвращаемся къ помянутымъ нашимъ общимъ положеніямъ какъ духовенство Епархіи во всякомъ случаѣ имѣетъ въ виду заботиться о прямой пользѣ самаго дѣла, а не объ изысканіи болѣе или менѣе своеобразныхъ способовъ разрѣшенія эмеритурнаго вопроса, то ему не слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, на всякій случай упускать изъ виду образцовъ этого рода въ другихъ Епархіяхъ, напр. Самарской и Саратовской и особенно, кажется, первой изъ нихъ. Несомнѣнное право на наше вниманіе имѣютъ кассы этихъ епархій уже по одному тому, что по нимъ эмеритурный вопросъ пересталъ быть вопросомъ, а уже давно сталъ самымъ дѣломъ, въ очевидной разумности и пользѣ котораго, сколько намъ извѣстно, никто еще не положилъ сомнѣнія и не заявилъ противъ него серьезнаго протеста.

И все таки, въ заключеніе не можемъ воздержаться отъ замѣчанія, что наша касса, предлагаемая въ уставѣ почтеннаго отца Евграфа, если только въ своей основѣ получитъ утвержденіе Епархіальной власти, превзойдетъ всѣ прочія и богатствомъ и великодушіемъ.

Слоб. Тишанка.

Свящ. Димитрій Склобовскій.

ДВА ТРИ СЛОВА ВЪ ЗАЩИТУ УСТАВА ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ НАПЕЧАТАННАГО ВЪ 11 И 12 №№ ВОР. ЕПАР. ВЪД. НАСТОЯЩАГО ГОДА

Ни одинъ изъ существующихъ епархіальныхъ эмеритальныхъ уставовъ не допускаетъ изъ епархіальныхъ источниковъ такого уменьшеннаго годоваго взноса въ кассу, какъ уставъ, составленный для духовенства Воронежской епархіи, — имъ требуется отъ 3320 членовъ церковнаго причта годоваго взноса всего 26400 руб. Ни одинъ уставъ не допускаетъ выдачи пенсій участникамъ эмеритуры, не произведшимъ въ кассу десятилѣтнихъ взносовъ, а по уставу, составленному для духовенства Воронежской епархіи, не только должны получать пенсіи всѣ вышедшіе за штатъ, овдовѣвшіе и осиротѣвшіе послѣ учрежденія кассы, но и гѣмъ, которые вышли за штатъ, овдовѣли и осиротѣли до учрежденія ея, сперва будутъ увеличены попечительныя пособія, которыми они доселѣ пользовались, а въ послѣдствіи, и не далѣе какъ черезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы, начнутся выдаваться и имъ пенсіи наравнѣ съ первыми. Ни одинъ уставъ не допускаетъ въ послѣдствіи увеличенія пенсій назначенныхъ за опредѣленный взносъ при учрежденіи кассы; по уставу же, составленному для Воронежскаго духовенства, первоначально назначенный размѣръ пенсій въ 90 руб. заштатному священнику и проч. не слишкомъ въ далекомъ будущемъ останется съ года на годъ увеличиваться и доходить до весьма значительныхъ размѣровъ. Такія преимущества составленнаго устава слятся парализировать тѣмъ обстоятельствомъ, что невозможно съ точностію опредѣлить: сколько будетъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ въ томъ или другомъ году. Дѣйствительно, не возможно точно опредѣлить какъ числа заштатныхъ вдовъ и сиротъ въ томъ или другомъ году, такъ и количества суммы, потребной для выдачи имъ пенсій. Но для устраненія такого затрудненія ничто не мѣшаетъ намъ брать въ расчетъ такое увеличительное число заштатныхъ вдовъ и сиротъ, которое на самомъ дѣлѣ едвали когда и можетъ существовать въ нашей епархіи. Напримѣръ — изъ отчета нашего Епархіальнаго попечитель-

ства видно, что на призрѣніи его въ 1875 году состояло: 8 заштатныхъ священниковъ, 216 священническихъ вдовъ, 373 священническихъ и учительскихъ сиротъ, 63 заштатныхъ діакона и причетника, 394 діаконскія и причетническія вдовы и 793 діаконскихъ и причетническихъ сиротъ; а всего 1847 разныхъ лицъ, разныя пенсія и пособія которыхъ состоятъ изъ 362 священническихъ субсидій въ 90 руб. А мы для безошибочнаго вывода кассовыхъ отчетовъ возьмемъ, что чрезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы прійдется выдавать пенсія и пособія: 60 заштатнымъ священникамъ, 340 священническимъ вдовамъ, 500 священническимъ сиротамъ, 120 заштатнымъ псаломщикамъ и исправляющимъ должность псаломщика, 650 псаломщицкимъ вдовамъ, 813 псаломщицкимъ сиротамъ, 1 заштатному соборному діакону 1 вдовъ соборнаго діакона, 2 сиротамъ соборно-діаконскимъ; всего 2487 разнымъ лицамъ, разныя пенсія и пособія которыхъ состоятъ болѣе нежели изъ 572 священническихъ субсидій въ 90 руб. Взятая для учета цифры настолько велики, что ихъ неслѣдовано бы въ такомъ размѣрѣ и брать; но выгоды заштатныхъ, вдовъ и сиротъ отъ этого нисколько не страдаютъ; суммы, подлежащія на выдачу пенсій и пособій, будутъ расходоваться безъ остатковъ, и отъ того что число заштатныхъ, вдовъ и сиротъ окажется менѣе взятаго, увеличится размѣръ ихъ пенсій и пособій. Пострадаетъ одна оппозиція противъ устава: ей прійдется или съ упрямствомъ утверждать, что чрезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы, число заштатныхъ, вдовъ и сиротъ можетъ быть больше взятаго числа, чего, безъ всякаго сомнѣнія, не можетъ быть, или отказаться отъ своихъ возраженій, что весьма желательно для скорѣйшаго единодушнаго принятія устава.

Теперь учтемъ, какими средствами будетъ располагать императорская касса чрезъ 15 лѣтъ отъ своего учрежденія на основаніи составленнаго устава?

1) Въ кассѣ ежегодно должно образоваться процентнаго непрерывнаго дохода по 1930 руб. и слѣд. въ 15 лѣтъ составитъ такого дохода 28950 руб.

2) Къ кассовому процентному доходу присоединятся попечительныя пособія, при чемъ взносы въ попечительство отъ церквей и причтовъ, доселѣ существующіе добротными и представляемые не уравнительно, должны обратится въ обязательныя, въ размѣрѣ определенномъ, именно: въ 13,200 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ попечительныя пособія погорѣвшимъ, выдающимъ дочерей въ замужество и т. п. расходы по попечительству отменяются и обращаются на особыя епархіальныя средства. (Да, такіе расходы въ прошломъ году были незначительны, состояли изъ 3 и 5 руб.) Въ 1875 году попечительныхъ средствъ, подлежащихъ расходованію, было 20,843 руб. 40¹/₂ коп. въ томъ числѣ взносовъ отъ церквей и причтовъ 9278 руб. 51¹/₂ к. слѣд. должно еще прибавиться 3921 руб. 48¹/₂ к. и попечительный годовою доходъ будетъ состоять изъ 24,764 руб. 89 коп. Исключивъ отсюда 2251 руб. 40 коп. на содержаніе попечительства, на пособіе епархіальному женскому училищу, на содержаніе и леченіе въ градской больницѣ лицъ духовнаго званія и на почтовую пересылку пособій, попечительныхъ средствъ будетъ присоединено къ кассовому процентному доходу, для выдачи пенсій и пособій 22,513 руб. 29 к. Такимъ образомъ черезъ 15 лѣтъ отъ учрежденія кассы сумма кассовая вмѣстѣ съ попечительною, подлежащая выдачѣ заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ будетъ состоять изъ 51,523 руб. 50 коп.

Этой суммы совершенно достаточно для выдачи пенсій и пособій:

60 заштатнымъ священникамъ по 90 руб.	5400 руб.
340 священническимъ вдовамъ по 45 руб.	15,300 руб.
500 священническимъ сиротамъ по 22 руб. 50 к.	11,290 руб.
120 заштатнымъ псаломщикамъ по 30 руб.	3600 руб.
650 псаломщичкимъ вдовамъ по 15 руб.	9,750 руб.
813 псаломщичкимъ сиротамъ по 7 руб. 50 к.	6067 р. 50 к.
1 заштатному соборному діак. по 60 руб.	60 руб.
1 вдовѣ соборнаго діакона по 30 руб.	30 руб.
2 сиротамъ соборно-діаконс по 15 руб.	30 руб.

2487 лицъ

Итого. 51,517 руб. 50 к.

И какому измененію не подвергались бы поставленные цифры заштатныхъ вдовъ и сиротъ, но общая ихъ сумма 2487 лицъ, требующихъ на выдачу пенсій и пособій — 572 съ домами священническихъ субсидій въ 90 руб. такъ велика, что ее позволительно предлагать только въ уменьшенномъ видѣ, но отнюдь не въ увеличенномъ. И если бы таковая сумма заштатныхъ, вдовъ и сиротъ и навсегда осталась безъ уменьшенія, все-таки пенсіи и пособія начнутъ увеличиваться съ года на годъ, потому что ежегодное прибавленіе въ кассѣ по 1930 руб. процентнаго непрерывнаго дохода не будетъ прекращаться, и чрезъ другіе 15 лѣтъ въ кассѣ будетъ находиться около 80443 руб. 50 коп. подлежащихъ на выдачу пенсій и пособій столькимъ же лицамъ, сколькимъ прежде онѣ выданы были изъ 51523 р. 50 коп., чрезъ что пенсіи и пособія увеличатся болѣе нежели въ полтора раза противъ прежняго.

„Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи, заимствованный изъ проектовъ С. Петербургской и Московской епархіи“, напечатанный въ № 4 нашихъ Епар. Вѣдомствъ настоящаго года, допускаетъ пенсію въ размѣрѣ 120 руб. при слѣдующихъ двухъ условіяхъ: если участникъ кассы будетъ ежегодно вносить по 30 руб. и произведетъ таковыя взносы не менѣе какъ за 30 лѣтъ; а въ продолженіи 30 лѣтъ вымрутъ до $\frac{1}{3}$ участниковъ и изъ нихъ 3-й достанется пользоваться 120 руб. пенсіей. На таковыхъ же условіяхъ допускаетъ пенсію въ 40 руб. за 10 руб. взносы. По составленному уставу для духовенства Воронежской епархіи при взносахъ священниками однимъ числомъ около 15 руб. ежегодно и псаломщиками около 5 руб., чрезъ 30 лѣтъ отъ учрежденія кассы, всѣ заштатные священники будутъ получать пенсію болѣе нежели въ 140 руб., заштатные псаломщики болѣе нежели въ $46\frac{2}{3}$ р. столько же и ихъ вдовы, имѣющіе двухъ дѣтей и 4 круглыхъ сиротъ, и при томъ безъ уменьшенія пенсій тѣхъ членовъ церковнаго причта, которые по волѣ Божіей не долго пробывъ участниками кассы. Таковыя преимущества устава заслуживаютъ того, чтобы отнестись къ нему искренно и сочувственно.

Что же касается до дополнительныхъ взносов въ кассу:

раздачи кассоваго комитета въ ссуду духовенству и церквамъ, то на нихъ слѣдуетъ смотрѣть какъ на требованія устава желательныя, но не обязательныя, которыя могутъ и не могутъ осуществляться, смотря потому, какъ будетъ относиться къ нимъ епархіальное духовенство теперь или впоследствии времени. Обязательныя требованія устава составляютъ ежегодныя взносы въ кассу по 26400 руб. изъ епархіальныхъ источниковъ и выдача пенсій и пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ изъ процентнаго дохода отъ кассоваго капитала.

ПРОСТОНАРОДНАЯ ПОУЧЕНІЯ

св я щ е н н и к а

А. О. СКРЯВИНА.

Второе, исправленное и дополненное изданіе. Всѣхъ 66-ть поученій.

Эта книга Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ одобрена и рекомендована для церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ Воронежской епархіи

Цѣна книги 1 руб. сер., съ пересылкою 1 руб. 25 к. сер. О о. благочинные, выписывающіе для своихъ благочиній не менѣе 10-ти экземпляровъ, за пересылку ничего не платятъ. Складъ изданія находится въ г. Павловскѣ, Воронежской губ., у автора.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

1-го Ноября

1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово сказанное законоучителемъ учительской семинаріи Н. Ляборинскимъ, къ народнымъ учителямъ, бывшимъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ при учительской семинаріи.—О воспитаніи,—Объявленія.

С Л О В О,

сказанное законоучителемъ, учительской семинаріи Н. Ляборинскимъ къ народнымъ учителямъ, бывшимъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ при учительской семинаріи.

Спящимъ же человекомъ прииде врагъ его, и вся плевелы посреде пшеницы и отиде (Мат. 13 гл. 25 ст.)

Молитесь убо господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою (Мат. 9 гл. 38 ст.)

Наша Россія, безъ малаго тысячу лѣтъ тому назадъ просвѣщена христіанскою религію и книжнымъ ученіемъ, начавшимся появляться въ ней вмѣстѣ съ возрожденіемъ ея въ купѣли креще-

нія. Провидѣніе не недавно дало Россіи силу духовную въ христіанствѣ и силу тѣлесную въ крѣпости ея многочисленнаго, единоплеменнаго, славянскаго народа; но тому же провидѣнію угодно было подвергнуть ее съ давнихъ поръ тяжелымъ искушеніямъ. Стоя на рубежѣ Европы и Азіи совершенно одинокимъ среди другихъ государствъ по своей народности и почти одинокимъ по своему вѣроисповѣданію, наше отечество въ теченіе многихъ лѣтъ выносило на своихъ плечахъ много бѣдствій отъ враговъ славянства и — православной религіи. Полчища азіатскихъ народовъ, громившихъ когда то Россію, держали въ продолжительномъ напряженіи силы ея и, истощивъ ихъ, поработили себѣ, *усыпили* эти силы тяжелымъ рабствомъ.

Проходятъ столѣтія. Окрѣпшій русскій народъ пробуждается отъ глубокаго сна, свергаетъ съ себя азіатское иго и, вступая въ семью европейскихъ народовъ, начинаетъ учиться, забывъ многое изъ того, что принесено къ нему вмѣстѣ съ христіанствомъ. Но гдѣ учиться? Православная Греція и часть православныхъ славянъ, колыбель нашего просвѣщенія, но неисповѣдимымъ планамъ провидѣнія, въ рабствѣ у азіатскихъ народовъ, и тамъ, гдѣ царствовалъ крестъ Христовъ, сила христіанскаго просвѣщенія, царствуетъ полумѣсяць магомета — врагъ просвѣщенія.

Учиться мы пошли на Западъ, гдѣ крестъ Христовъ держитъ въ рукахъ Римскій первосвященникъ, стараясь осѣнить имъ, какъ средствомъ для достиженія своихъ корыстныхъ, властолюбивыхъ цѣлей, весь міръ, а знамя науки находится въ рукахъ народовъ, чуждыхъ намъ по языку, вѣроисповѣданію и нравамъ и враждебныхъ намъ по своимъ государственнымъ цѣлямъ. Сдѣлавшись послушными учениками Запада, мы, принимая отъ него много хорошаго, долгое время платили ему дань въ умственномъ и даже нравственно-религіозномъ отношеніи, — дань до того тяжелую, что лучшіе люди вынуждены были говорить и писать. — «Горе человѣку и народу быть всегдашнимъ ученикомъ».

Вотъ при какихъ обстоятельствахъ возрастали въ нашемъ отечествѣ сѣмена просвѣщенія, брошенная въ немъ рукою христіанскихъ просвѣтителей! Наше болѣе политическое рабство передъ азіатскою ордою, болѣе нравственное передъ западными народами, и, наконецъ, крѣпостное благопріобрѣтенное рабство много вредили мирному, быстрому и здоровому развитію Россіи. Силы наши слабѣли въ борьбѣ виѣшней, надламывались въ борьбѣ нравственной и *сплнзимъ же намъ прииде врагъ, встѣя плевелы посреди пшеницы* и отъиде... Отъиде... Но оставилъ по себѣ глубокіе слѣды, плевелы его пустили корни и растутъ вмѣстѣ съ пшеницей. Добросовѣстный учитель, сѣятель христіанскаго просвѣщенія въ умахъ и сердцахъ нашихъ меньшихъ братій, знай эти плевелы,

изслѣдуй ту почву, на которой они растутъ, пойми тѣ средства, которыми можно уничтожить ихъ и потомъ уже опытною рукою осторожно вырывай ихъ изъ пшеницы. Обрати же вниманіе, народный учитель, на религіозную жизнь нашего простаго народа. Къ чести послѣдняго нужно сказать, что онъ свято хранитъ уставъ церкви и съ благоговѣніемъ относится ко всѣмъ ея обрядамъ: искренняя вѣра въ божественное откровеніе, сердечное довѣріе къ голосу пастырей церкви, благоговѣнное исполненіе извѣстныхъ ему постановленій церковныхъ—вотъ тѣ добрые плоды, которые произрастила въ немъ христіанская религія и которыми можетъ быть отличена его православно-религіозная жизнь. Но среди этихъ добрыхъ плодовъ, поросли и дурные плевелы. Святель бросилъ доброе сѣмя, но оно упало при дорогѣ и птицы небесныя поклевали его: благія христіанскія истины были преподаны народу, но непонятны, неосмысленныя надлежащимъ образомъ большинствомъ изъ нихъ были похищены у многихъ изъ нихъ врагами ихъ. Кому неизвѣстенъ, напр., нашъ русскій расколъ, похитившій изъ нѣдръ церкви Христовой миллионы народа и тѣмъ затворившій для нихъ двери не только церкви, но и школы? Кто изъ насъ христіанъ можетъ отказаться не знаніемъ того, что и въ наше время на одномъ концѣ Россіи многіе окрещенные Татары переходятъ обратно въ Исламизмъ, на другомъ таинственное ученіе штундистовъ также уловляетъ въ свои сѣти не мало лицъ, и въ самой глубинѣ Россіи рядомъ съ чистыми вѣрованіями и благоговѣннымъ исполненіемъ обрядовъ уживается множество суевѣрій и не пониманіе самыхъ основныхъ истинъ религіи? Въ одномъ мѣстѣ одно высокопоставленное лицо, обозрѣвая между прочимъ и народныя школы было глубоко опечалено тѣмъ, что въ самыхъ школахъ народныхъ дѣти, толкуя о снахъ фараона, почти ничего не знали о жизни Иисуса Христа, въ другомъ мѣстѣ отцы этихъ дѣтей помѣщаютъ въ число святыхъ людей Преображеніе, Вознесеніе и т. п., или совершаютъ ужасное преступленіе,—убиваютъ прохожаго и бросаютъ скоромную пищу, взятую у убитаго, такъ какъ былъ постъ. Всѣ эти факты свидѣтельствуютъ о томъ, что жатва многа!

Не думайте, что дѣлателями на этой жатвѣ должны быть только пастыри церкви. Съ искренней благодарностію относясь къ многотрудной миссіонерской дѣятельности пастырей церкви, мы въ то же время не можемъ не сознаться, что просвѣщеніе миллионъ народа безъ содѣйствія семьи и школы непосильно для нихъ, а разумное усвоеніе истинъ религіи безъ образованія вообще для большинства народа невозможно. Дѣятельность народнаго учителя такимъ образомъ идетъ рука объ руку съ дѣятельностію христіанскаго миссіонера, и, какъ вездѣ, такъ и здѣсь, только общими усиліями можно достигнуть желаемыхъ успѣховъ. Азъ насадихъ,

Аполлосъ напои, Богъ же возрасти (1 Кор. 3 г. 6 ст.) — вотъ раздѣленіе труда для народныхъ дѣятелей — и вотъ та объединяющая сила, которая должна управлять лицами, желающими несть посильную лепту въ пользу нашего народа. У насъ же насаждаетъ перѣдко одинъ и одно, поливаетъ другой и другое, поэтому и вырастаетъ нѣчто третье, — иногда совершенно неожиданное и не предвидѣнное насаждающимъ и поливающимъ.

Не думайте также, что ваша обязанность научить лицъ, которыя будутъ ввѣрены вашему водительство писать, читать и считать... Не суживайте такъ широкаго круга вашей дѣятельности. Грамотность сама по себѣ вовсе ничего не даетъ нашему народу, если вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ развиваться и просвѣщаться въ немъ чувство долга, справедливости, законности. — словомъ, то нравственнае высокое направленіе, которое даетъ духъ и жизнь народу, освобождаая его отъ нравственной распущенности и дряблости, отъ которой гибнуть не грамотные только, но и высоко-просвѣщенные общества... Грамотность не цѣль вашей дѣятельности въ народѣ, а средство, вы же не учителя только, но и воспитатели нашихъ меньшихъ братій... Какая священная обязанность лежитъ на васъ и какая въ тоже время великая отвѣтственность передъ обществомъ, правительствомъ и передъ самимъ Богомъ!

Когда мы переносимся мыслию въ наши бѣдныя и глухія села, мѣста вашей учительской дѣятельности, то въ воображеніи рисуются образы, пробуждающіе въ насъ чувства глубокаго сожалѣнія. Намъ жаль становится нашихъ меньшихъ братій, ходящихъ еще во тьмѣ невѣдѣнія, которымъ недоступны никакія высшія блага, данныя намъ здоровою наукою, но даже начатки этой науки, — азбука для значительнаго большинства изъ нихъ составляетъ невѣдомую землю: мы, дѣйствительно, сдѣлали только «первые шаги въ дѣлѣ народнаго образованія», какъ выразился нашъ Министръ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ — царю-освободителю. Но это тяжелое чувство значительно облегчается при взглядѣ на васъ, отправляющихся въ народъ на помощь пастырямъ церкви — чтобы свѣтить во тьмѣ и не быть объатыми тьмою. Мы представляемъ себѣ, что каждый изъ васъ, снискавъ довѣріе и вниманіе народа своимъ честнымъ поведеніемъ и трезвыми знаніями, явится не учителемъ только дѣтей, но добрымъ совѣтникомъ и другомъ народа — разсѣетъ, напр. предрасудокъ его насчетъ врачей, — укажетъ ему путь какъ и куда идти въ тяжѣбномъ дѣлѣ, — направитъ его физическій трудъ на болѣе цѣлесообразную дорогу и т. под. Будьте же вмѣстѣ съ пастыремъ церкви авторитетомъ для народа! Пусть пастырь церкви насаждаетъ, вы же вмѣстѣ съ нимъ напояйте, Богъ же увѣнчаетъ ваши труды желаемымъ успѣхомъ.

Не говорите, что темная среда въ которой вамъ придется вращаться, тина предрасудковъ и суевѣрій, съ которыми вамъ нужно вступить въ борьбу, устрашаетъ васъ и надламываетъ ваши силы—не среда должна вліять на васъ, а вы должны вліять на нее,—вы выше и сильнѣе ея,—вы учитель, а она ученикъ. Не ропщите на матеріальную обстановку вашей жизни на столько, скажете вы, скромную, что она не позволяетъ вамъ всецѣло посвятить свои силы на пользу народа.. Не часто ли мы сами были виною своей скудости, потому что трудъ созидаетъ капиталъ—наше виѣшнее благополучіе. Идите же, соль нашихъ весей и сель, съ Богомъ, трудитесь съ честію, порадуите и насъ своимъ трудомъ.

О ВОСПИТАНІИ

1.

Иже безъ порока живетъ въ правдѣ, блаженны оставитъ дѣти своя, (Притч. Солом. 20, 7) говоритъ Премудрый, т. е.: честный человѣкъ, живущій въ простотѣ, оставитъ дѣтей своихъ счастливыми. Замѣтьте, слыш, что это говоритъ Царь Соломонъ, равнаго которому не было на землѣ ни въ могуществѣ и славѣ, ни въ мудрости и знаніи,—и который испыталъ въ жизни все роды мірскихъ удовольствій. Не такъ нынѣ смотрятъ на жизнь простую—безъискусственную и безхитростную. Простой образъ жизни, обыкновенно, считается у насъ жалкою долею людей необразованныхъ, незнакомыхъ съ удобствами жизни и ея лучшими наслажденіями; а потому и воспитанію въ правилахъ правдивой и непорочной простоты, едвали кѣмъ и усвоается названіе воспитанія. Насъ ничто такъ не обольщаетъ, какъ виѣшний лоскъ и блескъ свѣтскаго воспитанія, которое обогащая человѣка, какъ намъ представляется, новыми и свѣжими познаніями въ наукѣ ли, жизни ли—вмѣстѣ съ тѣмъ, повидимому, такъ облагороживаетъ его въ словахъ и убѣжденіяхъ, въ движеніяхъ и поступкахъ, что большаго послѣ того желать кажется уже крайностью и излишенствомъ. Въ самомъ дѣлѣ, какому же отцу не вождельбно видѣть своего сына, еще ребенка по возрасту, когда этотъ ребенокъ уже умѣетъ прилично держать себя въ обществѣ,—можетъ кстати сказать острое слово, дать мѣткій отвѣтъ,—который, по своимъ понятіямъ и дѣйствіямъ, далеко опередилъ свой возрастъ и въ слабобомъ—нѣжномъ тѣлѣ носить уже, какъ бы, свѣтлый умъ и великодушіе опытнаго мужа? Оно и въ дальнѣйшей жизни сравнительно предоставляетъ много лестныхъ правъ и преимуществъ, очин-

шая для человѣка путь къ лучшимъ должностямъ и почестямъ, такъ что иногда не цѣнится столько трудъ и честность, умъ и знаніе, сколько это, такъ называемое, свѣтское воспитаніе.

Но, чтобы не прельщаться намъ видами наружныхъ преимуществъ и выгодъ, которыя на сторонѣ свѣтскаго воспитанія, мы должны помнитъ всѣмъ извѣстную и часто повторяемую истину, что не все то золото, что блеститъ и что очень не мудро составить ложное понятіе о предметѣ, который обращенъ къ намъ одною свѣтлою стороною. Въ самомъ дѣлѣ, ужели все, что насъ плѣняетъ своею красотою въ свѣтскомъ образованіи (какъ-то пріятныя манеры, острое слово, мѣткое сужденіе и т. д.), есть дѣло глубоко сознанный и прочувствованный? — Не есть ли это скорѣе плодъ подражательной переимчивости, — уроки машинально подслушанные и заученные, которые потомъ должны повторяться неизмѣнно каждый день, если не каждый часъ? Опытъ въ этомъ случаѣ даетъ намъ прямой отвѣтъ. И мы видимъ, что чѣмъ ранѣе, развивается молодое растеніе и чѣмъ роскошнѣе расцвѣтаетъ оно тѣмъ болѣе оказывается на немъ пустоцвѣта и тѣмъ менѣе въ послѣдствіи приноситъ оно вкусныхъ и здоровыхъ плодовъ. Такъ и питомецъ свѣта, съ малыхъ лѣтъ выработывающій изъ своихъ свѣжихъ силъ одну воздушную тканьъ свѣтскихъ приличій и условій, является въ дѣятельной жизни перѣдко жалкимъ и бесплоднымъ пустоцвѣтомъ. Жизнь для него не поле для воздѣлыванія и разработки, гдѣ бы онъ долженъ упражнять и совершенствовать свои силы, а зрѣлище или сцена, гдѣ нужно ему удачно выполнить заученную роль и гдѣ взоры зрителей должны восхищаться его искусствомъ; по этому на поприщѣ общественной жизни и дѣятельности онъ болѣе искусный и ловкій игрокъ, нежели примѣрный и полезный дѣятель. Далѣе — въ области мысли и убѣжденій, науки и знаній питомецъ свѣтскаго образованія опять не хозяинъ, а только гость, онъ не привыкъ и не любитъ останавливаться здѣсь иначе, какъ только мимоходомъ, — не на долго, на сколько прилично или необходимо ему для того, чтобы не показаться вовсе несвѣдущимъ, или пока занимаетъ его эта область какою-либо выгодною для него стороною. Отъ того-то свѣдѣнія его могутъ быть и обширны, но рѣдко глубоки, взгляды смѣлы, но часто шатки и неустойчивы, сужденія рѣшительны, но не всегда послѣдовательны и основательны. Онъ найдется поговорить обо всемъ, но о всемъ по немногу, но вдуматься въ предметъ рѣчи, обсудить его со всѣхъ сторонъ, дойти до началъ и основаній тѣхъ или другихъ явленій въ жизни и наукъ — эту задачу онъ предоставилъ уже заранѣе людямъ, исключительно посвятившимъ себя подобнымъ изслѣдованіямъ. Васъ плѣняетъ наконецъ въ свѣтскомъ обращеніи эта нѣжность и впечатлительность чувства, внимательность и сочувствіе къ потребно-

ствамъ общественнымъ, какъ и къ частнымъ нуждамъ ближняго и т. далѣе—эти, повидимому, прекрасные плоды свѣтскаго воспитанія и образованія? Велики, подлинно, и достоуважаемы подобныя качества или совершенства въ человѣкѣ, если только онѣ служатъ выраженіемъ внутреннѣйшихъ расположеній и состояній души его. Но кому опять не извѣстно, что глубина сердца человѣческаго не досягаема, а тайны его хранятся въ этой самой глубинѣ недоступной,—что имѣющіе образъ благочестія не рѣдко отвѣргаются силой его, какъ увѣряетъ въ томъ и Божественная истина, — что наконецъ подъ личиною благородства и великодушія укрываются иногда низкія страсти, какъ-то гнусная зависть, мелочное самолюбіе и т. под.

Было бы оскорбительно для многихъ и не справедливо не усвоить никакого значенія и достоинства тому образованію, которому мы присвоили названіе свѣтскаго по преимуществу. Нельзя отвергать, что отъ короткаго сближенія съ обществомъ, въ кругъ котораго вводитъ оно человѣка съ раннихъ лѣтъ его, ко всему внимательный юноша изучаетъ здѣсь жизнь не по рассказамъ и книгамъ, но въ дѣйствительныхъ ея явленіяхъ и опытахъ, — знакомится съ правилами и обычаями свѣта въ живой и не посредственной средѣ ихъ. Вступить на поприще общественной дѣятельности — для него послѣ этого не трудная, можно сказать, въ половину уже рѣшенная задача; онъ не смутится и не растеряется предъ запросами и требованіями новой жизни, какъ робкій суевѣръ въ виду грознаго — невиданнаго имъ явленія въ природѣ. Но дѣло въ томъ, что свѣтская жизнь изящному и пріятному даетъ слишкомъ большое преимущество предъ важнѣйшимъ и полезнѣйшимъ, — что это изящное и пріятное едва ли не считаетъ такою же насущною потребностію для себя, какъ напр. пищу и покой. Если прибавить къ этому, что питомецъ свѣта съ ранней поры долженъ ринуться въ круговоротъ свѣтскихъ развлеченій и удовольствій, которыя измыслила праздная жизнь, не зная, чѣмъ наполнить для себя пустоту времени; то, кажется, нельзя не согласиться, что нужна мудрость змія и цѣлость голубя, чтобы, среди соблазновъ и обольщеній этой жизни, сохранить чистоту мыслей и убѣжденій неприкосновенною. Отъ того то свѣтское воспитаніе, — да не сочтутъ наши слова горькимъ упрекомъ, большею частію подготавливаетъ и даритъ обществу людей если не извѣженныхъ — не способныхъ трудиться, то надменныхъ своими знаніями и образованіемъ, людей, которые всегда алчутъ и ничѣмъ не насыщаются, — которые, будучи всегда недовольны своимъ состояніемъ, ищутъ чего-то лучшаго и большаго; они, обыкновенно, отвращаются бѣдности, но не умѣютъ хранить умѣренности въ изобиліи; они тяготеютъ посредственностію и мучатся жаждою возвышенія; имъ противно однообразіе

семейной жизни, скучна домашняя тишина и спокойствіе; имъ нуженъ шумъ и блескъ, наслажденія и развлеченія. Но мы не будемъ затрогивать всѣхъ язвъ и недуговъ, которыми страдаетъ современная жизнь и которыя одолжены своимъ происхожденіемъ, можетъ быть, преимущественно, такъ называемому, изящному или свѣтскому воспитанію.

Припоминая и соображая все, высказанное нами о воспитаніи, мы, кажется, должны вполне убѣдиться, что въ этомъ важномъ дѣлѣ большинство родителей и воспитателей руководствуется совсѣмъ не тѣми началами, которыя возвышаютъ и совершенствуютъ человека, но началами, дѣйствующими именно въ грѣшномъ и лукавомъ мірѣ; эти начала повторимъ съ Апостоломъ—*похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская*. Міръ всегда страдалъ отъ губельнаго вліянія этихъ непризнанныхъ руководителей и никогда не выходитъ изъ подъ тяжелой опеки ихъ. Нынѣшній вѣкъ, который беретъ на себя великое дѣло преобразовать жизнь человѣческую и устроить ее на новыхъ лучшихъ началахъ,—который признаетъ для сего первую—насущную потребностію воспитаніе и образованіе народа въ духѣ современныхъ потребностей его, или, какъ нынѣ выражаются, перевоспитаніе человѣчества,—нынѣшній вѣкъ, говоримъ, по этому самому долженъ особенно опасаться вмѣшательства и преобладанія въ дѣлѣ воспитанія самозванныхъ наставниковъ и лживыхъ руководителей. Иначе на долю потомства нашего падеть много золь и бѣдъ, а на долю нашего вѣка еще болѣе правдивыхъ упрековъ и обвиненій!

ПОУЧЕНІЕ

2.

Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Ефес. 6, 4).

Есть родители, которые ни о чемъ столько не заботятся, какъ объ умственномъ развитіи и образованіи дѣтей своихъ, чрезъ раннее обогащеніе ихъ научными познаніями; потому что, собственно такъ называемое ученое воспитаніе они поставляютъ верхомъ совершенства человѣческаго. Выгоды и преимущества такого воспитанія слишкомъ очевидны, чтобы распространяться о нихъ. Ученіе свѣтъ, а неученіе тьма—эти слова народнаго смысла всего ближе прилагаются къ этому воспитанію. Но чтобы умственное образованіе было прочно и плодотворно,—было именно свѣтомъ разгоняющимъ тьму невѣдѣнія и страстей человѣческихъ, а не призрачнымъ явленіемъ свѣта,—для этого оно необходимо должно соединяться съ нравственнымъ образованіемъ,—состоять съ послѣд-

нимъ въ тѣсной и неразрывной связи, — такъ чтобы то и другое исходило изъ одного начала, созидалось на одномъ основаніи и направлялось къ одной великой цѣли; *да совершенъ будетъ* въ жизни *человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ*. Начало такого воспитанія или образованія заключается въ животворномъ духѣ Христіанскій религіи и есть *вѣра, любовью споспѣшествуема*; основаніе его — есть Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ибо *никого не можетъ положить* (I Кор. 3, 11); цѣль — блаженное единеніе съ Богомъ въ Томъ же Христѣ Иисусѣ. Духъ вѣры и благочестія долженъ оживлять и проникать всю обширную область воспитанія, во всѣхъ его путяхъ и направленіяхъ, — и только при живомъ посредствѣ и дѣятельномъ вліяніи религіи оно можетъ идти правильно и достигать высшаго совершенства; иначе оно будетъ чѣмъ-то оторваннымъ отъ своего жизненнаго начала, — зданіемъ основаннымъ на пескѣ изъ разнороднаго матеріала, не связаннаго никакимъ единствомъ. Это не догадки и предположенія, не имѣющія оправданія въ жизни дѣйствительной, какъ думается нѣкоторымъ, а опытъ, устраняющій всѣ возраженія и сомнѣнія. Надобно преднамѣренно закрыть глаза, чтобы не видѣть тѣхъ отрадныхъ явленій и благодѣтельныхъ переменъ, которыя произвело Христіанство въ цѣлой жизни человѣчества: какъ Божественная Религія очистила и возвысила его мысли и чувствованія, смягчила нравы и обычаи, облагородила всѣ его распоряженія и дѣйствія. Человѣкъ въ водахъ св. крещенія подлинно, можно сказать, омылся отъ всякой мерзости и нечистоты языческой и, со-влекшись ветхаго человѣка, облекся въ новаго по образу Создавшаго его. Она видимо и осязательно ведетъ человѣка на такую высоту и къ такому совершенству, о которыхъ не смѣли и мечтать самые лучшіе умы языческаго міра. Только мудрость стихійная, надменная своими успѣхами, безумная и дерзкая въ своихъ попыткахъ и замыслахъ, силится прать противу рожна, въ болѣзненномъ бреду своемъ доказывая, будто наука вѣры и благочестія не ускоряла, а только замедляла естественный ходъ человѣческаго развитія и совершенствованія, — будто она и доселѣ задерживаетъ силы человѣческія въ какомъ-то застоѣ и усыпленіи. Грустно и тяжело для Христіанскаго чувства вѣлушиваться въ эту буйную тревогу кичливаго ума, взимающагося на разумъ Божій и съ шумомъ порывающагося въ бездну невѣрія и сомнѣній! Ужели въ самомъ дѣлѣ истины, недоступныя для непосредственнаго нашего изслѣдованія и превосходящія нашъ ограниченный умъ — по этому одному, — нечто иное, какъ плоды невѣжества, призраки страха, вымыслы воображенія, измышленія деспотизма и т. под.? Нѣтъ иначе вѣра въ нихъ не была бы такъ всеобща и потребность ихъ въ душѣ человѣка не была бы такъ жива и настоятельна. Оста-

влять эту потребность нетронутую, или намѣренно подавлять и заглушать ее -- вотъ это и значитъ дѣйствительно заграждать чело- вѣку все пути къ возвышенію и совершенству и кромѣ того по- хощать у него единственную отраду и утѣшеніе въ скорбныхъ об- стоятельствахъ жизни. Сомнѣніе и невѣріе въ дѣль религіи и есть горькій плодъ стихійнаго мудрованія, слѣдствіе односторонняго, исключительно-умственного или научнаго образованія. Разумъ самъ по себѣ хотябы-то и въ совершенствѣ образованный, но не по- коренный въ послушаніе вѣры, только кичитъ, созидаетъ же лю- бовь. Какъ чувственное сердце въ человѣческомъ организмѣ есть средоточіе всѣхъ жизненныхъ отправленияхъ, такъ сердце же чувствую- щее въ душѣ челоѣка служитъ руководительнымъ началомъ всей разумно-правственной дѣятельности его; отъ того то въ словѣ Бо- жіемъ оно и называется исходящемъ живота и имъ то, по ученію его, *вѣруется въ правду*. Челоѣкъ же безъ сердца, какъ сираве- дливо выражаются, не можетъ быть ни умнымъ, ни добрымъ.

И такъ возбудить и оживить въ душѣ челоѣка нравственную силу, — вдохнуть и, такъ сказать, влить въ сердце его любовь къ Богу и ближнему, къ истинѣ и добру — вотъ первое и важнѣйшее дѣло воспитанія, отъ котораго зависитъ вѣрнѣйшій успѣхъ и воз- делѣннѣйшіе плоды его! Извѣстно коренное свойство челоѣческа- го сердца — любить и отвращаться; — и на чемъ почилъ любовь его, къ чему влечетъ и пр. вязывается оно, на томъ останавливаются задушевныя наши мысли, къ тому стремятся наши желанія, къ тому направляется вся дѣятельность нашей воли: *идѣже сокрови- ще ваше, ту и сердце ваше будетъ*, сказано въ Писаніи. *Любя- щему же Бога все споспѣшествуетъ во благое*; онъ не можетъ не плѣняться совершенствами и тайнами откровеннаго Божествен- наго ученія; иначе онъ измѣнилъ бы собственному внутреннему чувству, нарушилъ бы покой собственного сердца, отравивъ жизнь его въ самомъ источникѣ; любить и невѣрить — это явное противо- рѣчіе. Онъ не можетъ съ другой стороны не отвращаться отъ всякой свѣрны и порока, отъ всякой лжи и заблужденій челоѣ- ческаго мудрованія; потому что все это должно быть противно его сердцу, какъ нарушеніе внутренняго завѣта съ Богомъ, какъ дѣйствія, не согласныя съ его святыми чувствованіями и убѣжде- ніями. Любовь къ Богу въ сердцѣ его не исключаетъ въ немъ и страха Божія, въ чувствѣ котораго онъ всюду видитъ слѣды Бо- жественнаго присутствія — и въ движеніи небесныхъ планетъ и въ дуновеніи вѣтра, и въ природѣ и на землѣ, и въ цѣломъ мірѣ и въ судьбѣ каждаго челоѣка. А сей-то страхъ Божій и есть нача- ло премудрости, — не той премудрости, которая надменна и дерз- повенна, которая ничего не произвела, кромѣ соматній и подо- зрѣній, все испытующа и ничему не вѣря, — и которая, по Апостоль-

онъ дѣлающаго видѣнствіе въ томъ мудрости въ разсудкѣ отъчужденіи

скому названію ея, земна, душевна, бѣсовска, но начало той премудрости, которая выше и которая *первѣе всего чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ блажихъ, несумпѣнна и не лицемерна* (Іак. 3, 17). Въ комъ неизмѣнно присущъ страхъ Божій—начало этой высшей премудрости, тотъ не будетъ пещись о многомъ, а станетъ искать единого на потребу—Царствія Божія и правды его, въ той несомнѣнной увѣренности, что все нужное затѣмъ придетъ къ нему само собою—все приложится ему. Не останутся и тѣлесныя его потребности неудовлетворенными, ибо никто не видалъ праведника просящимъ хлѣба, или томящимся голодною смертію; онъ и не ища своихъ—си на базарѣ житейской суетности, обрѣтетъ обиліе въ довольствѣ своимъ состояніемъ и спокойствіи совѣсти; онъ и не изучая правилъ свѣтскаго приличія, нигдѣ, никогда и ничего не дозволитъ себѣ неблагопристойнаго, а тѣмъ болѣе соблазнительнаго и преступнаго—въ словахъ ли,—въ поступкахъ-ли; напротивъ онъ будетъ великъ и благороденъ, но не для того только, чтобы казаться такимъ, а въ самой душѣ своей; если онъ полюбитъ кого или что, то не словомъ, а дѣломъ и истиною—и всѣми силами души своей будетъ стремиться къ тому, *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала*; (Фил. 4, 8) наконецъ и то, что Господь утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ вѣка сего, яснѣе будетъ открыто сердцу вѣрующему въ Бога и пламенѣющему любовію къ Нему; потому что стяжавшій такое сокровище премудрости имѣетъ внутреннее просвѣщеніе—помазаніе отъ Святаго. Вотъ о какомъ воспитаніи и образованіи должны особенно заботиться родители, имѣя въ виду счастье дѣтей своихъ! Ибо одно только—христіанское воспитаніе охраняетъ пути жизни человѣка и дѣлаетъ его вполне счастливымъ.

Гдѣ же, вы спросите, дается христіанское воспитаніе, способное облаженствовать человѣка? Отвѣчаемъ не обинуясь: Святая Церковь, какъ вѣрная хранительница Богомъ преданнаго ученія, какъ не истощимая сокровищница благодатныхъ даровъ, сообщающая христіанину всѣ силы, яже къ животу и благочестію—вотъ единственная вселенская школа истиннаго воспитанія и высшаго образованія! Она содержитъ ученіе не земное и человѣческое, а ученіе небесное, Божественное, запечатлѣнное Духомъ Святымъ; будучи столпомъ и утвержденіемъ истины, она ни сама не можетъ влаяться вѣтромъ недоумѣній и сомнѣній человѣческихъ, ни другихъ вводить въ заблужденіе; ибо основаніе Ея такъ прочно, что и врата ада не одолютъ ея. Въ этомъ училищѣ христіанскаго благочестія не возбуждаются чувственныя влеченія, не

поощряются срасти своекорыстія и тщеславія; но въ немъ насаждается вѣра правая, питается и возгрѣвается любовь чистая и святая, чуждая всякихъ плотскихъ, корыстныхъ и честолюбивыхъ видовъ. Она же наконецъ—Церковь православная представляетъ и раскрываетъ такіе примѣры великодушія, такіе опыты безкорыстія и самоотверженія, безстрастія и цѣломудрія, предъ которыми высокія доблести гражданскія и самые подвиги воинственнаго героизма меркнутъ, какъ звѣзды на небѣ предъ солнечнымъ свѣтомъ и сіяніемъ. Служители Церкви, какъ вѣрные стражи дома Божія и строители таинъ Христовыхъ, всегда были и останутся лучшими проводниками духа Вѣры и благочестія въ народную жизнь и дѣятельность, — а слѣдовательно и лучшими воспитателями и наставниками юношества.

Отцы и матери! Вы горячо любите своихъ дѣтей и желаете имъ настолько счастья, насколько, вѣроятно, не желаете самимъ себѣ. Помните, что первое ихъ счастье, если они съ малыхъ лѣтъ сдѣлаются вѣрными и покорными чадами Церкви православної и всякій разъ будутъ стремиться во дворъ Ея—храмъ Божій съ такимъ же рвеніемъ, какъ жаждущій елень къ воднымъ источникамъ. Пусть оный питомецъ вашъ, подъ руководствомъ Ея служителей, поучается въ законѣ Господнемъ день и ночь. Вѣрьте, что, воспитываясь въ духѣ вѣры и благочестія, онъ возрастетъ, яко древо насажденное при истоищахъ водъ, и плодъ принесетъ во время свое и вся елика аще творить, успѣетъ о укрѣпляющемъ его Іисусѣ Христѣ, Который есть путь, истина и животъ.

(Волын. Епарх. Вѣд.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О П О Д П И С К Ѣ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН-

НЫЙ ЖУРНАЛЪ 1877 ГОДА

„СЪВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

(Журналъ ЛІТЕРАТУРНЫЙ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ И
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ).

Съ января мѣсяца 1877 года журналъ «СЪВЕРНАЯ

ЗВѢЗДА» будетъ выходить подъ редакціею Н. И. ЗУ. ЕВА, бывшаго редактора «Живописнаго Обозрѣнія», еженедѣльными номерами, въ два большихъ печатныхъ листа (въ годъ 52 №№ или 832 страницы, форматомъ in quarto magno) Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300—400), исполненныхъ по заказамъ редакціи въ Россіи и за границею по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ и нѣмецкимъ иллюстраціямъ, какъ: «Illustrated London News», «Illustrated Travels», «Le Monde Illustre», «Magasin pittoresque», «Gartenlaube», «Ueber Land und Meer», «Illustrirte Zeitung», «Dahim» и друг. Въ теченіе года всѣ подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ то: ноты, картины, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное **БЕЗПЛАТНОЕ ЖЕ** приложеніе подъ заглавіемъ:

ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ

Это приложеніе (двадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 к.

Упомянутыя выше преміи могутъ, по желанію подписчиковъ, быть замѣнены: или бесплатно же преміею Иллюстрированной Географіи Россійской Имперіи книгою въ 195 страницъ убористой печати, съ многочисленными художественными рисунками и двумя картинами: Европейской и Азіятской Россіи, отдѣльная цѣна которой 1 р. 75 к., а съ пересылкою 2 р. 25 к., или же Иллюстрированной Физической Географіей, съ тысячею изящными рисунками, въ трехъ томахъ, отдѣльная цѣна которой 5 р., а съ пересылкою 6 р. 50 к., но въ послѣднемъ случаѣ, лица, желающіе имѣть эту книгу, благоволятъ къ подписной цѣнѣ журнала 8 рублямъ, добавить еще 3 р. 50 к. (всего 11 р. 50 к.), то-есть уступаемые 3 р. на экземпляръ идутъ гг. подписчикамъ въ значеніи преміи. Приложеніе же „Избранные романы“ будетъ во всякомъ случаѣ высылаемо бесплатно. Такимъ образомъ журналъ будетъ состоять изъ 64 номеровъ.

Заявляя объ изданіи въ 1877 году журнала «СЪ-ВЕРНАЯ ЗВѢЗДА», редація, прежде всего, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе читателей, еще незнакомыхъ съ этимъ журналомъ, на существенныя условія его программы. Слѣдя постоянно за потребностями читающаго круга, редація заручилась полною возможностью вести изданіе «СЪВЕРНОЙ ЗВѢЗДЫ» въ уровень съ тѣми изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, которыя давно уже пользуются вполне заслуженной извѣстностью. Пригласивъ къ сотрудничеству въ своемъ изданіи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ художниковъ и граверовъ, редація кромѣ того, исходатайствовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати для своего журнала, широкую программу. Массы сочувственныхъ писемъ, которыми отвѣтило общество, заинтересованное этою разнообразною программой, побуждаютъ редакцію не останавливаться ни предъ какими затратами, чтобы вести дѣло вполне добросовѣстно, какъ по внутреннему содержанію журнала, такъ и по внѣшнему его изяществу. Въ содержаніе «СЪВЕРНОЙ ЗВѢЗДЫ» 1877 года войдутъ, между прочимъ: 1) «Записки съ корабля Нортумберлендъ», 2) «Мысли Наполеона 1 (на остр. св. Елены) о современномъ ему обществѣ и правительствахъ Европы», 3) поэма «Король Фьялеръ» — Рунеберга, знаменитаго сѣвернаго скальда, пер. В. Головина, 4) историческій романъ «Людовикъ XVI и революція», въ 2 том., соч. Дюма 5) «Варооломеевская ночь» (избіеніе протестантовъ католиками въ ночь на 24 августа 1572 г.) — историческій очеркъ изъ второй половины XVI вѣка, 6) Коссовскій бой и паденіе независимости Сербіи, 7) Историческій очеркъ Черногоріи, 8) Молодой Фроманъ и Рислеръ старшій», романъ Альфонса Доде, имѣвшій громадный успѣхъ во всей Европѣ, выдержавшій въ самое короткое время 18 изданій и увѣнчанный парижскою академіею, 9) Красные, Бѣлые, Голубые и Зеленые (партія цирка) проф. Надлера.

Въ исторической литературѣ будетъ обращено особенное вниманіе на статьи «по Славянству и Скандинавскому Сѣверу».

Программа еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

- 1) Литературный отдѣлъ: романы, повѣсти, стихотворенія, драматическія произведенія.
- 2) Исторія: историческіе очерки, эпизоды, біографіи, дневники, мемуары.
- 3) Хозяйство вообще и хозяйство сельское.
- 4) Народное Здравіе, гигиена, медицина.
- 5) Очерки географическія и путешествія.
- 6) Искусства: живопись, скульптура, архитектура, театръ, музыка. Зодчество древнихъ и среднихъ вѣковъ.
- 7) Бытъ древнихъ и современныхъ народовъ: ихъ нравы, обычаи, религія, одежда, оружіе, прическа, обувь, украшенія, косметика.
- 8) Торговля, промышленность, охота.
- 9) Политическое обозрѣніе.
- 10) Судебныя извѣстія
- 11) Новости наукъ и общественной жизни.
- 12) Смѣсь и разныя мелкія статьи.
- 13) Загадки, шарады, задачи.
- 14) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутреннихъ займовъ.
- 15) Почтовый ящикъ.
- 16) Частныя объявленія.

Служащіе, желающіе имѣть журналъ съ разсрочкою уплаты, обращаются въ редакцію чрезъ своихъ вазначеевъ, кассировъ или прихода-расходчиковъ, официальнымъ отношеніемъ.

Журналъ „СѢВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“ будетъ издаваться теперь не въ томъ маленькомъ форматѣ, какъ редактировавшееся мною прежде „Живописное Обозрѣніе“, а въ большемъ форматѣ извѣстныхъ европейскихъ иллюстрацій средняя цѣнность которыхъ по годовой подпискѣ движется около 17 рублей. Годовая же подписка на „СѢВЕРНУЮ ЗВѢЗДУ“ вмѣстѣ съ пересылкою, только восемь рублей, со всѣми приложеніями и преміями.

Цѣна полугодовой подписки безъ приложеній и безъ премій 5 рублей

Деньги, письма и статьи адресуются прямо на имя редактора-издателя Н. И. ЗУЕВА.

ВТОРОЕ

ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ**

Н. И. Зуева.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ, и къ прежнимъ пятистамъ политипажамъ перваго изданія прибавилось еще до 500, т. е. общее число рисунковъ доходить до тысячи. Въ первомъ томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земного шара (209 рисунковъ); во второмъ—трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ третьемъ—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего во всѣхъ трехъ частяхъ 977 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р.

Вѣсовыхъ на 6 о.

Цѣна каждой части отдѣльно 3 р.

Вѣсовыхъ на 3 о.

ДВУХСОТЛѢТНЯЯ ТАЙНА (ЖЕЛѢЗНАЯ МАСКА)

ИСТОРИЧЕСКИЙ

РАСКАЗЪ ИЗЪ ВРЕМЕНЪ ЛЮДОВИКА ХІУ.

Цѣна 40к., съ пересылою 45 к.

ВАРФОЛОМЕЕВСКАЯ НОЧЬ

ИЗВІЕНІЕ ПРОТЕСТАНТОВЪ КАТОЛИКАМЪ

въ ночь на 24 Августа 1572 года.

ИСТОРИЧЕСКИЙ

Очеркъ изъ временъ религіозной борьбы во Франціи

во второй половинѣ ХVI вѣка.

Цѣна 60 коп. съ пересылкою 65 коп.

Вслѣдъ за этою книгою повятея въ печати разныя другіе историческіе рассказы и очерки, а также небольшіе романы и повѣсти интереснаго содержанія и вполне доступные по дешевой цѣнѣ своей.

Редакторы } Прот. В. Никоновъ.
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

Печатать довол. Цензоръ Протоіерей П. Палицынъ. Ноября 1 дня 1876 г.
Воронежъ. Въ типографіи В. И. Меаева.