

ГОДЪ

1908

# Забайкальскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 и 15  
числа. Цѣна годово-  
му изданію съ пере-  
сылкой и доставкой  
6 рублей 50 коп.

№ 7-й

1-го апрѣля

1908. г.

Подписка принимает  
ся въ Забайкальской  
духовной консисто-  
ріи и въ редакціи  
Забайк. Епарх. Вѣд.  
въ г. Читѣ.

*отдѣлъ 1-й официальный.*

ОГЛАВЛЕНИЕ; Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства. Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятникъ старины.

**Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Средѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23-го августа - 5-го сентября 1907 г. за № 5077 постановлено «установить, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непрѣмннаго требованія, чтобы желающіе поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы приѣмному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы», о чемъ Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи на предметъ подготовки дѣтей для поступленія въ училище Предсѣдатель Совѣта свящ. С. Старковъ. Дѣлопроизводитель, преподаватель училища Н. Стуковъ.

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства

**Псаломщикъ** Кударинской миссіонерской церкви Иннокентій Торбаевъ, согласно ходатайства начальника Забайкальской Духовной Миссіи, резолюціей архипастыря 8-го марта сего года № 851, отъ занимаемой должности уволенъ съ 1-го Января сего года; и на его мѣсто испр. долж. псаломщика той же резолюціей Архипастыря, назначенъ заштатный псаломщикъ Иннокентій Чернышевъ.

**Псаломщикъ** Катаевской ц. Константинъ Турчиновъ согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 8 марта сего года № 819, переведенъ на такую же должность къ Нерчинско-Заводскому собору.

**Бывшій** и. д. псаломщика Пестеревской ц. Василій Калмынинъ, согласно прошенію резолюціей Архипастырб, отъ 8 марта сего года № 834, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Катаевской ц.

**Къ Исполненію** псаломщическихъ обязанностей къ Старо-Читинской церкви, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 марта с. г. № 884 допущенъ согласно прошенію, сынъ губернскаго секретаря Александръ Нионовъ.

**Псаломщикъ** Старо-Читинской ц. Михаилъ Артюховъ согласно прошенію резолюціей архипастыря, отъ 6 марта сего года № 789, отъ занимаемой должности уволенъ

**Состоящій** на должности псаломщика при Батовской ц. діаконъ Константинъ Сукневъ и псаломщикъ Ушмунской ц. Іоаннъ Калачевъ, согласно прошенію, резолюціей Архипастыря отъ 8 марта сего года № 823, переведены одинъ вмѣсто другого.

**Состоящій** на должности псаломщика при Усть-Кяхтинской ц. діаконъ Алексѣй Виноградовъ, согласно ходатайству, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 марта сего года № 891, переведень на таковую же должность къ Кударинсков Троицкой ц.

**Состоящій** на должности псаломщика при Колесовской Пророко-Ильинской церкви діаконъ Іоаннъ Абросимовъ 9-го марта 1908 года рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ санъ священника къ той-же Колесовской церкви.

**Священникъ** Илинской Зосимо Савватіевской ц. Михаилъ Бѣлоноговъ 2 марта сего года волею Божіею скончался съ христіанскимъ напутствіемъ.

**Резолюціей** Его Преосвященства отъ 7 марта с. г. за № 815, псаломщикъ Читинскаго Михаило-Архангельскаго Каѳедральнаго Собора, Александръ Лавровскій по рукоположеніи его въ санъ священника, состоявшим ся 16-го сего марта, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицкосавской Кладбищенской ц. съ откомандированіемъ для служенія на желѣзной дорогѣ при Шилкинской ц.; священникъ Парняковъ назначенъ на второе штатное священническое мѣсто къ Троицкосавской Кладбищенской ц. О вышеизложенномъ консисторія честь имѣетъ просить редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Забайкальское** Епархіальное начальство объявляетъ благодарность за пожертвованіе на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ; бывшему начальнику желѣзнодорожной ст. Ингода Петру Иванову Артынову, временно торгующему Евграфу Константинову Богомяккову, вдовѣ казака Домнѣ Афанасьевой Богомякковой, крестьянину Алексѣю Сергѣеву Фофанову, Читинскому мѣщанину Иллариону Шатову и крестьянину Петру Васильеву Зубареву, съ выдачею грамотъ о преподаніи Архипастырскаго благословленія; и крестьянину Петру Васильеву Нестерову, казаку Георгію Флоровичу Богомяккову, Графу

Келлеръ и поселковому атаману Степану Кочеровскому безъ выдачи таковыхъ.

### Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.\*)

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43) Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ погавить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида, зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паннадиль, колоколовъ и пр.)

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго

\*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меовдія Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго отъ 14 марта с. г. за № 950



зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть соору жена новая церковь

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Стронт. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Стронт. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Стронт. Устава)

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самого бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Цркви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго дѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Комиссіею при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ Св. Синода, министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командированы ея члены или иные для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обезужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не на

рушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.



Г О Д Ъ IX.

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й

1-го апрѣля  
1908 г.

Редакція проситъ ду-  
ховенство, учащихъ  
и всѣхъ сочувствую-  
щихъ изданію Епар-  
хіальнаго органа

присылать статьи по  
всѣмъ вопросамъ  
программы, рукописи  
писать четко на од-  
ной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ъ II-й неофициальный.

Ручей.

I.

Ручей свѣтлоструйный я видѣлъ весной,  
Игривый, веселый онъ мчалъ предо мной  
Свободныя волны отъ зимнихъ оковъ  
На доно широкихъ весеннихъ луговъ.

И влага живая, какъ чудный бальзамъ,  
И жизнь и отраду дарила лугамъ:  
На нихъ вдругъ явился цвѣточный уборъ  
И зелень съ каймою синѣющихъ горъ.

Но было иное: средь бурь, непогодъ  
Зимою морозной, въ сердящийся годъ,  
Ручей былъ закованъ, забитъ,-не бѣжалъ,  
А снѣгъ на лугахъ бархатистыхъ лежалъ;

И жизни, казалось, ужъ не было въ нихъ.

Чудесный потокъ ея умерь, затихъ;  
Но все же тотъ мертвый покой не убилъ  
Луговъ и ручья тайнодѣйственныхъ силъ.

Подъ блескомъ горячихъ весеннихъ лучей  
Воскресли луга и веселый ручей  
Для жизни полезной во славу Творца  
Да чтобъ веселить и людскія сердца.

I I.

Какъ свѣтель и ясенъ на утро востокъ!  
Такъ свѣтель бываетъ и жизни потокъ,  
Когда онъ широкой, здоровой волной  
Вливаютъ на душу отраду, покой.

Свободою дышетъ усталая грудь  
И слышится призывъ: «Невзгоды забудь!  
Живи и трудись, не боясь, веселѣй,  
Цвѣти, какъ цвѣтокъ, средь зеленыхъ полей.»

О, чудный, божественный, сильный глаголь!  
Имъ горечь отнята у жизни и золь...

Но чтоже случается въ жизни людской:  
Она провожается въ страсти плотской  
И спитъ безиробуднымъ убійственнымъ сномъ  
Въ объятяхъ порока подъ горемъ и зломъ;

Закованъ ея свѣтлоструйный ручей  
Подъ толстой корою отъ свѣтлыхъ лучей.  
Не бьетъ подъ корою онъ горя и зла  
И, кажется, жизнь ужъ совсѣмъ замерла;

Однако жъ не властенъ надъ жизнью адъ,  
Какъ дымъ, разлетается зла его чадъ:  
Лишь только повѣтъ могучимъ добромъ

И жизни потокъ ужъ блеститъ серебромъ,

Въ немъ чудная влага, въ немъ сладость добра,  
Отъ влаги той жизнь и ясна и бодря;  
И видитъ съ отрадой сердечною взоръ  
Лука, и цвѣты и духовный просторъ.

*Ничемный.*

---

## Полузабытое дѣло.

Подготовительная комиссія къ предстоящему въ семь году Епарх. съѣзду духовенства, первое засѣданіе коей состоялось, 31 января сего года, при распредѣленіи между своими членами матеріала для обработки къ съѣзду, оставила не затронутымъ одинъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ Епархіи, настоятельно выдвинутый впередъ самую жизнь о которомъ теперь своевременно вспомнить и обсудить его. Я разумно воздѣйствіе на религіозно-нравственную сторону Забайкальской паствы путемъ проповѣди. На сколько слабо это воздѣйствіе и насколько неудовлетворительно у насъ въ Епархіи поставлено дѣло проповѣдничества вообще, едва ли нужно много говорить. Среди Забайкальскаго, въ особенности сельскаго духовенства не мало можно найти усердныхъ совершителей богослуженій, опытныхъ хозяевъ и умѣлыхъ лѣкарей, но развѣ какъ рѣдкое исключеніе встрѣтится священникъ проповѣдникъ. Безъ преувеличенія рѣшаемся сказать, что проповѣдничество у насъ дѣло полузабытое. Духовенство Забайкальское вопреки 19-му правилу VI Вселенскаго собора, обязующему священно-служителей говорить проповѣди каждый Воскресный день, проповѣд. очень рѣдко а предпочитаетъ пользуясь § 9-мъ устава Дудовныхъ консисторій, читать за литургіей чужія поученія по печатнымъ сборникамъ, опускающая изъ виду, что ни апостолы, ни пастыри первыхъ вѣ



ковъ христіанства чужихъ проповѣдей не Произносили. По личному опыту знаемъ, что большая часть поученій, прочитанныхъ народу по книжкѣ, сколько-нибудь замѣтнаго слѣда въ душѣ его не оставляетъ. Поучать поготовымъ сборникамъ по нашему мнѣнію, значить то же, что лѣчить болѣющихъ различными болѣзнями по одному рецепту.

Во многомъ разнятся жители однихъ сель отъ другихъ. Не одинаково у нихъ развитіе въ умственномъ и религіозномъ отношеніи, не одинаковы нравственныя потребности, суевѣрія, пороки и прочее. Особенно въ этомъ случаѣ разнятся жители Россійскихъ сель, для которыхъ составлена большая часть проповѣдническихъ сборниковъ, отъ сельскаго населенія Забайкалья. И проповѣдь превосходная для одного села часто оказывается совершенно непригодною для другого.

Очень много приходится священнику пересмотрѣть сборниковъ поученій, не мало перечитать проповѣдей, чтобы выбрать изъ нихъ сколько-нибудь отвѣчающую запросамъ жителей того или иного села, въ тотъ или другой моментъ.

Въ то время, какое затрачивается на подысканіе подходящей проповѣди, вполне возможно составить собственную, краткую, безыскусственную, но понятную для молящихся и назидательную проповѣдь.

Бываетъ нерѣдко и такъ, что, перебравъ всѣ имѣющееся у него сборники, священникъ не находитъ нужной въ данное время проповѣди и оставляетъ паству свою, жаждущую «живой воды» не напоенною. «Жажда живой воды» у Забайкальскаго населенія, несмотря на его сравнительную съ населеніемъ Европейской Россіи индефферентность къ вопросамъ вѣры — сильная. Въ семъ намъ пришлось убѣдиться даже въ недавнее время при наблюденіи за народомъ, слушающимъ извѣстнаго многимъ въ Епархіи проповѣдника Геромана С — на при хожденіи его по Ононскимъ приходамъ съ

иконою Божьей Матери, именуемой Торгинской. Народъ вомножествѣ являлся слушать этого проповѣдника и хотя его проповѣди мало были доступны пониманію сельскаго населенія по ихъ обширности и обилію неудобовразумительныхъ фразъ, но какъ проповѣдника живого слова, а не чтеца чужихъ поученій, народъ слушалъ его съ напряженнымъ вниманіемъ. При взглядѣ тогда на слушателей невольно приходили на память Евангельскія слова: «жатвы много, а дѣлателей мало».

Не умѣя поучать съ церковной кафедрѣ, духовенство и внѣ храма большею частію не умѣетъ сдѣлать въ потребныхъ случаяхъ ни наставленія, ни вразумленія прихожанамъ. Въ результатѣ всего этого наблюдается уже отмѣченное на страницахъ Епархіальнаго органа, поразительное незнаніе прихожанами основныхъ истинъ Христовой вѣры, грубость у нихъ суевѣрія, разобщенность отъ пастырей и утрата послѣд. вліянія на прихожанъ, замѣтно сказавшаяся въ послѣдніе годы, когда по причинѣ происшедшихъ на нашей родинѣ чрезвычайныхъ событій потребовалось пастырямъ обнажить свой мечъ духовный, но онъ у большинства изъ нихъ оказался совсѣмъ не отточеннымъ.

И теперь посомые, не видя защиты себѣ мечемъ духовнымъ и свободно усваивая, легко проникающія въ села мысли противныя духу Христова ученія нерѣдко находятся въ положеніи овецъ безъ пастырей.

Предстоящему Епархіальному съѣзду благовременно обратить вниманіе на то, чтобы пробудить въ духовенствѣ интересъ къ развитію въ себѣ силы слова, къ составленію и произнесенію за богослуженіями собственныхъ поученій, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго воздѣйствія на религіозно-нравственную сторону паствы.

Составленіе собственныхъ поученій, особенно для сельскаго дѣла не такъ трудное, какъ кажется съ перваго взгляда. Забайкальскія села не нуждаются въ проповѣдяхъ, составляемыхъ по всѣмъ правиламъ гомилетики.

Имъ прежде всего нужно, чтобы священники умѣли: «наставлять въ здоровомъ ученіи» (Посл. къ Титу ап. Павла гл. 1, 9) умѣли бы передать и разъяснить Евангельскія и апостольскія чтенія, православное вѣроученіе, богослуженіе и обряды, а это доступно выполнить всякому священнику, хотя и безъ достаточнаго образованія лишь немного привыкшему мыслить. Съ цѣлью пробужденія интереса въ духовенствѣ къ развитію силы слова, этого меча духовнаго, не бесполезно, между прочимъ, извлечь изъ подъ спуда тѣ §§ Устава Дух. Консисторій, которые трактуютъ о проповѣдничествѣ и широко ими воспользоваться не бесполезно также назначить для просмотра, составляемыхъ духовенствомъ, поученій нѣсколько опытныхъ лицъ въ проповѣданіи, которые бы могли давать руководственныя указанія начинающимъ проповѣдникамъ.

Ставя вопросъ о проповѣдничествѣ на очередь, будемъ детальной разработки его ждать отъ подготовительной къ сѣзду комиссіи и отъ самаго сѣзда

Свящ. Вас. Лахинъ.

---

### **Замѣчательный случай исцѣленія отъ долговременной болѣзни по молитвѣ къ Св. Великомуученнику и цѣлителю Понтелеимону.**

Въ 1907 году тогчасъ по прїѣздѣ 27-го февраля на новое мѣсто служенія—въ Ключевской приходъ, Верхнеудинскаго уѣзда, 7-го благочинія, я зашелъ въ Ключевскую Иннокентіевскую приходскую церковь помолиться и осмотрѣть храмъ, и между иконами замѣтилъ, рядомъ съ заклпросной иконой 3-хъ святителей, на лѣвой сторонѣ, большую икону въ кѣтѣ писанную на дикѣ въ ростъ. Св. Великомуученника Понтелеимона, довольно хорошей живописи.—Я спросилъ церковнаго старосту и трапезниковъ, когда здѣсь поставленъ этотъ образъ? они мнѣ сказали, что это поусердстворалъ прилежить по особому общанію одинъ прихожанинъ—крестьянинъ Хандагатайскаго села. Ключевскаго прихода, Илья

Ивановъ Грудинъ. Послѣ этого я счелъ нужнымъ поговорить съ Ильей Грудининымъ, Вотъ его разсказъ при постороннихъ лицахъ. Въ 1900 году я заболѣлъ простудою, у меня болѣло все тѣло, отнялись совершенно руки и ноги (просто сдѣлались какъ палки), и я немогъ безъ посторонней помощи подняться съ постели. Кормили меня изъ рукъ мои домашніе. Въ такой болѣзни я находился около пяти лѣтъ, перепробывалъ все лекарства, вачиналъ съ домашнихъ «старушьяхъ». Возили меня и въ Верхнеудинскъ, и въ Кяхту къ докторамъ, которые находили во мнѣ сильный ревматизмъ но помочь мнѣ не могли. Былъ я и въ монголіи у ламъ-докторовъ, но отъ болѣзни избавиться не могъ. Потомъ я вздумалъ ѣхать на горячія воды Туркивскія, Варгузинскаго уѣзда, гдѣ прожилъ два мѣсяца. Принималъ ванны, но и отъ нихъ никакого облегченія не почувствовалъ.

«На водахъ» я познакомился съ однимъ, лѣчившимся запаснымъ солдатомъ, изъ Манчжури, который и прочиталъ мнѣ однажды житіе и страданіе Св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимова. Житіе я выслушалъ съ вниманіемъ и, признаться, со слезами. Потомъ и самъ нѣсколько разъ прочиталъ эту книжку и просилъ солдата продать мнѣ книжку, но онъ несогласился. Я же отъ усерднаго и внимательнаго чтенія о чудесахъ и исцѣленіяхъ отъ святого В.—муч. Пантелеимона полжилъ въ сердцѣ и умѣ своемъ молиться великому угоднику Божію и цѣлителю Пантелеимону объ исцѣленіи своемъ отъ долговременной болѣзни и общалъ молиться ему всегда, читать его житіе (впослѣдствіи я пріобрѣлъ и книжку-описаніе жизни и страданій Св. В.—муч.) отслужить молебень и въ свой приходскій храмъ выписать большую икону. И что-же? Выѣхавши съ водъ я отслужилъ молебень о своемъ общаніи объявилъ приходскому священнику и къ моему удивленію и неописанной радости сталъ поправляться и свободно владѣть изсохшими руками и ногами.

Хотя по пріѣздѣ съ водъ я и лѣчился травами, настоянными на спирту, но свое поправление отъ болѣзни приписываю единственно исцѣленію отъ Св. В.—муч. Пантелеимона». Такъ закончилъ свой разсказъ Грудининъ. Объясненіе свое Илья Грудининъ давалъ со слезами. Въ настоящее время онъ совершенно здоровъ.

Давень Богъ во святыхъ овоихъ!.. Святой Великомучениче и цѣлителю Пантелеимоне, моли Бога о насъ!

Къ сему объявленію собственноручно крестьянинъ Илья Грудининъ подписываюсь.

Сообщилъ священникъ Іосифъ Барышевцевъ, С. Ключи.

Часть отвѣта на статью о Лахина — «Къ улучшенію церковно-школьного дѣла въ Забайкальской епархіи», — напечатанную въ № 3-мъ Заб. Еп. Вѣд за 1908-й годъ.

Намъ не привыкать слышать голословные отзывы Забайк. Еп. Вѣд. о церковно-школьномъ дѣлѣ въ нашемъ Забайкальѣ. Еще эти вѣдомости не успѣли опериться въ первый годъ своего существованія, какъ уже сдумѣли лягнуть эти школы за 1900 г., въ № 6: «Къ великому прискорбію, читаемъ въ этомъ №, школы церковныя въ Забайкальѣ съ ихъ постановкой находятся еще въ зачаточномъ, неудовлетворительномъ состояніи».

Сии газетныя слова, — съ базара взятое щегольство — стоятъ въ полномъ противорѣчій съ отзывомъ объ этихъ школахъ, помѣщенномъ въ журналѣ «Народное Образование» за 1896 годъ. Отзывъ этотъ принадлежитъ А. М. Ванчакову — знатоку начальной народной школы. «Успѣхи Заб. церковныхъ школъ объясняются какъ ревностію и усердіемъ къ дѣлу со стороны многихъ о.о. завѣдующихъ школами и учительствующихъ лицъ, такъ и тѣмъ, что въ составѣ школьныхъ дѣятелей значительное число обладающихъ вполне достаточною подготовкою и пріиспособностію къ учительству (Стр. 121).

Далѣе: «Благодаря осязательнымъ успѣхамъ церк. прих. школъ Забайкалья, благодаря господствующему въ нихъ строю воспитанія и обученія въ духѣ строгаго благочестія по началамъ православной церкви, все населеніе Забайкалья относится къ этимъ школамъ, за рѣдкими исключеніями, весьма сочувственно и всячески ихъ поддерживаетъ.» (Стр. 121).

«Составъ школьныхъ дѣятелей нельзя не назвать замѣчательнымъ для Забайкальской епархіи. Жизнь школьная прекрасно раскрывается на страницѣхъ 10—81 отчета». (Стр. 121).

«Отчетъ наблюдателя весьма занимателенъ и чита



ется съ неослабленнымъ вниманіемъ, потому что составленъ не по наряду, не по избитымъ приемамъ, а подъ живымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и замѣннаго, какъ казалось лучше и удобнѣе для того, чтобы яснѣе изобразить состояніе церковно-школьнаго дѣла.» (Стр. 119)

Отъ себя не будемъ говорить ни слова, а скажемъ словами людей, понимающихъ дѣло. Въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 г. на стр. 82-й читаемъ: «1-го августа заканчивается учебный годъ, а въ концѣ октября мы уже имѣемъ объемистый печатный отчетъ Заб. Епарх. набл., прот. Корелина (въ 150 обыкновенныхъ книжныхъ стр.), рисующій намъ полно церковно-школьное дѣло въ Забайкальѣ».

Въ путеводителѣ по Великой Сибирской жел. дорогѣ на стр. 255 напечатано: «Съ 15 августа по 12 сент. 1899 г. въ г. Читѣ состоялась первая выставка. На выставкѣ присуждены были награды: 4 золотыхъ медали — первая протоіерею Иоанну Корелину — за экспонированіе предметовъ церковно-приходскихъ школъ Забайкальской области»...

Вотъ какими словами въ Забайк. областн. Вѣд. въ № 91 за 1899 г. начать обзоръ Читинской выставки: «Въ небольшомъ зданіи, представляющемъ модель церкви школы — экспонируется цер.-школ. дѣло въ Забайкальѣ»...

«Для ознакомленія съ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла здѣсь собрано все нужное»... Интересующимся посѣтителемъ раздаются брошюры и каталоги для ознакомленія со школьнымъ дѣломъ въ Забайкальѣ. Изъ нихъ особенно интересенъ статистическій очеркъ «Церковныя школы въ Забайк. обл. къ 1-му іюля 1899 г.», составленный Еп. набл. пр. І. Кор. которому принадлежатъ все дѣло труды по экспонированію церковно-школьныхъ предметовъ Забайк. епархіи».

Это предисловіе нами предпослано къ нижеслѣдую

щему отзыву о Лахина, напечатанному въ Забайк. Еп. Вѣд. въ № 3 за сей 1908 г на стр. 55—56, въ тѣхъ видахъ только, чтобы предупредить читателей, насколько основательны глаголы подобныхъ лицъ: «Торговля учебниками и учебными принадлежностями, кажется, во весь періодъ существованія церковныхъ школъ въ Забайкальѣ не приносила имъ почти никакихъ доходовъ, хотя книги напр. до 1902 г. разсылались по весьма высокимъ цѣнамъ. Такъ въ бытность Епарх. наблюд. протоіерея Іоанна Корелина снабжались школы книгами съ наложеніемъ на нихъ сверхъ номинальной стоимости отъ 40 до 90 проц. Прибыль конечно получалась большая, но па что она израсходована не извѣстно, по крайнѣй мѣрѣ въ приложенныхъ о Корелинымъ къ официальнымъ отчетамъ о школахъ вѣдомостяхъ денежныхъ поступленій на школы доходовъ отъ продажи книгъ не значится».

Такой отзывъ даетъ о. Лахинъ, я стѣсняюсь назвать сей отзывъ по имени, пусть другіе дадутъ сему отзыву заслуженное имя А мой отвѣтъ—на свидѣтельствѣ лицъ, достойныхъ довѣрія, обосновывается.

Въ журналѣ «Народное Образование» за 1906 г. на стр. 124 читаемъ: «Объ устройствѣ библіотекъ отчетъ кратко въ выраженіяхъ, но даетъ понять, сколь не утомима была по этому дѣлу работа о. наблюдателя, поддерживаемая своимъ просвѣщеннымъ архипастыремъ». «Въ теченіе года было разослано въ нѣкоторыя школы—для основанія библіотечекъ, а въ нѣкоторыя—въ пополненіе 248 экз разныхъ книгъ, на сумму 1148 руб. 25 коп. всего въ 56 школъ, поименно перечисленныхъ въ отчетѣ, съ указаніемъ количества высланныхъ книгъ и суммы, на какую высланы книги. При этомъ отчетъ замѣчаетъ: «не говоримъ, — какихъ заботъ и сколькихъ трудовъ положено было найти средства, пріобрѣсти книги, послать въ школу».

«Между тѣмъ на рукахъ о. наблюдателя была и

разсылка учебниковъ. Изъ 93-хъ школъ только 5 не предъявили требованій на учебники, а въ 88 школъ было выслано въ теченіе отчетнаго года 13,081 экз.; кромѣ того, въ одно уѣздное отдѣленіе было выслано 630 экз.; всего 1370 экз. въ 145 отдѣльныхъ посылкахъ, на 2383 р 85 коп. Все это множество книгъ было отпущено безплатно и такимъ простымъ порядкомъ: епархіальный наблюдатель и спрашивалъ у архiepастыря разрѣшеніе на отпускъ книгъ и тотчасъ же отбиралъ нужные въ школу учебники, закупоривалъ ихъ въ посылки и самъ же отвозилъ на почту; онъ же давалъ помещеніе подъ складъ учебниковъ и на свой счетъ прибрѣталъ укупорочные матеріалы.»

Сію правду, высказанную въ журналѣ «Нар. Обр.» подтверждаютъ Ирк. Еп. Вѣд. за 1897 г. на стр. 5, — а редакторомъ оныхъ за это время состоялъ архим. Евсеvій, теперешній архiep. Владивостокскій .. Прот. Корелинъ — Забайкалецъ, — Забайкалье — его родина, — онъ трудился на пользу своего любимаго дѣтища. Онъ не потерпѣлъ, когда его ровняютъ съ вятскими, съ черниговцами.. и имъ подобными. Въ теченіе семилѣтняго своего служенія прот. Корелинъ пробылъ въ разъѣздахъ для осмотра школъ, открытія, освященія ихъ, производства экзаменовъ и т. д. 1163 дня т. е. болѣе трехъ лѣтъ внѣ дома и семьи, на разстояніи 60.357 верстъ, или по 8627 в. ежегодно, — въ стужу и мятель, въ трызъ и непогодѣ, въ телѣгахъ и дровняхъ днемъ и ночью, по степямъ и тайгѣ, въ Мензу и въ Баргузинъ, въ Алтанъ и Абагайтуй, въ Тангу и Зюльзиханъ и т. д., — познакомился за это время съ Забайкальемъ, узналъ людей благотворительныхъ, сошелся съ обществами, выдвинулъ дѣятелей, поощрялъ учащихся, строилъ зданія, открывалъ школы, прибрѣталъ бібліотечки, устраивалъ аптечки и т. д. До назначенія прот. Корелина имѣлось для внѣкласснаго чтенія учащихся четыре бібліотечки, въ коихъ было до 500 книжекъ, — прот. Корелинымъ, въ основу 171 бібліотечки, за семь лѣтъ выслано 13788 экз, книжекъ для чтенія на

сумму 6243 рубл., но школамъ такъ распредѣлились книги: въ Цасучеевскую второклассную<sup>1</sup> бесплатно — пр. Корелъ выслано 326 экз. на 3.4 рубл. въ Гороцищенскую — двухкласную — бесплатно и отчасти только за плату 188 экз. на 169 рубл. 9 коп., — въ Харацайскую — одноклассную — 203 экз. на 176 р. и т. д. въ иныхъ только положено основаніе бібліотечекъ, напр. въ Босинскую — послано 29 книж. на 8 р. 83 коп., — въ Стенно-дворецкую 13 — на 4 р. 30 к. и т. д. Не будемъ говорить, какихъ заботъ и трудовъ положено было найти средства, приобрести книги, послать въ школы и т. д. Пусть о семъ скажетъ знатокъ школьнаго дѣла о. Лахинъ!

Но не хочется умолчать о школѣ Цасучеевской, во главѣ которой стоитъ о. Лахинъ. Въ эту одну школу со второй половины 1896 г. до конца первой половины 1901 г. т. е. въ шесть лѣтъ прот. Корелинымъ выслано слишкомъ три тысячи экземп. учебниковъ, на сумму 1179 рубл. а возвратомъ поступило только 759 рубл., а за школой осталось 420 руб. гдѣ же прибыль большая, пусть скажетъ о. Лахинъ?

По расчетамъ о. Лахина на книги учебныя налагалась сверхъ номинальной цѣны отъ 40 до 90 процен. Возьмемъ у о. Лахина общій процентъ въ 65, — на сумму высланныхъ книгъ въ Цасучеевскую школу — 1179 рубл., наложенія сверхъ номинальной стоимости надеть 765 рубл. т. е. болѣе, чѣмъ уплочено школою и опять за школою осталось долгу 414 руб. Опять гдѣ же прибыль, да еще большая?!

Въ бытность наблюдателемъ протоерей Корелинъ записывалъ каждую книжку и у себя и, въ препроводительныхъ бумагахъ въ школы, а равно и каждую копѣчку. Цѣнность учебниковъ увеличивалась не наложениемъ процент. на номинальную стоимость, а переплетомъ ихъ у Бергута, который бралъ за книжку малаго размѣра 12 коп., средняго 15 коп. и большаго 20 коп. а въ общемъ на одну учебную книгу 16 коп. Бо-

лѣе половины учебниковъ изъ Питера посылались безъ переплета, а переплеть въ Читѣ увеличивалъ цѣнность учебника, напр. Азбуки на 120 проц., книжки Попова на 80 проц.,—псалтыря на 60 пр. Перейдетъ къ фактическимъ даннымъ. Прот. Кор. 8 января 1896 г. за № 23, съ утверженія Преосвящ. Георгія за № 465 выслано въ Цасучеевскую школу, бесплатно, 268 экз. учебныхъ книгъ, въ двухъ каз. посылкахъ за №№ 996 и 1343 по цѣнамъ: 10 Евангелій, по 28 к., на 2 р 80к. 40 молитвословъ, по 3 к. на 1 р. 20 к., 40 азбукъ, по 9 к., на 3 р. 60 к.,—Вып. 1-й для учителей Ильминскаго—16 коп.,—вып 2-й для учен. 21 по 12 коп. на 2 р. 52 к.,—книга Попова 29 экз., по 20 коп. на 5 р. 80 к.,—Родонежскій 5 экз., по 40 коп. на 2 р. и т. д. по синодальной цѣнѣ, безъ всякаго наложенія. Еще разъ повторяемъ, что каждой школьной копѣчкѣ можно дать отчетъ фактическій.

Еще болѣе вѣское доказательство. Священ. Сергій Старковъ, отъ 27 сент. 1898 г. за № 259, прислалъ два руб. на высылку за оныя для Таракановской и Тресковской школъ грамоты книгъ «Синодальный букварь» въ двадцати пяти экз. Складъ учебникъ въ это время не находился въ распоряженіи прот. Корелина. Отъ 16 іюля 1897 г. за № 1487, Преосвящ. Георгій написалъ такую резолюцію: «Въ виду того, что къ 800 руб., назначеннымъ изъ казны дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта, прибавляется еще 350 р. изъ суммъ Братства, возложить на дѣлопроизводителя веденіе всѣхъ дѣлъ по книжному складу, съ отчетностію по нему.» Дѣлопроизводителемъ Совѣта утверждень свящ. Николай Тяжеловъ отъ 16 іюня за № 1492. Замѣтимъ—прот. Корелинъ бесплатно относилъ по складу и завѣдываніе, и разсылку книгъ и т. д.: Въ іюль и въ Августъ 1897 г. сдано прот. Корелинымъ свящ. Тяжелову 15209 экз. подъ росписку,—свящ. Асташевскому—100 эк.,—дѣлопр. Совѣта Θεодосьеву—746 эк., всего 14114 экз.,—разослано прот. Корелинымъ бесплатно за все время своего завѣдыванія, т. е. до іюля 1897 г.



19222 эк., — въ коихъ представленъ въ Совѣтъ должный отчетъ.

Такимъ образомъ складъ учебныхъ книгъ въ Читѣ съ іюля 1-97 г. перешель въ гдѣніе Епарх. Совѣта, а прот. Корелинъ, чтобы удовлетворить нужды школъ въ учебникахъ принужденъ былъ покупать и въ складѣ Совѣта, и въ складѣ директора нар. училищъ, и выписывать изъ Томска и Цитера.

Такъ, чтобы удовлетворить просьбу о. Старкова — довелось купить 25 экз. Синадальныхъ азбучекъ, по 9 коп. за экз и уплатить 2 руб. 25 к., а такихъ оборотовъ не одинъ, а сотни...

Прот. Корелинъ былъ сборщикомъ на построение храма Божія при Читинской Гимназіи, казна ни гроша не дала на это святое дѣло. Прот. Корелину довелось и строителемъ быть этого храма, — смѣтою требовался капиталъ на постройку слишкомъ одиннадцать тысячъ руб. Прот. Корелинъ не по смѣтѣ, а при помощи Божіей — построилъ храмъ при Читинской гимназіи за пять тысячъ руб., не положивъ ни одного не годнаго, или источеннаго червями бревна... Онъ строилъ не по смѣтѣ!..

Протоіерей Іоаннъ Корелинъ. 1908 г. мар. 15 дня

## Заключительное письмо г-ну Фав.

О литературной и идейной цѣнности вашихъ отвѣтовъ, г. Фав., помѣщенныхъ въ № 4 Заб. Еп. Вѣд. («небольшой отвѣтъ на просьбу П. А. П.» и въ № 5 («Никакого вопроса въ заголовкѣ не ставлю») я говорить не буду: отвѣты ваши говорятъ сами за себя. Но долгомъ считаю обратить вниманіе на одну повидимому мелочь. Въ отвѣтѣ «Никакого вопроса въ заголовкѣ не ставлю», между прочимъ вы пишете: «Г. П. А. П. предлагаетъ и рецептъ, какъ поправить дѣло. Стоитъ только удалить изъ училищъ всѣхъ лицъ съ академическимъ дипломомъ и набрать новый составъ изъ учителей двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, прихвативъ для букета хоть парочку семинаристовъ: тогда пойдетъ ужъ музыка не та, и все придетъ въ порядокъ» (стр. 107 - 108). П. добнаго рецепта я лично ни когда и никому ни печатно ни устно не высказывалъ и этотъ яко бы мой рецептъ, скажу смѣло, есть плодъ вашей фантазіи.

Это—такъ, между прочимъ. А главное въ слѣдующемъ. Изъ всей переписки для меня стало ясно одно что вы, г. Фав., на поставленный Вами же вопросъ смотрите легко, и видѣть училищное дѣло съ разныхъ сторонъ рѣшительно не хотите. При такомъ положеніи дѣла всякій печатный обмѣнъ мыслей будетъ пустою тратой времени и силъ, и я спѣшу по этому заявить, что дальнѣйшую переписку по затронутому Вами вопросу продолжать съ Вами я считаю дѣломъ бесполезнымъ и прекращаю.—1908 г. мар. 10 д. П. А. П.

### Атеизмъ въ духовной школѣ.

#### III.

*Вторую* изъ многихъ общихъ причинъ проникновенія въ духъ школы атеизма я считаю несвободный доступъ въ нее для желающихъ

и царство схоластическихъ приемовъ воспитанія. Обыкновенно въ духовную школу идутъ дѣти духовенства, и нѣтъ (почти) туда доступа дѣтямъ крестьянъ, хотя послѣдніе могли бы дать большій контингентъ религ. учащихся, и хотя дух. училища содержатся на трудовыя и потовыя мужицкія копейки. Изъ дѣтей духовенства не всегда поступаютъ наиспособные, а скорѣе обратно—лишь дѣти бѣдныхъ іереевъ, дьяковъ и псалмопѣвцевъ, такъ какъ съ обученіемъ еще связываются чисто филантропическія цѣли, да и родители зажиточные стараются отдать болѣе способныхъ изъ своихъ дѣтей въ свѣтскую школу. Что бы превратить всю эту массу въ нѣчто сносное, нуженъ кадръ героевъ педагоговъ, на что конечно надежды весьма плохи. А тутъ, какъ на грѣхъ, самое обученіе (и воспитаніе), программы, самые уроки такъ схоластически обставлены, что не привлекаютъ дѣтей, не втягиваютъ ихъ въ ученіе, а скорѣе обратно—мертвое преподаваніе (мертвое даже хоты бы потому, что это преподаваніе должно служить какимъ-то высшимъ предназначеніямъ) и жел. дисциплина, не основанная на взаимномъ *доверіи*, убиваютъ послѣднюю любознательность и пытливость дѣтскаго ума. Вся наша и свѣтская и духовная школа построена на дисциплинѣ, хотя въ европ. государствахъ—въ частныхъ школахъ по крайней мѣрѣ—царствуетъ принципъ *овстрія* (и отчасти *самоуправленія*). И это не утопія. Вотъ замѣчательный образчикъ того что можетъ сдѣлать *одинъ* любящій, и *даже не очень образованный* человекъ, *любовію* и *доверіемъ* съ *тысячами* не протыхъ, болѣе или менѣе приличныхъ дѣтей, а съ тысячами самыхъ скверныхъ, развращенныхъ, *уличныхъ* дѣтей. Въ № 156 (дек., 1907 г) «Вѣстника трезвости» есть чудная статья «Клубъ мальчиковъ въ Бостонѣ», въ коей разсказывается, какъ сынъ рабочаго и работницы одной фабрики, *Томасъ Шю* (въ Америкѣ) еще юношей вступилъ въ общество «христіанскаго союза молодыхъ людей», и сталъ отдавать все свободное время *уличнымъ* дѣтямъ. Въ февралѣ 1890 года онъ началъ собирать у себя въ своей тѣсной комнаткѣ ткача, *уличныхъ* ребятъ, читалъ имъ, разсказывалъ имъ интересныя приключенія, игралъ съ ними въ разныя игры. Сначала къ нему ходило всего 6 мальчиковъ, но скоро ихъ восхищенные разсказы о вечерахъ у Томаса подѣйствовали какъ зажигающая искра на уличныхъ ихъ пріятелей. Всѣ лезли къ Томасу, всѣ хотѣли у него повеселиться. Пришлось нанять комнату, а потомъ и двѣ. Клубъ уличныхъ мальчиковъ росъ и росъ. Наконецъ наняли квартиру. Хозяинъ фабрики не могъ не замѣтить такого интереснаго человека и въ концѣ концовъ, испыталъ его, и видя пользу этого дѣла, подарилъ на постройку клуб. дома 250.000 рублей . . . Въ настоящее время въ клубѣ Томаса 2.000 членовъ въ возрастѣ отъ 8 до 20 лѣтъ—все сыновья рабочихъ и бѣдняковъ, у коихъ дома тѣсно и скучно, у коихъ прежде было одно только мѣсто собраній и игръ—Улица. . . . Что касается членовъ клуба, то они управляются сами собою, имѣютъ выборный совѣтъ и подчиняются его рѣшеніямъ. Мальчиковъ воспитанныхъ, изъ зажиточныхъ семей, въ

клубъ не принимаютъ. Только уличные мальчики, *огрубѣлые* и *вороватые* привыкшіе къ ругани, къ побоямъ, сами готовые обругать и избить могутъ стать членами клуба

*Чѣмъ болѣе мальчикъ заброшенъ, чѣмъ хуже его семейная обстановка, чѣмъ онъ болѣе одиокъ* и нравственно и умственно, тѣмъ дорожѣ овъ Томасу, тѣмъ гостеприимнѣе раскрыты для него двери клуба гдѣ его ждутъ тепло и свѣтъ, товарищи, и веселье, участіе и ласка. И вотъ результаты: не смотря на то, что въ теченіе десяти лѣтъ со дня перехода въ новое зданіе въ немъ перебивало не менѣе 400,000 мальчиковъ, не было *ниодной порчи*, ни одной кражи и единственный проступокъ, случившійся за это время, былъ тотъ, что какой то мальчикъ вырѣзалъ въ стѣнѣ и въ мебели свое имя. Не пострадали даже ни книги, ни игрушки; не было ни одного случая воровства столь соблазнительныхъ вещей, какъ мячъ или карандашъ. *«Та волшебная (именно, волшебная!) сила, коя царитъ здѣсь и совершаетъ чудеса—это доврiе и—какъ слѣдствие—самоуправленіе. Томасъ-Шю поставилъ себѣ правиломъ, что бы правилъ въ клубѣ было какъ можно меньше. За мальчиками не шпионятъ, ихъ никогда не бранятъ, клубъ предоставляетъ имъ всецѣло, они въ немъ полные хозяева, имъ вѣрятъ безусловно.»* «Легко себѣ представить, какое могучее возрождающее и ободряющее вліяніе оказываютъ *д о в ѣ р i е, с в о б о д а* въ великолѣпномъ домѣ постоянная ласка и привѣтъ на душу ребенка и подростка, коего били не щадно и унижали, который со стыдомъ вспоминаетъ какъ онъ залѣзалъ въ чужіе карманы какъ онъ шилъ до безчувствія и нѣ ходилъ наслажденіе въ отборной ругани. Здѣсь, въ этомъ чудесномъ домѣ, залитомъ электричествомъ, онъ чувствуетъ себя точно въ иномъ мірѣ, и самъ онъ дѣлается инымъ.» Мы прослѣдили только малую часть жизни «клуба мальчиковъ», но и изъ сказаннаго становится яснымъ, какаѣ великаѣ сила заключается въ *доврiи* и *самоуправленіи* а такъ же и въ *желаніи* и *любви* къ своему дѣлу воспитателей.

Священникъ Иннокентій Сѣрышевъ, Село Доронино.

## Исповѣдь и плата за нее.

Лавочникъ Яшка Седедкинъ въ разсказѣ Цопова «Пробужденіе о Павла» (см. № 2, за 1907 г. «Христіанинъ») жалуется о. Павлу на поборы за разныя требы, въ особенности же за поповѣдь. «А на исповѣдь къ вамъ идешь, тотъ же соблазнъ. Правой рукой крестишься, а лѣвой въ карманѣ кошелекъ держишь, да и раздумываешь, сколько вамъ дать: мало дать стыдно, а много—для себя обидно. Правда, этотъ денежный сборъ идетъ не на васъ, а на благоуукрашеніе храма, но нельзя ли батюшка для этого сбора

прибить кружку къ дверямъ храма...» Такъ было бы лучше, не правда-ли? Разсужденія Селедкина— это разсужденія многихъ здраво мыслящихъ крестьянъ. Въдъ какъ у насъ обыкновенно практикуется—идеть говѣющій, несетъ свѣчку и плату, и кладетъ ихъ тутъ же, предъ священникомъ, недалеко отъ креста и евангелія, такъ что священникъ невольно видитъ и примѣчаетъ, какая свѣча и сколь денегъ положено каждому говѣющему. Это какой то контроль, хотя и невольный, и онъ дѣйствуетъ часто парализующе на волю и чувство исповѣдника.

Это недурно. А повѣсить кружку, какъ это совѣтуетъ упоминаемый Селедкинъ, бесполезно, ибо наши мужички какъ то привыкли, что бы имъ подносили, принуждали, просили, а власть въ повѣшенную кружку трудно приучить. Лично я прибѣгаю къ такой, въ общемъ конечно паллативной мѣрѣ. Гдѣ имѣются караулки, тамъ свѣчи съ оловянками продаются въ караулкѣ, и купившіе свѣчи идутъ на паперть и поочередно поодиночкѣ входятъ въ храмъ, гдѣ и исповѣдываются предъ мѣстной иконой Спасителя, безъ всякихъ занавѣсокъ и безъ шума осаждающей толпы, какъ это я видалъ въ город. храмахъ; гдѣ нѣтъ караулки, тамъ ее замѣняютъ школой. При входѣ изъ паперти въ храмъ, становится проскомидный столикъ, куда исповѣдующій и кладетъ свои посылныя приношенія, а потомъ идутъ къ іерею на исповѣдь.

Такимъ образомъ, священникъ невидитъ, кто сколько кладетъ а говѣющіе избѣгаютъ излишнихъ шекотливыхъ и грѣховныхъ вопросовъ, сколько положить денегъ и какую купить свѣчку, дабы не стыдѣлось предъ священникомъ. Свящ. **Ив. Сѣ р и ш е в ѣ**

---

## Извѣстія и замѣтки.

### Комиссія для борьбы съ антицерковной литературой.

Екатеринбургская духовная консисторія слушала рапортъ председателя вр. комиссія для борьбы съ антицерковной литературой слѣд. содержанія: «Временная комиссія для борьбы съ этой литературой журнальнымъ постановленіемъ своимъ, ходатайствовала предъ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, о разрѣшеніи причтамъ церквей Екатеринбургской епархіи, съ добраго согласія цер



ковныхъ старость, расходовать изъ церковныхъ суммъ до 25 рублей въ годъ, а гдѣ возможно и болѣе, — на приобрѣтеніе листовъ для бесплатной раздачі народу или для приобрѣтенія книжекъ и брошюръ въ церковныя бібліотеки. Воспослѣдовала на журнальномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства такая: « Утверждается ». Екатеринбургская духовная консисторія объявила объ этомъ чрезъ „Екатеринб. Еп. Вѣд.“ къ исполненію духовенства Екатеринбургской епархіи. (Кормчій).

---

**Собраніе законоучителей.** 19-го февраля въ 7 час. вечера состоялось собраніе законоучителей г. Н.-Новгорода подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. С. Спаскаго. Собраніе остановило свое вниманіе на томъ обстоятельствѣ, что въ послѣднее время въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ явился обычай устраиванія вечеровъ для учащихся наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Такихъ вечеровъ въ февралѣ мѣсяцѣ было въ разныхъ заведеніяхъ 5. Въ нѣкоторыхъ уч. заведеніяхъ не состоялись вечера наканунѣ праздниковъ по протесту законоучителей. Родительскій комитетъ одного учебного заведенія устроилъ ученическій вечеръ наканунѣ праздника не въ школьномъ зданіи, послѣ того какъ на чальство учебного заведенія не согласилось на устройство этого вечера въ школьномъ зданіи.

Собраніе законоучителей признало устройство вечеровъ для учащихся наканунѣ праздниковъ вреднымъ для религіознаго воспитанія учащейся молодежи и подрывающимъ дѣло христіанскаго наученія, совершать которое призваны законоучители, и постановило просить Его Преосвященство принять свои архипастырскія мѣры къ прекращенію указаннаго печальнаго явленія, такъ какъ отдѣльныя усилія законоучителя не всегда въ этомъ дѣлѣ могутъ увѣнчаться успѣхомъ.

Затѣмъ была прочитана статья въ «Вѣстникѣ Воспитанія» (декабрь, 1907 г.): «Законъ Гожій въ нашихъ

учебныхъ заведеніяхъ» Л. Соколова и заслушанъ докладъ прот. М. В. Добровольскаго о новомъ планѣ преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ.

Статья Л. Соколова, во-первыхъ, доказываетъ, что Законъ Божій не долженъ быть предметомъ школьнаго преподаванія наравнѣ съ другими науками и дѣло законоучителя должно быть дѣломъ свободнаго религіознаго вразумленія учащихся. Такъ какъ по этому вопросу уже ранѣе состоялось рѣшеніе о. о. законоучителей (см. № 48-й Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника, 1907 г., стр. 1258), то онъ на собраніи 19 февраля не обсуждался.

Далѣе статья рекомендуетъ при изученіи предметовъ Закона Божія широкое пользованіе Библіей. Это начало положено въ основу и новаго плана преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ. О. о. законоучители остались въ общемъ очень довольны идеями, положенными въ основу преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ, тѣмъ болѣе, что, какъ оказалось, нѣкоторые изъ нихъ прибѣгаютъ уже къ ознакомленію учащихся съ текстомъ Св. Писанія.

Наконецъ, статья Л. Соколова находитъ необходимымъ изъять катихизисъ митр. Филарета изъ числа учебниковъ. Это — твореніе специальное, ученое. Прав. катихизисъ митр. Филарета для юношескаго ума—это твердая пружина, которая постоянно давитъ на мозгъ и постоянно держитъ двери юношескаго сердца затворенными для всякаго религіознаго воодушевленія». О. о. законоучителя оказались стчасти согласными со взглядами статьи на катихизисъ м. Филарета и просили о. П. А. Альбицкаго на слѣдующемъ собраніи сдѣлать докладъ о новомъ катихизисѣ—Кремлевскаго.

О. Н. В Орловскій высказалъ требованіе, чтобы въ члены союза законоучителей были допущены и о. о. законоучители начальныхъ учебныхъ заведеній города. Ему было указано, что дѣло законоучительства въ начальныхъ школахъ имѣетъ совсѣмъ другой характеръ,

и союзъ, принявъ въ свой составъ законоучителей начальныхъ шкoлъ, будетъ имѣть на пути къ достиженію своихъ цѣлей еще больше затрудненій. Впрочемъ, всѣ согласились, что собраніе законоучителей открыты для всѣхъ пастырей, желающихъ на нихъ присутствовать. (Н. Ц. О. В.)

## Епархіальная хроника.

Свящ. о. В. Лахинъ сообщаетъ, что Цасучеевскіе прихожане на приходскомъ собраніи 9 марта с. г. признали желательнымъ и постановили учредить у себя, для попеченія главнымъ образомъ о развитіи благотворительности въ приходѣ и матеріальному обезпеченіи причта, — приходское попечительство, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г.

23 марта с. г. въ воскресенье осуществилась заветная мечта жителей островной части г. Читы. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ они рѣшили привести въ исполненіе свое давнишнее намѣреніе построить храмъ въ честь пресв. Троицы. Пустились въ поиски за строителемъ. Обратились съ просьбой къ нѣсколькимъ Читинскимъ капиталистамъ. Но послѣдніе не ахали отъ ризати с я. Не легкое бремя строителя возложили на многосемейнаго мѣщанина Г. К. Дорожкова. И сила Божія въ немощи совершилась. При помощи Божіей г. Дорожковъ, поддерживаемый сосѣдями, довелъ дѣло до конца. На добротныя пожертвованія храмъ построенъ и 23 числа при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ освященъ преосвященнѣйшимъ Епископомъ Меодіемъ въ сослуженіи протоіереевъ І. Титовъ, І. Корелина, Н. Тяжелова, свящ. О. Старкова и іером. Максима. За первой литургіей совершено рукоположеніе въ санъ свящ. В. Гогоявденскаго и въ санъ іеродіакона монаха Павла. Во время за причастнаго кафедр. прот. І. Титовъ произнесъ слово о значеніи храма на текстъ: «Коль

возлюбленная селенія Твоя, Господи сихъ!. Предъ молебномъ привѣтствовалъ словомъ жителей острова Архи пастырь. Отмѣтивъ трудность выполненія добрыхъ дѣлъ вообще, Владыка указалъ, что особенно тяжело это дѣло совершать въ настоящее время невѣрія, отрицанія и распушенности. Но сугубые труды сильны возвести на поднявшихъ ихъ сугубыя милости Божіи. Призывая благословеніе Божіе на всю жизнь прихожанъ новаго храма, Преосвященный съ особеннымъ чувствомъ, призвалъ милость Божію на семейную жизнь ихъ, отмѣтивъ при этомъ, что послѣднему онъ придаетъ особенное значеніе, такъ какъ въ настоящее время замѣтно разложеніе семьи, этой первой ячейки всякой общественности.

У желѣзнодорожнаго духовенства состоялся благотворительный сѣздъ. 1) Обсуждался приказъ г. начальника дороги, которымъ всѣ дѣла о содержаніи ж. д. причтовъ, церквей, ремонтъ ихъ передаются ревизору общеобразовательныхъ учрежденій, а въ службѣ пути остаются только дѣла по поступкѣ церквей, 2) вопросъ о законоучительствѣ въ ж. д. школахъ, 3) о мѣстѣ сѣздовъ на будущее время. Рѣшено сѣзды устраивать въ Читѣ, для чего воспользоваться квартирой прот. о. А. Соболева любезно предложившаго эту услугу ж. д. духовенству.

По заключенію врача женскаго Епархіальнаго училища во избѣжаніе занесенія скарлатины въ училище, учащіе образцовой школы распушены съ 20 марта с. г., квартирнымъ ученицамъ училище запрещено посѣщать урски.

Засѣданіе предсѣздной комиссіи 13 марта с. г. не состоялось, за непробытіемъ членовъ.

Въ миссіонерскомъ училищѣ было нѣсколько случаевъ заболѣванія скарлатиной въ легкой формѣ. Больные изолированы въ городскую больницу. — Въ Читинскомъ мужескомъ духовномъ училищѣ, слава Богу, заболѣваній не было.

Преосвященнѣйшій Меѳодій 28 вечеромъ выѣхаль  
для овященія храма на ст. Шилка.

Пристройка къ зданію женскаго Епархіальнаго учи  
лища сдана съ подряда за 17200 р. За эту сумму д.б.  
пристроено къ зданію 1.5 квадратныхъ площади пола въ  
двухъ этажахъ, устроень подвальный этажъ 27 кв с и  
колодець съ металлическимъ насосомъ и ручнымъ при-  
водомъ.

Редакторъ, Закопучитель Читанск Учительск. Семинаріи,  
Священникъ С. Старковъ.

---



# Объявленія.

24 кн. въ годъ  
съ иллюстра-  
ціями.

## „ДѢТСКІЙ МІРЪ“

Иллюстрированный журналъ—библіоте-  
ка для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Подписн. цѣна  
съ пересылкой  
3 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіеся на „Дѣтскій Міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, нижеприведенныхъ книгъ, стоящихъ въ отдельной продажѣ около 10 рублей.

- 1) Спартакъ, — романъ изъ древнепимск. жизни, Джівваніоли
- 2) Открытіе новаго свѣта. — чтеніе для народа, Вольгке.
- 3) Черный монахъ, — повѣсть изъ жизни червогерцерь, А. Гбдохвастова
- 4) Письма съ моей мельницы, — повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко.
- 5) Юный укротитель львовъ, — рассказъ для юнош., заимств. изъ с. Гофмана, Е. Владимировой.
- 6) Владимиръ Красное Солнышко, ссет по лѣтопис. и былинамъ.
- 7) Притчи изъ природы, — лѣтніе рассказы для юнош., А. Гетти, перев. съ англ. Карѣева.
- 8) Александръ II, царь освободитель рассказ. гр. Милорадовича.
- 9) Красоты природы и ея чудеса, — Дж. Леббока. пер. Н. Мазуренко
- 10) Народные разск Герасимова: 1) Копеечку бросишь рубль подберешь.
- 11) Тоже его-же: 2) Грѣхъ и по-Петра Безлицаго.
- 12) Тоже его-же: 3) Дома и у Турокъ.
- 13) Народные разск. Герасимова: 4) Усердіе не по разуму.
- 14) Военные разск. гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе рассказы.
- 15) Тоже, его-же: Рассказъ о Бородинской битвѣ.
- 16) Н. А. Некрасовъ, — стихотворенія и біографія.
- 17) Антенъ. — рассказъ Волесд. Прусса.
- 18) Михайло-Простота, — разск. Его-же
- 19) Приключеніе маленькаго графа, разск. для дѣтей Уйда, пер съ англійскаго
- 20) Исторія греческихъ героевъ, — Нибура, рассказанная имъ своему сыну, переводъ съ нѣмецкаго.
- 21) Приключенія Якова Вѣрнаго, кап. Маріэта, пер. съ англ.
- 22) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, пер. съ англійскаго.
- 23) Князь Михаилъ Тверской, — историч. рассказъ.
- 24) Его не поняли. — повѣсть для дѣтей. Монгомери, пер. съ англійскаго.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52.—  
Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:  
С.-Петербургъ, Невскій, 52, „Дѣтскому Міру“.

Вслѣдствіе снятія ареста и отміны распоряженія  
о приостановленіи изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908-й ГОДЪ  
(третій годъ изданія)

на **первое** въ Россіи духовное литературное изданіе

**ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ**

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ**

**Ж У Р Н А Л Ъ**

**„ЗВОНАРЬ“**

Подробное объявленіе помѣщено въ 4 № «Заб. Епарх. Вѣд.»  
за 1908 годъ.

Адресъ Редацціи: г. С.-Петербургъ,--3 Рождественская ул., д. 8.

Октябрская (двойная), ноябрская и декабрская книги 1907 г.  
будутъ разосланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

---

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** Январь 1908 г.  
✦ годъ 49-й. ✦

*Содержаніе:* Спасителъ. Рисунокъ. I. «На Новый Годъ». Свящ. М. П. Виеейскаго. II. «Новый годъ». Стихотвореніе. Павла Россіева III. «Въ обтягяхъ отчихъ» (Изъ дневника инока). А. I. IV. «Образъ Божій въ человѣкѣ» Ив. Ниголина. V. «Саровскій чудотворецъ». (Ко 2 янвѣ.) (Съ приложеніемъ рисунка). С. Г. Щербачева. VI. «Тяжелая утрата». Н. Кашкина. VII. «Понтій Цилать вятый прокураторъ Іудей и судья Іисуса Назарянина». Павла Россіева. VIII. «Старый звонарь». (Стихотвореніе). Свящ. Симеона Панкѣева IX. «Колыбель христіанской Россіи». (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). Г. П. Миролюбова. X. «Левенды о Христѣ» Сельмы Лагерлсф. Свящ. Н. А. Колосова. XI. «Значеніе послѣдняго—VII интернаціональнаго старокатолическаго конгресса въ связи съ обсужденіемъ старокатолическаго вопроса въ новѣйшее время». Прсф. Вл. Керенскаго. XII. «новые Люди». Свящ. Н. А. Колосова. XIV. «Врачъ подвижникъ» Б. Артабина. XII. «Отклики на современность». 500-лѣтіе кончины препод. Саввы Сторожевскаго. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ). Н. ева—Св. Серафимъ—пѣлитель. (Письмо въ редакцію). Н. Я. В. —Судъ надъ ещитниками

Портъ-Артура. Отъ редакціи. Объявленія Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Бесплатное приложеніе; альбомъ рисунковъ (24 листа) духовнаго содержанія. Пробный номеръ высылается за 3 семикопеечныхъ марки. Программа за одну 2-хъ копеечн. Адресъ редакціи: *МОСКВА, Толмачи, д. Лосевыхъ.*

Въ Забайкальскомъ Епархіальномъ складѣ и Верхнеудинскомъ отдѣленіи его, вновь получены серебрянные сосуды, на престольные кресты, евангелія, хоругви, паникадила, семисвѣчники и подсвѣчники, даросушительницы, шейные крестики, служба страстной седмицы и Св. Пасхи. Имѣется въ достаточномъ количествѣ и прочая церковная утварь, натуральное оливковое масло, ладонь, церковное вино и свѣчи.

ОГЛАВЛЕНІЕ неофициальной части: Ручей Никчемный, Полузабытое дѣло свящ. Лахина. Замѣчательный случай испѣленія отъ болѣзни по молитвѣ къ св. В. Пантелеимону. Часть отвѣта на статью о. Лахина «къ вопросу объ улучш. цер.-шк. дѣла въ Засайкальѣ», прот. І. Ксерелявъ. Заключительное письмо г. Оав. Атеизмъ въ дух школъ. Исповѣдь и плата за нее. Свящ. П. Сѣрышевъ. Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника. ;Объявленія.

Печатать разрѣшается Цензоръ Протоіерей *Николай Тяжеловъ.*

Типо Литографія *І. М. А х и т о в и ч ъ*  
(быв. Вадмаева) въ Читѣ.