

0 18
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. П. М. М. М.

П3681-64

МОСКОВСКАЯ
ПОДАШЕНО

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1900 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 17 февраля сего года, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: села Удалова Елабужскаго Василія Кудрявцева, села Мултана, Малмыжскаго уѣзда, Ѳедора Бабушкина, и села Новыхъ-Зятцей, того же уѣзда, Василія Безсонова.

(Прав. Вѣстн. 1900 г. № 44).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному канцлеромъ російскихъ Императорскихъ и Царскихъ Ордезовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы ордена Святыя Анны, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1900 года, къ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ордену *Святыя Анны третьей степени: въ награду особоусерднаго исполненія,*

въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: священниковъ церквей: села Лѣмы, Глазовскаго уѣзда, Виктора Сергіева, села Кувшинскаго, Яранскаго уѣзда, Александра Сушкова, села Иксаго-Устья, Елабужскаго уѣзда, Василя Рѣпина, села Богородскаго, Котельничскаго уѣзда, Дмитрія Лучинина, села Можги, Елабужскаго уѣзда, Николая Тукмачева, — и въ воздаяніе отличія, оказаннаго по п. 14 459 ст. учр. орд. 1 т. св. зак. гр. (изд. 1892 года), священника Петропавловской единовѣрческой церкви Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Дмитрія Юшкова.

(Правит. Вѣст. 1900 г. № 48 й).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы ордена Святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1900 г., кавалерами ИМПЕРАТОРСКАГО Ордена *Св. Анны 3 степени, въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 18 и 19 п.п. 459 ст. учр. орд. 1 т. св. зак. гр. (изд. 1892 г.):* потомственнаго почетнаго гражданина Павла Гирбасова, Слободскаго 2-й гильдіи купца Петра Рязанцова и Вятскихъ купцовъ 2-й гильдіи Павла Клабукова и Василя Поскребышева, *съ тѣми по ордену правами, какія предоставлены 148 ст. учр. орд. 1 т. св. зак. гр. (изд. 1892 г.).*

(Прав. Вѣстн. 1900 г. № 49).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 декабря 1892 г. за № 5151, по постановленіе Епархіальнаго Начальства отъ 7 февраля—7 марта сего

года, при починкѣ Корминскомъ, Сорвижскаго прихода, Котельническаго уѣзда, окончательно открыть новый самостоятельный приходъ „Корминскій“ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода—1) учитель Глазовскаго духовнаго училища Вячеславъ **Зоновъ** уволенъ отъ службы въ означенномъ училищѣ, согласно прошенію, по болѣзни, съ 1-го января 1900 года и 2) на вакансію преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Вятскую духовную Семинарію опредѣленъ, 5 февраля 1900 года, кандидатъ Кіевской духовной Академіи Арсеній **Рукинъ**.

Вятскій мѣщанинъ Александръ Петровъ **Домрачевъ**, согласно его прошенію и на основ. ст. 144 т. III св. зак. уст. о служб. Правит. изд. 1896 г., по постановленію Епархіальнаго Начальства $\frac{16 \text{ февраля}}{2 \text{ марта}}$ сего года, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Вятской духовной Консисторіи, съ причисленіемъ къ 3-му разряду.

Инородческій миссіонеръ по Елабужскому уѣзду, священникъ Николаевской церкви г. Елабуги Петръ **Смирновъ**, согласно его прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 3 сего марта отъ должности миссіонера освобожденъ и вмѣсто его на должность инородческаго миссіонера по Елабужскому уѣзду назначенъ священникъ Бемышевскаго завода, названнаго уѣзда, Василий **Шевелевъ**.

Инспекторъ Вятской духовной Семинаріи, священникъ Александръ **Трапицынъ** постриженъ въ монашество, съ оставленіемъ прежняго его имени, — 26 февраля. Священникъ с. Сосновки, Сарап. у., Гавриилъ **Израилевъ** постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Авраамій и съ назначеніемъ его въ число братіи Сарапульскаго Старцевогорскаго монастыря — 19 февраля.

Діаконъ с. Нестина, Нолинскаго у., Николай **Полянскій** рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 9 февраля.

Псаломщики сель: Николаевскаго, Яранск. у., Петръ **Тереховъ**, Талоключинскаго, Нолинск. у., Алексѣй **Вознесенскій** и села Суны, того же уѣзда, Иванъ **Свѣчниковъ** рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: Тереховъ — 9 марта, Вознесенскій — 9 февраля и Свѣчниковъ — 12 марта. Псаломщикъ с. Шошмы, Яранскаго у., Михаилъ **Изергинъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ — 6 марта.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста — исправляющій должность учителя Сенской церковно-приходской школы, Глазовск. у., Иванъ **Лаврскій** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Верхобѣлье, Глаз. у., — 1 марта; пѣвчій архіерейскаго хора, уволенный изъ 1 класса Вятской духовной Семинаріи, Захарій **Лаженицынъ** къ Троицкой церкви г. Орлова — 1 марта; послушникъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Яковъ **Агафонниковъ** въ с. Мухино, Слободск. у., — 8 марта; помощникъ учителя Порѣзской церковно-приходской школы Василій **Шубинъ** въ с. Валамазь, Глазовск. у., 15 марта; заштатный діаконъ с. Кузнецова, Урж. у., Петръ **Овчинниковъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Орловскому собору — 7 марта.

Исправляющіе должность псаломщиковъ сель: Нылги-Жики, Сарапульск. у., Аркадій **Елисеѣвъ**, Лома, Яранск. у., Ва-

силій **Фокинъ** и **Шалѣгова**, Орловск. у., Николай **Сергіевъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: Елисеѣвъ—20 февраля, Фокинъ—28 февраля и **Сергіевъ**—6 марта.

Перемѣщены: запрещенный діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Чекалкѣ, Сарапульск. у., Василій **Петропавловскій** въ с. Данилово, того же уѣзда—13 февраля; псаломщикъ с. Данилова, Сарап. у., Александръ **Альповъ** въ с. Свѣтлянское, того же уѣзда,—13 февраля; псаломщикъ с. Свѣтлянскаго, Сарап. у., Анатолій **Несмѣловъ** въ с. Завьялово, того же уѣзда,—13 февраля; псаломщикъ Кюманскаго завода, Глазовск. у., Іосифъ **Анисимовъ** въ с. Тортымъ, Глазовск. у., по распоряженію Еп. Начальства,—23 февраля; псаломщикъ с. Порѣза, Глазовск. у., Михаилъ **Покрышкинъ** въ с. Ишлыкѣ, Яранск. у., по распоряженію Еп. Начальства,— $11\frac{1}{25}$ февраля; псаломщикъ с. Паздеръ, Сарап. у., Иванъ **Красноперовъ** въ с. Пьяный Боръ. Елабужск. у.,—24 февраля; діаконъ с. Волче-Троицкаго Вятскаго у., Николай **Лѣсниковъ** въ с. Верховамье, Глазовскаго у.,—29 февраля; псаломщики селъ: Русанова, Орловск. у., Иванъ **Поповъ** и Макарья, Котельн. у., Николай **Будринъ** одинъ на мѣсто другаго—2 марта; псаломщикъ с. Кукнура, Уржумск. у., Михаилъ **Зыринъ** во вновь открытое село Троицкое, (Кугальское) Яранск. у.,—6 марта; псаломщикъ с. Ишети, Нолинск. у., Стефанъ **Соколовъ** въ с. Николаевское, Котельнич. у.,—6 марта; священникъ с. Соловецкаго, Орлов. у., Петръ **Сушковъ** въ с. Петровское, Уржумск. у.,—8 марта; псаломщикъ с. Бѣлько-Троицкаго, Глазовск. у., Алексѣй **Поповъ** въ с. Медяны, Вятск. у.,—9 марта; псаломщикъ с. Валамаза, Глазовск. у., Александръ **Филимоновъ** въ с. Порѣзь, Глазовск. у., 15 марта.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Лобани, Нолинск. у., Иванъ **Ложкинъ**, по распоряженію Еп. Начальства,—28 февр; псаломщикъ с. Камешницы, Орловск. у., Александръ **Домрачевъ**, по распоряженію Еп. Начальства,—28 февраля.

Умерли: заштатный псаломщикъ Ижевскаго собора Василій Ложкинъ — 24 января; псаломщикъ с. Ишлыка, Яран. у., Сергѣй Иларіоновъ — 28 января; заштатный священникъ с. Верхосунья, Нолинск. у., Николай Иконниковъ — 2 марта; псаломщикъ с. Ацвежа, Котельн. у., Емельянъ Стефановъ — 5 марта.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

Священническія въ селахъ: Кукнуръ, Толмани, Черемисскомъ Турекъ, Маныловъ и при вновь открытомъ с. Вотскомъ, Уржумск. у.; Николаевскомъ, Котельн. у.; Лоинъ, Слободск. у.; Выздъ, Полозовъ, Сосновкѣ, Большой Норъ, Даниловъ, Нѣчкинъ и Шарганъ, Сарапулск. у.; Александровскомъ и Костенѣевъ, Елабужск. у., и Кизнери, Малмыжск. у.

Діакоискія: въ селахъ: Анзиркѣ, Еловъ, Качкѣ, Костенѣевъ, Удаловкѣ и Ермолаевъ, Елаб. у.; Кизнери, Верхней Слудкѣ, Дерюшевъ, Ральникахъ, Брызгаловъ, Черемисскомъ Малмыжъ, Старомъ Мултанъ и Новомъ Бурцѣ, Малмыжск. у.; Арзамасцевъ, Чегандахъ. Юскахъ, Паздерахъ, Выздъ, Бурановъ и Яромазкѣ, Сар. у.

Псаломщицескія: въ селахъ: Кокманскомъ заводѣ и Бѣльско-Троицкомъ, Глазовск. у.; Вобловицѣ, Слободск. у.; Вѣрхоушнуръ, Толмани, Кукнуръ и при вновь открытомъ с. Вотскомъ, Урж. у.; Ацвежъ, Кот. у.; Камешницѣ, Орловск. у.; Ишети и Лобани, Нолинск. у.; Кизнери, Малмыжск. у.; Малой Пургѣ 2, Даниловъ, Паздерахъ, Чекалкѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.; Алнашахъ 2, Елабужск. у.

Назначеніе наблюдателей за бесплатными народными библиотеками-читальнями.

Г. Вятскій Губернаторъ, отношеніями отъ 23 и 26

минувшаго февраля за №№ 1000 и 1049, сообщилъ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, что въ селахъ: Ржавомъ Поломѣ, Вятскаго уѣзда, и Балезинѣ, Глазовскаго уѣзда, разрѣшены къ открытію, по утвержденнымъ его Превосходительствомъ правиламъ, бесплатныя народныя бібліотеки-читальни, наблюденіе за которыми возлагается на мѣстныхъ священниковъ: въ первой—на о. Александра *Катаева*, во второй—на о. Василя *Дернова*.

Награжденіе скуфьями и набедренниками.

(Продолженіе*).

Священники, Глазовскаго уѣзда, селъ: Увей—о. Владимиръ *Кувшинскій* и о. Іаковъ *Сырневъ* и Кестыма—о. Николай *Дерновъ*, во вниманіе къ весьма усерднымъ пастырскимъ трудымъ ихъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, награждены въ минувшемъ февралѣ—первые двое 11-го—*скуфьями*, а послѣдній—14-го—*набедренникомъ*.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго начальства.

Противораскобническому миссіонеру западной полосы Орловскаго и Вятскаго уѣздовъ и Слободскаго уѣзда, священнику села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, Павлу *Цвейтову*, за пожертвованіе составленной имъ и отпечатанной брошюры: „О хулахъ раскольниковъ на православное духовенство“, въ количествѣ 500 экземпляровъ, для безмездной разсылки, по возможности, всѣмъ духовнымъ лицамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ Вятской епархіи, — объявляется благодарность Епархіальнаго начальства.

Священникомъ Яранскаго Знаменско-Маринскаго женскаго монастыря Николаемъ *Зоринымъ* пожертвовано изъ собствен-

*) См. Вят. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 5 стр. 109—110 (офф. отд.).

ныхъ его средствъ 400 руб. на обновленіе погорѣвшаго храма, приписнаго къ селу Тогтайбѣяку, Уржумскаго уѣзда, за что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ преподано ему благословеніе, съ выраженіемъ благодарности, — марта 8 дня 1900 г.

Объявляется благодарность Епархіального начальства: женѣ Слободскаго купца Александрѣ Яковлевой **Лыткиной** за пожертвованіе ею пасхальной ризы въ церковь села Вохмы, Слоб. у., крестьянкѣ Чернохолуницкой волости и завода Евросиніи Даниловой **Ельшиной** за пожертвованіе въ свою приходскую церковь полнаго священническаго и діаконскаго облаченій и проживающей въ Чернохолуницкомъ заводѣ солдаткѣ Ольгѣ Прокопьевой **Рыловой** за пожертвованіе въ Покровскую церковь Чернохолуницкаго завода посеребренного подсвѣчника—февраля 29 дня 1900 года.

Объявляется благодарность Епархіального начальства отставному унтеръ-офицеру села Больше-Ройскаго, Уржумскаго уѣзда, Василию Владиміровичу **Кислицыну** за пожертвованіе имъ въ церковь сего села деньгами и церковными вещами—февраля 29 дня 1900 года.

Отъ Комитета Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни. Вниманію о благочинныхъ епархіи.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и духовенства г. Вятки образована комиссія для описанія Вятской епархіи.

Для этой цѣли Вятская Епархіальная Библіотека собираетъ всѣ необходимые для описанія Епархіи матеріалы въ особый, такъ называемый, „мѣстный отдѣлъ“. Въ числѣ матеріаловъ заслуживаютъ особеннаго вниманія фотографическіе снимки церквей, часовенъ, школьныхъ зданій епархіи; та-

гихъ снимковъ уже имѣется до 174, въ числѣ ихъ особенно хорошіе снимки представлены благочинными Яранскаго уѣзда протоіереемъ Іоанномъ Авцыгинымъ и священникомъ Ілією Беневоленскимъ.

Было бы весьма желательно, чтобы всѣ о. о. благочинные сдѣлали снимки подвѣдомыхъ имъ церквей, часовенъ и школъ съ приложеніемъ краткаго описанія каждой церкви*).

По наведеннымъ справкамъ такіе снимки стоятъ не дорого, принимая во вниманіе то, что уже въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть фотографіи и есть много любителей-фотографовъ.

Вполнѣ можно надѣяться, что достопочтенные о. о. благочинные не откажутся придти на помощь комиссіи по описанію Епархіи и окажутъ свое содѣйствіе „мѣстному отдѣлу“ Епархіальной Библіотеки сдѣлать снимки съ церквей, часовенъ и школъ съ краткимъ ихъ описаніемъ, пользуясь наступающимъ лѣтнимъ временемъ, какъ весьма благоприятнымъ для фотографическихъ съемокъ.

Сдѣланные снимки должны быть доставляемы непосредственно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ котораго и получены вышеозначенные снимки въ Епархіальную Библіотеку.

Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

ЖУРНАЛЬ.

засѣданій съѣзда депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа за 16-е—18-е ноября 1899 года.

Протоколъ № 1-й.

1899 года 16-го ноября, въ 9 часовъ утра, въ помѣ-

*) Желательно также, чтобы были снимки съ предметовъ церковной утвари, чѣмъ-либо замѣчательныхъ,

щеніи духовнаго училища собрались депутаты отъ духовенства: протоіерей Петръ Мышкинъ, и священники: Іоаннъ Васнецовъ, Петръ Лопатинъ, Александръ Поршневъ, Александръ Свѣчниковъ, Николай Князевъ, Александръ Поповъ, Алексѣй Ашихминъ, Владиміръ Бувшинскій, Василій Поповъ, Александръ Виноградовъ и Василій Селивановскій.

Предсѣдателемъ сѣзда единогласно избранъ протоіерей Петръ Мышкинъ, а дѣлопроизводство на сѣздѣ возложено на священника Александра Попова. Послѣ молитвы Св. Духу, отецъ предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ.

Затѣмъ, депутаты выслушали смѣту на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища въ 1900 году и проэктъ построекъ, какія оказались необходимымъ произвести въ наступающемъ лѣтѣ. Для обсужденія дѣйствительности предполагаемыхъ Правленіемъ училища нуждъ и для изысканія потребныхъ на удовлетвореніе ихъ средствъ о.о. депутаты приглашены были предсѣдателемъ въ вечернее засѣданіе, въ 6 часамъ вечера.

Вечернее засѣданіе 16-го ноября.

Протоколъ № 2-й.

Въ засѣданіе явились всѣ наличные о.о. депутаты и члены правленія училища священники: Александръ Костровъ и Іоаннъ Покрышкинъ и, обсудивъ представленную въ сѣздѣ правленіемъ училища смѣту, Постановили: испрашиваемыя суммы по § 1-му смѣты и. а) на содержаніе 15-ти полноказенныхъ воспитанниковъ, по 60 руб. въ годъ на каждого, — 900 р., п. б) на содержаніе 20 полуказенныхъ воспитанниковъ, по 47 руб. на каждого, — 940 руб.; по § 3-му на застрахованіе училищныхъ зданій — 103 руб.; по § 4 на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій 800 руб.; по § 5 на содержаніе фундаментальной и ученической библи-

отекъ—150 руб. и на вознагражденіе библіотекарей за выдачу книгъ и руководство въ чтеніи ихъ—50 р.; по § 7-му на содержаніе двухъ надзирателей за учениками училища, по 300 руб. каждому,—600 руб.; по § 8-му на жалованье учителю гимнастики 30 руб.; по § 9-му на жалованье эконому училища—250 руб.; по § 10-му на вознагражденіе: дѣлопроизводителя 100 руб., писмоводителя 120 руб. и канцелярскіе расходы 30 руб.; по § 11-му на содержаніе училищной прислуги—600 руб., по § 12-му на непредвидѣнные расходы, 100 руб.,—и суммы, испрашиваемыя сверхъ смѣты, а именно: а) пособія учителю Павлу Мышкину—150 руб., б) 6-ти преподавателямъ училища, по 35 руб., за занятія съ мало-успѣшными учениками въ продолженіе 7 мѣсяцевъ—съ октября по апрѣль—210 руб.—принять къ ассигновкѣ безъ измѣненій.

По § 2-му смѣты, на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, всего 900 руб. принять къ ассигновкѣ полностью, но съ тѣмъ, чтобы за счетъ этой суммы былъ перенесенъ хлѣбный амбаръ на другое, по усмотрѣнію училищнаго правленія, мѣсто и поставленъ на каменные столбы.

Наконецъ, при обсужденіи § 6 смѣты на содержаніе учителя приготовительнаго класса, нѣкоторыми депутатами было выражено мнѣніе о закрытіи сего класса съ начала будущаго учебнаго года. Признавъ, что, вслѣдствіе повышенныхъ въ послѣднее время требованій отъ учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ, дѣти духовенства округа могутъ свободно приготовляться (и приготовляются) къ поступленію и въ первый классъ духовнаго училища и что поэтому ежегодный расходъ на покрытіе издержекъ по содержанію того класса является излишнимъ, постановили: съ начала будущаго учебнаго года приготовительный классъ при училищѣ закрыть, а потому и на содержаніе его въ 1900 году ассигновать лишь 291 руб. 62 коп., т. е. по 41 р. 66 к. за каждый мѣсяць, по юль включительно.

Утреннее засѣданіе 17 ноября.

Протоколъ № 3-й.

Въ засѣданіе явились всѣ наличные о.о. депутаты и членъ правленія отъ духовенства—священникъ Іоаннъ Покрышкинъ и приступили къ обсужденію проекта построекъ, необходимыхъ къ возведенію въ наступающемъ лѣтѣ. Не отвергая надобности всѣхъ проектируемыхъ построекъ и ремонтныхъ работъ, но въ виду скопленія ихъ въ наступающемъ году и предполагаемаго правленіемъ училища приступленія въ скоромъ времени къ расширенію училища, съѣздъ находитъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ подлежащими къ исполненію слѣдующія работы и постройки: устройство бака въ помѣщеніи училища, покрытіе амбара и погреба желѣзомъ и покрытіе деревомъ, съ добавкою въ нужномъ количествѣ новаго теса, двухъ училищныхъ флигелей, а потому постановляетъ: а) сумму, потребную на устройство водянаго бака, позаимствовать изъ строительнаго капитала съ возмѣщеніемъ ея изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа, имѣющихъ быть ассигнуемыми въ будущемъ году; б) сумму, необходимую на указанный выше ремонтъ амбара, погреба и проч., въ количествѣ 615 руб., и флигелей—въ количествѣ 150 руб., покрыть изъ мѣстныхъ источниковъ; в) прочія работы и постройки отложить до будущаго времени.

Заслушаны прошенія: а) села Дебессъ исаемщика Михаила Тренина о принятіи сына его Павла, учащагося въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ, на полуказенное содержаніе, б) бывшаго народнаго учителя Чистосердова объ освобожденіи сына его Апеллоса отъ платы за право ученія въ училищѣ, и в) списокъ янословныхъ учениковъ, обучающихся въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ въ 1899-1900 учебномъ году. **Постановили:** а) увеличивъ количество полуказенныхъ вакансій, предложить Тренину подать въ правленіе училища

прошеніе о принятіи сына его на полуказенное содержаніе, б) ученика Аполлоса Чистосердова, во вниманіе къ его успѣхамъ и бѣдности его отца, освободить отъ платы за право ученія въ Глазовскомъ училищѣ, в) за правообученіе въ училищѣ всѣхъ прочихъ учениковъ инословныхъ родителей взимать плату на общихъ основаніяхъ.

Согласно заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ, съѣздъ имѣлъ сужденіе объ освобожденіи отъ платы за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства и **постановили:** для предоставленія болѣе широкаго доступа и удобства въ образованіи дѣтей духовенства въ духовныхъ училищахъ, отъ платы этой родителей всѣхъ дѣтей не Глазовскаго учебнаго округа, обучающихся въ Глазовскомъ училищѣ, освободить, но подѣ условіемъ, если съѣзды духовенства всѣхъ иныхъ округовъ найдутъ возможнымъ поступать также по отношенію къ родителямъ дѣтей Глазовскаго округа, учащихся въ прочихъ училищахъ епархіи.

Производили раскладку по благочиніямъ училищнаго округа суммы, слѣдующей изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе училища въ 1900 году. Вся сумма, слѣдующая къ поступленію на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ, исчислена съѣздомъ въ 7089 руб. 62 коп. Въ счетъ этой суммы должно поступить: 1) изъ духовной Консистеріи за проданные въ 1899 году вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы 850 руб.; 2) взносы за право ученія въ училищѣ дѣтей родителей инословныхъ 500 руб.; 3,11% съ суммы обложенія церковей округа т. е. 5825 руб. Общая сумма по всѣмъ тремъ статьямъ должна превысить смѣтное назначеніе на 85 руб. 38 коп., изъ коихъ, по общему желанію съѣзда и согласно заявленію г. Смотрителя училища и члена правленія училища священника Іоанна Покрышкина, одна часть (около 60 руб.) можетъ быть израсходована на пріобрѣтеніе для училища волшебнаго фонаря, а другая часть

(около 25 руб.) на насаждение при училищѣ сада (при чемъ сѣзду желательно, чтобы оно было произведено подъ руководствомъ учителя русскаго языка Павла Андреевича Мышкина); наконецъ, остатокъ, согласно постановленію сѣзда, долженъ быть причисленъ къ строительному капиталу. Заслушали проэктъ правленія о расширеніи училища въ связи съ свѣдѣніями о движеніи суммъ, поступившихъ на устройство Глазовскаго духовнаго училища за время между двумя непосредственно слѣдовавшими сѣздами о.о. депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа (17 ноября 1898 г. и 16 ноября 1899 г.), и постановили: уполномочить правленіе училища войти въ сношеніе съ архитекторомъ о размѣрахъ и мѣстѣ предполагаемой пристройки, озаботиться составленіемъ плана и смѣты ея и приступить къ заготовкѣ потребнаго для пристройки матерьяла, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ на означенныя надобности за счетъ строительнаго капитала. Крімъ того, сѣзду духовенства желательно было бы, чтобы къ началу производствъ работъ по пристройкѣ избранъ былъ почетный блюститель по хозяйственной части. Что же касается ходатайства о займѣ нѣкоторой части суммы предъ Святѣйшимъ Синодомъ, то сужденіе объ этомъ предметѣ сѣздъ, полагая достаточнымъ на подготовительныя и первоначальныя работы наличный строительный капиталъ (капиталъ этотъ достигъ нынѣ 10881 р. 79 к.), по неимѣнію нужныхъ свѣдѣній объ общей суммѣ потребнаго расхода по пристройкѣ, считаетъ преждевременнымъ.

Вечернее засѣданіе 17 ноября.

Протоколъ № 4-й.

Въ засѣданіе явились всѣ наличные о.о. депутаты и оба члена правленія отъ духовенства.

1) Слушали журналъ засѣданій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1898 годъ. Съѣздомъ усмотрѣно, что отчетъ и книги прихода и расхода обревизованы комитетомъ, согласно существующимъ узаконеніямъ, и взносы отъ церквей и духовенства округа поступали своевременно, за исключеніемъ 4 р., не внесенныхъ отъ діаконскихъ вакансій въ селахъ: Селегѣ и Удугучахъ, и 1 р. отъ псаломщической вакансіи въ с. Селтѣ.

2) Комитетъ выражаетъ желаніе, чтобы на будущее время разнородные расходы не записывались подъ одной статьѣй книги и чтобы въ отчетахъ о приходѣ и расходѣ выписывались №№ тѣхъ статей, которыя входятъ въ извѣстную рубрику.

3) И ставить вопросъ, слѣдуетъ ли взимать установленный взносъ на устройство училища съ помощника смотрителя духовнаго училища, уѣзднаго наблюдателя и эконома училища? **Постановили:** 1) чрезъ внесеніе въ настоящій протоколъ напомнить о.о. благочиннымъ объ обязанности ихъ слѣдить за правильнымъ поступленіемъ установленныхъ взносов въ строительный капиталъ училища, 2) просить правленіе училища выраженное желаніе комитета относительно записыванія расходовъ и составленія отчета о расходѣ денегъ привести въ исполненіе и 3) отъ платы взносовъ въ строительный капиталъ уѣзднаго наблюдателя, помощника смотрителя и эконома духовнаго училища освободить.

Производили выборы, на основаніи п. 1 опредѣленія Св. Синода отъ 3-17 ноября 1882 года за № 2344, членовъ ревизіоннаго комитета на 1900 годъ. Предварительно подачею голосовъ на запискахъ указаны священники: села Юсогъ Николай Князевъ, с. Ядгурецкаго—Александръ Овчинниковъ, села Ягошурскаго Николай Филимоновъ, села Балезина Василій Флоровъ, с. Люка Александръ Овчинниковъ и с. Верхъ Порзей Александръ Лупповъ. При закрытой баллотировкѣ по-

лучили: Николай Князевъ 11 избирательныхъ, священникъ Александръ Лупповъ 10 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, священникъ Василий Флоровъ 9 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, священн. Александръ Овчинниковъ (Ядгурецкаго села) 7 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, священникъ Николай Филмоновъ 5 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, священникъ села Люка—Александръ Овчинниковъ 4 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. **Постановили:** считать избранными въ должность члена ревизіоннаго комитета священниковъ: Николая Князева, Александра Луппова и Василя Флорова, а священника Александра Овчинникова (села Ядгурецкаго) кандидатомъ къ нимъ, на которыхъ сверхъ того возложить обязанность участія въ подготовительныхъ работахъ правленія по пристройкѣ училища.

Утреннее засѣданіе 18 ноября.

Протоколъ №-5.

Въ засѣданіе явились всѣ наличные о.о. депутаты и членъ правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Покрышкинъ.

За смертью члена правленія отъ духовенства протоіерея Іоанна Дернова и по словесному заявленію г. смотрителя училища, обсудивъ нужду въ выборѣ кандидата къ двумъ наличнымъ членамъ правленія отъ духовенства, единогласно постановили: избрать въ должность кандидата къ членамъ правленія отъ духовенства, священникамъ: Іоанну Покрышкину и Александру Кострову протоіерея Глазовскаго Преображенскаго собора Феодора Люстрицкаго.

Слушали отчетъ правленія училища о суммахъ, поступившихъ въ теченіе отчетнаго года по училищной церкви,

и, осмотрѣвъ ее, имѣли сужденіе объ отношеніи къ ней г. смотрителя училища. По общему мнѣнію депутатовъ, училищная церковь своимъ возникновеніемъ, устройствомъ и тѣмъ благолѣпіемъ и чистотою, въ которыхъ находится она нынѣ: или исключительно или преимущественно обязана религиозной настроенности и заботамъ г. смотрителя училища. Благолѣпіе храма и святыня его — копія Черниговской иконы Божіей Матери, — приобрѣтенная тѣмъ же г. смотрителемъ *) училища, наконецъ и образцовая чистота церкви, не говоря уже о томъ религиозно-воспитательномъ значеніи, которое онѣ должны имѣть для училища, привлекають множество постороннихъ молящихся, усердствующихъ своими пожертвованіями на содержаніе и украшеніе храма; благодаря чему собственно церковные доходы храма, простирающіеся свыше 600 руб. ежегодно, съ избыткомъ удовлетворяють всѣ нужды училищной церкви а потому постановили: выразить отъ сѣзда о.о. депутатовъ г. смотрителю училища признательность и искреннюю благодарность за его особенную любовь къ храму и многолѣтнее попеченіе о благолѣпіи его.

Наконецъ, сѣздъ о.о. депутатовъ, обсудивъ всѣ подлежащія его разсмотрѣнію вопросы и назначивъ, по общему согласію, начало засѣданій будущаго сѣзда депутатовъ съ утра 27 ноября 1900 года, постановилъ: просить правленіе училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чтобы настоящія протоколы сѣзда, по утвержденіи ихъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, были отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы предъ началомъ будущаго сѣзда депутатовъ послѣдніе были увѣдомлены правленіемъ училища чрезъ о.о. благочинныхъ о содержаніи имѣющихъ быть предложенными обсужденію сѣзда вопросовъ.

*) Икона Черниговской Божіей Матери приложена въ училищную церковь 11 сент. 1888 г. статскою совѣтницею Павлою Николаевною Жилиною въ благодарность за исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни.

Послѣ пропѣтія молитвы „Достойно есть“ председатель сѣзда объявилъ сѣздъ закрытымъ. За симъ слѣдуютъ подписи депутатовъ сѣзда.

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „30 ноября 1899 года. Постановленія сѣзда депутатовъ Глазовскаго училищнаго округа по журналу и приложенное утверждаются. Правленію Глазовскаго училища предоставляется сдѣлать распоряженіе о напечатаніи протоколовъ сѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

въ суммахъ, поступившихъ на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища и устройство его изъ мѣстныхъ источниковъ, и по училищной церкви за 1898 годъ.

А) Суммы на содержаніе училища:

ПРИХОДЪ.

Отъ 1897 года къ 1898 оставалось: наличными 115 руб. 78 коп. и билетами 2574 руб. 2 коп., а всего 2689 руб. 80 коп.

Къ тому въ 1898 году поступило: по смѣтѣ иривленія училища, принятой окружно-училищнымъ сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, 4547 руб. 60 коп.; отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1897 году—764 руб.; отъ учениковъ инословныхъ за право ученія 337 руб., итого по смѣтѣ 5648 руб. 60 коп.; сверхъ смѣты: за содержаніе въ училищномъ обществѣ пансіонеровъ 1993 руб. 40 коп.; отъ вновь открытаго села чрезъ благочиннаго о. Попова 11 руб. 4 коп.; изъ духовной Консисторіи отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 113 р. 56 коп.; за право ученія ино-

сословныхъ 285 руб.; отъ Сѣвернаго страховаго общества въ возмѣщеніе убытковъ при пожарѣ (въ банѣ) 39 руб. 40 коп.; пожертвованій 47 р. 2 коп.; случайныхъ поступленій 19 р. 76 к.; занято изъ строительныхъ и церковныхъ суммъ 212 руб. 93 коп.; поступило билетами 579 р. 97 к. и $\frac{1}{100}$ на капиталъ на содержаніе училища 103 р. 26 коп., итого сверхъ смѣты: наличными 2825 руб. 37 коп. и 579 руб. 97 коп. билетами; номинальныхъ поступленій 930 руб. 65 коп. Итого въ 1898 году поступило 8473 руб. 97 коп. наличными, 579 р. 97 к. билетами и номинально (наличными) 930 р. 65 коп. А всего съ остаткомъ отъ 1897 года поступило 12674 р. 39 коп.

РАСХОДЪ.

Израсходовано: на содержаніе учениковъ столомъ, обувью, одеждою и учеными принадлежностями 3171 р. 78 коп.; на отопленіе и освѣщеніе зданій и наемъ прислуги 1330 р. 73 коп.; на страхованіе зданій 102 р. 27 коп.; содержаніе зданій, лошади, двора и всего имущества, работы и матеріалы по ремонту въ училищѣ 988 р. 49 к.; на содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ 158 р. 4 к.; на вознагражденіе библіотекарей 50 руб.; на жалованье учителю приготовительнаго класса 420 р.; на жалованье двумъ надзирателямъ за учениками 500 р.; на жалованье учителю гимнастики 20 р. 30 к.; на жалованье эконому 243 р. 96 к.; выдано учителямъ изъ суммъ, поступившихъ за право ученія иносословныхъ учениковъ, 215 р. 50 к.; учителю Мышкину квартирнаго пособія 150 р.; эконому Селезеву вознагражденія за усердную службу, по постановленію съѣзда, 40 руб. и учителю Русскаго языка въ старшихъ классахъ Александрову, на основаніи опредѣленія Св. Синода, изъ остаточныхъ суммъ 57 руб.; на расходы по канцеляріи 246 р. 46 коп. (жалованье дѣлопроизводителю, письмоводителю и

канцелярскіе расходы); на непредвидѣнные расходы 768 р. 23 к.; выслано пожертвованій 47 р. 2 к.; внесено на книжку ку сберегательной кассы 79 р. 97 коп.; израсходовано билетами 513 р. 54 к., итого израсходовано 8589 р. 75 к. Номинально израсходовано: переведено займа въ штатныя суммы 930 руб. 65 к. Итого въ 1898 г. дѣйствительно израсходовано: наличными 8589 руб. 75 к., билетами 513 р. 54 к., и номинально 930 р. 65 к., а всего 10033 р. 94 к.—За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода осталось къ 1899 году 2640 р. 45 коп. (билетами).

Б. Строительныя суммы.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1897 года къ 1898 году оставалось 9108 р. билетами. Къ тому поступило въ 1898 году; отъ о. о. благочинныхъ взносов по 3 р. отъ священника, по 2 р. отъ діакона и по 1 р. отъ псаломщика—668 руб.; $\frac{0}{100}$ на капиталъ по устройству училища 426 р. 98 к.; билетами 3441 р. 32 к.; отъ продажи $\frac{0}{100}$ бумагъ 2597 р. 58 к.; заимообразно изъ мѣстныхъ суммъ 1 р., итого 3693 руб. 56 к., наличными и 3441 р. 32 к. билетами. А всего въ приходѣ съ остаткомъ 16242 р. 88 к. (въ томъ числѣ 3693 р. 56 к. наличными и 12549 р. 32 к. билетами).

РАСХОДЪ.

Внесено въ сберегательную кассу при Глазовскомъ канцелярствѣ на книжки за №№ 2342, 2488, 2774,—891 р. 32 к.; израсходовано на покупку свидѣтельствъ $\frac{4}{100}$ Государственной ренты 2549 р. 39 коп.; возвращено займа 1 руб.; на застрахованіе отъ тиражей погашенія билетовъ 2 и 3 займа съ выигрышами 7 р. 15 коп.; израсходовано билетами 2647 р. 58 коп.; переведено заимообразно въ суммы на содержаніе училища 204 р. 70 к., итого 3653 р. 56 к. на-

личными и 2647 р. 58 к. билетами, а всего 6301 р. 14 к.—За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода въ 1899 году осталось 9901 р. 74 к. билетами и 40 руб. наличными, а всего 9941 р. 74 коп.

В. Церковныя суммы.

ПРИХОДЪ

Отъ 1897 года къ 1898 оставалось 125 р. 85 к. наличными и 150 р. билетами.— Въ теченіе 1898 г. поступило: отъ продажи свѣчъ и пожертвованій и на украшеніе храма 522 р. 99 коп.; отъ продажи разныхъ вещей 3 р. 36 к.; отъ Лыткиной на пріобрѣтеніе колокола 100. руб; пожертвованій въ пользу разныхъ учрежденій 49 р. 89 к.; $\%$ на билетъ (150 р. достоинства)—9 р. 50 к. Всего поступило съ остаткомъ отъ 1897 года 961 р. 59 к. (въ томъ числѣ 811 р. 59 к. наличными и 150 р. билетами).

РАСХОДЪ

Въ 1898 году израсходовано на содержаніе церкви: уплачено за просфоры-печеніе 6 р. 35 коп.; церковное вино 21 95 к.; елей 69 р. 98 коп.; поправки 25 в.; ладонь 7 р. 45.; свѣчи 188 р. 56 к.; колоколь 235 руб. 64 коп.; шитье облаченій 23 р. 50.; столъ для плащаницы и мелочныя расходы 12 руб.; священнику за служеніе 100 руб.; ему-же $\%$ съ капитала въ 150 руб.—11 р. 25 коп.; отослано въ различныя учрежденія пожертвованій 43 р. 13 коп.; переведено заимообразно въ мѣстныя суммы 8 р. 23 к., итого 728 р. 34 к. За вычетомъ сего расхода изъ суммы прихода съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1898 году осталось 235 руб. 25 коп. (въ томъ числѣ 83 р. 25 к. наличными и 150 р. билетами).

СОДЕРЖАНІЕ: ВЫСОЧАЙШІЯ награды.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Открытіи самостоятельнаго прихода.—Перемѣны по службѣ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго начальства.—Назначеніе наблюдателей за бесплатными народными библіотеками-читальнями.—Награжденіе скуфьями и набедренниками.—Отъ комитета Вятской Епархіальной библіотеки-читальни. Вниманію о. благочинныхъ епархіи —Журналъ засѣданій съѣзда депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа за 16 и 18 ноября 1899 г.—Краткій отчетъ въ суммахъ, поступившихъ на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища и устройство его изъ мѣстныхъ источниковъ, и по училищной церкви за 1898 годъ.

Редакторъ А. Стратилатовъ.

В Я Т Х А .

Типографія и хромолиграфія Маишеева,
вышла
Буклина и Красовскаго

1900.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1900 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Владыкой Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села Суны, Нолинскаго уѣзда.

6 февраля 1900 г., вечеромъ, прибылъ въ с. Суну Владыка нашъ, Преосвященнѣйшій Алексій. Онъ прибылъ прямо въ квартиру о. благоч. А. Виоанскаго, гдѣ хозяйка встрѣтила его съ хлѣбомъ и солью, а мѣстное и изъ сосѣднихъ сель духовенство—пѣвнѣмъ: „Достойно есть“ и „Исѣ полла эти, Деспота“. Здѣсь представились Его Преосвященству духовенство с. Суны, исправники — Вятскій и Нолинскій, о. смотритель Нолинскаго духовнаго училища, свящ. В. Ѳ. Карашевъ, съ докторомъ А. И. Дьяконовымъ, о.о. благочинные 1-го и 2-го округовъ, о. наблюдатель церковно-приходскихъ школь, свящ. Овчинниковъ и пр. По окончаніи литургіи, которую совершалъ Владыка, онъ вышелъ на амвонъ и сказалъ народу слѣдующее. „Возлюбленные братія! Давно я слышу хорошія вѣсти о вашемъ селѣ и давно я собирался посѣтить васъ и вашъ храмъ, — и вотъ, наконецъ, мои желанія осуществились.“ Затѣмъ Владыка благодарилъ прихо-

жанъ за ихъ усердіе къ св. храму, на украшеніе котораго они не жалѣють жертвовать изъ своихъ сбереженій. „И что особенно радуеть меня,—продолжалъ онъ,—такъ это то, что въ вашемъ селѣ, такомъ большомъ и торговомъ, равно и во всемъ земскомъ участкѣ вотъ уже вѣсколько годовъ *) нѣтъ ни одного кабака. Закрытіе кабаковъ—это рѣдкій и достойный похвалы и подражанія примѣръ. Благодарю всѣхъ и въ особенности тѣхъ, кто, не жалѣя силъ, борется съ кабаками и этимъ доставляетъ вамъ великое благо!“ И растроганный Владыка, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, произнесъ: „Слава Тебѣ Богу, Благодарителю всѣхъ!“ и преподаль всѣмъ Божіе благословеніе. Потомъ Владыка осматривалъ холодный храмъ. Старинная живопись и благолѣпіе храма восхищали Владыку. Весь иконостасъ въ холодномъ храмѣ пріобрѣтенъ покупкою за тысячу рублей изъ стараго Вятскаго Каѳедральнаго Собора въ 1801 году. По возвращеніи въ теплый храмъ Владыка, оставоясь на каѳедрѣ, заплъ „Спаси, Господи, люди Твоя“, пригласивъ пѣть присутствующихъ школьникоу и народъ. Изъ храма Владыка прошелъ къ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ и ученицъ по Закону Божію, по чтенію и ариѳметикѣ. Отвѣтами учащихся остался очень доволенъ; при этомъ онъ учащимся роздалъ въ подарокъ книжки, а тѣхъ учениковъ, которые принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, наградила крестиками. При выходѣ изъ класса, Владыка обратилъ вниманіе на библіотеку школы, при чемъ высказалъ мысль, что хорошо бы завести въ школахъ такой порядокъ, чтобы каждому ученику выдавались тѣ учебники, по которымъ учатся они въ школѣ; а по выходѣ изъ оной, берегли бы ихъ, какъ своихъ старыхъ друзей. Спустившись по внутренней лѣстницѣ въ нижній этажъ школьнаго зданія, Преосвященный посѣтилъ столовую учащихся, ваходящуюся при общежитіи. „Я слы-

*) Пятый годъ.

шалъ, — сказалъ здѣсь Владыка дѣтямъ, — что ваши батюшки съ прошедшаго лѣта завели ученическіе огороды (въ Сунѣ съ 1898 года существуетъ общество вспоможенія нуждающимся учащимся, утвержденное г. Начальникомъ губерніи, на средства котораго и содержатся учащіеся во многихъ школахъ). Вотъ наступитъ весна: такъ вы сами, дѣти, старайтесь ухаживать за этими огородами, садите овощи, полийте, поливайте, учитесь подь руководствомъ своихъ учительницъ уходу за овощами; и все, что вырастетъ на вашихъ огородахъ, пригодится зимою вамъ же здѣсь въ школы“.

Изъ церковно-приходской школы Владыка проѣхалъ въ земское мужское училище. Сюда были собраны и ученицы женскаго земскаго училища. При входѣ въ школу ученики встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ солью. Владыка спрашивалъ по Закону Божію сначала дѣвочекъ, а потомъ и мальчиковъ, дарилъ дѣтямъ книжки. Послѣ училища Владыка посѣтилъ мѣстнаго земскаго начальника К. А. Шумейко, а затѣмъ прибылъ въ свою квартиру къ о. благочинному. Здѣсь за обѣдомъ шла рѣчь о томъ, какъ бы и какимъ способомъ возможно было облагородить свадебныя пиры въ нашемъ простомъ народѣ, чтобы не было здѣсь безобразнаго упиванія водкой и безобразнаго разгула. Владыка собрался въ путь. Все вышли проводить его до экипажа. Еще полюбовался Владыка на величественный Сунской храмъ и, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, сѣлъ въ экипажъ. Духовенство и народъ, съ душевными благожеланіями провожавшіе Владыку, приняли отъ него общее архипастырское благословеніе. Экипажъ тронулся, и загудѣли сунскіе колокола... *Очевидецъ.*

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій прибылъ въ село Ильинское около 12-ти часовъ ночи на 8-е февраля сего года. Съ свѣтлою улыбкою и добротою вступилъ Владыка въ квартиру о. настоятеля, гдѣ для встрѣчи веѣми

любимаго Архипастыря собралось духовенство — мѣстное и изъ окружающихъ сель. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Владыка изволилъ сѣсть за приготовленный столъ, къ тому же милостиво пригласивъ и прочихъ. Какъ чадолюбивый отецъ, собралъ онъ около себя какъ-бы для семейной бесѣды духовныхъ чадъ своихъ. Трепетное ожиданіе Архипастыря тутъ смѣнилось полнымъ спокойствіемъ души. Знакомился Владыка съ благосостояніемъ каждаго храма, интересовался личностью и семейнымъ положеніемъ священниковъ, давалъ указанія и совѣты относительно борьбы съ русскимъ расколомъ, поставляя въ обязанность не только священникамъ, но и діаконамъ и псаломщикамъ изучать исторію и обличеніе раскола и прося помогать въ томъ же сельскихъ матушекъ. „Если, говорилъ Владыка, послѣ внимательнаго изученія раскола, оказываются способными вести бесѣды съ раскольниками крестьяне, прошедшіе только сельскую школу, то не тѣмъ ли лучшими помощниками священниковъ, *своими* миссіонерами явятся у насъ діаконы и псаломщики, а также и матушки, всѣ — въ большинствѣ прошедшія курсъ епархіальнаго училища; слѣдуетъ только не лѣнностно, энергично взяться имъ за это благое дѣло, и успѣхъ будетъ беспорный“... Въ тотъ же вечеръ Владыка испыталъ духовенство въ искусствѣ пѣнія, а нѣкоторыхъ діаконровъ и псаломщиковъ — въ способности произнесенія эктений и многолѣтія, при чемъ, замѣтивъ недостатки, просилъ обратить особенное вниманіе на дикцію, внятность и раздѣльность церковнаго чтенія и пѣнія. — Затѣмъ, напутствовалъ всѣхъ благопожеланіями, благословилъ на ночлегъ.

На другой день, 8 февраля, въ половинѣ восьмаго часа, во время звона къ будничной литургіи, Владыка изволилъ прибыть для слушанія ея въ мѣстную церковь, гдѣ прежде всего освидѣтельствовалъ холодный храмъ, своею хорошею иконостасною и стѣнною живописью производящій на каждаго посѣтителя наилучшее впечатлѣніе; не прошло безъ лестнаго

отзыва о ней и со стороны Владыки. Осмотрѣны были тогда же алтарь и библіотека. Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія мысли и указанія Владыки: какъ можно болѣе заботиться объ украшеніи горняго мѣста и — въ самомъ храмѣ не заставлятъ иконостаса лишними тумбами или аналоями съ иконами.

Во время литургіи, которую пѣли на два клироса — архіерейскіе пѣвчіе и мѣстный хоръ, Преосвященный сказалъ прочувствованное, живое слово, предостерегая видимо усердныхъ для храма прихожанъ отъ увлеченія современными „льстецами“ и ихъ ложнымъ ученіемъ, ибо „сія есть заповѣдь Бога, да вѣруемъ во имя Сына Его Исуса Христа, и любимъ другъ друга, якоже далъ есть заповѣдь намъ“ (изъ Апост. чтенія седмицы о блудномъ сынѣ, I Иоанн. III, 23). По окончаніи литургіи, преподавъ благословеніе собравшимся вомножествѣ прихожанамъ, Владыка отбылъ для обозрѣнія мѣстныхъ земскихъ училищъ — мужского и женскаго, гдѣ провѣривши знанія учащихся почти по всеѣмъ предметамъ, нашла отвѣты ихъ вполнѣ удовлетворительными и только по церковному пѣнію — слабыми, а посему просилъ мѣстный причтъ помогать при обученіи пѣнію учительницамъ, замѣтивъ, что послѣднимъ, при массѣ вообще учебнаго дѣла, очень трудно въ то же время съ усиліемъ обучать и пѣнію.

Пока Преосвященный былъ въ училищахъ, мѣстные прихожане во множествѣ толпились на улицѣ у входныхъ дверей, въ ожиданіи выхода Владыки. Какъ только показался Владыка, все единодушно и велегласно заплѣли: „Спаси, Господи, люди твоя“.... Пѣніемъ „Достойно есть“ встрѣтили Владыку и при возвращеніи его въ квартиру о. настоятеля послѣ посѣщенія мѣстныхъ священниковъ. Прихожане, не смотря на будничныи день и сильный морозъ, все время оставались на улицѣ, въ ожиданіи проводовъ архипастыря. Когда Владыка, въ сопровожденіи духовенства, показался на крыльцѣ, готовый въ дальнѣйшій путь, народъ съ воодушев-

леніемъ зацѣль торжественно и стройно: „Спаси, спаси, Христе Боже,—многая лѣта“. .. Тронутый этимъ, Владыка выразилъ благодарность прихожанамъ и удавленіе по поводу знанія простымъ народомъ такого многолѣтія. Во время пѣнія тропаря „Правило вѣры и образъ кротости“, тронулся экипажъ благословлявшаго Владыки, народъ ринулся за нимъ и долго, долго смотрѣлъ въ слѣдъ его, тутьшая себя лишь сладкою надеждою снєва когда-нибудь увидѣть здѣсь у себя столь любезнаго сердцу народному Святителя...

С. Чигирини свящ. *Н. Мухачевъ.*

Х Р О Н И К А.

— Въ первую седмицу великаго поста на великомъ повечеріи канонъ Андрея Критскаго въ Крестовой церкви былъ прочитанъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ.

— Въ среду и пятокъ на той же недѣлѣ имъ же совершена была въ Крестовой церкви литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Во всѣ эти дни церковь была переполнена молящимися.

— Въ субботу, на первой недѣлѣ поста, 26 февраля, въ той же церкви за всеюнощной, послѣ великаго слово-словія, состоялось постриженіе въ монашество инспектора Вятской духовной семинаріи, священника А. И. Трапицына, окончившаго курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1888 г. и овдовѣвшаго въ 1892 году. Чинъ постриженія совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій. По сему случаю въ Крестовую церковь во всеюнощной были отпущены воспитанники старшихъ трехъ классовъ духовной семинаріи. Въ исторіи мѣстной семинаріи за послѣднія десять лѣтъ это—второй случай постриженія въ монашество; въ первый разъ въ 1893 году былъ постриженъ въ монашество бывший инспекторъ Вятской

семинаріи, священникъ Николай Прелатовъ, нынѣ настоятель Зилантовскаго въ Казани монастыря, архимандритъ Никодимъ. Вновь постриженному о. инспектору оставлено прежнее его имя — Александръ. Обрядъ постриженія произвелъ на присутствовавшихъ въ церкви глубокое впечатлѣніе.

— Въ воскресенье, 27 февраля, въ недѣлю православія, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосв. Алексій, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ; за литургіей въ обычное время слово было произнесено священникомъ Покровской градской церкви В. Н. Моломинымъ о смыслѣ и значеніи совершаемаго въ этотъ день Церковію чина православія. По окончаніи литургіи, чинъ православія совершенъ былъ Владыкою, въ сослуженіи съ Преосвящ. Варсофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, и городскимъ духовенствомъ. Стеченіе молящихся было такъ велико, что обширный соборъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ присутствовать за Богослуженіемъ.

— 1 марта въ Каѳедральномъ соборѣ была отслужена Преосв. Алексіемъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ, литургія и послѣ оной панихида по въ Бозѣ почивающихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III-мъ. На панихидѣ присутствовали гражданскіе и военные чины, представители земства и городского управленія и много народа.

— 5 марта въ 7 часовъ вечера, въ залѣ общественаго собранія состоялось чтеніе съ туманными картинами, на тему: „Судьбы Иерусалима и русскіе паломники“. Читалъ преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Н. Гр. Гусевъ. На чтеніи архіерейскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ слѣдующія пѣснопѣнія: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Благообразный Иосифъ“ и „Не рыдай Мене, Мати“. Чтеніе открылось пѣніемъ „Боже, Царя храни“, а по окончаніи чтенія хоръ пропѣлъ „вѣчную память“ Императору Александру III-му, при коемъ основано было Императорское Палестинское Общество. Цѣна

мѣстамъ была 15 коп. Присутствовавшихъ на чтеніи было до 150 человекъ. Выручка отъ продажи билетовъ предназначена на усиленіе средствъ Императорскаго Палестинскаго общества.

— 24 февраля, въ 3 часа дня, въ г. Сарапулѣ, въ двухъ-этажномъ полугаменномъ домѣ, принадлежащемъ Сарапульскому духовному училищу, произошелъ пожаръ, коимъ уничтоженъ почти весь верхній деревянный этажъ дома и сильно поврежденъ нижній. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что пожаръ начался въ нижнемъ этажѣ дома отъ деревянной бани, загорѣвшейся у печи. Въ сгорѣвшемъ домѣ помѣщалась больница для учениковъ. Убытокъ отъ пожара простирается до 3500 рублей.

— Крестьяне с. Большаго Китяка и деревень Малаго Китяка и Янгуловской, Малмыжскаго уѣзда, приговорами отъ 14 и 16 января сего года постановили пріобрѣсти на суммы мірскаго капитала для мѣстнаго сельскаго храма большой колоколь, съ надписью: „Въ память заботъ и помощи Ихъ Величествъ по случаю неурожая въ 1898 году, отъ благодарныхъ черемисъ“.

— 28 февраля *утверждены*: въ должности члена-казначея Орловскаго уѣзднаго отдѣленія—священникъ Благовѣщенской градской церкви Михаилъ Поповъ, вмѣсто бывшаго изъ города на другое мѣсто службы члена отдѣленія Гаврилова; въ званіи попечителя Артемьевской школы грамоты, Вятскаго уѣзда,—коллежскій асессоръ Николай Сарычевъ.

— Получены въ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ (и разсылаются) Библии отъ Св. Синода, выдаваемые ревнующимъ о наставленіи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи по ученію святой Православной Церкви: Вятскому 1-й гильдіи купцу Павлу Клобукову, смотрительницѣ дома трудолюбія въ г. Вяткѣ Аннѣ **Виноградовой**, бывшей учительницѣ церк.-

прих. школы при домъ трудолюбия въ г. Вяткѣ Вѣрѣ **Моламиной**, учительницѣ Кокманской церков.-прих. школы, Глазовскаго уѣзда, Еватеринѣ **Одицовой**, попечителю Базезинской двухклассной церк.-прих. школы, того же уѣзда, земскому начальнику Алексѣю **Булгакову**, учительницѣ церк.-прих. школы при Котельническомъ соборѣ Римѣ **Куршаковой**, учительницѣ Владимірской церк.-прих. школы, Котельническаго уѣзда, Еленѣ **Окуловой**, учительницѣ Коршикской церк.-прих. школы, Орловскаго уѣзда, Ольгѣ **Зориной**, учительницѣ Богородской церк.-прих. школы, Нолинскаго уѣзда, Ольгѣ **Красногорской**, учительницѣ Срѣтенской церк.-прих. школы, того же уѣзда, Вѣрѣ **Сергіевой**, земскому начальнику VI участка Уржумскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику, Ивану **Груцыну**, предсѣдателю Уржумскаго уѣзднаго съѣзда, надворному совѣтнику Сергѣю **Смирнову**.

— Получены и разосланы по принадлежности грамоты съ благословеніемъ Святѣйшаго Синода за заслуги по народному образованію: священникамъ: **Двинянинову**, **Сырневу**, **дیاкову Федорову** и крестьянину **Шутылеву**.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 19—26 января 1900 г., за № 60, постановлено: впредь до утвержденія штатовъ содержанія второклассныхъ церк.-прих. школъ отпустить въ распоряженіе Слободскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епарх. учил. совѣта единовременно 300 р. на хозяйственные расходы по содержанію въ 1900 году Слободской женской второклассной церк.-прих. школы, въ дополненіе къ 300 руб., ассигнованнымъ на тотъ же предметъ въ составѣ общей суммы 1500 р., отпущенной на содержаніе сей школы въ 1900 году.

— Изъ Глазовскаго уѣзда пишетъ слѣдующее учитель С. Каревъ. „Народное образованіе замѣтно растеть все болѣе и болѣе и уже заглядываетъ въ самыя глухія мѣстности. Къ числу

последнихъ надо отнести Зюздино-Афанасьевскій приходъ, Глазовскаго у. Природа поставила жителей Зюздинскаго края въ такія условія, при которыхъ, кажется, никакое образованіе для нихъ невозможно. Жизнь изолированная, по починкамъ, и отсутствіе всякихъ дорогъ — плохое условіе для народнаго развитія. Поэтому не удивительно, а вполне естественно, что здѣшніе жители и доселѣ находятся на низкой степени нравственнаго и умственнаго развитія. Но несмотря на все эти громады препятствій на пути народнаго образованія, труды и ревность пастырей оказали свое дѣйствіе. За последнее время жители Зюздинскаго края начали понимать пользу науки, и стремленіе къ образованію начинаетъ въ нихъ развиваться сильно. Это замѣтно по тому, что наплывъ дѣтей въ школу ежегодно увеличивается. Наглядно о силѣ стремленія народа къ образованію свидѣтельствуютъ первые шаги воскресной женской школы села Афанасьева, впечатлѣніе отъ которыхъ я и хочу передать. 9 января мнѣ случайно пришлось посѣтить эту школу. Здѣсь я засталъ 20 ученицъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, сидѣвшихъ за партами и занимавшихся предварительными упражненіями въ письмѣ (занятія вела родственница о. забовоучителя, помощница земской школы). Школа была открыта 1 декабря 1899 г.; поэтому занятій въ ней было еще всего пять, и, однако, учащіяся совершенно свыклись съ учебнымъ дѣломъ, аккуратно посѣщаютъ занятія въ воскресной школѣ. Мало этого, каждый учебный воскресный и праздничный день (съ 1 до 3-хъ часовъ) привлекаетъ въ школу новыхъ и новыхъ ученицъ. При посѣщеніи школы мнѣ бросилось въ глаза слѣдующее. Сидѣли поодаль двѣ дѣвочки, видимо желавшія зачислиться въ ученицы. Пришелъ законоучитель. Эти двѣ дѣвочки, жаждавшія свѣта и ученія, но уже по своему возрасту лишившіяся возможности посѣщать ежедневную школу, оказались даже не свѣдующими, какъ подойти подъ благословеніе священника. О. законоучитель кратко об-

ратилъ вниманіе ихъ на этотъ недостатокъ и пригласилъ ихъ учиться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Вотъ здѣсь-то я понялъ всю важность воскресной школы. Лица, потерявшія всякую надежду узнать что-либо, здѣсь получаютъ возможность научиться не только вѣрѣ православной и заповѣдямъ Господнимъ, но и грамотѣ, этому ключу всякаго вѣдѣнія и благочестія. Подлинно, открытіе воскресной школы въ с. Аванасьевскомъ принесетъ большую пользу мѣстному приходу. Очевидно, инициаторомъ этого дѣла, священникомъ, вполне понята нужда народа, нужда ввѣренной ему паствы“.

Дай Богъ, чтобы дѣло воскресныхъ школъ у насъ развивалось далѣе и далѣе!

— Какъ тяжело бываетъ психическое состояніе раскольника, усомнившагося въ правотѣ раскола, но и не увѣровавшаго въ православіе, можно судить по слѣдующему признанію „бывшаго весьма яраго начетчика“ Глаз. у. дер. Ев., поколебленнаго въ своихъ убѣжденіяхъ свящ. І. Маракулинымъ: „не знаю, что и дѣлать, не радъ всему... Вижу, что у насъ неладно, а вашей церкви побаиваюсь. День и ночь думаешь, а выпутаться не можешь. На полѣ жнешь, жнешь, бросишь на полосу серпъ и заплачешь. На тебя глядя, заплачеть и жена, а все ничего не выходитъ. Зачѣмъ это мы поздно родились, не во времена нашихъ патріарховъ“!...

— Изъ Глазовскаго уѣзда сообщаютъ. Въ одной деревнѣ раскольникъ, отецъ четверыхъ женатыхъ сыновей, придумалъ было поэкзаменоватъ своихъ стариковъ-наставниковъ: „гдѣ-де писано, что можно спастись безъ причастья?“ Раскольниковій фанатизмъ не замедлилъ дать отвѣтъ: вытравили у него въ полѣ нѣсколько овса и хотѣли повторить; но сыновья его силой воспротивились этому, при чемъ поколотили умышлявшихъ. Оригинальный способъ полемики!

— Свящ. с. Архангельскаго, Глаз. у., сообщаетъ. „Крѣпко, очень крѣпко здѣсь держится расколъ. Недаромъ

же даже чужеприходные безпоповцы только здѣсь видятъ оплотъ раскола, сломить который нужны силы; а гдѣ ихъ взять? Двѣ школы Братства Св. Николая—Васильевская и Клабуковская—одна отъ другой всего въ пяти верстахъ, а въ нашемъ краю нѣтъ школы. Какъ-бы ждалось имѣть здѣсь братскую школу. Если нельзя пока вновь открыть, то хоть бы перевести сюда одну изъ тѣхъ“.

— 9 марта Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, освященъ во имя пр. Алексія, челоуѣка Божія, придѣлъ въ Крестовой церкви. Иконы въ иконостасѣ и царскихъ дверяхъ освященнаго придѣла представляютъ удачную копію съ иконъ художниковъ Васнецова и Нестерова, сдѣланную мѣстнымъ художникомъ. Такимъ образомъ законченъ ремонтъ и перестройка всей Крестовой церкви иждивеніемъ Вятскаго купца, пот. почетн. гражд. В. С. Поскребышева. Остается лишь покрыть масляными красками стѣны церкви и оштукатурить вновь выстроенную при ней каменную колокольню.— Настоящее устройство Крестовой церкви представляетъ то удобство, что этотъ храмъ теперь сталъ помѣстительнѣе. Прежде придѣльный алтарь, безъ нужды много занимая мѣста, нарушалъ архитектурную симметрію въ храмовомъ помѣщеніи и почти совсѣмъ закрывалъ главный алтарь отъ взоровъ молящихся, стоявшихъ въ задней части храма. Теперь этого нѣтъ.

О религіозно-воспитательномъ значеніи исповѣди.

Въ напечатанныхъ въ „Новомъ Времени“ письмахъ объ образованіи и воспитаніи дѣтей дома до поступленія въ школу есть нѣсколько заслуживающихъ вниманія строкъ касательно исповѣди. Великій постъ, особенно страстная недѣля, весьма важный моментъ для подъема религіознаго чувства, а между тѣмъ наши дѣти, по словамъ автора, этимъ

моментомъ не пользуются, даже такое таинство, какъ исповѣдь, которое должно производить могучее и благотворное впечатлѣніе на молодую душу ребенка, при современныхъ условіяхъ не оставляетъ почти никакого слѣда.

„Въ доказательство сказаннаго, — говоритъ авторъ, — приведу очень грустный примѣръ изъ исторіи моей семьи. Давая громадное значеніе исповѣди и причастію и считая, что семилѣтній ребенокъ недостаточно еще выросъ, чтобы усвоить эти таинства, я повезъ его въ первый разъ въ церковь съ этой цѣлью только годъ спустя. На этотъ разъ онъ шелъ вполне подготовленнымъ. Но при этомъ я совсѣмъ упустилъ изъ вида одно важное обстоятельство: не попросилъ предварительно священника о томъ, чтобы онъ поддержалъ въ ребенкѣ духовно-восторженное настроеніе, въ которомъ тотъ шелъ на исповѣдь. На несчастье дѣло происходило въ одной изъ богатыхъ церквей Москвы. Когда мы пришли въ нее, она была переполнена народомъ, и священникамъ приходилось торопиться, благодаря чему процессъ исповѣди и для моего ребенка совершенъ былъ черезчуръ быстро, безъ всякой торжественности, вѣтвности и таинственности. Все это вмѣстѣ сильно отразилось на его настроеніи и онъ, уходя изъ церкви въ какомъ-то изумленіи, вмѣсто душевнаго спокойствія, унесъ съ собой холодное разочарованіе и полную неудовлетворенность“.

Приведенный примѣръ — явленіе не исключительное, а самое заурядное. И особенно винить въ этомъ священниковъ нельзя. По твердо установившемуся обычаю у насъ исповѣдуются исключительно почти въ первую, четвертую и страстную недѣлю Великаго поста и наплывъ исповѣдующихся бываетъ такъ великъ, что священникъ, желающій всѣхъ удовлетворить, не имѣетъ физической возможности посвящать каждому болѣе трехъ минутъ, и самъ доходитъ до состоянія полного изнеможенія, до неспособности углубиться въ душу

ближняго, въ его внутреннее настроеніе. Вслѣдствіе снѣшности и, такъ сказать, шаблонности исповѣди, могущая быть въ рукахъ священника однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ религиозно-нравственнаго воздѣйствія на паству, теряетъ свое значеніе. Чтобы поправить это дѣло, духовенству прежде всего нужно внушить прихожанамъ пользоваться для говѣнія и исповѣди не тремя только, но всеми вообще недѣлями Великаго поста, и по возможности распредѣлять исповѣдниковъ равномерно. Достигнуть этого въ деревняхъ не трудно; тамъ сами домохозяева, при участіи причта, могутъ установить между собою очередь говѣнія. Въ городахъ это труднѣе, но все же возможно ввести что-нибудь въ родѣ предварительной записи, и такимъ образомъ предотвратить скопленіе исповѣдниковъ. Но особенно важно самому духовенству по достоинству оцѣнить значеніе исповѣди какъ средства къ сближенію, тѣснѣйшему общенію и наученію своей паствы, сообразно съ тѣмъ выработать приемы, которые вѣрнѣе вели бы къ цѣли. Р.-католическіе патеры доказали примѣромъ, какіе результаты могутъ получаться съ помощью исповѣди; въ ихъ рукахъ исповѣдь — не только религиозно-воспитательное средство, но также орудіе религиозной пропаганды, а подчасъ — и политической агитаціи. Разумѣется, это уже злоупотребленіе исповѣдью, подражать которому для православнаго священника было бы неприлично. Но вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоразумна и другая крайность — чисто формальное отношеніе къ исповѣди. Исповѣдь дѣтей заслуживаетъ не меньшаго, напротивъ, даже большаго вниманія, чѣмъ исповѣдь взрослыхъ. Взрослые, съ своимъ окончательно сформировавшимся складомъ возрѣній, особенно въ интеллигентной сферѣ, представляютъ матеріалъ мало доступный пастырскому вліянію. Дѣти же — мягкій воскъ, изъ котораго при умѣнши можно лѣпить все, что угодно. Даже для дѣтей, растущихъ въ неблагопріятной для религиознаго воспитанія обстановкѣ, первая исповѣдь можетъ составить

цѣлую эпоху, да и въ послѣдующіе молодые годы она можетъ играть незамѣнимую роль. Но возможность рѣдко переходить въ дѣйствительность. Сплошь и рядомъ исповѣдь малолѣтнихъ обращается какъ бы въ экзамень по молитвамъ; спросить духовникъ ту или другую молитву и, если ребенокъ ея не знаетъ, велить выучить, — тѣмъ дѣло и ограничивается. Въ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно женскихъ, практикуется еще своеобразный способъ исповѣди по записочкамъ: исповѣдникъ или исповѣдница приготовляетъ на бумажкѣ списокъ своихъ грѣховъ, обыкновенно по однообразному для всѣхъ образцу, и этотъ списокъ читаетъ предъ духовникомъ или оставляетъ ему на память, даже не читая. Нѣтъ словъ, — способъ очень упрощенный, но еще вопросъ — насколько цѣлесообразный. Иногда бываетъ и такъ, что духовникъ вслѣдствіе неопытности, незнакомства съ дѣтской природой и неумѣнья приноровиться къ дѣтскому кругозору, предлагаетъ неумѣстные вопросы, направляя тѣмъ пытливый дѣтскій умъ на такіе грѣхи, которые до того времени были совершенно ему неизвестны. Вообще, обязанности хорошаго духовника и по отношенію къ взрослымъ ответственны и трудны, а по отношенію къ дѣтямъ еще ответственнѣе и труднѣе. Важность этого дѣла въ духовномъ вѣдомствѣ вполне сознава, почему въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждена постоянная должность духовниковъ. Быть можетъ, не бесполезно было бы и въ многогларныхъ приходахъ возложить обязанности дѣтскаго духовника на священника наиболѣе къ тому пригоднаго.

(Церковный Вѣстникъ).



О. П е т р ь Д р я г и н ь .

(Н е к р о л о г ъ).

О. Петръ Дрягинъ родился 29 іюня 1860 г. въ семьѣ небогатаго сельскаго священника и съ дѣтскихъ лѣтъ остался съ многочисленными братьями и сестрами, по смерти отца, на попеченіи матери, которая, благодаря Божіей помощи, при немповѣрныхъ усиліяхъ съ своей стороны, сумѣла вывести всѣхъ своихъ дѣтей въ люди. Съ раннихъ лѣтъ онъ видѣлъ нужду, видѣлъ, что единственнымъ средствомъ выбиться изъ этой нужды является постоянный и упорный трудъ, понималъ, что наилучшимъ подспорьемъ для этого труда является просвѣщеніе и неразрывная съ истиннымъ просвѣщеніемъ добросовѣстность въ исполненіи своихъ обязанностей. Это и память о полезной дѣятельности отца, сохранившаяся среди паствы, а равно и примѣръ старшихъ братьевъ, имѣли вліяніе на всю его жизнь.

Воспитывался онъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и здѣсь же въ духовной семинаріи, гдѣ, по отзыву его бывшихъ товарищей, пользовался среди нихъ уваженіемъ, равно какъ и въ Казанской духовной академіи, куда онъ былъ отправленъ на казенный счетъ какъ одинъ изъ наиболѣе даровитыхъ воспитанниковъ.

10 октября 1885 г. онъ поступилъ на службу учителемъ русскаго языка въ Елабужское духовное училище, а 30 августа 1891 г. посвященъ въ санъ священника и занялъ мѣсто законоучителя Вятской мужской гимназіи, гдѣ несъ и обязанности класснаго наставника.

24-го февраля происходило погребеніе почившаго. Отѣваніе совершалъ въ Царевской церкви Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи съ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ, при хорѣ архіерейскихъ и гимназическихъ пѣвчихъ.

Въ церкви о. Владиміръ Казанскій, законоучитель Вятскаго реального училища, произнесъ слѣдующее слово:

„Прими послѣднее прости, духовный мой собратъ и коллега Петръ Петровичъ!

Нѣсколько дней тому назадъ твои уста еще шептали послѣднія слова любви окружающимъ тебя, глаза твои бросали послѣдній печальный взоръ на дорогихъ сердцу лицъ и родную обстановку; теперь же ты бездыханенъ, безгласенъ являешься, не имѣя вида, ниже доброты. Не хочется вѣрить, видя тебя — во гробѣ!

Ты, всегда жизнерадостный, сильный духомъ и крѣпкій тѣломъ, такъ неожиданно угасъ! Гдѣ твоя живая, одушевленная рѣчь? Гдѣ твой веселый нравъ? Гдѣ твое остроуміе и находчивость, которыя вносили оживленіе тамъ, гдѣ ты присутствовалъ, и разсѣвали мрачное настроеніе? Ты безмолвствуешь, но это живо чувствуется. Твой духъ живетъ съ нами, хотя тѣло твое мы погребаемъ. Твой образъ навсегда запечатлѣлся въ нашемъ сердцѣ, и память о тебѣ не изгладится въ присныхъ и знаемыхъ твоихъ.

Какъ человѣкъ, ты отличался добрымъ сердцемъ и гуманностію; въ обращеніи съ другими — мягкостію и простотою, въ сужденіяхъ — прямою, а въ дѣятельности своей — честностію. Терпѣніе твое было изумительно, особенно во время постигшей тебя болѣзни; одно представленіе тѣхъ физическихъ болей, которыя ты перенесъ, приводитъ въ содроганіе. Это христіанское терпѣніе и упованіе на Бога ты сохранилъ до послѣдняго вздоха, который не могли уловить окружающіе тебя: какъ сонъ была тиха твоя кончина!

Семья видѣла въ тебѣ любящаго супруга и заботливаго отца, а домочадцы твои — добраго хозяина; ты, по апостолу, „правду и уравненіе подавалъ рабамъ своимъ“ (Колос. IV, 1.), считалъ ихъ членами своей семьи и никогда не позволялъ себѣ унижать ихъ человѣческаго достоинства.

Какъ духовный руководитель юношества, ты ревностно исполнялъ уставы православной церкви, преподавая чистое млеко ученія Христова; въ обращеніи со своими питомцами ты былъ деликатенъ и вѣжливъ, а при дѣлѣ строгъ, но справедливъ и гуманенъ; хорошо понимая дѣтскую душу, ты во время умѣлъ поддержать слабого, ободрить унывающего и обласкать обиженнаго. Бесѣда твоя всегда была проста и понятна дѣтскому уму.

Какъ опытному педагогу, я лично обязанъ тебѣ многими практическими указаніями, которыя облегчили первые шаги моего законоучительства. На дѣло свое ты былъ скоръ и ревностенъ; припоминаются мнѣ ежедневныя встрѣчи съ тобою на пути въ школу, краткая остановка, веселый привѣтъ и благожеланіе. Эти мѣста будутъ всегда напоминать мнѣ о тебѣ, дорогой мой собратъ!

Придите, дѣти и юноши, и воздайте послѣднее цѣлованіе своему духовному отцу и учителю богомыслія; придите, наставники, и почтите лобзаніемъ своего сослуживца и сорботника на нивѣ просвѣщенія; придите, и всѣ здѣсь присутствующіе, послѣднее цѣлованіе воздадимъ умершему, какъ пастырю Христовой церкви и молитвеннику предъ престоломъ Всевышняго.

Да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ!

На могилѣ почившаго сослуживецъ его, преподаватель гимназіи с. с. А. П. Близе сказалъ прочувствованную рѣчь. Вотъ она:

„Жалко и грустно, дорогой товарищъ Петръ Петровичъ, сказать тебѣ послѣднее „прости на вѣки“. Тяжело бываетъ сказать это слово каждому умершему знакомому, но еще тяжелѣе произнести его надъ прахомъ такого человѣка, какимъ былъ ты, когда его приходится сказать не только простому товарищу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣку, увнесенному смертію въ полномъ расцвѣтѣ его силъ, умному, энергичному, полезному общественному дѣятелю, отъ котораго всѣ его

близкіе и знавшіе могли ожидать еще много добра и пользы; человѣку, всей душой стремившемуся къ служенію Богу и чечвѣчеству и употребившему на это служеніе всѣ лучшіе годы и силы, и не успѣвшему не только насладиться, но даже и увидѣть тѣхъ плодовъ, которые принесла его дѣятельность. Какъ-то не хочется вѣрить даже тому, что ты, котораго такъ недавно еще, сравительно, видѣли мы живымъ и бодрымъ, строившимъ разные планы свѣтлаго будущаго, лежишь теперь передъ нами холоднымъ, бездыханнымъ, недвижимымъ трупомъ! Такъ и рисуется передъ глазами твой одухотворенный образъ, такъ и проносятся въ памяти факты изъ твоей такъ рано и такъ страдальчески только что окончившейся жизни.

Окончивъ въ 1885 году курсъ въ Казанской духовной академіи со званіемъ кандидата богословія, ты почти тотчасъ-же сталъ оплачивать за полученное тобой образованіе службой, какъ принято выражаться, по ученой части: поступивъ преподавателемъ въ Елабужское духовное училище. Почти 6 лѣтъ прослужилъ ты въ этой должности, при чемъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, несъ и разныя другія, и вотъ уже болѣе 8 лѣтъ, какъ ты перешелъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, поступивъ законоучителемъ въ нашу гимназію и принявъ предъ поступленіемъ на эту должность санъ священника. Твое появленіе въ гимназіи въ качествѣ законоучителя внесло въ преподаваніе этого предмета новую струю. „Герей Бога живого“, ты, если можно такъ выразиться, внесъ „жизнь“ въ преподаваніе этого предмета. Ты не довольствовался только знаніемъ учениками того, что есть въ принятомъ учебникѣ, но требовалъ и разумнаго отношенія къ урокамъ, пониманія изучаемаго. Для этого ты долженъ былъ давать имъ постоянно самъ объясненія, но въ нихъ ты не старался поразить учениковъ глубокомысленными отвлеченными разсужденіями и бездной учености, но

прибѣгалъ, по возможности, къ нагляднымъ примѣрамъ изъ обыденной жизни, и потому, хотя требованія твои къ ученикамъ и были высоки, тому, кто слушалъ твои объясненія, учиться у тебя было легко. И твои ученики выходили изъ гимназій не заучившими только догматы вѣры и разные факты изъ священной и церковной исторіи, но и понимавшими ихъ сущность и значеніе, а потому и могущими устоять противъ стараній разрушителей всякой вѣры и религіи, которыхъ развелось такъ много за послѣднее время. Ты былъ не только учителемъ, но и воспитателемъ. Убѣжденный сторонникъ разумнаго просвѣщенія и добросовѣстный труженикъ самъ, ты неуклонно требовалъ этихъ-же качествъ и отъ своихъ учениковъ и тѣмъ оказывалъ громадную услугу ихъ нравственному воспитанію. Чуждый самъ всякаго лицемерія, всякой лицепріязни, неправды и любостыжанія, ты ничего такъ ненавидѣлъ и ни за что не каралъ такъ, какъ за ложь, двоедушіе и расчетливость, въ худшемъ смыслѣ этого слова. Не только прекрасно зная, но и ясно сознавая, что лучшей школой для насажденія истинной религіозности и нравственныхъ началъ въ душѣ человѣка служить возможно большее общеніе его съ Богомъ и частое присутствованіе въ храмѣ Божіемъ, ты всѣми силами старался о возможно скорѣйшемъ сооруженіи при нашей гимназій своей церкви, гдѣ могли бы собираться каждый праздникъ къ службамъ всѣ ученики. Создать этотъ храмъ и самому служить въ немъ — было твоей завѣтной мечтой, которой, увы, не суждено было исполниться при твоей жизни. Не мало способствовалъ ты насажденію вѣры и нравственности въ сердцахъ твоихъ учениковъ и своимъ собственнымъ служеніемъ, какъ священникъ. Твое служеніе привлекало въ церковь богомольцевъ особенно сильно, такъ какъ оно отличалось отчетливостью и выразительностью произношенія, при которыхъ былъ ясенъ для всѣхъ смыслъ читаемаго тобой писанія. Состоя на службѣ по Министерству Народнаго

Просвѣщенія и неся кромѣ обязанностей законоучителя еще и хлопотливыя обязанности члена хозяйственнаго комитета гимназіи и бібліотекаря, ты въ то же время не оставлялъ и служенія духовному вѣдомству. Духовенство Вятской епархіи скоро оцѣнило твой умъ и готовность послужить общему дѣлу и тебя избирали, помимо твоей главной должности, и на другія *). И вездѣ, гдѣ ты ни служилъ, ты вкладывалъ въ дѣло свою душу, свой разумъ, свои бодрость и любовь къ ближнему, особенно къ дѣтямъ и юношамъ. Такое отношеніе твое къ дѣлу конечно не укрывалось и отъ глазъ твоего начальства и ты не разъ получалъ за свои труды благодарности и разнаго рода награды, но наилучшей наградой тебѣ, я думаю, была та готовность, съ которой откликнулись твои ученики на предложеніе одного изъ ихъ же среды выразить какимъ-нибудь вещественнымъ доказательствомъ ихъ любовь къ тебѣ и искреннее сожалѣніе объ утратѣ тебя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свою благодарность тебѣ за твои труды и заботы объ нихъ. Эта благодарность, вытекающая изъ чистаго, еще не испорченнаго дѣтскаго сердца, чуждаго всякой лжи и своекорыстныхъ расчетовъ, для каждаго педагога является наилучшимъ утѣшеніемъ и не сравнится ни съ какой другою наградой. Таковъ ты былъ, какъ общественный дѣятель. Не менѣе привлекалъ ты къ себѣ и какъ человекъ. Ты былъ прекраснымъ товарищемъ, никогда не избиравшимъ себѣ друзей, смотря на ихъ положеніе въ обществѣ, а смотрѣвшимъ только на то, насколько они подходятъ къ тебѣ по своимъ убѣжденіямъ. Въ нуждѣ ты никогда не отказывалъ имъ въ своей помощи, въ горѣ ихъ горевалъ съ ними, а при счастіи радовался ихъ радости. Въ бесѣдахъ съ товарищами ты проявлялъ тѣ же

*) О. Петръ состоялъ членомъ и предсѣдателемъ эмеритальной кассы духовенства, гдѣ положилъ не мало трудовъ, и былъ избираемъ для ревизіи семинарскихъ отчетовъ, а также состоялъ до послѣднихъ дней жизни членомъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ правленія родной Вятской семинаріи.

душевныя качества, которыя проявлялъ и какъ общественный дѣятель, а особенно отличался своей прямолинейностью. Ты былъ и добрымъ семьяниномъ. Ты жилъ всю жизнь не столько для себя, сколько для окружающихъ. Ту же заботливость объ нихъ и ту же преданность дѣлу ты проявилъ и въ послѣднія минуты твоей жизни, когда сдѣлалъ самъ все распоряженія на случай скоро ожидаемой смерти. Дай Богъ всякому остаться также вѣрнымъ своимъ убѣжденіямъ до самаго конца жизни, какимъ остался ты. Не мало извѣдалъ ты горя въ своей жизни, не мало и поработалъ; можно и отдохнуть. Почивай же съ миромъ, Петръ Петровичъ! Миръ праху твоему, истинный христіанинъ, добрый пастырь, честный дѣятель, мудрый учитель, хорошій человѣкъ, добрый семьянинъ и товарищъ, борецъ за правду и просвѣщеніе, проповѣдникъ труда!

Мы твердо уповаемъ на благость Божию къ тебѣ и твердо увѣрены въ томъ, что тебѣ легко будетъ въ томъ мірѣ, гдѣ нѣтъ болѣзней, нѣтъ слезъ и воздыханій, но есть только жизнь безконечная; если у тебя, какъ и у всякаго человѣка, и были свои недостатки и прегрѣшенія, то ты вполнѣ искупилъ ихъ своими трудами на благо и просвѣщеніе ближнихъ, своей правдивостью, своими безропотными, хотя жестокими и продолжительными страданіями отъ тяжелаго недуга, сведшаго тебя въ могилу всего на сороковомъ году жизни, и, наконецъ, своей истинно христіанской кончиной. Прости же на вѣки, отецъ Петръ, и представъ предъ престоломъ Всевышняго, вознеси Ему за насъ свои молитвы на небѣ, какъ возносилъ ихъ стоя предъ престоломъ Его здѣсь на землѣ, и какъ мы возносимъ наши молитвы къ Нему за тебя, да пошлетъ Онъ тебѣ оставленіе твоихъ прегрѣшеній и сотворить тебѣ вѣчную память“.

Редакторъ „Губ. Вѣд.“ Н. А. Озеровъ послѣ этого сказалъ слѣдующее:

„Къ тому, что мы слышали сегодня о почившемъ, я позволю себѣ высказать личное глубокое убѣжденіе, безъ со-

мнѣнія раздѣляемое и другими родителями, убѣжденіе въ томъ, что о. Петръ былъ искренно добрый и сердечный воспитатель дѣтей. Я зналъ о. Петра какъ класснаго наставника учениковъ перваго класса гимназіи. Въ классныхъ наставникахъ мы, родители, находимъ связь нашу съ школой, ихъ совѣтами пользуемся въ совмѣстномъ воспитаніи нашихъ дѣтей и всеѣмъ понятно, какъ тяжело намъ потерять въ о. Петрѣ ближайшаго руководителя и законоучителя нашихъ дѣтей.

О. Петръ былъ любимъ дѣтьми; учащіяся дѣти и родители ихъ оплакиваютъ его вмѣстѣ съ родными и близкими.

Пусть же жизнь незабвеннаго батюшки будетъ для насъ примѣромъ и пусть осиротѣвшіе ученики и ученицы его возрастутъ и сохранятъ въ сердцахъ своихъ сѣмена христіанскаго ученія, которое проповѣдывалъ добрый ихъ законоучитель“.

Затѣмъ говорилъ воспитанникъ VIII класса гимназіи Смагдовъ.

(Прилож. къ Вятск. Губ. Вѣд.).

Свидѣтельство души человѣческой о страшномъ судѣ Господнемъ.

Разказы людей, потерявшихъ временно всѣ признаки жизни и потомъ возвращенныхъ къ ней, о томъ, что они испытывали въ своей душѣ въ этомъ состояніи между жизнью и смертію, безъ сомнѣнія имѣютъ для насъ сильнѣйшій интересъ: они не только проливаютъ свѣтъ на тайны нашего бытія за гробомъ, но и подтверждаютъ откровенное христіанское ученіе о томъ, что произойдетъ съ каждымъ изъ насъ въ то время, когда мы предстанемъ предъ Господомъ І. Христомъ въ день всеобщаго воскресенія и страшнаго суда.

Одинъ изъ такихъ разказовъ, вообще очень рѣдкихъ, представляетъ разказъ англійскаго адмирала Бьюфорта, который въ молодости опрокинулся съ лодкой въ море и, не

умѣя плавать, пошелъ ко дву. Онъ былъ вытащенъ изъ воды и возвращенъ къ жизни. Впослѣдствіи, по убѣжденію доктора Волластона, онъ записалъ исторію своихъ душевныхъ ощущеній съ того момента, когда онъ упалъ въ море. Вотъ этотъ рассказъ.

„Обстоятельства крушенія и паденія я (говоритъ адмираль) передаю или по смутному воспоминанію, или по рассказамъ свидѣтелей; самъ утоающій въ первую минуту весь поглощенъ ощущеніемъ своей гибели и бореніемъ между надеждою и отчаяніемъ. Но что потомъ послѣдовало, о томъ могу свидѣтельствовать съ полнѣйшимъ сознаниемъ: въ духѣ моемъ совершился въ эту минуту внезапный и столь чрезвычайный переворотъ, что всѣ его обстоятельства остаются донынѣ такъ свѣжи и живы въ моей памяти, какъ бы вчера со мною случились.

„Съ того момента, какъ прекратилось во мнѣ всякое движеніе (что было, полагаю, послѣдствіемъ удушенія), тихое ощущеніе совершеннаго спокойствія смѣнило собою всѣ прежнія мятежныя ощущенія. Можно, пожалуй, назвать это состояніе состояніемъ апатіи; но тутъ не было тупой покорности передъ судьбою, потому что не было тутъ ни малѣйшаго страданія; не было и ни малѣйшей мысли ни о гибели, ни о возможности спасенія. Напротивъ, ощущеніе было скорѣе пріятное, — нѣчто въ родѣ того тупого, но удовлетвореннаго состоянія, которое бываетъ передъ своимъ послѣ сильной усталости. Чувства мои были такимъ образомъ притуплены, но съ духомъ произошло нѣчто совсѣмъ противоположное. Дѣятельность духа оживилась въ мѣрѣ, превышающей всякое описаніе. Мысли стали возникать за мыслями съ такою быстротою, которую не только описать, но и постигнуть не можетъ никто, если самъ не испыталъ подобнаго состоянія. Теченіе этихъ мыслей я могу и теперь въ значительной мѣрѣ прослѣдить, начиная съ самаго событія, только что случив-

шагося: — неловкость, бывшая причиною его, смятеніе, которое произошло отъ него (я видѣлъ, какъ двое спрыгнули вельдъ за мною съ борта), дѣйствіе, которое оно должно было произвести на моего нѣжнаго отца, объявленіе ужасной вѣсти всему семейству, — тысяча другихъ обстоятельствъ, тѣсно связанныхъ съ домашнею моею жизнью, — вотъ изъ чего состоялъ первый рядъ моихъ мыслей. Затѣмъ кругъ этихъ мыслей сталъ расширяться далѣе: явилось послѣднее наше плаваніе, первое плаваніе со случившимся крушеніемъ, школьная моя жизнь, мои успѣхи, всѣ ошибки, глупости, шалости, всѣ мелкія приключенія и затѣи того времени, — и такъ далѣе назадъ, — всякій случай въ моей жизни проходилъ въ моемъ воспоминаніи въ поступательно обратномъ порядкѣ, и не въ общемъ очертаніи, но во всѣхъ мельчайшихъ чертахъ и подробностяхъ. Словомъ сказать — вся исторія моей жизни проходила передъ мною точно въ панорамѣ, и (что особенно важно) каждое въ ней со мною событіе соединялось съ сознаниемъ правды или неправды, или съ мыслию о причинахъ его и послѣдствіяхъ. Удивительно, даже самые мелкіе, ничтожные факты, давнымъ-давно позабытые, — всѣ почти воскресли въ моемъ воображеніи, — и притомъ такъ знакомо и живо, какъ бы недавно случались“.

Къ этому въ высшей степени интересному своему разсказу адмиралъ Бьюфортъ присоединяетъ и свои мысли. „Все это (говоритъ онъ) не указываетъ ли на безграничную силу нашей памяти, не пророчитъ ли, что мы со всею полнотою этой силы проснемся въ иномъ мірѣ, принуждены будемъ созерцать нашу прошедшую жизнь во всей полнотѣ ея? И съ другой стороны, все это не оправдываетъ ли вѣру, что смерть есть только измѣненіе нашего бытія, въ которомъ, стало быть, нѣтъ дѣйствительнаго промежутка или перерыва? Какъ бы то ни было, замѣчательно въ высшей степени одно обстоятельство, — что безчисленныя мысли и представленія, промелькнувшія у меня въ душѣ, всѣ до одного были обращены

въ прошедшее. Я былъ погруженъ весь въ прошедшее. Сколько времени у меня было занято этимъ потокомъ мыслей, или, лучше сказать, въ какую долю времени всё онѣ были втиснуты, не могу теперь опредѣлить въ точности; но, безъ сомнѣнія, не прошло и двухъ минутъ съ момента удушѣнія моего до той минуты, когда меня вытащили изъ воды“.

Невольно при этомъ разсказѣ приходятъ на память слова апостола: *лежитъ челоѡкомъ единою умрети, потомъ же и судъ* (Евр. 9, 27), — и слова премудраго Сираха: „Удобно для Господа воздать челоѡку въ день смерти по дѣламъ Его. Минутное страданіе производитъ забвеніе утѣхъ, и при кончинѣ челоѡка открываются дѣла его“ (11, 26). Судъ Божій надъ челоѡкомъ начинается тотчасъ по смерти его и совершается чрезъ самого же челоѡка. Его душа, освободившись отъ узъ плоти, чрезъ минутныя сравнительно страданія, испытанныя при разлученіи съ тѣломъ, забывшая чувственныя утѣхи плотской жизни, получаетъ надлежащую, свойственную ея природѣ энергію, и вся эта энергія обращается теперь на воспоминаніе прошедшей жизни своей, такъ какъ притокъ новыхъ впечатлѣній уже прекратился. И вотъ тогда-то вся жизнь ея во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ возстанетъ предъ нашимъ сознаниемъ, пройдетъ въ нѣсколько мгновеній съ такою свѣжестію впечатлѣній, какую мы теперь не можемъ представить, — съ ясностью, можетъ быть, превосходящею ту, какую сопровождалась самая жизнь. Но главное, что должно насъ страшить при этомъ, вся жизнь наша пройдетъ предъ нашимъ духовнымъ взоромъ съ сознаниемъ правды или неправды нашихъ дѣлъ, съ яснымъ откровеніемъ истинныхъ причинъ и мельчайшихъ послѣдствій этихъ дѣлъ. Если сладостно будетъ христіанину созерцать свое „доброе“, то какъ мучительно будетъ созерцать грѣшнику свои злыя дѣла, слѣдить за своими прошедшими темными, преступными помыслами и движеніями своего сердца. Недаромъ всё святые

люди умирали съ лицомъ, на которомъ лежалъ яркій отпечатокъ свѣта и радости. Этотъ свѣтъ есть отпечатокъ того блаженства, которое они предвкусили уже при созерцаніи своей прошедшей богоугодной жизни.

Но въ предсмертную минуту свидѣтельницей прошедшей жизни единственно пока служить совѣсть умершаго. А что сказать о томъ времени, когда душа наша представеть на судъ предъ Господомъ? Что сказать о томъ днѣ, когда придетъ Господь, *Иже во свѣтъ приведетъ тайная тьма и объявитъ совѣты сердечныя* (1 Кор. 4, 5), когда вся наша жизнь, вся ея правда и неправда откроется въ присутствіи самой святѣйшей Истины, окруженной сонмомъ св. ангеловъ (Мѡ. 25, 31), когда весь міръ людей обличитъ насъ въ нашихъ не только дѣлахъ, но и въ мысляхъ и чувствахъ нашихъ, и когда въ числѣ этихъ людей въ судѣ надъ нами будутъ свидѣтелями и тѣ, которыхъ касались наши помысленія худыя, слова и дѣла?!

Кто въ состояніи понять весь ужасъ, все смущеніе души, которыя будетъ она испытывать тогда, безъ всякой надежды найти хотя бы малѣйшую помощь съ какой-либо стороны или хотя бы малѣйшее облегченіе,—тотъ пойметъ всю благодѣтельную заботливость о насъ св. церкви, которая предъ двяма покаянія напоминаетъ намъ объ этомъ страшномъ днѣ и о той участи, которая насъ ожидаетъ въ этотъ день, если мы не очистимъ свою душу покаяніемъ.

(Костр. *Еп. Влд.*)

Бесѣда приходскаго священника съ старообрядцемъ.

1-го мая была бесѣда въ моей квартирѣ съ старообрядцемъ.

На мой вопросъ: откуда и зачѣмъ пришелъ, онъ отвѣтилъ, что зашелъ спросить меня о крестьянскомъ житіи въ Японіи, гдѣ будто бы я жилъ и ко Христовой вѣрѣ приводилъ невѣрныхъ.

Я. Ты добираться о житьѣ въ другихъ краяхъ, развѣ у васъ на деревнѣ плохо житье?

Онъ. Жить-то можно, да не совсѣмъ хорошо.

Я. Что же развѣ нѣтъ лѣсу, покосовъ или земли мало на душу?

Онъ. Лѣсу нѣтъ, земли 15 десятинъ на ревиз. душу, есть и покосы; оно можно бы жить-то, да хочется для дѣтей подыскать житье поудобнѣе для крестьянскаго житья.

Я. Трудненько будетъ найти, чтобы всѣмъ вышла деревенька.

Онъ. Что-то вотъ больно плохи озими-то. Что-то Богъ не сталъ уже давать хлѣбца-то.

Я. За грѣхи-то наши, можетъ, и этого много. Богъ знаетъ, что дѣл...

Онъ. Ну, у насъ грѣхи, а у васъ-то вѣдь все по закону: есть и церкви, и служить, и поны есть, и народъ молится хорошо, все законно, все хорошо,—а что-то Богъ и вамъ не даетъ хлѣба!

Я. У турокъ, говорятъ, урожай. Не то ли, любезный, думаешь, что нынѣ настали тѣ времена, когда будутъ глады, моры и труссы?

Онъ. Призванными призваны будутъ эти признаки.

Я сталъ звать его въ кабинетъ посмотреть по стариннымъ книгамъ о „призванныхъ“ и „признакахъ“. Онъ долго не соглашался, наконецъ, согласился. Бывшій въ это время у меня прихожанинъ тоже пошелъ послушать.

— У тебя есть Кормчая?—спросилъ онъ.

Я. Изволь. Заложена при п. Иосифѣ, а вышла при Никонѣ.

Онъ. Они все почти такія.—Прискаль и бойко читаетъ: „Понеже наки въ послѣднихъ лѣтѣхъ егда соборная церковь воспріять исправленіе вѣры, и всякая ересь отступи и освободися отъ соблазнъ.... Яко еретикъ есть и еретическимъ подлежить закону, аще и мало что уклоняйся отъ пра-

вославныя вѣры“... А вы то что надѣлали? Все извратили!

— Все вѣрующіе не по Писанію суть еретицы (Бл. І. 125 л.). Мы по Писанію вѣруемъ, а потому не еретицы, — отвѣтилъ ему я.

— Вы то не еретицы?

— Мало сказать, надо доказать. Если отъ Писанія говоришь, то покажи.

— Чего доказывать, знаете сами, что кругомъ у васъ ересь.

— Ну, укажи хоть одну нашу ересь. — Молчать. — Что же не указываешь, — наставлялъ я, — или еще придумать не можешь? Если все ересь, то и придумывать нечего. Если ты не укажешь, то я укажу, что вы отдѣлившіеся отъ св. Церкви, именуемой вами еретической, вѣрите не по Писанію.

— Можно ли продавать св. тайны? — спросилъ онъ. Можно ли продать благодать Св. Духа? Развѣ можно продавать голубя? Читалъ, поди, въ Благовѣстномъ?

— Вотъ Благовѣстное, указалъ я, — покажи, что сказалъ.

— Да здѣсь у тебя вѣтъ слова І. Златоустаго. Оно бываетъ въ началѣ. Вамъ вишь оно не по нутру, вы его и съ глазъ долой. (Послѣ предисловія на 1-мъ лист. есть слово І. Зл.)

— Не обзабылся ли ты? поправилъ я его. Не въ Маргаритѣ ли читалъ о голубѣ?

— Въ Маргаритѣ есть, да и здѣсь должно быть.

Я сказалъ: Книга старинная, листы всѣ, ищи. Ты желаешь показать, что благодать Св. Духа продавать нельзя, но мы и не продаемъ и не учимъ тому.

— Какъ не продаете?! въ запальчивости онъ воскликнулъ. Зачѣмъ за крестины берете деньги? Крещеніе есть тайна, а ты берете за нее деньги, продаете ее.

— Не за тайну крещенія берется при крещеніи, а за рудъ.

— Врешь! за тайну берете. Ваши же сказываютъ. Если не за тайну, такъ научите ихъ (указываетъ на прихожанина), чтобы не говорили, что столько-то уплатилъ пону за крестины, а столько-то за бракъ.

— Если они и такъ говорятъ, замѣтилъ я, слова ихъ не ересь Св. Христовой Церкви. Гдѣ же ты нашелъ въ уставахъ нашей Церкви позволеніе продавать благодать Св. Духа? А если въ Кормчей и Благовѣстномъ говорится, что кто отъ крещенія даръ и чистоту продастъ діаволу, сей прода голубъ свой, мы подъ такое обвиненіе не подходимъ, такъ какъ ребенокъ, котораго крестимъ, есть не діаволь, и отецъ младенца, съ котораго получается при крещеніи, тоже не діаволь, а тутъ сказано—кто продастъ діаволу...

— Продали бы вы ее, да нѣтъ еще у васъ, сказалъ онъ.

— И во время Стоглаваго Собора брали за требы...

— То-то, за требы же, — перебилъ онъ меня.

— Брали и за тайны.

— Это установилъ какой-то еретическій царь, а потомъ, какъ умеръ онъ, и брать перестали.

— Все же брали?

— Установили-то не хиротонисанные, а еретическій царь, и вы подражаете или поддерживаєте то, что еретики устанавливаютъ.

— Все же брали же? настаивалъ я.

— Пока живъ былъ тотъ царь — брали, а умеръ — и не стали.

— Выходитъ по твоимъ словамъ, сказалъ я, что еще до Русск. патріарховъ духовенство впало въ ересь, исполняя еретическіе уставы. Вѣдь ты счелъ еретиками все древле-православное духовенство, въ томъ числѣ нѣкоторыхъ и святыхъ; счелъ ихъ еретиками за то, что и они получали за исполненіе таинъ и требъ.

— Можетъ, они и брали, если же и брали, то кто ужъ сколь дастъ, а вы уложили: отдай за то-то столько, за то-то столько.

— И ранѣе уложено было. Ты же говорилъ, что брали.

— Брали да отмѣнили, а вы не отмѣняете.

— Зачѣмъ же отмѣнили ранѣе?

— То и отмѣнили, что было не хорошо.

— Значить, и ранѣе во Св. Церкви не все же было хорошо, было и не хор...

— Эхъ, вы какъ нынѣ излукавились. — перебилъ онъ. Лежите на Св. Писаніи, а творите не по Писанію. Бралъ ли съ кого Христось? Брали-ли съ кого Апостолы?

— Если не брали, то дозволили: „Кто ли насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ясть? Или кто пасеть стадо, и отъ млека стада не ясть.... Аще мы сѣяхомъ вамъ духовная, велико ли аще ваша тѣлесная пожали?“ (1 Кор., в. 141), прочель я ему.

— Что ты мнѣ это читаешь? возразилъ онъ. Безъ тебя знаемъ хорошо. Гдѣ же тутъ сказано брать за крестины?

— „Или кто пасеть стадо, и отъ млека стада не ясть?“

— Не сказано тутъ брать за крестины, — твердилъ онъ. Получаете ругу, и будетъ; будите довольни своими оброки. Поуже живите, поменьше форсите. Сколь дадутъ, столь и будетъ, будь доволенъ.

— Я попросилъ его показать отъ Св. Писанія, что нельзя получать съ овецъ, прихожанъ.

— Нѣтъ, ты умевъ, — сказалъ онъ на это, — такъ покажи, что можно брать за крестины.

— Крещеніе есть очищеніе. Христось сказалъ очистившимся прокаженнымъ: шедше покажитесь священникомъ и принесите за очищеніе (Мар. Зач. 6). — прочель ему я.

— Ты покажи, чтобы такъ и было написано: за крестины берите, благодать Св. Духа продавайте, — твердилъ онъ.

— Тебѣ я показаль, что можно съ прихожанъ получать на содержаніе; на содержаніе мы и получаемъ, а они

должны давать шерсть и млеко. И Христосъ сказалъ: принесите за очищеніе. Покажи-же отъ Св. Писанія, что нельзя съ нихъ получать на содержаніе.

— Нѣтъ, ты покажи, что можно благодать продавать, — упорствовалъ онъ.

— Благодать Св. Духа мы не продаемъ, — сказалъ я, — а если получаемъ на содержаніе съ прихожанъ, такъ тому есть дозволеніе въ Св. Писаніи; но ты все еще обвиняешь, и если не ложно осудилъ, то покажи отъ Св. Писанія, покажи — по которой статьѣ повинны осужденію.

— Вы вѣдь какъ козлы, — вмѣсто доказательствъ отвѣтилъ онъ, — чуть гдѣ увидѣли праверзу, и пролѣзли уже. Гляди-ка — въ крещеніи-то вы не царство небесное показываете, а адъ кромѣшный.

— Почему видно, что адъ? — спросилъ я.

— Кто васъ знаетъ! Знать, и этакія правила есть!

— Крещеніе въ нашей Св. Церкви совершается такъ, какъ Спаситель научилъ.

— А гдѣ Христосъ повелѣлъ крестить внизъ лицомъ, какъ у васъ?

— Гдѣ же запретилъ? Да и гдѣ ты нашелъ повелѣніе крестить лицомъ вверхъ или на востокъ? — спросилъ я.

— Ужели не хватаетъ у васъ смыслу и безъ указанія, что надо не въ адъ дорогу показывать, а въ царство небесное?

— Какъ же у васъ, спросилъ я, крещающемуся показываютъ царство-то небесное?

— У васъ поставятъ прямо, да такъ и погружаютъ.

— И царство видитъ? Дьяволъ видитъ царство небесное, да не тамъ только будетъ. И дорогу туда знаетъ. Читалъ, быть можетъ, въ книгѣ Іова Многострадальнаго?

— Какъ ангелы, такъ и злой духъ являются каждый день на поклоненіе Богу, сказалъ онъ.

— Вотъ дьяволъ и дорогу знаетъ въ царство небесное, да не тамъ же будетъ. Мало ли что намъ не указали бы, да не все то наше. И это ересь?

Затѣмъ я продолжалъ:

— Св. Василій говоритъ: „еретикъ иже вѣроу чуждъ“ (1 пр. В. В.). Мы вѣруемъ во Единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца всего видимаго и невидимаго и т. д. Вы вѣрите ли этому или вѣрите, но можетъ — иначе? спросилъ я.

— Вѣримъ.

— Значить и вы вѣрите тому же, чему и мы, такъ же, какъ и мы, но мы якобы еретики, а вы нѣтъ, хотя и вѣримъ одинаково. Св. Василій Вел. говоритъ: „еретикъ иже вѣроу чуждъ, а иже по нѣкоему не знаемому вопрошенію, той есть раскольникъ“, т. е. не всякая разность есть ересь, нѣкоторая разность есть расколъ, а иная ни ересь, ни расколъ.

Онъ показалъ въ Корм. 640 л. об. и сказалъ: — Читай ты, читай, что здѣсь написано. Не ослѣпъ, такъ увидишь. Не охочи вы читать то, что васъ обличаетъ.

Я читаю: „Яко еретикъ есть и еретическимъ подлежить закономъ, аще и мало что уклонится православныя вѣры“. Смотри же и ты въ оба, — замѣтилъ я ему, — что если православныя вѣры (*вѣры*, а не обряда) уклонится, то еретическимъ подлежить закономъ. Вѣра же, егда Пречистыхъ Таинъ причащаемся (Б. К. 12 л.). Да если всякая разность есть уже ересь, то много мнимой вами ереси встрѣтите у древнихъ Св. Отцевъ. Напр. Отцы 4 Вс. соб. (29 пр.) говорятъ, что — аще сводить епископа въ пресвитерство, святотатецъ есть сведшій; а 6-й Вс. Соб. (20 прав.) сводить; а потому ужели 6 Всел. Соб. есть святотатецъ? Одинъ Соборъ не велить, а другой дозволяетъ.

— Эхъ, ты! — сказалъ онъ. — Ничего вѣдь ты не размогвалъ, да и мудрствуешь лукаво, что будто св. соборы, руководимые однимъ и тѣмъ же Духомъ Святымъ, будутъ го-

ворить неоднo. Еретикн такъ еретикн и естъ. Не понялъ вѣдь ты, что тутъ сказано. Сказано тутъ какъ у одного, такъ и у другого.

— У одного сказано: святотатець, если сведеть, а у другого: можно свести и не будетъ святотатець.

— Не лукавь ты, не лукавь, а говори то, что написано. Въ 29 прав. сказано: сведенный безъ вины да будетъ епископъ, а виновный сводится, и въ 20 прав. говорится, что если епископъ будетъ учить во иномъ градѣ, то престанеть отъ епископства. Тамъ виновный наказывается, и здѣсь наказывается, по тому и этому правилу невинный не наказывается. Ужъ, кажется, можно бы понять. Св. Духъ руководилъ Св. Соборами.

— Я и не говорю, — сказалъ я, — что одинъ соборъ невиннаго осуждаетъ, а другой соборъ невиннаго не осуждаетъ, но то тутъ сказано, что одинъ соборъ не дозволяетъ епископа сводить въ пресвитерство, хотя и виновенъ былъ, а другой соборъ дозволяетъ свести, если виновенъ. (Онъ еще прочиталъ прав. и толк. „про себя“).

Послѣ этого онъ сказалъ: — По-твоему, Св. Соборы хотя и были руководимы Св. Духомъ, но не могли знать, разобрать, что хорошо, что худо?

-- Этого я не говорю. Все, что Св. Соборы устанавливали относительно обрядовъ, было хорошо въ свое время.

— Нынѣ такъ не хорошо, нынѣ вы стали понимать лучше и Св. Соборовъ, которыми руководилъ Св. Духъ. Вотъ вѣдь сколь вы излукавили! Мнать о себѣ быти разумни Б. К. 101 л. об.).

— А какъ ты понимаешь 15-е правило Св. Ново-Кесарійскаго собора — „Седмъ діаконовъ да будетъ“... Седмъ ли только, какъ сказано здѣсь, имѣть діаконовъ должно, или же, если городъ великъ, можно и больше, а если малъ — и меньше?

— Сколь сказано, столь и слѣдовало.

— И нарушать сіе правило, по-твоему, уже нельзя вѣдь?

— Ну у васъ-то можно; можно нарушить, что угодно, и причину найдете, и все такое, и выйдетъ какъ нельзя лучше.

— Ты высказываешь, что незаконно будетъ отмѣнить правило Собора, а зачѣмъ же, — спросилъ я, — когда Отцы 6-го Всел. Соб. 16-мъ правиломъ отмѣняютъ это правило Неокесарійскаго собора? Кроме того, въ толкованіи на это 16 пр. сказано, что не добръ разумѣша того собора отцы, т. е. не правильно, не ладно?

— Эхъ ты, ужели же въ тебѣ нѣтъ ни совѣсти, ни страха Божія? Уже ли совѣсть не обличаетъ тебя? Недобръ разумѣша того собора отцы, значитъ добръ разумѣша отцы.

— Ты толкуешь по своему смышленію. Извращаешь толкованіе Св. Отцевъ. Не добръ — не значитъ добръ; добро такъ добро, а недобро, такъ недобро.

— Да мало ли въ старинныхъ книгахъ, — уклончиво сказалъ онъ, — есть такихъ возраженій, понимать которыя не по вашему нужно.

— Какъ ты понимаешь 11-е правило Лаодикійскаго собора и толкованіе на это правило? (Правило и толкованіе я прочиталъ). Здѣсь вотъ сказано, что нѣкоторые обычаи церковные оставлены, забыты, нѣкоторыя правила отсѣюша. Смотри и виждь. Читаю толкованіе на 19-е правило Лаодикійскаго собора: „прежде епископи оглашенныя поучаху... „Не вѣдѣ како оставлени быша; и потомъ миръ епископомъ „пресвитери даяху, еже есть цѣлованіе... и потомъ мѣрстїи „людіе пресвитеромъ миръ даяху, рекше цѣловахуся съ ними, „еже нынѣ не бываетъ“...

— Почему же не исполняете, если велѣно? — сказалъ онъ.

— Объ этомъ ты спрости у тѣхъ отцевъ, которые эти правила, — обычаи оставили, — отсѣюша, а они жили болѣе

чѣмъ за тысячу лѣтъ до Никона и еретиками за то не считались и Богу угодили и міръ ихъ похвали.

— Эго было во времена Вселенск. соб., а теперь послѣ Св. соборовъ ни убавить, ни прибавить нельзя.

Я доказывалъ ему примѣрами изъ старыхъ книгъ, что и послѣ соборовъ Церковь допускала измѣненія въ обрядахъ, и вывелъ заключеніе, что догматы Церковь не можетъ измѣнить, а обряды можетъ. — Вотъ прочитаемъ, что такое догмать, что обрядъ, — сказалъ я и сталъ читать объ этомъ брошюрку епарх. миссіонера В. И. Мышкина.

— Кто эту книжицу сочинялъ? перебилъ онъ меня вопросомъ.

— Дѣлалъ выборку изъ Св. Писанія и писанія св. отцевъ и стар. кв. епархіальный миссіонеръ В. И. М.

— Ну его! Этотъ миссіонеръ изъ Вятки разъ на бесѣдѣ здѣсь сказалъ, что кто знаетъ, можетъ, этотъ міръ простoitъ еще 12 тысячъ лѣтъ; между тѣмъ у Св. отцевъ вездѣ сказано, что болѣе восьми тысячъ лѣтъ не простoitъ.

— Не у св. отцевъ сказано, что міръ болѣе 8 тысячъ лѣтъ не простoitъ, а въ вашихъ цвѣтникахъ. Покажи же отъ писанія, что только 8 тысячъ лѣтъ міръ сей простoitъ.

— Сказано, сказано, — твердилъ онъ. И, наконецъ, на мою настойчивую просьбу доказать отвѣтилъ:

— Если бы мы такъ же лежали на книгахъ, какъ и вы, то ни одного слова противъ насъ вамъ не сказать бы.

— Гдѣ же ужъ намъ сказать слово противъ вашего хоть такого мудрованія, что нынѣ можно спастись и безъ св. Причастія Тѣла и Крови Христовыхъ! — Собесѣдникъ, уклоняясь отъ этого предмета, попросилъ объяснить ему 9 главу книги пр. Даниїла: „Въ полѣ же седмины отыметса жертва и возліаніе и во святилищѣ мерзость запусѣнія будетъ“.

Я далъ ему прочитать объясненіе въ Маргаритѣ и Благовѣстникѣ.

Онъ прочиталъ про себя и ничего не сказалъ.

— Ты читалъ, — задалъ онъ вопросъ, — въ своей Библии — „до Христа Старѣйшины“, а у насъ — „до Христа старѣйшинъ“. Почему не сходно?

— У насъ до Христа Старѣйшины, т. е. Христосъ названъ Старѣйшиною, т. е. власть имущимъ. Скажи же: что будетъ означать выраженіе — „до Христа старѣйшинъ?“ — Молчать.

— Вообще-то не объ томъ у насъ рѣчь. Я тебя спрашивалъ, — сказалъ я, — о упованіи вашемъ спастись безъ Св. Причастія, вопреки словамъ Самого Бога: еще не свѣсте плоти Сына Челов., ни піете крове Его...

— Въ *себѣ* живота не имате, а не на небѣ, — пояснилъ онъ.

— Да, „живота не имате въ себѣ“, сказалъ Христосъ, т. е. погибнете на вѣки...

— Ну, это, живота не имате въ себѣ, не значить, что на вѣки погибнете: *въ себѣ*, видишь, сказано, *въ себѣ*, а не на небѣ.

— Посмотримъ, — сказалъ я, — въ Благовѣстномъ у блаж. Теофилакта. — Читаю: Яко еще не свѣмы плоти Сына человек., не имамы живота...

— Не имамы живота въ себѣ, въ себѣ..., перебиваетъ онъ. Я читаю далѣе: Господни плоти... ея же не причащаемся, не причастни будемъ „вѣчнаго живота“. Дальше читаю изъ книги о Вѣрѣ: „Страшенъ отвѣтъ“ и пр.

Онъ начинаетъ говорить объ огнепальномъ желаніи и заканчиваетъ:

— Ну, мы не спасемся, не спастись и вамъ: Ядый и пійй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піеть. Лучше бы ему не родитися.

— Самъ собой никто не достоинъ принять въ себя Самого Христа. Даже такіе великіе люди, подвижники, какъ Св. Василій Вел. и Іоаннъ Злат., и тѣ себя считали не достойны-

ми принять въ себя Св. Тайны Тѣла и Крови Его; напр. Св. І. Злат. говоритъ: Господи Боже мой, вѣмъ, яко нѣсмь достоинъ, ниже доволенъ, да подь кровь видени храма души моея... А Св. Василиій Вел. говоритъ: Вѣмъ, Господи, яко недостойнѣ причащаюся и т. д. (Пос. ко Св. Пр. Мол. 2 и 6-я).

— Если они говорили такъ, — возразилъ онъ, — говорили по своему смиренству, и васъ это не оправдываетъ.

— Что же, по твоему, они не грѣшили развѣ?

— Они святые, не вамъ чета, не примѣняйте къ себѣ.

— Вѣрно, что они святые, вѣрно и то, что они причащались, вѣрно — и они согрѣшали, но востали. Св. ап. Іоаннъ говоритъ: аще речемъ, яко грѣха не имамы, сами себе прельщаемъ (Іоан. 69 з.)

— Всякъ, конечно, согрѣшаетъ, но вамъ-то это не оправданіе. Святая-то святымъ, а не всякому табашки.

— Въ чинѣ Литургіи сказано, — замѣтилъ я: — Христось установилъ Св. причастіе для людей, которые, по апостолу, вси бо много согрѣшаютъ. И людямъ, а не кому либо велѣлъ вкушать непременно Тѣло и Кровь Его.

— Э, эхъ вы лукавые. Языкъ-то у васъ лисій, да ротъ то волчій! Пришелъ бы вотъ всякій, да и принимай Св. Тайны!.. За чѣмъ то вотъ установлены же эпитимиі, зачѣмъ то не каждого же допускали ко Св. Причастью. Отлучаете ли вы хоть кого-нибудь?

— Не зря же, — сказалъ я, — и нынѣ во Христовой Церкви вѣрные причащаются Св. Тайнъ; они исповѣдуются, выслушиваютъ вечерній и утренній канонъ предъ Причащеніемъ, положенный по уставу, выслушиваютъ въ самый день причащенія утреню и Литургію и вотъ за Литургіею предъ самымъ Причащеніемъ еще, высказывая вѣру во Св. Тайны, молятъ Бога о достойномъ причащеніи и съ надеждой на милосердіе Божіе, примирившись со всѣми, принимаютъ въ себя самое Тѣло и самую Кровь Христовы.

— Да чего они исповѣдуются-то, чего вы спрашиваете-то! Многихъ вашихъ спрашивалъ, и все только сказываютъ: не ругалъ ли попа, не ругалъ ли Церковь?

— Какъ тебѣ не стыдно, — усовѣщавалъ его я, — утверждать то, чего не знаешь. (Бывшій православный ушелъ) Какъ вотъ безъ Св. Причастія-то спастись — ты подумалъ бы, а не о томъ, объ чемъ тебѣ власти вѣдать не дано.

— Умремъ — увидимъ. Да и за продажу голубя благодати не въ царство же небесное васъ, — колко вставилъ онъ. Я сказалъ: — Грѣхами другихъ не спасешься. Въ вашемъ же обществѣ нѣтъ Св. причащенія, нѣтъ и священства, а потому нѣтъ и спасенія, такъ говоритъ Св. Писаніе.

— У насъ есть вѣра, — отвѣтилъ онъ самоувѣренно, — Самъ Богъ сказалъ: вѣруй въ Мя, живъ будешь, не узреть смерти во вѣки. Та вѣра отвѣщаетъ, та оправдаетъ, та покажетъ мя причастника вѣчной славы.

— Аще вѣру имамъ, яко и горы преставаютъ, любви же не имамъ, ничтоже есмь (зач. 153 Кор.). Св. апостолъ Іаковъ говоритъ: „какая польза, братіе мои, аще бы вѣру глаголалъ кто имѣти, дѣлъ же не имѣлъ бы. Еда можетъ вѣра спасти его?... Ты вѣруешь, яко Богъ единъ есть: добръ твориши: и бѣси вѣрують и трепещуть“.

Изъ этихъ словъ ап. Іакова видно, что вѣра есть и у бѣсовъ, но за вѣру только, не имѣя любви, они спастись, конечно, не могутъ. У васъ, безпоповцевъ, есть ли любовь? Иисусъ Христосъ сказалъ: аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдать. Не любяй Мя, словесъ Моихъ не соблюдать. Чьи это слова: — примите, ядите, сіе есть тѣло Мое и: пйте... Аще не съесте плоти Сына человѣч. ни пите кр. Если есть у васъ любовь, то слова эти вы исполняете. Не любяй Мя, говоритъ Христосъ, и словесъ Моихъ не соблюдаетъ (Іоан. 4 г. 24 ст.).

— Вотяковъ-то учите, учите вотяковъ, а мы-то и безъ васъ знаемъ кое-что. Покажите вы свою вѣру отъ дѣлъ вашихъ. Лукави дѣла ваши,—голубя—благодать продаете. Древо отъ плода познается. Христось нача творити и учити, а у васъ наоборотъ. Напередъ вы сами то дѣлайте хорошо, а потомъ и учите. Про пастырей вѣдь сказано: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ человекы, и видять добрыя дѣла ваши и прославять Отца небеснаго. Вы вѣдь должны святить всѣхъ, но не свѣтъ отъ васъ, а тьма. Горе вамъ. Лучше бы повѣсить вамъ на шею жерновъ и бросить въ море васъ.

— Слушай, любезный, бесѣда твоя обличаетъ тебя; ты сердился, потому что слова Сына Божія тебя обвиняють. По твоему, мы всѣ лукавы, а потому всѣмъ намъ хиротонисаннымъ привяжите жернова на выи и бросьте въ пучину, но что бы тогда было? Тогда, по слову Св. І. Златоуста, не было бы христіанства на землѣ, т. к. „аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ, ниже Баню (т. е. Св. Крещеніе) ниже Тайнамъ причащаешися, ниже благословеніе приимаши, убо ни христіанинъ еси“. Тогда, по словамъ Б. Кат., никто бы уже не спасся, „аще бо не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“. (Б. К. 359 л.).

Тогда было бы второе Христово пришествіе на землю, и это столь же вѣрно, какъ вѣрно и пріятія достойно Слово Божіе. Въ квигѣ Ефрема Сирина (патр.) сказано: „Рече бо Богъ, се есть плоть Моя и се есть кровь Моя, и се творите, на Мою память. Да убо всемоцнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже прійдетъ, тако бо и рече, дондеже прійду“. Если бы вамъ, безоповцамъ, дали власть въ руки, вы (по любви ли только присущей христіан,) насъ всѣхъ хиротонисанныхъ въ пучину бы. Если бы брзсели насъ хиротонисанныхъ въ пучину, ну и было бы тогда второе страшное пришествіе Христово и Страшный Судъ, потому что тогда некому бы было

приносить Св. Тайны, которыя будутъ до второго Христова пришествія, какъ сказано въ Писаніи: „довдеже придетъ Христосъ.“ Тогда отъ васъ бы зависѣло время, когда сдѣлать второе Христово пришествіе, немедленно-ли, или еще погодить недѣльку — другую. Скажешь ли, что не отъ Писанія говорю?

— Ладно, лукавьте, лукавьте, еретики, придетъ же время — получите по дѣломъ. Вы вѣдь мірскіе учителя, а не отъ Бога посланы. Если бы отъ Бога были, то Божіи бы дѣла творили.

— Мы мірскіе учителя, — сказалъ я, — такъ вы-то, ревнители благочестія, почему же не имѣете Христова священства, безъ котораго не спастись, какъ сказано?

— У насъ есть священство по чину Мелхиседекову.

— Священство есть, такъ, стало быть, — спросилъ я, — и всѣ семь таинъ есть, безъ которыхъ Церковь не бываетъ, по словамъ Б. Кат.: „Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть таинъ, но совершенно семь? (Б. Кат. 360 об.).“

Когда я, наконецъ, опровергнулъ возраженіе собесѣдника, онъ сказалъ: — Знаемъ, что и у насъ не все ладно, но что сдѣлаешь, коли теперь ужъ такое сиротское время!

— Покажи отъ писанія, — потребовалъ я, — что теперь именно горькоплачевное время.

— Будутъ человѣцы самолюбивы, мнятся о себѣ быти разумны, тщеславны, самовластны; вы-то вотъ и таковы, — укоризненно сказалъ онъ.

— Почему же именно мы, а не кто-либо иной?

— Иисусъ-то Христосъ не имѣлъ, гдѣ главу преклонить, а вамъ домъ не домъ. Спаситель въ двухъ-этажныхъ домахъ не жилъ.

— Не изъ-за этого ли двухъ-этажнаго дома, пришедшаго въ ветхость, вы и отдѣляетесь отъ Греко-Россійской церкви? Если бы ты не сказалъ, такъ я и не зналъ, что грѣшно

жить въ двухъ-этажныхъ домахъ и носить хорошую одежду, приличную своему званію. Разъясни же и это: Христось не имѣлъ гдѣ главу преклонить, а царь Константинъ, царица Елена, царь Александръ Невскій и др. носили одежду хорошую, царскую, жили въ дворцахъ, и все же Богу угодили, да и патріаршія-то хоромы не нашимъ чета?.. Ты ищешь не правду, а худое...

— У васъ и правда любящихъ блага міра сего,—сказалъ онъ.

—Св. правду— вы, безпоповцы, не видите и во Св. Евангеліи. Христось сказалъ: „созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей“, а гдѣ нынѣ Св. Христова Церковь?

— Каждый человекъ церковь.

Я опровергнулъ это. Мой собесѣдникъ тогда сказалъ:

— Будетъ уже;—ты меня не убѣдишь, и мнѣ тебя не убѣдить, поговорили и будетъ. Но смотри же—не искаться, если что сказано и лишнее. Тайны ваши я не ругалъ, а если васъ, то и вѣрно, что не ладно дѣлаете. Станешь искаться, то къ тебѣ и зайти будетъ нельзя. А если и у насъ кое-чего не ладно, все же къ вамъ я не пойду, ничего же и у васъ не прельщаетъ идти.

— Это воля твоя—идти или не идти, искаться я не имѣю и намѣренія, заходить прошу во всякое время, а если и тебѣ я что-либо сказалъ оскорбительное, то не взыщи Христа ради. А признаешь-ли ты,—спросилъ я на прощанье,—мощи Св. Феодосія Угличскаго и чудодѣйственную силу о. Іоанна Бронштадтскаго?

— Ты мнѣ о нихъ не говори. Ихъ не признаю. Ни мы о нихъ, ни они о насъ, а если святы, то молитесь Богу о насъ....

Мы разстались.

Священникъ *І. Маркулинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи о приѣмѣ въ началѣ будущаго 1900—1901 учебнаго года въ число студентовъ академіи.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ желающихъ въ составъ новаго академическаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора академіи къ 15-му августа.

3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы:

а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лицами податнаго состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отбыванію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ.

4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію, должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5) Лица духовнаго званія (вдовья), желающія поступить къ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

6) Сверхъ того, желающіе поступить въ студенты обязаны представить экземпляръ фотографической карточки съ собственноручной на ней надписью (о званіи, состояніи, образованіи и годѣ рожденія)

7) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія въ оную, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской церковной исторіи; г) по одному изъ классическихкихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по своему желанію. (Баллы по новымъ языкамъ на приѣмныхъ испытаніяхъ *впредь будутъ приниматься въ соображеніе не только при составленіи разряднаго списка, но и имѣть значеніе при распредѣленіи между принятыми казенныхъ и частныхъ стипендій*). Кромѣ сего, поступающіе въ академію должны дать два письменные отвѣта: одинъ по нравственному богословію, другой по основаніямъ философіи (воспитанники гимназій по словесности). На сочиненіе будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка.

8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе на казенное содержаніе, а остальные — на свое.

9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіи академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для

казеннокоштныхъ студентовъ. Число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, *не болѣе 35 чело-вѣкъ*). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется *жить только у родителей*.

Пришѣчаніе. Съ 1894 года пріемъ студентовъ семинарій въ Казанскую академію усилился настолько, что численностью учащихся она превзошла всѣ прочія академіи. Эта многочисленность студентовъ Казанской академіи внушила, повидимому, семинаристамъ ошибочную мысль о томъ, будто поступить и просодержаться въ Казанской академіи легче, нежели въ прочихъ. Между тѣмъ изъ печатныхъ журналовъ засѣданій Совѣта видно, что число неудовлетворительно выдержавшихъ экзамены въ Казанской академіи и не удо-стоенныхъ принятія ежегодно бываетъ большее, чѣмъ въ нѣкоторыхъ другихъ академіяхъ, и не меньшее, чѣмъ въ ка-кой бы то ни было. Что же касается до матеріальнаго обезпеченія студентовъ, то въ Казанской академіи условія сего обезпеченія *самыя неблагопріятныя сравнительно съ прочими академіями*. Именно въ Казанской академіи оста-ются лишенными всякаго пособія и обязанными вносить за себя полную пансіонерную сумму въ 189^{8/9} учеб. году: 134 студента изъ 284, въ Петербургской 51 студентъ изъ 235, въ Кіевской 15 изъ 205 и въ Московской 8 изъ 206 сту-дентовъ. Правда, нѣкоторые студенты 3-го и 4-го курсовъ въ продолженіи послѣдняго пятилѣтія пользовались заимобраз-нымъ пособіемъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Си-подѣ, но въ таковыхъ пособіяхъ съ нынѣшняго учебнаго года Высшею Духовною Властью отказано. Въ виду сего академическое начальство постановило значительно сократить пріемъ пансіонеровъ, о чемъ и сообщаетъ къ свѣдѣнію се-минарскихъ начальствъ съ покорнѣйшею просьбой предла-гать воспитанникамъ, желающимъ поступить въ академію волонтерами и не имѣющимъ обезпеченія для платы за себя, предпочтительно избирать другія академіи.



Въ книжномъ складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта
получены **НОВЫЯ** книги:

Евдокима, архим. — Св. Апостоль и Евангелистъ
Іоанннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе
труды. Ц. 2 р. —

Соколова Ѳ., діакоп. — Руководство для уча-
ствующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургіи
и для готовящихся къ посвященію. Ц. 40 к.

Каталогъ книгъ и періодическихъ изданій для
бесплатныхъ вародныхъ читаленъ. Изданъ по рас-
поряженію М. Н. Просвѣщ Ц. 25 к.

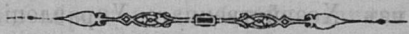
СОДЕРЖАНІЕ: — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Владыкой Алексіемъ,
Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, села Суны, Нолинскаго узда. —
Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Сло-
бодскимъ, с. Ильинскаго, Нолинскаго у. — О религиозно-воспитательномъ
значеніи исповѣди. — О. Петръ Дрягинъ (+). — Свидѣтельство души чело-
вѣческой о страшномъ судѣ Господнемъ. — Бесѣда приходскаго священника
съ старообрядцемъ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка, 25 Февраля 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Купшинскій*.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА

ВЪ БЫШАЯ

Куплина и Красовскаго.

1900.

