

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1903-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

отъ 20 мая—6 іюня 1903 года за № 2294, *объ утвержденіи нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о составленномъ Синодальною Канцеляріею, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 января—27 февраля сего года, проектъ нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ. Приказали: Рассмотрѣвъ проектъ нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) означенный проектъ устава утвердить и 2) предоставить епархіальнымъ просвященнымъ разрѣшать учрежденіе при церквахъ епархіи обществъ хоругвеносцевъ съ тѣмъ, чтобы уставы оныхъ вполне соответствовали утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ нормальному уставу. О чемъ, для исполненія и руководства по духовному

вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ пропечатаніемъ въ оныхъ и нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ.

## ПРОЕКТЪ

*нормальнаго устава . . . . . общества хоругвеносцевъ  
въ городъ . . . губерніи.*

§ 1. Общество хоругвеносцевъ учреждается въ гор. . . . . губерніи при церкви . . . . . и состоитъ въ вѣдѣніи . . . . . епархіальнаго начальства.

§ 2. Общество учреждается а) для ношенія членами онаго хоругвей, и святыхъ иконъ при крестныхъ ходахъ изъ . . . . . церкв..., б) для устроенія на средства общества, съ надлежашаго разрѣшенія, новыхъ и исправленія пришедшихъ въ ветхость хоругвей, а также фонарей, крестовъ, кіотъ для иконъ, носимыхъ въ крестныхъ ходахъ, а по мѣрѣ умноженія средствъ, и вообще для поддержанія благолѣпія въ храмахъ города, в) для поддержанія порядка при богослуженіи въ . . . . . церкви . . . . . въ высокаторжественные дни посредствомъ особаго наряда изъ членовъ общества, г) для оказанія помощи и призрѣнія членамъ общества, пришедшимъ почему-либо въ бѣдственное положеніе, а равно ихъ семействамъ; при чемъ, по умноженіи своихъ средствъ общество заботится объ основаніи при . . . . . церкви благотворительныхъ учрежденій и школъ.

§ 3. Членами общества могутъ быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій, достигшія совершеннолѣтія, и неопороченныя въ поведеніи.

§ 4. Поступленіе въ члены общества допускается во всякое время по заявленію о томъ одному изъ членовъ правленія общества и по предьявленіи, въ случаѣ неизвѣстности, письменнаго вида и удостовѣренія полиціи о поведеніи.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, б) дѣйствительныхъ и в) пожизненныхъ.

§ 6. Званіе почетныхъ членовъ усвоается лицамъ, оказавшимъ особыя заслуги или покровительство. Почетные члены освобождаются отъ членскихъ взносовъ и ношенія хоругвей.

§ 7. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу общества единовременно . . рублей и затѣмъ ежегодно по . . руб.

*Примѣчаніе:* 1) Недоставившій въ теченіе года членскаго взноса считается выбывшимъ изъ общества.

§ 8. Внесшій единовременно . . рублей признается пожизненнымъ членомъ общества.

§ 9. Каждому члену общества выдается отъ старшины общества, за его подписью, книжка съ обозначеніемъ въ оной времени вступленія въ общество и количества полученнаго отъ него взноса, а также для отмѣтки ежегодныхъ взносовъ. Почетнымъ и пожизненнымъ членамъ выдается о томъ свидѣтельство.

§ 10. При ношеніи хоругвей каждому несущему святыя иконы и хоругви члену общества присвоается форменный кафтанъ, однообразнаго покроя, изъ сукна темносиняго цвѣта съ отложнымъ темнолиловаго бархата воротникомъ, съ бархатными того же цвѣта на рукавахъ обшлагами. Воротникъ, обшлага, карманы, бортъ и подоль кафтана кругомъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ, шириною въ вершокъ; талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ съ серебряною подъ нимъ бахромой, длиною въ полтора вершка, по бокамъ талии, надъ карманами, должно быть пришито по одной серебряной кисти, а поверхъ кафтана по плечамъ долженъ быть пропущенъ серебряный шнуръ, имѣющій въ діаметрѣ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ аршина и оканчивающійся серебряною кистью.

§ 11. Форменные кафтаны изготовляются членами общества, но, по накопленіи средствъ у общества, могутъ быть изготовляемы, съ разрѣшенія общаго собранія членовъ, и на средства общества. Хранятся всѣ кафтаны въ указанномъ старостою мѣстѣ при храмѣ.

§ 12. Форменные кафтаны могутъ быть носимы хоругвеносцами только при исполненіи принятой ими на себя обязанности; въ дни крестныхъ ходовъ хоругвеносцы могутъ присутствовать въ нихъ и въ храмахъ во время богослуженія.

§ 13. Управление дѣлами общества ввѣряется правленію изъ 4 лицъ: старшины, его помощника, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 3 года закрытою баллотировкою. На случай выбитія кого-либо изъ нихъ до срока избираются четыре кандидата. Члены правленія и кандидаты къ нимъ представляются на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

§ 14. Сроки выборовъ старшины и членовъ правленія могутъ быть измѣнены въ случаѣ личнаго отказа служить въ должности, или если выборныя лица будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ не соответствующими своему назначенію. Члены правленія могутъ быть избираемы и на слѣдующее трехлѣтіе.

§ 15. На обязанности членовъ правленія лежитъ: принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ общество, принятіе единовременныхъ и годовыхъ взносовъ, расходованіе средствъ по опредѣленію общаго собранія, заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи священныхъ предметовъ въ крестномъ ходѣ, наблюденіе за порядкомъ во время шествія крестнаго хода по росписанію мѣстнаго благочиннаго, сужденіе о проступкахъ членовъ общества при исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей и о возникающихъ при этомъ между ними недоразумѣніяхъ и представленіе общему собранію, а засимъ и епархіальному епископу годоваго отчета о дѣятельности общества. Правленіе рѣшаетъ дѣла большинствомъ голосовъ, при чемъ старшина имѣетъ два голоса; свои постановленія правленіе записываетъ въ особую протокольную книгу.

*Примѣчаніе:* Правленію общества предоставляется право въ потребныхъ случаяхъ временно лишать ко-

го-либо изъ членовъ общества права ношенія хоругвей и иконъ или же вовсе увольнять изъ общества.

§ 16. Правленіе общества должно имѣть а) приходо-расходную книгу съ соотвѣтствующими графами какъ для наличныхъ денегъ, такъ и для процентныхъ бумагъ, б) книгу для записи поступленія какъ случайныхъ единовременныхъ суммъ, такъ и взносовъ годовыхъ членскихъ, съ приложеніемъ къ книгѣ квитанцій для выдачи таковыхъ вносящимъ въ общество деньги, в) книгу протоколовъ засѣданія правленія общества и г) книгу для алфавитнаго списка членовъ общества. Всѣ сіи книги должны быть скрѣплены шнуромъ и печатью благочиннаго.

§ 17. Общія собранія созываются разъ въ годъ, а въ надобности, по требованію причта церкви, при коей учреждено общество хоругвеносцевъ, или членовъ правленія, и во всякое время. Предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ старшій священникъ церкви. Общія собранія считаются состоявшимися при наличности  $\frac{2}{3}$  членовъ, проживающихъ въ городѣ. Если въ собраніе явится меньшее число членовъ, то собраніе считается несостоявшимся, и назначается новое собраніе, которое считается состоявшимся при наличности явившихся въ собраніе членовъ. Постановленія общаго собранія записываются въ книгу протоколовъ (п. в. § 16).

§ 18. На годовомъ общемъ собраніи разсматривается отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ и смета на предстоящій годъ и производится избраніе почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ общества.

§ 19. Суммы общества должны храниться въ губернскомъ или уѣздномъ казначействахъ и быть вынимаемы оттуда не иначе, какъ по особымъ отношеніямъ правленія общества за подписью старшины и члена дѣлопроизводителя.

§ 20. Для повѣрки суммъ и имущества общества ежегодно назначается общимъ собраніемъ ревизіонная комиссія изъ 3 членовъ общества.

§ 21. Общество имѣеть печать съ надписью „печать общества хоругвеносцевъ при . . . . . церкви“.

§ 22. Общество считается прекратившимъ свое существованіе, если за закрытіе его на годичномъ или экстренномъ собраніи выскажутся  $\frac{2}{3}$  всего наличнаго числа дѣйствительныхъ членовъ общества. По закрытіи общества принадлежащіе ему имущество и капиталы поступаютъ въ собственность церкви, при коей это общество учреждено.

---

Отъ 6—19 іюня 1903 года за № 2619, по вопросу о томъ, къмъ должны быть подписываемы выпускные аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ семинаріи и свидѣтельства объ увольненіи ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 минувшаго мая № 712, журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, къмъ должны быть подписываемы выпускные аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ семинаріи и свидѣтельства объ увольненіи ихъ, — всѣми ли лицами, участвующими въ педагогическихъ собраніяхъ правленія, или нѣтъ. Приказали: Въ виду того, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 27 марта—8 апрѣля 1880 г. формѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, оныя между прочимъ подписываются членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ преподавателей, коихъ по первоначальной редакціи § 92 Уст. дух. сем. полагалось двое, между тѣмъ нынѣ, согласно измѣненной редакціи того же параграфа, членами сихъ собраній являются всѣ преподаватели семинаріи, и принимая во вниманіе, что было бы затруднительнымъ предлагать означенные документы къ подписыванію всѣмъ пре-

подавателямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: измѣнить установленный порядокъ подписей въ выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій аттестатахъ и свидѣтельствахъ въ томъ смыслѣ, чтобы документы эти подписывались ректоромъ, инспекторомъ, однимъ изъ преподавателей по старшинству службы и секретаремъ правленія семинаріи; о чемъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.



## II.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ облегченія церквамъ, монастырямъ и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ приобрѣтенія для нуждъ церквей чистаго оливковаго масла, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1-го декабря 1889 г.—26 января 1890 г. за № 2551, опубликованъ былъ въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 г. списокъ наиболѣе ивѣстныхъ иностранныхъ фирмъ, производящихъ торговлю оливковымъ масломъ, къ которымъ монастыри, церкви и свѣчные заводы могутъ обращаться съ требованіями по выпискѣ масла безъ участія посредниковъ или комиссіонеровъ.

Нынѣ Таганрогскіе торговые дома „Братья Сифнео“ и „Поливій Канаки“ обратились въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ приобрѣтенію у нихъ для церквей оливковаго масла.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по доставленнымъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣніямъ, фирмы „Братья Сифнео“ и „Поливій Канаки“, ведущія большіе обороты по ввозу оливковаго масла въ Россію, пользуются хорошою репутаціею въ торговомъ мірѣ и значительнымъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ, почему и

могутъ считаться благонадежными поставщиками для учрежденій духовнаго вѣдомства, и что пріобрѣтеніе оливковаго масла отъ упомянутыхъ торговыхъ домовъ можетъ избавить епархіальные свѣчные заводы, отдѣльныя церкви и монастыри отъ многихъ затрудненій по доставкѣ масла и совершенію таможенныхъ формальностей, неизбежно связанныхъ съ выпискою сего продукта изъ заграницы, опредѣленіемъ, отъ 2—11 мая 1903 года за № 1994, постановилъ: рекомендовать учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, вѣдающимъ покупку деревяннаго масла для нуждъ церквей, Таганрогскія фирмы „Братья Сифнео“ и „Поливій Канаки“ на ряду съ заграничными торговыми домами, списокъ которыхъ опубликованъ былъ въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 г.

---

Письмо Его Императорскаго Высочества Принца Александра Сльденбургскаго отъ 16 мая сего года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

*Ваше Преосвященство.*

Въ сентябрѣ текущаго года въ Гаграхъ будетъ открыта состоящая подъ моимъ покровительствомъ первая выставка растеніеводства и связанныхъ съ нимъ отраслей сельскаго хозяйства и промышленности. Какъ видно изъ прилагаемаго „Положенія“, на этой выставкѣ рѣшено отвести видное мѣсто учрежденіямъ, распространяющимъ сельскохозяйственныя знанія.

Озабочиваясь тѣмъ, чтобы этотъ отдѣлъ былъ демонстрированъ на выставкѣ въ возможной полнотѣ и зная то дѣятельное участіе, какое принимаютъ въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній церковно-приходскія школы ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, я рѣшаюсь утруждать Васъ своею почтительнѣйшею просьбою, преподать Ваше Архипастырское благословеніе на



принятіе участія въ Гагринской выставкѣ всѣмъ школамъ духовнаго вѣдомства, при которыхъ имѣются сельско-хозяйственныя оборудованія, или ведется преподаваніе какихъ либо сельскохозяйственныхъ отраслей, а также находящимся въ Вашей епархіи свѣчнымъ заводамъ и монастырямъ, при которыхъ имѣются сады, огороды или иныя оборудованія по сельскому хозяйству. Въ твердомъ упованіи, что Ваше Преосвященство не откажете способствовать осуществленію полезнаго дѣла, поручаю себя и Гагры Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ и благословенію. На подлинномъ подпись:

*Вашею Преосвященства покорный слуга*

*Принцъ Александръ Ольденбургскій.*

---

### Ш.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

Низведенный въ причетники священникъ ст. Псебайской Владиміръ Рымаревичъ-Альтманскій, согл. прош., определенъ псаломщикомъ въ ст. Медвѣдовскую, 9 іюля.

И. д. псаломщика хут. Шабано-Тхамахинскаго Михаилъ Донецкій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви слободки Григорьевской, 27 іюня.

И. д. псаломщика села Кіанкизскаго Александръ Остроумовъ утвержденъ въ должности, 26 іюня.

Псаломщикъ с. Обильнаго Петръ Ѳедоровъ по определенію Епархіальнаго Начальства отчисленъ отъ мѣста, 26 іюня.

Священникъ ст. Суздальской Петръ Семеновъ, согл. прош., уволенъ заштатъ, 26 іюня.

Священникъ единовѣрческой церкви ст. Кавказской Іоаннъ Гаршенинъ, согл. прош., уволенъ заштатъ, 26 іюня.

Псаломщикъ с. Татарскаго Иванъ Ксенофоновъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 мая—27 іюня отрѣшенъ отъ мѣста, а къ исполненію обязанностей его допущенъ заштатный діаконъ ст. Новотроицкой Николай Ксенофоновъ, 12 іюля.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### О пожертвованіяхъ.

Нѣкоторые благочинные донесли Епархіальному Начальству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ:

Причтъ, прихожане и церковный староста Рождество-Богородицкой церкви стан. Троицкой пожертвовали въ приходскую церковь двѣ запрестольныя иконы въ 90 р. и полное священническое и діаконское облаченіе въ 110 р. Лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовачы въ Вознесенскую церковь ст. Раевской двѣ металлическія хоругви цѣною въ 175 руб. Въ Вознесенскую церковь стан. Старомышастовской прихожанами: Діонісіемъ Григоренко, Евтихіемъ Яковенко, Стефаномъ Строкачемъ и Самуиломъ Яковенко пожертвованы двѣ хоругви въ 175 руб.

#### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ маѣ-іюнѣ 1903 года.

#### IV класса.

*Разрядъ первый.* 1. Нестеровъ Николай (награжденъ книгою), Воскресенскій Николай, Винниковъ Николай.

*Разрядъ второй.* Назаренко Владиміръ, 5. Олигитріевскій Тихонъ, Стась Викторъ, Поповъ Иванъ, Польскій Влади-

міръ, Луневъ Сергѣй, 10. Миловидовъ Александръ, Гвоздиновскій Иванъ, Оглоблинъ Петръ, Ивановъ Филиппъ, Успенскій Александръ, 15. Олейниковъ Андрей, Дудкинъ Михаилъ, Кубанскій Викторъ, Петровъ Алексѣй, Чубовъ Ѳеодоръ, 20. Мелодіевъ Александръ, Курдюмовъ Борисъ, Прилуцкій Михаилъ, Донецкій Борисъ, Чмутовъ Викторъ, 25. Гласовъ Михаилъ, Ивко Тихонъ, Ивановъ Иванъ—увольняются изъ училища за окончаніемъ полного училищнаго курса.

*Разрядъ третій.* Рождественскій Григорій, Лысенко Евгеній, 30. Булгаровъ Сергѣй, Кумпанъ Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впродъ до переэкзаменовки:* Дудикъ Евгень—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Ширай Максимъ, Рудниковъ Николай—по географіи, 35. Кириаконосъ Даміанъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Преображенскій Николай—по русскому языку съ церк.-славянскимъ и ариѳметикѣ, Шамрай Александръ—по русскому языку съ церк.-славянскимъ и географіи, 38. Ручковскій Сергѣй—неэкзаменовавшійся по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенія отца.

### III штатнаго класса.

*Разрядъ второй.* 1. Липинскій Александръ, Николайченко Павелъ, Златоустовскій Михаилъ, Ѳоменко Евгеній, 5. Савенко Викторъ, Павловъ Николай, Туткевичъ Павелъ, Миловидовъ Викторъ, Успенскій Стефанъ, 10. Крамаренко Иванъ, Никольскій Георгій, Звагольскій Иванъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

*Разрядъ третій.* Оглоблинъ Иванъ, Захаровъ Александръ, 15. Соколовъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Квитковскій Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе, Прозоровъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки:* Аметистовъ Павелъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Виноградовъ Димитрій, 20. Бровковичъ Иванъ, Сидоренко-Усатый Павелъ—по латинскому языку, Бойченко Исаакій—по латинскому языку и географіи, Адамовъ Діодоръ, Ильинъ Викторъ и Поповъ Александръ—недержавшіе экзамена по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### III параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Барыкинскій Константинъ (награжденъ книгою), Каневскій Сергій, Емельяненко Лазарь, Лысенко Андрей.

*Разрядъ второй.* 5. Троицкій Леонидъ, Тиховъ Иванъ, Сердюкъ Θεодоръ, Стефановъ Стефанъ, Костинскій Владиміръ, 10. Гаевскій Александръ, Черняга Пантелеимовъ, Денисовъ Андрей, Устиновъ Николай, Краснощековъ Димитрій—переводятся въ четвертый классъ училища.

*Разрядъ третій.* 15. Богословскій Николай, Ермолаевъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Кондратовъ Викторъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе, Акимовъ Θεодоръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки:* Бѣликовъ Сергій—по ариѳметикѣ, 20. Бондаренко Димитрій—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, Волковъ Петръ—по греческому языку, Сидоренко Яковъ—по греческому и латинскому языкамъ, Цѣгушинъ Константинъ, Смирновъ Анатолій, 25. Соболевъ Михаилъ и Шрамковъ Василій—неэкзаменовавшіеся по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### II штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Павловъ Михаилъ, Гречинскій Трофимъ, Мишунинъ Вячеславъ.

*Разрядъ второй.* Звагольскій Василій, 5. Ивановъ Михаилъ, Иноковъ Павелъ, Поповъ Козьма, Хмара Яковъ, Донецкій Петръ, 10. Кескиновъ Илія, Палетовъ Константинъ, Левитскій Илія, Яковлевъ Викторъ, Архангельскій Теодоръ—переводятся въ третій классъ училища.

*Разрядъ третій.* 15. Аристовскій Петръ, Подлужный Василій, Сокольскій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки:* Штепенко Теодоръ, Чмутовъ Димитрій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 20. Молчановъ Веніаминъ—по ариѳметикѣ, 21. Демьяненко Петръ—по греческому и латинскому языкамъ.

## II параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Игнатьевъ Сергѣй, Маненковъ Геннадій, Дружининъ Михаилъ, Стась Анатолій.

*Разрядъ второй.* 5. Стефановъ Петръ, Булгаковъ Владиміръ, Джигиръ Александръ, Деревщиковъ Александръ, Кучеровскій Петръ, 10. Черняга Николай, Польскій Александръ, Воскресенскій Евгеній, Каневскій Василій—переводятся въ третій классъ училища.

*Разрядъ третій.* Крастилевскій Гавріиль, 15. Погуляевъ Василій, Пивень Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переэкзаменовки:* Лавиновъ Симеонъ, Петровъ Константинъ, Твердохлѣбовъ Михаилъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 20. Лавровъ Александръ—по греческому языку, Полянскій-Кедровъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку.

## I штатнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Голубъ Александръ, Өомиль Петръ, Вѣрченко Михаилъ (награждены книгою), Шамрай Сте-

фанъ, 5. Яковлевъ Іосифъ, Лысенко Сергѣй, Соболевъ Иванъ.

*Разрядъ второй.* Донецкій Михаилъ, Бурлаковъ Петръ, 10. Архангельскій Александръ, Богословскій Александръ, Посельскій Иванъ—переводятся во второй классъ училища.

*Разрядъ третій.* Кудрявцевъ Петръ—увольняется изъ училища за безуспѣшность въ занятіяхъ, Гвоздиковскій Кодратъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впредь до переекзаменовки:* 15. Ивановъ Корнилій, Соколовъ Данилъ—по ариѳметикѣ, Андреевъ Сергѣй—по священной исторіи, Крутченскій Димитрій, Омельченко Геннадій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Хуцѣвъ Константинъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ, Магницкій Виталій—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Черниковъ Константинъ—оставляется, согласно прошенія отца, на третій годъ въ томъ же классѣ въ виду продолжительной болѣзни, Икономиди Лазарь, 25. Иноковъ Петръ—неэкзаменовавшіеся по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### І параллельнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Мишенинъ Владиміръ (награжденъ книгою), Панченко Владиміръ, Николайченко Веніаминъ, Лысенко Вячеславъ, Лотоцкій Сергѣй, Царадіевъ Георгій, Соколовъ Николай, Заколотній Стефанъ.

*Разрядъ второй.* Банія Василій, Хмара Александръ, Колоновъ Димитрій, Ивановъ Анатолій, Сѣриковъ Иванъ, Терновскій Георгій, Остроумовъ Тимоѳей, Агаповъ Владиміръ—переводятся во второй классъ училища.

*Разрядъ третій.* Дроботковскій Николай, Черняга Константинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда (впредь до переекзаменовки.)* Акимовъ Васи-

лїй, Ивановъ Георгій—по священной исторїи, Кубанскій Викторъ, Казановъ Константинъ, Бѣляевъ Григорій, Польскій Валентинъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Николаевъ Виталій—по священной исторїи и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

### Приготовительнаго класса.

*Разрядъ первый.* 1. Златорунскій Діодоръ, Свѣтловъ Михаилъ, Крутченскій Анатолий, Колесниковъ Николай, 5. Розановъ Александръ, Струковъ Евгений, Тутовъ Николай, Ивановъ Владиміръ, Ооменко Георгій.

*Разрядъ второй.* 10. Винниковъ Михаилъ, Польскій Николай, Нестеровъ Александръ, Сосковъ Евгений, Лысенко Иванъ, 15. Листопадовъ Теодоръ, Сперанскій Петръ, Дроботковскій Михаилъ, Остроумовъ Андрей, Бѣгдаевъ Николай, 20. Бѣлоусовъ Андрей, Цвѣтковъ Владиміръ, Сокольскій Анатолий, Крастилевскій Димитрій, Успенскій Николай, 25. Кудрявцевъ Алексѣй, Акимовъ Викторъ, Аиба Михаилъ, Гайворонскій Александръ, Кущъ Леонидъ, 30. Сердобовъ Михаилъ, Рождественскій Иванъ. Терновскій Евгений, Швецовъ Борисъ—переводятся въ первый классъ училища.

*Разрядъ третій.* Мельниковъ Теодоръ, 35. Вертоградскій Викторъ, Флегинскій Викторъ, Яковлевъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Внѣ разряда впрѣдъ до переэкзаменовки:* Адамовъ Николай, Корнильевъ Теодоръ—по Закону Божію, Некрасовъ Григорій, Кузьминовъ Максимъ—по русскому языку, Промовендовъ Михаилъ—по церковно-славянскому чтенію, Кескиновъ Иванъ—по Закону Божію и русскому языку, Прозоровъ Павелъ—по русскому языку и церковно-славянскому чтенію, 45. Ивановъ Александръ—не экзаменовавшій по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Екатеринодарскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

### Первый штатный классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Кирѣева Параскева, Костинская Анна, Гремяченская Лидія, Кадатская Антонина—награждаются книгами. 5. Быстролетова Вѣра, Ляпидевская Антонина, Иванова Марія, Лебедева Евгенія, Акимова Антонина, 10. Надежина Вѣра—награждаются похвальнымъ листомъ. Маненкова Галина, Мишустова Надежда, Красичкова Елена, Гревцова Еликонида, 15. Шамрай Варвара, Баженова Агнія, Левитская Наталія, Мурзина Марія—переводятся во второй классъ. Смирнова Валентина, 20. Гливенко Августа—переводятся безъ экзамена съ причисленіемъ къ первому разряду.

*Разрядъ второй:* Петрова Валентина, Рудникова Ольга, Галунская Александра, Терновская Софія, 25. Ястребова Анна, Ильина Лидія, Крастилевская Антонина, Иванова Александра—переводятся во 2-й классъ.

Сосновская Надежда—переводится безъ экзамена съ причисленіемъ ко второму разряду,

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ кликулъ.*

30. Образцова Лидія, Михайлова Александра—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Крутченская Елизавета, 33. Хмара Марія—оставляются на повторительный курсъ въ I классъ.

### Первый параллельный классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Глаголева Хіонія, Мишенина Анна, Ремболовичъ Вѣра—награждаются книгою, Медвѣдева Юлія, 5. Остроумова Марія, Селиванова Ольга, Акинфіева Евдокія—награждаются похвальнымъ листомъ, Тимошенко Надежда, Прозоровская Глафія, 10. Усь Анна,



Херсонская Нина, Дудикъ Екатерина, Промовендова Аполлинарія—переводятся во второй классъ. Михайлова Ольга, 15. Архангельская Марія, Головина Марія, Надеждина Лидія, Димитріева Марія—переводятся безъ экзамена съ причисленіемъ къ первому разряду.

*Разрядъ второй:* Побѣдоносцева Евгенія, 20. Соколова Марія, Савенко Антонина, Калмыкова Пелагія, Панаіоти Отинія, Кириакова Александра, 25 Красичкова Елена, Павлова Нонна, Барыкинская Зиновья—переводятся во 2-й классъ, Щастная Валентина, Преображенская Любовь, 30. Лебединская Анна, Аристовская Елизавета переводятся безъ экзамена съ причисленіемъ ко второму разряду.

*Допускается къ экзамену послѣ каникулъ.*

32. Ливанова Анастасія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

### Второй классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Рязанская Марія—награждается книгой, Голубцова Ольга, Глаголева Марія, Безклубова Надежда, 5. Михайлова Марія, Пужаева Ольга, Журавель Александра, Фонъ-Мооръ Марія—награждаются похвальнымъ листомъ, Бѣлогорская Марія, 10 Туманова Гликерія, Груздова Любовь, Златоустовская Клавдія, Краснодубровская Анастасія, Крутченская Марія—переводятся въ третій классъ. 15. Шимоновская Инна—переводится безъ экзамена съ причисленіемъ къ первому разряду.

*Разрядъ второй:* Аѳанасьева Вѣра, Ключанская Марія, Усь Елена, Рудчева Нина, 20. Семенова Валентина, Курдюмова Екатерина, Курдюмова Лидія, Зданевичъ Лидія, Левитская Ольга, 25. Николаева Марія, Винникова Марія, Кубанская Елена, Черникова Анастасія, Иванова Анна 30 Мальцева Лидія, Погодина Анна, Орлова Зинаида, Гвоздиковская Марія, Къваль, Александра, 35. Лещенко Ольга переводятся въ 3-й классъ. Адамова Наде-

жда переводится безъ экзамена съ причисленіемъ ко второму разряду,

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Вразина Нина, Иванова Елена, Махно Θεодора 4. Цардіева Анна, Урилова Анна—по ариѳметикѣ, Ослякъ Анастасія—по географіи, Слободчикова Александра—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи, Иларіонова Раиса—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и экзамень по закону Божию и ариѳметикѣ, 45. Попова Евгенія имѣеть доржать экзамень по всеѣмъ предметамъ.

### Третій классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Костинская Марія, Колесникова Елизавета, Говорусская Александра, Груздова Юлія, 5. Ключанская Анна, Винникова Клавдія—награждаются книгой, Кубанская Вѣра, Преображенская Таисія, Димитріева Анна, 10 Успенская Марія, Полянская-Кедрова Надежда, Гридасова Александра, Остроумова Марія, Мишустова Ольга, 15. Музалевская Ольга, Руднева Татіана—награждаются похвальнымъ листомъ, Зорина Ольга, Гриднева Евгенія, Ильяшева Анна, 20. Хацина Евгенія, Синельникова Вѣра, Соколова Вѣра, Третьякова Марія—переводятся въ четвертый классъ. Соколова Анна—переводится безъ экзамена съ причисленіемъ къ первому разряду.

*Разрядъ второй:* 25. Тихова-Александровская Лидія, Гребенникъ Марія, Критская Клавдія, Салженикина Антонина, Бѣликова Клавдія, 30. Гласова Евгенія, Кошикъ Марія, Прага Марія, Павлова Юлія, Златорунская Людмила, 35. Рыбасова Елена, Иванова Раиса, Воскресенская Валентина, Голубинская Марія, Колесникова Марія—переводятся въ 4-й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.*

40 Ключанская Ольга, Медынская Марія, Печенова Раиса—по русскому языку съ ц.-славянскимъ,

43. Ооменко Юлія оставляется на повторительный курсъ въ III классѣ.

#### Четвертый классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Бровковичъ Екатерина, Петренко Марія, Иванова Евгенія, Гремяченская Зинаида, 5. Забурунова Марія—награждаются книгою, Иванова Вѣра, Цотапова Вѣра, Назаренко Марія, Семенова Татіана, 10. Левитская Надежда, Жижина Антонина, Баженова Валентина, Акимова Марія, Рязанская Надежда, 15. Иванова Евдокія, Прозоровская Марія, Сосновская Лидія—награждаются похвальнымъ листомъ, Мишустова Марія, Акимова Апаллиарія, 20. Казанова Нина, Калмыкова Анна, Лекторская Софія.

*Разрядъ второй:* Погорѣлова Раиса, Панченко Антонина, 25. Адамова Александра, Сухорукова Наталія, Безклубова Инна, Цвѣткова Глафіра, Инокова Ольга, 30. Маяно Татіана, Побѣдоносцева Александра, Прозоровская Наталія, Ратмирова Александра, Успенская Александра 35. Хащина Елена, Верижская Анна, Ключанская Ларисса, Щербина Пелагія, Погуляева Елена—переводятся въ пятый классъ, 40. Кедрова Анна, не держала испытаній по болѣзни, но въ виду удовлетворительныхъ успѣховъ переводится въ слѣдующій классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Бѣлогорская Марія, 42. Боровская Лидія—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

#### Пятый классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Ключанская Зиновія, Шамрай Анна Симакина Антонина, Костинская Галина, 5. Шамрай Оль-

га, Иванова Александра I—награждаются книгою, Поночовная Галина, Крастилевская Елизавета, Остроумова Неонилла, 10. Зиновьева Лидія, Кубанская Елена, Быстроумова Марія, Молчанова Инна, Сосновская Олимпіада—награждаются похвальнымъ листомъ, 15. Омельченко Вѣра, Дейниковская Анна, Абрамова Антонна, Тихова Наталья.

*Разрядъ второй:* Успенская Евдокія, 2. Иванова Надежда, Критская Марія, Виноградова Марія, Ремболовичъ Александра, Бобичъ Марія, 25. Сперанская Антонина, Хащина Вѣра, Гилярова Валентина, Ратмирова Неонила, Яковлева Екатерина, 30. Зданевичъ Евгенія, Петрова Капитолина, Иванова Александра II, Иванова Зоя, Успенская Лидія, 35. Бѣловидова Ксенія, Петровская Клавдія, Родіонова Елена, Свѣтличная Васса—переводятся въ шестой классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.*

Ручковская Екатерина—по теоріи словесности, Шрамкова Марія—по географіи, 41. Польская Вѣра—по ариѳметикѣ.

### Шестой классъ.

*Разрядъ первый:* 1. Евменіева Антонина, Соболева Александра, Попова Людмила, Иванова Анастасія, 5. Остроумова Лидія, Рязанская Вѣра, Зорина Зинаида, Златоустовская Марія, Карпова Антонина—награждаются книгою, 10. Семенова Зинаида, Родіонова Маргарита, Костинская Нина, Иванова Елена, Гуманюкова Екатерина, 5. Никольская Валентина,

*Разрядъ второй:* Чудновцева Надежда, Иванова Клавдія, Ключанская Антонина, Лысенко Ларисса, 20. Черникова Зинаида, Лысенко Екатерина, Смирнова Матрона, Науменко Теокиста, Остроумова Марія, 25. Краснощекова Елена, Парадіева Екатерина, Парадіева Марія, По

горѣлова Вѣра, Назаренко Елена, 30 Гребенникъ Евгенія, Бѣловидова Анна, Попова Анна, Барыкинская Анна, Куць Вѣра, 35. Ефимова Таисія, Виноградова Евгенія, 37. Гриценко Елизавета — на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ удостоиваются права на званіе домашнихъ учительницъ и за окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

## РОСПИСАНІЕ

перезэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1903 г.

18—понедѣльникъ. Письменное упражненіе по русскому языку воспитанницамъ I, II, III, IV и V классовъ, коимъ назначена перезэкзаменовка и экзаменъ по сему предмету, и перезэкзаменовка по географіи и ариѳметикѣ.

19—вторникъ. а) Перезэкзаменовка и экзаменъ воспитанницамъ I—V классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по теоріи словесности. б) Медицинское освидѣтельствованіе желающихъ поступить во II, IV, V и VI классы училища.

20—среда. Письменное упражненіе и экзаменъ по Закону Божію поступающимъ во II, IV, V и VI классы училища.

21—четвергъ. Экзаменъ по географіи, ариѳметикѣ, гражданской исторіи и физикѣ поступающимъ во II, IV, V и VI классы училища.

22—пятница. а) Экзаменъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по теоріи словесности поступающимъ во II, IV, V и VI классы училища. б) Медицинское освидѣтельствованіе дѣтей, явившихся для поступленія въ I классъ училища.

23 и 25—суббота и понедѣльникъ. Письменное упражненіе по русскому языку и экзаменъ по Закону Божію для поступающихъ въ I классъ училища.

26 и 27—вторникъ и среда. Экзамень по русскому языку съ церковно-славянскимъ для поступающихъ въ I классъ училища.

28—четвергъ. Экзамень по ариѳметикѣ для поступающихъ въ I классъ училища.

29—пятница. Объявленіе о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

31—воскресеніе. Молебенъ предъ началомъ ученія.

### В О П Р О С Ы,

предлагаемые Правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на обсужденіе Съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года.

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1902 годъ.

2. Разсмотрѣніе экономической смѣты по содержанію училища въ 1904 году.

3. Избраніе Съѣздомъ Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1903 годъ и наблюденія за хозяйственною частію по училищу въ 1903—1904 учебномъ году.

4. Переустройство по требованію городской полиціи выгребныхъ ямъ на цементъ, требуется приблизительно—100 рублей.

5. На покрытіе чрезвычайнаго расхода на исправленіе убытковъ, причиненныхъ ливнемъ 30 мая—100 руб.

### Отъ Правленія Екатеринодарскаго дух. училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и воспитателей, что переэкзаменовки и пріемныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть произведены въ слѣдующія числа мѣсяца августа 1903 года.

18.—Переэкзаменовка ученикамъ IV кл. и письменное упражненіе ученикамъ III шт. и III парал. классовъ.

19.—Переэкзаменовка ученикамъ III шт. и III парал. классовъ.

20.—Переэкзаменовка ученикамъ II шт. и II парал. классовъ.

21.—Переэкзаменовка ученикамъ I шт. класса.

22.—Переэкзаменовка ученикамъ I парал. класса.

23.—Переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго кл.

25.—Медицинское свидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ училище, — испытаніе вновь поступающихъ въ I и приготовительн. классы.

26.—Испытаніе вновь поступающихъ въ I и приготовительн. классы.

27.—Сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.

28. Молебенъ предъ началомъ занятій, объявленіе о результатахъ испытаній и выдача ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій.

### Отъ Совѣта второклассной учительской школы ст. Убѣженской Кубанской области.

Совѣтъ Убѣженской второклассной учительской школы симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что приемъ въ школу въ 1903 году открытъ будетъ съ 20-го по 25-ое Августа.

Школа имѣетъ трехгодичный курсъ. Возрастъ поступающихъ въ младшее отдѣленіе отъ 13 до 17 лѣтъ. Учебные предметы школы слѣдующіе: 1) Законъ Божій въ связи съ расколо и секто-вѣдѣніемъ, 2) Церковная исторія общая и русская, 3) Церковное пѣніе и музыка (регентская практика), 4) Русскій языкъ, 5) Церковно-славянскій языкъ, 6) Отечественная исторія, 7) Географія въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы, 8) Ариеметика, 9) Геометрическое черченіе и рисованіе, 10) Дидактика, 11) Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, 12) Чистописаніе и 13) Сельское хозяйство (огородничество, садоводство и пчеловодство).

Въ младшее отдѣленіе школы принимаются по повѣрочному испытанію окончившіе курсъ одноклассныхъ, а въ среднее—двухклассныхъ (министерскихъ и церковно-приходскихъ) школъ. Получившіе домашнее образование принимаются въ школу лишь по выдержаніи полныхъ испытаній въ знаніи курса одноклассныхъ или двухклассныхъ школъ. (Для поступающихъ въ младшее отдѣленіе школы испытанія будутъ производиться по слѣдующимъ предметамъ: Закону Божію, Русскому языку съ Церковно-славянскимъ и Ариметикѣ—въ объемѣ программъ одноклассныхъ школъ. По закону Божію требуется знаніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, заповѣдей десяти словія и символа вѣры съ объясненіемъ, равно и знаніе общеупотребительныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. По Русскому языку—выразительное чтеніе съ умѣньемъ передать своими словами прочитанное, письменное переложеніе не трудныхъ статей и знаніе элементарнаго курса грамматики. По Славянскому языку—чтеніе евангелія съ умѣньемъ передать его на русскій языкъ. По Ариметикѣ—производство четырехъ дѣйствій надъ простыми, а также именованными числами и знакомство съ простѣйшими дробями ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{6}$ , и т. п.), устное и письменное рѣшеніе не сложныхъ ариметическихъ задачъ.

Отъ поступающихъ въ среднее отдѣленіе требуется по Закону Божію полный курсъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. По Церковно-славянскому языку—бѣглое чтеніе часослова и евангелія и переводъ чтеній изъ Ветхозавѣтныхъ и Новозавѣтныхъ книгъ (изд. Свят. Синода); знаніе наизусть наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній (тропари, первая стихиры на Господи воззвахъ, хвалите имя Господне и т. п.), практическое ознакомленіе съ этимологіей церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскимъ. По русскому языку—полный курсъ этимологіи русскаго языка; связный, устный и письменный пересказъ прочитаннаго; составленіе рассказовъ о событіяхъ извѣстныхъ экзаменуемому. По



Арифметикъ—знаніе простыхъ дробей и рѣшеніе (устное и письменное) не сложныхъ задачъ на дробныя числа. По Геометріи—краткій практическій курсъ линейнаго черченія. По Гражданской исторіи—краткій эпизодическій курсъ русской исторіи. По Географіи—элементарный курсъ математической, физической и политической географіи.

*Примѣчаніе* Вновь поступающіе экзамену по Пѣнію не подвергаются).

Окончившіе курсъ получаютъ право быть учителями школъ грамоты и могутъ держать повѣрочное (сокращенное) испытаніе на званіе учителя одноклассной школы. По воинской повинности они пользуются льготой второго разряда, а состоя на должности учителей совершенно освобождаются отъ воинской повинности.

При школѣ имѣется общежитіе. Въ общежитіи ученики, живя подъ непосредственнымъ надзоромъ своихъ учителей—воспитателей, пользуются столомъ, краватью, гардеробомъ, баней и т. п. Плата за содержаніе въ общежитіи 50 руб. въ годъ. Означенная сумма вносится по полугодіямъ (25 руб. при поступленіи въ школу и 25 руб. послѣ Рождественскаго распуска по домамъ). За пользованіе книгами, учебными принадлежностями и пособіями съ каждаго ученика взимается по 5 руб. въ годъ. Особая форменная одежда справляется учениками постепенно, по мѣрѣ донашиванія своей домашней одежды. Каждый изъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи школы, долженъ имѣть—нѣсколько перемѣнъ бѣлья, войлокъ (матраць), одѣяло, не менѣе 2-хъ простынь и подушку.

*Примѣчаніе* При второклассной школѣ имѣется пансіонъ для учениковъ существующей при ней одноклассной образцовой школы въ возрастѣ отъ 9 до 13 лѣтъ.

Станица Убѣженская отстоитъ въ 12-ти верстахъ отъ станціи „Армавиръ“ Р.-Вл. жел. дор. Адресъ для писемъ и прошеній слѣдующій: „*Черезъ Армавирскую почт.-тел. контору въ ст. Убѣженскую, Кубанской области, Совѣту второклассной учительской школы*“.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Шапсугской, при Варваринской церкви г. Ставрополя, въ сел. Величавомъ, въ хут. Кугаейскомъ, въ ст. Даховской, Суздальской, въ хут. Новопапшкскомъ.

и б) *Діаконскія*: въ ст. Упорной, въ ст. Владимірской, ст. Новомарьевской въ стан. Вышестеблѣвской.

† Некрологъ. Священникъ ст. Старовеличковской Николай Терновскій, умеръ 7 іюня; псаломщикъ гор. Св. Креста Александръ Свѣтличный 14 іюня и псаломщикъ селенія Пелагіады Андрей Зряховъ 20 іюня.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й. 1903-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### І.

### Южно-Русскій Необаптизмъ,

извѣстный подъ именемъ ШТУНДЫ. \*)

(По официальнымъ документамъ).

*Посвящается памяти Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.*

### ГЛАВА II.

Религіозное движеніе въ нѣмецкихъ колоніяхъ южной Россіи въ 50—70 г.г. прошло столѣтія. Главные его дѣтели и отношеніе ихъ къ необаптистамъ Германіи. Вѣроученіе ихъ и связь его съ вѣроученіемъ необаптистовъ.

Въ концѣ 50-хъ годовъ прошло столѣтія въ нѣмецкихъ колоніяхъ Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерній возникло религіозное движеніе, окончившееся выдѣленіемъ изъ среды нѣмцевъ-колонистовъ особой секты. Представители новаго религіознаго движенія начали съ того, съ чего вообще начинаютъ свою дѣятельность про-

\*) Продолженіе. См. №№ 12 и 13, Епарх. Вѣд.

повѣдники лжеученій, — съ критики того вѣроисповѣданія, изъ котораго они вышли.

Съ экземпляромъ Новаго Завѣта въ рукахъ они ходили по домамъ колонистовъ, заводили религіозные споры, въ которыхъ особенно любили указывать на то, что меннониты уклонились отъ чистаго евангельскаго ученія, что они погрязли въ грѣхахъ; мрачными красками рисовали загробную участь каждаго меннонита, остающагося вѣрнымъ религіи своихъ предковъ; указывали на свое общество, какъ единственное, въ которомъ живъ Христосъ и въ которомъ только и возможно спастись. Къ меннонитскому богослуженію относились съ полнымъ презрѣніемъ и ненавистью: молитвенные дома называли домами терпимости, о проповѣдникахъ говорили, что они духовно не возрождены; что они сами идутъ въ адъ и туда же ведутъ своихъ слушателей; что въ церкви молятся діаволу; что это — Вавилонъ, изъ котораго долженъ выйти всякій, кто хочетъ достигнуть вѣчнаго блаженства; что только послѣдователи ихъ ученія имѣютъ право называться чадами Божиими, всѣ же остальные суть чада гнѣва. Всѣхъ, кто принималъ ихъ ученіе, безъ различія вѣроисповѣданій, они *перекрещивали*, такъ какъ крещеніе, совершенное въ прежнемъ вѣроисповѣданіи, считалось ими недѣйствительнымъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ религіозномъ движеніи мы получаемъ изъ оффиціальной переписки Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи съ волостными правленіями колоній. Такъ, отъ 16 января 1862 года Попечительный Комитетъ циркулярно извѣщалъ волостныя правленія колоній, что до свѣдѣнія его (т. е. Попечительнаго Комитета) дошло, что лица, принадлежащія къ сектѣ „Друзей Іерусалима“, распространяютъ свое ученіе въ средѣ нѣмцевъ колонистовъ, стараясь совратить ихъ въ свою секту. Далѣе мы увидимъ, что Попечительный Комитетъ совершенно несправедливо приписалъ послѣдователямъ секты „Друзей Іерусалима“ возбужденіе того религіознаго движенія, которое имѣло

мѣсто въ 50—70 г.г. прошлаго столѣтія въ нѣмецкихъ колоніяхъ южной Россіи: ни вѣроученіе, ни обрядовая сторона сектантовъ, положившихъ начало религіозному движенію въ нѣмецкихъ колоніяхъ, въ указанное время, не доказываютъ, что они принадлежали къ сектѣ „Друзей Іерусалима“. *Это были послѣдователи секты необаптистовъ.*

Колонисты—меннониты (Екатеринославской губерніи), заслушавъ вышеуказанное извѣщеніе Попечительнаго Комитета, 28 февраля 1862 г. постановили: строго слѣдить за тѣмъ, чтобы вообще никакихъ ученій частныя лица, неимѣющія званія пастора, особенно же иностранцы, посѣщающіе колоніи, не проповѣдывали у нихъ, а въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по законамъ. Правда, *тѣ мечтатели не носятъ названія „Друзей Іерусалима“*, которые явились среди насъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ: они называютъ себя *обращенными христіанами*; но ученія, которыя они усиливаются распространить, въ чемъ особенно выдаются Гергардъ Виллеръ и Петръ Бергъ въ Хортицѣ, Гейнрихъ Нейфельдтъ, Абрамъ Унгеръ и Гейнрихъ Эннъ въ Эйнлагѣ, ведутъ къ гибели. Бергъ, на примѣръ, утверждаетъ, что онъ человекъ Божій, и что дѣлаетъ такой Божій человекъ, какъ онъ, то-де справедливо; онъ можетъ осудить и родного отца своего, что онъ и дѣлаетъ, не стѣсняясь. Ихъ надменность и ослѣпленіе доходитъ до того, что они отказываются отъ нашего церковнаго общества, чтобы не находить препятствій для своей дѣятельности; они не хотятъ быть меннонитами и на самомъ дѣлѣ и не есть меннониты; церковь они называютъ „публичнымъ домомъ“. Наставленіе и увѣщеваніе не могутъ помочь имъ, такъ какъ они вполне убѣждены, что родились вновь, такъ что въ нихъ обитаетъ Духъ Божій, Который не можетъ заблуждаться. Поэтому, нужна полицейская сила, чтобы удержать въ границахъ этихъ опасныхъ людей. Сельскимъ правленіямъ предписывается строжайше запретить приверженцамъ этой секты впредь собираться или ходить въ другіе дома для совращенія

поселянъ. Если они поступятъ противно этому предписанію, то сельское правленіе должно отправлять домой поселянъ другихъ сельъ, а если они не пойдутъ добровольно, то арестовать ихъ и отправить ихъ по мѣсту жительства подъ стражей. Послѣ 10 часовъ вечера никто не долженъ шататься по улицамъ. Въ Хортицѣ и Эйнлагѣ въ виду этого, вѣроятно, придется снаряжать стражу. По мнѣнію волостного правленія (Хортицкаго) было бы хорошо чуждаться сектантовъ, не имѣть съ ними никакого общенія и никакого дѣла. Можетъ быть, это примѣненіе по мѣрѣ необходимости полицейскихъ мѣръ еще отрезвить ослѣвленныхъ. Если же окажется бесполезнымъ, и они не откажутся отъ своихъ лжеученій, то ихъ по закону, какъ вредныхъ сектантовъ, нужно исключить изъ колоній и предать начальству для ссылки. Принадлежащіе къ сектѣ иностранцы весною при первой возможности должны быть навсегда удалены изъ колоній.—Сельскія правленія должны сообщать это распоряженіе поселянамъ для исполненія и руководства“<sup>1)</sup>. Но мѣры, принятыя волостными правленіями колоній не остановили религіознаго движенія; вслѣдствіе чего колонисты вынуждены были обратиться за содѣйствіемъ къ Попечительному Комитету, ходатайствуя предъ нимъ объ административной высылкѣ главарей движенія. 18 іюня 1862 г. духовные старшины меннонитовъ совмѣстно съ волостными старшинами писали Попечительному Комитету: „мы вынуждены обратиться къ Попечительному Комитету объ иностранныхъ колонистахъ съ донесеніемъ, что въ нѣкоторыхъ колоніяхъ Хортицкаго округа, подъ руководствомъ меннонитовъ Гергарда Виллера, Гейнриха Нейфельдта и Абрама Унгера образовалась отдѣляющаяся отъ меннонитовъ секта мечтателей, отвергающая церковные обряды меннонитовъ, не признающая ихъ церковныхъ учителей и по своему исполняющая указанная

<sup>1)</sup> См. Сельскій приговоръ Хортицкаго волостного правленія 1862 г. 28 февраля № 478.

въ Евангеліи священнодѣйствія, особенно *перекрещивающая* каждаго кто совратится въ эту секту, въ которую принимаются и члены другихъ вѣроисповѣданій и, дѣйствительно, уже принято нѣсколько лютеранъ, *притомъ крестящая погруженіемъ въ Днѣпръ* въ особо приготовленномъ для этой цѣли бѣломъ платьѣ. Относительно правоспособности на исполненіе священнодѣйствій главари секты о себѣ говорятъ, что послѣ того, какъ они и другіе подъ вліяніемъ Духа Божія сознали, что крещеніе и причащеніе у меннонитовъ больше не совершаются согласно слову Божію, они были утверждены своими братьями и Духъ Божій даетъ имъ увѣренность, что они призваны печься о духовныхъ потребностяхъ своего общества согласно слову Божію. Всѣ убѣжденія и наставленія духовныхъ и свѣтскихъ представителей меннонитовъ, чтобы сектанты отказались отъ своихъ извращенныхъ понятій и дѣйствій, основанныхъ на неправильномъ толкованіи Св. Писанія и угрозы, что въ противномъ случаѣ они будутъ удалены изъ колоніи, оказались напрасными. Они на это отвѣчали, что благочестивые только путемъ страданій, которыхъ ждутъ и они, могутъ достигнуть Царства Божія, что они и есть такіе благочестивые люди и не могутъ отказаться отъ своей вѣры, такъ должны больше повиноваться Богу, чѣмъ людямъ. И вотъ они, не смотря ни на какія запрещенія, пренебрегая даже своими хозяйствами, весьма ревностно старались о распространеніи своего лжеученія, ведущаго къ несчастію и смутѣ, имѣющаго задачей уничтоженіе меннонитства, такъ что число ихъ приверженцевъ въ нашемъ округѣ превышаетъ уже 70 душъ. Духъ, управляющій этими сектами, характеризуется тѣмъ, что они сожигаютъ сочиненія боговдохновенныхъ мужей, какъ на примѣръ: Іоанна Арндта „Истинное Христіанство“, Лудвига Гофакера „Проповѣди“ и Іоанна Фридриха Штарка „Ежедневныя чтенія“, такъ какъ эти книги, по ихъ словамъ, совращаютъ съ истиннаго пути. Все ихъ поведеніе въ сущности богохульство; при своихъ попыткахъ къ совращенію

они называютъ меннонитскую церковь домою терпимости и утверждаютъ, что меннонитскіе проповѣдники своими проповѣдями ведутъ слушателей въ адъ; на ихъ богослужебныхъ собраніяхъ не соблюдается никакого порядка: поютъ и прыгаютъ, ликують, пляшутъ и цѣлуются всѣ безъ различія пола, и вообще производятъ такой шумъ, что противно смотрѣть на все это и вызываетъ неудовольствіе въ проходящихъ мимо. Такую необузданность и дикость они называютъ радостью и умиленіемъ въ Духъ Святомъ; они не стѣсняясь высказываютъ, что они теперь уже блаженны и прошли чрезъ тѣсныя ворота жизни. Возмущенные такою неслыханною дерзостью, общества 16 колоній этой волости Екатеринбургскаго уѣзда составили мірскіе приговоры, въ которыхъ заявляютъ, что у нихъ нѣтъ ничего общаго съ этой сектой и не могутъ и не хотятъ терпѣть ихъ среди себя, такъ какъ это поселеніе состоитъ исключительно изъ меннонитовъ; означенныя въ Высочайше дарованной грамотѣ привиллегіи отъ 6 сентября 1800 года дарованы только меннонитамъ, такъ что, слѣдовательно, тѣ, которые не принадлежатъ къ нашему церковному обществу, отъ котораго отказались сектанты, не могутъ имѣть притязаній и на пользованіе нашими гражданскими правами въ колоніяхъ. Чтобы ограничить дальнѣйшее распространеніе секты и по возможности возбудить въ совращенныхъ раскаяніе и побудить ихъ къ присоединенію вновь къ нашему церковному обществу, колониальныя общества, а вмѣстѣ съ ними духовные и свѣтскіе представители ихъ считаютъ нужнымъ, чтобы и указанные основатели секты: Гергардъ Виллеръ, Гейнрихъ Нейфельдтъ и Абрамъ Унгеръ и меннониты: Петръ Бергъ, Іоаннъ Левенъ и Іоаннъ Ісаакъ, которые выдаются, какъ рѣшительнѣйшіе и ослѣпленнѣйшіе приверженцы секты, были удалены изъ колоній. При этомъ надѣются, что послѣ принятія этой мѣры остальные приверженцы секты отрезвятся и раскаются въ своемъ заблужденіи. Достигнуть этого другимъ средствомъ, кажется, совершенно невозмож-



нымъ, такъ какъ сектанты отъ примѣненія наказаній становятся только еще упорнѣе. Они воображаютъ, что должны страдать Христа ради; да они даже стремятся быть подвергнутыми страданіямъ, вмѣняя себѣ это въ заслугу.

Представляя 16 приговоровъ обществъ, Волостное Правленіе совмѣстно съ духовными старшинами покорнѣйше просить Попечительный объ иностранныхъ поселенцахъ Комитетъ разслѣдовать это дѣло и сдѣлать распоряженіе, чтобы указанные шесть лицъ, за свои лжеученія подвергнутые отлученію отъ церкви, были исключены изъ гражданскаго общества колоній, къ которымъ они принадлежатъ по ревизіи, и удалены отсюда“<sup>1)</sup>.—Послѣдователи новаго религіознаго ученія во главѣ съ Гергардомъ Виллеромъ, узнавъ о предполагаемой высылкѣ ихъ изъ колоній, рѣшаются на важный шагъ: они 4 іюня 1862 года подаютъ прошеніе на Высочайшее имя, въ которомъ жалуются на несправедливыя притѣсненія и преслѣдованія ихъ со стороны меннонитовъ. Возникшая по поводу этого прошенія переписка между лицами и учрежденіями колониальнаго управленія раскрываетъ предъ нами главные моменты той напряженной борьбы, которую колонисты вели съ новыми сектантами, а вмѣстѣ съ этимъ и основныя положенія вѣроученія сихъ послѣднихъ.

11 сентября 1862 года Хортицкое волостное правленіе совмѣстно съ духовными старшинами писало инспектору колоній южной Россіи г. Биллеру: „Вслѣдствіе предписанія Вашего Высокоблагородія отъ 19 августа за № 163 съ приложеніемъ предписанія Попечительнаго Комитета отъ 10 августа за № 6235 и копии поданнаго меннонитомъ колоніи Хортицы Гергардомъ Виллеръ отъ 4 іюня с. г. прошенія на Высочайшее имя съ докладной запиской, въ которой онъ, Виллеръ, жалуется на притѣсненія и преслѣдованія, которымъ-де подвергаются единомыслящіе съ нимъ

---

<sup>1)</sup> Постановленіе засѣданія проповѣдниковъ Хортицкаго меннонитскаго округа, волостныхъ старшинъ и членовъ ферейна 10 мая 1862 г.

меннониты по той причинѣ, что они вышли изъ стариннаго религіознаго общества—братства, волостное правленіе совмѣстно съ духовными старшинами имѣють честь представить слѣдующее: Лѣтъ *десять тому назадъ* (слѣдовательно, около 52 года) между нѣкоторыми членами Хортицкаго и Кронсвейдскаго меннонитскаго обществъ стало замѣчаться странное духовное движеніе. Охваченные имъ въ то время пристали къ тогдашнему Шенвизскому проповѣднику *Якову Янцену*, который попавши въ явное заблужденіе, между прочимъ выставлялъ Бога, какъ виновника добра и зла, почему онъ и смѣщенъ былъ съ должности проповѣдника. Какъ самаго Янца, такъ и приверженцевъ его никакъ нельзя было убѣдить, что они заблуждаются. Внѣ себя они видѣли только зло, себя самихъ они считали истинными христіанами, *оправданными вѣрою*; они видѣли спицу въ глазѣ ближняго, но не замѣчали бревна въ собственномъ глазу, такъ какъ они были исполнены духовной гордости, но не знали христіанскаго смиренія. Поэтому ихъ поведеніе скоро стало безобразнымъ; они собирались не только днемъ, но и ночью, откуда у нихъ явился развратъ. Одинъ изъ ихъ главарей, жившій тогда въ Кронсвейдѣ, Хортицкій меннонитъ Іоаннъ Левенъ былъ обвиненъ предъ духовнымъ старшиной въ грубомъ плотоугодничествѣ, прелюбодѣянїи и блудѣ, въ чемъ онъ и сознался, не признавая однако этихъ своихъ поступковъ грѣшными для себя. Исключенный за это на основанїи меннонитскаго церковнаго устава и Св. Писанія изъ церковнаго общества, онъ въ согласїи съ своими приверженцами, не только не признали этого согласнаго съ долгомъ образа дѣйствія общества, но скоро, именно 25 января 1855 года, 19 членовъ общества съ указаннымъ выше Яковомъ Янценомъ во главѣ письменно отказались отъ приналежности къ меннонитской церкви, такъ какъ они, по ихъ собственному заявленію, не были одной вѣры съ обществомъ и не хотѣли имѣть ничего общаго съ меннонитами относительно церковныхъ обрядовъ. Духовные

старшины и проповѣдники признали за долгъ свой вытребовать заблудившихся, чтобы указаніемъ библейскихъ истинъ отвратить ихъ отъ ихъ заблужденій; но эта попытка не только осталась тщетною, но заблудившіеся въ своихъ беззаконіяхъ даже дошли до того, что вскорѣ послѣ упомянутаго собесѣдованія выбрали отлученнаго отъ церкви Іоанна Левена своимъ духовнымъ главою и признали его таковымъ. Повторенныя увѣщанія духовныхъ старшинъ и проповѣдниковъ по поводу такихъ беззаконій, пренебрегались ими, почему общество согласно требованію Св. Писанія отлучило отъ церкви всѣхъ приверженцевъ Левена и его совратителя Якова Янцеба изъ Шенвизе, согласно и съ ихъ собственнымъ желаніемъ отдѣлиться отъ церкви, чтобы предупредить дальнѣйшій чрезъ нихъ вредъ обществу. Волостному правленію со стороны духовныхъ учителей этого округа 12 апрѣля 1855 года была предъявлена просьба, чтобы этихъ лицъ, такъ какъ они упорно пренебрегаютъ всѣми божественными и церковными порядками и хотятъ образовать новую секту не имѣющую ничего общаго съ меннонитскимъ церковнымъ устройствомъ, подвергнуть необходимому надзору и въ случаѣ необходимости принять мѣры, какія были бы способны воспрепятствовать дальнѣйшему распространенію этой опасной секты.—Послѣ того, какъ волостное правленіе, вскорѣ послѣ этого, присудило девять лицъ самыхъ выдающихся совращенныхъ къ аресту на хлѣбъ и воду, именно: трехъ на 4 дня, двухъ на 5 дней, одного на 6 дней, одного на 7 дней, одного на 10 дней и одного на 13 дней, они сами и вмѣстѣ съ ними всѣ ихъ приверженцы, возсоединились съ меннонитскимъ обществомъ. Они сознались въ своемъ заблужденіи и проступкахъ, просили прощенія и по выраженному ими желанію были опять приняты въ церковное общество.

Вотъ кто эти лица: *Гергардъ Виллеръ*, нынѣшній ихъ проповѣдникъ *Гейнрихъ Нейфельдтъ*, который послѣ шестидневнаго ареста измѣнилъ свои убѣжденія и *Абрамъ Унгеръ*.

Послѣ того происшествія (т. е. ареста) эта партія нѣсколько лѣтъ вела себя спокойно. Правда, ея члены втайнѣ опять собирались, но въ этомъ имъ не препятствовали. Они за немногими исключеніями посѣщали общественныя церкви, принимали участіе въ общихъ богослуженіяхъ общества и воздерживались отъ попытокъ совращенія непринадлежавшихъ къ ихъ союзу дѣтей свѣта, чѣмъ они раньше занимались очень усердно. Только Іоанна Левена пришлось подвергнуть вторично отлученію отъ церкви за повторенное прелюбодѣяніе. Когда же онъ впоследствии былъ обвиненъ въ прелюбодѣяніи въ третій разъ, такъ какъ находился въ интимной связи съ пріемной дочерью, то онъ уже упорно отрицалъ свою вину.

Но какъ только Нейфельдтъ и Унгеръ услышали о *веселыхъ молитвенныхъ собраніяхъ* такъ называемыхъ *возрожденныхъ христіанъ въ Молочанскихъ колоніяхъ*, какъ тотчасъ же и отправились туда, чтобы самимъ посмотрѣть на нихъ. Сначала Нейфельдтъ и Унгеръ находили сцены танцевъ, ликованій и цѣлованій съ женщинами неудобными и немогущими заслужить разрѣшенія начальства; поэтому они въ своихъ собраніяхъ, для которыхъ Унгеръ теперь уже отвелъ въ своемъ домѣ помѣщеніе, еще пока ограничивались легкими возбужденіями, пока Унгеръ не ввелъ въ ихъ среду Гергарда Виллера изъ Молочанскихъ колоній; этотъ сейчасъ же возбудилъ дикое движеніе. Помимо введенія указанныхъ выше веселыхъ молитвенныхъ сценъ, онъ распорядился, чтобы всѣ употреблявшіяся до тѣхъ поръ у нихъ наставительныя книги и сочиненія были сожжены, такъ какъ они, какъ дѣти Божіи, не должны больше вздыхать о себѣ и молиться, а только славословить и благодарить. Такъ онъ сжегъ книги Арндта, Гофакера, Штарка и др. Что эти зрѣлища вначалѣ привлекали по вечерамъ молодыхъ людей колоніи Эйнлаге, какъ зрителей, это вѣрно, да это и входило въ его планы, но чтобы происходили тамъ драки, ни разу не дѣлалось извѣстнымъ.

Новый завѣтъ Виллеръ имъ (т. е. послѣдователямъ новаго ученія) оставилъ. Каждый изъ нихъ всегда долженъ былъ имѣть экземпляръ его въ карманѣ, являться съ нимъ въ дома, заводить споры съ хозяевами, чтобы совратить ихъ. Сначала они должны были пугать вѣчнымъ огнемъ ада, а возбудивши страхъ, утѣшать вѣрою въ избавленіе отъ грѣховъ чрезъ Христа, Который-де, однако, живъ только въ ихъ обществѣ. Въ отношеніи къ богослуженію меннонитскаго общества выражалось ими полное презрѣніе. Церковь они называли *домомъ терпимости*, а о проповѣдникахъ говорили, что они и сами не рождены вновь, что они своими проповѣдями ведутъ слушателей въ адъ. Въ церкви, по ихъ словамъ, молятся діаволу и изъ этого Вавилона долженъ исходить всякій, кто хочетъ достигнуть блаженства. Кто послѣдовалъ за ними, тотъ сразу унаслѣдовалъ права чада Божія. О сознаніи своихъ грѣховъ, о кроткомъ и смиренномъ слѣдованіи за Іисусомъ не было и рѣчи, а только о *полномъ очищеніи вѣрующихъ отъ грѣховъ, благодаря жертвѣ, принесенной Христомъ, такъ что они больше и не нуждаются въ покаяніи*. Такіе обращенные должны были презирать всѣхъ остальныхъ и даже не кланяться имъ.

То, что волостное правленіе, наконецъ, должно было принять мѣры противъ такой агитаціи, направленной къ опроверженію церковной организаціи меннонитовъ, къ счастью встрѣчавшей сочувствіе только не многихъ,—понятно, и не нуждается въ оправданіи. Эти мѣры были приняты по соглашеніи съ духовными старшинами, когда эти съ сожалѣніемъ замѣтили, что ихъ наставленія нисколько не повліяли на заблудившихся и послѣ того, какъ руководители послѣднихъ уже опять отказались отъ меннонитскаго церковнаго общества.

И, вотъ, 28 февраля с. г. волостное правленіе предписало сельскимъ правленіямъ запретить сектантамъ устраивать у себя собранія и ходить въ другіе дома для совращенія меннонитовъ. Если бы они поступили противъ приказанія, то сельскія правленія должны были отправлять по

мѣсту жительства пришедшихъ изъ другихъ сель, а если бы они не захотѣли отправиться добровольно, то арестовывать ихъ и отправлять подъ стражей. Послѣ 10 часовъ вечера никто не долженъ шататься по улицамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ волостное правленіе высказало мнѣніе, что было бы хорошо изолироваться отъ сектантовъ, не имѣть съ ними никакого общенія и никакого дѣла, предполагая, что, можетъ быть, прекращеніе общенія съ ними, а по мѣрѣ надобности и примѣненіе полицейскихъ мѣръ отрезвять еще заблудшихся.

Когда Кронсвейдское сельское правленіе объявило это предписаніе собравшемуся обществу, меннонитъ Вильгельмъ Янценъ, въ присутствіи общества, оказалъ сопротивленіе по отношенію къ заявленію сельскаго правленія о необходимости избѣгать большого стеченія людей, а такъ какъ и дальнѣйшія наставленія не побудили его уступить, то сельское правленіе подвергло его строгому аресту, при хлѣбѣ и водѣ, отъ 6 по 12 марта, въ теченіи какого времени неоднократно допрашивали его, но ни серьезнѣйшія наставленія, ни наказанія десятью ударами розгами, которому сельское правленіе 9-го марта на собственную отвѣтственность подвергло его, не могли сломить его упорство. Янценъ, какъ сельское правленіе сообщило въ рапортѣ отъ 10 марта за № 22, оставался при своемъ не разъ повторенномъ заявленіи, что церковь—*публичный домъ*, а что какъ волостное правленіе, такъ и духовные старшины и проповѣдники хотятъ гибели подчищенныхъ имъ, и что они своими проповѣдями ведутъ ихъ въ адъ. За это волостное правленіе 12 марта подвергло его аресту на три дня и отпустило его, увѣщавая его заботиться о своемъ хозяйствѣ и повиноваться старостѣ, который отвѣтственъ за поддержаніе порядка въ его колоніи. Заявленіе, что Янца во время ареста цѣлый день и ночь лишили пищи и что онъ былъ заключенъ въ холодной, нетопленной комнатѣ, гдѣ полъ былъ покрытъ льдомъ, не вѣрно.

9 Марта меншонить Петръ Бергъ въ Хортицѣ былъ подвергнутъ аресту въ комнатѣ волостного правленія. Этотъ легкомысленный, по природѣ—похотливый человекъ уже раньше былъ склоненъ къ этому заблужденію жившимъ вблизи его *иностранцемъ Фердинандомъ Фикомъ и тремя его дочерьми*; затѣмъ еще явился съ Молочной Виллеръ и закончилъ короткій процессъ его совращенія. Теперь Бергъ считаетъ себя чадомъ Божиимъ, бѣгаетъ съ Новымъ Завѣтомъ по домамъ, чтобы совращать, что ему однако плохо удается. Неудачи взбѣсили его; онъ осуждаетъ каждаго, не поддавшагося ему, на вѣчное мученіе. Нашу церковь онъ называетъ вавилонской блудницей, и осуждалъ родного отца за то, что онъ препятствовалъ ему расточать имущество, и такъ онъ поступалъ на виду у всѣхъ, не смотря на наставленія духовныхъ старшинъ и проповѣдниковъ, такъ что волостное правленіе вынуждено было запереть его. Когда его запирали въ комнатѣ, ставни которой были закрыты, но было окно въ дверяхъ, взяли все, что у него было въ карманахъ, между прочимъ и маленькую книгу „Reise psalter.“ 17 марта Берга выпустили, увѣщая его впередъ вести себя спокойно, каковое увѣщаніе его однако такъ мало тронуло, что онъ на слѣдующій день, 18 марта, присутствовалъ при совершавшемся мнимыми проповѣдниками Нейфельдтомъ и Унгеромъ надъ такъ называемымъ обращенными обрядъ *перекрещиванія* посредствомъ погруженія въ Днѣпръ, и ликовалъ, крича изо всѣхъ силъ такъ, что перекричалъ и безъ того неумѣренный при совершеніи этого обряда шумъ. Таковое пренебреженіе къ начальству, въ видѣ дерзкаго нарушенія его предписаній, высоко цѣнится этимъ обществомъ; въ каждой попыткѣ образумить ихъ они видятъ страданіе за вѣру.

Въ мартѣ мѣсяцѣ имѣли мѣсто и упомянутыя Виллеромъ событія въ Кичкасѣ. Староста днемъ препятствовалъ дѣятельности сектантовъ, а ночная стража ночью, такъ какъ собранія этого общества происходятъ и днемъ и вечеромъ до самой ночи; и такъ разъ случилось, что стража, толь-

ко не въ пьяномъ видѣ, а совершенно трезво, приказала собравшимся у Абрама Унгера разойтись по домамъ; всѣ остальные повиновались, только мнимый проповѣдникъ Нейфельдтъ не повиновался, а далъ себя вывести; такъ и другой разъ ночная стража прекратила шумное собраніе у Корнилія Унгера, брата Абрама Унгера, заставила мѣстныхъ жителей разойтись по домамъ, а пришедшаго изъ колоніи Нижней-Хортицы Іоанна Тевса, какъ чужого, арестовала и отвела къ старостѣ, который и задержалъ его до слѣдующаго дня. Въ двухъ колоніяхъ Эйнлагъ и Кронсвейдъ, гдѣ больше всего этихъ строптивыхъ братьевъ, старосты терпятъ отъ нихъ много непріятностей: имъ нужно поддерживать порядокъ, не допускать нераденья къ хозяйству, и за это ихъ бранятъ и осмѣиваютъ; такъ и упомянутый мнимый проповѣдникъ называлъ своего старосту пьянымъ, когда тотъ по приказанію волостного правленія устроилъ у него обыскъ, разыскивая совращеннаго и спрятавшагося общественнаго стипендіата изъ Хортицкаго Центрального училища, хотя Нейфельдтъ прекрасно самъ знаетъ, что этотъ староста не пьетъ водки.

Что касается Виллера, то достаточно дать краткій обзоръ исторіи его. Виллеръ на общественный счетъ воспитывался въ Хортицкомъ Центральномъ училищѣ, но мало за это принесъ пользы обществу. Послѣ возвращенія въ 1854 году изъ Попечительнаго Комитета въ Одессѣ, гдѣ онъ пробылъ два года для усовершенствованія въ русскомъ языкѣ и писмоводствѣ, онъ неохотно принялъ мѣсто помощника писаря въ канцеляріи волостного правленія, такъ какъ онъ не любилъ подчиняться и мало имѣлъ охоты къ работѣ. Господинъ членъ Комитета баронъ фонъ-Штемпель сдѣлалъ его писаремъ въ своей канцеляріи, но скоро опять отпустилъ его. Послѣ этого Виллеръ еще два съ половиною года занимался въ канцеляріи волостного правленія, за тѣмъ женился въ колоніи на р. Молочной, получилъ здѣсь отпускъ и принялъ мѣсто учителя въ колоніи Либенау, гдѣ онъ могъ бы не только три съ половиною



года, но много лѣтъ прожить счастливо, если бы ему не понравилась веселая жизнь возникшей тамъ секты. Когда онъ перешелъ къ ней, общество отстранило его отъ мѣста, такъ какъ оно не могло же допустить, чтобы онъ развратилъ молодежь, внушая ей свои превратныя убѣжденія.

Подъ предлогомъ, что теперь больше не обученіе дѣтей, а обращеніе людей-его задачи, Виллеръ почти ежедневно разсылалъ самыхъ выдающихся людей изъ своей партіи, мастеровъ, чтобы они пріобрѣтали прозелитовъ; этимъ, а также весьма частыми собраніями всѣхъ его приверженцевъ, онъ очень вредилъ ихъ хозяйству.

Что же касается цѣли приглашенія 27 домохозяевъ въ волостное правленіе 29 марта будто бы для отвращенія ихъ отъ вѣры въ Иисуса, на что жалуется Виллеръ, то это тѣмъ безсмысленнѣе, такъ какъ вѣдь именно вѣра въ Иисуса есть священное ученіе нашей Церкви. Причиной этого приглашенія было *крещеніе чрезъ погруженіе въ ледъ*, которое экзальтированные люди дали совершить надъ собою 18 марта, когда еще шелъ ледъ, чѣмъ какъ бы подтверждались слухи, что они не хотятъ быть меннонитами, а баптистами. На раньше происходившемъ въ волостномъ правленіи собраніи главарей секты, 5 февраля, они заявили передъ духовными старшинами, *протестуя противъ имени „Друзей Иерусалима“*, что они хотятъ *возстановить чисто христіанское общество, какое основали сами св. апостолы*, но какого нынѣ больше не составляютъ меннониты. Нельзя было теперь не вѣрить въ формальный ихъ выходъ изъ столь презираемаго ими меннонитства. Поэтому, послѣ совѣщанія съ духовными старшинами, сельскимъ правленіемъ 21 марта было предписано вытребовать приверженцевъ секты и предложить имъ вопросъ: остаются ли они при своихъ убѣжденіяхъ, вмѣняющихъ имъ въ долгъ отдѣлиться отъ церковнаго общества,—на какой вопросъ указанные двадцать семь душъ отвѣтили утвердительно. Послѣ этого, ихъ пригласили въ волостное

правление и убѣдительно увѣщавали ихъ отказаться отъ своего извращеннаго неправильнаго ученія, чтобы не сдѣлали себя самихъ несчастными; когда и это увѣщаніе оказалось бесплоднымъ, спросили ихъ, наконецъ, готовы ли они въ такомъ случаѣ дать подписку въ выходѣ изъ меннонитства, который для нихъ будетъ связанъ съ лишеніемъ преимуществъ и удаленіемъ изъ колоній, такъ какъ волостное правленіе обязано сообщить объ образованіи ими новой секты начальству. Тогда волостное правленіе къ удивленію своему узнало отъ нихъ, что они вовсе не сектанты, а настоящіе меннониты, желающіе возстановить въ своей первоначальной чистотѣ ученіе Симона Менно, между нами окончательно извращенное. Сообщение объ этомъ начальству со стороны волостного правленія, говорили они, уже излишне, такъ какъ начальство уже увѣдомлено объ этомъ ими самими, ибо они послали Гергарда Виллера въ С.-Петербургъ, чтобы сдѣлать представленіе по своему дѣлу Государю Императору. По полученнымъ свѣдѣніямъ Виллеръ уже прибылъ въ Петербургъ. При этомъ, они присовокупили, что они поступаютъ такъ, какъ Апостоль Павелъ: какъ тотъ, такъ и они обращаются къ Императору.

Въ отправленіи двухъ мнимыхъ проповѣдниковъ Нейфельдта и Унгера въ станъ полицейскаго пристава волостное правленіе не повинно. Приставъ второго стана не только помимо всякаго ходатайства со стороны волостного правленія, но и совершенно безъ вѣдома его прибылъ сюда, допросилъ само правленіе и духовнаго старшину Гергарда Дика, происходятъ-ли такія противозаконныя дѣйствія, какъ ему было сообщено. Откуда онъ получилъ эти свѣдѣнія, онъ не говорилъ, но вѣроятно отъ русскихъ кузнецовъ, служащихъ у Унгера, *которыхъ Виллеръ также пытался совратить*, какъ они это при допросѣ открыто заявили. Послѣ того, какъ г. приставъ всячески старался уговорить Нейфельдта и Унгера, чтобы опять повиновались обществу, онъ предписаніемъ отъ 8 мая за № 914 пред-

писаль, доставить ихъ, а также Иоанна Исаака изъ Кронсвейда подъ арестомъ въ станъ. Когда они оттуда были обратно, явился господинъ слѣдователь Екатеринославскаго Уѣзднаго Суда въ волостное правленіе и учинилъ формальное разслѣдованіе о всѣхъ членахъ новаго братства, къ которому подъ конецъ слѣдствія явился еще и возвратившійся къ тому времени изъ столицы Гергардъ Виллеръ, и отъ 10 іюля за № 398 предписаль доставить Гергарда Виллера, Абрама Унгера, Гейнриха Нельфельдта и Петра Берга Екатеринославскому Уѣздному Суду при открытомъ листѣ отъ 10 іюня за № 395. Тамъ ихъ за поручительствомъ скоро освободили изъ подъ ареста, и теперь Унгеръ продолжаетъ крещеніе вновь совращенныхъ поселянъ этого округа и иностранцевъ, меннонитовъ и лютеранъ на нашей да и на *земль русскихъ поселянъ*, и спрошенный, кого онъ оцять крестилъ, онъ объявилъ о недавно крещенныхъ имъ кронсвейдскихъ поселянахъ, заявилъ относительно лютеранъ: „я не знаю, обязались ли я заявлять объ этомъ волостному правленію“.

Выраженное Виллеромъ обвиненіе, что духовные старшины возбудили въ сердцахъ членовъ своихъ обществъ непримиримую вражду противъ него и его товарищей, каковая вражда и вытекающія изъ нея несправедливости побуждали ихъ составить новое общество, поистинѣ лишено всякаго основанія. Не вражду къ этимъ заблудшимся, а глубочайшее сожалѣніе къ нимъ питали до сихъ поръ и теперь еще питаютъ, какъ духовные старшины, такъ и члены общества, но они не могутъ имъ помочь, такъ какъ эти заблудшіеся не даютъ помочь себѣ: они служатъ лжи, а не истинѣ. Правда, духовные старшины предостерегали противъ яда сектантства, но этимъ они только исполняли свой долгъ. Къ тому же главари общества отказались отъ церковнаго общенія съ существующимъ меннонитскимъ обществомъ уже значительно раньше, чѣмъ противъ нихъ принимались какія бы то ни было мѣры, слѣдовательно, о

вліяніяхъ вражды или о несправедливостяхъ по отношенію къ нимъ вовсе еще и не могло быть рѣчи.

Что же касается выставленнаго Виллерсмъ положенія, будто бы каждый меннонитъ имѣеть не только право, но, по ученію Св. Писанія и Менно-Симона, каждый истинно вѣрующій долженъ даже считать за свою непремѣнную обязанность выйти изъ общества, несоотвѣтствующаго его убѣжденіямъ и совѣсти, и присоединиться къ другому обществу или даже помогать основать новое общество; то этого положенія въ послѣдней его части—относительно образованія новаго общества—мы не признаемъ, ибо этимъ было бы дано законное средство для расколовъ, для разрушенія общества, а не созиданія. Въ этомъ отношеніи мы и не находимъ подтвержденія этого положенія ни въ Св. Писаніи, ни въ ученіи Менно—Симона. Напротивъ, мы признаемъ, что приказано оставаться при христіанской общинѣ, пока въ ней слово Божіе служителами Евангелія проповѣдуется чисто и безъ измѣненія. Пусть же совращенные докажутъ, что у насъ происходитъ противоположное. Обращать же такое вниманіе на недостатки стдѣльныхъ членовъ общества, чтобы изъ-за нихъ отказаться отъ цѣлаго, прямо противно Св. Писанію, согласно которому не слѣдуетъ вырывать плевелы, а оставлять вмѣстѣ съ пшеницей до времени жатвы. Виллеръ и его товарищи утверждаютъ въ прошеніи на Высочайшее имя, что они совершенно убѣдились въ религіозномъ и нравственномъ паденіи меннонитскаго общества; но это утвержденіе фактически опровергается тѣмъ, что богослуженія у насъ еще совершаются по ученію Господню, послушный охраняется, а непослушный черезъ раскаяніе ведется къ исправленію.

Что они хотятъ основать общество, строго слѣдуя ученію Симона Менно, это они придумали уже впоследствии, чтобы не прослыть за новую секту; сначала они хотѣли называться *баптистами*, но и это названіе оставили, чтобы не потерять правъ колонистовъ и не идти въ военную

службу. Они вѣдь сами знаютъ, что Менно Симонъ не терпѣлъ бы такихъ комедійныхъ богослуженій и брачнаго сожитія безъ благословенія церкви, въ чемъ мнимый ихъ проповѣдникъ Нейфельдтъ имъ недавно далъ примѣръ, равно какъ это не можетъ быть терпимо и ни въ какомъ христіанскомъ государствѣ.

Хортицкое и Кронсвейдское меннонитское общество, хотя исключили за столь бессмысленный образъ дѣйствій изъ церковнаго общества трехъ вожаковъ секты: Гергарда Виллера, Гейнриха Нейфельдта и Гейнриха Эппъ и составили приговоры объ удаленіи шести лицъ изъ нихъ изъ колоній, въ надеждѣ, что по удаленіи ихъ остальные обманутые невѣжды опять возвратятся къ тому обществу, отъ котораго отдѣлились, — тѣмъ не менѣе всею душою готовы опять принять въ свое церковное общество и отлученныхъ отъ церкви, если они исправятся; но о признаніи этого общества, съ его дерзкимъ безнравственнымъ поведеніемъ, какимъ оно отличается, какъ новаго общества братьевъ среди насъ, съ ихъ мнимыми проповѣдниками Нейфельдтомъ и Унгеромъ, проповѣдническій санъ которыхъ существуетъ только въ воображеніи сектантовъ, не можетъ быть и рѣчи. Общество теперь собирается выселиться и поэтому послало на Кубань бойкаго Гергарда Виллера. Если же они, дѣйствительно, выселятся, то гдѣ они когда бы то ни было опять найдутъ то попеченіе, которымъ здѣсь пользовались, и съ тѣми удобствами для приобрѣтенія? Слепота дѣлаетъ несчастными ихъ самихъ и ихъ дѣтей!“<sup>1)</sup>

Изъ приведеннаго рапорта меннонитовъ открывается, что религіозное движеніе въ нѣмецкихъ колоніяхъ Екатеринославской губерніи началось еще въ началѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣнія (около 1852 г.), что одновременно съ тѣмъ, какъ это движеніе происходило въ колоніяхъ

<sup>1)</sup> См. Рапортъ Хортицкаго волостн. правленія совмѣстно съ духовными старшинами Инспектору колоній южной Россіи отъ 11 сентября 1862 г. № 2345.

Екатеринославской губерніи, оно развивалось въ колоніяхъ на рѣкѣ Молочной (Таврической губерніи). Главными дѣятелями этого движенія были Гергардъ Виллеръ, Абрамъ Унгеръ, Гейнрихъ Нейфельдтъ, Петръ Бергъ и др. Въ Хортицу религіозное движеніе перешло изъ колоніи Шеньизе (вблизи гор. Александровска, Екатеринославской губерніи), гдѣ во главѣ его стоялъ Яковъ Янценъ, мѣстный меннонитскій проповѣдникъ. До этого времени (т. е. до 50-хъ г.г. прошлаго столѣтія) въ названныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ никакого религіознаго броженія не было, и нѣмцы колонисты проводили мирную жизнь богатыхъ земледѣльцевъ. Уже въ самомъ началѣ развитія названнаго религіознаго движенія мы встрѣчаемся съ *перекрещиваніемъ* послѣдователей новаго ученія, которое совершается почему-то въ Днѣпрѣ, не смотря на то, что въ самой Хортицѣ имѣются обширные пруды и что Хортица отстоитъ отъ Днѣпра на разстояніи около 10-ти верстъ. Заслуживаетъ особаго вниманія также и то обстоятельство, упоминаемое въ рапортѣ, что послѣдователи новаго ученія *протестовали* противъ названія ихъ послѣдователями секты „Друзей Іерусалима“ („Назоряне“—тожъ) и желали усвоить себѣ названіе *баптистовъ*, отъ котораго впоследствии отказались только *притворно*, по практическимъ соображеніямъ, чтобы не лишиться правъ колонистовъ и не отбывать военной службы, такъ какъ колонисты—меннониты по отбытію воинской повинности пользуются нѣкоторыми льготами: они, напр., отбываютъ военную службу въ силу требованій ихъ религіи, воспрещающей имъ носить оружіе, не въ рядахъ арміи, а большею частію въ лѣсо-хранительныхъ командахъ. Почти одновременно съ описаннымъ событіемъ ведется упорная борьба съ распространеніемъ новаго ученія въ нѣмецкихъ колоніяхъ (Старый-Данцигъ, Новый Данцигъ, Ландау, Гоффпунгсбургъ и др.) Херсонской губерніи, населеніе которыхъ принадлежитъ къ разнымъ западнымъ вѣроисповѣданіямъ. Нѣмцы колонисты пока еще не знаютъ сущности новаго ученія и называютъ

его то анабаптизмомъ, то ученіемъ гюпферовъ, то, наконецъ, -штундою; но они чувствуютъ, что *новое ученіе* грозитъ великою опасностью не только ихъ церкви, но и общественному строю, что оно вторгается въ ихъ семьи и общественныя дѣла, искажая тѣ начала, которыя лежали въ основѣ ихъ семейнаго и общественнаго быта;—а потому всѣми силами стараются вырвать изъ среды себя послѣдователей |этого злаго ученія, ведутъ съ ними ожесточенную борьбу, которой, впрочемъ, не суждено было увѣнчаться желательнымъ успѣхомъ. Для иллюстраціи этой борьбы, мы приведемъ текстъ одного прошенія нѣмцевъ—колонистовъ, довольно вѣрно изображающаго то напряженіе религіозно—бытовыхъ интересовъ, которое переживало населеніе нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи въ борьбѣ съ распространеніемъ новаго ученія и которое служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ явнымъ подтвержденіемъ той мысли, что наша южно-русская штунда вышла *не отъ нашихъ нѣмцевъ—колонистовъ евангелико—лютеранъ и др., а отъ нѣмецко-сектантовъ даже по отношенію къ этимъ вѣроисповѣданіямъ.* Такъ, жители с. Новый-Данцигъ (Херсонскаго уѣзда) въ 1872 г. 14 іюня подали прошеніе на имя Херсонскаго губернатора такого содержанія: „Съ мая мѣсяца 1864 г. въ с. Новомъ-Данцигѣ (бывшей колоніи) появилась новая особаго рода секта анабаптистовъ, или перекрещенцевъ между поселянами (бывшими колонистами), исповѣдующими евангелическо лютеранскую религію. Образъ дѣйствія, вѣрованія и убѣжденія этой секты, а также безпорядки вызвали со стороны общества полное осужденіе, а также ходатайство о принятіи мѣръ къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія секты и объ удаленіи присоединившихся къ ней колонистовъ. Секта эта признана вредною для семейнаго и общественнаго блага; о чемъ состоялся приговоръ общества 14 іюня 1864 года, который представленъ въ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ юга Россіи. Вслѣдствіе сего г. Новороссійскій и Бессарабскій генераль-губернаторъ, съ согласія Министра Го-

сударственныхъ Имуществъ, призналъ необходимымъ выслать немедленно всѣхъ главныхъ распространителей и тайныхъ руководителей ученія анабаптизма, въ томъ числѣ изъ Новаго Данцига пять человѣкъ, что и исполнено въ сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года чрезъ Херсонское Губернское Правленіе. Но этимъ дѣйствіе остальныхъ анабаптистовъ не прекратилось, а потому общество вторично ходатайствовало объ удаленіи изъ колоніи и всѣхъ остальныхъ колонистовъ, принадлежащихъ къ сектѣ анабаптистовъ. Среди этого (т. е. во время этого ходатайства) изъ числа высланныхъ за границу изъ Новаго-Данцига за распространеніе анабаптизма явились обратно въ колонію Карлъ Эдингерь и Францъ Линовскій въ декабрѣ того-же года вопреки данной ими подпискѣ. 25 января 1865 года Новороссійскій и Бессарабскій генераль-губернаторъ увѣдомилъ Попечительный Комитетъ, что онъ сообщалъ г. Министру Государственныхъ Имуществъ о томъ, что всѣ, принимавшіяся противъ распространенія секты гюпферовъ (скакуновъ отъ hürfen-скакать) въ колоніяхъ, мѣры оказались недостаточными, какъ для удержанія ревнителѣй секты отъ распространенія новаго ученія, такъ и колонистовъ отъ принятія его, и что, вмѣсто высланныхъ за-границу шести учителей изъ колончестовъ, явились въ колоніи новые проповѣдники и прозелитизмъ продолжаетъ развиваться не только между лицами евангелическаго исповѣданія, но касается даже лицъ, исповѣдающихъ православную вѣру. Признавая поэтому необходимымъ принять рѣшительныя мѣры къ удаленію изъ среды колонистовъ всѣхъ тѣхъ лицъ, оставленіе коихъ на мѣстѣ могло-бы служить соблазномъ для другихъ, неприставшихъ еще къ новой сектѣ, г. генераль-адъютантъ Коцебу (бывшій въ это время Новороссійскимъ и Бессарабскимъ генераль-губернаторомъ) согласно ходатайству самихъ колонистскихъ обществъ, полагалъ выслать за-границу всѣхъ арестованныхъ до того времени за распространеніе и принятіе новаго ученія колонистовъ съ ихъ



семействами. Въ отвѣтъ на это генераль-адъютантъ г. Зеленый 8 января того-же года увѣдомилъ его (т. е. П. Е. Коцебу), что, хотя *вопросъ о новой сектѣ гюпферовъ не разрѣшенъ еще съ религіозной стороны*, тѣмъ не менѣе, основываясь на удостовѣреніи его, г. генераль-губернатора, о необходимости принятія рѣшительныхъ противъ сектаторовъ мѣръ, въ видахъ успокоенія колонистскихъ обществъ, онъ, г. Министръ, входилъ по этому предмету со всеподданѣйшимъ докладомъ и Его Величеству въ 4 день января благоугодно было повелѣть: „*арестованныхъ въ настоящее время за распространеніе секты выслать за границу*“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомилъ Попечительный Комитетъ для зависящаго распоряженія, присовокупивъ, что объ ономъ вмѣстѣ съ тѣмъ сообщено и начальнику Херсонской губерніи. Давая знать о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Попечительный Комитетъ предписалъ всѣхъ колонистовъ, арестованныхъ за распространеніе секты гюпферовъ-анабаптистовъ (sic) передать немедленно въ распоряженіе Херсонскаго Губернскаго Правленія для высылки за границу. На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія изъ колоніи Новый Данцигъ подлежали высылкѣ за границу восемь семействъ, начальники коихъ препровождены въ февралѣ мѣсяцѣ 1865 года губернскому начальству на распоряженіе; самовольно возвратившіеся изъ-за границы, Карль Эдингерь и Францъ Линовскій, по рѣшенію высшаго начальства присуждены къ ссылкѣ въ Сибирь. Узнавши свою участь, эти колонисты до отправленія ихъ изъ колоніи, искренно раскаявшись въ своемъ заблужденіи, дали передъ г. пасторомъ и обществомъ подписку въ томъ, что они съ чувствомъ чистосердечнаго раскаянія въ ошибочномъ принятіи по заблужденію секты анабаптистовъ, отстали отъ оной по истинному въ томъ сознанію въ противозаконныхъ своихъ поступкахъ и присоединились къ прежней религіи, и на будущее время обязаны круговою порукою постоянно въ точности исполнять религіозные обряды еван-

гелической церкви, а также преслѣдовать и открывать начальству всякую могущую вкрасться секретно секту; въ противномъ случаѣ, если кто изъ нихъ будетъ замѣченъ въ неисполненіи религіи, тотъ долженъ быть немедленно удаленъ изъ среды общества съ отвѣтственностью по строгости закона,—просили общество ходатайствовать за нихъ предъ высшимъ начальствомъ о прощеніи и помилованіи ихъ съ семействами и оставленіи по прежнему на жительствѣ въ колоніи Новый—Данцигъ. По удостовѣреніи г. пастора и членовъ бывшаго сельскаго приказа, общество убѣдилось въ искреннемъ раскаяніи сектаторовъ, а потому приговоромъ 3 февраля 1865 года ходатайствовало предъ начальствомъ о прощеніи и помилованіи отрекшихся отъ анабаптизма колонистовъ колоніи Новый—Данцигъ. Вслѣдствіе сего Попечительный Комитетъ предписаніемъ отъ 10-го апрѣля 1865 г. далъ знать, что по распоряженію начальства высылка за границу колонистовъ к. Новый—Данцигъ остановлена впредь до полученія отвѣта отъ Министра Государственныхъ Имуществъ—и они возвращаются на поручительство всего общества и для водворенія въ колоніяхъ подъ строгимъ наблюденіемъ за ними, какъ сельскаго приказа, такъ и всего общества. О принятіи же ихъ и о ручательствѣ общества за нихъ надлежитъ представить въ Комитетъ надлежащій мірской приговоръ, въ дополненіе того приговора, которымъ общество ходатайствовало о прощеніи и помилованіи сихъ принадлежавшихъ къ сектѣ и возвратившихся въ лютеранскую среду колонистовъ. На основаніи сего состоялся поручительный мірской приговоръ 16 апрѣля 1865 г., въ коемъ между прочимъ постановлено принять всѣхъ раскаявшихся колонистовъ обратно въ свое общество на жительство подъ своимъ поручительствомъ, имѣть строгое за ихъ образомъ жизни наблюденіе съ тѣмъ, что если кто не только изъ числа ихъ, но и прочихъ колонистовъ замѣченъ будетъ въ неисполненіи религіозныхъ обрядовъ евангелической церкви, въ вовлеченіи въ постороннюю, противную законамъ и церкви,

секту, безъ всякаго судопроизводства и переписки по начальству немедленно устранить изъ среды общества высылкою за границу или въ Сибирь. Каковой приговоръ и представленъ Попечительному Комитету. Г. Новороссійскій и Бессарабскій генераль-губернаторъ 6 іюня 1865 года увѣдомилъ Комитетъ, что по объявленію г. Министра Государственныхъ Имуществъ Государь Императоръ въ 19 день мая всемилостивѣйше соизволилъ на прощенье и оставленіе въ прежнемъ мѣстѣ жительства всѣхъ отрекшихся отъ анабаптизма колонистовъ Херсонской губерніи, не исключая и тѣхъ, — самовольно возвратившихся изъ-за границы, кои, по смыслу 468 ст. 2 ч. т. XII Устава о колонистахъ, подлежали бы высылкѣ въ Сибирь на поселеніе (Генрихъ Штульбергъ, Карлъ Эдингерь и Францъ Ливовскій). О таковой Высочайшей волѣ объявлено по принадлежности.

Инспекторъ Семинаріи,

*Иеромонахъ Алексій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

### Запросы жизни и уволенные малыши из первых классовъ духовныхъ училищъ за малоуспѣшность.

Что изгнанники эти есть и будутъ, множились они и множиться будутъ—этотъ грустный фактъ не подлежалъ и не подлежитъ сомнѣнію. За одно прошлое пятилѣтіе изъ одного Екатеринодарскаго училища этакихъ малоуспѣшниковъ уволено болѣе 25.

Если количество учениковъ вообще за то же (1898—1903 г.) пятилѣтіе въ помянутомъ училищѣ умножилось до того, что въ немъ сверхъ штатныхъ классовъ признано было необходимымъ открыть три параллельныхъ класса I, II и III, то кто докажетъ, что то же количество не выростетъ и еще больше, а съ тѣмъ вмѣстѣ и въ другіе пять лѣтъ число малоуспѣшныхъ малышей не дойдетъ до числа 50! Рядомъ съ этими явленіями растетъ и количество воспитанниковъ, оканчивающихъ полный курсъ семинарскаго образованія: такъ, на примѣръ, въ прошедшемъ учебномъ году такихъ воспитанниковъ вышло 49, а въ нынѣшнемъ ихъ выйдеть цѣлыхъ 50. Если епархіальное начальство и предоставляло доселѣ малышамъ-изгоямъ училища псаломщическія мѣста, то это предоставленіе было отеческой милостію для нихъ, а по существу дѣла—по неготовленности ихъ къ этому званію—они служили и служатъ у насъ тяжкимъ горемъ для приходскихъ священниковъ. То же епархіальное начальство обязано предпочтительно давать нынѣ мѣста псаломщиковъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, а за ними опредѣлять въ псаломщики же не окончившихъ курсъ семинаріи, а третья очередь достанется окончившимъ полный курсъ въ духовныхъ училищахъ, но по разнымъ причинамъ не поступившимъ въ семинарію.

Въ виду сказаннаго нельзя не спросить: куда же дѣваться изгоямъ I, II и III классовъ духовныхъ училищъ?

Обратимся здѣсь къ справкѣ изъ прошлыхъ обстоятельствъ жизни духовенства, имѣющей тѣсную связь съ даннымъ вопросомъ.

Еще по мысли, глубокаго мыслителя, Митр. Моск. Филарета возникали, во время оно, въ центральныхъ епархіяхъ Россіи такъ называемые „причетническіе классы“ и у насъ въ (бывшей) Кавказской епархіи преосв. Феофилактъ пытался открыть ихъ, но вездѣ какъ и у насъ эти классы сами распадались и прекращали свое существованіе по причинамъ очень многоразличнымъ.

Въ сороковыхъ и съ самомъ началѣ пятидесятихъ годовъ XIX вѣка, во внутреннихъ епархіяхъ Россіи, многіе изгнанники изъ духовныхъ училищъ сами-добровольно поступили въ монастыри послушниками и тамъ выработывали изъ себя образцовыхъ знатоковъ церковнаго устава и таковаго же пѣнія, а за тѣмъ получали дьяческія мѣста отъ своего епископа.

Но жизнь духовенства тогда пошла впередъ и притомъ такъ быстро, что и монастырскіе уставщики и пѣвцы пошли, съ 1856 г., оставаться на второмъ планѣ, а первыми претендентами на псаломщическія мѣста являлись тогда даже студенты семинаріи, не говоря уже о воспитанникахъ окончившихъ курсъ по второму разряду.

Еще раньше, при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ—около 33 г. XIX стол., образовалось болѣе 500 человекъ дѣтей—духовенства, наприм. въ Владимірской епархіи, коихъ некуда было дѣвать мѣстному епархіальному начальству и... что же!? По Высочайшему повелѣнію забрали ихъ всѣхъ въ солдаты, и перегнавши, нежданно не гаданно, въ Москву—оттолѣ разкассировали на окрайвы Россіи, на 25-ти лѣтнюю службу въ разныхъ частяхъ войскъ, не исключая и службы во флотѣ. Многіе изъ нихъ въ 25 лѣтъ времени пропали съ глазъ родительскихъ безвѣстно и безслѣдно и... сколько тогда пролито было материнскихъ слезъ—это было извѣстно только Богу Единому!?

Еще помѣщаю справку изъ позднѣйшаго времени.

Помню, что въ 1874 году, по случаю постановленія общеспархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Кавказской теперешней Ставроп., епархіи „имѣть свои епархіальныя вѣдомости“—я какъ дѣлопроизводитель съѣзда, лично дѣлалъ подсчетъ всѣмъ наличнымъ причтамъ епархіи, въ составъ которой входили тогда и все Терское войско, и весь теперешній Черноморскій округъ (позднѣе—губернія). Тогда оказывалось всего на всего во всей тогдашней епархіи около 544 причтовъ, а нынѣ тѣхъ причтовъ насчитывается болѣе 746-ти, не смотря на то, что территория нашей епархіи значительно уменьшилась за образованіемъ и выдѣленіемъ изъ нея самостоятельной Владикавказской епархіи. Итакъ менѣе чѣмъ въ 34 года нашихъ епархіальныхъ причтовъ увеличилось болѣе чѣмъ на 200 штатовъ, и это явленіе стоитъ въ прямой зависимости отъ роста самаго населенія епархіи и въ особености отъ прогрессивнаго колонизаторскаго роста Кубанской области. При чемъ духовенство должно имѣть въ виду, что и колонизаторскій ростъ помянутой области далеко еще не пришелъ къ концу. Руководясь этими данными, можно прійти къ положительно твердому заключенію, что не далеко и у насъ то время, когда въ епархіи нашей окажется по счету цѣлая тысяча причтовъ и болѣе полуторы тысячи человекъ въ стѣнахъ двухъ мужскихъ училищъ и одной семинаріи. Послѣ того не повторится ли и въ нашей окраинной епархіи заново то, что въ не далекую старину, было въ епархіяхъ Владимірской, Костромской, Тверской, Тульской, Тамбовской и т. д. Не будутъ ли и наши дѣти изгоняемы изъ стѣнъ духовно-учебныхъ заведеній такъ же какъ тамъ и по такому расчету: поступятъ въ пригготовительный и первый классы по двумъ училищамъ Ставропольскому и Екатеринодарскому 400 человекъ, а чрезъ 10—11 лѣтъ изъ одной семинаріи выйдутъ окончившими курсъ 120 человекъ. И... получится у насъ отбросовъ-учениковъ, за 10 только лѣтъ, 280 человекъ. Страшно и подумать за грядущую судьбу этихъ сотенъ потомственныхъ и личныхъ гражданъ. Но.. что пойдутъ и наши окончившіе курсъ воспитанни-

ки, лѣтъ чрезъ десятокъ, въ глубь Азіи и на пролоръ Сибири и будутъ находить и тамъ себѣ службу—это се бѣда, это будетъ необходимое повтореніе только старой исторіи; изъ центральныхъ епархій Россіи и мы, когда-то ставили себя самихъ и въ Крымъ, и въ Новороссійскій край, и на Кавказъ и даже въ ту же самую Сибирь. Но очень предосудительно для мѣстнаго духовенства не позаботиться заранѣе—теперь же о изгояхъ I, II и III кл. дух. училищъ и ждать опредѣленія ихъ участи отъ руки и пера правительства.

Патріархальная жизнь духовенства тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія, покоящаяся на ничего—невѣденіи какъ и что мыслить о дѣтяхъ его Петербургъ и правительство, находилась въ абсолютной тьмѣ. Русская пресса и печатное слово вообще не имѣли тогда и почтоваго доступа въ тогдашнія наши села. Вотъ почему и забрали тогда, на примѣръ во Владимірской епархіи, болѣе 500 дѣтей духовенства „во солдатики“, какъ людей и не приложившихъ рукъ своихъ къ спеціальнымъ занятіямъ и труду, а не прилагались они къ труду спеціальному потому, что для сего и не думалъ тогда никто объ устройствѣ школъ техническихъ, ремесленныхъ и т. д.

Въ настоящее время соціально-экономическій строй жизни русской налаживается отвѣтомъ на всѣ запросы жизни: спеціальныя школы множатся и человѣческая способность къ труду можетъ получать нынѣ самыя разнообразнѣйшія приложенія къ дѣлу. Теперь духовенство вообще, а наше—Кубанской области въ особенности въ дѣлѣ освѣдомленности о своемъ положеніи и положеніи своихъ дѣтей поставлено въ болѣе благопріятныя условія. Изъ произведеній печатнаго слова духовенству тому можно выписывать и читать что угодно: въ 4-й день изъ самаго Петербурга получаютъ у насъ и такъ наз. ежедневныя газеты и дух. журналы.

Итакъ насколько родительская непредусмотрительность духовенства николаевскихъ временъ можетъ и должна быть

оправдываема, на столько духовенство современное повинно будетъ предъ сотнями своихъ дѣтей, изгнанныхъ изъ первыхъ классовъ училища и вовсе неприноровленныхъ для практически-трудоу жизни, если въ 10-ть лѣтъ времени не подумаетъ и не додумается само дать имъ дѣла въ руки, по ихъ наклонностямъ и призванію.

Усвоенныя дѣтямъ нашимъ права потомственныхъ и личныхъ гражданъ имъ же даютъ только возможность свободно ориентироваться во всѣхъ уголкахъ русской земли и во всѣхъ видахъ человѣческой промышленности и труда, но сами собой эти права не суть ихъ кормилицы. Не пользоваться такими благодѣтельными и широкими правами и сидѣть, сложа руки, дома съ дѣтьми-неудачникамъ и начальной общеобразовательной школы-то же значить, что наперекоръ идеѣ законодателя, преднамѣренно плодить у себя „гражданъ лишнихъ“ съ никуда не годнымъ потомствомъ ихъ. Зоркое правительство, въ виду не способности нашей реализовать эти права нашихъ дѣтей, по долгу правды и истины, можетъ отнять эти права, а дѣтямъ тѣмъ дать новое назначеніе, по своему усмотрѣнію.

Спрашивается: что же дѣлать?!

Прежде всего необходимо нужно глубоко сознать, что небрежность къ жизненной участи дѣтей-неудачниковъ школы менѣе всего прилична для православнаго духовенства, такъ какъ она служить будетъ явной уликой въ безсердечномъ отношеніи того же духовенства къ евангельскимъ истинамъ.

По этому слѣдовало бы теперь же о. о. благочиннымъ сдѣлать точный подсчетъ всѣмъ изгнанникамъ изъ училищъ нашихъ до окончанія въ нихъ курса и не получившимъ мѣстъ псаломщическихъ. Слѣдовало бы освѣдомиться точно: что дѣти тѣ дѣлаютъ дома-всмотрѣться, съ пособіемъ ихъ родителей, въ ихъ наклонности къ той или иной практической работѣ, которыя наклонности не присущи только въ природѣ чистыхъ идіотовъ.



У всѣхъ дѣтей не идіотовъ могутъ и должны обнаружиться разныя наклонности: у одного, напимѣръ, окажется любовь къ растительной природѣ и уходу за ней, у другого любовь къ домашнимъ животнымъ и зародышъ склонности къ кулинарному искусству, третій пытается шить одежду, пятый быть мастеромъ переплета книгъ и т. д. Использовать всѣ сіи наклонности дѣтей 13—14 лѣтняго возраста и есть прямой долгъ не родителей только, но и цѣлаго духовенства цѣлой епархіи.

Лучшихъ дѣтей съ ясно опредѣлившимися наклонностями къ сельско-хозяйственному или ремесленному труду, отправить, въ числѣ десяти человекъ, стипендіатами въ ближайшія по мѣсту гражданскія сельско-хозяйственныя и ремесленныя школы, на три года. Изъ этого десятка, чрезъ три года школьнаго обученія, у духовенства епархіи получится десятокъ инструкторовъ, которые, съ водвореніемъ на обще-епархіальной фермѣ, обязаны будутъ практически передавать всѣ тѣ прикладныя въ жизни опыты и знанія, какія сами пріобрѣтутъ въ спеціальныхъ школахъ, своей меньшей братіи.

Само собою разумѣется, что для достиженія намѣченныхъ цѣлей необходимо образовать особую комиссію хотя бы изъ трехъ священниковъ г. Майкопа. Комиссія эта сооберетъ всѣ нужныя свѣденія о о. о. благочинныхъ о количествѣ состоящихъ не у дѣлъ мальчиковъ, намѣтитъ свой выборъ къ назначенію и командированію нѣкоторыхъ въ спеціальныя школы, а потомъ по путно и детально обсудитъ вопросы о способахъ пріобрѣтенія куска земли для общеспеціальной практическо-учебной фермы, объ устройствѣ самой фермы, о стоимости и расходахъ на это устройство, о правилахъ и порядкѣ завѣдыванія фермой и т. д. Всѣ выводы и соображенія той же комиссіи обязательно необходимо публиковать во всеобщее свѣденіе епархіальнаго духовенства и, въ два года, выяснится вопросъ, на сколько полезно и насколько нѣтъ наша теорія

помощи нашимъ же несчастнымъ дѣтямъ, изгнаннымъ изъ трехъ первыхъ классовъ духовныхъ училищъ.:

*Священникъ Евфимій Тимофеевскій.*

III.



НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ о. Петръ Симеоновъ Петровъ.

Подъ 7-е іюня с. г. въ 11 часовъ вечера, мирно, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (рака въ груди), на 72 году отъ рожденія, скончался священникъ Кресто-Воздвиженской церкви станицы Костромской, о. Петръ Симеоновъ Петровъ. Почившій принадлежалъ къ числу трудолюбивыхъ и не сидѣвшихъ на мѣстѣ, безъ дѣла, іереевъ нашей епархіи. Онъ пришелъ въ станицу Костромскую, раньше именовавшуюся Псефирскою, *на голыя*, что называется, *кочки*, въ 1863 году. Станица только что заселялась и представляла изъ себя на первыхъ порахъ не что иное, какъ военный бивуакъ, лагерь. Почившій первымъ долгомъ озаботился сооруженіемъ молитвеннаго дома \*), а чрезъ нѣсколько лѣтъ и настоящаго благолѣпнаго вмѣстительнаго храма, въ которомъ отъ нелѣпности, истово, по уставу Церкви, правилъ службу Божию и гдѣ, вблизи его, пришлось ему сложить и свои кости, послѣ 40 лѣтняго служенія своего приходу ст. Костромской. Пастырское дѣло свое о. Петръ исполнялъ съ большимъ

\*) Молитвенный домъ этотъ и сейчасъ существуетъ, будучи передѣланъ въ церковь, въ слоб. Сергіевкѣ, что на р. Фарсѣ, Куб. обл.

рвеніемъ и на первыхъ порахъ своего служенія предался очень горячо дѣлу обученія прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности, такъ что, по свидѣтельству церковной лѣтописи, почти всѣ прихожане имъ были научены молитвамъ. Символу вѣры и заповѣдямъ. Почившій не приступалъ и къ вѣнчанію брачующихся, не убѣдившись предварительно въ знаніи ими необходимѣйшихъ молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей. Школьное церковно-приходское дѣло о. Петръ также близко принималъ къ сердцу и былъ въ числѣ первыхъ іереевъ, открывшихъ церковно-прих. школы, послѣ извѣстнаго указа Св. Синода. За свое рвеніе къ школьному дѣлу онъ получилъ отъ Преосвященнаго Евгенія благословеніе съ грамотою. Покойный оставилъ послѣ себя три школы — двѣ мужскихъ и одну женскую, — въ послѣдней онъ даже жалованье учительницѣ платилъ изъ своихъ средствъ. На постройку зданія женской школы онъ завѣщалъ послѣ своей смерти, довольно вмѣстительный, рубленый, крытый желѣзомъ, флигель. Миссіонерскимъ дѣломъ о. Петръ также въ сильной степени интересовался и былъ ревностнымъ пастыремъ, заботящимся о своихъ чадахъ, чтобы къ нимъ не привнесена была совнѣ какая либо зараза сектантская или раскольническая. Результатомъ такой заботы сейчасъ является тотъ фактъ, что, не смотря на то, что ст. Костромская окружена такими станицами, какъ, напр., Лабинская, Ярославская, Махошевская, Губская, гдѣ расколъ и сектантство свили себѣ прочное гнѣздо, въ Костромской сейчасъ нѣтъ ни одного сектанта и раскольника (пришлыхъ раскольниковъ, въ самомъ маломъ числѣ, торговцевъ и шибаетъ я сюда не считаю). Мнѣ сейчасъ въ памяти стоитъ тотъ фактъ, какъ покойный о. Петръ, узнавши, что на нѣкоторыхъ хуторахъ, принадлежащихъ къ его приходу, появились штундо-баптисты, чуть не каждый день, въ ночь-полночь (это фактъ!), безъ всякой охраны, свѣшилъ къ нимъ на бѣсѣду и хотя никого не присоединилъ изъ нихъ къ православію, но своею забо-

тою о нихъ такъ обезпокойлъ ихъ, что баптисты сочли за лучшее обратиться отсюда въ другія мѣста.

На погребеніе почившаго о. Петра собрались почти всѣ родственники, а также священники ст. Ярославской и Махосhevской. Послѣ утрени, въ предшествіи крестнаго хода и сонма духовенства, облаченнаго въ свѣтлыя ризы, тѣло покойнаго о. Петра было поднято его духовными дѣтьми, шестью гвардейцами конвоя Его Величества, и, при пѣніи священныхъ пѣснопѣній, поставлено въ церкви. Прекрасная свѣтлая и тихая погода, яркое солнце, масса прихожанъ, благодаря воскресному дню, все это, вмѣстѣ взятое - еще болѣе усугубляло торжество похоронъ почившаго. Всю литургію тѣло стояло въ храмѣ, а послѣ нея началось трогательное и умилительное, напоминающее утреню великой субботы, „послѣдованіе мертвенноз надъ скончавшимся священникомъ“. Предъ пѣніемъ кондака „со святыми упокой“, зять покойнаго—священникъ о. В. Тиховъ сказалъ приличествующую случаю, трогательную надгробную рѣчь. Послѣ отпѣванія началось прощаніе съ усопшимъ родственниковъ и прихожанъ. Затѣмъ тѣло умершаго было одинъ разъ, при колокольномъ трезвонѣ, обнесено вокругъ церкви и здѣсь же, вблизи алтаря, рядомъ съ почившей супругой покойнаго, предано землѣ. Миръ праху твоему, всю жизнь свою непоклававшій рукъ, о. Петръ!..

С. В. Т.

## IV.

### — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

# ЖЕНСКІЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ КУРСЫ

С.-Петербургъ, Невскій 88,

Съ разрѣшенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія при частной женской гимназіи М. А. Лохвицкой-Скалонъ (С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 88) съ 15-го сентября 1903 года открываются двухгодичные женскіе естественно-научные курсы.

## Естественно-научные курсы

имѣють главной своей цѣлью дать подготовку желающимъ поступить въ Женскій Медицинскій Институтъ, а также дать подготовку желающимъ заняться преподаваніемъ естествовѣдѣнія, а равно приобрѣсти естественно-научныя познанія вообще.

На курсахъ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы:

1. ЗООЛОГІЯ съ сравнительной анатоміей. Профессоръ С.-Петербургскаго Университета *В. М. Шимкевичъ*.
2. БОТАНИКА съ бактеріологіей. Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *Г. А. Надсонъ* и его ассистентъ *В. М. Арцыховскій*.
3. ХИМІЯ. Профессоръ Женскаго Медицинскаго Института *П. Л. Мальчевскій*.
4. ФИЗИКА. Профессоръ Политехническаго Института *В. В. Скобелъцинъ*.
5. АНАТОМІЯ съ физиологіей. Физиологъ Императорской Академіи Наукъ, приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета. *Ф. Е. Туръ*.
6. МИНЕРАЛОГІЯ съ геологіей. Приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета *Г. Г. фонъ-Петцъ*.
7. МАТЕМАТИКА. Преподаватель Политехническаго Института *А. А. Адамовъ*.
8. ЛАТИНСКІЙ ЯЗЫКЪ.—въ объемъ курса, требуемаго для поступленія въ Женскій Медицинскій Институтъ. Преподаватель Гимназіи Историко-Филологическаго Института *Г. К. Шмидтъ*.

Преподаваніе на курсахъ будетъ сопровождаться демонстраціями, или практическими занятіями подъ руководствомъ ассистентовъ, смотря по свойству преподаваемаго предмета.

Чтеніе лекцій на курсахъ будетъ происходить въ отдѣльномъ отъ гимназіи помѣщеніи, состоящемъ изъ принаровленной для сей цѣли аудиторіи и комнатъ для практическихъ занятій.

На курсы принимаются всѣ окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, институтахъ и гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ епархіальныхъ училищахъ и выдержавшія экзамень при испытательной Комисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія на званіе домашней учительницы по четыремъ главнымъ предметамъ (русскому языку, математикѣ, географіи и исторіи).

Слушательницы курсовъ, по выдержаніи надлежащаго окончательнаго испытанія, получаютъ свидѣтельство съ отбѣтками по пятибалльной системѣ.

Плата на курсахъ 75 рублей за полугодіе, а съ латинскимъ языкомъ 100 рублей за полугодіе.

Занятія на курсахъ будутъ происходить съ 15-го сентября по 15-е мая и преимущественно въ вечерніе часы (не позже 8 час. вечера).

Заявленія о принятіи на курсы, съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи вышеназванныхъ учебныхъ заведеній, метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о благонадежности и фотографической карточки желающей поступить на курсы, адресуются въ Канцелярію естественно-научныхъ курсовъ, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 88.

#### УЧРЕДИТЕЛИ КУРСОВЪ:

*Начальница гимназіи* М. А. Лохвицкая-Скалонъ.

*Профессоръ С.-Петербургскаго Университета Докторъ Зоологіи* В. М. Шимкевичъ.

---

## ОКОНЧИВШІЙ КУРСЪ РЕГЕНТСКИХЪ КЛАССОВЪ

при Придворной пѣвческой капеллѣ, въ С.-Петербургѣ,

желаетъ получить мѣсто учителя пѣнія, или церковнаго регента.  
—Почт. отд. Воронцово-Николаевское, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольск. губ., село Екатерининское **Александру Николаевичу**

**Моисееву.**

---

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(С.-Петербургъ. Бол. Конюшенная. № 1) и у другихъ книгопродавцевъ  
поступила въ продажу книга:

### Протоіерея ПЕТРА СМИРНОВА.

Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православной—къ  
предстоящему прославленію преподобнаго и богоноснаго отца нашего  
**СЕРАФИМА САРОВСКАГО**, цѣна 30 коп.

Тамъ же продаются учебныя и другія книги того же автора.

### Поступила въ продажу книга:

**РОДИНА.** Сборникъ для класнаго чтенія съ упраж-  
неніями въ разборѣ, устномъ и пись-  
менномъ изложеніи, въ трехъ частяхъ,  
(курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ). Со-  
ставилъ А. Радонежскій. Изданіе восемнадцатое, исправленное и  
дополненное. Съ 114-ю рисунками. Цѣна 75 коп.

При этомъ номерѣ разсылается всѣмъ  
подписчикамъ объявленіе Компаніи Риж-  
скихъ писчебумажныхъ фабрикъ, въ Ригѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальныи. I. Определенія Святѣйшаго Синода. II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. VI. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Южно-Русскій Необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды. II. Запросы жизни и уволенные малыши изъ первыхъ классовъ духовныхъ училищъ за малоуспѣшность. III. † некрологъ. Священникъ о Петръ Симеоновъ Петровъ. IV. Объявленія.

---

Исп. обяз. Редактора. П. ГЛАЗУНОВЪ.

---

16 іюля 1903 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

---

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

# КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. Т И М О О Э Э В А,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

	Р. К.
Церковная лѣтопись . . . . .	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1-3. . . . .	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. —	2
Тоже, полулистовые . . . . .	— 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Журналъ для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій . . . . .	1 —
Миссіонерскихъ собесѣдованій . . . . .	1 —
Вѣнчикова черновая книга . . . . .	— 60
Книга для записи братскаго дохода . . . . .	1 —
Исходящій журналъ . . . . .	1 —
Входящій журналъ . . . . .	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт. . . . .	— 30
» » » бѣлые, « « « . . . . .	— 60
Карточка о смерти, за экз. . . . .	— 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Облатки, за 1000 шт. . . . .	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся . . . . .	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки . . . . .	1 —
Книга для записи школьнаго имущества . . . . .	1 .
» » » учащихся. . . . .	1 —
» » » свидѣтельство выдав. учащимся . . . . .	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ . . . . .	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада . . . . .	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній . . . . .	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ. . . . .	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ . . . . .	— 60
Приходо-расходная книга . . . . .	1 —
Разносная книга . . . . .	— 60
Похвальные листы, за экз. . . . .	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз. . . . .	— 12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

**ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.**





# Компанія Рижскихъ Писчебумажныхъ Фабрикъ въ Ригѣ.

Симъ считаемъ необходимымъ обратить особое вниманіе нашихъ почтенныхъ господъ заказчиковъ на то, что

наша самая высшая

## Тетрадкая бумага

подъ №. 414, №. 416 и въ двойномъ писчемъ форматѣ подѣ №. 428 и №. 432, пріобрѣвшая въ заинтересованныхъ кругахъ большую извѣстность своимъ высокимъ качествомъ и употребляемая преимущественно для лучшихъ ученическихъ тетрадей, изготовляется и теперь по прежнему

**исключительно** лишь съ нижепомѣщеннымъ **водянымъ знакомъ**



изображающимъ наше заявленное Департаменту Торговли и Мануфактуръ **фабричное клеймо.**

Въ обыкновенной тетради изъ нашей тетрадной бумаги **ПО КРАЙНЕЙ МѢРѢ ЧАСТЬ** этого водяного знака повторяется **НА КАЖДОЙ ЧЕТВЕРТУШКѢ.**

Настоящее объявленіе напечатано на полулистѣ нашей тетрадной бумаги №. 414 съ такимъ водянымъ знакомъ. На оборотѣ сего полулиста видна одна изъ линевокъ, какъ онѣ по заказу производятся на нашихъ фабрикахъ.

**Правленіе Компаніи Рижскихъ Писчебумажныхъ Фабрикъ  
въ Ригѣ.**