

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**ГОДЪ ВТОРОЙ.**

**Сентября 1-го № 17, 1863 года.**

---

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по духовно-училищному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Описаніе Воронежской епархіи. — V. Пожертвованія.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Высочайшее повелѣніе о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.* Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, по проекту правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ, *миѣнемъ положилъ:* Въ замѣнъ ст. 100-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 г., а равно въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила о

порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ:

1. О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателя собранія.

1. Каждое заведеніе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія, или же требованій правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена. *Примѣчаніе.* Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній начальникомъ губерніи остаются и впредь въ силѣ.

2. Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи.

3. Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

4. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго.

5. Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ одному предсѣдателемъ,

который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

6. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

7. Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

8. Члены собранія, не довольные рѣшеніемъ предсѣдателя по узаконенному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія.

9. При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

10. Устраненіе при совѣщаніяхъ собранія присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

11. Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуваясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

12. Постороннія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предыдущей статьи, могутъ быть уда-

лены изъ присутствія, по распоряженію предсѣдателя, а не повинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести.

13. При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ.

II. О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ недействительными.

14. Постановленіе сословнаго или общественнаго собранія, противное законамъ, не подлежитъ, какъ недействительное, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

15. Постановленія, относящіяся къ предметамъ, не подлежащимъ вѣдѣнію собранія, или по содержанию своему превышающія предоставленныя ему права, равноѣрно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому недействительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

16. Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ, или къ вопросамъ объ установленныхъ закономъ предѣлахъ вѣдомства собраній, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ согласія начальника губерніи.

III. Объ отвѣтственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраній.

17. Члены, которые, послѣ того какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое-либо опредѣленіе, подвергаются денежному взыска-

нанію въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб. съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ общественныхъ и сословныхъ собраній, на срокъ отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ, по содержанию преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недѣйствительнымъ.

18. Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ председателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по опредѣленію собранія выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней.

19. Председатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или не исполнившій требованія губернскаго начальства объ устраниніи присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія, въ ст. 65 улож. о наказ. опредѣленныхъ.

20. За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на председателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію правительствующаго Сената.

21. Постороннее лицо, не исполнившее требованія председателя объ удаленіи его изъ собранія,

или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный законный порядокъ, подвергается денежному взысканію, въ размѣрѣ отъ 10 до 100 р.

22. Взысканія, означенныя выше въ ст. 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; причемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 19, предѣдатель, одновременно съ преданіемъ его суду, устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., нарушенія, означенныя въ ст. 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанные же въ ст. 21 — вѣдѣнію мировыхъ судей.

Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, 13-го іюня 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

#### Награды.

— Кончившіе курсъ ученія въ ярославской семинаріи, наставники приходскихъ училищъ при церквахъ селъ: Середы, въ даниловскомъ уѣздѣ, студентъ Михаилъ Орловъ и Троицкаго, что въ Берсеневѣ, ярославскаго уѣзда, Иванъ Левииковъ, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше награждены, въ 30-й день іюля 1867 г., серебряными медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

II.

**Распоряженія по духовно-училищному  
вѣдомству.**

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина синодальнаго оберъ-прокурора, въ 3-й день минувшаго іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить состоявшееся 17 мая (13 іюня) сего года, слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода: 1) за увеличеніемъ, по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая сего года, штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержанія служащимъ при сихъ заведеніяхъ лицамъ, прекратить производство классныхъ, по ученымъ степенямъ, окладовъ, какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ на оной, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе будетъ производиться по упомянутымъ новымъ штатамъ; 2) правило сіе распространить и на наставниковъ, имѣющихъ санъ священнослужительскій.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора, въ 20-й день марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта настоящаго года, предположеніе его о предоставленіи должностнымъ лицамъ мужескаго пола при харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія тѣхъ же правъ и преимуществъ по службѣ, какими пользуются таковыя лица въ прочихъ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, содержимыхъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ и не состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Им-

ПЕРАТРИЦЫ, т. е., чтобы они состояли въ дѣйстви-  
тельной государственной службѣ, считаясь: врачъ  
въ IX, учителя въ X, писмоводитель и экономъ  
въ XII классѣ, а почетный блюститель по хозяй-  
ственной части пользовался бы мундиромъ VШ раз-  
ряда, безъ освобожденія занимающихъ сію долж-  
ность лицъ купческаго званія отъ службы по го-  
родскимъ выборамъ.

Въ 23 № Рязан. Епар. Вѣд. напечатано:

— Отношеніе г. директора канцеляріи оберъ-проку-  
рора святѣйшаго Синода Н. А. Сергіевскаго къ Его  
Высокопреосвященству Иринарху, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 4 іюля 1867 года, за  
№ 9, о взиманіи платы за право ученія съ дѣтей  
изъ другихъ сословій, обучающихся въ духовныхъ  
училищахъ.

„Данковскій училищный съѣздъ журналомъ, отъ  
21 іюня сего года, между прочимъ постановилъ взимать съ имѣющихъ поступать въ данковское ду-  
ховное училище: дѣтей изъ другихъ сословій—отъ  
двухъ до десяти рублей въ годъ, и съ священнослу-  
жителейскихъ дѣтей, принадлежащихъ къ другимъ  
епархіямъ отъ двухъ до пятнадцати руб. въ годъ.

Оба пункта этого постановленія данковскаго съ-  
ѣзда не соотвѣтствуютъ уставу духовныхъ училищъ.

Постановляя взимать съ дѣтей изъ другихъ со-  
словій за обученіе въ училищѣ отъ двухъ до деся-  
ти рублей, Данковскій съѣздъ допускалъ такое раз-  
нообразіе платы, что она можетъ быть и въ 2 руб-  
ля, и въ 3, и въ 4, и далѣе до десяти рублей. Уста-  
въ же духовныхъ училищъ не только не имѣетъ  
въ виду этого разнообразія, напротивъ онъ поло-



жительно говоритъ объ *опредѣленномъ размѣрѣ* ежегодной платы съ учащихся изъ другихъ сословій (§ 24 п. 3). Съ другой стороны еслибы уставъ допускалъ разнообразную плату съ учащихся изъ другихъ сословій; то онъ необходимо указалъ бы, какія лица или учрежденія имѣютъ право съ однихъ взимать меньшую плату, а съ другихъ большую, равно какъ и основанія, по которымъ могло бы быть дѣлаемо такое уменьшеніе или увеличеніе. Но уставъ подобныхъ указаній не даетъ именно потому, что онъ допускаетъ одну опредѣленную плату.

Нѣтъ основаній въ уставѣ духовныхъ училищъ и къ тому, чтобы облагать платою священнослужительскихъ дѣтей, какъ то постановилъ данковскій съѣздъ въ отношеніи къ иноепархіальнымъ священнослужительскимъ дѣтямъ. Уставъ положительно говоритъ о платѣ только съ учащихся изъ другихъ сословій. Духовенство же, по уставу, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ на училища Святѣйшимъ Синодомъ, изыскиваетъ средства къ содержанію училищъ, въ случаѣ нужды дѣлаетъ по согласію единовременныя или ежегодныя пожертвованія какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ (§§ 2, 24 п. 2), но нигдѣ въ уставѣ нѣтъ обязательства, чтобы родитель изъ священно-церковно-служителей вносилъ въ училище плату за обученіе своего сына.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что самое разрѣшеніе Данковскимъ Съѣздомъ вопроса о приѣмѣ иноепархіальныхъ священнослужительскихъ дѣтей въ данковское училище не согласуется съ училищнымъ уставомъ. Съ точки зрѣнія устава, каждая

епархія (въ отношеніи къ духовенству) имѣетъ свои училища для дѣтей *своего* духовенства. Потому-то каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на училищные округа, опредѣляемые, въ отношеніи къ границамъ, епархіальнымъ начальствомъ, а духовенство, состоящее въ каждомъ такомъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ своего округа (§§ 19, 20), избирая отъ себя представителей въ училищное правленіе (§ 24 п. 4), посылая депутатовъ на ежегодные училищные съѣзды (§ 21), и изыскивая, какъ выше замѣчено, денежные средства къ лучшему содержанію училища. Затѣмъ, по уставу, самое число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и *потребностями мѣстнаго духовенства*. Всѣ эти положенія ясно даютъ разумѣть, что уставъ назначаетъ училища каждой епархіи (кромѣ дѣтей изъ другихъ сословій) для дѣтей духовенства этой, а не другой епархіи, которая, въ случаѣ недостатка у себя, можетъ, на основаніи § 18 устава, ходатайствовать объ открытіи такового училища.

Но если бы въ настоящее время встрѣтилась настоятельная и вполне уважительная нужда въ приѣмѣ дѣтей духовенства одной епархіи въ училище другой, то о семъ обстоятельствѣ, какъ составляющемъ исключеніе изъ устава духовныхъ училищъ, должно быть представлено Свят. Синоду по предварительномъ соглашеніи начальствъ таковыхъ епархій.

О вышеизложенномъ долгомъ поставляю представить на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе

Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.»

— Отношеніе Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюля текущаго года за № 394, къ Его Превосходительству Николаю Александровичу Сергіевскому.

„Въ слѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 4 іюля сего года за № 9, честь имѣю увѣдомить Васъ, что во 1-хъ мною, согласно съ мнѣніемъ рязанскаго семинарскаго правленія, по Донковскому училищу ежегодная плата за право обученія съ учащихъ изъ другихъ сословій назначена въ размѣрѣ 10 руб., съ каждаго ученика, — таже самая, какая назначена духовенствомъ для двухъ рязанскихъ духовныхъ училищъ, 2) постановленіе Данковского училищнаго Съѣзда о взиманіи платы за право обученія съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства отмѣнено, — и Правленію данковскаго духовнаго училища сообщено изъ рязанскаго семинарскаго правленія въ копіи отношеніе Вашего Превосходительства ко мнѣ, отъ 4 іюля сего года за № 9, для руководства и исполненія.»

### III.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### Опредѣлены на мѣста:

##### 1) діаконское—

17 мая. Бобровск. у. с. Хрѣноваго, Казанской ц. вакантный діаконъ Іоаннъ Діаконовъ—къ Арханг. ц. с. Чесменки, того жъ у., на мѣсто уволеннаго, за болѣзнію, за штатъ діакона Петра Карыстина.

2) Причетническія—

8 мая. Уволенный изъ средн. отд. Ворон. д. учил. учен. Андрей Орловскій—къ Николаевской ц. с. Нижняго Икорца, Бобровск. у. на зачисленное за семействомъ умершаго діакона Іоанна Комаревскаго пономарское мѣсто, съ выдачею оному половины доходовъ.

11 мая. Уволенный изъ средн. отд. Ворон. семинаріи учен. Агафангелъ Германовъ къ Вознесенской ц. г. Бирюча.

12 мая. Исключенный изъ средн. отд. Ворон. д. учил. учен. Иванъ Ѳедоровъ—къ Космо-Даміановской ц. с. Краснорѣченскаго, Новохоперск. у., срокомъ на годъ до усмотрѣнія.

15 мая. Уволенный изъ высш. отд. Ворон. д. училища учен. Иванъ Ермолаевъ—къ Троицкой ц. с. Вислой Поляны, Землянск. у. со взятіемъ въ замужество дочери пономара Дмитрія Инокова—дѣвицы Анны.

16 мая. Уволенный изъ высш. отд. Ворон. дух. учил. учен. Ѳедоръ Станковъ—къ Митрофан. ц. сл. Лосевой, Павловскаго у.

19 мая. Уволенный изъ Бирюч. д. учил. учен. Митрофанъ Кармановъ—къ Арханг. ц. с. Уткина, Задонск. у.

19 мая. Безмѣстный діаконъ Іоаннъ Самецкій—къ Казанской ц. с. Хрѣноваго, Бобровск. у.

20 мая. Исключен. изъ низш. отд. Ворон. дух. учил. учен. Илья Богомолловъ—къ Арханг. ц. с. Солдатскаго, что на Геросимѣ, Нижнедѣвицк. у.

22 мая. Бывшій въ с. Сценномъ, Землянск. у. пономарь Алексѣ Дембровскій—къ Предтечѣевской ц. сл. Ивановки, Бирюченск. у.

24 мая. Безмѣстный пономарь Димитрій Скрябинъ—къ Георгіевской ц. с. Русской Тростянки, Коротояк. у.

24 мая. Уволенный изъ средн. отд. Бирюч. д. училища учен. Иванъ Александровъ—къ Васильевской ц. с. Готовья, Коротоякск. у., впредь до усмотрѣнія способности его и бла-

гонадежности, срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины земли и доходовъ.

24 мая. Уволенный изъ высш. отд. Бирюч. д. училища учен. Михаилъ Мариновъ—къ Богоявленской ц. с. Новорождественскаго, Бирюч. у., со взятіемъ въ замужство дьячковской дочери дѣвицы Анны Дикаревой.

24 мая. Безмѣстный діаконъ Никандръ Смирновъ — къ Николаевской ц. сл. Таловъ, Богуч. у.

26 мая. Уволенный изъ высш. отд. Ворон. д. училища учен. Евгеній Милоградскій—къ Покровской ц. с. Круглаго, Коротоякск. у., впредь до усмотрѣнія.

27 мая. Уволенный изъ высш. отд. Ворон. дух. учил. учен. Василій Смирницкій—къ Покровской ц. с. Тресвятскаго, Задонск. у., впредь до усмотрѣнія.

28 мая. Уволенный изъ высш. отд. Ворон. дух. учил. ученикъ Алексѣй Мининъ—къ Арханг. ц. с. Ертила, Бобров. у., временно.

29 мая. Уволенный изъ высш. отд. Ворон. д. училища учен. Михаилъ Ѳедоровъ — временно къ Николаевской ц. с. Николаевки, Офросимово тожъ, Землянск. у.

30 мая. Уволенный изъ высш. отд. Павловск. д. учил. учен. Василій Шапошниковъ—къ Петропавловской ц. сл. Лыковой, Острогужск. у.

30 мая. Уволенный изъ низш. отд. Ворон. д. учил. учен. Николай Ключанскій—срокомъ на годъ къ Дмитр. ц. с. Гнилуши, Бобровск. у.

30 мая. Уволенный изъ среди. отд. Ворон. д. училища учен. Константинъ Караблиновъ—къ Преображ. ц. с. Новой Кріуши, Богуч. у., временно на половинные доходы.

1 іюня. Безмѣстный дьячекъ Андрей Смѣльскій—къ Николаевской ц. с. Капанища, Коротоякск. у.

1 іюня. Уволенный изъ высш. отд. Бирюч. д. училища учен. Николай Аггеевъ—къ Предтечѣевской ц. сл. Ивановки,

Шевшинка тожь, Бирюч. у., впредь до усмотрѣнія, срокомъ на годъ.

3 іюня. Исключенный изъ высш. отд. Павловск. д. учил. учен. Михайль Поповъ—къ Автоном. ц. с. Тресвятскаго, Задонск. у., впредь до усмотрѣнія, срокомъ на годъ.

7 іюня. Уволенный изъ низш. отд. Ворон. семин. учен. Василій Дубянской—къ Николаевской ц. с. Журавки, Павловскаго у., впредь до усмотрѣнія, съ выдачею половины доходовъ сиротствующему семейству Васильевыхъ.

9 іюня. Уволенный изъ средн. отд. Ворон. семин. учен. Митрофанъ Левашовъ—къ Спасской ц. с. Большой Усмани, Ворон. у., со взятіемъ въ замужество дьячковской дочери дѣвцы Александры Ракитиной.

15 іюня. Уволенный изъ высш. отд. Павловск. д. учил. учени. Иванъ Ставровъ—къ Задонскому Успенскому собору, срокомъ на годъ, съ полученіемъ половины доходовъ.

24 іюня, Уволенный изъ высш. отд. Бирюч. д. учил. учен. Максимъ Дикаревъ—къ Георгіевской ц. сл. Красной, Валуйск. у., срокомъ на годъ, съ выдѣломъ половины доходовъ семейству умершаго дьячка Хрисанфа Краснобаштова.

26 іюня. Исключенный изъ средн. отд. Балашовскаго д. учил. учен. Никифоръ Добромировъ—къ Димитріевской ц. с. Димитріевскаго, Новохоперск. у., срокомъ на годъ.

26 іюня. Исключенный изъ средн. отд. Павловск. дух. учил. учен. Петръ Ковалевскій—къ Крестовоздвиж. ц. слоб. Медвѣжей, Богуч. у., срокомъ на годъ.

26 іюня. Уволен. изъ сред. отд. Бирюч. д. училища учен. Алексѣй Петровъ—къ Преображ. ц. сл. Бабичевой, Валуйск. у.

27 іюня, Уволенный изъ высш. отд. Павловск. д. учил. учен. Иванъ Ѳедоровскій—къ Покровской ц. с. Новой Бирсановки, Новохоперск. у., срокомъ на годъ.

24 іюня. При Космодамиановской ц. с. Хмѣлевца, Бирюченск. у. второе пономар. мѣсто, какъ неположенное по штату, закрыто.

Воронежская духовная консисторія отъ 28 іюля сего 1867 года за № 8441 въ слѣдствіе утвержденного его преосвященствомъ, Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ и кавалеромъ заключенія ея, препроводила въ Редакцію для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ приведенію въ извѣстность преподаннаго отъ Святѣйшаго Синода благословенія лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу монастырей и церквей Воронежской епархіи въ прошломъ 1866 году, копіи съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 минувшаго мая за № 2988, и вѣдомости, составленной въ консисторіи о пожертвованіяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Серафиму, епископу Воронежскому и Задонскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали рапортъ вашего преосвященства, отъ 8 минувшаго февраля за № 1499, при которомъ представляете составленную въ мѣстной консисторіи вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1866 году, въ церкви и монастыри Воронежской епархіи. *Приказали:* Поименованнымъ въ представленной Вашимъ преосвященствомъ вѣдомости лицамъ, за усердіе ихъ къ храмамъ Божиимъ и Св. обителямъ, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и дать знать Вашему преосвященству указомъ для свѣдѣнія. Мая 31 дня 1867 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ Секретарь Н. Павловскій, Секретарь Рѣзухинъ. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «Объявить благословеніе Святѣйшаго Синода, кому слѣдуетъ».

## ВЪДОМОСТЬ

составленная въ Воронежской духовной консисторіи о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри Воронежской епархіи, въ 1866 году.

№ Что именно и въ какую церковь пожертвовано. Кто пожертвовалъ.

### Въ пользу монастырей:

#### *Митрофанова:*

1. Покровъ бѣлаго серебрянаго глазета, шитый золотомъ, цѣною въ 500 р., и три таковыя же покрывца, цѣною въ 200 руб. Воронежская купчиха Марія Димитріева Ключкова.

2. Пелена малиноваго бархата, шитая золотомъ и серебромъ, цѣною въ 175 р. Воронежская помѣщица Надежда Иванова Коковцева.

#### *Алексѣевскаго Акатова*

3. Два банковыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета въ пользу братіи, на вѣчное поминовеніе. Бобровская помѣщица, вдова штабсъ-капитана Варвара Филиппова.

#### *Валуйскаго Успенскаго:*

4. Двѣ серебряныя вызолоченныя ризы на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, вѣсомъ 26 фунтовъ. Неизвѣстный.

5. 300 руб. въ пользу братіи, на вѣчное поминовеніе. Священникъ того же монастыря, нынѣ умершій Емельянъ Поповъ.

6. 100 руб. въ пользу монастыря. Государствен. крестьянинъ бывшаго города Верхососенска, Бурюченскаго уѣзда, Федоръ Васильчиковъ.

### Въ пользу приходскихъ церквей:

7. Пять банковыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ въ 3000 руб., на вѣчное время, для содержанія въ выстроенномъ жертвователемъ при Воскресенской ц. г. Воронежа, въ 1863 году дере- Прихожанинъ сей же церкви потомственный почетный гражданинъ 1-й гил. купецъ Яковъ Ивановъ Нечаевъ.



- | №   | Что именно и въ какую церковь пожертвовано.  | Кто пожертвовалъ.   |
|-----|--|---|
|     | вѣнцомъ на каменномъ фундаментѣ домъ восьми престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.   |   |
| 8.  | 125 руб. на устройство неугасаемой лампы предъ иконою Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, находящеюся въ правомъ придѣлѣ во Входъ-Іерусалимской церкви города Воронежа, въ память чудеснаго сохраненія жизни Августѣйшаго Государя Императора 4-го апрѣля. | Чины и воспитанники Воронежскаго училища Военнаго вѣдомства.  |
| 9.  | 545 руб. 80 коп. въ пользу Троицкой церкви пригородней города Воронежа слоб. ближней Чижевки.  | Староста той же церкви крестьянинъ Николай Гречишкинъ.  |
| 10. | 200 руб. въ пользу той же Троицкой церкви.   | По духовному завѣщанію Воронежскаго купца Петра Дабрынина.  |
| 11. | 300 р. въ пользу причта оной на вѣчное поминовеніе.  |   |
| 12. | 220 сосновыхъ досокъ, цѣною въ 350 р., въ пользу Христорождественской церкви пригородней города Воронежа слободы дальней Чижевки, для помощенія въ ней пола.   | Воронежскій купецъ Александръ Петровъ Борисовъ.   |
| 13. | 1047 руб. на украшеніе храма въ селѣ Староживотинномъ, Воронежскаго уѣзда.   | Купцы: Воронежскій Михаилъ Поповъ и Мценскій Николай Андрониковъ, унт.-офиц. Алексѣй Чистяковъ съ другими изъ прихож. |
| 14. | Риза, эпитрахиль, набедренникъ и поручи серебряной парчи, цѣною въ 120 руб.  | По завѣщанію Воронежской мѣщанки Анисіи Мигулевой.  |
| 15. | Ковчегъ сребро-позлащенный, вѣсомъ 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., цѣною въ 140 руб.   | Государствен. крестьянинъ того жъ села  |

юсту-  
.  
чиха  
лоч-  
.  
щи-  
нова  
.  
ца,  
гана  
за.  
.  
жъ  
мер-  
овъ.  
сть-  
оро-  
Бл-  
Се-  
т.  
.  
же  
ный  
шнъ  
говъ

№                      Что именно и въ какую церковь пожертвовано.                      Кто пожертвовалъ.

въ церковь села Патріарши, За- Тихонъ Хорошихъ.  
донскаго уѣзда.

16. Серебряная съ позлащеннымъ вѣн- Государствен. крестья-  
цомъ риза на мѣстную въ иконо- янинъ того жъ села  
-наш. -наш. -наш. стасѣ икону Св. Митрофана въ Егоръ Родіоновъ.  
-наш. церковь того жъ села.

*На построение церкви въ селѣ  
Кеизовомъ тогожъ уѣзда:*

17. 300 руб. . . . . Надворный совѣтникъ  
Сергій Писаревъ.

18. 100 руб. . . . . Купецъ Софоній По-  
повъ.

19. 20 руб. . . . . Крестьянинъ Харла-  
мій Абанинъ.

20. 120 руб. . . . . Крестьянка Марія Сь-  
рикова.

21. 260 руб. на устрѣйство ограды при Староста той же цер-  
Архангельской церкви села Кали- кви государ. крест.  
-наш. -наш. -наш. нина, того жъ уѣзда. Петръ Хаустовъ.

22. 100 руб. въ пользу Вознесенской По духовному завѣща-  
церкви села Ломова, Землянскаго нію жены титулярнаго  
уѣзда. совѣтника Бочаровой.

23. 100 рублей въ пользу Троицкой } Бобровскій купецъ

24. 100 руб. на пріобрѣтеніе покункою }  
ризы и евангелія въ Покровскую }  
церковь пригородней города Боб- }  
рова слободы Азовской. } Свиридовъ.

25. 100 руб. въ пользу соборной Нико- }  
лаевской церк. того жъ города. }  
26. 100 руб. въ пользу кладбищен- }  
ской Успенской церкви того жъ }  
города. } Тотъ же Свиридовъ.

- | №   | Что именно и въ какую церковь пожертвовано.   | Кто пожертвовалъ.  |
|-----|---|--|
| 27. | 100. рублей въ пользу Вознесенской церкви слободы Марка Остроужскаго уѣзда.   | Мѣстный помѣщ. поручикъ Юсифъ Владиміровъ Станкевичъ.                    |
| 28. | Плащаница, цѣною въ 300 руб., люстра и седмисвѣчникъ въ 120 р. въ Вознесенскую церковь г. Бирюча.   | Староста той же церкви Бирюченскій 2-й гильдіи купецъ Михайлъ Чебиняевъ. |
| 29. | 536 руб. въ Покровскоую ц. села Удеревки, Бирюченскаго уѣзда.   | Неизвѣстный.   |
| 30. | 300 руб. на возобновленіе той же церкви.  | Землевладѣлецъ поручикъ Ив. Станкевичъ.                                  |
| 31. | 700 руб. на устройство придѣльнаго иконостаса въ Троицкой церкви слободы Алексѣевки, того жъ уѣзда.   | Староста той же церкви крестьянинъ - собственникъ Николай Солохинъ.      |
| 32. | 800 руб. на устройство другаго придѣльнаго иконостаса въ той же церкви.   | Стараніемъ того жъ старосты Солохина.                                    |
| 33. | Три ризы серебряной парчи, цѣною въ 300 р., въ Крестовоздвиженскую церковь той же слободы.  | Неизвѣстный.   |
| 34. | Риза малиноваго бархата съ вышитыми золотомъ и серебромъ оплечьями съ изображеніемъ Воздвиженія честнаго креста Господня, Св. Великомученицы Варвары и Св. Алексія, митрополита Московскаго, цѣною въ 250 р., въ ту же Крестовоздвиженскую церковь. | Староста сей же церкви крестьянинъ-собственникъ Стефанъ Папутинъ.        |
| 35. | Плащаница малиноваго бархата, шитая золотомъ и серебромъ, цѣною въ 560 р., въ Дмитріевскую церковь слободы Николаевки, того жъ уѣзда.   | Неизвѣстный.   |

- | №   | Что именно и въ какую церковь пожертвовано.  | Кто пожертвовалъ.   |
|-----|--|---|
| 36. | 166 р. 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. на устройство иконостаса въ Преображен. церкви слоб. Матреногезевой, того жъ уѣзда. | Стараніемъ старосты сей же церкви крестьянина Ивана Сычева.   |
| 37. | 516 руб. на возобновленіе церкви бывшаго города Ольшанска, того жъ уѣзда.  | Стараніемъ избранныхъ прихожанами старателей государственнаго крестьянина Алексѣя Швецова и отставнаго унтеръ-офицера Онисима Шабашева. |
| 38. | 266 р. 20 к. на устройство желѣзной крыши на молитвенномъ Николаевскомъ домѣ слободы Мѣняйловой, того жъ уѣзда.                | Стараніемъ церковнаго старосты той же церкви крестьянина хутора Пушкарскаго Семена Пушкарскаго.   |
| 39. | 350 р. на устройство каменной ограды при церкви слободы Грушевки, того жъ уѣзда.   | Мѣстный помѣщикъ подполковникъ Николай Николаевъ Шидловскій.  |
| 40. | 1,150 р. на окрашеніе церкви и устройство при ней караулки, въ слоб. Нижней Лубянкѣ, того жъ уѣзда.                            | Мѣстный помѣщикъ штабсъ-капитанъ Евдокимъ Николаевъ Синельниковъ.   |
| 41. | 400 руб. на устройство ограды при Богословской церкви села Брянскихъ Липяговъ, Валуйскаго у.                                   | Староста той же церкви государств. крест. Тимоѳей Головинъ.   |
| 42. | 300 руб., чрезъ продажу дома жертвователя, въ соборную Троицкую церковь города Богучара.                                       | Острогожскій купецъ Василій Ивановъ Бабенышевъ.   |
| 43. | 300 руб. на построеніе церкви въ хуторѣ Хоменковомъ, Богучарскаго уѣзда.   | Государств. крестьянинъ Григорій Новохитскій, нынѣ умершій  |
| 44. | 100 руб. на распространеніе и возобновленіе Троицкой церкви слоб. Константиновки, того жъ у.                                   | Богучарскій 2-й гильдіи купецъ Ѳедоръ Птахинъ.  |

№	Что именно и въ какую церковь пожертвовано.	Кто пожертвовалъ.
45.	1000 руб. на тотъ же предметъ въ означенную Троицкую церковь.	Богучарская кунчиха Параскева Сухорукова
46.	3000 руб. въ пользу соборной Преображенской церкви города Павловска.	Староста той же церкви купецъ Яковъ Романовъ Воскобойникъ.
47.	Колоколь вѣсомъ въ 173 пуд. 33 ф., цѣною въ 2561 руб. 40 коп., въ Успенскую церковь слоб. Лосевой, Павловскаго уѣзда.	Государств. крестьянинъ той же слободы Василій Геринъ.
48.	Напрестольный сребро-позлащенный крестъ, вѣсомъ 206 золотн., цѣною въ 109 р., въ ту же Успенскую церковь.	Государств. крестьянинъ той же слободы Николай Шаповаловъ.

*Указъ изъ Рязанской духовной консисторіи, отъ 30 іюня 1867 года, относительно состава училищныхъ създовъ духовенства \*)*.

Предсѣдатель съѣзда сапожковско-ряжскаго округа, соборный протоіерей Покровскій, на основаніи 25 § устава духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 14 мая сего 1867 года, при донесеніи своемъ, отъ 23 іюня за № 37, представилъ Его Высокопреосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе — протоколь засѣданій о выборѣ кандидатовъ на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды священно-служителей. На донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, 27 іюня, таковая: изъ сего донесенія усматривается, что выборы произведены неправильно: во 1-хъ потому, что въ нихъ участвовали всѣ городскіе священники, тогда какъ по уставу въ нихъ должны участвовать только выбранные духовенствомъ по одному изъ 10 причтовъ; во 2-хъ

\*) Считаемо излишнимъ напечатать сей указъ, потому что онъ находится въ связи съ распоряженіемъ Ряз. Консисторіи напечатаннымъ въ 15 № Ворон. Епар. Вѣд. (стр. 491—492).

потому, что въ выборахъ участвовали назначенные отъ благо-  
чинныхъ, а невыбранные духовенствомъ; въ 3-хъ потому, что  
баллотировка производилась открыто, тогда какъ она должна  
производиться закрыто; въ 4-хъ потому, что священникомъ  
Левитовымъ объявлено несогласіе на сіи выборы; въ 5-хъ по-  
тому, что священникъ Ф. Троицкій неучаствовалъ въ выбо-  
рахъ по позднему прибытію: вслѣдствіе сего, оставляя недѣй-  
ствительнымъ настоящимъ выборъ, предлагаю произвести новый  
между 1 и 20 іюля, съ тѣмъ, чтобы всѣ выборы были произ-  
ведены закрыто и чтобы смотритель протоіерей Покровский  
былъ также подвергнутъ баллотировкѣ. Почему Рязанская кон-  
систорія и по справкѣ Приказали: Съ прописаніемъ резо-  
люціи Его Высокопреосвященства къ должному по ней испол-  
ненію послать указы всѣмъ благочиннымъ Рязанской епархіи,  
съ таковымъ предписаніемъ, что 5 пунктъ указа консисторіи,  
отъ 10 іюня 1867 года, о назначеніи сѣзда, въ которомъ  
сказано „на сѣздахъ сихъ священнослужителямъ тѣхъ горо-  
довъ, гдѣ находятся семинарія и училища, быть всѣмъ“, какъ  
не соответствующій смыслу 21 § училищнаго устава, отмѣ-  
нить, оставивъ всѣ прочіе пункты указа во всей силѣ и ру-  
ководствоваться 3-мъ пунктомъ того указа. О чемъ и объявить  
духовенству. Іюня 30 дня 1867 года.

#### IV.

### ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

*(Продолженіе).*

Свят. Синодъ, по поводу всякихъ непорядковъ  
и нестроенія въ монастыряхъ изъяснивъ, что мо-  
нашествующіе, если бы хотѣли, довольно имѣютъ  
наставленія какъ имъ жить—и въ отеческихъ пи-  
саніяхъ и въ прежнихъ указахъ и въ самыхъ обѣ-  
тахъ своихъ, а особенно въ правилахъ духов. ре-  
ламенты 30, 31 и 32-мъ, которыя потому особенно

важны, что никакому *пореченно* у добросовѣстныхъ  
человѣковъ не подлежатъ, весьма достохвальны и  
непреступны имѣются, ибо и здравому разуму вся-  
чески согласуютъ і во обѣщаніи поставляемыхъ  
архіереовъ утверждаются и за скрѣпою многихъ  
какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ высокопочтен-  
ныхъ лицъ и что всего крѣпчае собственноручнымъ  
подписаніемъ и имяннымъ указомъ блаженныя и  
вѣчнодостойныя памяти Государя Импер. Петра 1-го  
къ непреложному храненію укрѣплены... да и не  
новыя тѣ правила, но сличныя и согласныя прави-  
ломъ древнимъ и имянно 4-го вселенскаго собора  
въ Халкидонѣ 4-му и 23-му, вселенскаго 6-го собо-  
ра въ Константинополѣ 42, 46 и 47-му, вселенска-  
го 7-го 20 и 21-му и собора второ-перваго 3-му и  
2-му, — присовокупляетъ, что онъ не судилъ за бла-  
го еще вновь нѣкія о томъ правила предавать, по-  
неже сверхъ именованныхъ было бѣ все лишнее и  
потому приказалъ быть слѣдующему: 1) архиман-  
дритомъ, игуменомъ и строителемъ имѣть нарочныя  
всякому книги въ которыя всякаго іеромонаха іеро-  
діакона и монаха (не минуя и самаго настоятеля)  
вписать имя, прозваніе, мѣсто и время рожденія,  
родителей, чинъ мірской до монашества, искусство  
книжное и прочее, мѣсто і время постриженія и  
пріятія іеромонашоскаго и іеродіаконскаго чина і  
отъ кого постриженъ і въ чинъ церковный поставленъ  
и имѣеть ли о томъ ставленную грамоту, аще ли  
у кого ставленныхъ грамотъ не имѣется тѣхъ до  
священнослуженія не справяся о его поставленіи не  
допускать, а по справкѣ ежели явится поставленіе  
его истинно таковымъ давать свидѣтельствованныя

граматы синодальнымъ отъ синодальнаго казен. при-  
казу, а в епархіяхъ отъ своихъ архіереевъ, кто гдѣ  
будетъ написанъ и о всемъ томъ у всякаго взять  
письменные сказки и если мощно и постороннее  
свидѣтельство да в тѣхъ же книгахъ оставлять до-  
вольное число празныхъ мѣстъ для надлежащихъ  
впредь подобныхъ описей и книги оныя были бѣ  
зашнурованныя с монастырскою печатью и какъ  
настоятельской, такъ и старѣйшей братіи руками  
по листамъ закрѣпленный, имѣть книги оныя в крѣп-  
комъ храненіи. 2) Во всякомъ монастырѣ изъ та-  
ковыхъ книгъ сочинить три *перечневныя табели* по  
примѣру оормъ въ 1722 г. мая 30 дня изъ синода  
разосланныхъ за печатью монастырскою и руками  
настоятеля и старѣйшей братіи и из оныхъ табелей  
одну держать в монастырѣ, а другую подать своему  
архіерею, а третью въ синодъ прислать, но въ синодъ  
посылаемую сверхъ монастырской закрѣпы закрѣпи-  
лять бы і своею рукою мѣстный архіерей; изъ ставро-  
пигіальныхъ (3 лавры и межигорскій) монастырей  
таковыя табели присылать только въ св. синодъ и  
въ своихъ монастырѣхъ оставлять. 3) В коемъ мона-  
стырѣ по полученіи сего указа которыя обрящутся  
монахи пребывающіи и тѣмъ впредь быть в тѣхже  
монастырѣхъ вовся без отлучки и записывать ихъ  
въ помянутыя книги и табели *яко своихъ* гдѣ бѣ ни  
были они пострижены \*), за исключеніемъ только  
временно пребывающихъ по подлиннымъ отпускнымъ  
документамъ каковыхъ писать тѣмъ настоятелемъ,  
отъ коихъ отпущены. 4) Гдѣ которыя вновь послѣ  
сего опредѣленія пострижены будутъ монахи пра-

\*) Точно такъ, какъ дѣйствовала первая ревизія.



вильно и не противно указомъ, а не без позволенія (въ синод. области—св. прав. синода, а въ епархіяхъ мѣстнаго архіерея) и тѣхъ вписывать упомянутыя книги и таблицы по вышешоказанному образу и для вписанія въ таблицы синодальныя и архіерейскія присылать об нихъ письменно заручное вѣдѣніе изъ монастырей (къ подлежа. начальству). 5) Гдѣ который монахъ преставился писать о томъ в книгахъ и табеляхъ означая годъ и день преставленія и для того изъ монастырей синод. области въ синодъ, а епаршескихъ къ ихъ архіереомъ и архіереомъ въ синодъ же присылать вѣдомости въ годъ. 6) О избѣгшихъ безъ вѣсти тожъ чинить, что и о умершихъ указано только жъ бы прежде мѣстный архіерей по повѣсткѣ побѣга послалъ указы во всю свою епархію о взысканіи избѣгшаго описавъ всѣ примѣты его напр. лѣтъ возраста, волосовъ и прочая *понеже и платье отмытая то неизмѣняется*, а если избѣгшій явится не в монашескомъ платьѣ, но въ свѣтскомъ того тоя епархіи, въ которой бы не поиманъ былъ архіерею по лишеніи монашества, или хотя бъ иеромонашескій или іеродіаконскій чинъ имѣлъ отсылать въ свѣтскій судъ для учиненія таковому гражданскаго наказанія и по томъ наказаніи отсылать ихъ куда надлежитъ для посланки ввѣчное житіе на сибирскіе горные заводы, а которой епархіи кто себя покажетъ о томъ всемъ какъ въ синодъ доносить, такъ и ко оному епархіальному архіерею для вѣдома писать; и есть ли не обрящется писалъ бы въ синодъ, а отъ синода посланы будутъ о томъ указы во всѣ епархіи съ описаніемъ такихже примѣтъ; а естли избѣгшій въ той же епархіи найдется, то мѣстный архіе-

рей наказавъ его по своему разсужденію отослалъ бы на прежнее мѣсто, а время побѣга записывать въ помянутыя табели чтобъ мощно потомъ знать какъ долго бродилъ бѣглець оной. 7) Поиманнаго бѣглеца допрашивать для чего сбѣжалъ и гдѣ внобѣгѣ бывалъ и хкому приставалъ и что дѣлалъ и о всемъ взявъ у него сказки подѣ лишеніемъ монашества и сосланія на сибирскіе заводы дѣлать съ нимъ то, что положено въ дух. регламентѣ о монахахъ въ правилѣ пятьдесятъ второмъ. 8) Монастырскій настоятель никакова монаха во вся изъ монастыря да не выпускаетъ по прихотному ево прошенію, и ни за какую вину да неизгонитъ, а за прегрѣшеніе по важности вины наказывать, а изъ монастыря не высылать, а если бы вина была по которой не мощно бы прочее держать вмонастырѣ виноватаго, тогда доносить о томъ мѣстному архіерею и архіерей учинить поразсужденію: или зашлетъ его вдругой монастырь въ заточеніе, или пошлетъ въ судъ гражданскій лишивъ первѣе монашескаго чина и о надлежащемъ днносить письменно св. синоду. 9) Дозволяется архіереямъ по разнымъ нуждамъ переселять монаховъ изъ однихъ въ другіе монастыри своей епархіи съ указами и благословенными на переселеніе грамотами лишь бы въ монастыряхъ откуда было переселеніе не произошло недостатка въ людяхъ; 10) переселеніе монаховъ изъ другой епархіи дозволяется по сношенію архіереевъ между собою со внесеніемъ событія въ табель. 11) Въ отношеніи къ посылкѣ монаховъ за нуждами общими указываются правила 31 и 32-е дух. регламента, но для большаго уясненія ихъ повелѣвается: отпустить

монаха въ другую епархію настоятель не можетъ безъ пашпорта отъ архіерея—когда же прилучится зѣло крайняя и ни малѣйшаго времени не терпящая монастырская нужда, а архіерей будетъ въ дальномъ отлученіи и не въ своей епархіи и отъ ожиданія о такомъ отпускѣ архіерейской резолюціи та нужда отъ скорого ея неотправленія монастырю можетъ приключить знатной убытокъ, тогда давать пашпорты оныя за руками тѣхъ всѣхъ, кому отъ архіерея во отсутствіе его епаршескія дѣла поручены будутъ, однако же подачѣ пашпорта тѣмъ управителемъ архіерею доносить немедленно на какое время, кто, куда и зачѣмъ отпущенъ будетъ—да и вообще повелѣвается во всякихъ пашпортахъ означать и время на какое, и нужду для чего, и мѣсто куда отпускается монахъ,—обязывать къ честному и благоговѣйному поведенію, и если за срокомъ, или по исполненіи нужды, посланный окажется не на той дорогѣ, или не въ томъ мѣстѣ гдѣ слѣдуетъ, или будетъ посѣщать, или пребывать въ зазорныхъ мѣстахъ—*того за бѣлца* почитать и ближнимъ управителемъ духовнымъ удерживать и начальству доносить, и сіе дѣлать не токмо съ тѣмъ, который въ дальнихъ отъ монастыря мѣстахъ, но и которые въ ближнихъ городѣхъ и селѣхъ самовольно бродящія явятся. 12) Настоятель монастырскій пришельцовъ монаховъ, которые не имѣютъ вышепоказанныхъ пашпортовъ да не примаешь подъ наказаніемъ въ регламентѣ въ 51-мъ правилѣ указаннымъ, но для лучшаго въ семъ оберегательствѣ и исполненія придается и сіе, что старшая братія *должны* въ томъ *настоятелю спорить* и если не послушаетъ доносить

на ево въ духов. правительство какъ выше сего изображено подъ жестокимъ за молчаіе наказаніемъ, а вътѣхъ правительствахъ наказать ево по вышепоказанному жъ. 13) Въ случаѣ невниманія настоятеля къ замѣчаніямъ старшей братіи о непорядкахъ монастырскихъ ей повелѣвается доносить мѣстному архіерею, а если архіерей «никакого указа не учинитъ тогда уже онымъ доносить на архіерея св. правит. синоду». 14) О повиновеніи настоятелей синодальныхъ монастырей тѣмъ архіереямъ, гдѣ монастыри находятся. 15) Вся здѣ опредѣленная равнѣ надлежитъ и ко исправленію монастырей женскихъ, кромѣ опредѣленнаго для нихъ 16-го прав. дух. регламента. Кто же изъ настоятелей высшихъ и низшихъ и всякаго званія до кого сіе принадлежитъ въ исполненіи вышеопредѣленнаго явится презрителемъ и крѣпкаго наблюденія чинить не будетъ таковыя по изслѣдованіи достовѣрномъ по важности винъ отъ св. синода штрафованы будутъ наказаніемъ или и лишеніемъ чиновъ ихъ—затѣмъ повелѣвается разослать о всемъ прописанномъ указы во всѣ дух. управленія, а въ правит. сенатъ сообщить вѣдѣніемъ съ требованіемъ отъ синода дабы во всѣхъ мѣстахъ свѣтскіе командиры отъ архіереевъ присылаемыхъ (по § 6-му) подозрительныхъ и виновныхъ персонъ въ свои правительства принимали и поступали съ ними по посланнымъ къ нимъ изъ правит. сената крѣпкимъ указомъ беззамедленія и что учинено будетъ о томъ въ св. синодъ изъ сената сообщить письменно по обыкновенію.

Такимъ образомъ не только самымъ виновнымъ высшая дух. власть грозитъ разными карами, не

только вины подчиненныхъ вмѣняетъ ихъ начальникамъ, не исключая самыхъ архіереевъ; но и людей ничѣмъ не связанныхъ съ виновными напр. разныхъ дух. управителей, около *коихъ отыщутся блудцы* и даже свѣтскія административныя мѣста и лица привлекаетъ къ отвѣтственности \*). Какъ не длинно приведенное нами распоряженіе о монашествѣ и монастыряхъ — при всемъ томъ оно касается только малой части условій этого учрежденія — именно вступленія или принятія въ монастырь, отчасти управленія и вишняго благоповеденія. Внутренняго монастырскаго быта, устава и образа житія особенно уединеннаго, преслѣянія въ богоугожденіи указъ не касается. Равно административная и экономическая отчетность заключаются въ другихъ распоряженіяхъ того же времени. Указомъ 1747 г. дек. 14 дня велѣно изъ всѣхъ епархій о всѣхъ монашествующихъ присылать по третямъ перечневныя таблицы, въ коихъ чиновные отъ рядовыхъ и служителей должны быть отличены; въ 1738 г. генваря 18-го велѣно присылать тоже по третямъ имянные вѣдомо-

---

\* На воронежскую епархію приведенный указъ не имѣлъ особенно горестнаго вліанія: въ 35 и 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія видимъ изъ документовъ только розыски бѣжавшихъ изъ монастырей монаховъ и распоряженія (съ описаніемъ примѣтъ бѣглецовъ) о ихъ поимкѣ, допросахъ и пересылкахъ за крѣпкимъ карауломъ скованными. Но встрѣчается любопытное дѣлопроизводство относительно монастырей нижегородской епархіи. Въ ней одной при преосв. Питиримѣ оказалось 27 человекъ настоятелей виновныхъ въ неправильномъ постриженіи и приѣмѣ въ монастыри пришлыхъ монаховъ безъ подлинныхъ пашпортовъ, всѣхъ ихъ, а также и старшую братію сказанный преосвященный лишивъ священства и монашества *наказалъ шелепами*, но въ свѣтскіе суды не отдалъ, а представилъ на благоусмотрѣніе синода, причемъ присоветовалъ, что если и впредь всѣ виновные настоятели будутъ лишены своихъ мѣстъ, то скоро стѣсняется крайняя нужда въ людяхъ способныхъ къ управленію обителями; почему предлагалъ вмѣсто лишенія власти и чиновъ наказывать виновныхъ за каждаго постриженнаго 20 рублями и за каждаго принятаго 10-ю. Это предположеніе и было принято и повсюду обнародовано синодомъ. Копія указа.

сти о настоятеляхъ, въ 1741 г. октября 2-го тѣже вѣдомости велѣно присылать въ годъ разъ.

(Продолж. будетъ).

### У. Пожертвованія.

Правленіе Воронежской духовной семинаріи съ величайшею благодарностію приняло отъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго *Леонтія*, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, препровожденныя при отношеніи его отъ 8-го августа сего 1867 года за № 4332, въ даръ для семинарской бібліотеки книги: 1) «Слова, поученія и рѣчи» его сочиненія, 2) *Histoire de l'eglise de France* (въ 12 том.), 3) *La Papauté schismatique* (Guetté), и 4) *Katholische Dogmatik*, von Klee (въ 2-хъ книгахъ).

11 мая сего 1867 г. Правленіемъ семинаріи съ величайшею благодарностію приняты отъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго *Серафима*, пожертвованныя *Викторомъ Ипатьевичемъ Аскоченскимъ* слѣдующія книги въ двухъ экземплярахъ: 1) *Асмодей нашего времени*, Кочки-Сохрана, 1858 г.; 2) *Записки звонаря*, 1862 г.; 3) *Исторія Кіевской д. академіи по преобразованіи ея въ 1819 г.*, составлен. В. Аскоченскимъ 1863 г.; 4) *Разсказъ очевидца о дѣйствіяхъ преосвящ. Іакова по обращенію раскольниковъ Саратовской губерніи съ 1832 по 1839 г.*; 5) *Чтеніе для православнаго русскаго народа*. Изд. второе. Состав. В. Аскоченскимъ 1862 г.; 6) *Амфитеатровъ Яковъ Космычъ*, ординарный профессоръ Кіевской дух. академіи, В. Аскоченскаго, 1857 г.; 7) *Домашняя Бесѣда за годы: 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866*. Одинъ экземпляръ всѣхъ поименованныхъ книгъ сданъ въ фундаментальную семинарскую бібліотеку, а другой—въ ученическую бібліотеку (по 15-ти книгъ въ каждую).

#### Въ Воронежское училище дѣвицъ дух. званія:

— Священникъ о. *Д. Самбикинъ* пожертвовалъ 34 книги различнаго содержанія.

— Издатель Русской грамматики, *А. В. Ивановъ*, прислалъ безмездно 20 экз. этой грамматики, которая принята, какъ учебникъ, въ училищѣ.

— *Острогж. у.*, вѣдомства благочиннаго о. *Вас. Турбина*, священники: *Іоаннъ Устиновскій*, *Петръ Донецкій* и *Іоаннъ Егоровъ*, бывшіе 6-го іюня сего 1867 года въ сл. *Ровенькахъ* на закладкѣ храма во имя св. Троицы и, по торжественномъ совершеніи оной, приглашенные въ домъ старателя возсоздающагося храма, по своему усердію пожертвовали на благотворительныя учрежденія духовнаго вѣдомства три рубля сер. (каждый по рублю). Ред. Вор. Епарх. Вѣд., получивъ эти деньги при отношеніи *Ровенскаго волостнаго правленія* отъ 5-го іюля за № 376, препроводила оныя, 25 августа за № 176, въ училище дѣвицъ дух. званія, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія почтен. жертвователей.

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕКАРЖІАМЪ ЖЪЖЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.**

Сентября 1-го № 17. 1867 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Слово въ недѣлю 13-ю, день рожденія Ея Император. Величества, благовѣрной Государыни, Великой Княгини Екатерины Михайловны 1863. г. — Празднованіе юбилея въ честь пятидесятилѣтняго служенія Филарета, митрополита москов. въ архіер. санѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,**  
**СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

**ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ.**

О томъ, какимъ образомъ философія полезна для постиженія божественной истины.

Но какъ многіе люди, влекущіе судно, не могутъ быть названы многими причинами, а одною причиною, состоящею изъ многихъ (потому что не каждый есть причина влеченія судна, но совокупно съ другими): такъ и философія, будучи исканіемъ истины, полезна для постиженія истины, не потому, чтобы она была причиною сего постиженія, но потому, что она есть причина вмѣстѣ съ дру

гими, содѣйствующая, а иногда какъ причина сопричинная (συναίτιον αἰτίου). Какъ блаженство — одно, а его причина — многія добродѣтели; и какъ согрѣваютъ и солнце, и огонь, и баня, и одежда: такъ, при существованіи одной истины, многое полезно и содѣйствуетъ въ исканіи ея, а обрѣтеніе ея возможно только чрезъ Сына. И если разсудить, то добродѣтель (ἀρετή) по силѣ — одна, но въ примѣненіи къ вещамъ она называется то смысломъ, то умѣренностію (σωφροσύνη), то мужествомъ или правдою: такимъ же образомъ и истина, будучи одною, въ геометріи есть геометрическая истина, въ музыкѣ музыкальная, и въ правильной философіи будетъ истиною греческою. Но единственная и главная (κορία) истина, никѣмъ непостижимая, есть та, которой мы научаемся отъ Сына Божія. Подобнымъ же образомъ одну и ту же драхму, когда даемъ корабельщику, называемъ платою за корабль (ναῦλον), сборщику пошлинъ — пошлиною (τέλος), ставящему домъ — платою за домъ (ἐνοίκιον), учителю — жалованьемъ (μισθόν), продавцу (πιπράσκοντι) — задаткомъ (ἀρραβώνα). И каждая въ частности добродѣтель или истина, называясь однимъ именемъ (συνωνύμως), производятъ собственное нѣкоторое, и только имъ принадлежащее, дѣйствіе: изъ связи этихъ всѣхъ дѣйствій истекаетъ блаженная жизнь. Потому что мы содѣлываемся блаженными не по одному имени, когда праведную жизнь называемъ блаженствомъ, и блаженнымъ — того, котораго душа украшена добродѣтелію.

А если философія и издали (только) помогаетъ находить истину, различными указаніями (κατὰ δια-

φός  
бли  
та  
Сл  
гр  
от  
до  
(ав  
мы  
св  
Бо  
на  
на  
ис  
щ  
он  
ка,  
чи  
дѣ  
та  
по  
об  
мо  
ск  
—  
ста  
и д  
лос



φῶρος ἐπιβολὰς) наводя челоуѣка на знаніе, которое близко касается истины: то все-таки она помогаетъ такимъ образомъ только тому, который съ помощію Слова стремится достигнуть знанія. Посему истина греческая, хотя такъ же называется, отличается отъ нашей какъ объемомъ (μεγέθει) знанія, такъ и доказательностію показаній, и божественною силою (авторитетомъ), и другимъ подобнымъ. Потому что мы научены Богомъ (1 Сол. 4—9) и подлинно въ священныхъ писменахъ (¹) наставлены Сыномъ Божиимъ. Посему и не одинаково (²) дѣйствуютъ на души, но съ отличною учительностію.

Если же, ради ищущихъ предлога злословить васъ, намъ и придется отличить философію, какъ исканіе истины, вещь сопричинную и содѣйствующую въ достиженіи истины, то мы признаемъ, что она предуготовительная наука (προπαιδεία) для гностика, но не причина, поелику она есть только сопричина, ни содержитъ истину, потому что только содѣйствуетъ и вспомоществуетъ, и не признаемъ ее такимъ дѣломъ, бѣзъ которой и истины не было бѣ (³): потому что мы все почти бѣзъ энциклопедическаго образованія и греческой философіи, а иные и грамотѣ неумѣя, прониклись божественною и варварскою (⁴) философіею, оказались сильными (Рим. 1—4.

(¹) Называетъ священными дѣйствительно писменами христіанскія, въ противоположность египетскимъ, халдейскимъ, египетскимъ и др., которыя также назывались ἱερὰ γράμματα, но не были таковыми.

(²) Не такъ дѣйствуютъ боговдохнов. писанія, какъ писанія философовъ, жрецовъ и вообще челоуѣческихъ.

(³) Т. причиною, sine qua non.

(⁴) Еврейскою.

Сол. 1—5) принять, чрезъ вѣру, слово о Богѣ, будучи наставлены самосушею и самодѣятельною Премудростію. А дѣйствующее совокупно съ другимъ чѣмъ нибудь, не будучи въ состояніи дѣйствовать само по себѣ по причинѣ своего несовершенства, мы называемъ причиною содѣйствующею и сопричиною, такъ что оно пріобрѣтаетъ названіе причины отъ участія другой причины, а само по себѣ не можетъ произвести истиннаго дѣйствія (*ἀποτέλεσμα τοῦ κατ' ἀλήθειαν*).

Хотя же (°) философія нѣкогда сама по себѣ оправдывала грековъ, но не давала совершенной праведности, къ достиженію которой содѣйствуетъ, какъ для идущаго въ верхнее жильё одна и другая ступень, и грамматикъ—тому, который намѣренъ философствовать. Не такъ, чтобъ безъ нея недоставало чего нибудь въ ученіи Слова, или уничтожалась истина: подобно тому, какъ и видѣніе, и слухъ, и голосъ ведутъ къ истинѣ, а познаетъ ее только умъ. Но изъ того, что содѣйствуетъ, одно имѣетъ большую силу, а другое—меньшую. Такъ, ясность содѣйствуетъ въ передаваніи истины; діалектика помогаетъ, чтобъ мы не были низлагаемы ересями, дѣлающими нападеніе. Ученіе же Спасителя, будучи Божіею силою и премудростію (1 Кор. 1, 24), само по себѣ совершенно и ни въ чемъ не нуждается, такъ какъ случайная (*προσῆσα*) греческая философія несодѣлываетъ истины сильнѣйшею. Но поелику она дѣлаетъ безсильными софистическія ухищренія

(°) Философія оправдывала... пот. что учила нравственности, общежитію, возмездію за дѣла; философія была, такъ сказать, общественною совѣстію.

противъ истины и отражаетъ коварные наветы противъ нее, то и называется «столпомъ и огражденіемъ виноградника» — Мѡ. 21, 33. Ис. 5, 1. 2. И истина, пріемлемая вѣрою, необходима для жизни, какъ хлѣбъ, а предварительное ученіе (*προπαίδεια*) подобно какимъ лакомствамъ и приправамъ: «а при концѣ ужина — сладости», какъ говоритъ Пиндаръ эивянинъ <sup>(6)</sup>. А Писаніе ясно говоритъ <sup>(7)</sup>: *мудрый и шггй будетъ незлобивый, разумвая; а мудрый приметъ знаніе* <sup>(8)</sup> И Господь говоритъ: *говорящій самъ отъ себя ищетъ славы себѣ, а кто ищетъ славы пославшему его, тотъ истиненъ, и нѣтъ неправды въ немъ* (Іоан. 7, 18). Значитъ, съ другой стороны, несправедливъ присвоивающій себѣ принадлежащее варварамъ, умножая свою славу выдаваніемъ его за собственное и извращая истину: такого Писаніе называетъ *татемъ*. Посему и говоритъ: *сыне, не буди лживъ; потому что ложь доводитъ до татѣбы*. И воръ дѣйствительно имѣетъ похищенное имъ, — золото ли это будетъ, или серебро, слово или ученіе (догматъ). И украденное ими частію истинно <sup>(9)</sup>, но подтверждается ими посредствомъ соображеній и разумныхъ выводовъ; а

<sup>(6)</sup> Изреченіе Пиндара: *δειπνῶ δὲ λήγοντος ἄκουσ' ἑρωγάμιον* (т. е. *періѣдесахъ*, предлагали). Пиндаръ умеръ лѣтъ за 430 предъ Р. Хр.

<sup>(7)</sup> Притч. 21, 11. сн. 1, 4.

<sup>(8)</sup> *Пріиметъ знаніе* — съ евр. *прибавитъ знанія*, будетъ употребленъ... Мысль приведенныхъ словъ у Климента, въ связи съ предыдущимъ, такова: «незлобивые, т. е., христіане, не должны пренебрегать и философією, которая помогаетъ избѣгать коварныхъ козней враговъ христіанства».

<sup>(9)</sup> Только частію, потому что обезображено и пропитано мудростями плоти.

когда они сдѣлаются учениками, то ясно познають (истину).

(Продож. будетъ.)

## С Л О В О

въ педѣлю 13-ю, день рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни, Великой Княгини Екатерины Михайловны. 1863 г.

*Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь.* 1 Кор. 15, 13.

Такъ взываетъ нынѣ ко всѣмъ вѣрующимъ заботливая о спасеніи нашемъ, чадолюбивая мать наша, св. православная церковь: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь!*

Что за совѣтъ? что за напоминаніе? О, совѣтъ этотъ, бр., всѣмъ нуженъ; напоминаніе это необходимо для каждаго изъ насъ, особенно въ настоящее время. Зная, съ одной стороны, слабость естества человѣческаго, а съ другой—высоту и тягость духовныхъ подвиговъ, св. церковь, какъ предводительница вѣрующихъ на поприщѣ благоугожденія Богу и душевнаго спасенія, симъ совѣтомъ и напоминаніемъ желаетъ пробудить чадъ своихъ отъ нравственнаго усыпленія и грѣховной безпечности, хочетъ воодушевить и поддержать ихъ на стражѣ непрестаннаго и усерднаго служенія Господу Богу: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, вошѣть она ко всѣмъ намъ, мужайтесь и утверждайтесь!*

Въ чувствѣ искренней сердечной благодарности къ чадолюбивой Матери нашей св. Православной Церкви за Ея попеченія о нашемъ счастіи и бла-

женствѣ, за Ея спасительные совѣты и напомина-  
нія, при настоящемъ торжествѣ, вникнемъ, бр., въ  
себя самихъ, разсмотримъ свое положеніе и жизнь  
въ мірѣ семъ и выразумѣемъ, какъ, въ самомъ дѣлѣ,  
необходимо каждому изъ насъ бодрствовать и сто-  
ять въ вѣрѣ, мужаться и крѣпиться на поприщѣ  
благоугожденія Богу.

Что такое жизнь наша въ мірѣ семъ? Что та-  
кое самъ человѣкъ на землѣ со всѣми своими мыс-  
лями и желаніями, стремленіями и дѣйствіями? —  
И вѣ христіанства, мудрѣйшіе изъ людей давно  
уже сознали и открыто исповѣдали, что человѣкъ  
всею своею жизнію, всѣми проявленіями своей дѣя-  
тельности въ мірѣ семъ, ясно выражаетъ неизрече-  
ную благодать и милость Божию къ роду человѣче-  
скому, видимо свидѣтельствуется, что онъ всѣмъ  
своимъ существомъ обязанъ единственно Создателю  
и Промыслителю, щедродаровитому Господу Богу.  
Но вразумленный свыше, озаренный Духомъ Св.,  
человѣкъ-христіанинъ милости и щедроты Божіи  
къ себѣ усматриваетъ яснѣе и сознательнѣе. Во свѣ-  
тѣ откровенія Божія мы видимъ, что благодать и  
любовь Господа къ человѣку неизреченна, щедроты  
Его къ намъ неисчетны и неизглаголанны. По бла-  
годати Своей сотворивъ человѣка, Господь Богъ  
украсилъ его образомъ и подобіемъ Своимъ, одарилъ  
его разумомъ и свободою волею, поставилъ его  
царемъ надъ прочими тварями и владыкою вселен-  
ной. Когда, столь приближенный къ Богу, человѣкъ,  
по внушенію духа злобы, не устоялъ въ общеніи и  
единеніи съ Господомъ, съ высоты счастья и бла-  
женства ниспалъ въ бездну скорбей и страданій:

милосердый Господь Богъ и въ семь случаѣхъ не оставилъ его безъ вниманія, въ отеческой заботливости о спасеніи его употреблялъ всевозможныя мѣры для вразумленія и исправленія его, училъ и наставлялъ его и Самъ лично и чрезъ избранныхъ Богопросвѣщенныхъ мужей и наконецъ, въ определенное время, по исполненіи вѣковъ, послалъ въ міръ единороднаго Сына Своего Іисуса Христа взыскать заблудшаго и спасти погибшаго: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* *Не посла бо Богъ Сына Своего, да судитъ миру, но да спасется Имъ міръ* (Іоан. 3, 16. 17). Страданіями и крестною смертію І. Христа призвавъ челоуѣчество изъ тьмы заблужденія въ чудный свѣтъ спасительной вѣры Своей, Господь Богъ осчастливилъ и благодатствовалъ насъ въ І. Христѣ, освятилъ и оправдалъ насъ Духомъ Своимъ Святымъ, возродилъ и усыновилъ насъ себѣ; въ таинствахъ Церкви и во святомъ словѣ Своемъ подалъ намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію,* снабдилъ насъ всеѣмъ необходимымъ для счастія временной жизни и для блаженства въ будущей. Удивительно ли послѣ сего, что озаренный свыше псалмопѣвецъ, прозрѣвая нѣкогда всю высоту и широту милосердаго попеченія Божія о челоуѣкѣ, въ духѣ умиленія и глубокаго сердечнаго благоговѣнія къ Богу воскликнулъ: *Господи, что есть челоуѣкъ, яко помниши его, или сынъ челоуѣкъ, яко посѣщаеши его? умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вначалъ еси его, и поставилъ еси его надъ дѣлы руку твою, вся покорилъ еси подъ нозъ его* (Псал. 8, 5. 6. 7)?

И точно, куда ни посмотримъ, на что ни обратимъ вниманіе, — вездѣ и повсюду видимъ неизреченную любовь и благодать Божию къ намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ; много даровъ Божіихъ у насъ естественныхъ, ви́шнихъ и внутреннихъ, но гораздо болѣе благодатныхъ; вся жизнь наша и во всѣхъ отношеніяхъ есть драгоценный даръ Божій, изліяніе щедротъ Господнихъ. *Что имати, ево же нѣси прилѣ,* спрашиваетъ св. апостоль; *аще же прилѣси, что хвалишия, яко не приемъ* (1 Кор. 4. 7)? И дѣйствительно, все, что мы имѣемъ, все и въ насъ и внѣ насъ, — все это даръ Божій къ намъ. Какъ же послѣ сего душою и сердцемъ не благодарить намъ Господа Бога за все Его милости и благодѣянія, и въ созданіи и въ возсозданіи нашемъ явленные намъ? Какъ намъ не *служитъ Ему вся дни живота нашего* въ правдѣ и святости? Какъ не стоять твердо на стражѣ благоугожденія Ему? О, бодрствуйте, бр., стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь! Сокровище вѣры въ Бога и неизмѣнной любви къ Нему такъ важно и многоцѣнно для насъ, что всѣми силами мы должны бдѣть и охранять его, должны бодрствовать, мужаться и крѣпиться надъ соблюденіемъ его въ цѣлости; иначе мы окажемся рабами невѣрными и непризнательными предъ Господомъ, и насъ постигнетъ за то тяжкій гнѣвъ Божій. Жалокъ и несчастенъ тотъ лѣнивый рабъ, который, получивши отъ Господа талантъ, заботясь болѣе всего о своемъ покоѣ, скрылъ ввѣренный ему даръ въ землю и заслужилъ тѣмъ вѣчное осужденіе (Мѡ. 25, 30): да избавитъ Господь Богъ всѣхъ насъ отъ такого грѣха и подобной уча-

сти! По безпредѣльному милосердію Своему, безцѣнными заслугами Сына Своего Господь Богъ облекъ насъ въ ризу спасенія, во одежду оправданія: *и блаженъ бдѣй и блудый ризы своя, да не нагъ ходитъ и узрятъ сраму его* (Апок. 16. 15)! Спаситель нашъ І. Христосъ, *богатъ сый*, изъ любви и состраданія къ бѣдствующему человѣчеству, *насъ ради* добровольно *обнищалъ*, да мы нищетой Его одогатимся (2 Кор. 8, 4). И смотрите, сколько благъ и сокровищъ излилъ Онъ, милосердый, на всѣхъ насъ Своимъ обнищаніемъ: Онъ озарилъ нашъ умъ свѣтомъ Божовѣдѣнія, уврѣпилъ и утвердилъ наши силы духомъ благодати, поставилъ насъ въ ближайшій союзъ съ Богомъ, въ пріискреннее единеніе съ Нимъ. Сколько же чистоты и святости, сколько вниманія и бодрствованія нужно съ нашей стороны для того, чтобы сохранить намъ въ себѣ эту благодать Божію, — чтобы устоять въ союзѣ съ Богомъ, не уклониться отъ общенія и единенія съ Нимъ? Удивительно ли, что св. апостолы, вразумляя и предостерегая въ семъ случаѣ вѣрующихъ, *взываютъ ко всѣмъ намъ: смотрите, блюдите, да не кто изъ васъ лишится благодати Божіей* (Евр. 12, 15); *со страхомъ житія вашего время жительствуйте; со страхомъ и трепетомъ спасеніе свое содѣвайте?* Іудеи получили нѣкогда отъ Бога много даровъ и благодѣяній, видѣли надъ собою много Его благотворныхъ чудесъ и спасительныхъ знаменій, всегда, — во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ своей жизни были близки къ Нему. Но когда, обнадеженные милостями Господа и близостію къ Нему, они предалися правственному усыпленію, впади въ грѣховную безпечность:



Всевышній отвратилъ отъ нихъ лице Свое, разсѣялъ ихъ повсюду и обратилъ ихъ въ притчу и поношеніе для всѣхъ народовъ. *Аще же Богъ за неверіе и естественныхъ вѣтвей не пощадъ, тѣмъ болѣе не пощадитъ насъ, дивныхъ вѣтвей.* А потому да не хвалимся милостями Господними, да не высокоумствуемъ, но да бодрствуемъ и стоимъ въ вѣрѣ, да мужаемся и утверждаемся въ упованіи на Господа! Иначе если мы вознерадимъ о благодати Божіей, уснемъ и воздремлемъ въ грѣховной безпечности: *Царствіе Божіе отнимется отъ насъ и дастся иному языку, который будетъ творить плоды его; мытари и любодѣи вѣрою и покаянiемъ предварятъ насъ въ царствіи небесномъ; язычники отъ востокъ и западъ приидутъ путемъ вѣры и покаянiя и возлягутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствіи Божіемъ, а мы, сынове сего царствiя, изгнани будемъ во тьму кромѣшную, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Мѡ. 8, 11. 12).

Съ другой стороны, припомните, бр., сколько у каждаго изъ насъ, на пути жизни сей, опасностей и искушеній, сколько соблазновъ и враговъ? Вся жизнь наша есть непрерывное искушеніе, постоянная тяжкая борьба духа съ плотію; отъ колыбели до гроба, со дня рожденiя до минуты смерти душу нашу, какъ волны со всѣхъ сторонъ постоянно обуреваютъ и тревожатъ разнообразныя вражескія нападенія и искушенія. Подъ нами исконный врагъ нашъ, духъ злобы, своими кознями противъ насъ постоянно возмущаетъ душевное спокойствіе наше, силится похитить у насъ сокровище вѣры и благодати, вооружить насъ противъ Бога,

Творца и Спасителя, и чрезъ то ввергнуть насъ въ тму кромѣшнюю; предъ нами міръ сей, — всѣми своими соблазнами, всѣми своими душетлѣнными благами и удовольствіями искушаетъ сердце наше и часто увлекаетъ насъ въ сѣти пагубы и разврата; въ насъ самихъ плоть оболъщеніями и вожделѣніями своими безпрестанно воюетъ противъ духа и всячески старается одержать надъ нимъ побѣду: а отсюда, сколько въ жизни для насъ бѣдъ и скорбей, сколько страданій и горестей? Какъ корабль на морѣ, такъ жизнь наша въ мірѣ семъ отъ бѣдъ и напастей постоянно колеблется и волнуется. Нѣтъ той минуты, нѣтъ того мгновенія, когда бы мы могли быть безъ всякихъ душевныхъ смущеній, въ совершенной безопасности отъ внѣшнихъ и внутреннихъ искушеній и соблазновъ. *Познавай*, говоритъ Премудрый каждому изъ насъ, — *познавай, яко посреди стѣй ходиши* (Сир. 9. 15). Точно, сѣтей много, и всѣ онѣ поставлены для насъ скрытно; искушенія, соблазны жизни со всѣхъ сторонъ окружаютъ насъ непримѣтнымъ образомъ; злой духъ, міръ и плоть разными вожделѣніями, выгодами житейскими и мнимыми удовольствіями прикрываютъ отъ насъ грѣхопаденія: а потому, дѣйствительно, надобно строго познавать, зорко изслѣдывать и тщательно испытывать, дабы избѣжать опасностей. *Трезвитесь и бодрствуйте*, увѣщеваетъ по сему случаю всѣхъ насъ апостоль Петръ; *за не суностатъ вамъ діаволъ, аки левъ рыкающій ходитъ искій кого поглотити*. *Бодрствуйте, бр., стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь*, воиетъ апост. Павелъ. Да, дѣйствительно, среди повсюдныхъ сѣтей и непрерывныхъ опасностей,

христiанинъ, какъ истинный ратоборецъ, долженъ постоянно и твердо стоять на стражѣ, долженъ бдѣть и молиться, дабы бодро и мужественно встрѣтить всякую опасность и терпѣливо отразить всякое искушеніе. Зоркая бдительность, строгое вниманіе къ себѣ и ко всему окружающему насъ, для спасенія временной жизни и для блаженства будущей весьма необходимы истинному христiанину: при помощи ихъ онъ можетъ *проразумѣвать ухищренія* враговъ своихъ и отражать ихъ нападенія. Іудеи, созидавая нѣкогда градъ Іерусалимъ, одною рукою творили дѣло Божіе, трудились и работали надъ стѣнами города, а въ другой держали оружіе для отраженія враговъ (Неем, 4, 17): съ такимъ же точно бодреннымъ сердцемъ и трезвенною мыслию долженъ дѣйствовать и христiанинъ на поприщѣ благоустроенія жизни своей по закону Божію, по духу Евангелія; также внимательно, также сосредоточенно долженъ и онъ стоять на стражѣ вѣры и благочестія, мужаться и крѣпиться, дабы, съ одной стороны, возсоздать и утвердить въ сердцѣ своемъ духовный храмъ и жилище Господу Богу; а съ другой—отразить силу и нападенія враговъ, стремящихся разрушить крѣпость души нашей.— *Тъмъ же убо, бр., да не спимъ въ samozабвеніи, да не предаемся безпечности и правственной дремотѣ, но да бодрствуемъ духомъ и да трезвимся сердцемъ* (1 Солун. 5, 6)!

Наконецъ, самая неизвѣстность смертнаго часа побуждаетъ насъ непрерывно бодрствовать надъ собою, твердо стоять въ вѣрѣ, мужаться и утверждаться въ благочестіи. Все мы знаемъ, что смерть положитъ конецъ нашему существованію на землѣ

и преселитъ насъ въ другую жизнь: но когда и при какихъ обстоятельствахъ жизни нашей придется намъ разстаться съ міромъ симъ, этого никто изъ насъ не вѣдаетъ. И блаженъ тотъ изъ насъ, кого Господь Богъ въ часъ смерти обрящетъ бдящимъ и готовымъ къ переходу въ другую жизнь: но горе и бѣда тому изъ насъ, кого Господь въ роковую минуту смерти обрящетъ унывающимъ и беспечнымъ, нерадивымъ и неготовымъ къ вѣчности, безъ свѣтильника вѣры и безъ елей добрыхъ дѣлъ. Жалокъ и несчастенъ тотъ Евангельскій рабъ, который, забывъ о господинѣ своемъ, въ чувствѣ самозабвенія предался беспечности и невоздержанію, сталъ *лсти, пити и упиватися: въ день, въ онъже не чаялъ, въ часъ, въ онъже не вѣдалъ*, пришелъ господинъ его, *распелъ его полма и часть его съ невѣрными положилъ* (Лук. 12, 46): такая же горькая доля ждетъ и всякаго изъ насъ, беспечно живущаго въ мірѣ семъ, мыслящаго только о земномъ и неутверждающагося въ вѣрѣ и благочестіи. Со смертію никто изъ земнородныхъ не вступалъ въ договоръ; страшное время прихода ея никому не извѣстно: а потому самое благоразуміе требуетъ, чтобы мы всегда были готовы къ преселенію въ другой міръ, чтобы всегда бодрствовали и стояли твердо въ вѣрѣ, мужались и утверждались въ благочестіи. Душа, вѣрно любящая Господа, говоритъ о себѣ: *азъ сплю, сердце же мое бдитъ* (Пѣсн. 5, 2): то же долженъ говорить, то же жизнью своею обязанъ подтверждать и каждый истинный христіанинъ: по виѣшнему своему челоуку испытывая мракъ и тяготу ночи, сердцемъ своимъ, своимъ внутреннимъ существомъ онъ долженъ

быть постоянно въ свѣтѣ закона Божія; тѣломъ своимъ покоясь и забываясь, отдыхая и засыпая, сердцемъ своимъ онъ долженъ ежеминутно бодрствовать и порываться къ Богу, ожидать Всеблагаго и услаждаться мыслию о Немъ. Слово Божіе внушаетъ намъ жить въ мірѣ семъ такъ, чтобы мы были подобны челоѡвѣку, ежеминутно чающему господина своего (Лук. 12, 35). Смотрите строго за собою, бодрствуйте и молитесь, заповѣдуетъ всѣмъ намъ Спаситель Іисусъ Христосъ, ибо не знаете, когда наступитъ это время (Марк. 13, 33);—бодрствуйте, ибо не знаете, когда придетъ хозяинъ дома — Владыка неба и земли, вечеромъ или въ полночь, въ пѣніе пѣтуховъ или поутру,—бодрствуйте, дабы, пришедши внезапно, не нашелъ Онъ васъ спящими. — Внимая кроткому глагу Спасителя, въ чаяніи прешествія въ другую жизнь, будемъ, бр., бодрствовать и твердо стоять въ вѣрѣ, мужаться и крѣпиться; *очистимъ себя отъ всякия скверны плоти и духа, выну творяще святыню въ страхъ Божіемъ.*

Бр. хр.! Когда-то св. апостолъ Павелъ, убѣждая христіанъ своего времени служить Господу Богу какъ прилично сынамъ свѣта, вѣрно и усердно, говорилъ: *блюдите, како опасно ходите, не яко не мудры, но якоже премудры, искупующе время, яко дни лукавы суть. Сего ради не бывайте несмысленны, но разумѣвайте, что есть воля Божья* (Ефес. 5, 15. 16). Истинно-христіанская любовь приличнѣе сего не находитъ ничего сказать и христіанамъ нынѣшняго времени. Облагодѣтельствоваанные видимо Господомъ, щедренные съ избыткомъ Его милостями, въ глубокое сердечное сознаніе благостей Господнихъ,

смотрите, бр., среди всѣхъ искушеній и соблазновъ житейскихъ поступайте осторожно, не какъ неразумные, увлекаясь земными, тлѣнными благами и минутными удовольствіями, но какъ мудрые, дорожа временемъ; ибо дни настоящей жизни нашей лукавы и измѣнчивы, время тяжкое и опасное. А потому не будьте неразумительны, но познавайте, что есть воля Божія, и стремитесь къ исполненію ея. Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь на поприщѣ истиннаго и сердечнаго служенія Господу Богу!

Христе Иисусе, Боже Спасителю нашъ! Во умиленіи сердца молимъ Тя, Многомилостиве, призри и услыши насъ, просвѣти очи наша, да не когда уснемъ въ смерть, утверди насъ въ святой вѣрѣ Твоей, излей въ сердца наши Духомъ Твоимъ Святымъ любовь къ Тебѣ, Богу любве; укрѣпи стопы наша, воеже ходити намъ путемъ заповѣдей Твоихъ; Самъ всемогущею благодатию Твоею сотвори, да содѣлавшися сынами благодатнаго царства Твоего, удостоимся быть и наслѣдниками царства вѣчной славы Твоей. Аминь.

Празднованіе юбилея въ честь пятидесятилѣтняго служенія, высокопреосвященнаго филарета, митрополита московскаго, въ архіерейскомъ санѣ\*).

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 29 минувшаго іюни, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ уваженіе важныхъ заслугъ православной Церкви и государству,

\*) Объ этомъ предметѣ кратко было сказано въ предыдущемъ № 16 Епарх. Вѣд. (Прибавл. стр. 606); теперь сообщаемъ нѣкоторыя подробности его.

оказанныхъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 26-й день іюня, Высочайше соизволилъ разрѣшить торжественное празднованіе 50-лѣтняго служенія его въ архіерейскомъ санѣ, (которое исполнится 5-го августа 1867 года, и что при этомъ Его Императорское Величество Всемилоостивѣйше соизволилъ: 1) даровать митрополиту Филарету, по кievскому обычаю, право ношенія митры съ крестомъ, право предношенія креста въ священнослуженіи и право ношенія, кромѣ обыкновенной архіерейской панагіи, другой панагіи, изготовленной въ кабинетѣ Его Величества, на его суммы, съ драгоценными камнями, на бриллиантовой цѣпочкѣ, съ изображеніемъ на оборотной ея сторонѣ вензелей Его Величества и двухъ державныхъ предшественниковъ Государя Императора, при которыхъ митрополитъ проходилъ свое служеніе, и съ надписью вокругъ панагіи: «Преосвященному митрополиту московскому Филарету, въ память 50-лѣтняго служенія Церкви и отечеству (5 августа 1817—5 августа 1867 года) въ царствованія Александра I, Николая I и Александра II; 2) пожаловать, также на счетъ кабинета, осыпанные бриллиантами и соединенные вмѣстѣ настольные портреты Его Императорскаго Величества и Государей Императоровъ Александра I и Николая I, съ Императорскою короною сверху оныхъ. Вмѣстѣ съ симъ Высочайше разрѣшено: 3) совершить 5 августа во всѣхъ духовноучебныхъ заведеніяхъ молебствіе; 4) пригласить ближайшихъ къ Москвѣ архіереевъ: владимірскаго, нижегородскаго, рязанскаго, тульскаго, калужскаго и тверскаго при-

быть въ Москву для привѣтствованія митрополита въ день юбилея \*); 5) предоставить Святѣйшему Синоду отправить одного изъ своихъ членовъ \*\*) въ Москву съ привѣтственной грамотою отъ имени Синода; 6) отправить ея ему, господину оберъ-прокурору, въ Москву для привѣтствованія митрополита отъ лица Его Величества, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома; 7) отнести къ министру иностранныхъ дѣлъ съ просьбою извѣстить восточныхъ патріарховъ о времени юбилея митрополита московскаго и готовящемся празднованіи онаго, въ предположеніи, что и патріархи пришлютъ свои привѣтствія, во вниманіи къ пастырской попечительности митрополита о высшихъ интересахъ православія и живаго вниманія къ судьбамъ православнаго міра на Востокѣ, пріобрѣтшихъ его имени почетную извѣстность. Въ исполненіе сей Высочайшей воли и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, составлена, для поднесенія преосвященному митрополиту московскому Филарету, привѣтственная, отъ имени Святѣйшаго Синода, грамота слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ синодальному члену, преосвященному Филарету, митрополиту московскому и коломенскому и Святотроицкія Сергіевы лавры священно-архимандриту. — Святѣйшій Синодъ, братолюбно привѣтствуя старѣйшаго члена своего съ окончаніемъ пятидеся-

---

\*) Съ этою же цѣлю пріѣзжали въ Москву, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, еще три преосвященныхъ: Ярославскій, Полоцкій, и Новомиргородскій (викарій херсонскій). Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ викаріемъ Московскимъ преосвященнымъ Леонидомъ, всѣхъ преосвященныхъ на юбилей было десять.

\*\*) Это порученіе возложено на присутствующаго въ св. Синодѣ Протоіерея Рождественскаго.



тилѣтія архипастырскаго служенія, возносить усердное благодареніе верховному Пастыреначальнику, явившему великое знаменіе благопробышенія о святой Церкви — въ долготѣ дней служенія вашего, въ широтѣ поприща многоплодной дѣятельности, въ высотѣ подвиговъ вѣры и любви христіанской и въ глубинѣ мудрости Богопросвѣщенной; вмѣстѣ съ тѣмъ молить Подателя жизни и свѣта, да приложитъ вамъ дни на дни, чтобы на звѣзничкѣ Церкви и отечества нашего долго еще (пребывалъ *свѣтильникомъ горяи и свѣтліи*). (Дух. Бес.)

Въ Москвѣ наканунѣ 5-го августа было отправлено въ большомъ Успенскомъ соборѣ преосвящ. Игнатіемъ, еписк. Можайскимъ, викаріемъ Московскимъ, всенощное бдѣніе, а въ самый день юбилея — литургія и молебствіе, соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ. Стеченіе народа, по газетнымъ извѣстіямъ, было чрезвычайно велико, хотя во всѣхъ церквахъ столицы какъ наканунѣ, такъ и въ юбилейный день совершалось тоже служеніе. Но юбилейное торжество, главнымъ образомъ, происходило въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ \*), гдѣ находился самъ юбиляръ.

Въ газетѣ «Москва» пишутъ: «необычайное торжество, происходившее 5-го августа въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, совершилось вполнѣ величаво. Къ Московской паствѣ, собравшейся принести своему архипастырю дань глубочайшаго уваженія, по случаю годовщины пятидесятилѣтняго его служенія въ архіерейскомъ санѣ, — присоединились еще депутаты отъ духовенства и различныхъ обществъ и корпорацій со всѣхъ концовъ Россіи. Его высокопреосвя-

\*) Въ 68 верстахъ отъ Москвы на сѣверѣ.

щенство самъ не могъ, по слабости здоровья, совершать богослуженіе и потому причащался святыхъ таинъ въ домашней церкви своихъ митрополичьихъ палатъ. Епископы и архіепископы, прибывшіе на торжество въ Лавру, совершили службу въ соборахъ: Троицкомъ \*) (Филоеей, архіеп. Тверской, Савва, еп. Полоцкій, и Леонидъ, еп. Дмитровскій (викар. Москов.), и Успенскомъ (Нилъ, архіеп. Ярослав. и Ростов., Григорій, еп. Калуж. и Боров., Никандръ, еп. Тульскій и Бѣлевскій). Нѣкоторые изъ архіереевъ не участвовали, впрочемъ, въ служеніи литургіи, а присоединились къ служенію только во время благодарственного молебна (въ Троицкомъ соборѣ—Иринархъ, архіеп. Рязанскій, а въ Успенскомъ—Антоній, архіеп. Владимірскій, Нектарій, архіеп. Нижегородскій, и Софонія, викарный еп. Херсонскій). Были сочинены, для провозглашенія на эктении, особыя прошенія, соотвѣтствовавшія празднику.—Послѣ молебствія, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, все прибывшіе въ Лавру привѣтствовать митрополита отправились въ его покои, гдѣ для приема этихъ поздравительныхъ депутацій была назначена большая зала; здѣсь однако съ трудомъ могли вмѣститься все желавшіе получить благословеніе архинастыря. Несмотря на то, что лишь нѣкоторые изъ привѣтственныхъ адресовъ были прочтены, торжественный приемъ депутацій продолжался болѣе двухъ часовъ. Когда все удостоились принять благословеніе отъ архинастыря, онъ поручилъ своему викарію, епископу Леониду, прочесть его слово, которымъ высокопреосвященный отвѣчалъ на привѣт-

\*/ Гдѣ почидаютъ мощи пр. Сергія Радонежскаго.

ствіе всѣхъ поздравленій. Слово это произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. — Владыка, утомленный продолжительнымъ пріемомъ, удалился въ свой покой, пригласивъ гостей пожаловать къ обѣденному столу, накрытому въ трапезѣ Лавры. — Вечеромъ въ Лаврѣ была устроена иллюминація. Стеченіе народа за оградой монастыря было многочисленное».

Между привѣтственными адресами, напечатанными въ «Москов. Вѣдомостяхъ» останавливается на себѣ вниманіе адресъ отъ Новороссійскаго университета по выразительности слѣдующихъ мѣстъ: «многознаменательно пятидесятилѣтнее святительство не только какъ рѣдкій даръ Провидѣнія избраннымъ Его, но и какъ золотая, отъ времени и употребленія не утратившая прочности и блеска своего, цѣпь непрерывныхъ и всегда себѣ равныхъ подвиговъ: все пятидесятилѣтіе, какъ единое лѣто, исполнено плодовъ мысли, одинаково высокой, слова, одинаково сильнаго, благочестія, одинаково привлекающаго сердца. — Знаменательно святительство вашего высокопреосвященства: зрѣлыми плодами его столко же питается учащееся юношество, сколько и наука и самая учащая церковь: учительныя книги ваши изучаются поколѣніями во всѣхъ училищахъ русскихъ съ тою же пользой и назиданіемъ, съ какими церковь и высшая наука вслушиваются въ каждую мысль и каждое слово вашихъ писаній, полныхъ мысли и силы, жизни и духа. — Знаменательно святительство вашего высокопреосвященства: книгами вашими назидаются и единовѣрный нашъ Востокъ и ученый Западъ, первый по нимъ изучая, въ учи-

лицахъ своихъ, высокія истины вѣры нашей, а второю изъ нихъ уразумѣвая и глубокій смыслъ православія, и обиліе, и могучую силу русскаго слова, насколько можно выразумѣть силу русскаго слова вообще, тѣмъ болѣе вашего, когда оно перелагается на иноземное нарѣчіе. — Но, съ чувствомъ благоговѣнія воспоминаая высокое значеніе полувѣковаго святительства вашего, Новороссійскій университетъ далеко отъ мысли изобразить все благотворное, чѣмъ оно ознаменовало себя: такъ счастливо совершенное на пространствѣ цѣлаго полустолѣтія удобнѣе слагается въ благодарной памяти и полнѣе выражается въ жизни поколѣній, нежели въ словахъ, самыхъ пространныхъ и искусныхъ». Приведенныя мысли о вліяніи твореній Филарета митрополита московскаго на духовное просвѣщеніе нагляднѣе представляются въ цифрахъ, показанныхъ въ адресѣ отъ московской синодальной типографіи: «въ сонмѣ благодарно-вспоминающихъ пятидесятилѣтіе твоего архипастырства предстаетъ тебѣ Московская Святѣйшаго Синода типографія. Она воспоминаетъ о твоихъ твореніяхъ, высшимъ священноначаліемъ въ разныя времена ей преданныхъ, и исчисляетъ, что отъ нея одной и однихъ сихъ твореній востребовано было православною русскою паствою болѣе *трехъ сотъ шестидесяти изданій* и чрезъ сіи изданія болѣе *двухъ милліоновъ двухъ сотъ тысячъ книгъ*. — Бываютъ числа краснорѣчивѣе словъ. — Въ день знаменательный счисленіемъ лѣтъ твоего святительства прими и сіе исчисленіе въ удостовѣрительное знаменіе, что не вотще даровано было тебѣ пройти толико долгое поприще служенія...» — Этотъ адресъ, какъ и подо-

баеть типографіи, представленъ напечатаннымъ необыкновенно изящно на пергаменѣ церковно-славянскимъ шрифтомъ, голубыми чернилами, а надписи и заглавныя буквы—золотыя. По бокамъ его—слова: съ одной стороны «5 августа 1817 г.», съ другой «5 августа 1867 г.»; внизу на одной сторонѣ: «Начатки Христіанскаго ученія—252 изданія», «Пространный Христіанскій Катихизисъ—91 изданіе», «Церковно-Библейская исторія—11 изданій»; на другой сторонѣ: «Бесѣды глаголемому старообрядцу—6 изданій», «Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной греко-россійской церкви».

Но между адресами, поднесенными митрополиту московскому и отличающимися краснорѣчіемъ или словъ или цифръ, есть адресъ, краснорѣчіе котораго состоитъ въ благотворительномъ дѣлѣ, вызванномъ признательностію къ его высокопреосвященству. Въ адресѣ отъ церковныхъ старостъ г. Москвы между прочимъ читаемъ: «великій святитель и отецъ нашъ! Между разнообразными подвигами твоего святительскаго служенія, ты преимущественное попеченіе всегда имѣлъ о нуждахъ ввѣреннаго тебѣ многочисленнаго духовенства. Ты положилъ начало и особымъ благотворительнымъ учрежденіямъ для сей цѣли, которыя постоянно направлялъ своимъ непосредственнымъ участіемъ. Въ послѣднее время нужды духовенства возрастаютъ въ такомъ числѣ, что обнять ихъ средствами сихъ учрежденій едва ли представляется возможность, и мы осмѣливаемся думать, что будущность его возбуждаетъ въ душѣ твоей тѣмъ большую заботу, чѣмъ яенѣе ты видишь далекое несоотвѣтствіе между количествомъ средствъ

и нуждъ.—Нѣсколько гражданъ изъ твоей паствы, призванные служить церквамъ Божиимъ, и потому ближе знакомые съ положеніемъ духовенства, возымѣли мысль ознаменовать настоящій благословенный для православной церкви день такимъ дѣйствіемъ, которое бы свидѣтельствовало предъ тобою, сколь близко твоя паства принимаетъ къ сердцу твои святительскія заботы. Наилучшимъ для сей цѣли дѣйствіемъ признано было составленіе, посредствомъ добровольной подписки, капитала, который бы послужилъ основаніемъ эмеритальной кассы для пенсій духовенству московской епархіи, на условіяхъ, которыя мы почтительнѣйше просимъ дозволить намъ представить на твое архипастырское благоусмотрѣніе. Приступая къ исполненію сей мысли, мы не сомнѣвались, что доброе начинаніе будетъ встрѣчено съ сочувствіемъ, и теперь имѣемъ утѣшеніе засвидѣтельствовать, что увѣренность наша оправдалась: въ настоящее время добровольныя приношенія достигли количества *двадцати пяти тысячъ пятисотъ рублей*—суммы, которая представляетъ благонадежное основаніе для предположеннаго дѣла.—Милостивый отецъ и архипастырь нашъ! Среди безчисленныхъ изъявленій искреннѣйшей признательности къ твоимъ заслугамъ, дозвожь и намъ отъ лица твоей паствы приблизиться къ тебѣ съ сею жертвою. Для участниковъ сего приношенія нѣтъ большаго утѣшенія, какъ если ты возвѣстишь имъ, что съ благоволеніемъ принимаешь начинаніе, предпринятое во славу Божию, на пользу церкви».

Депутація отъ московскаго купечества заявила желаніе учредить двѣ стипендіи въ московткой дух.

академіи.—Императорское человеколюбивое общество, членомъ котораго Филаретъ митр. москов. состоитъ уже полвѣка \*), положило: назначить особую депутацію для привѣтствія, 5-го августа отслужить молебствіе о здравіи и долгоденствіи его высокопреосвященства въ церквахъ при заведеніяхъ Император. человеколюб. общества, поставить портреты его въ петербургскомъ и московскомъ попечительныхъ о бѣдныхъ комитетахъ общества, а для увѣковѣченія памяти о немъ, въ богадѣленныхъ заведеніяхъ Импер. человек. общества, отдѣлить по одной въ каждой богадѣльнѣ штатной вакансіи съ тѣмъ, чтобы лица, коими вакансіи сіи будутъ замѣщены, именовались: «призрѣнниками или призрѣнницами высокопреосвященнаго митрополита Филарета». — Общество любителей коммерческихъ знаній, состоящее при московской практической академіи коммерческихъ наукъ, почетнымъ членомъ котораго онъ состоитъ уже сорокъ пять лѣтъ, для увѣковѣченія радостнаго юбилейнаго дня его опредѣлило — собрать потребный капиталъ на учрежденіе, съ Высочайшаго соизволенія, при академіи стипендіи имени высокопреосвященнаго Филарета, на все время существованія академіи.

Духовенство московское въ память 5-го августа испросило благословеніе — поставить во всѣхъ соборныхъ храмахъ москов. епархіи иконы св. Филарета милостиваго (одна изъ такихъ иконъ была поднесена депутатами его высокопреосвященству) и учредить

---

\*/ При образованіи Импер. человеколюб. общества, блаженныя памяти Императоръ Александръ Благословенный, утвердивъ въ 16-й день іюля 1816 года положеніе для этого общества, Всемилостивѣйше соизволилъ въ число членовъ совѣта онаго назначить Филарета, бывшаго еще архимандритомъ и ректоромъ петербург. дух. акад.

семь стипендій для сиротъ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

16-го августа въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ происходила торжественная закладка храма, созидаемаго во имя св. Филарета милостиваго, въ память юбилея пятидесятилѣтняго архіерейскаго служенія Высокопреосвящ. Филарета, митрополита Московскаго, который какъ священно-архимандритъ оной Лавры, управляетъ ею уже 46 лѣтъ. Храмъ будетъ устроенъ въ видѣ придѣла при церкви Сошествія св. Духа со стороны монастырской трапезы; въ ней предполагается поставить всѣ иконы, поднесенныя юбиляру различными лицами и депутациями. Закладку совершалъ соборнѣ намѣстникъ Лавры, архимандритъ Антоній.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Рѣшеніе важнаго юридическаго вопроса.

Въ прибавленіи къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ, въ которомъ печатаются рѣшенія кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, приведенъ случай, который подалъ поводъ къ рѣшенію весьма важнаго современнаго вопроса о томъ: имѣютъ ли право мировые судьи подвергать суду своему и рѣшенію дѣла, касающіяся священниковъ, безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ?

«Съѣздъ мировыхъ судей медынскаго мирового округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Панютина, объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣ-



ломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ октябрѣ 1866 г., каковое дѣло начато было въ духовной консисторіи, и оттуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а по сему жалоба Панютина на постановленіе мирового судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету — мировымъ съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ мирового съѣзда капитанъ лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія мирового съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе мировыхъ съѣздомъ опредѣленія мирового судьи отъ 11-го февраля онъ считаетъ не правильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе товарища оберъ-прокурора, и, имѣя въ виду: 1) что на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст. судебная власть учреждений, основанныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла, какъ гражданскія такъ и уголовныя, при чемъ однако въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть духовныхъ судовъ (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, 2) что по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. Суд. лица духовнаго вѣдомства какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, — подлежатъ суду духовному и 3) что на основаніи 210—213 ст. Устава духовныхъ консисторій (Пол. Собр. Зак. 1841 г. Т. XV № 14409) лица духовнаго вѣдомства, виновные въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого-либо, подвергаются на-

казанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ томъ Уставѣ опредѣленнымъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе медынскаго мирового съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и вслѣдствіе сего, опредѣляетъ: кассационную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, *какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій*. Мая 10 дня 1861 года.

(Церков. Лѣт.)

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ

Рязанскаго епархіально-училищнаго съѣзда.

25 іюня 1867 года.

Въ собраніи всѣхъ членовъ участвовало 67 и между прочимъ, по выборѣ изъ духовенства членовъ для семинарскаго правленія, постановлено:

Въ Рязанской духовной семинаріи въ настоящее время обучается 534 ученика. По правиламъ новаго устава въ 6 классахъ полнаго семинарскаго курса ученія и въ первыхъ трехъ параллельныхъ классахъ можетъ обучаться лишь 465 человекъ. Дабы дать средства и возможность продолжать въ семинаріи ученіе всѣмъ достойнымъ наличнымъ ученикамъ семинаріи, единогласно положено открыть (на основ. 8 § нов. устав. семинар.) третье параллельное отдѣленіе перваго класса семинаріи и на годовое содержаніе его назначить 1300 руб. изъ свободныхъ епархіально-училищныхъ суммъ. Резолюція его высокопреосвященства: «27 іюня 1867 года утверждается».

26 іюня 1867 года было второе засѣданіе, въ которомъ постановлено:

1) Егорьевское духовенство чрезъ своего уполномоченнаго, протоіерея города Егорьевска, Ал. Соллертинскаго, заявило, что оно желало бы открыть уѣздное духовное училище въ г. Егорьевскѣ, и въ этихъ видахъ можетъ быть обращено въ домъ для училища зданіе, принадлежащее духовенству егорьевскаго собора, коего нижній этажъ каменный, а верхній деревянный. Съѣздъ постановилъ:

предоставить егорьевскому духовенству право войти о семъ обстоятельнымъ докладомъ въ епархіально-училищное собраніе при слѣдующемъ сентябрьскомъ открытіи его.

2) Въ двухъ Рязанскихъ духовныхъ училищахъ въ настоящее время находится 490 учениковъ; для удобства въ помѣщеніи предполагается отдѣлить 2-е рязанское училище отъ 1-го и помѣстить оное въ особое зданіе, нанявъ для сего особый домъ, а при первомъ Рязанскомъ училищѣ открыть параллельные классы. Съѣздъ постановилъ: 2-е рязанское училище помѣстить въ особо нанятомъ зданіи, если въ томъ будетъ настоятельная надобность, а при первомъ рязанскомъ училищѣ открыть потребное число параллельныхъ классовъ. О семъ въ обстоятельное сужденіе имѣеть войти рязанскій училищный съѣздъ.

3) При Скопинскомъ училищѣ слѣдуетъ открыть параллельные классы, такъ какъ въ этомъ училищѣ обучается 264 ученика. Съѣздъ постановилъ: при Скопинскомъ училищѣ открыть потребное число параллельныхъ классовъ, если скопинскій училищный съѣздъ найдетъ это необходимымъ.

4) Вопросъ о томъ, какіе уѣзды должны войти въ составъ опредѣленныхъ училищныхъ округовъ, предоставлено разрѣшить мѣстнымъ благочинническимъ собраніямъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства.

5) Суммы отъ благочинныхъ должны быть вносимы въ настоящемъ году или въ семинарію или въ училища, согласно съ существующимъ порядкомъ.

6) Въ предстоящее вакаціальное время настоятъ надобность произвести исправленія и перестройки въ училищныхъ зданіяхъ, съ тѣмъ, чтобы помѣщенія въ нихъ приспособить къ новому порядку, требуемому новымъ уставомъ. Съѣздъ постановилъ: на исправленіе зданій для всѣхъ 7-ми училищъ ассигновать въ текущемъ году по 1.000 р. на каждое, подробное же распределеніе суммъ по училищамъ произвести на сентябрьскомъ епархіально-училищномъ съѣздѣ.

7) Вопросъ объ открытіи въ Раненбургѣ самостоятельнаго училища на церковныя средства раненбургскаго уѣзда постановлено вторично предложить на обсужденіе епархіально-училищнаго съѣзда въ сентябрь 1867 г.

Утр. 27 іюня 1867 года между прочимъ Рязанскій учи-

лиций съездъ общимъ своимъ мнѣніемъ положилъ: 1-е Рязанское училище оставить въ томъ же корпусѣ, въ какомъ помѣщаются теперь 1-е и 2-е училища, устроивши при немъ параллельные классы и помѣщеніе съ содержаніемъ всѣхъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ 1-го и 2-го училищъ, а для 2-го рязанскаго училища въ полномъ его составѣ по уставу построить или пріобрѣсти покупкою зданіе, сообразное съ потребностями онаго училища, теперь же пока нанять домъ для классовъ и квартиры смотрителя и его помощника.

Разсуждаемо было объ избраніи смотрителя 2-го рязанскаго училища. Рязанскимъ училищнымъ съездомъ избраны посредствомъ закрытой баллотировки кандидаты на означенную должность.

Резолюціею его высокопреосвященства, отъ 30 іюня сего 1867 года, въ первое рязанское училище смотрителемъ назначенъ кафедральный протоіерей Лука Воскресенскій, съ увольненіемъ отъ должности наставника семинаріи, — при чемъ предложено ему подать увольненіе, на основаніи § 50 устав. дух. учил., и отъ прочихъ должностей по епархіальному вѣдомству; вмѣстѣ съ тѣмъ въ должности смотрителя втораго рязанскаго духовнаго училища утвержденъ наличный смотритель рязанскихъ духовныхъ училищъ магистръ Константинъ Троицкій.

Веч. 25 іюня 1867 года, на основаніи 34 § устава духовныхъ училищъ, рязанскимъ училищнымъ съездомъ выбраны были посредствомъ закрытой баллотировки изъ духовенства члены правленій рязанскихъ училищъ.

На основаніи 25 § устава духовныхъ училищъ, Рязанскимъ училищнымъ съездомъ было разсуждаемо о томъ, какая плата должно быть взимаема съ учениковъ другихъ сословій, и единогласно плата опредѣлена по 10 р. въ годъ.

Общимъ голосомъ съезда положено: членамъ правленій училищъ быть на предстоящихъ экзаменахъ въ оныхъ училищахъ и, согласно 41 § устава духовныхъ училищъ, участвовать въ составленіи списковъ и распредѣленіи учениковъ по классамъ.

*Письмо преосвященнаго Макарія архієпископа Харьковского и Ахтырскаго къ г. оберъ-прокурору св. Синода, графу Д. А. Толстому, о пожертвованіи 120,000 р. на образованіе премій за ученые труды.*

Сіятељивѣйшій графъ,  
Милостивый государь!

«Въ 1841 году, переходя изъ-за студенческой скамьи на кафедру бакалавра кievской духовной академіи съ твердымъ намѣреніемъ трудиться, по мѣрѣ силъ, и на поприщѣ духовной литературы, я далъ себѣ слѣдующій обѣтъ: если Богъ благословитъ мое намѣреніе и труды, то все деньги, какія будутъ слѣдовать за мои сочиненія, хранить неприкосновенными дотолѣ, пока изъ нихъ составитя значительная сумма, и тогда положить эту сумму въ государственное кредитное учрежденіе навсегда, чтобъ на проценты съ нея учредить ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользыхъ знаній. Мною руководила мысль, что самъ я, моими слабыми силами, въ мой короткій вѣкъ, могу весьма мало сдѣлать для пользы отечественнаго просвѣщенія, если только еще сдѣлаю хоть что-нибудь, тогда какъ капиталъ, прибрѣтенный моими сочиненіями и употребленный предполагаемымъ мною образомъ, будетъ способствовать достиженію той же цѣли гораздо болѣе, вѣрнѣе, и можетъ быть въ продолженіе не одного столѣтія.»

«Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 25 лѣтъ. При помощи Божіей мною издано нѣсколько сочиненій; нѣкоторые изъ этихъ сочиненій имѣли по два, даже по три изданія и все вмѣстѣ вознаградили меня съ избыткомъ. Такъ: 1) «Введеніе въ православное богословіе», изданное уже три раза и проданное въ числѣ девяти тысячъ экземпляровъ доставило до 22 тысячъ р. <sup>1)</sup>; 2) «Православно-догматическое богословіе», изданное два раза и проданное въ числѣ 7.200 экземпляровъ, доставило до 48 тысячъ руб. <sup>2)</sup>; 3) «Исто-

<sup>1)</sup> Въ первый разъ издано въ числѣ 3.600 экземпляровъ, по три рубля за каждый экземпляръ, во второй—въ числѣ 3.600 экзempl., по два руб. и пятидесяти копѣекъ за экземпляръ, въ третій—въ числѣ 2.400 экзempl., по два рубля за экземпляръ. Последнее изданіе еще не все разошлось.

<sup>2)</sup> Въ первый разъ издано было въ пяти томахъ, въ числѣ 3.600 экзempl., по 7 р. и 50 к. за каждый экземпляръ, а во второй разъ—въ двухъ томахъ, въ числѣ 3.600 экзempl., по 6 рублей за экземпляръ.

рія русскаго раскола», изданная два раза и проданная въ числѣ 6.200 экземпляровъ, доставила до 14 тысячъ руб.<sup>3)</sup>; 4) «Исторія русской церкви», которой три первые тома разошлись въ числѣ 3.600, а два послѣдніе—пока въ числѣ одной тысячи экзempl., доставила до 22 т. руб.<sup>4)</sup>; 5) «Исторія Кіевской Академіи», «Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра», «Слова и Рѣчи» въ трехъ книгахъ, хотя изданы были и разошлись въ меньшемъ количествѣ экземпляровъ, но вмѣстѣ доставили до 6 т. руб.<sup>5)</sup>; 6) наконецъ мои разныя статьи, каковы: «Очеркъ исторіи русской церкви въ періодъ до-татарскій», «Три памятника русской духовной литературы XI вѣка» и многія другія, помѣщавшіяся, въ теченіи почти 15 лѣтъ въ журналъ «Христіанское чтеніе», издаваемомъ при с.-петербургской духовной академіи, доставили до 8.000 руб. Такимъ образомъ вся сумма, пріобрѣтенная моими сочиненіями, простирается нынѣ до ста двадцати тысячъ руб. и хранится у меня въ пятипроцентныхъ билетахъ государственнаго банка, не говоря о процентахъ съ этой суммы, постепенно возраставшихъ по мѣрѣ увеличенія ея, которые я издерживалъ на изданіе самихъ моихъ сочиненій.

«Чувствуя постепенное ослабленіе моихъ физическихъ силъ и, опасаясь, чтобы, въ случаѣ моей смерти, особенно внезапной, не остался почему-либо неисполненнымъ мой давній обѣтъ, я рѣшился еще при жизни, если не совершенно осуществить его, по крайней мѣрѣ обезпечить его осуществленіе. И съ этою цѣлю осмѣливаюсь обратиться къ вамъ, Сіятебнѣйшій Графъ, и какъ къ г. оберъ-прокурору св. Синода, и какъ къ г. министру народнаго просвѣщенія, и покорнѣйше просить вашего ходатайства о томъ:

<sup>3)</sup> Въ первый разъ издано въ числѣ 3.600 экземпляровъ, по 2 р. 50 коп. за каждый экземпляръ, а во второй разъ такъ-же въ числѣ 3.600 экзempl., по 2 р. за экзempl. Но эти послѣдніе проданы не всё: изъ числа ихъ одна тысяча мною принесена была въ даръ для духовно-учесныхъ заведеній и бѣднѣйшихъ церквей гдѣ приходоу, гдѣ есть раскольники, и тогда же представлена въ Святѣйшій Синодъ.

<sup>4)</sup> Первые три тома продавались по 5 р. за экземпляръ, а два послѣдніе тома продаются по 4 р. за экземпляръ.

<sup>5)</sup> «Исторія кіевской академіи» издана въ числѣ 1.200 экзempl., по 1 р. 50 к. за экземпляръ; «Исторія христіанства въ Россіи»—въ числѣ 1.200 экзempl. по 2 р. за экземпляръ, первая двѣ книги «Словъ и Рѣчей» изданы въ числѣ 1.200 экзempl., по 3 р. за экземпляръ; а третья книга издана послѣ въ такомъ же числѣ, по 1 р. 50 к. за экземпляръ. Но «Исторія кіевской академіи» и особенно «Слова и Рѣчи» разошлись далеко не всё.

а) чтобы означенная вся сумма, сто двадцать тысячъ рублей процентными билетами, теперь же была принята отъ меня въ государственный банкъ или въ государственное казначейство навсегда, безъ всякаго умаленія этихъ пяти процентовъ ея на всѣ послѣдующія времена;

б) чтобы на ежегодные проценты съ означенной суммы, состоящія изъ шести тысячъ рублей, были учреждены ежегодныя преміи подъ моимъ именемъ: двѣ полныхъ — по полторы тысячи рублей каждая, и три неполныхъ — по тысячѣ рублей каждая;

в) чтобы преміи эти были установлены съ двойкою цѣлю: во-первыхъ, за достойныя сочиненія по всѣмъ предметамъ наукъ богословскихъ, и, во вторыхъ, за достойныя сочиненія по всѣмъ предметамъ наукъ не богословскихъ или свѣтскихъ;

г) чтобы, по тому самому, въ одинъ годъ вся сумма процентовъ, шесть тысячъ руб., отпускаема была въ распоряженіе св. Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступала въ распоряженіе академіи наукъ или другаго подобнаго ученаго учрежденія, для раздачи премій за сочиненія послѣдняго рода, и такая очередь соблюдалась всегда и неизмѣнно;

д) чтобы какъ отпускъ означенныхъ процентовъ въ вѣдѣніе св. Синода и Академіи наукъ, такъ и раздача самыхъ премій подъ моимъ именемъ началась отнюдь не прежде, какъ со времени моей смерти, и

е) чтобы, наконецъ, до самой моей смерти всѣ означенныя проценты были выдаваемы мнѣ, и для этого сдѣлано было правительственное распоряженіе, по которому я несомнѣнно и безпрепятственно могъ бы получать ихъ по полугодіямъ изъ банка или его конторы и отдѣленія, или изъ губернскаго и уѣзднаго казначейства, гдѣ бы я ни находился.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, если только всѣ изложенныя мною предположенія удостоятся Высочайшаго утвержденія Его Императорскаго Величества, сдѣлать начальственное распоряженіе о составленіи подробныхъ правилъ, согласно

съ моими желаніями, относительно вновь учреждаемых премій.

«Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть», и проч. (Харк. Еп. Вѣд.).

6 го января 1867 года.

Харьковъ.

### Обращеніе цѣлыхъ волостей въ православіе.

Крестыане, римско-католики, Микулинской и Рузинской волостей, оршанскаго уѣзда моголевской губерніи, при объявленіи имъ объ избавленіи Государя Императора отъ опасности, которой Онъ подвергался отъ руки поляка, почти всѣ единогласно выразили желаніе присоединиться къ православію. Желаніе это уже приведено въ исполненіе. Вотъ какіе плоды приноситъ польскія безбожный фанатизмъ! Конечно, не того ожидали сами фанатики. (Церков. Лѣт.).

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1867/8 церковномъ году, начинающемся съ Сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости выйдутъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 числа, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата. Цѣна ихъ за годъ съ пересылкою пять рублей. Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Рязанской Семинаріи.

Редакторы: Арх. *Веніаминъ*, Иг. *Арсеній*.  
Свящ. *О. Никоновъ*.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Августа 30 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.