

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАВЛЯЕМЫЯ ПЕРВОУЧЕБНОЮ ДУХОВНОЮ КОЛЛЕЖІЕЮ

XXXVII ГОДЪ.

№ 46.

18-го ноября 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго. (XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Вестни и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобретения во всея церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библиотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА руб. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ Петръ Добромысловъ.

ЕПАРХІЯ

Годовая цѣна съ
решеньемъ 6 р. 50

ОТДѢЛЪ

Опре

По указу
31 октября 19
веніе Св. Сино
нія и другія по
щимъ лицамъ:
Брянскаго уѣзд
Протасова, Ма
хову, 3) церкви
Александрѣ Ив
уѣзда, Іакову Л
уѣзда, Мирону
с. Большаго, Л
7) Богоявленск
8) ц. с. Путимц

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
реноскою 6 р. 50 к.

№ 46.

Изданіе
еженедѣльное.

18-го ноября 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Правительствующаго Синода, отъ 31 октября 1901 г. за № 7559, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги слѣдующимъ лицамъ: I) священникамъ: 1) церкви с. Рябичь, Брянскаго уѣзда, Андрею *Покровскому*, 2) церкви села Протасова, Малоархангельскаго уѣзда, Аркадію *Горохову*, 3) церкви с. Богородицкаго, Мпенскаго уѣзда, Александру *Ивановскому*, 4) п. с. Дубовика, Орловскаго уѣзда, Іакову *Померанцеву*, 5) п. с. Юшина, Сѣвскаго уѣзда, Мирону *Музалевскому*; II) діаконамъ: 6) церкви с. Большаго, Ливенскаго уѣзда, Николаю *Тихомирову*, 7) Богоявленской г. Орла церкви Алексію *Мишину*, 8) п. с. Путимца, Орловскаго уѣзда, Петру *Вьяеву*.

9) Сѣвской Соборной церкви Алексію *Случевскому*, 10) учителю Радогосской церковно-приходской школы, Сѣвскаго уѣзда, діакону Василю *Макарьеву*, 11) псаломщику Крестовоздвиженской г. Орла церкви Викентію *Никольскому*, 12) учительницѣ Богоявленской дух-классной г. Орла школы Маріи *Подшиваловой*, 13) учительницѣ Преображенской г. Орла женской церковно-приходской школы Наталіи *Ильгинской*, 14) учительницѣ Орловской Крестовоздвиженской церковно-приходской женской школы Александрѣ *Третьяковой*, 15) учительницѣ Свято-Ольгинской, что при Орловскомъ женскомъ монастырѣ, двухклассной ц.-пр. школы Александрѣ *Астафьевой*, 16) попечителю Старской и Гидуновской церковно-приходскихъ школъ, Брянскаго уѣзда, Ивану *Пуканову*, 17) попечителю Богоявленской г. Брянска школы грамоты Ивану *Новикову*, 18) попечителю Любохонскихъ церковно-приходскихъ школъ, Брянскаго уѣзда, Ивану *Смирнову*, 19) попечителю ц.-пр. школы въ с. Благовѣщенскомъ-Шатиловѣ, Ливенскаго уѣзда, Леонтію *Маслову*, 20) старостѣ церкви с. Святитекаго, Ливенскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу Евгенію *Влинову* и 21) дворянину Евгенію *Гриневу*.

Августѣйшій Предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 24-го октября сего 1901 года за № 31-мъ, изволили просить Его Преосвященство передать благодарность Его Императорскаго Высочества ближайшимъ сотрудникамъ Его Преосвященства по дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Па-

лестинскаго (Преосвященство) вести до свѣдѣтельности Отдѣла Преосвященства.

РАСПОРЯЖЕНЫ

Утвержденъ мужскаго и женскаго с. Алексѣевскаго Александръ *Ильгинский*.

Утвержденъ Божія въ Хотинскаго уѣзда, учитель Орловской дух-классной школы 9 ноября.

Назначены въ составъ Мценскаго общества о народно-просвѣщеніи Мценска церкви *Ильгинский* и *Гринева*.

Награждены

Священникъ *Григорій* и *Синягинъ* за отличныя служебныя обязанности 2-й—скуфьями.

Архиереи

Священникъ *Василію Архангельскому* за дѣятельность пастырскихъ Его Преосвященства.

лестинскаго Общества. О чемъ, по распоряженію Его Преосвященства, Канцелярія Отдѣла имѣеть честь довести до свѣдѣнія лицъ, выразившихъ сочувствіе дѣятельности Отдѣла своими жертвами и полезною дѣятельностью.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности законоучителя мѣстныхъ мужскаго и женскаго начальныхъ училищъ священникъ с. Алексѣевского-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ Ильинскій, 5 ноября.

Утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія въ Хотнянскомъ народномъ училищѣ, Брянскаго уѣзда, учитель того же училища, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Павелъ Протопоповъ, 9 ноября.

Назначенъ депутатомъ отъ Духовнаго Вѣдомства въ составъ Мценскаго уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости протоіерей Соборной города Мценска церкви Никита Лебедевъ, 8 ноября.

Награжденіе набедренникомъ и скуфьею.

Священники церкви сель Елецкаго уѣзда: Асламова Георгій Богословскій и Борисоглѣбскаго Аванасій Силыгинъ за отлично-усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей награждены: 1-й—набедренникомъ, а 2-й—скуфьею.

Архипастырское благословеніе.

Священнику церкви с. Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, Василию Архангельскому за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, 6 ноября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 23 августа,
село Пирожково, Орловскаго уѣзда,—съ 3 ноября и
Вознесенская г. Болхова церковь—съ 9 ноября 1901 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,
село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
Орловской Духовной Консисторіи.

с. Воловчин
село Плесо
село Кривое
село Рѣпни
село Высо
село Гудал
село Крут
село Харла
село Тели
с. Богороди
Покровская
село Велья
село Покр
село Уручь
село Трегуб
Село П
село Старо
село Рябче
1901 года.

Его Пре
норомъ, Еп
рукопол
ровки, Сѣв
ской школы
во діак
уѣзда, окон
наріи Митр

С Т А.

—съ 23 августа,
—съ 3 ноября и
—съ 9 ноября 1901 г.

—съ 8 января,
—съ 1-го апрѣля,
—съ 9-го іюня,
—съ 7-го августа,
—съ 21 сентября,
—съ 26 октября,
—съ 27 октября,
—съ 10 декабря,
—съ 3 февраля,
—съ 2 марта,
—съ 28 апрѣля,
—съ 29 апрѣля,
—съ 29-го апрѣля,
—съ 14-го іюня,
—съ 21-го іюня,
—съ 16-го іюля,
—съ 7-го сентября,
—съ 9-го сентября,
—съ 29 сентября,
—съ 1 ноября,
—съ 13-го ноября,
—съ 13-го января,
—съ 25 января,
—съ 1-го января 1900 года

с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля,
село Пloseкое, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,
село Крeвье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,
с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
Покровская города Болхова церковь — съ 8 августа,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 августа и
село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 6 октября 1901 г.

В) Цсаломщическія:

Село Вязилки, Болховскаго уѣзда, — съ 24 октября,
село Старое, Мценскаго уѣзда, — съ 9-го ноября и
село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 15 ноября
1901 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во священника къ церкви с. Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, бывший учитель Ровнецкой земской школы, Ливенскаго уѣзда, Александръ Гассановъ и во діакона къ церкви с. Рождества, Карачевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Митрофанъ Архангельскій, 4 ноября;

посвящены въ стихарь псаломщики церквей сель: Казанскаго, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Воронцовъ* и Наратовки, Брянскаго уѣзда, Павелъ *Хобаевъ*, 8 ноября;

опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ II класса Орловской духовной семинаріи *Василій Успенскій*, 9 ноября, и къ Соборной гор. Малоархангельска церкви бывшій воспитанникъ IV класса 2 Орловскаго духовнаго училища *Александръ Орловъ*, 10 ноября;

перемѣщены, по прошеніямъ, на соотвѣтствующія мѣста псаломщики: Николаевской при станц. „Брянскъ“ церкви *Василій Третьяковъ*—къ Ахтырской гор. Орла церкви, 7 ноября, и и. д. псаломщика церкви с. Стараго, Мценскаго уѣзда, *Евгеній Адамовъ*—къ церкви с. Коротецкаго, Дмитровскаго уѣзда, 9 ноября;

уволены, по прошеніямъ, за штатъ псаломщики: Соборной г. Малоархангельска церкви *Сергій Бунинъ*, 9 ноября, и церкви с. Коротецкаго, Дмитровскаго уѣзда, *Василій Адамовъ*, 9 ноября.

И. д. псаломщика церкви с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, *Аѳанасій Рудневъ* 26 минувшаго октября *принятъ* въ военную службу.

Умеръ псаломщикъ с. Крапивны Трубчевскаго уѣзда, *Никифоръ Соболевъ*, 18 минувшаго октября.

10 минувшаго октября, въ сель Пречистенскомъ Быковѣ, Ливенскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства освящены мѣстнымъ благочиннымъ съ участіемъ нѣсколькихъ священнослужителей два придѣла.

22 октября 1901 года въ церкви села Крутаго, Ливенскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ *Васи-*

ліемъ Полян сосѣднихъ с. честь Св. П въ названно стію на цер церковнаго

23 октя Собора Иоан щеннослужит церкви посл му свыше 40 старостою г. лями. Ремон ленія Его И Его болѣзни

Краткія біо щихъ во

1) Смот скій совѣтни щенника Ка. въ Кіевской чень въ 185 въ Орловску сти состояль ностью преп смотрителя ? 1872 г. и должности см св. Станисла 3-й ст. и зна

ліемъ Полянскимъ совершено при участіи мѣстныхъ и сосѣднихъ священнослужителей освященіе придѣла въ честь Св. Пророка Божія Или. Устройство придѣла въ названномъ храмѣ и ремонтъ его были сдѣланы частію на церковныя суммы, а частію на пожертвованія церковнаго старосты купца Домогацкаго и другихъ лицъ.

23 октября въ г. Ливнахъ протоіереемъ градскаго Собора Іоанномъ Лавровымъ при участіи многихъ священнослужителей совершено освященіе Всѣхсвятской церкви послѣ произведеннаго въ ней ремонта на сумму свыше 4000 руб., пожертвованныхъ частію церковн. старостою г. Фроловымъ, частію другими жертвователями. Ремонтъ этотъ исполненъ въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей Его болѣзни.

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ за 1901—1902-й годъ.

1) Смотритель училища, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Василій Акимовичъ *Воиновъ*—сынъ священника Калужской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи въ 1853 г., онъ назначенъ въ 1855 г. преподавателемъ гражданской исторіи въ Орловскую духовную семинарію, въ каковой должности состоялъ до 1872 г. Съ 1867 и по 1872 г. съ должностію преподавателя семинаріи совмѣщаль должность смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища, а съ 1872 г. и по настоящее время состоитъ при одной должности смотрителя училища. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава 2-й ст., св. Анны 2-й ст., св. Владиміра 3-й ст. и знакъ сорокалѣтней безпорочной службы.

2) Помощник Смотрителя, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Теодоръ Ивановичъ *Василевъ*—сынъ священника Орловской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1881 году былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка во 2-е Орловское духовное училище и въ этой должности оставался до 1895 года. Съ 1895 г. и по настоящее время состоитъ въ должности помощника смотрителя. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 2-й степени.

3) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, магистръ Богословія, статскій совѣтникъ Яковъ Ивановичъ *Горожанскій*—сынъ священника Псковской губерніи. Въ 1882 г. кончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія и определенъ преподавателемъ русскаго языка во 2-е Орловское духовное училище, въ каковой должности онъ состоитъ и по настоящее время. Въ 1894 г. Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи удостоенъ степени магистра Богословія, а въ 1895 г. утвержденъ въ оной Святейшимъ Синодомъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени.

4) Преподаватель географіи и ариѳметики, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ *Павловскій*—сынъ протоіерея Орловской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1885 г. определенъ преподавателемъ русскаго языка въ 1-й классъ 2-го Орловскаго духовнаго училища. Въ 1888 г. перемѣщенъ былъ по прошенію на должность преподавателя географіи и ариѳметики. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

5) Преподаватель Богословія, статскій совѣтникъ *Кривскій*—сынъ священника. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1888 г. определенъ преподавателемъ латинскаго языка во 2-е Орловское духовное училище и въ этой должности онъ состоитъ и по настоящее время. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 2-й ст. 6) Преподаватель церковнаго пѣнія, священникъ *Поповъ*—сынъ священника. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1885 г. определенъ преподавателемъ церковнаго пѣнія во 2-е Орловское духовное училище. Въ 1888 г. перемѣщенъ на должность священника въ Орловское духовное училище. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны 3-й ст. 7) Преподаватель церковнаго пѣнія, священникъ *Поповъ*—сынъ священника. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1885 г. определенъ преподавателемъ церковнаго пѣнія во 2-е Орловское духовное училище. Въ 1888 г. перемѣщенъ на должность священника въ Орловское духовное училище. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны 3-й ст.

5) Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Покровский*—сынъ священника Орловской губерніи. Въ 1888 г. кончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи, а въ 1889 г. опредѣленъ надзирателемъ и преподавателемъ чистописанія въ 1-е Орловское духовное училище и затѣмъ преподавателемъ ариметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Въ 1890 г. опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Кишиневскаго духовнаго училища, а въ 1895 г. перемѣстился на такую же должность во 2-е Орловское духовное училище. Имѣетъ знакъ отличія св. Анны 3-й степени.

6) Преподаватель греческаго языка, студентъ семинаріи, священникъ Павелъ Михайловичъ *Соколовъ*—сынъ священника Орловской губерніи. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи въ 1879 г. опредѣленъ былъ учителемъ въ Болховское приходское мужское училище. Въ 1880 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса во 2-е Орловское духовное училище. Въ 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка и надзирателемъ за учениками, каковую должность совмѣщалъ съ преподавательскою по 1892 г. Въ 1885 г. опредѣленъ священникомъ къ Спасской тюремной города Орла церкви. Имѣетъ камилавку и наперсный крестъ отъ Синода выдаваемый.

7) Преподаватель русскаго языка въ первомъ классѣ, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Теодоръ Ивановичъ *Поповъ*—сынъ протоіерея Орловской губерніи. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи опредѣленъ былъ учителемъ народной школы въ село Высокое, Брянскаго уѣзда. Въ 1884 г. опредѣленъ былъ учителемъ чистописанія и надзирателемъ во 2-е

Орловское духовное училище. Въ 1892 г. опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ 1-й классъ, съ оставленіемъ должности надзирателя и учителя чистописанія. Имѣеть знакъ отличія: св. Станислава 3-й ст.

8) Преподаватель пѣнія, воспитанникъ семинаріи Онуфрій Захаровичъ *Яковлевъ*—сынъ діакона Орловской губерніи. Въ должности учителя пѣнія состоитъ съ 1890 года.

9) Надзиратель за учениками и учитель чистописанія, студентъ семинаріи Николай Онуфріевичъ *Яковлевъ*—сынъ потомственного почетнаго гражданина; въ должности состоитъ съ 1900 года.

10) Училищный врачъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Андреевичъ *Красинъ*—сынъ священника Орловской губерніи. Врачемъ при училищѣ состоитъ съ 1883 года.

Отъ Орловской Духовной Консistorіи.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на постройку церквей.

Уставомъ Духовныхъ Консistorій предоставлено Епархіальнымъ Начальствамъ оказывать прихожанамъ пособіе для построения церквей выдачею *одному* изъ прихожанъ, *выбранному и уполномоченному* ими, книги для сбора пособій отъ христілюбивыхъ жертвователей.

Святѣйшій Синодъ, подтверждая Епархіальнымъ Начальствамъ въ опредѣленіи отъ 16 января—19 февраля 1881 г. о крайней осмотрительности въ выдачѣ сборныхъ книгъ, вмѣнилъ въ обязанность наблюдать за тѣмъ, „чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ Поли-

цейскимъ на
надежности“

На основаніи
сборныхъ кн
приговоръ п
бирания пода
женъ быть з
правленіемъ,
начальства о
браннаго для
О.о. Благочи

Его Пр
норъ, Еписко
гочинныхъ п
ганизацией Ш
ей Отдѣла по
Благочиннымъ
сылки Благо
„чтенія о св
и для беспла
лестинскіе л
а для руково
ности отдѣл
Палестинска
имѣеть чести
вокупленіемъ
номъ количе
раздачи на ч
бованію устр

цейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности“.

На основаніи изложеннаго къ просьбамъ о выдачѣ сборныхъ книгъ необходимо всякій разъ прилагать: 1) приговоръ прихожанъ объ избраніи *одного* лица для собиранія подаяній съ книжкой, каковой приговоръ долженъ быть засвидѣтельствованъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, и 2) удостовѣреніе мѣстнаго полицейскаго начальства о благонадежности и добромъ поведеніи избраннаго для сбора подаяній въ пользу церкви.

О.о. Благочиннымъ 1-го участка уѣздовъ Орловской Епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій проситъ о.о. Благочинныхъ по примѣру прошлаго года озаботиться организаціей Палестинскихъ чтеній. Для сего Канцеляріей Отдѣла по распоряженію Владыки рассылаются о.о. Благочиннымъ 1-го участка уѣздовъ Епархіи, для рассылки Благочиннымъ другихъ участковъ, для чтенія— „чтенія о святой землѣ“ и „Бесѣды о святой землѣ“ и для бесплатной раздачи— „Палестинскіе виды“ „Палестинскіе листки“ и „Собесѣдованія о Святой Землѣ“, а для руководства „Правила“ и „Отчеты о дѣятельности отдѣловъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. О чемъ Канцелярія Отдѣла имѣетъ честь увѣдомить о.о. Благочинныхъ съ присовокупленіемъ, что въ складѣ Отдѣла имѣется въ должномъ количествѣ матеріалъ для веденія чтеній и для раздачи на чтеніяхъ и что то и другое будетъ по требованію устроителей чтеній высылаемо безъ замедленія.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило отношеніе Предсѣдателя Еп. Създа сессіи 1901 года, священника Іоанна Васильевскаго, отъ 3 ноября сего года, слѣдующаго содержанія:

„Въ журналѣ Епарх. Създа за № 9-мъ въ ст. 3-ей выражено искреннее желаніе Създа увѣковѣчить память незабвеннаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи Гавріила Михайловича Пасецкаго стипендіей и надгробнымъ памятникомъ. Почему и постановлено чрезъ о. Предсѣдателя Създа просить редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ своемъ органѣ объявленіе къ о.о. Благочиннымъ епархіи о томъ, что Епарх. Създъ покорнѣйше проситъ ихъ продолжать сборъ пожертвованій на означенную степендію впредь, пока накопится слѣдующая сумма въ 2500 р, отсылая оный всякій разъ въ Правленіе Семинаріи. Поэтому прошу редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящее отношеніе помѣстить на страницахъ своего журнала“.

Редакторъ, священникъ *М. Афонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Ноября 18-го дня 1901 года.



О СВ

сказанное П
Ка.

По
и по

Мовинов
воспитывает
узаконено П
и высокой
димья поспр
ненію власт

Такимт
во власти,
новеніе ест
Богу.

Мною
говоритъ Б
Воздадите
заль Самъ
вель писал
повинуется
Другой же
покорны вс
царю ли, к



О СВОБОДѢ И ПОВИНОВЕНІИ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Орловскомъ
Кадетскомъ Корпусѣ 8 ноября 1901 г.

*Потребно повиноваться не только за гнѣвъ, но
и по совѣсти,* сказалъ св. Ап. Павелъ (Рим. 13, 5).

Повиновеніе является вмѣстѣ съ рожденіемъ; оно воспитывается въ семьѣ, возвращается въ обществѣ и узаконено Богомъ, какъ дѣло Его великой премудрости и высокой благодати, руководствующей чрезъ разныя видимыя посредства земной власти къ свободному подчиненію власти Небеснаго Отца всѣхъ и Царя Царей.

Такимъ образомъ, главное основаніе повиновенія во власти, а власть отъ Бога. Слѣдовательно, и повиновеніе есть дѣло святое, Божье дѣло и ведущее къ Богу.

Мною Царіе царствуютъ и сильные пашутъ правду, говоритъ Богъ еще чрезъ древняго мудреца (Притч. 8, 15). Воздадите Кесарево Кесареви, а Божіе Богови, сказалъ Самъ Спаситель нашъ (Мѣ. 21, 22). А св. Ап. Павелъ писалъ: всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуются. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога (Рим. 13, 1). Другой же первоверховный Апостоль сказалъ: будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ

отъ него поставленнымъ, для наказанія преступниковъ и поощренія дѣлающихъ добро, ибо такова есть воля Божія. Какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи, всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2, 13—17).

И это говорилось при существованіи власти Римской. Сколько же кратъ болѣе должна быть понятна необходимость повиновенія при наличіи власти христіанской, во главѣ которой у насъ находится Священный Вѣнецъ, Божій Помазанникъ?!

Изъ всего этого ясно открывается, что повиновеніе есть общечеловѣчскій долгъ природы и святая обязанность, исполненіе которой Богу угодно, людямъ желанно и каждому пріятно самому, по причинѣ удовлетворенія требованію совѣсти и по избѣжанію мучительнаго страха наказанія за неповиновеніе и противленіе.

Но Апостолъ Павелъ, въ первомъ его словѣ, приведенномъ нами, внушаетъ христіанамъ, что болѣе всего должно повиноваться не по страху, а по внутренней потребности совѣсти. А совѣсть христіанская, какъ носительница закона христіанскаго, должна быть полна самымъ существеннымъ закономъ, т. е. христіанскою любовію. Поэтому, повиноваться по совѣсти, съ христіанской точки зрѣнія, значитъ повиноваться по любви къ повиновенію, по любви къ тѣмъ, кому оно оказывается, а главное по любви къ Богу, установившему властей и заповѣдавшему въ природѣ и всѣхъ законахъ—этотъ полезный и пріятный долгъ, ведущій къ общему благу, личному счастью и славѣ Бога Вседержителя.

Одинъ нашъ богословъ-подвижникъ говорилъ: „союзъ христіанъ называется тѣломъ, а въ тѣлѣ всѣ члены

согласно сл
повиновеніе
ніяхъ. Посе
лестной, но
отъ взаимна
любви. Если
находятся в
чиненіи, то
слѣдователь
то или друг
и неукоснит
и вытекающ
немыслимо
своеволие и
мо въ военн
которое пос
шаться въ
наясь по ст
чиненности
любви и со
какъ Отцѣ
Нѣтъ в
подвига бол
нію, особен
къ военному
готовляемы
Спаситель
имать, да к
Велик
пожертвова
Но къ
личныя...
Всѣ, в

согласно служить общей цѣли, повинуюсь главѣ. Такое повиновение господствуетъ во всѣхъ добрыхъ учрежденіяхъ. Посему не будемъ обольщаться призраками столь лестной, но ненадежной свободы, какъ уклонительницы отъ взаимнаго расположенія и полноты христіанской любви. Если въ благоустроенномъ обществѣ всѣ члены находятся во взаимной зависимости и взаимномъ подчиненіи, то оно есть область взаимноповинующихся и слѣдовательно „училище повиновенія“. И тѣмъ выше то или другое общество (прибавимъ мы), тѣмъ строже и неукоснительнѣе проводится въ немъ подчиненность и вытекающее изъ нея повиновение. Поэтому, на сколько немыслимо въ военномъ (напр.) обществѣ свободное своеволие и неподчиненность, на столько же необходимо въ военной школѣ обученіе и приученіе повиновенію, которое постепенно должно все болѣе и болѣе возвышаться въ силѣ и разширяться въ духѣ, чтобы, начинаясь по страху, оно восходило до христіанской подчиненности совѣсти, т. е. любви, привлекающей тоже любовь и соединяющей всѣхъ вѣчною любовью въ Богѣ, какъ Отцѣ и Спасителѣ всѣхъ.

Нѣтъ ничего въ мірѣ семъ дороже жизни. И нѣтъ подвига болѣе труднаго, какъ пожертвовать своею жизнью, особенно по приказу. А между тѣмъ, готовящіеся къ военному званію должны быть воспитываемы и приготавливаемы къ такому именно послушанію, о которомъ Спаситель нашъ сказалъ: больше сія любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.

Великъ и труденъ этотъ подвигъ полнѣйшаго самопожертвованія!

Но къ нему есть ступени и притомъ многія и различныя.

Всѣ, всѣ виды христіанскаго повиновенія и послу-

строгаго повиновенія возшли на разные пьедесталы и начертаны золотомъ на разныхъ отечественныхъ скрижаляхъ?! Умѣя повиноваться, они умѣли и внушать повиновеніе. А сущность этой внушительной силы, покоряющей всѣ сердца, есть всепобѣждающая божественная любовь, взаимная любовь повелѣвающихъ, во имя Господне, и любовь покоряющихся по духу Божию.

И такъ, возлюбленные чада и братіе, изо дня въ день покоряясь и повинуюсь другъ-другу, въ страхѣ Божиѣмъ, возмогайте въ любви ко Господу и Его Царственному Помазаннику, возлюбленному Монарху нашему, чтобы имѣть въ этомъ незыблемую опору къ повиновенію и всѣмъ властямъ предержажимъ. Научившись же повиноваться властямъ земнымъ, повинитесь Господу, возлюбившему и предавшему Себя за насъ. И тѣмъ послужите общему дѣлу достиженія небесной славы, которую уготовалъ Богъ всѣмъ любящимъ Его, особенно же тѣмъ, кои путемъ неуклоннаго подчиненія доходятъ до полной готовности отдать свою жизнь за спасеніе другихъ, подобно многимъ достославнымъ христіанамъ, память о самоотверженныхъ подвигахъ которыхъ не умретъ, пока стоитъ свято-русская земля, а съ нею живетъ и побѣдоносное наше воинство, незнающее границъ въ своей преданности Царю, любви къ отечеству и вѣрности Богу, Ему же честь и слава во вѣки. Аминь.

**Памяти Высокопреосвященнаго Архіепископа
Харьковскаго Амвросія.**

(Окончаніе. См. № 45).

Преосвященный Амвросій представляетъ собою въ высшей степени оригинальный типъ оратора,—такъ какъ

не только проповѣдуетъ, но и учитъ, какъ нужно проповѣдовать и чѣмъ должно быть церковное слово. Такимъ образомъ практика его идетъ рядомъ съ теоріей, — свои теоретическія воззрѣнія на задачи проповѣдничества онъ оправдываетъ въ своей дѣятельности. Гомилитическіе взгляды свои онъ высказалъ въ цѣломъ рядѣ статей, печатавшихся въ „Вѣрѣ и Разумѣ“, а потомъ вышедшихъ подъ общимъ характернымъ названіемъ „Живое слово“. Сущность этого труда уже видна изъ его заглавія, — намъ желательно и необходимо, по мнѣнію проповѣдника, имѣть „живое“ церковное слово. А между тѣмъ — мы даже и не знаемъ, что такое „живое“ слово! Какая же можетъ быть искренняя, сердечная, убѣдительная проповѣдь при подобныхъ условіяхъ? Въ виду этого, желая помочь дѣлу, Преосвященный выясняетъ, что онъ разумѣетъ подъ „живымъ“ словомъ, изслѣдуетъ эту „важную отрасль человѣческихъ дарованій и этотъ сильный двигатель въ общественной жизни“ и преподаетъ совѣты, почерпнутые изъ богатой опытностью практики, относительно возникновенія и существованія такого могучаго органа воздѣйствія пастыря на пасомыхъ. Наставленія эти обнимаютъ всю сферу дѣятельности проповѣдника и, богато иллюстрированные примѣрами изъ личной жизни Архипастыря, даютъ обширный матеріалъ для размышленія и руководства всякому, не только начинающему, но даже и опытному пастырю. Если принять во вниманіе, что эта оригинальная теорія Гомилетики — единственная въ своемъ родѣ и что она принадлежитъ такому почтенному оратору, какъ Высокопреосвященный Амвросій, — то значеніе „Живого слова“ будетъ еще цѣннѣе и серьезнѣе.

Вопросъ „о свободѣ печати“ съ церковной точки зрѣнія, затронутый проповѣдникомъ въ своемъ публич-

номъ чтеніи
ный для ка
ческаго раз
положитель
ца людей. К
голосъ и вы
какъ свобод
глубоко ана
современное
постановку,
Выводы, къ
лалъ бы сл
щія. „Мы д
знаться и го
понимается
удивительно
ніи у писат
свои симпат
монно выст
неопытныхъ
„гонителями
го положені
наступленія
нахъ начал
должны поп
дожникамъ
водителей,
истины. И т
обязаны нач
своемъ кругу
вомъ нашимъ
надлежащей
лается мало-

номъ чтеніи,—безъ сомнѣнія, вопросъ очень интересный для каждаго. Ибо въ данномъ факторѣ человеческого развитія, какъ печать, оказывающая огромное, положительное и отрицательное вліяніе на умы и сердца людей. Кому же, какъ не пастырю, возвысить свой голосъ и высказать мнѣніе по такому важному вопросу, какъ свобода печати? И Преосвященный всесторонне и глубоко анализируетъ и трактуемый предметъ, указывая современное положеніе дѣла и опредѣляя идеальную постановку, въ нашей общественной жизни, печати. Выводы, къ какимъ онъ приходитъ и какіе онъ желалъ бы сдѣлать общественнымъ достояніемъ, слѣдующіе. „Мы должны имѣть мужество и рѣшимость сознаться и говорить открыто, что у насъ свобода печати понимается не вѣрно“, говоритъ проповѣдникъ. Неудивительно, что печать въ полномъ рабскомъ подчиненіи у писателей, не стѣсняющихся открыто выражать свои симпатіи и антипатіи. Подобные люди, безцеремонно выставивши девизомъ „свободу“, опутываютъ неопытныхъ сѣтями своихъ хитросплетеній и являются „гонителями просвѣщенія“. При видѣ такого печальнаго положенія дѣла, стыдно сидѣть, сложа руки, и ждать наступленія обѣщаннаго золотого вѣка...на развалинахъ началъ „здравомыслія и нравственности“. Мы должны попытаться не вѣрять своей судьбы „злехудожникамъ печатнаго слова“, но выбирать себѣ руководителей, укрѣпившихся въ сознаніи христіанской истины. И такія заботы объ общественномъ благѣ мы обязаны начинать съ себя. „Дѣлай каждый дѣло въ своемъ кругу, и оно будетъ дѣлаемо всѣмъ государствомъ нашимъ разомъ“, рассуждайте у себя въ домѣ о надлежащей постановкѣ вопроса о печати—и онъ сдѣлается мало-по-малу предметомъ обсужденія не только

въ отдѣльныхъ семействахъ, но и въ цѣломъ обществѣ. —Нельзя не видѣть, какъ много горькой правды въ словахъ Преосвященнаго, и какъ серьезно нужно отнестись къ печати, чтобы она въ нашихъ рукахъ не „парализовала и не растлѣвала умственныхъ и нравственныхъ силъ народа“.

Настолько же, если не болѣе, интересенъ вопросъ о причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества, послужившій темою для другого публичнаго чтенія Архипастыря. Ни для кого не тайна, какъ холодно въ послѣднее время интеллигентное общество къ вопросамъ, интересамъ и требованіямъ Православной церкви. А между тѣмъ въ рукахъ подобныхъ лицъ—всѣ средства духовнаго водительства „малыхъ сихъ“. Чего же ожидать при такихъ обстоятельствахъ отъ духовной жизни послѣднихъ, и какъ же пастырю, принимающему близко къ сердцу всѣ нужды пасомыхъ, не сказать своего властнаго слова по поводу такого ненормальнаго положенія вещей? И Преосвященный дѣлаетъ это, пытается „поискать того пункта“, гдѣ и когда мы сбились съ прямой христіанской дороги. Только тогда, по его мнѣнію, станетъ понятно, что намъ дѣлать, чтобы снова притти въ послушаніе св. церкви. Такіе „пункты“ онъ видитъ: въ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ принятіе Россіею реформъ (при Петрѣ 1), въ ненормальныхъ взаимоотношеніяхъ между двумя важнѣйшими дѣятелями воспитанія—вѣрою и знаніемъ и въ нравственно-практической жизни нашего образованнаго общества.

Реформы Петра Великаго, увѣковѣчившія имя преобразователя въ исторіи Россіи, незамѣтно привнесли съ собою духъ лютеранства, который скоро далъ себя чувствовать. Одно изъ проявленій протестантской свободы

мысли—это государства
лѣе слѣдуетъ
бодной кри
и появленіе
явно-вражд
зультатѣ яв
дами Ренав
жащее печа
можно отно
сленнѣйшим

Между
вѣдникъ, н
щихъ то ил
Руководящи
ласти вѣры
при чемъ д
ста имѣеть
всѣ области
мая многое
димъ жалко
чего дается
нализма. Со
слѣдній пер
тинахъ фил
венной рели
рознь сыно

Наконе
практическо
жемъ не ви
строго-хрис
шихъ учреж
постовъ.

мысли—это идея о ненормальном слиянии церкви и государства, держащаяся у нас довольно упорно. Дальше слѣдуетъ отиѣтить, развившееся на почвѣ „свободной критики“, свободомысліе въ области философіи и появленіе множества свѣтскихъ наукъ, ставшихъ въ явно-враждебную оппозицію къ христіанству. Въ результатѣ явилось увлеченіе нашимъ обществомъ трудами Ренана, Штрауса и другихъ раціоналистовъ, служащее печальнымъ показателемъ того, какъ несерьезно можно относиться къ интереснѣйшимъ и глубокомысленнѣйшимъ вопросамъ религіи.

Между вѣрою и знаніемъ, говоритъ далѣе проповѣдникъ, нѣтъ извѣстныхъ предѣловъ, обуславливающихъ то или другое отношеніе ихъ другъ къ другу. Руководящимъ принципомъ воспитанія нашего въ области вѣры служить правило: „Религія—дѣло сердца“, при чемъ думающіе такъ забываютъ, что законъ Христа имѣетъ дѣло не только съ вѣрою, но и объемлетъ все области человѣческаго знанія.—Наконецъ, принимая многое подъ общимъ именемъ „науки“, мы отводимъ жалкое мѣсто философіи и метафизикѣ, въ силу чего дается широкій просторъ распространенію раціонализма. Согласить вѣру съ разумомъ, подчинивши послѣдній первой, и воспитать духъ христіанина въ истинахъ философіи, освѣщенныхъ свѣтомъ Богооткровенной религіи,—вотъ средство уничтожить печальную рознь сыновъ церкви съ церковью.

Наконецъ, обращаясь къ повседневнымъ явленіямъ практической жизни нашей интеллигенціи, мы не можемъ не видѣть, какъ далека она отъ правильнаго, строгаго-христіанскаго пониманія и толкованія главнѣйшихъ учрежденій церкви—богослуженій, праздниковъ, постовъ.

Тяжела и безотраднa картина, нарисованная Преосвященнымъ. На многія размышленія наводитъ указываемая имъ отчужденность отъ церкви нашего образованнаго общества и многія обязанности возлагаетъ она на насъ по отношенію къ „малымъ симъ“. Мы обязаны возродиться и снова стать сынами Православія, какими были много лѣтъ тому назадъ, и только тогда отпадетъ съ насъ чуждая христіанству кора иновѣрныхъ заблужденій, сливши во едино вѣру и разумъ, мы должны, далѣе, насадить въ душахъ воспитываемыхъ стройное и гармоничное міровозрѣніе христіанства, попытавшись поставить во главѣ многознанія развитый и укрѣпленный разумъ. Наконецъ во главѣ просвѣщенія массы слѣдуетъ поставить лицъ развитыхъ философски и христіански убѣжденныхъ. Сила вѣры, содержащая ими, и крѣпость мышленія, которою они обладаютъ, помогутъ имъ сохранить и развить въ душахъ руководимыхъ задатки Богооткровенной истины.

Самою важною причиною розни между церковью и обществомъ служить, по мнѣнію Преосвященнаго, наше религиозное сектанство среди интеллигенціи*). Первоначальнымъ побудителемъ этого явленія было уже указанное увлеченіе Русскихъ европейскимъ просвѣщеніемъ, при чемъ, между прочимъ, было усвоено и воззрѣніе иновѣрное на народную вѣру и уставы церкви. Проповѣдникъ отмѣчаетъ вкратцѣ, какъ шло подчиненіе русской образованной массы религиознымъ вѣяніямъ запада, и выясняетъ тотъ огромный вредъ, какой былъ нанесенъ во время оно духовному росту Россіи іезуитами, масонствомъ и мистицизмомъ, — особенно послѣднимъ, стремившимся учредить „универсальное хри-

*) Второе чтеніе Преосвященнаго Амвросія („о религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“).

стіанство“,
ныхъ сектъ
процвѣтаніе
винці въ о
ды. Сущнос
того, на че
тайнствъ, с
чѣмъ будет
етомъ въ ре
бави насъ,
Какіе
аномалію
народа?
Нужно
ству, руко
тяться о во
отношеніи
русской жи
ненности на
сдѣлаемъ „
какъ научны
шей интелл
ходимо еще
можно имѣт
живой, дух
го нужно „
ло и даетъ
намъ Божес
Слѣдуетъ, д
какъ „своб
превратное
ромный вр
свободѣ со

стианство“, и оказавшимся покровителем всевозможных сект. Не лучше обстоит дѣло и теперь, съ процвѣтаніемъ пашковщины, пропагандируемой въ провинціи въ огромныхъ размѣрахъ, и съ развитіемъ штунды. Сущность обѣихъ сектъ заключается въ отрицаніи того, на чемъ держится вѣра наша—т. е. догматовъ, таинствъ, святыхъ и пр. Трудно себѣ вообразить даже, чѣмъ будетъ русскій народъ, сдѣлавшійся раціоналистомъ въ религіи! Тяжелое будущее, отъ котораго избави насъ, Господи!

Какіе же способы помочь дѣлу—искоренить эту аномалію въ религіозно-нравственной жизни нашего народа?

Нужно прежде всего нашему образованному обществу, руководящему народныя массы, самому позаботиться о возрожденіи въ умственномъ и нравственномъ отношеніи и о возвращеніи къ историческомъ началамъ русской жизни. Тогда только можетъ быть рѣчь о жизненности народныхъ основъ, когда мы залогомъ всего сдѣлаемъ „обращеніе къ вѣрѣ и единству воззрѣній, какъ научныхъ, такъ и религіозныхъ“. Возвратиться нашей интеллигенціи въ лоно православной церкви необходимо еще и потому, что только подъ этимъ условіемъ можно имѣть здоровый взглядъ на народъ и войти въ живой, духовно-нравственный союзъ съ нимъ. А для этого нужно „обратиться къ жизни истинной, которую дало и даетъ міру христіанство“, и понять, что даетъ намъ Божественное откровеніе и православная церковь. Слѣдуетъ, далѣе, вникнуть въ смыслъ такихъ понятій, какъ „свобода совѣсти“ и „всепрощающая любовь“, превратное толкованіе которыхъ приноситъ такой огромный вредъ. „Согласно съ истиннымъ ученіемъ о свободѣ совѣсти и христіанской любви“, мы не долж-

ны смотрѣть безучастно на распространеніе у насъ сектъ, а, по слову Ап. Павла, „вразумлять безчинныхъ“, „заграждать уста пустослововъ“, удалять „смущающихъ церковь Божию“. Индифферентизмъ въ данномъ отношеніи—есть преступленіе.—Наконецъ въ борьбѣ за интересы церкви обязано принять участіе все общество, а не одно только духовенство. Вспомнимъ, говорить пастырь, первые вѣка христіанства, когда „все горѣло огнемъ ревности по вѣрѣ“, и когда, наряду съ служителями церкви, представители міра являлись великими соратниками на нивѣ Божіей.—Тогда только, при всѣхъ подобныхъ условіяхъ, общими усиліями пастырей и паствы погибнетъ страшный врагъ невѣрія и сектанства, растлѣвающій умы и сердца младенцевъ въ вѣрѣ.

Изъ сказаннаго ясно, полагаемъ, насколько жизненны, всесторонни, глубоки, современны труды Высокопреосвященнаго Амвросія. Будучи уже 80-лѣтнимъ старцемъ, онъ произноситъ свою знаменитую рѣчь „о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей“ (18 марта 1901 года), которая запечатлѣна грознымъ словомъ порицанія современныхъ пороковъ и чувствомъ самоотверженной любви къ дорогой отчизнѣ. Въ этомъ отношеніи, въ смыслѣ характеристики проповѣдника, въ высшей степени знаменательны слѣдующія слова означенной рѣчи: „Конечно, на меня посыплются самыя рѣзкія порицанія и обвиненія въ обидахъ, причиняемыхъ мною всѣмъ высшимъ сословіямъ и образованнѣйшимъ классамъ нашего общества. Но кто-нибудь долженъ же открыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ, идущимъ къ гибели и влекущимъ за собою цѣлый великій народъ. Я старикъ, свыше осмидесяти лѣтъ, продолжаю жить уже въ пятое царствованіе, и почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству. Я видѣлъ своими глазами всѣ реформы прошедшаго столѣ-

тія, благопрі-
государствен
быструю пер
мыслящіе лю
съ той твер
которой сто
щуются наш
благоустроен
скромность
смѣлыя и ж
ніе въ совре
тахъ“. Данн
краснорѣчив
какъ неустав
добра, неуст
строеній. Бы
любить ближ
его отъ сѣ
гражданином
„горькую пр
робная оцѣн
тѣмъ болѣе,
настаетъ су
мѣтки. думае
имѣютъ науч
священнаго
шей родины.
ника въ обла
книгою кажды
нымъ интере
славнаго дѣла
смертнымъ въ

тія, благопріятныя и неудачныя въ области просвѣщенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій; видѣль быструю перемѣну въ нравахъ и удивлялся, какъ это наши мыслящіе люди не замѣчаютъ ниспаденія нашего народа съ той твердой умственной и нравственной высоты, на которой стояли наши предки, не видятъ, какъ расхищаются наши духовныя силы, утрачивается чистота и благоустроенность нашей семейной жизни, простота и скромность обычаевъ. Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и жесткія рѣчи. Мои слова находятъ оправданіе въ современныхъ событіяхъ и неоспоримыхъ фактахъ“. Данная выдержка, повторяемъ, поразительно—краснорѣчива,—здѣсь цѣлая автобіографія Архипастыря, какъ неустаннаго борца за святыя идеалы истины и добра, неустрашимаго обличителя общественныхъ нестроений. Быть такимъ сѣятелемъ правды—это значитъ любить ближняго любовію святою, ревностно оберегать его отъ сѣтей порока, быть, наконецъ, пастыремъ—гражданиномъ, имѣющимъ мужество открыто говорить „горькую правду“. Въ нашу задачу не входитъ подробная оцѣнка дѣятельности Почившаго Архипастыря, тѣмъ болѣе, что для подобныхъ величинъ не скоро настаетъ судъ потомства. Но и изъ этой краткой замѣтки, думаемъ, очевидно то глубокое значеніе, какое имѣютъ научно-проповѣдническіе труды Высокопреосвященнаго Амвросія въ развитіи духовной жизни нашей родины. Понятно, почему произведенія проповѣдника въ области „живого слова“ сдѣлались настольною книгою каждаго, кто сочувствуетъ религіозно-національнымъ интересамъ. Пусть же имя Почившаго, этого славнаго дѣлателя на жатвѣ Христовой, пребудетъ бессмертнымъ въ сердцахъ благодарныхъ ему сыновъ церкви!

А. Н. К.

Возраженіе г. Стаховичу Кіевского миссіонера, священника С. М. Потѣхина.

Я не могу не сказать, сколько, самой горькой для насъ миссіонеровъ правды заключается въ высказанномъ въ докладѣ М. А. Стаховича, что насиліе въ дѣлѣ религіознаго исповѣданія и проповѣданія вредитъ дѣлу миссіи. Административныя и судебныя по отношенію къ сектантамъ мѣры, если онѣ идутъ впереди мѣръ пастырскихъ и миссіонерскихъ, или даже если онѣ идутъ рядомъ съ ними, и если онѣ при этомъ дурно направлены, какъ это часто случается, то онѣ не только не помогаютъ дѣлу миссіи въ отношеніи воздѣйствія ея на сектантовъ, но и прямо вредятъ ей. Сознательная свое назначеніе и свои силы миссіа никогда не будетъ искать помощи своему спасительному назиданію Словомъ Божіимъ отъ внѣшней физической силы, но миссіа безсильна отвратить насиліе, когда послѣднее приходитъ совсѣмъ независимо отъ воли и желанія проповѣдниковъ Слова Божія и увѣщателей, и вотъ, благодаря совмѣстному дѣйствованію, мѣръ духовныхъ и мѣръ репрессій независимо другъ отъ друга, пастырей Церкви и миссіонеровъ считаютъ виновниками этого насилія, клеймятъ именемъ гонителей вѣры, душителями свободы совѣсти, новѣйшими инквизиторами. Самая миссіа по этому самому возбуждаетъ къ себѣ среди сектантовъ и не знающей истиннаго положенія дѣла интеллигенціи ненависть, злобу и нѣтъ силы, и нѣтъ словъ выразить всю тяжесть ига миссіонерскаго съ этой стороны...

Но мысль о судьбахъ Церкви Христовой стоитъ выше личныхъ чувствованій и расположеній, и я не обинуясь утвердительно отвѣтить на вопросъ: нужно-

ли для Церкви для іерархіи ныхъ лжеученію кр тамъ. Да, оно Церковь Хри для своей жи ибо служило

У св. Ап къ Солунянамъ душихъ судьб дѣлюшая мысл щеніе зла и п беззаконія уж открыться ем „тайна беззак не будетъ взя тогда откроет глубокомысле дять въ этомъ въ Церкви Б именно законъ препоны свобо дить въ свобо препятствующ ходить въ ст рую въ то, чт и значеніи явл Промышленія

Дажъ въ ная была пр Христовой, к своими закона

миссіонера, свя-
на.

самой горькой
ается въ выска-
что насиліе въ
овѣданія вредитъ
дебныя по отно-
ѣ идутъ впереди
или даже если
ѣ при этомъ дур-
ается, то онѣ не
отношеніи воздѣй-
вредятъ ей. Соз-
миссія никогда
нительному назн-
физической силы,
е, когда послѣд-
тъ воли и жела-
ѣщателей, и вотъ,
мѣрь духовныхъ
отъ друга, пасты-
виновниками это-
ей вѣры, души
инквизиторами.
уждаетъ къ себѣ
ннаго положенія
и нѣтъ силы, и
а миссіонерскаго

ли для Церкви нашей, въ частности для духовенства,
для іерархіи въ ихъ борьбѣ съ пропагандою религіоз-
ныхъ лжеученій, содѣйствіе государственной власти по
отношенію къ совратителямъ-раскольникамъ и сектан-
тамъ. Да, оно нужно, да, оно полезно. Оно нужно, ибо
Церковь Христова, состоящая изъ людей, нуждается
для своей жизни и въ людскихъ силахъ; оно полезно,
ибо служило и служить для высшаго блага Церкви.

У св. Апостола Павла, въ его второмъ посланіи
къ Солунянамъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ говоритъ о бу-
дущихъ судьбахъ Церкви Христовой, содержится слѣ-
дѣющая мысль. Антихристъ, какъ величайшее вопло-
щеніе зла и противленія Богу, готовъ придти: „тайна
беззаконія уже въ дѣйствіи“. Но что „не допускаетъ
открыться ему въ свое время“? Апостоль говоритъ:
„тайна *беззаконія* не совершится до тѣхъ поръ, пока
не будетъ взятъ отъ среды удерживающей теперь,—и
тогда откроется беззаконникъ“ (2, 1—7). Многіе изъ
глубокомысленнѣйшихъ толковниковъ Слова Божія ви-
дятъ въ этомъ „удерживающемъ“ появленіе въ мірѣ и
въ Церкви Божіей совершеннѣйшаго беззаконника—
именно законъ, власть государственную, поставляющую,
препону свободѣ совѣсти, когда свобода эта переходитъ
въ свободу дѣйствованія, или, въ нашемъ случаѣ,
препятствующую свободѣ исповѣданія, когда она пере-
ходитъ въ свободу проповѣдыванія. И я глубоко вѣ-
рую въ то, что власть государственная въ этомъ смыслѣ
и значенія является орудіемъ въ рукахъ Божественнаго
Промышленія о Церкви Христовой.

Даждь въ тѣ времена, когда власть государствен-
ная была прямо враждебной христіанству и Церкви
Христовой, когда она въ лицѣ своихъ правителей и
своими законами стремилась уничтожить христіанство,

разрушить Церковь Христову, даже въ тѣ времена эта самая власть, въ силу собственнаго своего принципа—*закономѣрности* обуздывала народное движеніе противъ христіанства и не давала врагамъ его съ *свободной совѣстью*, или, выражаясь словами св. Апостола, съ „*послушествующей имъ совѣстью*“ (Рим. 2, 15), до конца погубить Церковь Христову. Язычники, іудеи, магометане со внѣ и безчисленные еретики внутри Церкви— всѣ они, по человѣческимъ соображеніямъ, могли много разъ разрушить Церковь Христову и всѣ они были сдерживаемы рано или поздно „*закономъ*“, властью государственною, которая сознательно или безсознательно—это другой вопросъ,—въ своихъ собственныхъ интересахъ или въ интересахъ Церкви, сдерживала совершеніе величайшаго, послѣ грѣхопаденія прародителей и распятія Христа на крестѣ, беззаконія—разрушенія Церкви Христовой. Власть государственная не можетъ не имѣть провиденціального значенія, и какъ таковая, съ своимъ участиемъ въ судьбахъ Церкви, не можетъ быть противна христіанскому міровоззрѣнію.

Обращаясь въ частности къ нашей русской государственной власти и ея отношенію къ Церкви Христовой, мнѣ кажется, что безъ помощи государственной власти русское духовенство, въ томъ своемъ положеніи, въ которое оно поставлено и находится, не можетъ справиться съ тѣми задачами, которыя ему предявляетъ настоящее крайне трудное время. Скажемъ прямо,—оно недостаточно пока еще сильно своими миссіонерскою подготовкой, знаніемъ и умѣніемъ, чтобы одною своею духовною силою удержать пасомыхъ отъ заблужденій, недостаточно авторитетно, духовно-властно, чтобы охранить ихъ отъ лжеучителей, недостаточно любимо, чтобы не быть оставлено. И могло бы безъ сдерживающей силы вещей, случившагося множество случаевъ истины и пошло бы въ Церковь Христову, свободная, свободная, т. е. совращеніе, восславляя, тотъ мысли объ этомъ гаго множествъ вой, виновныхъ истину Церкви стоять разрушенія благословляемъ торая, начина Царя нашего бернаторами, такъ ненавистовъ, идетъ бодѣ отпаден Церкви опра мѣрахъ миссіи чтобы они, не щали бы, и имъ стадо Бо

вающей силы вещей, случившагося множество случаевъ истины и пошло бы въ Церковь Христову, свободная, свободная, т. е. совращеніе, восславляя, тотъ мысли объ этомъ гаго множествъ вой, виновныхъ истину Церкви стоять разрушенія благословляемъ торая, начина Царя нашего бернаторами, такъ ненавистовъ, идетъ бодѣ отпаден Церкви опра мѣрахъ миссіи чтобы они, не щали бы, и имъ стадо Бо

Не прим не ищутъ ка тѣмъ страдан но они не м не совершает хомъ спасали

въ тѣ времена эта
своего принципа—
движеніе противъ
о съ *свободной со-*
Апостола, съ „по-
2, 15), до конца
ки, іудеи, магоме-
внутри Церкви—
ніямъ, могли много
и всѣ они были
омъ“, властью го-
или безсознатель-
собственныхъ ин-
и, сдерживала со-
аденія прародите-
беззаконія—разру-
сударственная не
значенія, и какъ
бахъ Церкви, не
міровоззрѣнію.
пей русской госу-
къ Церкви Хри-
и государственной
своемъ положеніи,
дится, не можетъ
и ему предъявляетъ
кемъ прямо,—оно
ми миссіонерской
обы одною своею
отъ заблужденій,
астно, чтобы ох-
таточно любимо,
бы безъ сдержи-

вающей силы государства, по естественному порядку вещей, случится, какъ отчасти и случается, что многое множество сыновъ Церкви Христовой уклонилось бы отъ истины и предалось бы гибельнымъ заблужденіямъ, пошло бы вслѣдъ за лжеучителями и отпало бы отъ Церкви Христовой. Это могла бы сдѣлать свобода совѣсти, свобода „безнаказаннаго отпаденія отъ православія, свобода безнаказаннаго исповѣданія своей вѣры, т. е. совращенія другихъ“. Кто вѣритъ въ истину православія, тотъ не можетъ не придти въ ужасъ отъ мысли объ этой свободѣ, отъ этой опасности для многого множества православныхъ сыновъ Церкви Христовой, виновныхъ только въ томъ, что они мало знаютъ истину Церкви Христовой и мало способны противостоять разрушительной проповѣди сектантства. И мы благословляемъ государственную власть въ Россіи, которая, начиная отъ Помазанника Божія, благочестиваго Царя нашего, и кончая слугами Его, всѣми этими губернаторами, исправниками, становыми и урядниками, такъ ненавистными „свободной совѣсти“ пропагандистовъ, идетъ на помощь Церкви, препятствуетъ свободѣ отпаденія и совращенія и даетъ время пастырямъ Церкви оправиться и просвѣтиться и укрѣпиться въ мѣрахъ миссіонерскаго дѣйствованія своими средствами, чтобы они, наконецъ, вошли въ свою силу и просвѣщали бы, и охраняли бы и спасали бы сохраненное имъ стадо Божіе.

Не примите за софизмъ, но пастыри и миссіонеры не ищутъ кары сектантамъ какъ мести, не радуются тѣмъ страданіямъ, которыя несутъ они по силѣ закона, но они не могутъ не желать, что тамъ, гдѣ спасеніе не совершается благодатью, тамъ, по Апостолу, страхомъ спасались бы (Іуд. 23), чтобы поставлена была

препона наглomu совращенію и кощунству, чтобы „мечъ“ государственной власти оставался бы предметомъ „боязни“ для злыхъ враговъ Церкви! Этого миссіонеры желаютъ и отъ этого они не могутъ отказаться, хотя и трудно имъ выносить тяжесть непониманія, подозрительности, клеветы, злобы и злохуленія!

Свобода совѣсти и русское законодательство о расколосектантахъ.

М. А. Стаховичъ предлагалъ Миссіонерскому Орловскому Съѣзду ходатайствовать, во имя *свободы совѣсти*, объ уничтоженіи всего законодательства о расколосектантахъ и предоставленіи имъ права открытой пропаганды и совращенія православныхъ.

Мы позволимъ себѣ высказать нѣсколько соображеній по поводу этого весьма интереснаго доклада.

Замѣтимъ, прежде всего, что все уголовное законодательство по вопросамъ вѣры, все вообще мѣры пресѣченія и предупрежденія преступленій имѣютъ отношеніе *не къ совѣсти собственно*, не къ внутреннему міру человѣка, который, по самой природѣ своей, свободенъ и контролю закону не подлежитъ, но—къ внѣшнимъ проявленіямъ этого внутренняго міра; и при томъ къ такимъ внѣшнимъ проявленіямъ, которыя, будучи направлены ко вреду окружающей расколосектантовъ среды, сами по себѣ стѣсняють свободу жизни и нормальнаго нравственнаго развитія людей, не принадлежащихъ къ сектамъ.

Поэтому провозглашеніе свободы совѣсти въ этомъ смыслѣ, какое усвоаетъ этому понятію г. Стаховичъ, было бы допустимо въ томъ только случаѣ, еслибы пропаганда и дѣйствія расколосектантовъ не вносили

вреда и нест...
дарственную...
не имѣли бы...
на помощь д...
обратить вни...
въ ней поро...
и тотчасъ ст...
положенію в...
Стаховича.

Возьмем...
от 16 сент...
ковской губе...
князя Хилко...
славныхъ, ра...
тарь, надру...
Православно...
разгромить и...
разныхъ кон...
грѣшниковъ“...
свою програм...
новлены воз...
Въ № 2...
про сектанто...
которыя, же...
іудейство“,...
Они стали р...
по улицамъ...
ныя динамит...
убить подня...
Какъ о...
Какъ поступи...
вѣсть котора...
скою святын

вреда и нестроений въ жизнь общественную и государственную (не говоримъ уже о церковной) и сами не имѣли бы характера насилія. Но стоитъ призвать на помощь для рѣшенія вопроса самую жизнь, стоитъ обратить вниманіе на тѣ прискорбныя явленія, какія въ ней порождаютъ заблужденія расколосектантовъ, и тотчасъ станетъ очевиднымъ, къ какому печальному положенію вещей привело бы осуществленіе проекта г. Стаховича.

Возьмемъ факты только послѣднихъ дней.

16 сентября сего года въ селѣ Павловкахъ, Харьковской губерніи, сектанты, толстовцы, послѣдователи князя Хилкова, не возбуждаемые ни кѣмъ изъ православныхъ, разгромили церковь школу, осквернили алтарь, надругались надъ священнѣйшими предметами Православной Вѣры и, не ограничиваясь этимъ, хотѣли разгромить и другую каменную церковь, поджечь съ разныхъ концовъ село и начать „всеобщее избіеніе грѣшниковъ“ (то-есть православныхъ); они привели бы свою программу въ исполненіе, еслибы не были остановлены возмущенною толпой православныхъ крестьянъ.

Въ № 264 *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей* читаемъ про сектантовъ еговистовъ (Екатеринбургской губерніи), которые, желая „разрушить христіанство и сатанинское іудейство“, средствомъ для этого избрали динамитъ. Они стали разсылать разнымъ лицамъ и разбрасывать по улицамъ такъ-называемыя адскія машинки, начиненныя динамитомъ, и взрывомъ одной изъ нихъ былъ убитъ поднявшій такую машинку полицейскій.

Какъ относиться къ подобнаго рода явленіямъ? Какъ поступилъ бы г. Стаховичъ съ человѣкомъ, совершившемъ котораго побуждаетъ надругаться надъ христіанскою святыней (какъ въ Харьковской губерніи), взры-

вать динамитомъ послѣдователей Православія (какъ въ Екатеринбургской губеріи), уродовать себя и другихъ (какъ повсемѣсто въ скопчествѣ), закапываться живыми въ землю и зарывать съ собою ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей (какъ въ Тирасполѣ) и пр? Неужели нужно допустить *свободу* обнаруженія такой совѣсти, свободу, если не дѣйствій, то хотя бы *пропаганды ученія*, которое въ практическихъ выводахъ ведетъ къ такимъ возмутительнымъ явленіямъ?

„Запретнымъ пусть будетъ не вѣра, а дѣла, не чувства, а поступки, ущербъ, изувѣрство“ и пр., говоритъ г. Стаховичъ.

Но вѣра и чувства, по природѣ своей, не могутъ подлежать карѣ закона, поступки же, подобные вышеуказаннымъ, являются лишь неизбѣжнымъ *слѣдствіемъ* пропаганды сектантскаго ученія и, какъ совершившіеся факты, сами по себѣ непоправимы. Разумно ли карать за нихъ, то есть признать ихъ нетерпимыми, и въ то же время разрѣшать, то-есть признать терпимою пропаганду ученія, которое служитъ ихъ причиной? И что считать „запретнымъ дѣломъ“ въ такомъ, напримѣръ, часто повторяющемся, случаѣ, если вожакъ скопческой секты, не оскoпленный самъ (какъ это весьма часто бываетъ) и не скопцующій никого лично, только склоняетъ къ оскoпленію другихъ и, разжигая своимъ ученіемъ ихъ фанатизмъ, направляетъ для совершенія операціи къ спеціалистамъ этого дѣла? Кого считать тутъ причинившимъ „ущербъ“, „изувѣрство“, и потому подлежащимъ карѣ закона: несчастную ли жертву дикаго ученія, уже и безъ того жестоко пострадавшую, оператора ли, совершившаго, по желанію совращеннаго, оскoпленіе болѣе искусно, чѣмъ онъ могъ это сдѣлать самъ, и тѣмъ, быть-можетъ, сохранившаго ему жизнь,

или же—прич
раго, породил
Отстаива
ховичъ не зна
пропаганды са
вѣстью, надъ с
Достаточно ра
коло-сектанта
нымъ, характе
жить крайняя
злоба ко всем
вательство на
стіанину. Не
пропаганда до
деревни до по
слезною мольб
чаѣ неуспѣха
„Вотъ, для
сектантской пр
щество одного
шеніи, поданн
„Люди эти
нашего общест
всей нашей хр
приносятъ наш
сячному насел
свою еретичес
что свято для
дѣды нѣскольк
въ нашу мать—
св. храмомъ...
вославнную Це
хулять (мы п

или же—причину всего, совратителя, *пропаганда* которого породила это зло?

Отстаивая свободу сектантской пропаганды, г. Стаховичъ не знаетъ, вѣроятно, что обычные приемы этой пропаганды сами по себѣ являются *насиліемъ* надъ совѣстью, надъ святѣйшими чувствами православнаго люда. Достаточно раскрыть любое слѣдственное дѣло о расколо-сектантахъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что постояннымъ, характернымъ признакомъ этой пропаганды служитъ крайняя нетерпимость къ убѣжденію противника, злоба ко всему право славославному, кощунство и издѣвательство надъ всѣмъ, что дорого православному христіанину. Не удивительно, поэтому, если сектантская пропаганда доводитъ нерѣдко православное населеніе деревни до полнаго отчаянія, которое разрѣшается или слезною мольбой о защитѣ къ начальству, или, въ случаѣ неуспѣха ея,—крестьянскимъ самосудомъ.

Вотъ, для образца, характеристика сектанства и сектантской пропаганды, какую даетъ крестьянское общество одного изъ селъ Воронежской губерніи въ прошеніи, поданномъ на имя г. губернатора:

„Люди эти (сектанты-хлысты) крайне вредны для нашего общества... и для Бога, Великаго Государя и всей нашей христіанской жизни... Живя среди насъ, приносятъ нашей Православной Церкви и нашему тысячному населенію крайнее развращеніе; исповѣдуя свою еретическую секту открыто, оскорбляютъ все то, что свято для насъ, и во что мы, наши дѣды и пра-дѣды нѣсколько сотъ лѣтъ истинно вѣруемъ, то-есть въ нашу мать—Православную Церковь. Кощунствуя надъ св. храмомъ... таинствами... духовенствомъ... нашу Православную Церковь съ ея таинствами и духовенствомъ хулятъ (мы пропускаемъ образцы возмутительно-ко-

щественныхъ изреченій). Сворачая нашихъ однооб-
щественниковъ православныхъ христіанъ въ свою ересь,
они разстраиваютъ наши цѣлыя семейства, отлучаютъ
женъ отъ дѣтей, устраиваютъ ночныя сходки, произво-
дятъ воровство, занимаются поджогами нашего имуще-
ства, черезъ что мы вынуждены въ рабочую пору, ког-
да дорого для насъ дневное время, а ночью намъ ну-
женъ покой, отнимаютъ у насъ до шестидесяти чело-
вѣкъ для ночнаго караула... Эти враги открытые ма-
тери нашей Православной Церкви, общества и семей-
ной жизни не признаютъ ни Бога, ни властей Имъ
постановленныхъ, даже позволили себѣ оскорблять свя-
щенную Его Императорскаго Величества Особу—Ба-
тюшку нашего Великаго Государя такими еще неслы-
ханными словами, которыхъ мы здѣсь и не рѣшаемся
передать. Мы единогласно постановили настоящимъ
приговоромъ ходатайствовать предъ его превосход-
ительствомъ Воронежскимъ губернаторомъ и просить со
слезами законной защиты отъ вредныхъ людей-хлыстовъ,
защитить мать нашу Православную Церковь отъ *не-*
стерпимаго поруганія ими, наше село отъ открытаго
разврата, наше ипущество отъ разоренія вслѣдствіе
истребленія ими огнемъ... Мы согласны платить за
удаляемыхъ всѣ подати, повинности и недоимки, мы
принимаемъ на себя всѣ расходы по пересылкѣ уда-
ляемыхъ и ихъ семействъ“.

Неужели можно равнодушно отнестись къ этому
слезному воплю православной крестьянской толпы, воз-
мущаемой въ своихъ лучшихъ чувствахъ кощунствен-
ными рѣчами сектантовъ, измученной постоянно тре-
вогой за свои семьи, разстраиваемая сектантскою про-
пагандой, и—лишить ее просимой „законной защиты“?
Мы полагаемъ, что пока существуютъ, пока воз-

можно прис-
нымъ, пока
щее,—совре
„мѣры преду
ходимы съ
существующа
необходимы
ности, какъ
огражденія и
деній, такъ
И досто
ховича, ниско
ственная вла
ренняя мощь
ней государ
непоколебим
при враждеб
чается и Сам
поколебимост
гоненій,—но
христіанское
щиты интере
на оттолкнути
неберечь тѣм
отъ соблазна
ея членовъ.

Пользуяс
кована позор
какъ выражае
„не безъ ума
личіемъ и свя
подножію, ох
членовъ отъ

нашихъ однооб-
анъ въ свою ересь,
йства, отлучаютъ
и сходки, произво-
ми нашего имуще-
рабочую пору, ког-
ночью намъ ну-
пестидесяти чело-
аги открыты ма-
бщества и семей-
ни властей Имъ
бъ оскорблять свя-
ества Особу—Ба-
акими еще неслы-
ь и не рѣшаемся
вили настоящимъ
его превосходи-
ромъ и просить со-
тъ людей-хлыстовъ,
Церковь отъ не-
ло отъ открытаго
воренія вслѣдствіе
асны платить за
и недоимки, мы
о пересылкѣ уда-
тнестись къ этому
янской толпы, воз-
вахъ кощунствен-
й постоянною тре-
сектантскою про-
аконной защиты“
твуютъ, пока воз-

можно прискорбныя явленія, подобныя вышеописан-
нымъ, пока пропагандируется ученіе ихъ порождаю-
щее,—современное законодательство и всевозможныя
„мѣры предупрежденія и пресѣченія преступленій“ *необ-*
ходимы съ государственной точки зрѣнія для охраны
существующаго общественнаго и государственнаго строя,
необходимы они, во имя любви христіанской и гуман-
ности, какъ для самихъ сектантовъ—для возможнаго
огражденія ихъ отъ гибельныхъ слѣдствій ихъ заблуж-
деній, такъ и для тащиты православнаго люда.

И достоинство Церкви, вопреки увѣренію г. Ста-
ховича, нисколько не умаляется отъ того, что государ-
ственная власть охраняетъ ея интересы. Хотя внут-
ренняя мощь Церкви не зависитъ отъ отношенія къ
ней государственной власти, и Церковь осталась бы
непоколебимою въ лицѣ своихъ лучшихъ членовъ даже
при враждебномъ отношеніи Государства, за что ру-
чается и Самъ Основатель Церкви, обѣщавшій ей не-
поколебимость, и вся ея исторія, особенно періодъ
гоненій,—но отсюда отнюдь не слѣдуетъ ни того, что
христіанское Государство должно отказаться отъ за-
щиты интересовъ Церкви, ни того, что Церковь долж-
на оттолкнуть протягиваемую ей руку помощи и пре-
неберечь тѣми мѣрами охраны, которыя могутъ спасти
отъ соблазна и религіознаго шатанія не одну тысячу
ея членовъ.

Пользуясь защитой законовъ, Церковь не „при-
кована позорно къ подножію власти суетной земной“,
какъ выражается г. Стаховичъ, но эта власть земная,
„не безъ ума мечъ носящая“, преклоняясь предъ ве-
личіемъ и святостью Церкви, кладетъ свой мечъ къ ея
подножію, охраняя *свободу* христіанскаго развитія ея
членовъ отъ вредныхъ посягательствъ на нее со внѣ.

И иного отношенія къ Церкви не можетъ и не должно быть со стороны *православныхъ* представителей Власти, которые всегда признавали Православную Вѣру душою народной жизни и твердымъ оплотомъ государственнаго порядка, чѣмъ и въ дѣйствительности она была всегда для Русскаго народа.

Воронежскій Епархіальный миссіонеръ

Т. Рождественскій.

Возраженіе г. Стаховичу Тамбовскаго миссіонера

И. Е. Айвазова.

„Ваше предложеніе Орловскому миссіонерскому съѣзду *возбудить ходатайство* по содержанію *впервые* услышаннаго нами здѣсь Вашего доклада я понялъ какъ призывъ къ одному только чувству г.г. членовъ съѣзда. Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, не только пельзя *всесторонне* рассмотреть поднятый Вами вопросъ, что однако необходимо прежде возбужденія по оному какому-либо ходатайства, но даже *опредѣленно* и *полностью* обсудить его съ одной стороны, хотя-бы и не наиболее существенной.

Впочемъ скажу нѣсколько словъ. Для подтвержденія главныхъ положеній своего доклада Вы ссылались на примѣръ Зап. Европы... Смѣю думать, что такой родъ доказательствъ не убѣдителенъ для служителей Церкви Христовой!... Сверхъ сего, ни въ колыбели поднятаго Вами вопроса—въ С. Ам. Штатахъ, ни въ Зап. Европѣ начала свободы вѣроисповѣданія не проведены до конца, и послѣдняго слова тамъ не сказано даже въ теоріи, а текущая жизнь полна протеста противъ начертанныхъ въ гражданскихъ кабинетахъ религіозныхъ началъ... Да

еслибы въ А
сказано, но
данному во
де оцѣнить
нія, а затѣмъ
За крат
лишь на сам
ной точкѣ
проводимой
ри полнаго
торой, дѣйств
данному: „те
чешь, или со
тому-что съ
Вашей: „мо
неистинная“
ни признанн
такого отдѣл
что хотя Па
въ мѣрѣ сем
стіанинъ одн
стовой и граж
можетъ онъ
ства, если п
идеяхъ и пр
и Государст
внутренняя,
то послѣдняя
воспитательн
сударствомъ
обратной-же
остается: ид
рону Госуда

еслибы въ Америкѣ, или Зап. Европѣ не только было сказано, но и въ жизнь проведено послѣднее слово по данному вопросу, то и тогда еще намъ необходимо прежде оцѣнить его достоинства съ *христіанской* точки зрѣнія, а затѣмъ пересаживать на русскую почву...

За краткостью времени, я остановлюсь нѣсколько лишь на самой существенной и, собственно говоря, исходной точкѣ главныхъ положеній Вашего доклада—это проводимой и въ указанныхъ выше Государствахъ *теоріи полного отдѣленія Церкви отъ Государства*, по которой, дѣйствительно, государство говоритъ любому подданному: „ты можешь вѣрить во что хочешь и какъ хочешь, или совсѣмъ не вѣрить—мнѣ все равно“..., потому-что съ точки зрѣнія такого государства, какъ и Вашей: „можетъ спасти и спастись вѣра истинная и неистинная“!... Но, по моему мнѣнію, ни Слово Божіе, ни признанные Церковью авторитеты не проповѣдуютъ такого отдѣленія Церкви отъ Государства. И это потому, что хотя Царство Христа „не отъ міра сего“, но все-же въ мірѣ селъ имѣетъ свой видимый обликъ. Посему христіанинъ одновременно и членъ видимой Церкви Христовой и гражданинъ царства мірскаго. Скажите-же, какъ можетъ онъ быть *искреннимъ* членомъ Церкви и Государства, если послѣднія расходятся до противорѣчія въ духѣ, идеяхъ и проведеніи ихъ въ жизнь?! Если для Церкви и Государства необходима не внѣшняя только, но и внутренняя, по преимуществу, связь съ своими членами, то послѣдняя возможна лишь при тождествѣ нравственно-воспитательныхъ идей, возвѣщаемыхъ Церковью и Государствомъ однимъ и тѣмъ-же членамъ своимъ. При обратной-же постановкѣ дѣла для искренняго чловѣка остается: или бросить завѣты Церкви и перейти на сторону Государства, или-же наоборотъ. Но если я искрен-

ній *христіанинъ* и если мое государство также *христіанское*, то не ясна-ли для насъ обоихъ священная обязанность согласовать свою жизнь, свои законы и проч. съ духомъ ученія Церкви Христовой и въ этомъ посильномъ согласованіи обрѣсти не только внѣшній, но главное и внутренній миръ и единеніе между собой?! Достаточно вспомнить плоды раздѣленія между Церковью и Государствомъ и въ Америкѣ и на Западѣ хотя-бы по брачному вопросу, чтобы убѣдиться, что рывъ пропасть между Христовой Церковью и Христіанскимъ Государствомъ противно интересамъ Церкви Христовой. Посему утверждаю, что не только церковь христіанская, но и государство христіанское призвано къ насажденію на землѣ Царства Божія. Въ достиженіи этой цѣли и та и другое должны крѣпко сплотиться между собой и взаимно помогать другъ другу. Какъ средства, такъ равно и сфера дѣятельности Церкви и Государства въ этомъ направленіи ясно указаны въ Словѣ Божіемъ и въ писаніяхъ церковныхъ авторитетовъ. Общій духъ означенныхъ средствъ таковъ, что для *привлеченія* ко Христу и *удержанія* во Христѣ должны быть употребляемы мѣры или мечъ *только духовный*. Далѣе, государство должно представить Своей церкви всевозможныя для него и, конечно, согласныя съ ученіемъ послѣдней, средства къ самому широкому и безпрепятственному воздѣйствію ея на всехъ членовъ государства: христіанъ и нехристіанъ чтобы, если такъ можно выразиться, охристіанить послѣднихъ и тѣхъ и другихъ привести въ мѣру полного возраста Христова. Сверхъ сего, тоже Государство должно *оградить* свою церковь отъ всяческихъ *насильственныхыхъ* и *матеріально-соблазнительныхъ* способовъ совращенія ея членовъ въ иновѣріе, секты и пр... Въ заключеніе долготомъ считаю замѣтить, что съ

высказаннымъ
XVI-го т. я
въ данной ста
ти по отно
разьясенія
полному тек
только строк
шихъ словъ
сектаторство
слѣдствіе по
дебное вѣдом
нымъ вѣдом
начальства, т
что „не мож
ствія, когда
преступно-ли
„есть-ли въ
что духовно
лишь *экспер*
гражданская
себя *коварн*
„*кары по дн*
Вѣдомство
экспертный
чальству 100
щей 1007-й
уголовнаго с
но носящим
ступленія (к
наго Вѣдомс
-отот онжо
выдѣла -шт
-эшуэ ткоо

Возраженіе профессора Казанской Духовной Академіи
Н. И. Ивановскаго г. Стаховичу.

„Я не хотѣлъ ничего говорить, но разъ Владыка просить, то скажу и свое слово. Рѣчь „о свободѣ совѣсти“ можно точнѣе выразить такъ: какъ и на сколько христіанское государство можетъ и должно относиться ко всѣмъ диссидентамъ, т. е. ко всѣмъ, отъ церкви отдѣлившимся. Это—вопросъ не новый, а очень старый, съ Константина Великаго, и рѣшавшійся различно еще въ Греко-римской имперіи. И у насъ, въ Россіи, со времени появленія разныхъ еретиковъ и раскольниковъ онъ также различно разрѣшался. И по отношенію къ расколу старообрядческому мы видимъ рѣшенія неодинаковыя до противоположности, начиная отъ безусловнаго воспрещенія самой принадлежности къ расколу (указъ царевны Софьи) и кончая тѣмъ, что самое имя „раскольникъ“ было уничтожено (при Импер. Екатеринѣ II). Но разсуждать объ этомъ не въ здѣшнихъ стѣнахъ, а въ собраніяхъ законодательнаго характера. Повѣрьте, отцы и братія, что если бы Орловскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ, дѣйствительно, возбудилъ, чрезъ Оберъ-Прокурора, или инымъ путемъ ходатайство въ предложенномъ смыслѣ, то въ Петербургѣ... только улыбнулись бы.

Правда, здѣсь высказано было замѣчаніе, что возбужденіе этого вопроса интересно и важно въ тѣхъ видахъ, чтобы обмѣняться по нему мыслями, какъ по вопросу очень живому... Но разсуждать о законахъ гораздо легче, чѣмъ издавать ихъ, имѣя въ виду намѣченныя положительныя цѣли. Объ этомъ можно говорить цѣлую недѣлю и ни къ чему не придти;—каждый останется при своемъ мнѣніи. По мнѣнію моему, суще-

ствующіе за
ченія и за
и угрозы за
ту положите
отъ разных
насъ ужь сл
Мы при
вершено м
намъ постав

отца Іоанна
4 октября в

Эти сло
гелія. Эти с
личаютъ во
мени, нынѣш
дей лукавых
вается Сама
шая міръ, ил
стіанская, пра
геліе, возвѣщ
преемниками.
Православная
Спасителемъ

Итакъ, П
ная, къ кото
премудрая, сп

ствующіе законы очень снисходительны, и все ограниченія и запрещенія имѣють въ виду собственно не кары и угрозы за извѣстныя убѣжденія, а главнымъ образомъ ту положительную цѣль, чтобы уберечь темный народъ отъ разныхъ проповѣдниковъ, которыхъ развелось у насъ ужь слишкомъ много.

Мы пришли сюда съ спокойнымъ духомъ, въ совершенно мирномъ настроеніи. Не лучше ли поэтому намъ поставить здѣсь точку и разойтись съ миромъ“?!

С Л О В О

отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), произнесенное 4 октября въ церкви при лѣчебницѣ Лепехина въ Москвѣ.

*И оправдися премудрость отъ чадъ своихъ
всѣхъ (Луки гл. 7, 35 ст.).*

Эти слова мы слышали изъ читаннаго нынѣ Евангелія. Эти слова, изреченныя нашимъ Спасителемъ, обличаютъ во лжи и глумленіяхъ всѣхъ людей того времени, нынѣшняго и будущаго. Эти слова обличаютъ людей лукавыхъ и невѣрныхъ. Премудростью здѣсь называется Сама Ипостасная Премудрость Божія, создавшая міръ, или Богъ-Слово; называется наша Вѣра христіанская, православная. Премудростію называется Евангеліе, возвѣщенное Господомъ, свв. апостолами и ихъ преемниками. Премудростію называется и св. Церковь Православная, которая основана Премудрымъ нашимъ Спасителемъ чрезъ Его свв. апостоловъ.

Итакъ, Вѣра христіанская, св. Церковь Православная, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать, есть премудрая, спасительная, чудотворная.

Божественная и спасительная премудрость нашей Вѣры и нашей Церкви оправдывается всѣми спасительными ея дѣйствіями на сердца и на все существо душъ простыхъ, вѣрующихъ, не мудрствующихъ лукаво, и всѣми неисчетными чудесами, которыя она произвела на пространствѣ всѣхъ вѣковъ донинѣ, какъ въ людяхъ, такъ и въ самой неодушевленной природѣ. Спасительная сила нашей Вѣры оправдана всею жизнью и трудами апостоловъ, чудесно распространившихъ ее по всей землѣ и совершенными отъ нихъ чудесами, и ихъ мученическою смертію. Она (Вѣра) оправдана безчисленными сонмами мучениковъ, ихъ изумительнымъ терпѣніемъ, которому удивлялись не только люди, но и ангелы небесные, и безчисленными чудесами, бывшими при ихъ страданіяхъ и записанныхъ очевидцами; сонмами преподобныхъ мужей и женъ, просіявшихъ въ святости и нетлѣннѣ, побѣдившихъ страсти плоти, міръ и діавола.

Святость нашей Вѣры и Церкви оправдывается и нынѣ тѣми изъ насъ, кто живетъ по вѣрѣ, какъ истинный христіанинъ, ибо всякій искренній послѣдователь Христа бываетъ человѣкомъ добрымъ, правымъ, мирнымъ, воздержнымъ, трудолюбивымъ, покорнымъ всѣмъ властямъ, милосерднымъ, сострадательнымъ.

Такъ Вѣра и Церковь православная какъ по имени, такъ и на самомъ дѣлѣ всегда была и есть права, свята, премудра и истинна, спасительна для всѣхъ, искренно желавшихъ и желающихъ слѣдовать ей.

Но въ наше лукавое время появились хулители святой Церкви, какъ графъ Толстой и въ недавніе дни нѣкто Стаховичъ, которые дерзнули явно поносить ученіе нашей св. Вѣры и нашей Церкви, требуя свободного перехода отъ нашей Вѣры и Церкви въ какія угодно вѣры.

Что же
щеніе къ яз
растлѣнію
званные про
Нѣтъ, в
ной свободѣ
ство падшее
совѣсть грѣ
совѣмъ сож
Благода
бодѣ совѣст
совѣсти: юн
вые аферист
гихъ.

Вообще
характеръ и
дять убійств
неповиновені
подданныхъ—
Вотъ св
Итакъ,
дами ея, а н
поругаема, к
веча. Аминь.

Къ вопросу

Въ № 4
мостей“ мы с
о народной т
при материал
резвости, ор

Что же это? Отречение отъ христіанства, возвра-
щеніе къ язычеству, къ одичанію, къ совершенному
растлѣнію нашей природы? Вотъ куда ведутъ наши само-
званные проповѣдники!

Нѣтъ, невозможно предоставить человѣка собствен-
ной свободѣ совѣсти, потому именно, что онъ—сущест-
во падшее, растлѣнное, и у человѣка страстнаго и
совѣсть грѣшная и свобода растлѣнная, а у иного и
совѣсь сожженная.

Благодаря проповѣдуемой нынѣ Стаховичами сво-
бодѣ совѣсти, многіе, многіе стали совѣсь жить безъ
совѣсти: юноши, женскій полъ, мужья и жены, торго-
вые аферисты, банкиры,—отсюда жалкое разореніе мно-
гихъ.

Вообще жизнь утратила у многихъ христіанскій
характеръ и стала хуже языческой,—отсюда происхо-
дятъ убійства, самоубійства, частые поджоги; отсюда
неповиновеніе дѣтей родителямъ, юныхъ—старшимъ,
подданныхъ—начальству, выходитъ все наизнанку.

Вотъ свобода совѣсти къ чему приводитъ!

Итакъ, Премудрость Божія оправдана всѣми ча-
дами ея, а невѣрными и отступниками она всегда была
поругаема, какъ и нынѣ отъ Льва Толстаго и Стахо-
вича. Аминь.

Къ вопросу объ организациі религіозно-нравствен- ныхъ народныхъ чтеній.

Въ № 44-мъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ мы сообщили о желаніи Губернскаго комитета
о народной трезвости, чтобы приходское духовенство,
при матеріальномъ содѣйствіи отъ уѣздныхъ комитетовъ
трезвости, организовало бы по церковно-приходскимъ и

земско-министерскимъ школамъ религіозно-нравственныя чтенія для народа. Для нѣкоторой части духовенства и его непосредственныхъ помощниковъ—церковно-школьныхъ дѣятелей дѣло это не представитъ особой трудности, такъ какъ и въ настоящее время такія чтенія по мѣстамъ ведутся съ немалымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе однако не мало найдутся и такихъ лицъ, которыя еще не успѣли запастись въ этомъ отношеніи достаточными свѣдѣніями, а главное опытомъ. Идя на встрѣчу такимъ именно лицамъ, мы считаемъ небезполезнымъ подѣлиться здѣсь своимъ опытомъ по организаціи народныхъ чтеній.

Чтенія эти прежде всего нужно строго отличать отъ такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ большинствѣ случаевъ, въ храмѣ. Собесѣдованія эти имѣютъ строго религіозный характеръ и, какъ показываетъ самое названіе, должны заключаться *въ бесѣду* пастырей съ пасомыми о предметахъ православной христіанской вѣры. Народныя чтенія, о которыхъ мы будемъ вести рѣчь, хотя также имѣютъ своимъ предметомъ преимущественно различные вопросы христіанской вѣры и нравственности, тѣмъ не менѣе будутъ уже въ собственномъ смыслѣ *чтенія*, а не собесѣдованія, чтенія готоваго матеріала, доступнаго всякому болѣе или менѣе способному и благонадежному лектору, чтенія, допускаемыя во всякомъ удобномъ помѣщеніи, а не исключительно въ храмѣ. Въ программу этихъ чтеній, кромѣ того, можетъ быть вводимъ по частямъ и историческій, и бытовой элементъ, поскольку онъ содѣйствуетъ просвѣтительнымъ и воспитательнымъ цѣлямъ.

Лучшимъ мѣстомъ для народныхъ чтеній должны

служить присутствіемъ п
ся церковно
Не слѣдует
тѣсною по
—50 человек
другіе, а въ
возникнетъ в
нія, о распи
бой комнаты
нетъ онъ не
о такъ сказа
успѣхъ дѣла
общественны
Народны
только по пр
зимнее время
для чтеній п
также послѣ
второмъ слу
специально д
инъ села и и
идутъ на чт
менемъ нужн
окончаніи к
только утомл
удерживать
народъ не пр
номъ предме
чтенія ведут
статочно, чт
тителей; о б
пожалуй, отб
другой разъ.

служить прежде всего школьным помещениям. За отсутствием школьного помещения можно воспользоваться церковною сторожкой, сборной избою, волостію. Не слѣдуетъ только никогда останавливаться предъ тѣсною помещеніемъ. Пусть зданіе помѣститъ 20—30—50 человекъ: нынѣ посѣтятъ одни, завтра придутъ другіе, а въ слѣдующій разъ третьи. А тамъ самъ собою возникнетъ вопросъ о постройкѣ новаго школьнаго зданія, о расширеніи существующаго, о пристройкѣ особой комнаты къ волости; и что дороже всего,—возникнетъ онъ не путемъ формальнаго предписанія „свыше“, а такъ сказать „изнутри“, отъ самихъ слушателей, чѣмъ успѣхъ дѣла будетъ гарантированъ надежнѣе всякихъ общественныхъ приговоровъ.

Народныя чтенія могутъ быть устраиваемы не только по праздникамъ, но и по буднямъ, напр.: въ зимнее время. Въ праздничные дни самое удобное время для чтеній промежутокъ между утренней и обѣдной, а также послѣ вечерни. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ для слушателей нѣтъ необходимости специально для чтеній дѣлать длинные концы съ окраинъ села и изъ деревни: они непосредственно изъ храма идутъ на чтенія. Въ будніе дни болѣе удобнымъ временемъ нужно признать отъ 4—6 ч. вечера, т. е. по окончаніи классныхъ занятій и обѣда. Не слѣдуетъ только утомлять народъ длинными чтеніями и вообще удерживать его на чтеніяхъ возможно дольше. Простой народъ не привыкъ долго сосредоточиваться на одномъ предметѣ, и вниманіе его скоро утомляется. Если чтенія ведутся часъ, полтора, то и этого вполне достаточно, чтобы удовлетворить любознательности посѣтителей; о болѣе продолжительными чтеніями можно, пожалуй, отбить охоту у иныхъ явиться на чтеніе въ другой разъ.

Лекторами на народныхъ чтеніяхъ по преимуществу должны быть учителя школъ, низшіе члены клира и другія интеллигентныя лица въ приходѣ. Въ исключительныхъ случаяхъ въ качествѣ лектора можно допускать и старшихъ учениковъ, въ особенности, окончившихъ курсъ, по тщательной, конечно, предварительной ихъ провѣркѣ. Для пастырей же церкви, весьма занятыхъ приходскими дѣлами въ особенности въ праздничные дни, вполне достаточно, если они будутъ вести общее руководство такими чтеніями (а это *sine qua non*), т. е. приглашать лекторовъ, просматривать программы, рекомендовать предметы чтеній и т. п.

По содержанию своему народныя чтенія должны отличаться возможно большимъ разнообразіемъ. Такая постановка чтеній тѣмъ болѣе достижима, что для нихъ не существуетъ одной обязательной программы, которая бы совершенно стѣсняла лекторовъ въ выборѣ предмета чтеній и вынуждала бы ихъ игнорировать на чтеніяхъ то, что представляется необходимымъ по условіямъ мѣста, времени и обстоятельствъ. Въ данномъ случаѣ выборъ темъ всецѣло зависитъ отъ завѣдующаго чтеніями—приходскаго пастыря. Несомнѣнно, однако, что первое мѣсто въ ряду такихъ чтеній должно занимать—объясненіе дневнаго Евангелія, съ раскрытіемъ заключающихся въ немъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ. За чтеніями этого характера могутъ слѣдовать повѣствованія, взятые изъ Священной Истории ветхаго и новаго завѣтовъ, святоотеческихъ писаній и житія Святыхъ. Видное мѣсто должно быть отведено также чтеніямъ изъ исторіи христіанской церкви, исторіи Русскаго государства, географіи.

Послѣ таковыхъ чтеній могутъ быть поставлены чтенія сельско-хозяйственныя, напр.: о подготовкѣ сѣ-

мянъ къ по-
какъ удобре-
у животныхъ
лѣе можно
лишь, о дѣ-
чумѣ, и ср-
можно пост-
тера, включ-
классически
монтова, И-
нѣтъ никак-
одинъ разъ-
три за оди-

Для б-
приведемъ
каковою он-
и необходи-

I. Объя-
нравственны
руководства
кованіе на-
ніе воскрес-
Бухарева,
Троицкихъ

II. Вн-
отдѣлу служ-
надежды и
ки благочес-
соч. П. Ни-
и др.), по
для народа
родной, и н-
Чтеніе“, „
„Кормчій“,

манъ къ посѣву, о посѣвѣ кормовыхъ травъ, о золѣ— какъ удобреніи, о разведеніи деревьевъ, о лѣченіи ранъ у животныхъ, о несгораемыхъ постройкахъ и т. п. Далѣе можно поставить чтенія по гигиенѣ: о чистотѣ жилищъ, о дѣтскихъ заразныхъ болѣзняхъ, о холерѣ, чумѣ, и средствахъ предупрежденія ихъ. Наконецъ, можно поставить и чтенія беллитристическаго характера, включая сюда и нѣкоторыя приведенія нашихъ классическихъ писателей: А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, И. С. Никитина и др. Разумѣется, только нѣтъ никакой нужды всеъ указанныя чтенія ставить за одинъ разъ: достаточно чередовать ихъ по два и по три за одинъ день.

Для большей наглядности своихъ разсужденій, приведемъ здѣсь самую программу народныхъ чтеній, каковою она намъ представляется, а попутно укажемъ и необходимые для ея осуществленія источники.

I. Объясненіе дневнаго Евангелія; догматическіе и нравственные выводы изъ него. Наиболеe подходящими руководствами по этому отдѣлу могутъ служить: „Толкованіе на четвероевангеліе“, Еп. Михаила, „Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій“, Св. П. Бухарева, „Толковое Евангеліе отъ Матѳея“, изд. ред. Троицкихъ Листковъ.

II. Впроученіе и правоученіе. Пособіями къ этому отдѣлу служатъ: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, 1—3 ст., Пр. Г. Дьяченко, „Уроки благочестія“, его же, „Троицкіе Листки“, 1—4 т.; соч. П. Никольскаго („Пастырь церкви“, „Молебень и др.), по простотѣ сюжета и языку, весьма доступныя для народа и изобилующія примѣрами изъ жизни народной, и наконецъ духовные журналы: „Душеполезное Чтеніе“, „Воскресный День“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Пастырскій Собесѣдникъ“ и т. п.

III. *Священная Исторія ветхаго и новаго заветовъ.* Первѣйшій источникъ по этому отдѣлу—это библія въ русскомъ переводѣ. Далѣе: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, изд. С.-П.-В. Братства пресвятыя Богородицы, II вып.; „Священная Лѣтопись“, Властова, „Библейская Исторія“, Пр. М. Богословская и др.

IV. *Исторія христіанской церкви.* Начало—по книгѣ дѣяній Св. Апостоль, о дальнѣйшее изложеніе по краткому курсу „Исторія христіанской церкви“, Пр. Рудакова. Для чтеній болѣе обширнаго объема—„Исторія христіанской церкви до раздѣленія церквей“, К. П. Побѣдоносцева, „Исторія христіанской церкви“, Бахметева 2 т., а также житія Святыхъ по Четви-Минеи, св. Дм. Ростовскаго, и въ краткомъ изложеніи Бахметева.

V. *Исторія Русской церкви и Русскаго Государства.* Какъ показываетъ опытъ болѣе распространеннымъ руководствомъ по этому отдѣлу служить: „Русская Исторія для начальныхъ училищъ“, Пуцковича, а изъ болѣе пространныхъ: „Разказы изъ исторіи Русской церкви“, Графа М. Толстаго и Историческій отдѣлъ „Приходской Библіотеки“ В. И. Шемякина.

VI. *Географія.* Чтенія о Святой землѣ—по изданіямъ Православнаго Палестинскаго Общества и соч. Пр. Пѣвцева. Въ виду циркулирующихъ въ народѣ и волнующихъ его слуховъ о Сибири, какъ обѣтованной землѣ для переселенцевъ, слѣдуетъ вести чтенія о Сибири по сборнику, изданному подъ редакціею „Сельскаго Вѣстника“.

VII. *Сельское хозяйство.* Этотъ отдѣлъ вкратцѣ можно вести по книгѣ Понаморева. Отдѣльныя же статьи въ популярномъ видѣ можно найти въ періо-

дическихъ изд.
скій Вѣстникъ

Гигіена,
ненія здоровія
ворами—разн
популярныя б
сапѣ и др.

IX. *Происхожденіе*

время можно
щими, болѣе
произведеніями
кина, „Кавказ
Бульба“ Н.
И. С. Турген
Д. В. Григор
Некрасова, „Ж
относятся По
Владиславлева,
школы“ числом
и „Приходская

Въ заключеніи
затѣ нѣсколько
демонстрирован
ляють настольк
что безъ нихъ
пѣнность. А по
перваго всемир
объ образованіи
изъ школьник
каждое чтеніе

*) Болѣе пол
чтеній по всѣмъ о
народныхъ читалент

дическихъ изданіяхъ: „Крестьянское Хозяйство“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Деревня“ и др.

Гигіена, медицина, ветеринарія. Пособія: „О сохраненіи здоровія“, д-ра Вишневекаго, „О лѣченіи заговорами“—разговоръ священника съ прихожаниномъ, популярныя брошюры о бѣшенствѣ, сибирской язвѣ, сапѣ и др.

IX. Произведенія русской литературы. На первое время можно бы было познакомить народъ съ слѣдующими, болѣе или менѣе доступными его пониманію, произведеніями: „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“ А. С. Пушкина, „Кавказскія поэмы“ М. Ю. Лермонтова, „Тарасъ Бульба“ Н. В. Гоголя, „Бѣжинъ лугъ“, „Пѣвцы“, И. С. Тургенева, „Прохожій“, „Антонъ Горемыка“ Д. В. Григоревича, „Морозъ—красный носъ“ Н. А. Некрасова, „Жена ямщика“ И. С. Никитина; сюда же относятся Повѣсти Пр. І. Наумовича, рассказы Св. Владиславлева, брошюры изъ „Читальни народной школы“ числомъ 142 (см. № 50 „Цер. Вѣд.“ 1898 г.) и „Приходская Библіотека“ В. И. Шемякина*).

Въ заключеніе всего считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о пѣннн во время чтеній и о демонстрированіи самыхъ чтеній. То и другое составляютъ настолько важную часть въ народныхъ чтеніяхъ, что безъ нихъ послѣднія на половину теряютъ свою цѣнность. А посему руководители чтеній въ отношеніи перваго всемѣрно должны позаботиться, если уже не объ образованіи небольшого хора изъ любителей или изъ школьникоу, то, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы каждое чтеніе предварялось и заканчивалось общимъ

*) Болѣе подробный перечень источниковъ для народныхъ чтеній по всемъ отдѣламъ можно найти въ „Каталогѣ книгъ для народныхъ читаленъ“, изд. по распор. М. Н. Пр. Тифлисъ. 1896 г.

пѣніемъ обычныхъ молитвъ и дневныхъ тропарей; а въ отношеніи второго—должны приложить старанія, если уже ни къ приобрѣтенію собственнаго фонаря и картинъ, то къ позаимствованію ихъ время отъ времени у сосѣдей. До нѣкоторой степени, впрочемъ, фонари и тѣневые картины могутъ быть замѣняемы другими наглядными пособіями, подчасъ имѣющимся въ школахъ, какъ то: священно-историческими картинами, атласами, коллекціями, моделями и т. п.

Св. В. Ф.—нѣ.

О церковныхъ чтеніяхъ въ гор. Орлѣ.

18 ноября открываются Церковныя чтенія въ Крестовоздвиженской церкви и въ Михаилоархангельской, которыя будутъ вестись до Пасхи, послѣ каждой воскресной вечерни, мѣстными и другими священно-церковно-служителями, препод. Семинаріи А. И. Георгиевскимъ и воспитанниками Семинаріи.

Таковыя же чтенія 25 числа начнутся въ Кафедральномъ соборѣ и въ Покровской церкви, а 2 декабря въ Богоявленской школѣ. Предметомъ чтеній въ Соборѣ имѣеть быть Священная Письменность библейская, въ Михаилоархангельской церкви—Преданіе, какъ оно выражается въ старинныхъ святоотеческихъ книгахъ, особенно чтимыхъ старообрядцами.

Въ Богоявленской школѣ будутъ читаться Палестинскія книжки, съ показаніемъ туманныхъ картинъ; въ Покровской церкви—Аеонскія книжки, а въ Крестовоздвиженской—житія святыхъ, въ переводѣ съ четывиній новѣйшаго изданія и т. п. Всѣ чтенія по возможности будутъ сопровождаться хорovýmъ пѣніемъ и пѣніемъ солистовъ-любителей.

Такъ какъ
Преосвященн
открытіе эти
сутстви. Каж
слушателямъ
Остается
дѣателей ока
сѣщались мн

ОТПЕЧА

ПР

Еписко

Изображеніе

Объясненіе с

Объясненіе п

Слова, рѣчи

Объясненіе В

Приобрѣт

наго и у И. Л

о продолж

„РУКОВОД

Въ 1902 г.
Редакція журнал
продолжать при
венства свое дѣ
пастырей и содѣ

Такъ какъ все это учреждается по инициативѣ Преосвященнаго Никанора, то нужно полагать, что открытіе этихъ чтеній будетъ совершаться въ его присутствіи. Кажется, въ концѣ чтеній будутъ раздаваться слушателямъ духовно-нравственные листки.

Остается пожелать, чтобы трудъ столь многихъ дѣятелей оказался не тщетнымъ, чтобы чтенія эти посѣщались многими слушателями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,**

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . ц. 3 р. —
Объясненіе посланій къ Солунянамъ . . . ц. — 50 к.
Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р. —
Объясненіе Богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
ЖУРНАЛА**

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные разказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ рублей.** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ** въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТ
НА 19
(33-й)
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬН
ЖУР
СЪ МНОГИМИ
Г. подл
52 № худо
въ с
вюрт
ПЕРВЫ
12 ТОМО
ПОЛНАГО СОБ
СОЧИНЕНІ
отпечатанныхъ
томъ и биографи
ковскимъ. Остал
полненныхъ про
или еще вовсе
году. Въ первы
ные.—Остревитя
Однодумъ.—Кад
—Инженеры без
никъ. I
12 ТОМО
ПОЛНАГО СОБ
СОЧИНЕНІ
расширеннаго ф
шрифтомъ на хо
очеркомъ поэта.
редакцію знаток
войдутъ лиричес
связки, посланія,
дневникъ и писм
новъ.—Овсяный
стенъ.—Кубокъ.—
Сказка о царѣ Бе
Орлеанская дѣва

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1902 ГОДЪ.
(33-й годъ изданія)
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НИВА.
ЖУРНАЛЬ
СЪ МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1902 года:

52 № художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

**ПЕРВЫЕ
12 ТОМОВЪ Н. С. ЛЪСКОВА,
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ**

отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. Сементовскимъ. Остальные томы сочиненій Лѣскова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. Въ первые 12 томовъ войдутъ романы: Соборяне.—Обойденные.—Остревитяне. Некуда. Разказы: Запечатлѣнный ангель.—Однодумь.—Кадетскій монастырь.—Русскій демократъ въ Польшѣ.—Инженеры безсребренники.—Косой лѣвша.—Очарованный странникъ. Шерамуръ.—На краю свѣта и мн. друг.

**12 ТОМОВЪ В. А. ЖУКОВСКАГО,
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ**

расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ изданы подъ редакціею знатока Жуковскаго, профессора А. С. Архангельскаго, войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прозаическія произведенія, дневникъ и писма: Людмила.—Нѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Овсяный кисель.—Шилонскій узникъ.—Поликратовъ перстень.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣѣ.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Наль и Дамаянги.—Рустемъ и Зо-

рабъ.—Одиссея и мн. друг., равно какъ и цѣлый рядъ еще неизданныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч.—современныхъ авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ.

12 ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1902 годъ, отпечатанный красками

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всеми приложеніями: БЕЗЪ ДОСТАВКИ 1) въ С.-Петербургѣ—5 р. 50 к., 2) въ МОСКВѢ, въ конт. Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ (Петровск. линіи)—6 р. 25 к., 3) въ ОДЕССѢ въ кн. маг. „ОБРАЗОВАНИЕ“ (Ришельевск. № 12)—6 р. 50 к. СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ 6 р. 50 к. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО ВСѢ МѢСТНОСТИ РОССІИ 7 руб. За границу 10 руб.

Требованія просятъ адресовать: Въ С.-Петербургѣ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

„ДЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

ЗЛАТОУСТА

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила

до сихъ поръ въ 1902 году по слѣдующей

Въ „Цер

1) Переобужденіе богъ какъ они выд

2) Стасвященныя оботого, какъ вы редакція даетъ читателей, котгимъ назрѣвак

3) Мнѣн и подвергаютс но- обществен духовной и св

4) „Въ въ которомъ р изъ пастырской

5) Корре щихся явленія

6) Обзоръ свѣтскихъ, по общественной

7) Поста

8) Лѣто за границей на

9) Разнъ свѣдѣнія, не у

Въ „ХР ния и перевод дательнаго со постановки дѣ также критиче

до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣянныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отече-

ственной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность привильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшіе до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1, 000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ издавъ ВОСЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ ВЕСЪДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ

всѣ вмѣстѣ и рубля (вмѣстѣ пересылкою).

Примѣчаніе: имѣетъ право сени томовъ.

а) за ТВОРЕНІЙ изданіемъ пер

б) отдѣльн приложеніемъ

50 к., въ изданіе“ 5 (пять) НА ЗЛАТОУ

За гран

За оба РЕНІЙ св. І

12 р., за кал

„Твореній св. 50 коп.

Иногоро такъ: ВЪ РИ „ХРИСТІАН

Подпись контору редак

чать также от явленія для п

ПРИ

Мин. Нар. П

ОТКРЫТА ПОДП

Въ теченіе 52 иллюстрир щіяся событія

всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкою.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА **9** (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—**9** рублей **50** коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6** р. **50** к., въ изящномъ переплетѣ **7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6** р. **50** к., въ изящномъ переплетѣ **7** р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала **10** (десять) р., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ св. Іоанна Златоуста—**11** р. **50** к., въ переплетѣ—**12** р., за каждый *отдѣльно* **7** (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—**9** руб. въ переплетѣ—**9** р. **50** коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182. кв. 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр, разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.) Подп. годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года **ВСѢ** подписчики **ПОЛУЧАТЪ:**

52 иллюстриров. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи, науки,

путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 книгъ съ рис., объемъ свыше **2000** страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ: „**БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**“.

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна. 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3. Лагерь въ горахъ. Э. Элліса. 4. Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона. 5. Понтиакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса. 6. Искатели каучука. Его-же. 7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. 8. Морскіе волки. Его-же. 9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна. 10, 11 и 12. Приключенія капитана Маріэтта. Ж. Верна. И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ:

ЖИЗНЬ ЖИВОТНЫХЪ БРЭМА

подъ редакціей д-ра зоологіи **А. М. Никольскаго**.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромофотографіями.

12 иллюстрирован. выпусковъ большаго формата, на веленовой бумагѣ, свыше **600** рисунковъ. **1000** страницъ убористой печати. **3** тома, 60 печатн. листовъ.

И Л И

ЭНЦИКЛОПЕД. СЛОВАРЬ

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи **М. М. Филиппова**.

12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. **3800** столбцевъ убористой печати. **3** тома, 120 печатн. листовъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „**ПРИРОДА и ЛЮДИ**“ со всѣми приложеніями остается прежняя: **5** рублей за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **6** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **2** руб., къ 1 марта 1 р., къ 1-му мая 1 р. и къ 1-му іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: Спб., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель **П. Сойкинъ**. Редакторъ **Ф. Груздевъ**.

на ежкн

4 руб. за

С ПЕРЕСЫ

5

„Нормчій

„ЕОП

православно

„ЕОП

ничества и

Всѣ

нѣтнмъ на

танію и уо

Кром

еженедѣльн

щихя собы

СО

№№ „КОР

Въ журналѣ

ИЗВѢСТН

За Ч

52 №№ жур

52 №№ ил

24 книжки,

Содержаніе

При одновр

Адресъ ред

ЗА ПРЕЖ

Есть сбром

1899, 1900

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на еженедѣльный, иллюстрированный религиозно-нравственный

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

КОРМЧИЙ

(Пятнадцатый годъ изданія).

4 руб. за годъ

с пересылкой.

2 руб. 50 к.

за полгода съ пер.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„КОРМЧИЙ“ даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и веденія вѣтбогослужебныхъ бестѣдъ.

Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религиозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религиозно-нравственныхъ статей, въ „КОРМЧЕМЪ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

№№ „КОРМЧАГО“ украшаются рисунками религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

За ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ въ годъ „КОРМЧИЙ“ дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго Обозрѣнія.

52 №№ иллюстр. листовъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

24 книжки, для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

“Народная библіотека Кормчаго”.

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разныя религиозно-нравственныя рассказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ **одиннадцатый высылается бесплатно.**

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіерея Скорбищенской церкви).

Редакторы: Протоіереи { С. П. Ляидевскій.
I Н. Бухаревъ.

Издатель: Священникъ С. С. Ляидевскій.

ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДА ЖУРНАЛЬ „КОРМЧИЙ“ ПРОДАЕТСЯ по ТРИ РУБЛЯ съ пересылкой

Есть сброшюрованные экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 г.г. При выпискѣ журнала за всѣ восемь лѣтъ цѣна 20 рублей съ пересылкой.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

КАЖДЫЙ ЛИСТОВЪ СЪ РИСУНКОМЪ.
РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рублей безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редація „Кормчій“.

НОВАЯ КНИГА.

ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ВОИНАМИ ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА.

Священника С. Ляпидевского.

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ приспособительно къ пониманію и положенію простаго народа и, по своему разнообразному содержанию, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго народа русскаго.

ЦѢНА 25 КОП., СЪ ПЕРЕС. 35 КОП.

Выписывающіе 10 и болѣе экз. платятъ за экз. 30 коп. съ перес.

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма кв. священника.

Р. С. Отзывъ о сей книжкѣ см. „Церковныя Вѣдомости, издаваем. при Св. Синодѣ“, за 1900 годъ, № 32.

Открыта по
ЕЖЕНЕДЕЛЬН

Одобренъ вѣсьми
РУССКІЙ

От. 10

РУССКІЙ
СЕМЕЙНАГО религі
занимательности
лучшими отечестве

Подп
52 иллюстриров.
до 2000 сто
изъ исторіи
русс. право

и КРОМЪ Т
картина
МО
исполненная

ВЪ 12 КНИЖ

- 1) Святитель Алексій.
- 2) П. А. Россіева.
- 3) Очерки изъ русской
жизни. Е. Погодина.
- 4) Путь Провидѣнія.
станція. Велик. Пер. съ
А. И. Красницкаго.
- 5) За крестъ и вѣру.
- 6) Феллинь. Повесть и
стихи при Доміціанѣ,
Новгородской.

ПОДПИСНА

5 РУБЛЕ
сылкою п
Допускается

ГЛАВНАЯ КОНТОР
Отдѣленіе Конто

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)
ВЪЗНЕСЕННЫЙ СЪ ОЖИВЪ, ЛИТЕРАТ. ПРИЛ.—ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ
ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ
А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отъ ІОАННА КРОНШТАДТ.
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО религіозно-нравственнаго ЧТЕНІЯ, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

- 52 иллюстриров. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви.
- 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ, заключающ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и КРОМЪ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина известнаго художника-профессора **Ө. А. БРУНИ**
МОЛЕНІЕ О ЧАШЪ
исполненная НА МЕТАЛЛЪ, въ 18 красокъ, ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМЪ.

ВЪ 12 КНИГАХЪ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ БУДЕТЪ ДАНО:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Рощева.
- 2) Довмонтъ меч. Историческая повѣсть В. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселинина.
- 4) Путь Провидѣнія. Пов. изъ времени Константина. Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго.
- 6) Феликсъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Доминіанѣ, Гено. Переводъ И. В. Новгородской.
- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
- 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Ан. I—II. Ф. Шатобриана. Переводъ А. С. Мерзасиной.
- 10) Вуръ-Ань. Повѣсть изъ древле-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.
- 11) Предъ разсѣвомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.
- 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. Е. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми приложен. остается прежняя:

5 РУБЛЕИ за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июль остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стрѣменная ул., № 12, соб. домъ.
Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

ЛИСТКИ.

НАРОДОМЪ.

великій постъ и
итыхъ. За 1000
по разстоянію.
и и 80 коп. съ
ый годъ.

ПАСТЫРЯ

каго.
живымъ языкомъ
о народа и, по сво-
брымъ чтеніемъ не
для православнаго
коп.

Военная Тюрма

домости, издаваем.

(адот ЦВХ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ПОДПИСАТЬСЯ)
НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 года—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религиозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по

поводу толкованія возможности религиозныя моральныя значенія догматы съ нимъ православныя воззрѣнія гр. Плуевскія брава защиту аскетическую (по перепискѣ Амвросій Харь

Ученымъ журналъ одобренъ средними учебными ными онъ рецензій библиотекъ.

Журналъ июня и іюля м Подписная цѣна кой—шесть ру

Подписка Императорскаго Іоанна Ильича въ книжныхъ

Въ редакціи 1900 и 1901 г

поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религій безъ представленія о личномъ Богѣ“ Современныя моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министертва Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными оны рекомендованы для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ.*

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1951
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и автографы 1953
3. Награжденіе набедренникомъ и скуфьею 1954
4. Архипастырское благословеніе 1954
5. Снисокъ праздныхъ мѣстъ 1954
6. Извѣстія 1955
7. Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ за 1901—1902 г. 1957
8. Отъ Орловской Духовной Консистоіи 1960
9. О.о. Благочиннымъ 1 уч. уѣздовъ Орловской епархіи 1961
10. Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи 1962

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

11. „О свободѣ и повиновеніи“. Слово, сказанное Пресвященнымъ Никаноромъ въ Орловскомъ Кадетскомъ Корпусѣ 8 ноября 1901 г. 1963
12. Памяти Высокопреосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Амвросія 1967
13. Возраженіе г. Стаховичу Кіевскаго миссіонера, священника С. М. Потѣхина 1976
14. Свобода совѣсти и русское законодательство о расколосектантахъ 1980
15. Возраженіе г. Стаховичу Тамбовскаго миссіонера И. Е. Айвазова 1986
16. Возраженіе профессора Казанской Духовной Академіи Н. И. Ивановскаго г. Стаховичу 1990
17. Слово отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), произнесенное 4 октября въ церкви при лѣчебницѣ Лепехина въ Москвѣ 1991
18. Къ вопросу объ организаціи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній 1993
19. О церковныхъ чтеніяхъ въ г. Орлѣ 2000
20. Объявленія 2001



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Ноября 18-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.