

СОЗНИЖА ЦЕРКОВЬ МОЮ
И ВРАТА АДОУА
НЕ ОДОЛЖЮТЬ СЯ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Октября 1911 г.

№ 20 (III)

Двухнедельный журнал рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.

Изд. 5 годъ

Содержаніе № 20:

1. Къ 40-му дню кончины П. А. Столыпина К. О вичъ.	374—376.
2. Идея единенія церквей и дѣятели единенія (Продолженіе).	376—379.
3. 50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.	379—380.
4. На псаломъ 22-й. Стихотвор. Е. Н. Миллеръ.	380.
5. Вліяніе нашей церковно-приходской школы на развитіе въ народѣ трезвости. К. О-вичъ.	381—383.
6. По поводу невѣрія учащейся молодежи (Окончаніе). Свящ. А. Владимірскій.	384—385.
7. Знаменательный юбилей. Герей.	385—387.
8. Третій съѣздъ членовъ Минскаго православно-народнаго Братства во имя Живо- творящаго Креста Господня. П. М.	387—388.
9. Изъ твореній Тихона Задонскаго. Стихотворен. Е. Н. Миллеръ.	388.
10. Статсъ-Секретарь П. А. Столыпинъ—прихожанинъ Кейданской церкви. Прот. Лихачевскій.	398.
11. По краю. Хроника церковно-общественной жизни.	390—391.
12. Изъ жизни Братствъ.	391—392.
13. Иллюстраціи: П. А. Столыпинъ въ Кейданахъ.	389.

При семь № прилагается: а) Поученіе на 21-ую недѣлю по Пятидесятницѣ; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 20; в) Листокъ для народа № 20—2 экз.; г) Бесплатное приложеніе: 1) Противокатолическій катихизисъ; 2) Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ С.-З. края.

Къ 40-му дню кончины П. А. СТОЛЫПИНА.

Что-же намъ дѣлать? Что дѣлать? Вотъ вопросъ, который долженъ задать себѣ всякій русскій человѣкъ теперь, когда онъ увидѣлъ, что «тамъ, гдѣ зачалась святая Русь,—въ крещальной купели св. Владимира,—нежданно грянулъ кровавый громъ!»

Что дѣлать, когда чистая русская кровь, пролитая рукою сына народа—Каина, обогрела землю, когда въ святое сердце земли русской нанесенъ болѣзненно-тяжелый ударъ?

Что дѣлать, когда въ присутствіи русскаго Монарха и Августѣйшей семьи, еврейская пуля смертельно свалила того, чье благородное мужественное сердце билось только для блага, счастья и величія Россіи?

Что дѣлать, когда притаившаяся на время революціонная гидра снова подняла свою мерзкую, отвратительную голову, во всю раскрыла свою пасть; и поглотила старшаго и вѣрнаго слугу Царя и Отечества.

Святая Русь! Неужели-же можно безучастно смотрѣть и дальше, какъ враждебные русской народности элементы подкапываются подъ нее: возстановляютъ русскихъ-же людей противъ правительства, сѣютъ между ними междуусобный раздоръ, возмущаютъ на ложный путь русскую молодежь, направляя ее на безпорядки и бездѣлье?

Неужели ты не видишь своихъ смертельныхъ враговъ, враговъ Церкви и Отечества, для которыхъ не существуетъ никакой народной святыни;

Знамя которыхъ: *топоръ, мечъ и петля;*
образъ дѣятельности: *безпощадная война противъ общества, война воровствомъ, грабежомъ, убійствомъ;*
задача которыхъ: *разбитіе въдребезги всего теперешняго строя, разрушеніе буржуазнаго общества и погребеніе подъ его обломками стараго міра; захватъ имущества, уничтоженіе семьи, упраздненіе религіи, на*

веденіе ужаса на всѣхъ неодинаково съ ними мыслящихъ. Кто не за насъ, говорятъ они, тотъ противъ насъ, и долженъ пасть отъ нашихъ револьверовъ.

Что-же намъ дѣлать? Поминать невинно убиваемыхъ? Ждать новыхъ жертвъ? Смотрѣть, что будетъ дѣлать правительство для нашего спокойствія и безопасности?

Повидимому, намъ, частнымъ людямъ, больше дѣлать и нечего, по крайней мѣрѣ, мы привыкли *думать*, что все это насъ не касается...

Неужели-же ты, Святая Русь, съ спокойною совѣстью можешь дѣйствительно сказать: мы не имѣемъ ничего общаго съ этими, такъ называемыми, *соціалъ-демократами*; мы не отвѣтственны за нихъ?!

Можешь-ли ты такъ сказать? Да и правда-ли, что мы, русскіе люди, не отвѣтственны за этихъ злодѣевъ? Такъ ли это?

Если такъ, то взгляни: что это за рѣчи раздаются на твоей государственно-думской трибунѣ?

Знакомыя лица!...

Знакомыя рѣчи!...

Ты помнишь сѣзды въ Шафгаузенѣ (1903 г.), Петербургѣ (1904 г.), Парижскій конгрессъ и снова «учредительный сѣздъ» въ Петербургѣ (1905 г.) въ мѣс. октябрѣ?

Ты, конечно, помнишь; что на всѣхъ этихъ сѣздахъ и конгрессахъ пестрѣли знакомыя тебѣ и по государственной думской трибунѣ лица!

Ты, конечно, знаешь, что они составляли собой «союзъ освобожденія» и «союзъ земскихъ конституціоналистовъ»!

Ты не забыла, думаю, и того, что эти «союзы» слились въ одинъ «конституціонно-демократическій» союзъ или партію!..

Ты помнишь тотъ девизъ, который начертала себѣ эта «партія»?!

Это девизъ: «Смерть Царизму»!..

Этотъ девизъ: «Возмездіе!.. Возмездіе во что-бы то ни стало»!..

Скрѣпленная клятвой жажда «возмездія» бросила «конституціонно-демократическую» партію въ объятія кроваваго Марковскаго «рая» и поставила ее въ ряды завзятыхъ террористовъ... *)

И этихъ-то террористовъ ты, Святая Русь, облекла въ званіе «лучшихъ людей», «представителей народа» и на ихъ судъ отдала и святую вѣру Православную и Царское Самодержавіе и русскую народность.

Не отвѣтственны-ли мы, русскіе люди, за такихъ «лучшихъ своихъ людей» и предъ Богомъ, и предъ Церковью, и предъ отечествомъ, и предъ своимъ потомствомъ?!

Да, отвѣтственны! И вотъ почему: потому что эти тайные и явные враги отечества выпли не изъ чужой страны, не изъ другого народа; это *наше дѣтище, наше порождене; это наши питомцы.*

На насъ ложится отвѣтственность за ихъ преступленія; именно насъ должно озачивать то, что они находятъ убѣжище среди нашихъ согражданъ, насъ должна ужасать мысль, что число ихъ можетъ умножаться; что нашъ стемилліонный народъ, при существующихъ условіяхъ, можетъ произвести ихъ еще цѣлые полки.

Кто-же долженъ перепахать наше русское поле, на которомъ растутъ такіе плевелы? Кто долженъ засѣять нашу ниву лучшими сѣменами?

Конечно, мы сами!

Что-же намъ дѣлать?

Не нужно «играть въ Европу»! А то вѣдь мы дошли до того, что считаемъ неприличнымъ любить свою Родину, свой народъ. Мы распинаемся за жидовъ, армянъ, финновъ, поляковъ и пр., мы готовы для нихъ на все—все для нихъ и ничего для себя.

За твое доброе сердце, за твое гостепріимство, злодѣи хотятъ навести ужасъ; хотятъ запугать терроромъ тѣхъ русскихъ людей, которые смѣютъ бороться съ революціей.

Ну, какъ-же мы, русскіе люди, встрѣтимъ эту новую мутную революціонную волну, готовы-ли у насъ тѣ упоры, о которые она разобьется, не оставивъ послѣ себя никакого слѣда, кромѣ грязной пыли?

Или прошлый урокъ насъ ничему не научилъ, и мы на «мирномъ положеніи» снова облачились въ свой «русскій халатъ»?

Или этотъ ужасный раскатъ кроваваго грома въ крещальной купели св. Владиміра, предъ лицомъ Помазанника Божьяго,—не пробудить тебя отъ «сладостной» дремы подъ пѣнію русской Далилы и не вырветъ тебя изъ ея «освободительныхъ» путъ?!

Опомнитесь, русскіе люди! Прозрите! Вы видите: Россія измучилась, изстрадалась; она истекаетъ кровью. Довольно террора! Довольно убійствъ!..

Встаньте-же, русскіе люди, бросьте свои мелочные раздоры,—не время—не время спорить и вздорить. Встаньте дружно, локоть въ локоть!

Вспомните, что одна и та-же рука пролила и кровь Великаго Князя Сергія Александровича, и кровь В. К. Плеве, и кровь П. А. Столыпина!

Мы должны удержать, отстранить эту пагубную руку. Мы должны бороться. Но какъ? Конечно, не оружіемъ смерти, не братоубійственнымъ боемъ, храни насъ Боже!

Мы должны вести борьбу духовную. Мы всю нашу волю, нашъ умъ, всѣ силы души должны направлять къ борьбѣ съ ихъ умомъ, ложно воспитаннымъ, съ ихъ волею извращенною, съ ихъ убѣжденіями ложными

Лживости ихъ ученій мы твердо противопоставимъ чистое, святое ученіе Христа. Ихъ адской злобѣ и гнуснымъ убійствамъ мы должны противопоставить любовь и милосердіе тамъ, гдѣ это спасительно для общаго блага Родины, и—суровую справедливость карающаго закона тамъ, гдѣ это повелѣваетъ долгъ вѣрнаго слуги Царя и Родины.

Да встанетъ-же вся Россія и да дастъ дружный и единомысленный отпоръ разливающейся широкою волною по лицу земли Русскія революціи!

*) И. Азовскій, «Кровавый громъ», «Колоколь», № 1629, 1911 г.

Чтобы жить и быть великой, Россія должна навсегда освободиться отъ того ужаснаго недуга, котерый создаетъ разсадники и питаетъ обогренную кровью шайку подпольныхъ убійць.

Освободиться-же отъ этого недуга Россія можетъ тогда только, когда она пойдетъ по стезѣ объединенія.

Слава Богу!—Мы видимъ, что правые и націоналисты, вступая въ тѣсное единеніе вырабатываютъ формулу:

„Отступленіе въ настоящее время отъ русскихъ національныхъ началъ было-бы поощреніемъ террора“.

И ни на одинъ шагъ, ни на одну пядь не должно быть отступленія. Забудемъ свои расовые недостатки. Съ вѣрой въ Бога, съ бодростью духа должны мы сплотиться вокругъ Престола Русскаго Царя противъ общаго врага. Чувствомъ, мыслию и дѣломъ должны мы всецѣло отдать себя на служеніе Россіи.

Вспомнимъ, какъ созидали и отстаивали свою Родину наши предки; вспомнимъ, что мы русскіе; вспомнимъ данную нами присягу!

Русское Царство не есть случайное соединеніе людей, сплотившихся лишь съ цѣлью временнаго благоустройства и благополучія, оно—хранилище истинной Христовой Церкви и русской народности великой и самобытной, имѣющей великое предназначеніе среди другихъ племенъ и народовъ, носительницы новаго слова человечеству.

Проникнемся-же идеею любви къ Отечеству, уваженія и любви къ закону, къ власти вообще и въ особенности уваженія и благоговѣнія къ высшему ея представителю.

Сольемся всѣ, мы—граждане Русской земли и сыны дорогой для насъ Родины, въ одну непроницаемую массу, для отпора гнуснымъ посягательствамъ нашихъ злодѣевъ.

Дружно сомкнемся вокругъ Престола общаго Отца Отечества и поможемъ Ему вырвать съ корнемъ губительную крамолу.

Съ довѣріемъ и любовію отдадимъ въ руки Его наши настоящія и будущія судьбы, которыя также дороги для Него какъ и для насъ самихъ и для нашихъ дѣтей и внуковъ.

Затѣмъ, войдемъ внутрь себя, разоведемъ наше общественное самосознаніе, измѣримъ свои силы, устранимъ свою спячку, перевоспитаемъ себя внутренно, отбросимъ сомнѣнія и заблужденія, воспрянемъ духомъ, и съ новыми силами, съ новой энергіей устремимся къ исканію нравственныхъ идеаловъ, къ самовозрожденію въ духѣ братской любви и взаимнаго уваженія, къ восстановленію законности и правды тамъ, гдѣ мы отъ нихъ отступили, къ прочной установкѣ среди насъ вѣчныхъ началъ добра и истины.

Тогда, и только тогда мы сдѣлаемся достойными лучшихъ судебъ въ смыслѣ общественномъ и политическомъ.

Къ дѣлу-же, русскіе люди, къ дружной работѣ и дружному единенію на общую пользу нашей Родины!

К. О—вичъ.



Идея единенія Церквей и дѣятели единенія.

(Продолженіе).

Практическая дѣятельность „Общества ревнителей единенія“ еще болѣе замѣчательна, нежели теоретическая. Эта практическая дѣятельность состоитъ въ взаимномъ участіи въ богослуженіяхъ, въ братской помощи и вообще въ оказаніи взаимной братской любви. Само Общество явно отдастъ предпочтеніе этого рода дѣятельности, считая ее болѣе н дежнымъ и вѣрнымъ средствомъ къ взаимному сближенію, нежели академическую разработку вопроса о единеніи. Такъ, составленный на Ламбетской конференціи по вопросу о единеніи комитетъ, въ который вошло и нѣсколько членовъ Общества, прямо высказывается за предпочтеніе этого практическаго пути, считая, что „путемъ болѣе удовлетворительнымъ является использованіе каждаго случая для оказанія взаимныхъ услугъ“, и что только при такомъ взаимномъ оказываніи братской любви «препятствія, которыя теперь кажутся непреодолимыми, могутъ съ теченіемъ времени исчезнуть».

Общеніе въ богослуженіи, и даже въ случаяхъ необходимости въ таинствахъ, Общество считаетъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ сближенію. Отчетъ Общества приводитъ очень много случаевъ такого взаимнаго общенія, и нѣкоторые изъ нихъ являются весьма знаменательными въ дѣлѣ единенія. Случаи общенія представляются

прежде всего при взаимныхъ посѣщеніяхъ православными іерархическими лицами Англии и Америки и, наоборотъ, англиканскими—православныхъ церквей Россіи и Востока. Отчетъ отмѣчаетъ нѣсколько такихъ посѣщеній.

Такъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1908 г. посѣтилъ Лондонъ епископъ Аляскинскій преосвященный Иннокентій. Здѣсь онъ присутствовалъ при богослуженіи въ разныхъ англиканскихъ церквахъ и при этомъ преподавалъ благословеніе присутствовавшимъ. Въ день Вознесенія Господня преосвященный Иннокентій присутствовалъ на литургии въ церкви св. Альбана въ Гольборнѣ, настоятелемъ которой состоитъ вице-предсѣдатель Общества о. Секлингъ. Во время этого богослуженія преосвященный Иннокентій стоялъ, облаченный въ архіерейскую мантию, послѣ освященія Св. Даровъ онъ принялъ чрезъ сопутствовавшее ему духовное лицо литургическое лобзаніе мира, а въ концѣ богослуженія преподавалъ благословеніе по англійски изъ англійскаго литургическаго молитвослова.

Были и обратные случаи, т. е.—посѣщенія англиканскими духовными лицами православныхъ церквей. Такъ, когда лѣтомъ 1909 г. корабль Его Величества, короля Англійскаго, «Корнваллисъ» посѣтилъ Либавскій портъ, то по предложенію Либавскаго англиканскаго капеллана и врача военного порта власти разрѣшили совершить англиканское богослуженіе въ православномъ соборномъ храмѣ въ воскресенье вечеромъ. Богослуженіе совершили капелланы Либавскій и судовой, а русскій хоръ пропѣлъ псалмы 1-й и 101-й. Послѣ отпуста былъ отслуженъ русскій молебенъ. Соборъ былъ полонъ, и русскіе выказали большой интересъ къ этому богослуженію. Присутствовали на англиканскомъ богослуженіи, между прочимъ, протоіерей съ другими священниками.

Но особенно знаменательнымъ фактомъ общенія въ молитвѣ англиканъ съ православными является присутствіе въ 1910 году на полоцкихъ Евфросиніевскихъ торжествахъ, генеральнаго секретаря Комитета о. Файнса Клинтона, командированнаго въ Полоцкъ, какъ представителя этого комитета.

Поѣздка о. Клинтона произвела на него самого очень большое впечатлѣніе, какъ онъ самъ свидѣтельствуетъ въ отчетѣ объ этой поѣздкѣ, а равно усилила интересъ къ вопросу о единеніи Церквей и среди русскаго общества, какъ высшаго, такъ даже и просто-народа.

О. Файнсъ Клинтонъ участвовалъ на торжествахъ во всѣхъ крестныхъ ходахъ, на литургии онъ стоялъ въ алтарѣ, причемъ „епископъ послалъ ему особо антидоръ и давалъ апостольское лобзаніе и благословеніе“. Предъ выѣздомъ изъ Полоцка настоятель церкви Спасо-Евфросиніевскаго монастыря отслужилъ молебенъ за успѣхъ дѣла Общества, за него самого и за другихъ дѣ-

ятелей на этомъ поприщѣ. По словамъ о. Клинтона, среди собравшагося въ Полоцкъ на торжество народа „былъ значительный интересъ къ тому факту, что англиканскій священникъ совершилъ столь далекое путешествіе изъ Англии въ Полоцкъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ православными русскими“. Къ концу недѣли, разсказываетъ онъ, когда о возложенномъ на него порученіи стало извѣстно въ народѣ, то «люди всякаго рода и состоянія подходили къ нему, чтобы поздороваться, поговорить о соединеніи Церквей и просить его благословенія».

Во время пребыванія своего въ Полоцкѣ о. Клинтонъ имѣлъ разговоры по вопросу о единеніи церквей со многими русскими высокопоставленными и духовными лицами и успѣлъ многихъ расположить къ дѣлу своей миссіи.

На обратномъ пути изъ Полоцка о. Файнсъ Клинтонъ посѣтилъ Ригу, гдѣ въ то время былъ Архіепископомъ, нынѣ правящій Литовскою епархіею Архіепископъ Агапангелъ. Здѣсь о. Клинтонъ также присутствовалъ на богослуженіи, совершенномъ Ар. епископомъ.

Еще болѣе замѣчательные случаи общенія православныхъ и англиканъ въ богослуженіи и даже въ таинствахъ можно наблюдать въ Америкѣ, гдѣ это общеніе стало уже не случайнымъ, а почти постояннымъ явленіемъ.

Отчетъ общества, какъ особенно замѣчательный въ этомъ отношеніи фактъ, отмѣчаетъ совершенное о. Іаковомъ Григорьевымъ, настоятелемъ русской православной церкви въ Салемѣ, штата Массачузеттъ, служенія православной Литургии въ англиканской церкви Христа Спасителя въ г. Портсмутѣ *).

Но особенно заслуживаютъ вниманія тѣ случаи молитвеннаго общенія православныхъ съ англиканами, которые являются не только актомъ взаимной любезности и уваженія, но являются результатомъ глубокой религіозной потребности и вмѣстѣ обоюдной увѣренности въ святости богослуженія и таинствъ другой Церкви. Въ этихъ случаяхъ общеніе уже граничитъ съ полнымъ единеніемъ. Такому развитію на практикѣ дѣла единенія Церквей въ Америкѣ много способствуютъ особенно благопріятныя для этого дѣла обстоятельства. Жизнь въ Америкѣ, особенно въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ Общества, представляетъ много различныхъ случаевъ для обмѣна взаимными услугами и вмѣстѣ съ тѣмъ для постановки серьезныхъ церковныхъ вопросовъ. Англиканское духовенство въ этихъ краяхъ поставлено часто лицомъ къ лицу съ многочисленною эмиграціею

* Въ этой же Церкви еще въ августѣ 1905 года послѣ подписанія русско-японскаго мирнаго договора совершенно было, по желанію русскійскихъ уполномоченныхъ, съвѣстное благодарственное молебствіе духовенствомъ англиканскимъ и восточно-православнымъ съ нью-іоркскимъ епископомъ Поттеромъ и нью-іоркскимъ соборнымъ протоіереемъ Хотовицкимъ во главѣ.

православныхъ, для которыхъ ихъ собственное, удрученное непосильною работою, духовенство мало можетъ сдѣлать, а иногда и ничего сдѣлать не въ состояніи. Поэтому, во многихъ мѣстахъ англиканскія Церкви съ радостію предоставляютъ для православнаго богослуженія, а нѣкоторые изъ англиканскихъ священниковъ дѣлаютъ все то, что уже и теперь возможно для удовлетворенія духовныхъ потребностей восточно-православныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они не могутъ еще получить помощи со стороны собственного своего духовенства. Въ виду этого, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епископами разрѣшаемо было совершеніе литургіи Св. Іоанна Златоуста въ англиканскихъ Церквахъ на родныхъ языкахъ мѣстныхъ восточно-православныхъ жителей и,—замѣчаетъ отчетъ,—такимъ образомъ, «послѣдніе привыкаютъ видѣть въ англиканскомъ священникѣ своего». При этомъ, нужно замѣтить, что въ такихъ случаяхъ англикане вовсе не стремятся завлечь православныхъ въ свою Церковь. Напротивъ, всѣ старанія англиканскихъ духовныхъ лицъ, равно какъ и самаго общества заключаются въ томъ, чтобы всѣми способами поддерживать вѣрность православныхъ эмигрантовъ ихъ собственной Церкви.

Въ виду такихъ отношеній между англиканскою и православною Церквами въ Америкѣ постоянно царитъ взаимное содружество и братское общеніе. Бывшій въ 1907 г. въ Лондонѣ епископъ Аляскинскій Иннокентій на собраніи въ покояхъ капитула собора имѣлъ случай засвидѣтельствовать о томъ дружескомъ общеніи, которое существовало въ Америкѣ между нимъ и англиканскимъ епископомъ Роу на Аляскѣ. Они оба попеременно посѣщали на Аляскѣ англиканскія, а равно и православныя учрежденія и обозрѣвали ихъ при архипастырскихъ объѣздахъ своихъ епархій. Священники ихъ служили для членовъ другой церкви въ случаѣ отсутствія собственного священника. Однажды епископъ Иннокентій вмѣстѣ съ сопутствовавшимъ ему о. Антоніемъ очистили на Аляскѣ давно закрытый англиканскій храмъ и затѣмъ совершили богослуженіе на трехъ языкахъ для грековъ, англиканъ и русскихъ, давно лишенныхъ богослуженія.

Подобное же братское общеніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и братское сослуженіе, англиканскаго православнаго духовенства имѣло мѣсто и при другихъ англиканскихъ и восточно-православныхъ торжествахъ какъ напримѣръ: въ Нью-Гемпширѣ, въ Калифорніи, въ Харрисбургѣ, въ Бруклинѣ и т. п. Равнымъ образомъ, сообщаетъ отчетъ Общества, учащаются и такія явленія, что въ мѣстахъ, гдѣ восточно-православные не имѣютъ ни своихъ священниковъ, ни своихъ храмовъ, они не только посѣщаютъ богослуженія въ англиканскихъ храмахъ, но и обращаются къ англиканскимъ священникамъ за совершеніемъ таинства крещенія, брака и обряда погребенія.

Особенно ревностнымъ сторонникомъ такого общенія въ молитвѣ и таинствахъ является православный сирійскій епископъ Рафаилъ Бруклинскій Онъ не только разрѣшаетъ своимъ пасомымъ обращаться за требисправленіемъ къ англиканскимъ епископамъ но относится къ нимъ съ большою благодарностью за оказываемую его пасомымъ помощь и даже выработалъ особыя правила для англиканскихъ священниковъ при совершеніи ими требъ для православныхъ сирійцевъ. Эти правила онъ проситъ англиканскихъ священниковъ соблюдать при совершеніи требъ для православныхъ, чтобы, такимъ образомъ, не было сдѣлано что-либо противное законамъ православной Церкви.

Весьма благопріятную почву для развитія такового общенія между Церквами представляютъ также Японія и, особенно, Африка и Австралія, а отчасти и другія страны. Велидствіе обилія въ этихъ послѣднихъ странахъ эмигрантовъ изъ странъ съ православнымъ населеніемъ, тамъ также чувствуется недостатокъ въ православномъ духовенствѣ, и православнымъ приходится обращаться за требами къ англиканскимъ священникамъ. Въ представленномъ о. Давей Биггомъ по просьбѣ Комитета Общества отчетѣ на имя епископа Гобралтарскаго указывается чрезвычайно много такихъ случаевъ, когда православные въ этихъ странахъ обращались за требами къ англиканскимъ епископамъ. Такъ, неоднократно англиканскими священниками преподавалось таинство причащенія православнымъ въ Салисбэри и Іоганнесбургѣ въ Африкѣ, въ Кингстонѣ на островѣ Ямаикѣ, въ Бомбеѣ въ Индіи, въ Дундинѣ на Нов. Зеландіи и др. Главное здѣсь то, что совершеніе требъ англійскими священниками въ этихъ мѣстахъ есть не случайное явленіе, а результатъ уже установленной практики, явившейся слѣдствіемъ „дружественности“ установленной въ Палестинѣ и Сиріи, между православными патріархами и англиканскимъ епископомъ въ Іерусалимѣ, докторомъ богословія Попгэмомъ Блайтомъ. Въ свою очередь дружественность эта является плодомъ переговоровъ между о. Блайтомъ и Іерусалимскими и Антиохійскими патріархами. Съ согласія патріарховъ въ Австралію и Новую Зеландію командированъ былъ англиканскій священникъ о. Доулингъ, чрезъ котораго были пересланы туда богослужебныя книги и которому поручено было совершать требы для живущихъ тамъ православныхъ сирійцевъ. Послѣ отбытія о. Доулинга тамошнее православное духовенство продолжало совершать требы для православныхъ сирійцевъ, главнымъ образомъ, таинство крещенія, которое совершалось по англиканскому обряду съ тѣмъ, чтобы надъ ними, когда представится къ тому случай, было совершенно мвропомазаніе по обряду православной Церкви православными священниками. Сирійцы по временамъ собирались въ англиканскія

Церкви для богослуженія. Однажды на такомъ богослуженіи присутствовалъ англиканскій епископъ Гоу и преподавалъ всѣмъ имъ благословеніе на арабскомъ языкѣ.

Приведенные случаи свидѣлствуютъ о томъ, что между англиканскою и православною Церквями уже давно существуетъ взаимное тяготѣніе и что по мѣрѣ работы отдѣльных лицъ и обществъ, подобныхъ „Обществу ревнителей единенія“, это тяготѣніе увеличивается и ведетъ все къ большому и большому сближенію.

(Окончаніе слѣдуетъ).



50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

8 сентября сего года исполнилось 50 лѣтъ со дня основанія въ Вильнѣ приснопамятнымъ митрополитомъ Іосифомъ женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Но, такъ какъ къ этому числу воспитанницы, вернушіяся съ каникулъ 26 августа, не могли должнымъ образомъ приготовиться для достойнаго празднованія юбилея, то, съ согласія Августѣйшей Покровительницы училища, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, празднованіе это перенесено было на 30 сентября — по 1 октября (последній день — храмовой праздникъ училища).

Наканунѣ празднованія, 29 сентября, вечеромъ, была отслужена о. законоучителемъ училища, священникомъ Павломъ Дружининымъ заупокойная всенощная съ чтеніемъ парастаса, а 30 сентября, утромъ, — заупокойная Литургія по во Божѣ почившей Августѣйшей Покровительницѣ училища ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, основателѣ училища митрополитѣ Іосифѣ и всѣмъ почившимъ архіереямъ, начальницамъ, воспитательницамъ, учителямъ и ученицамъ. Во время Литургіи, послѣ чтенія Евангелія, о. законоучитель обратился къ воспитанницамъ съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ познакомилъ ихъ съ жизнью и дѣятельностью тѣхъ лицъ, которыя особенно заботились о насажденіи женскаго духовнаго образованія въ Россіи вообще и въ Вильнѣ въ частности, и объ упокоеніи которыхъ воспитанницы должны особенно молиться.

30 сентября, вечеромъ, Преосвященнѣйшимъ Елевѣріемъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи о. о. каѳедральнаго протоіерея В. Знаменскаго, протоіерея І. Щербинскаго, іереевъ В. Василевскаго и П. Дружинина была совершена торжественная всенощная съ чтеніемъ акаѳиста Порову Пресвятой Богородицы.

1 октября Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ сослуженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Елевѣрія, Епископа Ковенскаго, о. ректора семинаріи, архимандрита Іоанна, каѳедральнаго протоіерея В. Знаменскаго, ключаря собора М. Голенкевича и законоучителя училища П. Дружинина была совершена торжественная обѣдня. Въ концѣ обѣдни, вмѣсто причастна, священникомъ о. Павломъ Дружининымъ было произнесено слѣдующее поученіе.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

*«Освѣщается небо и земля,
Церковь же свѣтитсѣ. Се бо
Мати Божія за христіаны мо-
литсѣ Христу».*

(Стих. на «Госп. възвахъ»).

Великая радость наполняетъ сегодня, возлюбленные братья и чада, всѣхъ православныхъ вѣрующихъ. Они знаютъ, что въ земной юдоли скорби и плача они не одиноки, что за нихъ предстательствуетъ передъ Своимъ Сыномъ Сама Владычица неба и земли, Пресвятая Богородица, наша Заступница усердная, Матерь Бога Вышняго. Она, Премилосердная, непрестанно молится за православный родъ христіанскій, подражая челоуѣколюбію Своего Божественнаго Сына. Но это предстательство Владычицы нашей открывается не для гордыхъ, а для смиренныхъ, не для ослѣпленныхъ мудростію міра сего, но для просвѣтленныхъ премудростію Божіей. Такіе-то смиренные рабы Божіи, подобно блаженному Андрею, Христа ради юродивому, видятъ умными очами чистаго сердца своего, какъ Владычица постоянно покрываетъ своимъ омофоромъ грѣшный міръ, какъ она спасаетъ христіанъ отъ вѣчной гибели, которой заслуживаютъ они своими грѣхами. И особенно чувствуютъ эти вѣрные рабы Божіи Покровъ Владычицы небесной надъ нашимъ великимъ Отечествомъ. По волѣ Божіей, оно стало самымъ вѣрнымъ хранителемъ и защитникомъ православія. Но для того, чтобы Русь святая не возгордилась отъ этого высокаго своего назначенія, Господь допускалъ ее подвергаться страшнымъ бѣдствіямъ и совнѣ и внутри: большое горе приносили Руси внѣшніе враги, но еще больше видѣла она его отъ внутреннихъ смуть. Въ древности князья ссорились между собою и изъ-за ссоръ забывали пользу отечества; въ новое время злые люди злоумышляютъ противъ Божія Помазанника и Его народа. И не будь этихъ внутреннихъ смуть, не страшны были бы и внѣшніе враги! Въ этомъ то стѣсненіи отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ и спасаетъ насъ наша Небесная Заступница Своими непрестанными молитвами. Къ всеобщей радости нашего Отечества отъ заступленія Пречистой Владычицы, у насъ, воз-

любленные, присоединяется наша собственная радость: мы съ благодарностью къ Господу и Его Преподобной Матери вспоминаемъ сегодня, что пятьдесятъ лѣтъ, полъ-столѣтїя просуществовало наше училище въ глубокомъ мирѣ и благополучїи. Трудно было ожидать мирнаго существованїя для училища: оно возникало въ тяжелое время польскихъ смуть—поляки готовились истребить все русское, чтобы на развалинахъ русскаго дѣла построить свое польское. И если имъ удалось бы хоть не надолго одержать побѣду, они первымъ дѣломъ устремили бы свою ярость противъ только что возникшаго училища, такъ какъ оно было помѣщено въ бывшемъ католическомъ монастырѣ, рядомъ съ нынѣшнимъ костеломъ. Но Господь не далъ въ обиду юнаго разсадника просвѣщенїя: Онъ воздвигъ вѣрнаго слугу Царскаго Михаила Николаевича Муравьева, который рѣшительными мѣрами прекратилъ возстанїе и водворилъ миръ въ краѣ.

Миновала грозившая училищу опасность — и оно стало постепенно крѣпнуть и шириться подъ мудрымъ водительствою своего приснопамятнаго основателя Владыки—Митрополита Іосифа, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Но выше и сильнѣе всякой помощи человѣческой было покровительство Царицы Небесной, подъ всемогущее заступленіе Которой отдалъ свое любимое дѣтище Владыка — Митрополитъ, освятивъ училище въ день Рождества Ея и освятивъ построенную черезъ шесть лѣтъ въ училищѣ Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Освѣняемое вседѣйственнымъ заступленіемъ Владычицы Небесной училище успѣшно исполняло свою задачу: подготовляло благоговѣйныхъ и нравственныхъ гражданокъ отечества. Попутно оно несло и другую важную службу: оно высило русскїй духъ въ семьи священниковъ. Что было въ началѣ существованїя училища? Въ семьяхъ священниковъ говорили по-польски, поступающїя воспитанницы съ трудомъ даже объяснялись по русски. Но прошло немного лѣтъ и обстоятельства перемѣнились: въ семьяхъ духовенства польскїй языкъ сталъ забываться настолько, что теперь многія дѣвочки у насъ не имѣютъ и понятїя о немъ и почти всѣ свободно и легко владѣютъ русскимъ. Конечно, такому возрожденію способствовали многія обстоятельства, но, несомнѣнно, не послѣднее мѣсто здѣсь занимаетъ и училище съ его образовательно-воспитательнымъ воздѣйствіемъ.

И теперь, въ торжественный день пятидесятилѣтїя этой полезной жизни училища, возблагодаримъ, возлюбленные, Господа и Его Пречистую Матерь за всѣ великія милости, изливаемые на насъ, и отъ всего сердца возопїемъ къ Небесной Покровительницѣ нашей: „покрый Владычице, омофоромъ милости Твоея Императора и вся люди, вопїющїя: (стих. на „Госп. возв.“) радуйся одѣванїе честное и вѣнче Божїя Славы! Радуйся, Едина

Славы совершеніе и вѣчное веселїе! радуйся къ Тебѣ притекающимъ пристанище и избавленїе и спасенїе наше!“ (стих. на стиховн.).

Послѣ обѣдни, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтїя Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстнымъ преосвященнымъ и всѣмъ учащимъ и учащимся.

По окончанїи молебна всѣ гости, въ числѣ которыхъ были: начальникъ губерніи, камергеръ Высочайшаго двора, д. с. с. Д. Н. Любимовъ, вице-губернаторъ д. с. с. А. Ф. Подъяконовъ, управляющій учебнымъ округомъ д. с. с. В. О. Охрѣменко, директоръ учительскаго института д. с. с. В. С. Богоявленскїй, директоръ Высшаго женскаго училища д. с. с. И. Д. Лавровъ, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. И. А. Огіевичъ, епархіальный наблюдатель А. Е. Царегородцевъ, инспекторъ семинаріи В. В. Богдановичъ, смотритель духовнаго училища С. А. Горячко и др. и множество бывшихъ воспитанницъ и ихъ родителей, были приглашены радушной хозяйкой—начальницей училища М. И. Макаревичъ въ свою квартиру на чашку чая.

(Продолженіе слѣдуетъ).



На псаломъ 22-ой.

Господь—мой Пастырь; Онъ меня покоитъ
 На злачныхъ пажитяхъ, у тихихъ водъ,
 Онъ подкрѣпляетъ душу и прямыми
 Стезями правды Онъ меня ведетъ.
 Когда пойду долиной смертной тѣни
 Не убоюсь я зла—вѣдь Ты со мной,
 Твой жезлъ и посохъ Твой меня поддержать,
 Спокоенъ буду съ ними я душой.
 Ты уготовалъ трапезу обильно
 Меня насытилъ ей въ виду враговъ,
 Главу мою умастилъ Ты елеемъ
 И чашу мнѣ наполнилъ до краевъ.
 Ты на меня излилъ щедроты; благодать—
 Явилъ мнѣ въ дни земнаго бытїя,
 Мое селенье—домъ святой Господень,
 И въ долготу въ немъ дней пребуду я.

Е. Н. Миллеръ.



Вліяніе нашей церковно-приходской школы на развитіе въ народѣ трезвости.

Наша церковно-приходская школа, основанная преимущественно въ видахъ воспитательно-образовательныхъ, оказываетъ большое вліяніе на распространеніе въ народѣ трезвости. Самое назначеніе церковной школы таково, что она, между прочимъ, не можетъ не быть проводникомъ трезвости. Въ этомъ отношеніи она является однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій въ рукахъ приходского священника въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ—пьянствомъ.

Кому изъ насъ неизвѣстно, какъ сильно еще поддается простой народъ искушенію *зелена вина*. Пьютъ нашъ русскій мужичокъ и съ радости, и съ горя; пьютъ онъ въ дни воскресные и праздничные; пьютъ онъ на общественныхъ сходахъ, на которыхъ рѣшаются разныя общественныя дѣла; пьютъ онъ на свадьбахъ. Пропиваетъ иногда мужичокъ въ одинъ день свои трудовыя, заработанныя въ потѣ лица въ теченіе недѣли, деньги, оставляя, бросая свою семью, свою трудящуюся жену безъ куска хлѣба, безъ надежды на помощь; пьянствуетъ онъ, безобразничаетъ, навлекаетъ на себя добровольно болѣзни, подвергается нерѣдко карамъ суда, тратитъ напрасно драгоценное время, теряетъ любовь къ честному труду.

Словомъ, употребленіе вина—этого, какъ-бы сказать, злодѣя, который заманиваетъ, втягиваетъ, увлекаетъ,—вошло въ такую привычку среди русскаго народа, что онъ, пользуясь всякимъ случаемъ, а нерѣдко и безъ всякаго случая, лишь отъ нечего дѣлать, идетъ къ «монополькѣ», не разбирая ни праздника, ни будня дня, ни вечера, ни утра, идетъ—и старый и молодой, и мужчина и женщина. И здѣсь, на улицѣ, выпиваетъ не одну и не двѣ рюмки, а выпивается большое количество бутылокъ; люди доходятъ до одуренія, а иногда и до безчувственного состоянія.

Грустно становится за русскаго человѣка!.

Грустно потому, что пьянство старшихъ, служить предметомъ соблазна для дѣтей, соблазна до такой степени, что эти дѣти подчасъ и сами напиваются.

И какое жалкое положеніе такихъ дѣтей!.

Все святое въ нихъ поколеблено и подорвано; стремленіе къ наслажденіямъ, своеволие и страсть къ вину являются неизбѣжными послѣдствіями. И, нужно сказать, вино въ этомъ отношеніи удивительно какъ можетъ способствовать развращенію. Оно реализуетъ, хотя-бы и фиктивно, всѣ картины дурно направленного воображенія. Выпивши, юноша или подростокъ чувствуетъ себя въ желаемой сферѣ, для него нѣтъ преградъ, ему все доступно. Выпивши, онъ чувствуетъ себя

на просторѣ, свободнымъ, знающимъ себѣ цѣну человѣкомъ. Забить онъ—черезъ вино онъ живо почувствуетъ себя свободнымъ и молодцоватымъ; малъ, подчиненъ старшимъ—въ винѣ онъ видитъ себя имъ равнымъ; бѣденъ—для него богатые становятся ничемъ.

И какъ легко поддерживать эту иллюзію, какъ легко перенестись въ другой міръ, міръ удовольствія и свободы! Безъ вина эта иллюзія смутно сохраняется гдѣ то тамъ, въ глубинѣ сознанія, а при его помощи оно можетъ придать ей полную очевидность и ясность...

Подростки 13—14 лѣтъ видятъ въ такихъ юношахъ образецъ, чувствуютъ ихъ силу, превосходство, и въ результатѣ считают долгомъ выкурить папироску, перехватить рюмочку, другую, чтобы хоть на минутку взглянуть на себя неприжженнымъ окомъ Васютки, Лохматки, Подстрѣленка.

Однимъ словомъ, все то, что воображеніе его долго лелѣяло въ душѣ—здѣсь, въ этомъ вѣковомъ недугѣ, находитъ свое осуществленіе и это безъ всякаго медленнаго и упорнаго труда, о необходимости и важности котораго онъ имѣетъ смутныя представленія.

Вотъ въ этой то фикціи, которую даетъ вино, въ связи съ отсутствіемъ горячихъ стремленій ко благу, собственныхъ нравственныхъ силъ и внѣшней поддержки къ ихъ осуществленію, намъ кажется, и лежитъ причина пьянства и распущенности нашей деревенской молодежи.

Вопросъ о трезвости народной тѣсно связанъ, поэтому, съ развитіемъ нравственныхъ и материальныхъ силъ народа, направленныхъ къ улучшенію и упроченію его человѣческаго существованія вообще. Въ этомъ-то дѣлѣ церковная школа и должна играть первенствующую роль.

Церковно-приходская школа, сообразно своей идеѣ, ставитъ себѣ задачей не только обученіе грамотѣ и развитіе умственныхъ способностей учащихся, но и въ особенности воспитаніе ихъ среди скудной крестьянской среды и грубой обстановки: сообщеніе имъ добрыхъ религіозныхъ и нравственныхъ началъ и стремленій, добрыхъ привычекъ, приученіе ихъ къ порядку и опрятности, возбужденіе въ нихъ умственного и нравственного интереса въ соотвѣтствіи съ тою жизнью и дѣятельностью, какая предстоитъ имъ.

Предохраненіе питомцевъ школы отъ дурного вліянія крестьянской среды, въ которой дѣти очень часто подвергаются губельному воздѣйствію взрослыхъ членовъ семьи или же заражаются примѣрами дурныхъ поступковъ другихъ, особенно на семейныхъ праздникахъ, сопровождающихся обычно пирушками, а часто непристойными увеселеніями, составляетъ высокую по цѣли воспитанія задачу церковно-приходской школы.

Соотвѣтственно такому своему характеру и назначенію церковно-приходская школа имѣетъ

возможность оказывать влияние даже на такие пороки, какъ губительное народное пьянство. Только здѣсь, въ этой школѣ, дѣти слышатъ безусловное порицаніе пьянства, слышатъ своевременное предостереженіе отъ пагубной привычки и—что еще важнѣе—только въ немъ видятъ они примѣръ жизни совершенно трезвой, испытываютъ на себѣ ея благотворное влияние, которое во многихъ мѣстахъ было весьма замѣтно.

Такъ напр., намъ извѣстно, что одинъ ученикъ церковно-приходской школы въ теченіе нѣсколькихъ дней не являлся на уроки вслѣдствіе того, что въ его семьѣ праздновалась свадьба. Завѣдующій этою школою, узнавъ, что родители ученика угощали его водкой наряду со взрослыми, въ первое же воскресенье постарался выяснить въ церкви крестьянамъ всю несообразность такого отношенія родителей къ своимъ дѣтямъ, а въ школѣ, бесѣдуя съ дѣтьми, объяснилъ имъ имъ вредъ и зло отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Спустя нѣкоторое время послѣ этого случая въ другомъ семействѣ взрослые предлагали мальчику «рюмочку», но мальчикъ отказался, ссылаясь на наставленіе своего батюшки.

Или еще случай: одна ученица, когда ея отецъ крестьянинъ, по обыкновенію, запилъ и бросилъ работу, рассказала о своемъ горѣ учительницѣ и, по ея указанію, стала читать дома своему несчастному родителю подходящія статьи о пьянствѣ. Это доброе чтеніе возымѣло дѣйствіе: отецъ столь участливой дѣвочки пересталъ пить.

Естественно, поэтому, что такіе молодые люди, вышедшіе изъ церковной школы, впослѣдствіи будутъ и сами усердно хлопотать о распространеніи трезвости въ своихъ семьяхъ, въ своихъ деревняхъ. Конечно, еще болѣе, чѣмъ ихъ рѣчи, будутъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ ихъ собственный примѣръ, видъ того относительнаго благосостоянія, которое водворяется въ трезвой семьѣ въ силу одной только ея трезвости.

Но еще существеннѣе, еще дѣйствительнѣе этого прямого влияния школы на развитіе въ народѣ трезвости—ея косвенное влияние, посредствомъ оживленія и углубленія религіознаго чувства.

Церковно-приходская школа по своему направленію и основной цѣли вполне отвѣчаетъ религіозному настроенію русскаго народа и его исторически-сложившемуся взгляду на характеръ начальнаго обученія дѣтей, а потому и пользуется его расположеніемъ. Самое же расположеніе народа къ церковнымъ школамъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ этихъ школахъ основнымъ предметомъ служить Законъ Божій и жизнь учениковъ направляется и развивается въ духѣ церковности. Главнымъ средствомъ для воспитанія религіозной нравственности въ дѣтяхъ

полагается церковное богослуженіе, съ сознательнымъ въ немъ участіемъ, и пѣніе, воспитательное дѣйствіе коего въ особенности благотѣльно и простирается не только на дѣтей, но чрезъ нихъ на родителей ихъ и на всю деревню.

Крестьянамъ очень пріятно видѣть, какъ они и сами заявляютъ, что дѣти ихъ обучаются въ школѣ страху Божію, принимаютъ участіе въ богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросѣ по книгамъ „божественнымъ“, прислуживаютъ въ алтарѣ, дома утромъ и вечеромъ вычитываютъ молитвы, а въ длинные зимніе вечера читаютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія.

О томъ, какъ вообще крестьяне смотрятъ на школу, показываетъ слѣдующій отзывъ крестьянъ: „Прежде дѣти наши и спать ложились, и вставали, не молясь Богу, теперь же утромъ и вечеромъ и вычитываютъ молитвы, да и шалости поменьше стало между ними, даже съ животными не позволяютъ себѣ обращаться жестоко, а водки и въ ротъ не берутъ. Смотря на своихъ ребятъ—шекъ и слушая ихъ хорошіе рассказы, и мы исправляемся“.

Такъ, черезъ учениковъ-дѣтей, благотворное влияние церковно-приходской школы распространяется и на взрослое населеніе. Внимательнымъ церковнымъ стояніемъ дѣти подаютъ добрый примѣръ прежде всего членамъ своей семьи, а участіе дѣтей въ церковномъ чтеніи радуется родителей и привлекаетъ ихъ къ разумнѣю читаемаго. Приобрѣтаемые же дѣтьми въ школѣ нравственные навыки, а равно привычка къ порядку, чистотѣ и опрятности сообщаются взрослымъ.

Церковная школа, значитъ, сообщаетъ дѣтямъ, кромѣ голой грамотности—добрые навыки, развиваетъ ихъ вниманіе и наблюдательность.

Изъ этого видно, такимъ образомъ, что церковно-приходская школа имѣетъ въ виду не надѣлать только своихъ питомцевъ грамотностью и обрывками полезныхъ знаній, но ея искреннее желаніе клонится къ конечной цѣли—привить къ питомцамъ руководящія христіанскія начала человеческой жизни въ духѣ Церкви Православной. Уясненіе дѣтямъ такихъ началъ и составляетъ, главнымъ образомъ, задачу церковной школы.

И по смыслу программы церковно-приходской школы священникъ или учитель долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а, главнымъ образомъ, *руководителемъ дѣтей во всехъ путяхъ ихъ жизни*. Поэтому, въ кругъ школьныхъ занятій должны входить бесѣды съ дѣтьми о всѣхъ выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ.

Послѣ каждаго праздника священникъ долженъ разспросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно остались довольны, или что ихъ огорчило, и, вида то или другое настроеніе учениковъ, можетъ дать имъ соотвѣт-

ствующіе совѣты, что можно допускать съ ихъ стороны и на будущее время и чего должно избѣгать.

Въ самый же день праздника священникъ долженъ устраивать въ школѣ для отвлеченія народа отъ недостойнаго препровожденія праздничнаго досуга религіозно-нравственныя чтенія.

Чтенія эти можно считать не только послѣ-школьнымъ, народно-просвѣтительнымъ средствомъ, но и дошкольнымъ, и послѣднее значеніе народныхъ чтеній едва-ли даже не важнѣе перваго.

Кто хочетъ именно сдвинуть народныя массы съ мертвой точки косоности, суевѣрій и невѣжества, тотъ долженъ заинтересовать ихъ, начиная народными чтеніями, и тогда народъ уже самъ озаботится и объ ученіи своихъ дѣтей, и о правильномъ препровожденіи праздничныхъ дней.

Въ селѣ, гдѣ замѣчается крайній недостатокъ просвѣтительныхъ средствъ, чтенія эти являются наилучшимъ проводникомъ просвѣщенія, ибо чтенія эти имѣютъ цѣлю, пользуясь воскреснымъ досугомъ рабочихъ людей, доставить имъ и полезное развлеченіе, и, главнымъ образомъ, оживить и восполнить знанія тѣхъ изъ нихъ, которые когда-то учились въ школахъ, а неучившимся и безграмотнымъ сообщить необходимыя свѣдѣнія, какъ религіозно-нравственныя, такъ и мірскія, относящіяся къ быту житейскому.

Это своего рода школы, въ которыхъ слушатели всѣхъ возрастовъ, юные, молодые и престарѣлые, могутъ, не отрываясь отъ своихъ обычныхъ занятій, обучаться и нравственно исправляться, такъ какъ чтенія эти оказываютъ глубокое благотворное вліяніе и на развитіе эстетическихъ чувствъ народа, и на облагороженіе его нравовъ, воспитываютъ любовь и энергію къ дѣятельности благородной, нравственно-прекрасной и отвращаютъ отъ всего излишняго и грубаго.

Поступая такъ, учитель-воспитатель церковной школы можетъ очень много хорошаго сдѣлать; на этихъ чтеніяхъ онъ можетъ дѣтямъ и взрослымъ внушить такіе основныя догматы, которые на всю жизнь улягутся на днѣ души и навсегда овладѣютъ душою ребенка и подростка. Такимъ вотъ только путемъ въ дѣтяхъ и взрослыхъ и будутъ насаждаться сѣмена доброй нравственности, и они воспитаютъ въ себѣ отвращеніе къ беспорядочной, разгульной жизни.

Вообще, если на просвѣщеніе народа возлагаютъ большія надежды въ смыслѣ вліянія его на нравственность, то церковная школа, по нашему мнѣнію, должна въ лицѣ священниковъ и учителей взять на себя священную обязанность оказывать вліяніе на губительное народное пьянство.

Нашъ простой русскій народъ, по своей глубокой приверженности къ Церкви, всѣми своими симпатіями идетъ на встрѣчу церковной школѣ. Нашъ русскій крестьянинъ желаетъ, поэтому, чтобы не прерывалась связь со школою и по окончаніи ея.

Такому желанію церковная школа, по самому существу своему, вполне удовлетворяетъ: она продолжаетъ собирать питомцевъ своихъ и по окончаніи учебнаго срска, въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ, въ качествѣ усердныхъ посѣтителей службъ церковныхъ, заходящихъ въ школу за книгою, для свиданія съ учителемъ и младшими товарищами. Тутъ, очевидно, устанавливается между учителемъ и бывшими учениками связь внутренняя, нравственная и притомъ крѣпкая; устанавливается духовное родство, взаимное пониманіе и близость.

Само собою разумѣется, что только такая школа, какъ церковная, можетъ оказать дѣйствительное вліяніе на послѣдующую жизнь въ ней учившихся и, такимъ образомъ, служить для всего населенія дѣйствительнымъ источникомъ умственнаго просвѣщенія и нравственнаго совершенства.

Такая школа не только даетъ грамотность, но въ то же время содѣйствуетъ народному просвѣщенію, благотворно вліяетъ на улучшеніе нравовъ населенія, на возвышеніе общаго уровня культуры и, главнымъ образомъ, воспитываетъ юношество въ духѣ трезвости.

Какая высокая задача—воспитывать подростящую поколѣнія въ духѣ трезвости! Но для этого долженъ быть примѣръ личнаго воздержанія со стороны руководителей. Нужно, слѣдовательно, намъ самимъ жить тою жизнію духовною и нравственною, которую мы хотимъ вдохнуть въ учениковъ школы. Глаза дѣтей зорки, а примѣръ разнузданности соблазнительнъ.

„Если, поэтому, въ нашей школьной дѣятельности, какъ справедливо замѣчаетъ нашъ великій педагогъ Рачинскій, мы желаемъ изъ царства призраковъ и мнимости перейти въ область дѣйствительности, если мы намѣрены произвести нѣчто болѣе цѣнное, чѣмъ матеріаль для школьной статистики, если въ насъ есть хоть капля любви и жалости къ тѣмъ дѣтямъ, надъ которыми мы производимъ наши педагогическія эксперименты, то мы обязаны обратить вниманіе на эту сторону школьнаго дѣла“.

Итакъ, единственное, дѣйствительное средство борьбы противъ пьянства есть полная побѣда надъ нимъ въ насъ самихъ.

„Школа-же, и именно школа церковная, какъ говоритъ тотъ-же педагогъ, есть лишь та среда, естественная, единственная, гдѣ возможно правильное, духовное взаимодействие между людьми, кѣихъ во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ раздѣляетъ цѣлая бездна“.

Такою намъ представляется роль церковно-приходской школы въ дѣлѣ развитія въ народѣ трезвости.

К. О—вичь.



По поводу невѣрія учащейся молодежи.

(Окончаніе).

II

Въ юношѣ, пробудившемся къ созвательной жизни, развивается не одинъ только умъ. Одновременно въ немъ растутъ и начинаютъ активно проявлять себя и другія духовныя силы—воля и чувство. Пока ребенокъ находится подъ вліяніемъ и руководствомъ своихъ воспитателей, его воля мѣрами убѣжденія, а чаще—принужденія, настойчиво и рѣшительно отклоняется отъ дурныхъ проявленій и удерживается въ границахъ нравственно-дозволительнаго. Ребенку на каждомъ шагу дѣлаются замѣчанія и внушенія, ставятся преграды, его воля можетъ свободно обнаруживать себя только въ опредѣленномъ направленіи. Но вотъ ребенокъ становится юношей и въ результатѣ совершающагося въ немъ эволюціоннаго процесса спѣшитъ сбросить съ себя бремя зависимости отъ сторонняго вліянія и авторитета. Слыша въ себѣ голосъ новыхъ желаній и потребностей, онъ хочетъ разобраться въ нихъ вполне самостоятельно. Чувствовать и поступать, какъ раньше, по чужой указкѣ, онъ не желаетъ. Единственнымъ критеріемъ при оцѣнкѣ того, что можно и чего нельзя, что нравственно-дозволительно и что нѣтъ, что хорошо и что дурно, онъ рѣшаетъ признавать единственно велѣнія своего ума, движенія непосредственнаго чувства. Но если и въ зрѣломъ возрастѣ, при разумѣ болѣе уравновѣшенномъ, начало чувственное, животное сплошь и рядомъ беретъ перевѣсъ, поработачаетъ начало разумное и духовное, то тѣмъ болѣе явленіе это обычно и естественно въ возрастѣ юношескомъ. Юношу манятъ плотскія вождѣлнія, его гипнотизируетъ властный призывъ животныхъ инстинктовъ. Ему неудержимо хочется испытать грѣховную прелесть чувственныхъ удовольствій и наслажденій. И здѣсь-то для огромнаго большинства молодежи и кроется главная причина невѣрія, удаленія отъ Христа и Евангелія. Соблазны грѣха такъ разнообразны, такъ заманчивы... Слабая, неокрѣпшая въ борьбѣ съ соблазномъ воля такъ легко, такъ охотно склоняется туда, куда влекутъ ее грязныя желанія и страсти... Но какъ же быть съ голосомъ Божіимъ, голосомъ нравственной совѣсти, который подсказываетъ, что нужно бороться съ грѣхомъ, нужно сохранить нравственную чистоту? Какъ быть съ Евангеліемъ, которое гласитъ, что нужно „соблюсти заповѣди“? Понятно, голосъ совѣсти нужно заглушить, а Христа и Евангеліе—отвергнуть. А такъ какъ голословное отрицаніе встревоженную совѣсть успокоить не можетъ, необходимо подыскать формально-оправдывающіе доводы и соображенія. И вотъ

придается нѣкоторое распространительное толкованіе естественно-научнымъ фактамъ, и къ услугамъ юношей готова весьма удобная и благодарная теорія. Чувственныя, плотскія влеченія провозглашаются, какъ законныя требованія природы, удовлетвореніе которыхъ не только не предосудительно, но и вполне естественно. А если удовлетвореніе этихъ требованій осуждается религіозно-нравственнымъ закономъ, то такой законъ—не Божій Законъ, а человѣческое измышленіе, пережитокъ неразвитаго, невѣжественнаго, суевѣрнаго человѣческаго ума. Всѣ эти ограниченности и запрещенія, всѣ эти опасенія отвѣтственности, вся эта вообще архаическая религіозная нравственность—не что иное, какъ явный абсурдъ и, если и можетъ еще сохранять какой-либо за собою смыслъ и значеніе, то только въ массахъ темнаго, некультурнаго народа. Просвѣщеннымъ же людямъ все позволено, что отвѣчаетъ требованіямъ природы, что дѣлаетъ жизнь пріятной и радостной.

Такимъ образомъ религіозная нравственность отвергнута... Но и вѣра религіозная—начало нравственное. Неприемлемы заповѣди Закона Божія, подлежить упраздненію и суровый Богъ, Который далъ ихъ. Отсюда—долой Бога, долой религію, долой христіанство и Евангеліе! Небо совсѣмъ неинтересно и ненужно: нужна только земля и земное счастье, поскольку кто сумѣетъ овладѣть послѣднимъ.

Вотъ въ существѣ своемъ тѣ подлинныя мотивы, которыми объясняется невѣріе молодежи. Трудно молодежи соблюсти требуемую христіанствомъ нравственную чистоту, и она изощряется въ стараніяхъ неубѣдительными разсужденіями успокоить и свою и чужую совѣсть. Христіанская непорочность, являющаяся слѣдствіемъ горячей вѣры въ совершеннѣйшее Существо—Отца Небеснаго,—великій даръ Божій, но труденъ и тѣсенъ путь, ведущій къ ней. Погоня за порочными удовольствіями удаляетъ отъ Христа и Евангелія, губитъ молодежь и физически и духовно; но, къ сожалѣнію, порочность слишкомъ привлекательна, и широкъ путь, ведущій къ ней.

III

Отмѣтивъ тѣ главнѣйшія причины, которыя ведутъ къ удаленію учащейся молодежи отъ Христа и Евангелія, позволю себѣ кратко остановиться на вопросѣ, что можно порекомендовать въ качествѣ элементарнѣйшихъ средствъ, если не для искорененія зла, которое пустило слишкомъ глубокіе корни, то хотя для его ослабленія?

Прежде всего учащаяся молодежь должна попытаться понять огромную разницу между истиннымъ знаніемъ и наукою съ одной стороны и съ полу-знаніемъ, полу-наукою—съ другой. Если къ истинной наукѣ и знанію она должна относиться съ полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, то въ отношеніи къ скороспѣлымъ выводамъ полу-науки

и полу-знанія она обязана соблюдать особую осторожность и осмотрительность. Въ виду этого молодежи слѣдуетъ усиленно работать надъ развитіемъ своего ума, глубже проникать въ сокровищницу научнаго знанія и чаще вспоминать мужественное признаніе извѣстнаго мудреца: „я хорошо знаю только то, что ничего не знаю“.

Глубокой серьезностью и добросовѣстностью должны быть проникнуты сужденія молодежи о религіи и вѣрѣ, и прежде, чѣмъ все въ этой области огуломъ отвергать, молодежь обязана вдумчиво и основательно изучить Евангеліе.

Тотъ же умный и просвѣщенный проповѣдникъ Берсе даетъ молодежи на этотъ случай приблизительно такіе совѣты:

Пусть молодежь внимательно изслѣдуетъ жизнь, ученіе и смерть Иисуса Христа и спросить у своей совѣсти, могъ-ли Христосъ проповѣдывать что-нибудь другое, кромѣ правды? Могъ ли жить и умереть такъ, какъ жилъ и умеръ Христосъ, не Божественный учитель, а обыкновенный честолюбецъ маіакиъ, или хитрый обманщикъ?

Пусть молодежь безпристрастно оцѣнитъ требованія Евангелійской нравственности и вдумается, какой же ивой нравственный принципъ долженъ быть положенъ въ основу жизни людей, какъ не сыновство въ Богъ—Отцѣ Небесномъ, какъ не братство, не взаимное доброжелательство, не самоотверженная любовь?

Пусть молодежь задумается надъ причинами всеобщаго недовольства, неудовлетворенности, необъяснимаго унынія и скуки, властно вызывающихъ потребность въ низменныхъ развлеченияхъ, которая такъ мѣшаютъ плодотворной работѣ надъ внутреннимъ самосознаніемъ, надъ духовнымъ самоусовершенствованіемъ. Развѣ не очевидную истину провозглашаетъ Евангеліе, утверждая, что нѣтъ пользы человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а спасеніемъ души своей пренебрежетъ?

Но въ особенности учащейся молодежи полезно понять то идейное ничтожество, какое представляютъ собою просвѣщенные, интеллигентные, но невѣрующіе слои, опередившіе эту молодежь возрастной стадіей, уже сошедшіе со школьной скамьи и вступившіе въ сферу дѣйствительной жизни. Какое это поистинѣ грустное зрѣлище! Какой откровенный эгоизмъ! Какой грубый матеріализмъ! Раньше люди благоговѣли предъ возвышеннымъ разумомъ, ихъ неудержимо влекли къ себѣ идеалы нравственной правды, добра, красоты. А теперь всѣ эти идейныя стремленія объявлены наивной иллюзіей, и рѣшено, что человѣкъ—прежде всего существо, созданное природой для того, чтобы ѣсть, пить и веселиться, а потому главная задача человѣка, это—сдѣлать карьеру, преуспѣть, добыть выгодное мѣсто, нажить какъ можно больше денегъ. Никогда раньше люди не цѣнили такъ высоко денегъ, такъ рбски не идолопоклонничали предъ золотымъ тель-

цомъ, какъ теперь. Деньги теперь—все. Теперь и науки изучаются только тѣ, которыя вѣрнѣе и легче обеспечиваютъ карьеру, наживу. Вѣдь всѣ эти явленія свидѣлствуютъ о томъ, что удалившееся отъ Христа и Евангелія образованное общество одержимо тяжелымъ недугомъ, духовнымъ параличемъ, что ему грозитъ полное нравственное банкротство, если не будутъ примѣнены энергичныя мѣры врачеванія. А для врачеванія, для оздоровленія невѣрующаго общества, даже по мнѣнію такого авторитетнаго ученаго, какъ профессоръ Бехтеревъ (изъ его рѣчи на послѣднемъ съѣздѣ психіатровъ), необходимо главнѣе всего и прежде всего «усилить заботы о личномъ совершенствованіи, о развитіи и укрѣпленіи чувства самоотверженія, чувства доброжелательства и любви къ ближнему». Необходимо, чтобы человѣкъ смотрѣлъ не на землю только, а не забывалъ обращать свои умственные взоры вверхъ, къ небу, къ возвышеннымъ идеаламъ (по Бехтереву) „истиннаго блага, добра, счастья“, т. е., къ тѣмъ идеаламъ, правильное разумѣніе и полное осуществленіе которыхъ только и возможно въ христіанствѣ, въ проповѣданномъ Христомъ Царствѣ Божиюмъ.

Но этотъ методъ врачеванія, этотъ путь нравственнаго совершенствованія личнаго и общественаго указанъ въ Евангеліи.

Слѣдовательно, принять нравственное ученіе Христа повелительно диктуетъ самъ безпристрастный разумъ. А принимая Христово Евангеліе, въ то-же время отвергать Самого Христа,—не значить ли это, издѣваться надъ всякой логикой, надъ всякимъ здравымъ смысломъ, ссылаться на который такъ любитъ учащаяся молодежь!

Свящ. А. Владимірскій.



Знаменательный юбилей.

9 декабря с. г. духовенство 2-го благочинническаго округа, Городокскаго уѣзда, собирается чествовать замѣчательный въ жизни сельскаго духовенства юбилей пятидесятилѣтія служенія въ священническомъ санѣ на одномъ и томъ же мѣстѣ священника Езериченской церкви Георгія Ѳеодоровича Смирнова. Маситый юбиляръ—сынъ священника, родившійся въ с. Малахахъ, Себежскаго уѣзда, 7-го апрѣля 1839 г. Въ раннемъ дѣтствѣ о. Георгій лишился матери и воспитывался у отца подъ руководствомъ добрыхъ и благочестивыхъ тетокъ—сестеръ матери, одна изъ коихъ—извѣстная игуменья Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Евгенія. 8-ми лѣтъ отецъ отдалъ мальчика въ Полоцкое духовное училище. Тяжела была бурсацкая жизнь того времени; она,

дѣйствительно, была школой жизненныхъ испытаній. Однако, мальчикъ прошелъ ее удачно и пятнадцатилѣтнимъ юношей поступилъ въ Полоцкую духовную семинарію, которую окончилъ въ 1861 году однимъ изъ первыхъ по списку учениковъ. Семинарское начальство готово было послать его для продолженія образованія въ академію, но скромный, религіозно-нравственный, воспламененный идеями 60-хъ годовъ юноша Смирновъ отказался отъ академіи и карьеры и рѣшилъ идти въ народъ на служеніе ему въ дѣлѣ религіознаго и умственнаго просвѣщенія. Преосвященнѣйшій Василій въ годъ окончанія Смирновымъ семинаріи предложилъ ему занять мѣсто священника въ одномъ изъ захудалыхъ селъ въ Витебской губ.—въ Езерицѣ. О. Георгій съ радостью согласился и 9-го декабря былъ рукоположенъ во священника къ церкви, въ которой и по настоящее время служить. Въ жалкомъ состояніи засталъ свой приходъ молодой священникъ: церковь была совершенно опущена, причтовыхъ построекъ не было, прихожане, только что оставшіе унію, были въ религіозномъ отношеніи полными невѣждами, храмъ посѣщали рѣдко, про школы и слыхомъ не слыхали. „Позжай въ Езерице, тамъ все пьяницы живутъ... Ты хорошій проповѣдникъ, заботься тамъ объ искорененіи пьянства“, напутствовалъ молодого іерея преосвященный Василій. И ревностный, полный энергіи пастырь съ юношескимъ пыломъ, воодушевляемый молодой супругою, энергично принялся за дѣло и скоро въ Езерицѣ падавшій, было, храмъ принялъ надлежащій видъ. Были устроены помѣщенія для причта, въ домѣ священника появилось двѣ школы: одна мужская, въ которой обучалъ самъ о. Георгій, а другая женская, въ которой учительствовала его матушка.

Замѣченный еще на школьной скамьѣ проповѣдническій талантъ былъ использованъ о. Георгіемъ во всей силѣ на полученной отъ Бога нивѣ; онъ проповѣдывалъ и въ церкви и въ домахъ прихожанъ; любитель церковнаго пѣнія—онъ сейчасъ же, по вступленіи на приходъ, взялся за организацію церк. хора и при помощи учащихся въ открытыхъ имъ школахъ успѣлъ и въ этомъ. Народъ подъ влияніемъ живой проповѣди молодого пастыря, истоваго богослуженія, каковымъ, о. Георгій всегда отличался и отличается, и прекраснаго пѣнія въ церкви началъ, несмотря на отдаленность многихъ деревень отъ приходской церкви (нѣкоторыя деревни удалены на 20 в.), въ большинствѣ числѣ по праздникамъ собираться въ церковь, больше привязываться къ своему приходскому храму и охотно отдавать въ школу своихъ дѣтей. Видя, что удаленное отъ городовъ населеніе прихода, не имѣя никакой медицинской помощи, мретъ отъ безпомощности въ болѣзняхъ, а еще больше отъ врачеванія знахарей, о. Георгій, воспользовавшись нѣкоторыми свѣдѣніями по анатоміи и медицинѣ, полученными имъ въ се-

минаріи, началъ самостоятельно изучать медицину, завелъ свою аптеку и сталъ оказывать (и донинѣ оказываетъ) страждущимъ посильную помощь. Любя хозяйство, онъ, при дѣятельномъ участіи матушки, поставилъ его на надлежащую высоту и до послѣднихъ годовъ лично занимался имъ. Благодаря такой дѣятельности о. Смирнова, Езериценскій приходъ изъ мѣста ссылки скоро превратился въ во всѣхъ отношеніяхъ завидный приходъ епархіи. Школу о. Георгію съ матушкой пришлось нести на своихъ плечахъ до 1876 г., когда дирекція народ. училищъ, принявшая ихъ въ свое вѣдѣніе, устроила для нихъ отдѣльные помѣщенія и дала своимъ учителямъ. Законоучителемъ же этихъ школъ о. Георгій состоитъ и по настоящее время. Такимъ образомъ о. Георгій былъ однимъ изъ первыхъ пионеровъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ Городокскомъ уѣздѣ. Немало есть въ Витебской губ. народ. учителей и псаломщиковъ, вышедшихъ изъ Езериценской школы и добромъ поминающихъ своего учителя-батюшку. Начальство епархіальное и училищное не могло не замѣтить такихъ трудовъ пастыря и по достоинству оцѣнило ихъ, оказывая ему поощреніе въ видѣ синодальныхъ и епископскихъ благословеній, дирекціонныхъ благодарностей и духовныхъ наградъ до ордена св. Анны 2 ст. включительно, каковую о. Георгій получилъ еще въ 1901 году. Начальство и духовенство округа всегда облекали его своимъ довѣріемъ. Когда, по волѣ Государя Императора Александра III были открыты церк.-приход. школы, епархіальное начальство, зная опытность и ревность о. Георгія въ школьномъ дѣлѣ, назначило его наблюдателемъ церков. школъ въ округѣ, каковую обязанность онъ безвозмездно выполнялъ по 1896 г.; съ 1874 года непрерывно онъ состоитъ сотрудникомъ епарх. попечительства; въ 1900 г. преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Полоцкимъ, назначенъ былъ благочиннымъ 2-го городокскаго округа, отъ каковой должности, вслѣдствіе обремененности службой въ пятидесятичномъ приходѣ, отказался въ 1903 году. Кромѣ того, по выбору духовенства неоднократно былъ предсѣдателемъ епарх. сѣзда, состоялъ ходатаемъ въ судеб. мѣстахъ по дѣламъ церквей округа, духовнымъ слѣдователемъ и помощникомъ благочиннаго. Всѣ занимаемая должности онъ несъ и несетъ съ должнымъ усердіемъ и пользою. Видя, что возобновленный и расширенный имъ храмъ въ Езерицѣ становится тѣснымъ для прихода и ветшаетъ, онъ задался цѣлью построить новый храмъ и расположилъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на него. Это завѣтное желаніе о. Георгія близко къ осуществленію и день его юбилея, вѣроятно, будетъ ознаменованъ въ Езерицѣ освященіемъ новаго деревяннаго храма, сооруженнаго исключительно на собранныя о. Георгіемъ средства. Господь видимо благословляетъ своего достойнаго пастыря: о. Георгій пользуется любовью и ува-

женіемъ прихожанъ и сослуживцевъ; живетъ въ матеріальн. довольствѣ, члены его многочисленной семьи, воспитанные въ любви къ св. Церкви, почти всѣ достойно служатъ своей духовной матери; самъ онъ и почтенная супруга его, несмотря на свои старческіе годы, пользуются полнымъ здоровьемъ, жизнерадостны, бодры и готовы по прежнему трудиться на благо Церкви и ближняго.

Честь и хвала тебѣ, добрый и неустанный труженикъ на нивѣ Христовой, за полуѣковое свое служеніе ни однажды не запятанній своего высокаго званія! Твои собратья высоко цѣнятъ твой свѣтлый образъ и чтутъ его. («В. Г. В.»)

Іерей.



Третій съѣздъ членовъ Минскаго православнаго народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня *).

20 сентября въ г. Минскѣ, послѣ молебствія въ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ, совершенномъ соборне кафедральнымъ протоіереемъ о. Дм. Павскимъ, открылся III съѣздъ членовъ Минскаго православнаго народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня. Первое торжественное собраніе съѣзда, съ участіемъ посторонней публики, состоялось въ 6 ч. вечера въ помѣщеніи мѣстнаго коммерческаго училища. На съѣздъ съѣхалось до 200 делегатовъ отъ провинціальныхъ отдѣловъ Братства, причемъ среди непосредственныхъ руководителей отдѣловъ—ихъ предсѣдателей, прибывшихъ на съѣздъ, находятся и рядовые ихъ члены—крестьяне. Сгромный залъ коммерческаго училища совсѣмъ переполненъ.

— По открытіи собранія, произведены были выборы президіума. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ большинствомъ голосовъ товарищъ предсѣдателя центрального совѣта братства С. А. Некрасовъ. За отказомъ г. Некрасова отъ этой почетной должности, предсѣдателемъ съѣзда избранъ былъ архимандритъ Слуцкаго мужского монастыря о. Аванасій. Товарищами предсѣдателя съѣзда избраны были: членъ Государственной Думы протоіерей о. Юрашкевичъ, Н. А. Кованько, кафедральный протоіерей о. Дм. Павскій. Секретарями избраны: о. П. Сущинскій и о. Мацкевичъ.

Первымъ привѣтствовалъ съѣздъ предсѣдатель его архимандритъ Аванасій, высказавшійся также о задачахъ православно-народныхъ Братствъ и отмѣтившій заслуги въ прошломъ древняго Слуцкаго православно-народнаго

братства. Закончилъ свою рѣчь предсѣдатель съѣзда предложеніемъ послать предсѣдателю совѣта министровъ телеграмму съ просьбой повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора чувства безпредѣльной любви, преданности и готовности голову сложить за Царя Самодержавнаго и Родину. Прочитанная С. А. Некрасовымъ телеграмма была принята единогласно и съ большимъ выраженіемъ патріотическаго энтузіазма. Затѣмъ былъ трижды исполненъ народный гимнъ.

Послѣ сего привѣтствовалъ съѣздъ прекрасной рѣчью депутатъ о. Юрашкевичъ, указавшій на то великое значеніе, какое имѣетъ вѣра въ жизни народовъ и государства. Почтенный членъ Государственной Думы, разсматривая жизнь и дѣятельность западно-русскихъ Братствъ съ точки зрѣнія религіозной, замѣтилъ, между прочимъ, что безъ вѣры ничего нельзя сдѣлать. Закончилъ свою привѣтственную рѣчь о. Юрашкевичъ при долгихъ дружныхъ апплодисментахъ.

Затѣмъ говорили привѣтствія: свящ. П. Сущинскій, Д. В. Скрыченко, Н. А. Кованько, С. А. Некрасовъ; Л. Н. Цвѣтковъ прочиталъ свое стихотвореніе.

Во время торжественнаго собранія хоромъ попечительства о народной трезвости, подъ управленіемъ г. Левченко, исполнено было нѣсколько пѣсенъ. Великолѣпное пѣніе произвело на присутствующихъ самое симпатичное впечатлѣніе. Собраніе наградило пѣвчихъ долгими рукоплесканіями.

Закончилось торжественное собраніе троекратнымъ исполненіемъ „Боже, Царя храни“.

Второе засѣданіе братскаго съѣзда происходило въ Русскомъ клубѣ 21 сентября съ 10 час. утра. Участниковъ было болѣе 100 человекъ. Открылъ засѣданіе предсѣдатель съѣзда о. архимандритъ Аванасій.

С. А. Некрасовъ докладываетъ, что, согласно постановленія прежняго съѣзда, Владыка возбуждаетъ ходатайство о принятіи народнаго Братства подъ Высочайшее покровительство Государя Императора. Собраніе привѣтствовало это заявленіе восторженнымъ народнымъ гимномъ, а также многолѣтнемъ Владыкѣ.

Далѣе слѣдовали доклады, пренія и резолюціи по нимъ. Первымъ заслушанъ докладъ о дѣятельности отдѣловъ Братства.

Вторымъ заслушанъ докладъ о. Максима Рункевича о томъ, что народное Братство должно всячески идти на встрѣчу младшему собрату, простому народу, укрѣпляя въ немъ религіозное чувство и нравственность.

Во время доклада о. Максима прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Минскій и Туровскій. Собраніе привѣтствовало Владыку пѣніемъ „Исполла эти“. О. Рункевичъ продолжалъ, по предложенію Владыки, свой докладъ, въ которомъ коснулся необходимости по-

*) «Минское Слово», №№ 1377 и 1378.

мощи крестьянамъ по самоуправленію, просвѣщенію, при хуторскомъ расселеніи, при выборахъ, въ борьбѣ съ пьянствомъ и пр.

Собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію. Затѣмъ слѣдовали доклады о. Алексія Русецкаго, о коопераціяхъ, развитію которыхъ всячески должны содѣйствовать Братства. По докладу о коопераціяхъ съѣздъ постановилъ: просить Центральный Совѣтъ обратиться отъ имени съѣзда въ Минское потребительное общество чиновниковъ съ просьбою оказывать всяческое возможное содѣйствіе братскимъ потребительнымъ обществамъ какъ уже открытымъ въ уѣздахъ губерніи, такъ и тѣмъ, которыя будутъ открываться впредь.

Членъ Гос. Думы о. Стефанъ Соловьевичъ произнесъ интересную рѣчь, въ которой высказалъ то, что крестьяне и духовенство при выборахъ должны идти рука объ руку по старой дорогѣ.

Съѣздомъ вынесена такая резолюція о выборахъ: просить духовенство и при предстоящихъ въ скоромъ времени выборахъ въ Гос. Думу 4-го созыва принять самое дѣятельное участіе въ предвыборной кампаніи, всѣми силами содѣйствовать объединенію русскихъ людей всѣхъ слоевъ общества и стремиться къ достиженію того, чтобы отъ Минской губ. въ члены Г. Думы прошли люди нашего праваго національнаго направленія, преданные православію, самодержавію, русской государственности и русской народности и возможно работоспособные. А также рекомендовать духовенству выписывать черезъ Центральный Совѣтъ выборные списки и обратить вниманіе администраціи, чтобы переписка о выборахъ доставлялась на мѣста своевременно.

Послѣ перерыва былъ заслушанъ 5-й докладъ Новосадскаго отдѣла Братства о покупкѣ католиками земли имѣнія Новосады, Минскаго уѣзда (отъ помѣщика Шалевича), принадлежащаго раньше ордену іезуитовъ. Съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство, чтобы въ нашемъ краѣ соблюдался законъ, запрещающій католикамъ покупать земли, принадлежащія раньше ордену іезуитовъ.

Далѣе заслушанъ докладъ г. Некрасова о постройкѣ братскаго храма на Юбилейной площади. По долгомъ обмѣнѣ мнѣніями постановлено отчислять для этой надобности по 5 проц. изъ членскихъ взносовъ каждаго отдѣла. Постановлено ходатайствовать предъ Высокопреосвященнымъ, о разрѣшеніи сбора пожертвованій по церквамъ на нужды братства въ дни храмовыхъ праздниковъ, а тамъ, гдѣ настоятель найдетъ это невозможнымъ, на другой праздникъ. Просить, чтобы сборъ высылался каждымъ настоятелемъ непосредственно въ Центральный Совѣтъ Братства. Въ 5 ч. веч. начался братскій обѣдъ, за которымъ были произнесены многочисленные горячіе тосты и рѣчи. Обѣдало болѣе 130 человекъ. Въ числѣ присутствующихъ были также и дамы. П. М.

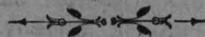
Изъ твореній Тихона Задонскаго «Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ».

Зачѣмъ ты Меня, человекѣ, оставилъ,
Тебя возлюбившаго много, забылъ,
Тебя отъ врага твоего Я избавилъ,
Но ты ему слѣдовать снова рѣшилъ.
Припомни, что ради тебя Я родился
Отъ дѣвы, и слабымъ Младенцемъ Я сталъ,
Что ради тебя плоть Я принялъ, смирился
И ради тебя на землѣ обнищалъ.
Припомни: терпѣлъ я злословье, гоненья,
Безчестье, насмѣшки; къ злодѣямъ причтенъ;
И раны Я принялъ; къ кресту пригвожденъ;
Страдалъ Я и умеръ и былъ погребенъ.
Съ небесъ Я сошелъ, тебя къ небу направить,

Уязвленъ Я былъ, чтобы тебя исцѣлить,
Безчестье пріялъ Я, тебя чтобы прославить
И умеръ, желая тебя оживить.
Грѣшилъ ты—Я взялъ на себя прегрѣшенья,
И былъ за твои Я наказанъ вины,
Я умеръ, снимая съ тебя осужденье,
И Мною долги твои всѣ отданы.
Но ты, о великой любви забывая,
Оставилъ Меня и грѣхи возлюбилъ
И ненависть, вмѣсто любви воздавая,
Себя ты въ работу страстямъ покорилъ.
Но что же тебя отъ Меня отвращаетъ,
И ради чего ты ко Мнѣ не идешь?
Ты въ скорби—Я Тотъ, Кто людей утѣшаетъ,
Блаженство, добро у Меня обрѣтешь.
Въ болѣзни твоей Я подамъ врачеванье,
Найдешь у Меня ты душевный покой,
Я—Божья Премудрость, дамъ истины знанье,
Я къ небу вождь вѣрный и любящій твой.
Ко Мнѣ не идешь ты. Быть можетъ, не смѣешь

Съ грѣховною ношей ко Мнѣ приступить
И смѣлости столько въ душѣ не имѣешь,
Чтобъ съ вѣрою просьбу ко Мнѣ обратиться.
Но Я не отвергну того, кто приноситъ
Раскаянье въ жизни грѣховной своей,
Услышу того Я, кто съ вѣрою проситъ
Я—умершій ради спасенья людей.

Е. Н. Миллеръ.



**Статсъ-Секретарь Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ—
прихожанинъ Кейданской церкви.**

Безъ малаго сорокъ лѣтъ тому назадъ, почившій предсѣдатель Совѣта Министровъ Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ прибылъ съ родителями, десятилѣтнимъ отрокомъ, въ предѣлы Кейданскаго прихода—имѣніе Колнобержи. Здѣсь началась подготовка его къ жизни, здѣсь же было начало его служенія обществу и Государству. Необычайное усердіе его и многоплодная дѣятельность его по разнымъ отраслямъ общественной жизни выдвинули его изъ ряда служилыхъ людей и подготовили къ дѣятельности Государственной, оцѣнку которой запишетъ на своихъ страницахъ безпристрастная исторія. Любилъ почившій приходскій храмъ въ Кейданахъ, часто посѣщалъ его и молился въ немъ со своимъ семействомъ. Въ 1893 году приходскій храмъ сильно поврежденъ былъ пожаромъ, надобно было приступить къ возобновленію его, организовался мѣстный строительный комитетъ, во главѣ котораго сталъ Петръ Аркадіевичъ. Горячо онъ принялся за изысканіе средствъ на возобновленіе храма, раз-

чими, деньги, ассигнованныя Свящ. Синодомъ, еще не были переведены въ распоряженіе Комитета, Петръ Аркадіевичъ занимаетъ въ Коммерческомъ банкѣ подъ свои векселя 2 тысячи и рабочіе удовлетворены. Съ выдающимся усердіемъ онъ относился къ возстановленію приходскаго храма, украшенію его, жертвуя и временемъ и средствами и храмъ оконченъ былъ постройкою въ сентябрѣ 1895 года. Освященіе престола Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ состоялось 29 октября при самой торжественной обстановкѣ. Въ военномъ собраніи предложена была гостеприимнымъ хозяиномъ богатая трапеза на сто персонъ. И такъ всегда почившій бояринъ принималъ горячее участіе въ устроеніи приходскихъ нуждъ,—нѣсколько лѣтъ подъ рядъ состоялъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства; въ прошедшемъ году, когда организовалось приходское Братство вступилъ въ него почетнымъ членомъ. При посѣщеніяхъ храма Преосвященными, если находился въ предѣлахъ прихода, всегда лично встрѣчалъ Владыкъ и приглашалъ ихъ подъ свой семейный кровъ для отдыха.

Въ истекшее лѣто, благодаря вліянію П. А. и



четыре побывалъ въ Петербургѣ, чтобы исплопотать у Святейшаго Синода пособіе на возстановленіе приходскаго храма и хлопоты его увѣнчались успѣхомъ. Святейшій Синодъ ассигновалъ 7 тысячъ къ мѣстнымъ средствамъ, большею частью собраннымъ его же заботливостію въ Москвѣ. Дѣло подъ руководствомъ Петра Аркадіевича, еженедѣльно собиравшаго въ квартирѣ настоятеля церкви строительный комитетъ, кипѣло. Кирпичная кладка, начатая весной 1894 года, къ зимѣ была кончена, надо было расплатиться съ рабо-

настойчивости его предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія открыто въ Кейданахъ съ 1-го Сентября 4-хъ классное Городское училище. Въ приходѣ, по его же настоянію, дѣйствуетъ товарищество мелкаго кредита, и прихожане, пользуясь легкимъ кредитомъ, могутъ удовлетворять свои насущныя нужды, минуя цѣпкія руки жидовъ и ростовщиковъ. Почилъ благотворитель приходскаго храма и истинный благодѣтель прихода—вѣчный покой, вѣчная память Ему.

Протоіерей Лихачевскій.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Наказаніе богохульника. Въ Вильнѣ Рымкевичъ, издатель польской брошюры „Религія, Церковь и государство“, въ которой усмотрѣны хула на Бога, поношеніе мощей и таинства причастія, возбужденіе къ ниспроверженію общественнаго строя, совѣты социалистамъ пользоваться Евангеліемъ, какъ средствомъ пропаганды—палатой приговоренъ къ заключенію въ крѣпость на два года. Рымкевичъ былъ оправданъ, но по протесту прокурора сенатъ приговоръ касировалъ.

* * Вильна. Радость о добрыхъ трудахъ. Въ газетѣ „Коп.“ помѣщена слѣдующая корреспонденція изъ Вильны.

Мнѣ, какъ бывшему учащему въ Шанцевской двуклассной ц.-приходской школѣ, весьма отрадно было читать, какъ отличались на инспекторскомъ смотрѣ въ Ковнѣ и маневрахъ въ Высочайшемъ присутствіи воспитанники означенной школы—«потѣшные».

Такое воспитаніе въ патриотизмъ, дисциплинѣ и любви къ военному искусству особенно дорого въ нашемъ полонизуемомъ краѣ.

Еще дороже тѣ лица, кои умѣютъ заинтересовать малышей и убѣдить родителей отпускать дѣтей на такіа занятія.

Помню этихъ педагоговъ, съ коими дружно работалъ; они, какъ и 10 лѣтъ тому назадъ, неутомимо трудятся надъ облагораживаніемъ разгульнаго права дѣтей фабричныхъ рабочихъ въ предмѣстьи гор. Ковны—Шанць.

Поставленные во главѣ этого священнаго труда лица смотрятъ на его добросовѣстность утѣшительнымъ отеческимъ окомъ, руководятъ, помогаютъ ему и раздѣляютъ его радость своимъ одобреніемъ.

Въ этомъ отношеніи особенно выдавалась литовская епархія. Богъ послалъ ей столь богомудраго и общительнаго, прослаго въ обращеніи, неутомимаго во всесторонней дѣятельности Архипастыря, что каждому, желающему трудиться, есть цѣль и воодушевленіе, помощь и покровительство.

Не ограничиваясь обычнымъ правленіемъ и руководствомъ епархіи, Владыка Агаѳангелъ является, наприм., на сѣздѣ епарх. духовенства не какъ начальникъ къ подчиненнымъ—но какъ старшій дѣлатель вертограда Христова къ своимъ сотрудникамъ, и бесѣдуетъ съ ними, какъ уфленый сѣдинами отецъ со взрослыми сыновьями.

Зная по опыту, что только детальное знакомство съ дѣломъ даетъ возможность безошибочно проводить въ жизнь желанныя идеи, Архипастырь настоятельно совѣтуетъ благочиннымъ возможно чаще посѣщать свое благочиніе.

О.о. депутатамъ Владыка совѣтуетъ возможно чаще, почти каждый мѣсяць, собираться на благочинническіе сѣзды для разрѣшенія разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

Заблаговременно каждый священникъ, по совѣту Владыки, долженъ письменно представить благочинному тѣ вопросы, разрѣшеніе коихъ желательнее было бы на предстоящемъ сѣздѣ.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ на сѣздѣ, таковыя запротоколиваются и представляются на усмотрѣніе Владыки, который утверждаетъ ихъ, и одни, касающіеся всей епархіи, предлагаетъ вниманію всего духовенства, а другіе, имѣющіе мѣстный характеръ, предлагаетъ къ исполненію въ извѣстномъ благочиніи.

Такой прекрасный способъ даетъ возможность въ короткое время ознакомиться архипастырю съ нуждами и направленіемъ епархіи и приводитъ всѣхъ къ единству, какъ въ практикѣ, такъ и во взглядахъ на вещи и направленіи всей епархіальной жизни.

Мудрое правленіе виленскаго апостола Церкви Бѣлорусско-литовской этимъ не ограничивается.

Извѣстно, что въ каждомъ важномъ и сложномъ дѣлѣ нужны помощники. Въ зависимости отъ умѣнія выбора ихъ стоитъ успѣхъ надлежащаго дѣла.

И вотъ по манію Владыки являются къ нему на помощь просвѣщенные, опытные, энергичные, мудрые и благочестивые сотрудники.

Для правильнаго и успѣшнаго хода ц. школьнаго дѣла на мѣстахъ призывается рѣдкій по добротѣ, благочестію и энергіи епархіальный наблюдатель г. Царегородцевъ.

Вообще въ Вильну стали стекаться ученые и трудолюбивыя силы.

Епархіальная жизнь, горѣвшая и до сего времени, стала ярче пламенѣть.

Утѣшительно, отрадно это. Слава Богу, промышляющему о насъ, благодареніе неутомимому мудрому Архипастырю и честь его раторборцамъ-сотрудникамъ!

Ревнитель правой вѣры.

* * Витебскъ. Къ вопросу о нормальномъ уставѣ приходскихъ братствъ. Бывшій недавно въ Витебскѣ епархіальный сѣздъ коснулся самаго важнаго и большого вопроса въ жизни западно-русскихъ Братствъ—выработки нормальнаго устава приходскихъ братствъ. Проектъ программы приходскаго братства былъ напечатанъ въ 50 номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1910 годъ и разсматривался благочинническими сѣздами (8), причемъ мнѣнія высказывались двоякія: одни проектъ этотъ одобряютъ и считаютъ приемлемымъ, а другіе—признаютъ несоответственнымъ для мѣстной церковной жизни и потому неприемлемымъ. Изъ приемлющихъ проектъ устава приходскихъ братствъ болѣе подробно излагается по данному вопросу 1-е Городокское благочиніе, кото-

рое, приложивъ къ своему акту 6 іюля докладъ священника Мишневичской церкви о. Константина Высоцкаго, постановило: 1) для урегулированія приходской жизни признать желательнымъ одну приходскую организацію, въ данномъ случаѣ приходское братство, которое должно замѣнить собою церковно-приходское попечительство, такъ какъ Братство должно осуществлять тѣ же задачи, какія преслѣдуетъ и попечительство; 2) членами Братства могутъ быть прихожане обоого пола православные, набожные; 3) избираются члены Братства на 3 года церковнымъ сходомъ, въ которомъ участвуютъ всѣ домохозяева, не исключая и женщинъ, ведущихъ хозяйство самостоятельно; 4) отъ каждой деревни, имѣющей не менѣе 10 дворовъ, избирается по одному члену Братства; 5) хуторяне могутъ быть избираемы, но не сами по себѣ, а какъ представители той деревни, изъ которой они переселились; 6) председателемъ Братства является приходскій священникъ и обязательными членами состоятъ псаломщикъ и церковный староста; всѣ члены Братства вносятъ въ кассу Братства отъ 50 коп. до 1 руб. въ годъ на благоукрашеніе храма; 8) не трезвые, рѣдко бывавшіе въ храмъ въ послѣдніе 3 года, и вообще не сочувствовавшіе удовлетворенію нуждъ Братства не могутъ быть выбраны членами Братства, а въ противномъ случаѣ исключаются; 9) къ вѣдѣнію церковнаго Братства принадлежатъ тѣ дѣла, которыя теперь вѣдаютъ церковно-приходскія попечительства, т. е. обязательная забота о храмѣ Божіемъ и, кромѣ сего, попеченіе о поднятіи религіозно-нравственной жизни прихода средствами, указанными въ пяти отдѣлахъ проекта; 10) кромѣ избранныхъ членовъ Братства, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, могутъ быть члены соревнователи по собственному желанію и согласію причта и остальныхъ выборныхъ членовъ Братства; 11) постановления приходскаго Братства считаются обязательными для всѣхъ прихожанъ при наличности на собраніи Братства двухъ третей голосовъ; 12) каждое приходское Братство имѣетъ свою чтимую икону, которая, по желанію, можетъ быть перенесима въ дома братчиковъ.

3-й Полоцкій округъ признаетъ приемлемымъ первые 4 отдѣла и первыя два положенія 5-го отдѣла доклада программы церковно-приходскаго Братства, а остальные положенія 5-го отдѣла — неприемлемыми, такъ какъ въ нихъ проводится опека прихожанъ надъ духовенствомъ.

Изъ благочиній 2-й категоріи, 2-й Городокскій округъ отклоняетъ осуществленіе проекта церковно-приходскихъ братствъ, находя его преждевременнымъ до тѣхъ поръ, пока церковныя средства не будутъ оставаться на мѣстѣ и духовенство не будетъ обезпечено жалованьемъ. 3-й Невельскій округъ признаетъ проектъ устава для церковно-приходскихъ Братствъ не соответствующимъ условіямъ мѣстной церковной жизни и

потому неприемлемымъ. 4-й Невельскій округъ проектъ о церковно-приходскихъ Братствахъ во многихъ частяхъ считаетъ неприемлемымъ въ виду того, что имѣются церковно-приходскія попечительства и процентъ иновѣрцевъ ничтоженъ, а посему устройство Братствъ предоставляетъ инициативѣ священниксвъ.

* * * Кіевъ. Приготовленія духовенства къ выборамъ въ Госуд. Думу. Подъ преслѣдательствомъ епископа Иннокентія состоялось пастырское собраніе, въ которомъ участвовали уполномоченные 70 благочиній кievской епархіи, а также представители городского духовенства съ членомъ Гос. Совѣта Трегубовымъ во главѣ. При обсужденіи вопроса о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, единогласно рѣшено сплотиться для борьбы съ лѣвыми партіями и вступить въ соглашеніе съ національными партіями.

* * * Ченстоховъ. Къ процессу Дамазія Мацоха. По ходатайству римско-католическихъ духовныхъ властей, въ лицѣ епископа Здзитовецкаго, громкое дѣло ясногорскаго монаха Дамазія Мацоха и всей его шайки святотатцевъ, обокравшихъ Ясногорскій монастырь съ его иконой Ченстоховской Божіей Матери и совершившихъ въ стѣнахъ монастыря убійство, постановлено слушать при закрытыхъ дверяхъ.



Изъ жизни Братствъ. ОТЧЕТЪ

Комиссіи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній за 1910 г.

(Продолженіе).

Всѣ завѣдующіе пунктами единогласно свидѣлствуютъ о неослабѣвающимъ интересѣ народа къ братскимъ чтеніямъ. О томъ-же свидѣлствуютъ имѣющіяся въ Комиссіи до 15 прошений ревностныхъ пастырей Литовской епархіи, желающихъ открыть въ своихъ приходахъ пункты братскихъ чтеній. Удовлетворить всѣ эти просьбы сразу Братство не въ состояніи,

такъ какъ это потребовало-бы значительныхъ денежныхъ расходовъ. Приходится отмѣтить одно нежелательное явленіе, замѣчаемое среди означенныхъ выше просителей. Нѣкоторые священники, ходатайствуя объ открытіи пункта братскихъ чтеній въ ихъ приходѣхъ, не принимаютъ во вниманіе, собственныхъ силъ, а также и того, насколько внѣшнія мѣстныя условія содѣйствуютъ успѣху этого рода дѣятельности, т. е. не принимаютъ въ расчетъ, удобства почтовыхъ сношеній и пересылки съ г. Вильной, размѣры аудиторій, возможность нѣкоторыхъ затратъ на оконныя загражденія, пересылку и проч. Результатомъ такой поспѣшности открытія пункта является то, что не пройдетъ и года, какъ завѣдующій начинаетъ жаловаться на недостатокъ помѣщеній, отсутствіе мѣстныхъ средствъ и т. под., а въ концѣ концовъ приходится пунктъ закрывать, хотя это бываетъ очень рѣдко.

Комиссія признаетъ вполне основательными, высказанныя нѣкоторыми завѣдующими въ ихъ отчетахъ, жалобы на недостаточно быстрый обмѣнъ картинъ. Но по поводу этого нужно сказать слѣдующее: во-первыхъ, Комиссія не обладаетъ достаточнымъ количествомъ картинъ для удовлетворенія всѣхъ желающихъ, тѣмъ болѣе, что въ отдаленные пункты обыкновенно посылается очень значительное количество картинъ и держать ихъ часто около года, а иногда, не возвративъ взятаго, берутъ еще, что и задерживаетъ обмѣнъ. Къ сожалѣнію, если-бы даже были отпущены достаточныя средства на приобрѣтеніе новыхъ свѣтовыхъ картинъ, было-бы затруднительно даже приобрѣсти серіи, соотвѣтствующія задачамъ и цѣлямъ Братской просвѣтительной дѣятельности. Свѣтовые картины на религіозныя темы начали у насъ въ Россіи распространяться не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, еще не болѣе 10 лѣтъ тому назадъ одинъ изъ Митрополитовъ запрещалъ демонстрацію свѣтовыхъ картинъ при религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Благодаря этому техника въ этомъ направленіи развивалась очень медленно. Затѣмъ наступили годы освободительнаго движенія (1905—1907), когда фирмы не рисковали выпустить новыя серіи картинъ къ чтеніямъ церковнаго характера. Въ настоящее время этотъ общественный угаръ уже проходитъ и въ каталогахъ разныхъ фирмъ (они у Комиссіи имѣются почти всѣ) появляются новыя серіи къ правоучительнымъ рассказамъ бытового характера и Комиссія уже спѣшитъ приобрѣсти эти рассказы, такъ нравящіеся народу.

Наконецъ, желательно поставить веденіе братскихъ чтеній такъ, чтобы они возбуждали интересъ сами по себѣ, а не потому, что они сопровождаются картинами. Свѣтовая картина является лишь орудіемъ, средствомъ для воспріятія и лучшаго усвоенія прочитаннаго посредствомъ зрительной памяти. Надо поставить дѣло такъ, чтобы не было и мысли въ слушателяхъ, что ихъ

собрали для какого-то развлеченія, хотя-бы духовнаго, почему кромѣ чтеній съ картинами, предлагаютъ ихъ и безъ оныхъ. Если же дѣйствительно свѣтовые картины привлекаютъ большее число слушателей, то этимъ собраніемъ надо пользоваться, и по окончаніи братскаго чтенія съ картинами предложить слушателямъ обстоятельныя правоучительныя выводы изъ прочитаннаго, пастырскую бесѣду на злобу дня, о которой иногда неудобно бываетъ говорить въ храмѣ, наконецъ, возможно предложить и миссіонерскую бесѣду противокатолическаго или противосектантскаго характера. Когда въ народѣ появится интересъ къ подобнымъ бесѣдамъ, то онѣ будутъ привлекать слушателей и безъ свѣтовыхъ картинъ.

Для болѣе быстро обмѣна картинъ очень желательно, чтобы 3—4 смежныхъ села образывали центральный складикъ, въ который и направлялись бы братскія картины, а затѣмъ передавались бы изъ села въ село по мѣрѣ прочтенія.

Въ заключеніе Комиссія не можетъ не отмѣтить грустнаго явленія, которое имѣло мѣсто раньше, но никогда не повторялось такъ часто: многіе завѣдующіе пунктами не только задерживаютъ у себя картины, но и возвращаютъ ихъ разбитыми, ссылаясь на то, что такими они получены были изъ Комиссіи, хотя завѣдующіе дѣломъ ушаконки и отправленія картинъ принимаютъ всѣ мѣры предосторожности къ сохранности картинъ во время перевоза. Затѣмъ продолжаютъ пропадать брошюры. По этому поводу Комиссія уже неоднократно выясняла, что этимъ наносится непоправимый вредъ дѣлу, такъ какъ выписать эти брошюры часто бываетъ весьма затруднительно, а иногда и совершенно невозможно, если все изданіе разошлось; благодаря этому теперь у насъ въ складѣ есть нѣсколько серій картинъ, стоившихъ десятки рублей, которыя (картины) лежатъ безъ употребленія, потому что нѣтъ къ нимъ текста.

Отъ души пожелаемъ, чтобы во имя общаго просвѣтительнаго братскаго дѣла указанные недочеты нашей Комиссіи по возможности были устранены и наши сельскіе сотрудники, просвѣтительная дѣятельность которыхъ очень дорога Братству, съ большей еще энергіей продолжали взятый на себя безкорыстный и нелегкій трудъ вѣшкольнаго просвѣщенія народа въ духѣ Православія и русскихъ началъ.

Предсѣдатель Виленской Братской Комиссіи А. Миловидовъ.

Члены: Священникъ В. Соколовъ, Учитель В. Шатровскій, Инспекторъ Семинаріи В. Богдановичъ, Преподаватель Семинаріи А. Билецкій, Преподаватель Семинаріи іеромонахъ Аверкій, Священникъ Димитрій Модестовъ, Священникъ Михаилъ Никольскій, С. Григоровичъ, Дѣлопроизводитель Н. Предтечевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

На служеніе слову Христовой Истины.

17.

Поученіе на 21-ую недѣлю по Пятидесятницѣ.

Было время, когда не чрезъ письма, а непосредственно Богъ бесѣдовалъ съ людьми. Блаженны были Ной, Авраамъ и его потомки, блаженны Іовъ и Мойсей: съ ними непосредственно бесѣдовалъ Богъ. Какъ были счастливы современники земной жизни Господа Іисуса, изъ устъ Господнихъ слушавшіе слово благовѣстія, своими очами видѣвшіе и любовь Господа Іисуса къ людямъ, и великія Его чудеса! Особенно много высокихъ истинъ и уроковъ доброй жизни слышали отъ Господа святые апостолы. Въ памяти своей, въ сердцахъ своихъ они слагали эти незабвенныя бесѣды Божественнаго Учителя. Всю вселенную они должны были просвѣтить ученіемъ Христовымъ. Въ помощь имъ Господь Іисусъ обѣщалъ послать Духа Святаго, когда предъ разлукой съ ними сказалъ: *Утѣшитель Духъ Святой, Его же пошлетъ Отецъ во имя Мое, Той вы научитъ всему и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ* (Іоан. 14, 26). Духомъ Божіимъ просвѣщаемые, апостолы всюду проходили съ словомъ благовѣстія, чтобы людей привлечь ко Христу и сдѣлать достойными сынами Царства Христова.

Для того, чтобы люди имѣли живое и вѣрное воспоминаніе о жизни Господа и спасительномъ Его ученіи, апостолы оставили міру въ наслѣдіе свои боговдохновенныя писанія. И жизнь Господа Іисуса они изобразили, и наставленія Его повторили, и показали еще, какъ мы можемъ приложить къ жизни ученіе Господне. Изъ ихъ писаній мы видимъ и то, какъ жили первые христіане, пламенѣвшіе любовію къ Господу Іисусу и жизнь свою полагавшіе за вѣру

святую. Ихъ писанія указываютъ намъ отчасти и то, что будетъ съ міромъ и съ нами въ будущемъ.

Какое духовное богатство содержится въ сокровищницѣ апостольскихъ писаній! Здѣсь и утѣшеніе и наставленіе. Здѣсь законъ Христовъ и исполненіе закона въ лицѣ самого Законодателя. Здѣсь свѣтъ для нашихъ очей, чтобы въ настоящей жизни не ходить намъ во тьмѣ заблужденій и грѣха. Здѣсь предъ нами нѣсколько приподнимается завѣса, за которою сокрыта наша будущая участь. Слабый находитъ здѣсь поддержку. Всякій видитъ здѣсь указаніе того пути, по которому онъ долженъ идти. Какъ бы ни былъ тяжелъ жизненный крестъ, писанія апостольскія облегчатъ и усладятъ для насъ его несеніе: передъ нами возсіяетъ свѣтъ отъ креста Христова, и лучъ надежды проникнетъ въ душу скорбящую.

Поистинѣ, всѣ писанія апостольскія составляютъ одно непрерывное *Евангеліе, благовѣстіе*. Но основа этого апостольскаго благовѣстія дана въ той книгѣ, которая составила изъ повѣствованій о жизни и ученіи Господа Іисуса Христа четырехъ апостоловъ—Матѳея, Марка, Луки и Іоанна Богослова и которая такъ и называется *Евангеліемъ*. Какъ близко и дорого человѣку то, о чемъ повѣствуетъ Евангеліе! Единородный Сынъ Божій сталъ человѣкомъ, воплотившись отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы. Онъ училъ людей, свѣтилъ имъ примѣромъ святѣйшей жизни и высочайшей любви, пострадалъ за нихъ и умеръ, воскресъ и вознесся на небо, чтобы и человѣчество привести къ Отцу Небесному.

Братія и сестры! Будемъ дорожить сокровищницею апостольскихъ писаній. Будемъ съ благоговѣніемъ и усердіемъ читать эти писанія, особенно Св. Евангеліе. И въ праздникъ и въ будни, и въ церкви, и дома, среди трудовъ и во время досуга, въ радости и среди скорбей, всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности будемъ внимать слову Евангельскому. Если мы дорожимъ этимъ словомъ, ничто не воспрепятствуетъ изученію его. Великая скорбь наполняетъ душу, когда вспомнишь, что есть много людей, даже нечуждыхъ вѣры, которые никогда не читаютъ Евангелія, которые не хотятъ даже приобрѣсти для себя эту святую книгу. Они сами себя губятъ голодомъ духовнымъ. Какъ они могутъ думать о Богѣ и вѣчной жизни, если не читаютъ Евангелія! Какъ они могутъ утвердиться въ вѣрѣ, понять свое совершенство, почувствовать свои грѣхи, измѣнить не только внѣшнюю свою жизнь, но и желанія и чувствованія свои, если не читаютъ Евангелія! Чѣмъ оправдать ихъ? Недостаткомъ времени? Но, вѣдь, чтеніе Евангелія—дѣло столь важное, что безъ него не можетъ человѣкъ духовно совершенствоваться. Св. Евангеліе подкрѣпило бы оскудѣвающія силы тѣхъ тружениковъ, у которыхъ слишкомъ много дѣла. Св. Евангеліе дало бы возможность безропотно и даже съ радостію нести жизненный крестъ тѣмъ, кто изнемогаетъ отъ скорбей, отъ несчастій, отъ неудачъ, отъ гнетущей бѣдности. Боже мой! мы должны исполнять данный Тобою законъ, а у насъ нѣтъ времени читать даже Евангеліе! Любители всякихъ развлеченій не жалѣютъ ни силъ, ни средствъ, ни времени, чтобы не пропустить ни одного часа удовольствій, готовы, ради удовольствій, ночи проводить безъ сна, а именующіе себя христианами не находятъ времени для чтенія книги, въ которой заключены глаголы жизни вѣчной. Святитель Іоаннъ Златоустъ упрекалъ своихъ современниковъ слѣдующими словами отеческой любви къ нимъ: «Богъ повелѣваетъ не только слушать по и исполнять то, что намъ говорится, а мы не хотимъ и выслушать. Когда же, скажи мнѣ, начнемъ мы исполнять то, что намъ

повелѣвается, когда примемся за дѣла, если мы не хотимъ даже и слушать о нихъ, если негодуемъ и досадуемъ даже на самое краткое пребываніе въ храмѣ? Когда мы, разговаривая о предметахъ, ничего не стоящихъ, замѣчаемъ въ собесѣдникахъ невниманіе, то считаемъ это себѣ за обиду. А о томъ не думаемъ, что оскорбляемъ Бога, когда Онъ говоритъ намъ о столь важныхъ предметахъ, а мы пренебрегаемъ Его словами и смотримъ въ сторону?» (Твор. Іоанна Злат., т. седьмой, стран. 15). Эти слова Златоуста пусть вразумятъ и насъ и обратятъ наше вниманіе къ Слову Божію.

Нѣкоторые христіане говорятъ, что они потому съ малымъ усердіемъ читаютъ Слово Божіе, что многого въ немъ не понимаютъ, и сердце ихъ остается холоднымъ при этомъ чтеніи. Да, безъ сомнѣнія, и высокій умъ не все въ Словѣ Божіемъ можетъ понять, но и обыкновенному человѣку здѣсь многое понятно и назидательно. Чѣмъ глубже онъ будетъ проникать въ это неисчерпаемое море Божественной мудрости, тѣмъ болѣе будетъ просвѣщаться его умъ, тѣмъ сильнѣе огонь любви ко Христу и Его Святой волѣ будетъ разгораться въ его сердцѣ. Дѣло христіанина—слушать, читать, поучаться, размышлять, провѣрять Евангеліемъ свои мысли и чувствованія, желанія и дѣйствія, а остальное сдѣлаетъ Божественная Благодать. Усердно читающій Слово Божіе постепенно обновляется, совершенствуется въ познаніи воли Божіей, растетъ духовно. Душа его болѣе и болѣе очищается отъ всякой скверны грѣховной, и по мѣрѣ этого очищенія, просвѣтляется и зрѣніе духовное.

Итакъ, братія и сестры, любя Христа Спасителя и желая себѣ спасенія, будемъ внимать Слову Божію, будемъ съ усердіемъ читать писанія апостольскія и особенно Св. Евангеліе, будемъ у Бога просить помощи для уразумѣнія глаголовъ жизни вѣчной, будемъ молиться и о томъ, чтобы намъ не только слушать и читать Св. Евангеліе, но и исполнять Евангельскія повелѣнія, ради Христа, ради обѣщанныхъ намъ благъ, ради царства Небеснаго. Аминь.