

10 Марта

№ 8-й.

1912 года.

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

7603-62

ЕПАРХІАЛЬНА ВІСНОЖИСТЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БИБЛИОТЕКА
ПОГАШЕВО
МОСКОВСКОГО ДУХОВНАГО
АКАДЕМІА

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ АКАДЕМІА.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

$\frac{6}{100}$

1.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 февраля текущаго года за № 2398, при Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго уѣзда, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, закрыта штатная вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, а освобождающіеся по закрываемымъ вакансіямъ оклады жалованья въ размѣрѣ 103 руб. 88 коп., обращены на увеличеніе содержанія остающимся членамъ причта Помокельскаго прихода, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 137 р. 20 коп.,—69 р. 25 коп., и псаломщику, получающему 51 р. 94 коп.—34 р. 63 коп.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія.

21 февраля, понедѣльникъ, 22 февраля, среда, 24 февраля, пятница, совершены преждеосвященныя литургіи въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

26 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Свято-Макаріевской церкви города Полтавы, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакономъ соборной Михайловской церкви города Зѣнькова Валеріанъ Федоренко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе.

27 февраля, понедѣльникъ, и 29 февраля, среда, совершены преждеосвященныя литургіи въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

2 марта, пятница, совершена та же литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѣистомъ Страстямъ Христовымъ.

Того же дня прочтена пассія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 29 января бывшей псаломщикъ Р. Богородичной цер. м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Платонъ Проккопенко къ Троицкой цер. с. Сенчанскаго Засулья, Лохвицкаго уѣзда; 26 февраля діакономъ соборной Михайловской цер. города Зѣнькова Валеріанъ Федоренко къ Георгіевской цер. с. Старой—Аврамовки, Хорольскаго уѣзда.

Опредѣлены и. д. псаломщики: 4 февраля сынъ діакона, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища Викторъ Стефановскій къ Борисо-Глѣбской цер. г. Переяслова, съ обязательствомъ выдержать въ комиссіи,

установленное псаломщическое испытаніе черезъ годъ; 9 февраля бывшій псаломщикъ Покровской цер. с. Олефировки, Миргородскаго у., Александръ Петрашевскій къ Покровской цер. с. Обуховки, того же уѣзда; заштатный псаломщикъ Покровской цер. с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Іоаннь Орловскій къ Михайловской цер. с. Мадіевки, Прилукскаго у.; 15 февраля и. д. псаломщика Преображенской цер. с. Липовки, Кременчугскаго у., Іаковъ Падалка псаломщикомъ.

Перемѣщены: 2 февраля *діаконъ*, состоящій на 2-мъ псаломщическомъ мѣстѣ при Покровской ц. с. Берестовеньки, Константиноградскаго у., Симеонъ Питецкій на 1-е мѣсто; 1-й псаломщикъ той же церкви Димитрій Андріевскій на 2-е мѣсто; *діаконъ* Параскевіевской цер. с. Письменныхъ хуторовъ, Кобелякскаго у., Михаилъ Рѣдъкинъ къ Троицкой цер. с. Засулья Роменскаго у. на 1-е мѣсто, съ предложеніемъ ему организовать церковный хоръ; 1-й псаломщикъ Александро-Невской цер. м. Драбова, Золотоношскаго у., Григорій Коломійцевъ къ Николаевской цер. с. Великой Рудки, Полтавскаго у.; 2-й псаломщикъ Александро-Невской цер. м. Драбова, Золотоношскаго у., Карпъ Денисенко на 1-е мѣсто; псаломщики: Николаевской цер. с. Загребля, Лохвицкаго у., Ѳеодоръ Рогозянскій и Николаевской цер. с. Марьяновки, Константиноградскаго у., Аванасій Куманвоскій одинъ на мѣсто другого, изъ нихъ первый для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 14 февраля законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ: Соборъ-Богородичной цер. с. Яковецъ Полтавскаго у., Павелъ Дуплѣвъ 2-хъ кл. желѣзно-дорожнаго министерскаго училища станицъ Полтава-Сортировочная; Троицкой цер. с. Тахтаулова, того же уѣзда, Константинъ Тунецкій; Николаевской цер. с. Деймановки Пирятинскаго у., Терентій Евсевскій; 6 февраля Соборной Воскресенской церкви г. Глинска, Роменскаго у., Илія Щербина мѣстной Воскресенской церковно-приходской школы, на мѣсто Ревуцкаго; Покровской цер. с. Трубайдовъ, Хорольскаго у., Іоаннь Діателовичъ Краснокутчинскаго народнаго училища; Вознесенской цер. с. Андреевки Іоаннь Кривусъ въ Дубровскаго народнаго учи-

лища; діаконъ Рождество-Богородичной цер. с. Зубовки, Миргородскаго у., Симеонъ Куземъ Романовскаго народнаго училища, подъ наблюдениемъ священника Илариона Гречки; учитель Попово-хуторскаго народнаго училища Иванъ Лукьяненко подъ наблюдениемъ священника Михаила Григоровича; учительница Велико-роkitанскаго народнаго училища, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Добринювская подъ отвѣтственнымъ наблюдениемъ священника Петра Слухачевскаго; учительница Яснопольщинскаго народнаго училища, Гадячскаго уѣзда, Райса Бутовичъ, подъ наблюдениемъ священника Николая Вѣнецкаго; благочинный 3-го округа, Золотоношскаго у., священникъ Троицкой цер. города Золотоноши Іоаннъ Волковъ—времено открытых педагогическихъ курсовъ для учителей въ г. Золотоношѣ; утверждены членами благочинническаго совѣта: 12 февраля священники Р. Богородичной цер. с. Сарь, Гадячскаго у., Симеонъ Мартиновичъ; Р.-Богородичной церкви с. Харьковецъ Михаилъ Кутовой, по вѣдомству благочиннаго свящ. Михаила Косаченко; Георгіевской цер. с. Бобровника, Зѣньковскаго у., Георгій Еовалевскій, Параскевievской цер. с. Тарасовки Петръ Аксюкъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Петра Юрамаренко; 13 февраля Николаевской церкви с. Курмановъ Роменскаго у., Іоаннъ Тарасевичъ, слѣдователемъ 6-го округа, по вѣдомству благочиннаго свящ. Іоанна Михайловскаго; Михайловской цер. с. Филипповичей Лубенскаго у., Викторъ Малиновскій слѣдователемъ по вѣдомству благочиннаго священника Александра Хуторненко.

Уволенъ за штатъ—16 февраля 2-й псаломщикъ Христо-Рождественской цер. с. Гожуловъ, Полтавскаго у., Николай Лунѣвичъ, согласно прошенію.

Принятъ въ военную службу 24 января псаломщикъ Р. Богородичной цер. с. Юрь, Кобелякскаго у., Владиміръ Радченко.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17 января священникъ Михайловской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго у., Сергій Мачулинъ—Заборскій, 20 января священникъ, заштатный—пенсіонеръ Іоанно-

Вогословской церкви с. Поддубновки, Прилукского у., Кирилль Андріевскій; 24 января діаконъ Борисо-Глѣбской пер. города Переяслова Прокопій Стефановскій; 18 января псаломщикъ Покровской цер. с. Обуховки, Миргородского у., Іоаннь Лукьяновъ.

Изъ журнала засѣданія Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи 14 февраля 1912 года № 1.

14 февраля состоялось первое собраніе Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи, на которое прибыли священники: Михаилъ Чубовъ, Викторъ Клименко, Владиміръ Щитинскій, Димитрій Заблоцкій, Іоаннь Яновскій, Антоній Пащенко, Андрей Чеславскій, Даніиль Поповъ и Максимъ Петрашевскій. По совершеніи обычной молитвы, подъ предсѣдательствомъ избраннаго XIX Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденного Его Высокопреосвященствомъ священника Махаила Чубова, произведены выборы товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Товарищемъ предсѣдателя избранъ Свято-Троицкой церкви г. Полтавы священникъ Владиміръ Щитинскій, дѣлопроизводителемъ на текущее засѣданіе — священникъ Максимъ Петрашевскій. Послѣ сего, по единодушно выраженному желанію Собранія, была послана Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Назарію, Архіепископу Полтавскому и Переясловскому телеграмма, съ почтительнѣйшей просьбой Архипастырскаго благословенія на предстоящіе труды Комиссіи. На телеграфный привѣтъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ отвѣтить такимъ посланіемъ на имя Подготовительной Комиссіи отъ 15 февраля: „Получилъ по телеграфу извѣщеніе о началѣ занятій Комиссіи; усердно призываю Божіе благословеніе на предстоящіе труды ея. Да будутъ они успешны на пользу Полтавской церкви и ея учреждений“.

О. Предсѣдатель Комиссіи сообщилъ о томъ, что дѣла Подготовительной Комиссіи ему переданы лишь 31 января сего года, и потому къ предстоящему Съѣзду Комиссія начинаетъ свои работы съ значительномъ запозданіемъ.

Послѣ сего были прочитаны „правила для дѣятельности Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи“, выработанныя XVI Епархіальнымъ Съѣздомъ, утвержденныя Его Преосвященствомъ и объявленныя въ указѣ Полтавской дѣховной Консисторіи отъ 9 сентября 1908 года за № 80.

Полтавская Духовная Консисторія препроводила въ въ Комиссію прошенія священника Николаевской церкви г. Ромень с. Андрея Осипова и причта Покровской церкви села Рыбалковых Хуторовъ Кобелякского уѣзда о назначеніи имъ усиленнаго жалованья. Комиссія рѣшила эти прошенія чрезъ мѣстнаго уѣзднаго о. протоіерея направить въ мѣстные Уѣздныя Собранія духовенства для представленія точныхъ свѣдѣній о количествѣ прихожанъ, степени ихъ матеріальнаго состоянія, количествѣ получаемаго причтомъ жалованья и доходовъ.

Одинъ изъ о. членовъ сообщилъ о невыполненіи § 10 правилъ относительно выдачи пособій учителямъ и учительницамъ, выработанныхъ XV Епархіальнымъ Съѣздомъ, надлежаще утвержденныхъ и опубликованныхъ въ циркулярномъ указѣ Полтавской Духовной Консисторіи 1907 г. за № 31.

Комиссія постановила просить Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе въ уѣздныя отдѣленія о представленіи отчета въ Подготовительную Комиссію для представленія Съѣзду духовенства.

По вопросу о представленіи матеріала для работъ будущаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Комиссія.

Постановила: 1) такъ какъ Епархіальный Съѣздъ духовенства назначенъ Его Высокопреосвященствомъ на 14 іюня сего года, то въ виду несвоевременнаго начала работъ Комиссіи, происшедшаго не по ея винѣ, обратить главное вниманіе на систематизацію матеріала и обстоятельность справокъ по тѣмъ вопросамъ, какіе будутъ съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства подлежать обсужденію о. о. уполномоченныхъ будущаго Съѣзда.

2) По примѣру прежнихъ лѣтъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи созвать благочинническія и уѣздныя Собранія, на основаніи надлежаще утвержденныхъ постановленій Епархіальныхъ

Създовъ, объявленныхъ въ указахъ Полтавской Духов-
ной Консисторіи 16 сентября 1905 г. № 35, 19 августа
1906 г. № 40, 1907 г. № 31 и 1911 г. № 55 (Журн.
Епарх. Създа № 2, утвержденный Его Высокопреосвя-
щенствомъ 3-го іюля минувшаго года). На этихъ Собра-
ніяхъ, кромѣ разсмотрѣнія тѣхъ вопросовъ, которые бу-
дутъ объявлены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, можетъ
быть обмѣнъ мнѣній относительно пастырской практики
въ связи съ запросами, вызываемыми современной дѣй-
ствительностью. Эти благочинническія собранія удобнѣе
всего въ настоящемъ году составить въ апрѣлѣ. Здѣсь
же, согласно постановленію XV Епархіальнаго Създа,
утвержденному Его Преосвященствомъ (Журн. № 1-Ук.
П. Д. Конс. 1907 г. № 31) порядкомъ указаннымъ въ
§13 и 14 прав. благоч. собр. причты церквей изберутъ по
одному священнику отъ каждаго пяти церквей на уѣзд-
ное собраніе. Всѣ вопросы благочинническаго собранія
передаются въ уѣздное, которое имѣетъ состояться съ
такимъ расчетомъ, чтобы его журналы получены были
въ Подготовительной Комиссіи не позднѣе 15-го мая.

3) Въ настоящемъ году о. о. уполномоченные Епархіаль-
наго Създа какъ отъ духовенства, такъ и отъ церков-
ныхъ старостъ остаются въ прежнемъ составѣ. Въ тѣхъ
уѣздахъ, гдѣ по разнообразнымъ причинамъ уполномочен-
ные выбыли, уѣздныя Собранія имѣютъ озаботиться из-
браніемъ замѣстителей ихъ.

4) Просить уѣздныя Собранія исполнить п. 2 журнала
№ 12 постановленія Епархіальнаго Създа, утвержден-
наго Его Высокопреосвященствомъ. Актъ о семъ на-
править въ Подготовительную Комиссію для представле-
нія Епархіальному Създу.

5) Всѣ обращающіеся съ просьбами къ Епархіальному
Създу и желающіе сдѣлать ему какое либо заявленіе
имѣютъ направить свои бумаги въ Подготовительную къ
Епархіальному Създу Комиссію по адресу: Полтава, Епар-
хіальный Домъ (Ново-Петровская ул., домъ 10.).

6) На основаніи § 5 правилъ Комиссіи просить Прав-
ленія и Совѣты Полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеній
и епархіальныхъ учреждений къ 1-му мая представить
тѣ вопросы, какіе они имѣютъ предложить будущему
Създу. Къ этому же времени просить ихъ прислать

сміты, подлежащія обсужденію Епархіального Сѣзда.

7) Просить всѣ духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія сообщить о недоимкахъ отъ о. о. благочинныхъ, церквей и духовенства.

8) На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 10-22 августа 1894 года за № 2195, просить Правленіе Полтавской духовной семинаріи представить въ Подготовительную Комиссію отчетъ о суммахъ прихода и расхода, поступившихъ отъ церквей и духовенства за минувшій годъ.

9) Просить Правленіе Эмеритальной кассы духовенства заключеніе по 3 ст. журнала № 5 XIX Епархіального Сѣзда представить въ Подготовительную Комиссію.

Собранія Комиссіи имѣютъ быть: Марта 12, Апрѣля 30 и Мая 29.

На журналѣ Подготовительной къ Епархіальному Сѣзду Комиссіи Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Назарію, Архіепископу Полтавскому и Переясловскому 23 февраля 1912 г. угодно было за № 452 положить такую резолюцію: „Исполнить“.

Предсѣдатель Комиссіи, Свящ. *Мих. Чубовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Лубенскаго Епархіального женскаго училища

за 1910—11 учебный годъ

(продолженіе).

Обстоятельствомъ, неблагопріятствовавшимъ учебному дѣлу, былъ перерывъ въ занятіяхъ по случаю эпидеміи скарлатины съ 15 сентября по 8 октября.

По предмету закона Божія въ I—III классахъ выполнена вся программа. Въ 1 классѣ пройдена священная Исторія Ветхаго Завѣта по учебнику Козыревой, во 2 классѣ—священная Исторія Новаго Завѣта по тому же учебнику и въ 3 классѣ—ученіе о Богослуженіи православной церкви по учебнику Знаменскаго.

При прохожденіи программы по Закону Божию нѣкото-

рыя событія Священной исторіи Ветхаго Завѣта прочитывались по избраннымъ чтеніямъ изъ книгъ Ветхаго За-
вѣта, а Священная Исторія Новаго Завѣта проходила-
вся, кромѣ учебника, по Евангелію; нѣкоторыя же еван-
гельскія событія, знаніе которыхъ требуется по програм-
мѣ и которыхъ нѣтъ въ учебникѣ, напримѣръ, исцѣленіе
прокаженныхъ, защита Іисусомъ Христомъ своихъ учени-
ковъ, срывавшихъ колосья, посольство Іоанна Предтечи
и т. д., проходились исключительно по Евангелію. Въ 3-мъ
классѣ прочитывались евангельскія чтенія въ празд-
ники двенадцатые и евангелія общимъ святымъ, а так-
же читались и переводились псалмы, вошедшіе въ составъ
вечерни, утрени и часовъ. При изученіи Священной Ис-
торіи обращалось вниманіе на тѣсную связь Ветхаго и
Новаго Завѣта, какъ времени приготовленія людей къ
пришествію Мессіи и исполненія ветхозавѣтныхъ обѣтова-
ній и пророчествъ. Богослуженіе дѣти изучали по возмож-
ности практически, для чего знакомились по богослу-
жебнымъ книгамъ съ содержаніемъ наиболѣе употреби-
тельныхъ и доступныхъ ихъ наблюденію службъ, чтобы
могли сознательно присутствовать при Богослуженіи.

Въ 4-мъ и отчасти въ 5-мъ классѣ по предмету зако-
на Божія изучали катихизисъ по учебникамъ митрополи-
та Филарета и Лаврова. Свѣдѣнія, приобрѣтенныя воспи-
танницами по катихизису, дополнялись чтеніями разныхъ
отрывковъ изъ твореній Отцовъ и Учителей церкви. Не
смотря на трудность изучаемаго матеріала, въ 4 классѣ
особенно, удавалось достигать къ концу года значительной
сознательности и осмысленности въ пониманіи ученица-
ми главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія.

Въ 5-мъ и 6-мъ классахъ пройденъ курсъ церковной
общей и русской исторіи по учебнику Смирнова. При
преподаваніи общей исторіи имѣлось въ виду главнымъ
образомъ показать превосходство православія, сохранивша-
го св. преданіе, надъ уклонившимся на почвѣ рационализ-
ма отъ чистоты христіанскаго вѣроученія католицизмомъ
и протестанствомъ; а при преподаваніи русской исторіи
имѣлось въ виду показать участіе Церкви въ собираніи
и развитіи русскаго государства и въ просвѣщеніи рус-
скаго народа. Для большей наглядности при преподаваніи
Закона Божія употреблялись карты—Палестины, карти-

ны изъ Ветхаго и Новаго завѣта, карты по Церковной Исторіи и богослужебныя книги.

Уроки русскаго языка въ I—IV классахъ были посвящены практическому ознакомленію учащихся съ общеупотребительными формами русскаго языка, для чего воспитанницы читали и заучивали наизусть стихотворенія изъ хрестоматіи Невзорова, Мартыновскаго и Галахова, излагали содержаніе многихъ изъ нихъ устно и на бумагѣ, дома и въ классѣ, упражнялись въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ. Остался непройденнымъ во 2-мъ классѣ отдѣлъ о союзѣ и междометіи.

Программа церковно-славянскаго языка выполнена вездѣ. Для болѣе твердаго усвоенія формъ церковно-славянскаго языка и ознакомленія съ малопонятными словами и выраженіями ученицы читали, переводили и производили разборъ славянскаго текста по преимуществу изъ богослужебныхъ книгъ.

По теоріи словесности въ 4 мѣ классѣ было пройдено по учебнику Бѣлорусова: стилистика, теорія прозы и изъ воззій эпосъ; непройденной остались лирика и драма. Причиной этого было, во-первыхъ, относительно большой объемъ самой программы и, во-вторыхъ, малое развитіе, которымъ обычно обладаетъ ученица отъ 14 до 16 лѣтъ, совершенно не привыкшая къ отлеченному мышленію. Программа по теоріи словесности, повидимому, небольшая, даетъ много образцовъ различныхъ формъ словесныхъ произведеній, ознакомленіе и разборъ которыхъ отнимаетъ много времени. Между тѣмъ избѣгнуть этого или уменьшить ихъ число нельзя, такъ какъ теоретическія правила о построеніяхъ и особенностяхъ каждой словесной формы познаются лишь на примѣрѣ, на образцѣ, какъ слѣдствіе его изученія, иначе говоря, только аналитико-сравнительный методъ, примѣняемый въ изученіи образцовъ, и вводитъ въ пониманіе опредѣленной разныхъ видовъ словесныхъ произведеній. Отнимала время и необходимость при трехъ недѣльныхъ урокахъ 2-3 урока каждую четверть посвящать исключительно на составленіе плана и разъясненіе, какъ слѣдуетъ исполнять письменную работу на данную тему и на указаніе недостатковъ исполненныхъ работъ. Наконецъ, продолжительный перерывъ за выходомъ въ отставку одного преподавателя сло-

весности и назначеніемъ другого мѣшалъ правильному ходу занятій.— Прохожденіе теоріи драмы въ 5 классѣ, на ряду съ приуроченнымъ ему курсомъ исторіи литературы (съ древняго періода и до Карамзина), не встрѣчало препятствій.

Такъ же былъ пройденъ и положенный курсъ исторіи литературы (отъ Карамзина и до Гоголя включительно) въ VI классѣ. Непройденнымъ остался отдѣлъ «Краткая характеристика писателей 40-50 годовъ.»

Учебниками по Исторіи Литературы въ 5 и 6 классахъ былъ учебникъ Незеленова, въ 7 классѣ Саводника.

При прохожденіи курса теоріи словесности и исторіи литературы было обращено особое вниманіе на знакомство ученицъ съ образцами, основательное ихъ изученіе и устную передачу усвоеннаго. Воспитанницы отыскивали идею того или иного произведенія, слѣдили ея развитіе въ связи съ характеристикой эпохи, вѣка, отдѣльныхъ личностей и обстоятельствъ, сопровождающихъ написаніе авторомъ извѣстнаго произведенія. При подобномъ веденіи дѣла встрѣчалось затрудненіе, происходящее отъ отсутствія надлежащаго количества подлинниковъ произведеній авторовъ. (Въ училищной библіотекѣ произведенія авторовъ имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

Прохожденіе курса ариметики, какъ предмета отвлеченнаго, требовало отъ ученицъ особыхъ трудовъ, и одной изъ цѣлей преподавателя было именно удалить у учащихся обычную ихъ мысль о трудности занятій по ариметикѣ. Для развитія большей сознательности преподаватель обычно предоставлялъ ученицамъ, на основаніи ряда рѣшенныхъ подобранныхъ примѣровъ, вывести самимъ новое правило, что въ большинствѣ случаевъ удавалось. Рѣшеніе примѣровъ и задачъ въ классѣ, умственный счетъ широко практиковались. Хотя въ программѣ во 2 мѣ классѣ не полагается прохожденія задачъ на время, но въ виду ихъ важнаго пракческаго примѣненія въ жизни, нѣсколько уроковъ было удѣлено уясненію и рѣшенію задачъ именно этого рода. Преподаватель практиковалъ классныя письменныя упражненія. Во всѣхъ классахъ курсъ былъ пройденъ своевременно.

Курсъ алгебры въ 5 и 6 классахъ былъ пройденъ весь. Приступая къ изученію алгебры, преподаватель, какъ то требуется методикой алгебры, предварительно повторилъ съ ученицами курсъ ариѳметики. При этомъ повтореніи особое вниманіе было обращено на точную формулировку опредѣленій и дѣйствій и на нѣкоторыя доказательства, какъ переходную ступень къ алгебрѣ.

Въ 6 классѣ особое вниманіе преподавателя алгебры было обращено на составленіе и рѣшеніе уравненій съ однимъ неизвѣстнымъ, какъ на основу отдѣла алгебры о рѣшеніи уравненій, что на практикѣ принесло ожидаемую пользу, такъ какъ изученіе затѣмъ системы двухъ уравненій съ двумя неизвѣстными и квадратныхъ уравненій далось безъ особыхъ трудовъ ученицамъ. Вообще же при изученіи алгебраическихъ правилъ отъ учащихся требовались сознательность и точность усвоенія. Для сообщенія ясности изученію алгебры учащимся указывалось на связь ариѳметики съ алгеброй и изъяснялось все важное значеніе замѣны чиселъ буквами. Для укрѣпленія въ памяти изученнаго отдѣла и для провѣрки знаній учащихся давались въ концѣ каждой четверти классныя упражненія.

При преподаваніи природовѣдѣнія какъ въ IV, такъ и въ V классѣ по возможности вводилась наглядность и схематичность; отъ ученицъ требовалась сознательность усвоенія предлагаемаго имъ матеріала и умѣнье представить рисункомъ все, что только возможно. Курсъ 5 го класса пройденъ сполна. Въ 4 мѣ классѣ не пройдены цвѣтковые растенія. Причины: отчасти большой объемъ программы, отчасти пропущенные уроки по случаю эпидеміи, отчасти неприспособленность учебника (Износкова), выражающаяся между прочимъ въ отсутствіи мѣстами необходимыхъ предварительныхъ свѣдѣній; послѣднее обстоятельство заставляло преподавателя подчасъ прекращать прохожденіе курса по книгѣ и давать необходимыя свѣдѣнія изустно; изустныя же свѣдѣнія, какъ таковыя, не легко усваивались ученицами и требовали повторенія.

При занятіяхъ по физикѣ какъ въ 5-мѣ такъ и въ 6-мѣ классахъ, добиваясь отъ ученицъ ясности и отчетливости въ пониманіи физическихъ законовъ, преподаватель останавливалъ особенное вниманіе на законахъ и явленіи-

яхъ, имѣющихъ практическое примѣненіе (законъ инерціи, законъ Архимеда, Паскаля, спектральный анализъ и проч.) Съ этой же цѣлью преподаватель стремился къ обобщеніямъ, т. е. къ нахожденію общихъ причинъ разныхъ явленій, къ наглядности, для чего широко практиковалъ, помимо опытовъ со всѣми имѣющимися физическими приборами, зарисовываніе на доскѣ, а для еще большей рельефности вносилъ матеріальныя или образныя понятія въ тѣ области физики, которыя отличаются отвлеченностью (какъ напримѣръ: нѣкоторыя понятія изъ отдѣла объ электричествѣ и др.).

Курсъ физики во всѣхъ классахъ пройденъ сполна.

Курсъ геометріи въ 5 и 6 классахъ законченъ. При занятіяхъ по геометріи главное вниманіе обращалось на сознательное заучиванье теоремъ, на ясное ихъ изложеніе и на отчетливое исполненіе чертежей. Преподаватель стремился, чтобы пріучить ученицъ къ ясному, точному и послѣдовательному мышленію; бессистемное, неясное, неточное заучиванье и изложеніе теоремы старательно преслѣдовалось. Въ 5 классѣ было продѣлано достаточное количество задачъ на построеніе, при чемъ не только на доскѣ, но и у себя въ тетрадахъ ученицы рѣшали ихъ съ помощью циркуля и линейки. Должно замѣтить, что задачи на построеніе рѣшались учащимися съ особымъ удовольствіемъ и вносили большое оживленіе въ занятіе геометріей, которая вообще дается ученицамъ труднѣе алгебры. Кроме того, иногда давались письменныя классныя работы, состоявшія изъ доказательствъ теоремъ, что особенно полезно въ виду той строгости и послѣдовательности логическаго мышленія, какой требуетъ геометрія.

Главной цѣлью при изученіи геометріи въ 6 мѣ классѣ было довести учащихся до сознательнаго и отчетливаго пониманія квадратныхъ и кубическихъ измѣреній, а потому при изученіи геометрическихъ тѣлъ преподаватель пользовался моделями ихъ.

При изученіи географіи, курсъ которой великъ и, благодаря массѣ собственныхъ именъ и названій, трудно дается ученицамъ, приходилось прилагать все старанье къ тому, чтобы сдѣлать изученіе ея какъ можно болѣе интереснымъ, живымъ и нагляднымъ. При весьма обширной, въ общемъ, программѣ преподавателю главное вниманіе

приходилось обращать на обстоятельное изученіе болѣе важныхъ типичныхъ мѣстностей и только мимоходомъ касаться мелкихъ незначительныхъ государствъ. Много времени удѣлялось и характеристикѣ природы извѣстной страны, ея климату, флорѣ, фаунѣ, занятію жителей; указывалось, подъ какими условіями сложилась жизнь людей извѣстной области и устанавливалась связь чело-вѣка съ природой. Недостатокъ времени особенно чувствовался при прохожденіи программъ 2 и 4 классовъ при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ.

Наглядными пособиями служили: географическія карты, глобусъ, картины Россіи Гречушкина въ 12 выпускахъ.

Въ 6 мѣ классѣ изучалась математическая географія, и здѣсь даже болѣе, чѣмъ въ другихъ классахъ имѣлось въ виду прежде всего сознательное усвоеніе курса. Ученикамъ были сообщены свѣдѣнія о землѣ, какъ тѣлѣ небесномъ, о ея положеніи среди свѣтилъ, о ея шарообразности, о солнцѣ и его планетахъ, о кометахъ, неподвижныхъ звѣздахъ, лунныхъ и солнечныхъ затмѣніяхъ, о календарѣ; указано было, какъ опредѣляется положеніе небеснаго тѣла. При изученіи математической географіи преподаватель пользовался теллуріемъ; приборомъ, показывающимъ сжатіе земли; приборомъ для опыта Фуко и для показанія центробѣжной силы.

Все положенное по программѣ по Гражданской Исторіи въ существенномъ! было выполнено во всѣхъ классахъ. При прохожденіи курса пользовались историческими картами, картинами, свѣтовыми картинами.

При изученіи дидактики главное вниманіе было обращено на ознакомленіе воспитанницъ съ начальными обученіями въ образцовой школѣ.

Совмѣщеніе теоріи и практики велось такимъ образомъ. Уроки теоріи и практики (или обратно) слѣдовали непосредственно одинъ за другимъ. Это давало возможность видѣть и примѣнять къ дѣлу, что сообщалось теоретически, или же практическій данный урокъ разобрать и показать, насколько онъ соотвѣтствовалъ теоретическимъ положеніямъ. Самое прохожденіе теоретическаго матеріала, сравнительно съ программой и примѣнительно къ практическимъ нуждамъ, было измѣнено. Курсъ начать былъ, послѣ ознакомленія съ предварительными понятіями, съ

изученія частной дидактики—методики русскаго языка и ариѳметики.

Благодаря такой перестановкѣ въ прохожденіи теоретическаго матеріала, теоретическіе уроки воспитанницъ въ классѣ по своему содержанію вполне совпадали съ учебнымъ матеріаломъ, который проходилса учительницей образцовой школы со школьницами.—По русскому языку—сначала изученіе алфавита (звуковъ), затѣмъ уроки объяснительнаго чтенія; по ариѳметикѣ—счетъ и дѣйствія въ предѣлахъ перваго десятка и рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ 1000 на всѣ дѣйствія.

Изъ методики того и другого предмета сообщались методы обученія новѣйшія, по какимъ должно вестись обученіе. Съ времени же занятій воспитанницъ въ школѣ теоретическія занятія дидактикой и методикой велись согласно расположенію матеріала, указанному программой. Дидактическія свѣдѣнія пополнялись помимо учебника еще и послѣдними указаніями и разъясненіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ церковно-школьной жизни, а методическія свѣдѣнія дополнены были изученіемъ методики прочихъ предметовъ начальной школы съ соотвѣтствующимъ историческимъ и практическимъ ихъ разборомъ.

Такое расширеніе учебнаго матеріала, сверхъ учебника и программы, было сдѣлано съ цѣлью дать воспитанницамъ, будущимъ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, болѣе полное знаніе церковно-школьной жизни, чего онѣ лишены, заканчивая курсъ ученія только VI-мъ классомъ.

Занятія по церковному пѣнію состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ и осмогласію, въ изученіи всего круга праздничнаго и воскреснаго богослуженія; необходимое количество уроковъ преподавателемъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли отъ училищнаго врача удостовѣреніе о болѣзни, не позволяющей заниматься пѣніемъ. Въ послѣднемъ случаѣ приходилось ограничиваться изученіемъ теоріи музыки.

Занятія по французскому языку велись по наглядному

методу преподаванія. При прохожденіи курса по этому методу, слова и фразы каждаго параграфа учебника предварительно объяснялись дѣтямъ на предметахъ или на картинахъ, которыя имѣются при учебникѣ. Кромѣ того, дѣтями были усвоены названія скружающихъ предметовъ въ классѣ и отвѣты на легкіе общеупотребительные вопросы, небольшія стихотворенія и статьи. Попутно съ прохожденіемъ курса, каждый параграфъ, усвоенный устно-списывался затѣмъ изъ книги и наиболѣе трудныя слова описаннаго параграфа дѣти выучивали писать. Изъ этихъ, выученныхъ словъ составлялись цѣлыя фразы для диктовки. За диктовкой слѣдовали письменные отвѣты на легкія темы; приготовленіе стола къ чаю и т. п. Вмѣстѣ съ чтеніемъ и письмомъ шло и изученіе грамматики.

Учебниками были: въ младшихъ 3-хъ классахъ «Кнофъ,» въ старшихъ «Классе.» Пособіями служили картины въ учебникахъ и стѣнные картины, приспособленныя къ наглядному методу.

Для урегулированія занятій по чистописанію, черченію и рисованію преподавателемъ этихъ предметовъ были составлены въ этомъ году программы, рассмотрѣнныя Совѣтомъ училища и утвержденыя Его Высокопреосвященствомъ.

По чистописанію съ 1-го класса по 3-й классъ были пройдены, начиная съ первоначальныхъ свѣдѣній о положеніи корпуса и частей его, различныя виды письма буквъ съ ихъ элементами русскаго и церковно-славянскаго шрифта.

По черченію (1-й классъ)—ознакомленіе съ нѣкоторыми геометрическими фигурами и ихъ чертежами. Во время уроковъ рисованія воспитанницы (2-6 клас.) рисовали съ натуры, по памяти и по представленію различныя предметы, начиная съ несложныхъ плоскихъ предметовъ и плоскаго орнамента со стѣнныхъ таблицъ и классной доски и кончая рисованіемъ болѣе сложныхъ группъ изъ различныхъ предметовъ (птицъ, человѣка, животныхъ) и художественныхъ орнаментовъ при помощи карандаша и красокъ. Для возможности сужденія объ успѣхахъ ученицъ по этимъ предметамъ за истекшій годъ и для возбужденія соревнованія въ ученицахъ въ цѣляхъ поднятія интереса къ предмету въ концѣ года, согласно постановленію

Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, была устроена выставка ученическихъ работъ всѣхъ классовъ по рисованію и чистописанію, причѣмъ за лучшіе экзепонаты отъ лица Совѣта выданы особыя похвальные листы.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, ученицы, подъ наблюдѣніемъ Начальницы, занимались рукодѣліемъ, музыкой и до нѣкоторой степени пріучались къ хозяйству дежурствами по кладовой, присутствуя съ дежурной воспитательницей (на каждый день 2 ученицы 6-го класса) при выдачѣ провізіи на слѣдующій день.

Занятія музыкой состояли въ игрѣ на рояли. Учащихся музыкѣ въ отчетномъ году было 78 воспитанницъ.

Письменные упражненія.

На эту наиболѣе важную сторону въ дѣлѣ умственного развитія ученицъ, Совѣтъ училища обращалъ особенное вниманіе.

Письменные упражненія въ младшихъ классахъ состояли: а) въ списываніи статей изъ христоматіи Сипачева и Бѣлоцвѣтовой (зрительный диктантъ), б) въ диктовкахъ — объяснительныхъ и провѣрочныхъ и в) въ переложеніяхъ классныхъ и внѣклассныхъ.

Въ особо отпечатанныхъ тетрадяхъ ученицы упражнялись въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ.

Письменные упражненія, назначаемыя преподавателями, какъ можно чаще разнообразились, при чемъ строго соблюдалась постепенность перехода отъ легкаго къ болѣе трудному.

Начиная съ 4-го класса, ученицы трехъ старшихъ классовъ, помимо «экспромптовъ», т. е. классныхъ упражненій, писали внѣклассныя упражненія на заданныя темы, соразмѣренныя съ развитіемъ учащихся, отвлеченнаго и описательно-повѣствовательнаго характера.

«Экспромпты», занимавшіе обыкновенно часть, имѣли своей цѣлью пріучить ученицъ къ краткому и связному изложенію вопроса, опредѣляя въ то же время ихъ развитіе умственное и литературное, степень навыка къ связному изложенію мыслей и давая мѣрку для сужденія о степени самостоятельности ихъ въ домашнихъ работахъ.

При выборѣ темъ для внѣклассныхъ работъ соблюдал-

ся тотъ же переходъ отъ легкаго къ трудному, что и въ младшихъ классахъ.

Подготавливались ученицы къ писанію сочиненій разъясненіями преподавателя и чтеніемъ имъ, или во внѣ-классное время воспитательницей, указанныхъ преподавателемъ пособій.

Прочитанныя и исправленные сичиненія, просмотрѣнныя Инспекторомъ классовъ, раздавались въ классѣ преподавателемъ, прочитывавшимъ тутъ же наиболѣе характерныя изъ нихъ, для указанія достоинствъ и недостатковъ ихъ и для разъясненія непонятаго ученицами.

Сочиненія давались, исключая сочиненія по литературѣ, на 10 дней,—на литературу же давалось 12 дней. Промежутокъ между сочиненіями былъ 5 дней.

Темы сочиненій, одобренныя Совѣтомъ, представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Изъ числа данныхъ темъ могутъ быть указаны слѣдующія:

По закону Божію.

Для VI класса: «Въ чемъ должна проявляться истинная любовь къ ближнему по ученію Спасителя.»

Для V класса: «Законъ Божій внутренній и внѣшній и значеніе того и другого въ жизни человѣка.»

По Словесности и Литературѣ.

Для VII класса: 1) Мировоззрѣніе Обломова и отношеніе къ труду. 2) Крѣпостное право по «Запискамъ охотника» Тургенева. 3) «Татьяна и Лиза, какъ героини долга.» 4) Русскій крестьянинъ по «Запискамъ охотника» Тургенева. 5) «Основные черты воззрѣній и характера Рудина.» 6) «Степанъ Михайловичъ Багровъ, какъ помещикъ и семьянинъ.»

Для VI класса: 1) Воспитательно—образовательное значеніе «Писемъ русскаго путешественника» и повѣсти «Бѣдная Лиза» Карамзина.—2) Хорошія книги—друзья наши.—3) Помѣщичій бытъ по «Евгенію Онѣгину.»

Для V класса: 1) Изображеніе семейныхъ отношеній (между Мироновыми по повѣсти Пушкина «Капитанская дочка.»—2) Въ чемъ видитъ авторъ причины несчастій

Акакія Акакіевича?—3) «Черты ложноклассицизма въ одахъ Ломоносова.»

Для IV класса: 1) «Гроза по статьѣ «Гроза» Л. Толстого и личнымъ наблюденіямъ.»—2) «Дворъ Коробочки и деревня послѣдней.»—3) «Какъ проводитъ Илюша Обломовъ время съ утра до полудня.»—4) «Описаніе моей родины.»

По Исторіи.

Для VII класса: 1) Запорожская Сѣчь.—2) Исторія города Лубень и Мгарскаго монастыря.—3) Положеніе крестьянъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й.

Для VI класса: 1) «Домашній бытъ русскихъ людей въ XVI и XVII вѣкѣ.»

Для V класса: «Главныя изобрѣтенія въ концѣ среднихъ вѣковъ и ихъ значеніе.»

Для IV класса: 1) «Нравы древнихъ Римлянъ.»—2) «Германцы по Тациту.»—3) «Заботы Карла Великаго о просвѣщеніи.»

По Географіи.

Для VI класса: «Описаніе физическаго состоянія солнца.»

Для V класса: «Волга и ея значеніе для Россіи.» «Жизнь и промышленность русскаго человѣка въ озерной области.»

По Природовѣдѣнію и физикѣ:

Для VII класса: «Неуничтожаемость вещества и его непрерывныя превращенія въ природѣ.»

Для VI класса «Отапливаніе.»

Для V класса: «Упругость газовъ (паровъ) и явленія, на ней основанныя.»

Для IV класса: «Измѣненіе земной коры подъ вліяніемъ внутреннихъ (вулканическихъ и внѣшнихъ силъ (причинъ).»

По Дидактикѣ.

Для VI класса: Псалтырь и Евангеліе; какъ настольныя книги для чтенія ученицъ начальной школы.

Успѣхи ученицъ по письменнымъ работамъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Классы:	1, 1	1, 2	2, 1	2, 2	2, 3	1, 3	2, 3	3, 4	1, 4	2, 5	1, 5	2, 6	1, 6	2, 7
Общій балль.	3,38	3,37	2,89	3,06	2,96	2,89	3,06	2,9	3	3	3,23	3,41	3,23	3,94

Баллы по письменнымъ работамъ, применительно къ постановленію Святѣйшаго Синода, отъ 2—17 июля 1908 года за № 4503, согласно постановленію Совѣта училища, имѣли самостоятельное значеніе при общей оцѣнкѣ ученицы и выставлялись по четвертямъ года.

Не мало вниманія обращалось и на успѣхи воспитанницъ. Такъ, разсматривая представленныя инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ ученицъ, Совѣтъ училища входилъ въ обсужденіе по поводу малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ. Тутъ же, по всестороннемъ обсужденіи, вырабатывались мѣры къ подъему успѣховъ учащихъ и къ пробужденію неисправныхъ.

Неуспѣвающія по болѣзни или по малоуспѣшности поручались Совѣтомъ особенному внимаю и попеченію преподавателей и воспитательницъ; объ успѣхъ-же нерадивыхъ воспитанницъ постоянно сообщалось родителямъ и опекунамъ съ просьбой принять и свои мѣры для успѣшнаго хода занятій ихъ дѣтей и опекаемыхъ. Тѣ-же мѣры принимались и по отношенію къ приходящимъ ученицамъ. У каждой изъ нихъ имѣлся дневникъ, который еженедѣльно просматривался классной воспитательницей, выставлявшей туда полученныя за недѣлю ученицей отмѣтки и строго слѣдившей за тѣмъ, чтобы объ успѣхахъ ея знали родители или лица, имѣвшія надзоръ за этой ученицей. Показателемъ вниманія со стороны родителей служила ихъ подпись въ дневникѣ.

Кромѣ того, нерадивымъ или разсѣяннымъ Совѣтъ чрезъ инспектора объявлялъ выговоры.

О седьмомъ классѣ.

7-й дополнительный педагогическій классъ открытъ при Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ учебномъ году. Цѣль его—путемъ изученія

общеобразовательныхъ предметовъ и частыхъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ, всесторонне подготовить будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ къ ихъ педагогической дѣятельности.—Какъ дополнительный, 7-й классъ не обязательнъ для ученицъ и поэтому число поступившихъ въ первый годъ его основанія не превышало 18 человекъ.

Занятія въ 7 классѣ распались на 2 группы: на теоретическія, и на практическія.

Теоретическія занятія состояли въ изученіи общеобразовательныхъ предметовъ 7-го класса: 1) курсъ богословія по программѣ, составленной для 7-го, 2) исторія литературы 40-х и 60-х годовъ 19 столѣтія, 3) всеобщая и русская исторія 19 вѣка, 4) математика, 5) естествознаніе, 6) физика, 7) начальная гигиена, 8) педагогическая психологія и 9) церковное пѣніе. Къ теоретическимъ занятіямъ спеціального характера слѣдуетъ отнести изученіе методикъ: закона Божія, славянскаго и русскаго языковъ, ариеметики и церковнаго пѣнія.

По Закону Божию было пройдено все, положенное программой. Программа заключала въ себѣ краткій курсъ православнаго христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Прохожденіе предмета состояло въ раскрытіи основныхъ христіанскихъ истинъ съ психологическимъ обоснованіемъ ихъ и апологетическимъ изложеніемъ разногласій инославныхъ вѣроисповѣданій. Цѣлью преподаванія было выяснить появленіе разногласій на почвѣ различія нравственнаго и юридическаго міровоззрѣнія Востока и Запада.

Учебникомъ служилъ Голосова «Основы православія.»

При прохожденіи курса исторіи литературы особое вниманіе преподавателя было обращено на знакомство ученицъ съ образцами и основательное ихъ изученіе. Въ теченіе истекшаго года воспитанницы ознакомились съ литературной дѣятельностью Аксакова, Григоровича, Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Островскаго и А. Толстого. Непройденными остались—Левъ Толстой и Некрасовъ.

Вся программа не могла быть выполнена вслѣдствіе долгаго отсутствія преподавателя предмета.

Первые уроки по алгебрѣ въ 7 классѣ были посвящены преподавателемъ повторенію ариеметики, что онъ

считалъ необходимымъ сдѣлать въ виду прохожденія методики ариѳметики. Повтореніе ариѳметики и велось сообразно съ поставленной цѣлью—дать и осмыслить матеріалъ для курса методики.

При прохожденіи курса алгебры преподаватель обратилъ особое вниманіе на Логарисмы и ихъ примѣненіе къ вычисленію математическихъ символовъ. Попутно были пройдены и отдѣлы о дробныхъ и отрицательныхъ показателяхъ, а также и сложные проценты, что хотя и не является обязательнымъ по программѣ для перваго года VII класса, но оказалось вполне возможнымъ при трудоспособности и прилежаніи ученицъ.

Курсъ по исторіи, физикѣ и естествовѣдѣнію пройденъ сносна. Большимъ тормазомъ при прохожденіи курса физики и естествовѣдѣнія было: недостатокъ нѣкоторыхъ физическихъ приборовъ, и неприспособленность физическаго кабинета.

Преподаваніе педагогической психологіи велось по «Психологіи» проф. Челпанова и по «Педагогической психологіи» П. Соколова. Дополненіями къ нимъ служили «Психологіи» Джемса Селли, «Педагогика» Скворцова, «Душа ребенка» И. Сикорскаго. Ученицы были ознакомлены съ общей психологіей человѣка взрослого и въ частности съ развитіемъ психической жизни человѣка во время дѣтства. При изученіи главное вниманіе было обращено на приемы развитія и содѣйствія развитію психической жизни ребенка вообще, и въ частности, на научное обоснованіе приемовъ начальнаго школьнаго обученія дѣтей. Тѣмъ дидактическимъ и методическимъ приемамъ, съ какими ученицы 7 классовъ были ознакомлены въ 6-мъ классѣ, давались объясненія психологическія: что они основаны на тѣхъ или другихъ проявленіяхъ душевной жизни учащихся; какимъ образомъ эти приемы могутъ быть измѣняемы и примѣняемы сообразно индивидуальнымъ особенностямъ дѣтей. Курсъ психологіи пройденъ примѣнительно къ программѣ того же предмета С. Петербургскаго Исидоровскаго училища.

Главное вниманіе преподавателя гигиѣны, какъ говорится объ этомъ и въ объяснительной запискѣ къ программѣ гигиѣны для 7-го дополнительнаго педагогическаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ,—было обращено преи

жде всего «на уясненіе основныхъ отправленій организма и попутно—на обоснованіе требованій гигиены на данныхъ, полученныхъ при изученіи отправленій соответственныхъ органовъ.»

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ.

О состояніи церковныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи 1910—1911 за учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

Это все подтверждается и наличною дѣйствительностію. *Закону Божию* въ ряду другихъ предметовъ въ ц. школахъ отводится первое и главное мѣсто. При прохожденіи курса по этому предмету о. о. законоучители и замѣняющіе ихъ учащіе обращали главное свое вниманіе на то, чтобы слово Божіе прежде и глубже всего западало въ сердца дѣтей, не забывая при этомъ, разумѣется, и указаній, дѣлаемыхъ въ отношеніи этого предмета программю. Сообразно съ этимъ, дѣти перваго отдѣленія, ознакомившись съ крестнымъ замѣнемъ и первоначальными краткими понятіями о Богѣ, о троичности Лиць въ Немъ, изучали общеупотребительныя молитвы сначала устно, а со второй половины учебнаго года, послѣ ознакомленія съ Азбукой и по книжкамъ. Къ концу года во многихъ ц. школахъ дѣти успѣвали изучить всѣ утреннія молитвы и многія изъ вечернихъ, символъ вѣры и заповѣди. Въ нѣкоторыхъ же церк. школахъ, кромѣ всего этого и изученія событій главнѣйшихъ праздниковъ, учащіеся знакомились и съ важнѣйшими моментами литургіи. Программю, правда, этого не требуется, но сообщеніе дѣтямъ лишннихъ противъ программы и большихъ свѣдѣній по *Закону Божию* вызывалось часто мѣстною нуждою. По свидѣтельству Золотоношскаго о. уѣзднаго Наблюдателя въ его годовомъ отчетѣ, многіе изъ учащихся въ этомъ уѣздѣ оставляли школы послѣ перваго же года ученія. Чтобы они не

уходили изъ школъ безъ усвоенія главныхъ основаній вѣры, о. о. законоучители и сообщали имъ въ бесѣдахъ своихъ больше, чѣмъ то полагается по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. А это въ свою очередь наталкиваетъ на

нужду, не оставляя поступательнаго изученія отдѣловъ программы, держаться, при изученія Закона Божія, въ потребныхъ случаяхъ и концентрическаго способа его изученія. Во второмъ отдѣленіи дѣти изучали св. исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, но усвоенное они могли передавать только въ вопросо-отвѣтной формѣ. Многіе изъ о. о. законоучителей пользовались при этомъ картинами по Священной исторіи, прочитывали соответствующія мѣста изъ книги „историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта“ и изъ св. Евангелія. Въ старшемъ отдѣленіи изучался по „начаткамъ христіанскаго ученія“ краткій христіанскій катихизисъ, а также сообщались дѣтямъ по руководству Еп Агаѳодора краткія же объясненія богослуженія православной церкви. Кромѣ сего, какъ въ среднемъ, такъ и въ старшемъ отдѣленіяхъ, повторялись прежде изученныя молитвы, выучивались новыя, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и Великихъ святыхъ, тропари соименныхъ святыхъ и молитвы предъ св. причащеніемъ.

Такъ какъ задача каждой школы, и тѣмъ болѣе церковной, состоитъ не въ одномъ обученіи, но, главнымъ образомъ, и въ воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры православной, то на обязанности о. о. же законоучителей была забота и о проведеніи учащимися времени по церковному. Этимъ, можно сказать, опредѣлялся и весь строй ихъ учебной жизни. Поэтому всякій школьный день начинался обязательно молитвою, которая совершалась полностью по чину, указанному въ учебномъ часословѣ. Если на молитвѣ присутствовалъ священникъ, то, по увѣренію Кобелякскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя, онъ-же въ концѣ молитвы читалъ дѣтямъ и дневное Евангельское зачало, предваряя и сопровождая его возгласами, указанными въ служебникѣ предъ и послѣ чтенія св. Евангелія. Вслѣдъ за Евангеліемъ онъ же за законоучитель или, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ ц. школахъ, учащіе читаютъ дѣтямъ житіе дневнаго святаго. По окончаніи молитвы, благословенія священника и цѣлованія (въ нѣкоторыхъ ц. школахъ) св. креста, начинается бесѣда. Въ ней посредствомъ вопросо-отвѣтовъ возобновляется въ памяти дѣтей все, ими слышанное, при чемъ дѣлаются и нравственные выво-

ды изъ всего услышаннаго. За отсутствіемъ о. законоучителя чтеніе съ объясненіемъ Евангелія и житія святого дѣлается учащимъ". Краткія же молитвы предъ началомъ каждого урока и по окончаніи его читаютъ сами ученики старшаго отдѣленія. Ими же, по очереди, читается, по окончаніи всѣхъ уроковъ, и вечерняя молитва. Добрыми въ общемъ успѣхами сопровождалось въ отчетномъ году и обученіе дѣтей *церковно-славянской грамоты*. Ознакомленіе учащихся съ этимъ предметомъ въ большинствѣ ц. школъ для первогодниковъ начиналось со второй половины учебнаго года, когда всѣ поступившія въ школу могли читать по книжкѣ. Для нихъ въ качествѣ пособія для упражненій въ славянскомъ чтеніи назначалась „Азбука Ильминскаго“. Попутно съ навыкомъ читать по славянски дѣти, мало помалу, знакомились и съ надстрочными знаками—удареніями и титлами. Въ среднемъ отдѣленіи по книжкѣ Ильминскаго—же „Обученіе церковно-славянской грамоты“ и частью по „Учебному Часослову“ учащіе старались приучать дѣтей къ болѣе толковому чтенію и переводомъ непонятныхъ словъ и выраженій на русскій языкъ. Въ старшемъ отдѣленіи, при чтеніи Часослова и Псалтири, обращалось должное вниманіе и на псалмодическое чтеніе. Для выработки бѣглого чтенія, всего чаще, останавливались учащіе на изученіи въ классѣ псалмовъ, входящихъ въ составъ часовъ (1, 3, 6 и 9), шестопсалмія, каѳизмъ. Это дѣлалось съ той цѣлью, чтобы дѣти, впоследствии, могли своимъ чтеніемъ въ церкви и сами принять живое участіе въ богослуженіи. И тамъ, гдѣ это удавалось, учащіеся въ церковныхъ школахъ дѣти своимъ не спѣшнымъ, внятнымъ, псалмодически-прекраснымъ чтеніемъ, вызывали со стороны богомольцевъ—слушателей вполне заслуженныя ими похвалы. Да и всѣ вообще учащіеся въ теченіе трехъ лѣтъ ученія приобретаютъ по церковно-славянской грамотѣ достаточно—основательный навыкъ, какъ въ бѣгломъ чтеніи, такъ и въ переводѣ со славянскаго языка на русскій. Для доказательства этого можно сослаться на замѣтку въ годовомъ отчетѣ Миргородскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя ц. школъ. „Пріятно было писать оны, слышать заявленіе учительницы одной земской школы, какъ она была удивлена познаніями своего ученика въ славянскомъ переводѣ при одномъ урокѣ въ недѣлю. Оказалось, что сестра этого ученика, окончившая церковно-приходскую школу съ любовію и умѣніемъ помогала своему брату по совершенно незнакомой ей книжкѣ Тихомирова“.

Послѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка въ церковно-приходской школѣ важное и подобающее значеніе безспорно должно быть отведено *церковному пѣнію*. Какъ средство, имѣющее огромное вліяніе на религіозное развитіе человѣка, церковное пѣніе слѣдовало бы поставить въ церковныхъ школахъ на высшую степень совершенства. Въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Епархіи это и дѣлается. При такихъ ц. школахъ обязательно организуется и хоръ. А какъ важно дѣйствіе церковнаго хора на молящихся въ храмѣ, сколь много онъ способствуетъ удержанію прихожанъ отъ увлеченій сектантствомъ въ разныхъ его видахъ, это отлично знаютъ и понимаютъ всѣ, кому приходилось имѣть дѣло съ сектантами и людьми, по неустойчивости своихъ убѣжденій, къ нимъ склоняющимися. Не даромъ же и сами сектанты отводятъ въ своихъ радѣніяхъ пѣнію важное мѣсто, почему и не обходится у нихъ почти ни одного собранія безъ общаго пѣнія. Они пользуются пѣніемъ, какъ средствомъ къ обольщенію темныхъ, легковѣрныхъ и невѣжественныхъ людей, почему и ненавидятъ церковную школу съ церковнымъ укладомъ, видя въ ней своего опаснаго врага. Лучшіе пастыри церковные сознаютъ это и всячески стараются поставить въ ц. школахъ церковное пѣніе на должную и подобающую высоту. Подъ руководствомъ такихъ и программа, положенная для однокласныхъ церковныхъ школъ, при опытномъ преподаваніи умѣлыхъ, способныхъ и любящихъ церковное пѣніе учащихся, проходитъ вся, полностью, и затруднений, при исполненіи ея, никакихъ не встрѣчается, и времени достаточно бываетъ. Тамъ же, гдѣ этого нѣтъ, дефекты—явленіе неизбѣжное. Въ нѣкоторыхъ ц. школахъ можно еще встрѣтить обученіе и по нотамъ. Въ большинствѣ же ихъ оно ограничивается лишь обученіемъ дѣтей съ голоса. Поютъ общеупотребительныя молитвы во всѣхъ ц. школахъ. Для участія же пѣніемъ въ богослуженіяхъ приготавливаются только не многіе изъ учащихся. Объ этомъ нельзя не поскорбѣть, тѣмъ болѣе потому, что упущенія въ церковномъ пѣніи вызываютъ равнодушіе или даже, по мѣстамъ, и недоброжелательство къ школѣ мѣстнаго населенія.

Обученіе—*русскому чтенію* во всѣхъ ц. школахъ Епархіи производилось звуковымъ способомъ. Почти вездѣ дѣти выучивались читать въ два мѣсяца, а въ нѣкоторыхъ ц. школахъ и ранѣе этого срока. Учебными книгами, послѣ Азбуки, были—соч. Клавдіи Лукашевичъ, Тернавцева и Одинцова.—Богоявленскаго. Объяснительное чтеніе съ раздѣленіемъ на части и вы-

водомъ главной мысли велось въ такихъ ц. школахъ, въ коихъ учащими состояли лица съ достаточной педагогической подготовкою и практикой. Тамъ же, гдѣ учащими были лица, не получившія средняго или педагогическаго образованія, преобладалъ больше механизмъ чтенія, а не желательная всегда и вездѣ сознательность. Грамматическія свѣдѣнія сообщались въ объемѣ книжки Некрасова— „Практической курсъ правописанія 1-й и 2-й выпуски“. Для закрепленья въ памяти сообщенныхъ грамматическихъ правилъ и для практическаго примѣненія ихъ учащіеся упражнялись, не рѣдко, въ писаніи диктовокъ и въ письменномъ изложеніи собственными словами прочитанныхъ статей. Кромѣ сего, въ каждой школѣ на урокахъ русскаго языка ученики упражнялись въ заучиваніи на память избранныхъ учащими басенъ и стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ. Это служило большимъ подспорьемъ не только въ укрѣпленіи дѣтской памяти, но и приучало дѣтей къ сознательному и даже выразительному чтенію.

По арифметикѣ, заявляетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Кобелякскій о. Уѣздный наблюдатель ц. школъ, согласно постановленія Кобелякскаго у. Отдѣленія, отъ 27 Іюня 1910 года, въ качествѣ пособія для учителей введенъ задачникъ Борисова и Сатарова по одному экземпляру на каждую школу уѣзда для того, чтобы учащіеся, пользуясь существующимъ и общепринятымъ въ Епархіи задачникомъ Цвѣткова, руководствовались бы тѣмъ распредѣленіемъ задачъ по типамъ, которое указано въ задачникѣ Борисова и Сатарова, каковой матеріалъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ объяснительной къ программѣ запискѣ, и долженъ быть отчетливо и твердо усвоенъ учениками“. „При посѣщеніи школъ, свидѣтельствуетъ тотъ-же о. Уѣздный Наблюдатель, пришлось убѣдиться, что даже и малоопытные учителя, пользуясь этимъ пособіемъ, достигали благоприятныхъ результатовъ и даже просили о замѣнѣ имъ задачника Цвѣткова. Вполнѣ удовлетворительно усвоены типы; 1) увеличеніе и уменьшеніе на нѣсколько единицъ и въ нѣсколько разъ; 2) приведеніе къ единицѣ; 3) распредѣленіе общаго количества на неравныя части, когда одна часть больше другой на нѣсколько единицъ и 4) въ нѣсколько разъ; 5) пропорціональное дѣленіе; 6) нахожденіе цѣлаго по даннымъ частямъ и частей цѣлаго; 7) сравненіе и другіе. Эти типы усваивались въ средней и старшей группахъ, частью и въ младшей. Положенная по этому предмету программа пройдена, включая сюда отдѣлы

квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, составныя именованныя числа, вычисленіе времени и всѣ простѣйшіе случаи всѣхъ четырехъ отдѣловъ надъ дробями, полностью, и съ успѣхомъ вполне удовлетворительнымъ. Въ другихъ уѣздахъ Епархіи программа по счисленію была пройдена если и не въ такомъ объемѣ, потому что во многихъ ц. школахъ закончили работу изученіемъ составныхъ именованныхъ чиселъ и краткими свѣдѣніями о дробяхъ, за то въ основательности усвоеннаго и имъ отказаться нельзя. Въ большей части ц. школъ учащіеся научились обращаться съ торговыми счетами, быстро дѣлая на нихъ сложеніе и вычитаніе чиселъ. Въ нѣкоторыхъ дѣти упражнялись надъ рѣшеніемъ задачъ на вычисленіе процентовъ, на тройное правило, учетъ векселей и пр.

По *чистописанію*, въ отчетномъ году, достигнута была въ ц. школахъ Епархіи и усвоена учащимися въ нихъ связность и четкость письма съ достаточной для дѣтскаго возраста каллиграфіей. Такому успѣху много способствовало точное выполнение всѣхъ подготовительныхъ ступеней къ письму, внимательное къ этому скучному подѣ часъ занятію отношеніе учащихся ц. школъ и образцовое, не рѣдко, письмо ихъ самихъ. Пособіями при наученіи дѣтей чистописанію служили: прописи, изданныя Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ, прописи Гербача и прописи свящ. Романова. Полууставное письмо велось почти во всѣхъ школахъ.

Все, пройденное въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, еще съ большею полнотою и основательностію пройдено было и въ *двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ*, въ коихъ и времени на усвоеніе положенныхъ для нихъ предметовъ отведено больше, и составъ учащихся былъ лучше и устойчивѣе, какъ болѣе, по сравненію съ учащими въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, обезпеченныхъ жалованьемъ. Всѣ они, къ чести ихъ сказать, того и заслуживали, потому что исполняли возложенныя на нихъ обязанности съ усердіемъ и добросовѣстностію. Объ этомъ судить можно уже по тому, что пройдено было въ двухклассныхъ церковныхъ школахъ въ продолженіи 1910—1911-го учебнаго года, сверхъ того, что проходило въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ.

Такъ, напр. въ Пирятинскихъ двухклассныхъ ц. школахъ по *Закону Божію*, на урокахъ св. Исторіи, законоучители часто знакомили дѣтей съ непосредственнымъ библейскимъ рассказомъ, прочитывая нужные отдѣлы по Библии. Тамъ же, по свидѣтельству о. Уѣзднаго Наблюдателя, при изученіи богослуже-

нія дѣти знакомились и съ богослужебными книгами; а катихизисъ пройденъ и изъясненъ по руководству пространнаго катихизиса митрополита Филарета. *По церковно-славянскому языку* учащіеся упражнялись въ переводѣ на русскій языкъ часослова псалтири, Евангелія и Октоиха; грамматическія же свѣдѣнія сообщались дѣтямъ, преимущественно, практически, причеиъ для лучшаго усвоенія преподаннаго пользовались грамматикою Миропольскаго. *Церковное пѣніе* велось теоретически и практически, съ выполненіемъ всего, установленнаго программю. *По русскому языку* пройденъ курсъ этимологіи и синтаксиса съ достаточнымъ количествомъ письменныхъ упражненій въ видѣ диктовокъ и переложеній. Для уроковъ по грамматикѣ учащіеся пользовались книгами Некрасова, Кирпичникова и Смирновскаго, а для чтенія употребляли книги Кл. Лукашевичъ „Сѣятель“, хрестоматію Галахова, Радонежскаго. *По арифметикѣ* пройденъ курсъ по учебнымъ книгамъ—Малинина, Евтушевскаго и Киселева. *Писать* научились не только по одной линіи, но и безъ этого по транспоранту. Было въ употребленіи и прямое письмо. Хорошо писали учащіеся и полууставомъ. *По мѣстной черченію* пользовались Карнаковымъ. *Русская исторія* проходила по книгамъ Горбова, Рождественскаго и Пуцьковича. Основательно было пройдено все, положенное по программѣ и по географіи. „Особенно хорошо, замѣчаетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Пирятинскій с. Уѣздный Наблюдатель, поставлено было преподаваніе географіи въ Кофтуновской ц. школѣ. Каждый ученикъ этой школы имѣлъ свою особую тетрадь, въ которой онъ и чертилъ, по мѣрѣ прохожденія курса, по избранному имъ масштабу, карту той или другой мѣстности. Работы эти выполнялись учениками очень чисто, аккуратно, любовно. Хотя изученіе предмета получалось главнымъ образомъ отъ усвоенія учебниковъ—Смирнова и Баранова, но и вышеупомянутая работа учениковъ не могла не вліять на закрѣпленіе въ памяти учениковъ географическихъ свѣдѣній.“ Программа по естественнѣднію тоже исполнялась по возможности, хотя, за отсутствіемъ добрыхъ учебниковъ по сему предмету, и не безъ затрудненій. Въ этомъ направленіи болѣе другихъ учителей двухклассныхъ ц. школъ потрудился учитель *Песковской* двухклассной ц. школы Лохвицкаго уѣзда г. Преображенскій.

Изъ числа всѣхъ двухклассныхъ церковныхъ школъ, коихъ въ отчетномъ году, функционировало 13, а именно: 1) Александр-Николаевская на Шведской могилѣ, 2) желѣзнодорожная въ

г. Полтавъ—при Харьковскомъ вокзалѣ, 3) Ромодановская, 4) Плѣшивецкая, 5) Козельщанская, 6) Песковская, 7) Ковтуновская, 8) Велико-Кручинская. 9) Яготинская, 10) Лютедьковская 11) Велико-Будищанская, 12) Крюковскаго посада и 13) с. Пекарей, съ учащимися въ нихъ мужскаго пола—1173, женскаго—775 и обоего пола—1948 чел., изъ коихъ курсъ ученія окончил: муж. пола—228, женскаго—138 и обоего пола—366 чел.; въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ стояли первыя четыре ц. школы, и въ наиболѣе неблагоприятныхъ одна-последняя (Пекаревская). Александрo-Николаевская ц. школа получала и получаетъ полное обезпеченіе нуждъ своихъ, чрезъ церковно-учительскую школу, изъ суммъ, отпускаемыхъ Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Полтавская и Ромодановская желѣзно-дорожныя ц. школы все, необходимое для своихъ потребностей съ избыткомъ даже, получаютъ отъ желѣзно-дорожнаго начальства, любящаго эти школы и заботящагося о полномъ ихъ благоустройствѣ. Плѣшивецкая ц. школа, устроенная на средства Высокопреосвященнаго Архіепископа Пареевнѣя, и доселѣ пользуется благорасположеніемъ, вниманіемъ и матеріальною помощію (учебными пособіями, книгами и часто учебными суммами) этого высокаго своего попечителя и благотворителя, не испытывая по этой причинѣ никогда, ни въ чемъ никакой нужды. Въ иномъ нѣсколькихъ положеніи находится двухклассная ц. школа при Покровской церкви села Пекарей. Устроенная иждивеніемъ мѣстной землевладѣлицы Домникии Порфиріевны Викторъ—Берченко, эта ц. школа въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не дала ни одного выпуска по малому количеству обучавшихся въ ней дѣвочекъ. И въ отчетномъ году ихъ обучалось въ Пекаревской ц. школѣ только 47 всего. „При такомъ ограниченномъ числѣ учащихся, заявляетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Роменскій о. Уѣздный Наблюдатель ц. школъ, двухклассная церковно-приходская школа функционировать не можетъ, такъ какъ она не въ состояніи набрать достаточнаго числа учащихся для второго класса... На такое состояніе Пекаревской ц. школы обратилъ вниманіе свое Полтавскій Епархіальный Училищный совѣтъ, который и предложилъ Уѣздному Наблюдателю безпристрастно изслѣдовать причины такого существованія Пекаревской двухклассной ц. школы, забравъ свѣдѣнія отъ о. Завѣдывающаго и попечительницы о томъ, какія мѣры предпринимались ими для поднятія школы, и почему онѣ остались безрезультатными. На это требованіе Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта Уѣзднымъ Наблюдателемъ своевременно представлены были соображенія, основанныя на личныхъ наблюденіяхъ и на отзывѣхъ по возбужденному вопросу о. Завѣдующаго и попечительницы школы. Разсмотрѣвъ все это, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ отдѣленію обсудить, въ какую изъ школъ уѣзда можно перенести 2-й классъ Пекаревской ц. школы. Послѣ этого Отдѣленіе указало на школу села Перекоповки, какъ на болѣе подходящую по обширности школьнаго зданія и по всѣмъ вообще условіямъ своего существованія для образованія въ ней 2-го класса. Въ настоящее время окончательное рѣшеніе вопроса относительно перенесенія 2-го класса Пекаревской ц. школы въ Перекоповскую Отдѣленіемъ отложено до тѣхъ поръ, пока общество села Перекоповки не дастъ съ своей стороны обязательства расширить на свои средства школьное зданіе пристройкой одной или двухъ комнатъ и увеличить школьную усадьбу прирѣзкой одной десятины земли изъ прилегающаго къ школѣ общественнаго выгона. Но и въ этой школѣ, какъ и во всѣхъ двухклассныхъ ц. школахъ, на ряду со всѣми одноклассными церковно-приходскими школами, соблюдалась во все продолженіе отчетнаго года *весьма хорошая дисциплина* и строго выдерживался установленный для всѣхъ церковныхъ школъ Епархіи *молитвенный чинъ*. Кромѣ сего, какъ и во всѣхъ другихъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ двухклассныхъ ц. школахъ всѣ учащіеся вмѣстѣ со своими учителями и учительницами во дни совершенія богослуженія неопустительно посѣщали храмъ Божій, а въ Великій постъ всѣ безъ исключенія свято исполняли христіанскій долгъ исповѣди и приобщенія Св. Таинъ. Равнымъ образомъ и такіе великіе дни какъ 19 февраля, были отмѣчены всѣми безъ исключенія ц. школами молитвою въ этотъ приснопамятный для народа день въ храмахъ Божіихъ, съ присовокупленіемъ къ сему, по окончаніи богослуженія, и соотвѣтствующихъ чтеній, какъ со стороны учащихъ, такъ и учащихся въ ц. школахъ дѣтей.

Все это не могло не вліять на дѣтей въ добрую и желательную сторону. Получивши въ ц. школахъ начальное образованіе дѣти, какъ увѣряетъ Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель, выходятъ изъ ц. школъ съ добрымъ христіанскимъ направленіемъ, съ достаточнымъ для нуждъ народа объемомъ элементарныхъ научныхъ свѣдѣній и довольно—прочнымъ усвоеніемъ учебнаго матеріала. Лучшіе изъ бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ поддерживаютъ связь съ ними и учащими, и по выходѣ

изъ школь, заимствуя тамъ книги для чтенія изъ школьныхъ библіотекахъ, являясь дѣятельными участниками школьныхъ праздниковъ и участвуя въ церковно-школьномъ хоровомъ пѣніи“. Такое благожелательное отношеніе бывшихъ питомцевъ церковной школы вполне объясняется поддерживающимися въ ней порядками. Знакомясь съ ними на первыхъ же урокахъ, по поступленіи въ церковныя школы, дѣти, при такуратномъ выдольненіи ихъ, потомъ и сами привыкають быть добропорядочными и благодравными. Сообразно высокимъ своимъ задачамъ, церковная школа неизмѣнно старается, изъ года въ годъ, прививать своимъ школьникамъ любовь и благоговѣніе къ Богу и храмамъ Его, привязанность къ Помазаннику Божию— Царю и родинѣ, почтеніе къ родителямъ и старшимъ по возрасту, благорасположенность къ товарищамъ и сверстникамъ, внимательно-строгое отношеніе къ своимъ обязанностямъ, послушаніе, незлобіе, терпѣніе и др. добродѣтели жизни христіанской. Для достиженія всего этого б. о. завѣдующіе и учащіе въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ руководятся преимущественно духомъ кротости и мѣрами предупредительности, снисхожденія, долготерпѣнія, избѣгая при этомъ всякихъ тѣлесныхъ наказаній дѣтей. Мудрено ли послѣ этого допустить, что авторитетъ церковно-школьнаго начальства, поднимается въ сознаніи дѣтей столь высоко, что достаточно бываетъ и одного слова учащаго для прекращенія дѣтскихъ шалостей, шума въ школѣ и другихъ дисциплинарныхъ чисто беспорядковъ? За время обученія въ церковныхъ школахъ дѣти постоянно наблюдаютъ, что имъ всячески стараются привить добрыя привычки. Мало по малу, чрезъ воспріятіе ихъ, у дѣтей создается и привязанность къ воспитывающей ихъ ц. школѣ. Она-то въ послѣдствіи и впечатѣть ихъ въ родную, церковную школу, и по завершеніи въ ней начальнаго образованія.

Многихъ влекутъ въ ц. школы и другія побужденія. Къ нимъ, справедливо, можно отнести практикующіяся во многихъ церковныхъ школахъ Епархіи занятія а) по руководѣлю, б) занятія ремеслами и в) начинающія распространяться, за послѣднее время, занятія гимнастикой.

Занятія по руководѣлю производились въ 299 ц. школахъ, преимущественно женскихъ и тѣхъ изъ смѣшанныхъ ц. школь, въ коихъ учащими состояли учительницы. Эти занятія, обычно, происходили послѣ уроковъ и въ большинствѣ изъ школь имѣли случайный характеръ: учили дѣвочекъ тому, что знали

сами учительницы. Такъ, учили дѣтей: вязанію чулокъ, кружевъ, вышиванію малороссійскихъ вышивокъ, шитью бѣлья, дѣланію изъ бумаги цвѣтовъ, тканью ковровъ (въ Чернобаевской ц. школѣ Золотоношскаго уѣзда), кройкѣ бѣлья, изготовленію нѣкоторыхъ церковныхъ предметовъ (въ Лубенскомъ уѣздѣ) и, наконецъ, вязанью изъ шпегата корзинокъ, сумокъ и др. предметовъ, очень изящныхъ и прочныхъ (въ Клепачевской ц. школѣ Хорольскаго уѣзда). Матеріаль для рукодѣлья покупался или на церковный счетъ или же на мѣстныя школьныя средства, а въ рѣдкихъ случаяхъ и самими учащимися. Болѣе успѣшно рукодѣлье преподавалось: въ Пекаревской, Холмской и Рогинской ц. школахъ, Роменскаго уѣзда, въ Хаенковской и Сокиренской ц. школахъ Прилукскаго уѣзда (въ работахъ по рукодѣлью въ Сокиренской ц. школѣ принимали дѣятельное участіе не только взрослые дѣвицы, но даже и замужнія женщины), въ Преображенской г. Гадяча (издѣлія этой школы отдаются въ пользу мѣстнаго дѣтскаго пріюта) и въ Полтавскихъ ц. школахъ—Знаменской и при домѣ трудолюбія. Въ послѣдней обучаютъ дѣтей и мастерамъ—булочному, корзиночному и переплетному. Хорошо было поставлено рукодѣлье, въ отчетномъ году, какъ и раньше, при Троицкой ц. школѣ г. Кременчуга, при двухклассной ц. школѣ посада Крюкова, Ольгинской мѣстечка Потокъ, Шушваловской и въ 28 ц. школахъ Кобелякскаго уѣзда. Въ немъ въ нѣкоторыхъ ц. школахъ за преподаваніе рукодѣлья платится даже и особое, въ небольшихъ, конечно, размѣрахъ отъ 10 руб. и до 50 руб, въ годъ вознагражденіе. На болѣе широкихъ началахъ, по принятой для этой цѣли программѣ, рукодѣлью обучаютъ дѣтей въ двухклассной Козельщанской и Хорошковской ц. приходскихъ школахъ. Особенно хорошо рукодѣлье поставлено въ Козельщанской ц. школѣ. Подъ руководствомъ опытной и искусной преподавательницы рукодѣлья монахини Леонилы учащіяся въ школѣ дѣвочки, подраздѣленныя на 9 отдѣленій, съ усердіемъ и полнымъ умѣньемъ исполняютъ всякія женскія рукодѣльныя работы. О достоинствѣ ихъ можно судить, въ пользу работающихъ и учащихся, уже и по тѣмъ образцамъ, которые отсылаются въ мѣстное Уѣздное отдѣленіе, въ особомъ шкафу котораго онѣ и хранятся на виду, за стекломъ, для ознакомленія желающихъ интересоваться постановкой рукодѣлья въ Кобелякскомъ уѣздѣ.

Обученіе дѣтей ремесламъ производилось, въ отчетномъ году въ Роменскомъ, Кобелякскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ. Въ

Роменскомъ уѣздѣ при двухъ ц. школахъ: Николаевской г. Ромень и с. Герасимовки обучали дѣтей столярному ремеслу. Столярная мастерская при Роменской Николаевской ц. школѣ помѣщается въ особой при школѣ комнатѣ и существуетъ 2-й годъ. Священникъ Андрей Осиповъ преподаетъ столярное ремесло безмездно; всѣ необходимые столярные инструменты приобрѣтены имъ на личныя его средства. Въ этой мастерской работало 6 школьниковъ. Они учились строгать, пилить и къ концу учебнаго года самостоятельно смогли даже смастерить нѣсколько табуретовъ. Въ ц. школѣ с. Герасимовки учителемъ былъ псаломщикъ Матвѣевскій. Столярная помѣщалась въ отдѣльномъ домикѣ на школьной усадьбѣ. Вмѣстѣ съ учителемъ работало въ ней 5 мальчиковъ-школьниковъ. Въ продолженіе учебнаго года ими выполнены были слѣдующіе заказы: 1) столъ, 2) 5 оконныхъ рамъ, 3) сундукъ, 4) возъ и дроги, 5) полированная кровать, 6) садовая лѣстница, 7) 12 рамъ для картинъ и 8) три лодки. „Мастерская при Герасимовской школѣ, по свидѣтельству о. Уѣзднаго Наблюдателя, существуетъ нѣсколько лѣтъ. Учитель Матвѣевскій за свой трудъ по столярному ремеслу и за преподаваніе пѣнія (вмѣстѣ) получаетъ изъ суммъ Отдѣленія 40 рублей въ годъ.“

Въ Кобелякскомъ уѣздѣ обученіе ремесламъ производилось въ Хорошковской и Козельщанской мужской ц. школахъ. Въ послѣдней мастерскія помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго двухъэтажнаго зданія, гдѣ для сей цѣли отведена особая обширная комната. Въ ней-то, три раза въ недѣлю и работаютъ мальчики-школьники подъ руководствомъ монастырскаго столяра и на монастырскія средства. Обучаются они столярно-плотничному искусству и къ концу учебнаго года могутъ уже дѣлать: скамейки, табуретки, столы, стулья, ящики и т. п. вещи. Въ Хорошковской ц. школѣ, съ самаго открытія ея, ежедневно по вечерамъ отъ 5 до 7 часовъ, подъ руководствомъ специальныхъ мастеровъ экономіи г. Погорѣлко, производится обученіе мальчиковъ-школьниковъ столярно-плотничному, кузнечному и слесарному мастерствамъ. Для этого въ самомъ школьномъ зданіи приспособлены три большихъ комнаты. „При школѣ, заявляетъ о. Уѣздный Наблюдатель въ своемъ годовомъ отчетѣ, имѣются образчики работъ воспитанниковъ школы, которые фигурировали и на церковно-школьной выставкѣ въ зданіи Синодальнаго Училишнаго Совѣта въ 1909 году. Изъ этихъ работъ обращаютъ на себя вниманіе хорошимъ достоинствомъ (по ис-

полненію) слесарнаго ремесла: замки всячіе и внутренніе, петли для дверей, циркули, шарниры къ калиткамъ, засовы къ дверямъ; по кузнечному ремеслу—подковы, ухваты, грабли; по столярному—столы, стулья, скамьи, ульи и пр“...

Въ Кременчугскомъ же уѣздѣ, въ отчетномъ году, при Крюковской двухклассной ц. школѣ были открыты даже ремесленные классы, получившіе правильную организацію 3-хъ-годовой ремесленной школы. „Существованіемъ своимъ, пишетъ въ годовомъ отчетѣ Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель, они прежде и больше всего обязаны энергіи и заботамъ священника о. Михаила Коропова, а также и мѣстнымъ жителямъ своимъ участіемъкъ новому дѣлу и жертвами, доказавшими, что это начинаніе вполне отвѣчаетъ назрѣвшимъ потребностямъ ихъ. Очень желательно, чтобы подобное учрежденіе привилось и въ другихъ мѣстахъ, при наличіи обстоятельствъ, тому благопріятствующихъ. Мѣстнымъ Отдѣленіемъ (по сему поводу) уже и сдѣланы соотвѣтствующія предложенія по отношенію къ ц. школамъ Градижска и м. Келеберды“... А о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ ц. школъ поданъ докладъ и Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту объ устройствѣ курсовъ шитья кройки и ткачества при двухклассной ц. школѣ м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда.

Кромѣ обученія дѣтей ремесламъ, учили ихъ въ нѣкоторыхъ ц. школахъ и садоводству. Это, въ отчетномъ году, практиковалось: при двухклассной Сампсоніевской ц. школѣ подъ г. Полтавою (на полѣ Полтавской битвы), а также-при Плешканевской ц. школѣ Золотоношскаго уѣзда. Пріятною для дѣтей особенностію въ этихъ занятіяхъ было то, что сами они сажали деревья и многія овощи, сами же и ухаживали за своимъ садомъ и огородомъ.

Не менѣе пріятны были для учащихся въ ц. школѣ дѣтей и занятія ихъ по гимнастикѣ съ обученіемъ въ нѣкоторыхъ ц. школахъ и военному строю. Дѣло это новое и, можно сказать, только начинается практиковаться въ Епархіи. Но уже и теперь оно заявило себя съ желательной стороны.“ Въ двухклассной Рождество-Богородичной ц. школѣ, пишетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Полтавскій о. Уѣздный Наблюдатель, велось обученіе военному строю подъ руководствомъ запаснаго унтеръ-офицера. Дѣти охотно занимаются такого рода упряженіями; имѣются деревянныя ружья“... „При посѣщеніи этой школы я присутствовалъ, продолжаетъ онъ далѣе, на урокъ гимнастики и

удивлялся умѣнью дѣтей исполнять всѣ ружейные приемы и маршировку“.... То же довелось наблюдать и о. Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ въ двухклассной Плѣшивецкой ц. школѣ Галячскаго уѣзда, при посѣщеніи имъ этой школы въ концѣ отчетнаго года. Гимнастикѣ и военному строю въ этой ц. школѣ обучаетъ дѣтей особый инструкторъ—запасный унтеръ-офицеръ Краевскій, который изъ средствъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Паренія и получаетъ за свой трудъ плату въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ. Учащіеся подъ его руководствомъ усвоили много упражненій и продѣлываютъ ихъ умѣло, отчетливо и въ стройномъ порядкѣ. Изъ двухклассной Ромодановской ц. школы Миргородскаго уѣзда 3 школьника были избраны въ составъ петѣшныхъ ротъ и были лѣтомъ сего года отправлены на смотръ Его Императорскаго Величества. О впечатлѣніяхъ же, какія производятся обученіемъ дѣтей военному строю въ ц. школахъ Кобелякскаго уѣзда, о. А. Виноградовъ, Кобелякскій Уѣздный Наблюдатель ц. школъ, отзывается такъ. „Надо было видѣть, насколько серьезны были дѣтскія личики (ц. школы Пашенковской), насколько напряжено было ихъ вниманіе къ каждому слову, къ каждому жесту учителя, насколько велико было ихъ наблюденіе надъ самими собою, чтобы понять, что дѣти вполне сознаютъ важность и великую пользу этого обученія. Можно быть увѣреннымъ, что въ тѣ минуты, когда раздается властное слово команды „смирно“, каждый изъ этихъ юныхъ воиновъ воображаетъ себя въ настоящемъ строѣ вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества, готовыхъ по одному слову Монарха положить за Него свою душу. Что-бы ни говорили противники введенія этого обученія въ нашихъ начальныхъ школахъ, осмѣивающіе это доброе начинаніе, мы съ своей стороны откровенно выскажемся за желательность дальнѣйшаго развитія этого обученія, потому что это искусство во 1-хъ развиваетъ и укрѣпляетъ силы нашего юношества, сообщая при этомъ его развивающемуся организму выправку и ловкость, а во 2-хъ воспитываетъ въ немъ съ рачнихъ лѣтъ лучшія чувства его, какъ гражданина и сына русской земли“....

Независимо отъ этихъ всѣхъ занятій, были въ отчетномъ году, въ нѣкоторыхъ ц. школахъ Епархіи еще и *дополнительные уроки*. Для нихъ въ двухкомплектныхъ ц. школахъ Лохвицкаго уѣзда матеріалъ брался изъ кн. Лукашевичъ 3 и 4 ч., а самыя упражненія состояли въ письменномъ изложеніи мыслей. Производились онѣ въ вечерніе часы, по большей части во

второй половинѣ учебнаго года, когда время близилось къ экзаменамъ. Въ Константиноградскомъ уѣздѣ только для подготовленія выпускныхъ учениковъ къ экзаменамъ и назначались учащими дополнительные уроки для своихъ учениковъ. Въ Гадячскомъ же уѣздѣ, равно какъ и въ другихъ уѣздахъ Епархіи, правильно организованныхъ дополнительныхъ уроковъ не было, но время отъ времени, изрѣдка и по мѣрѣ надобности, въ послѣобѣденное время, производились занятія учащихся съ дѣтьми, какъ для того, чтобы подогнать къ курсу пройденнаго по разнымъ предметамъ отставшихъ по малоуспѣшности же ихъ, или по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, такъ и для болѣе прочнаго усвоенія преподаннаго всѣмъ ученикамъ, особенно же—для рѣшенія трудныхъ для дѣтей задачъ по ариѳметикѣ. Къ числу дополнительныхъ же занятій можно отнести и упражненія учащихся въ музыкѣ и пѣніи. Были такія занятія и въ одноклассныхъ ц. школахъ. Но всего чаще онѣ практиковались при ц. школахъ двухклассныхъ и во всѣхъ второклассныхъ.

Эти всѣ занятія, какъ частныя и не для всѣхъ учащихся въ ц. школахъ дѣтей обязательныя, не записывались въ школьныя книги. Для записей же занятій классныхъ и для всѣхъ учащихся въ ц. школахъ дѣтей общеобязательныхъ заведены по одинаковой для всѣхъ школъ формѣ и въ каждой ц. школѣ Епархіи имѣются *классные журналы—дневники*, въ которые заносятся имена и фамиліи учащихся, а также и записи пройденнаго по каждому предмету. Записи эти ведутся въ общемъ внимательно и исправно. Единственнымъ исключеніемъ по всей Епархіи явилась, въ отчетномъ году, ц. школа села Галки: при посѣщеніи ея Роменскимъ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ ц. школъ, оказалось, что за весь годъ по классному журналу ни о. Законоучителемъ, ни учительницею не сдѣлано было ни одной записи. Подобные же дефекты отмѣчены и Полтавскимъ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ ц. школъ. Въ Малехской ц. школѣ пишетъ онъ въ годовомъ своемъ отчетѣ, законоучитель никогда не записывалъ данныхъ имъ уроковъ; въ Тахтауловской же ц. школѣ учительница, не смотря на напоминаніе вести правильно и точно записи дневныхъ уроковъ, не вела таковыхъ. А это между тѣмъ для слѣдящихъ за успѣшностію церковно-школьнаго дѣла имѣетъ не мало важное значеніе: по этимъ записямъ они безъ особыхъ усилій и легко могутъ прослѣдить, въ какомъ порядкѣ разрабатывался въ той или другой ц. школѣ учебный

матеріаль по каждому предмету, и сдѣлать по этому поводу соотвѣтствующія свои указанія и распоряженія.

Въ каждой же церковной школѣ имѣется также и *недѣльное росписаніе уроковъ*, приуроченное къ занятіямъ одного учащаго съ тремя отдѣленіями. Этимъ-то росписаніемъ, составленнымъ въ 1903 году о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ ц. школъ, и руководятся всѣ учащіе церковныхъ школъ Епархіи при ежедневныхъ своихъ занятіяхъ, видоизмѣняя его лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, да и то съ вѣдома и согласія мѣстнаго о. Уѣзнаго Наблюдателя ц. школъ. Кромѣ сего, въ каждой ц. школѣ Епархіи имѣются еще и слѣдующія книги; библиотечные каталоги, книги для записи дѣтей, поступающихъ въ ц. школу и оканчивающихъ въ ней курсъ, книга для записи замѣчаній лицъ, поступающихъ въ ц. школы и другія документальныя книги, какъ-то: книга для записи инвентаря школы, лѣтописи ея и пр.

(продолженіе будетъ.)

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ изъ евреевъ: 23 сентября 1911 года мѣщанинъ г. Калиша, Варшавской губ. Шляма-Мордко Срулевъ Маіордушевскій, 26 лѣтъ, священникомъ Полтавской Срѣтенской церкви Юанномъ Петровскимъ, съ нареченіемъ имени „Аркадій“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Космъ Коваленко и женѣ мѣщанина Евфросиніи Яковлевнѣ Петрусенко; 20 декабря мѣщанинъ Ходоровскаго общества Каневского у., Кіевской губ. Маня Азрилевъ Козловъ, 29 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Василій», при воспріемникахъ: отставномъ унтеръ-офицерѣ Леонтіи Ивановичѣ Поленющемъ и дворянкѣ Аннѣ Дмитріевнѣ Бурдиловской; 6 декабря мѣщанинъ г. Бердичева, той же губ., Вульфъ Гершовъ Хоринскій, 28 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени

«Владиміръ», при воспріемникахъ крестьянинѣ Вуколѣ Симеоновичѣ Нечипоренко и мѣщанкѣ Лидіи Яковлевнѣ Гольбергъ; 11 августа сынъ Елисаветградскаго мѣщанина Херсонской губ. Мендель Шлюма Срулевъ Гольдштейнъ, 24 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Мануилъ», при воспріемникахъ: дворянинѣ Владимирѣ Владиміровичѣ Ильинѣ и женѣ купца Ксеніи Васильвнѣ Карпенкорой; 11 ноября запасной евфрейторъ Осовецкаго крѣпостнаго пѣхотнаго полка изъ мѣщанъ г. Полтавы Авраамъ Гецелевичъ Розенбергъ, 31 года, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Алексѣй», при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Ананіи Ивановичѣ Коломенскомъ и женѣ статскаго совѣтникѣ Вѣрѣ Ивановнѣ Шевцовой; 27 сентября дочь мѣщанина г. Полтавы Майлоха Марковича Фридмана—Гилда, 21 года тѣмъ же священникомъ съ нареченіемъ имени «Людмила», при воспріемникахъ дворянинѣ Сергѣѣ Георгіевичѣ Семенченко и дочери купца Татьянѣ Борисовнѣ Васильевой; 16 сентября сынъ мѣщанина г. Кременчуга Пинхуса Дунаевскаго Вульфъ, 18 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ съ нареченіемъ имени «Владиміръ», при воспріемникахъ: Павлѣ Петровичѣ Бѣлобородовѣ и мѣщанкѣ Даріи Трофимовнѣ Шеферъ; 23 сентября дочь Константиноградскаго купеческаго сына Арона Леонтьевича Кричевскаго—Вѣра, 21 года, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра», при воспріемникахъ: студентѣ Харьковскаго технологическаго института Николаѣ Ивановичѣ Подбѣльскомъ и женѣ купца Евдокіи Ивановнѣ Кандыбѣ.

О сборной книгѣ

Полтавскою Духовною Консистоіею отъ 20 Февраля 1912 года за № 5530, выдана изъ Консистоіи сборная книга на имя козака Андрея Коваленко, срокъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Троицкой церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастырско-Миссіонерскаго Кружка назначено на 28-е Марта, II час. дня.

1— 3



Свыше 20 губерній и областей Имперіи постигъ неурожай. Несмотря на принятія Правительствомъ широкія мѣры по оказанію помощи бѣдствующему населенію, для частной благотворительности остается еще обширное поле дѣятельности.

Россійское Общество Краснаго Креста, въ бѣдствіяхъ народныхъ всегда приходившее на помощь, поспѣшило и нынѣ, съ соизволенія АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы Общества ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ въ мѣрѣ силъ и имѣющихся средствъ поддержать пострадавшихъ.

Съ этой цѣлью Главное Управленіе Общества снарядило и отправило уже въ постигнутыя недородомъ мѣстности 25 врачебно-питательныхъ отрядовъ, которыми открыто свыше 300 столовыхъ для больныхъ, стариковъ, женщинъ, дѣтей, сиротъ и нетрудоспособныхъ, 125 амбулаторныхъ пунктовъ и 25 больницъ на 10 кроватей каждая. Въ столовыхъ Краснаго Креста питается свыше 75.000 человекъ, при чемъ по получаемымъ свѣдѣніямъ число это изо дня въ день увеличивается. Но продолжаютъ поступать все новыя и новыя просьбы о помощи, а между тѣмъ средства Краснаго Креста, предназначенныя для этой цѣли, почти всѣ израсходованы.

Россійское Общество Краснаго Креста обращается ко всѣмъ, сочувствующимъ горю ближняго съ призывомъ внести свою посильную лепту на дальнѣйшую борьбу съ постигшимъ нашу родину народнымъ бѣдствіемъ и тѣмъ дать возможность Красному Кресту развить въ болѣе широкихъ размѣрахъ свою врачебно-питательную помощь населенію.

Пожертвованія Краснымъ Крестомъ принимаются: въ Главномъ Управленіи (С.-Петербургъ, Инженерная, 9) и во всѣхъ мѣстныхъ отдѣлахъ Общества, а также въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Государственной Сберегательной Кассы.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Изъ журнала засѣданія Попготовит. къ Епархіал. Съѣзду Комиссіи 14 февраля 1912 г.—Отчетъ о состояніи Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910—1911 г.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Полтавской Епархіи за 1910—1911 учебный годъ. IV. Извѣстія и объявленія

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Марта 1912 года.



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

10 Марта

№ 8-й.

1912 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Возстановленіе патриаршества¹⁾

Редакція новаго журнала: «Голось Церкви» вырази-
ла желаніе получить отъ меня для первой книжки статью
о возстановленіи на Руси патриаршества. Не смотря на
множество лежащихъ на мнѣ срочныхъ работъ, безпреко-
словно согласился принять предложеніе, обѣщая прислать,
при небольшомъ новомъ введеніи, свою отъ 1905 года за-
писку по сему предмету, представленную Св. Синоду. Въ
запискѣ той развивались начала, изложенныя въ извѣст-
номъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синова о помѣст-
номъ соборѣ и патриаршествѣ, поданномъ въ мартѣ 1905
года. Начала эти развиваются въ запискѣ подробнѣе и
подкрѣпляются основаніями изъ наличнаго опыта и исто-
ріи, а также соображеніями о послѣдствіяхъ для русской жиз-
ни отъ предположенной реформы. Прочитавъ свою за-
писку сегодня, въ ночь на Андрея апостола, я вижу, что
ограничиться воспроизведеніемъ ея невозможно уже пото-
му, что нынѣ, по истеченіи шести лѣтъ со времени ея
составленія, не все въ ней окажется понятнымъ для чита-
теля: настолько тѣсно связано ея содержаніе и изложеніе
съ тогдашнимъ, столь типичнымъ, историческимъ момен-
томъ русской жизни и русской прессы. Однако, мы не мо-
жемъ обѣщать и того, чтобы въ остающіяся декабрьскія

¹⁾Для ознакомленія нашихъ читателей-пастырей и мірянъ съ вопро-
сомъ о возстановленіи патриаршества на Руси перепечатаемъ статью изъ
новаго духовнаго журнала (Голось Церкви) (№ 1 Январь). *Ред.*

ночи нашлось у насъ достаточно часовъ и получасовъ, дабы выполнить свое нравственное обязательство передъ редакціей: напишемъ, поэтому, сколько успѣемъ.

Возстановленіе патріаршества есть возстановленіе той свободы или «автономіи» внутренней церковной жизни, которую признають за Церковью и новѣйшее законодательство и общественное мнѣніе. Свобода эта была отнята у Церкви двѣсти лѣтъ тому назадъ Петербургскимъ *правительствомъ* и послѣднее чрезвычайно ревниво и грозно отражало всѣ попытки не только духовенства, но и *общества* возратить Церкви ея законную свободу внутренней жизни,—и даже говорить объ этой свободѣ. Со времени Государя Александра III-го, и особенно въ настоящее царствованіе, взаимное отношеніе противниковъ и поборниковъ внутренней свободы или каноническаго возрожденія церковной жизни совершенно измѣнилось: высшее правительствъ, точнѣе—Высочайшая власть, становится защитникомъ Церковной свободы, а значительная часть общества и увы, нѣкоторая часть духовнаго сословія—ея противникомъ. Наиболѣе рьяными противниками Церкви становятся лѣвые элементы нашихъ парламентовъ и нашей прессы, предъ которыми приходится отстаивать внутреннюю автономію Церкви (точнѣе—остатокъ этой автономіи)—и кому-же?—тѣмъ самымъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, которые были прежде естественными органами порабощенія Церкви и ея подчиненія свѣтскимъ интересамъ жизни!.. Замѣчательнѣе всего то, что такъ поступать приходилось не только нынѣшнему Оберъ-Прокурору, не менѣе преданному Церкви, чѣмъ ея лучшіе іерархи,—но и недавнимъ его предшественникамъ, независимо отъ ихъ личныхъ убѣжденій, а просто по самому положенію своему какъ представителей Духовнаго Вѣдомства въ нашихъ законосоставительныхъ учрежденіяхъ.

До революціи 1905 года Церковь была починена въ лицѣ своего высшаго учрежденія, т. е. Св. Синода Государямъ и Ихъ представителямъ—оберъ-прокурорамъ; но зато въ своемъ дальнѣйшемъ управленіи и жизни, она, сравнительно, мало испытывала давленія отъ чуждыхъ ей инстанцій. Нынѣ же она стѣснена не только въ своемъ высшемъ управленіи, въ своей, такъ сказать, творческой дѣятельности, но должна ежегодно трепететь и за тотъ скуд-

ный кусокъ хлѣба, которымъ питаются ея служители: клирики, учителя и ученики, — за свое, и ранѣе довольно скромное участіе въ воспитаніи юношества, за свое право и обязанность привлекать къ отвѣтственности своихъ недостойныхъ представителей, заключающихъ союзъ съ ея врагами въ парламентахъ и въ печати. Мѣстами, даже деревенская паства, прежде преданная и благоговѣйная, отрицаетъ духовную власть своего пастыря и гонить его отъ себя. Мѣстами церковная власть безсильна пресѣчь даже возмутительный подлогъ подъ православіе со стороны тайныхъ сектъ!.. Не ясно ли отсюда, что никогда такъ не нуждалась Церковь въ возстановленіи правильнаго строя своего управленія или, выражаясь по современному, своей организаціи, какъ именно теперь? Не ясно ли, что ни въ чемъ другомъ не нуждается она такъ сильно, такъ болѣзненно, какъ въ возвращеніи ей ея законнаго правителя, котораго она, вопреки всѣмъ священнымъ законамъ, остается лишенной уже свыше 200 лѣтъ. Мысль о возстановленіи патріаршества есть главная въ дѣлѣ церковнаго возрожденія, какъ по своей собственной важности, такъ особенно потому, что только съ ея осуществленіемъ возможно возвратить и всѣ прочія, утраченныя русскою помѣстной Церковью, основы православнаго церковнаго строя.

Кто можетъ отрицать, что и быть русской паствы, и всѣ противоканоническія начала въ церковномъ управленіи, и сословность духовенства и разрывъ требуемаго нашею вѣрою единенія съ другими помѣстными церквами, — что все это искаженіе православія началось вмѣстѣ съ паденіемъ патріаршества? Что патріаршество было упразднено вовсе не по тѣмъ основаніямъ, которыя приведены въ Регламентѣ, какъ сознательная ложь (и все таки они заучиваются въ школахъ), — а только для того, чтобы устранивъ главнаго защитника церковнаго строя, несовмѣстимаго съ еретическимъ и языческимъ укладомъ новой жизни. Здѣсь поистинѣ исполнилось пророческое и Господне слово: «поражу пастыря, и разыдутся овцы стада» (Мѡ. XXVI, 31).

И, конечно, не стоитъ и теперь толковать ни о какихъ соборахъ, ни о возраженіи духовной школы, ни о возроженіи прихода, пока не будетъ патріарха. Все

это останется одними словами, да и то въ лучшемъ случаѣ, а въ худшемъ, что мы уже видимъ вмѣсто восстановления каноническаго строя, будутъ, напротивъ, разрушаться самыя основы нашихъ канонѡвъ и нашей вѣры. Что мы видѣли 5 лѣтъ тому назадъ въ духовныхъ журналахъ, на всякаго рода епархіальныхъ сѣздахъ, какъ не отраженіе современнаго революціоннаго нигилизма? Одна Академія почти открыто проповѣдывала введеніе въ Россіи протестантства, духовные отцы—сверженіе епископата, духовныя школы—полное омірщеніе, и всѣ вмѣстѣ—однѣ только сословныя и имущественныя привилегіи. О Богѣ, о спасеніи, о молитвѣ, объ исправленіи нравовъ бѣлра и мірянъ, вообще—о чемъ бы то ни было, что написано въ Евангеліи и въ канонахъ, никто не говорилъ ни слова, хотя говорили вообще очень много.

Вотъ во что обратилось *пробужденіе духовенства*, начавшееся въ Св. Синодѣ съ рѣчей о восстановленіи священныя канонѡвъ. Совершилось то, что дѣлается въ революціонныхъ кругахъ, которые, начавъ рѣчь объ автономіи, о свободѣ религіозныхъ убѣжденій и печати, быстро переходятъ къ забастовкамъ, бойкотамъ и, наконецъ къ открытому возстанію для ниспроверженія государственной власти и самаго государства. Такъ точно и духовная журналистика старалась упразднить и самую Православную Церковь, при чемъ нѣкоторые духовные профессора открыто заявляли, что православіемъ слѣдуетъ именовать ту степень религіознаго самосознанія, до которой досрала данная эпоха (такъ что православій со времени пятидесятиницы было бы уже, по крайнѣй мѣрѣ, сорокъ восемь—по числу поколѣній), при этомъ, разумѣется, они считаютъ выразителями эпохи свои тощіе плагиаты изъ протестантскихъ журналовъ.

Не мудрено, конечно, понять, почему либеральная духовная и свѣтская печать, сперва привѣтствовавшая синодальные доклады о восстановленіи патріаршества, образивъ въ нихъ нѣчто похожее на ихъ забастовки и революціи, потомъ, раскусивъ, что рѣчь идетъ не о церковной революціи, а о восстановленіи православнаго строя, забила тревогу и объявила самую ожесточенную войну главнымъ поборникамъ православія—епископству и монашеству. Церковные паразиты, т. е. худшіе профессора и

маловѣрующіе либеральные іереи, отлично поняли, что они могутъ существовать и питаться только на больномъ тѣлѣ церковномъ, а если оно будетъ вновь здраво, если православіе будетъ восстановлено въ своихъ главнѣйшихъ канонахъ, то эти паразиты будутъ свергнуты съ церковнаго тѣла, и возрожденная помѣстная Церковь сохранитъ себѣ только преданныхъ православію дѣятелей.

И вотъ они, слѣдуя методу государственныхъ революціонеровъ, открыли широкіе источники всякой клеветы, передержекъ и фальшивыхъ воздыханій, чтобы опачкать епископство, монашество, вѣрующую паству изъ простаго народа (см. «Богосл. Вѣстникъ» ноябрь, 1905 г.) и особенно—значеніе патріаршества.

По послѣднему пункту они чувствовали себя особенно смѣло: за опроверженіе нужды въ патріархѣ никто не могъ бы ихъ притянуть, потому что такимъ опроверженіемъ волей-неволей занималась и прежняя даже оффиціозная наука, и прежніе оффиціозные учебники. Пользуясь невѣжествомъ русскаго общества въ церковныхъ канонахъ и неосвѣдомленностью въ нихъ самого духовенства, наша учебная и ученая исторія, гражданская и даже церковная, представляла отмѣну патріаршества вовсе не какъ прямое и ничѣмъ неизвинительное отступленіе отъ основныхъ каноновъ всей Христовой Церкви, а какъ дѣло, всецѣло зависящее отъ усмотрѣнія свѣтскаго и церковнаго или даже одного только свѣтскаго правительства и опредѣляемое такимъ или инымъ разумѣніемъ пользы церковной или даже государственной. Если нѣкоторые писатели или преподаватели возражали противъ разумности Петровой и Теофановой реформы, то опять же съ точки зрѣнія пользы, нисколько не затрудняя ни себя, ни читателей или слушателей вопросомъ о томъ: мыслимо ли по самому существу дѣла упразднить въ помѣстной Церкви ея главу, ея верховнаго пастыря, установленнаго Вселенскими соборами съ такою же опредѣленностью, какъ три степени іерархіи. Эткихъ каноновъ не знали слушатели и читатели, не знали въ большинствѣ и авторы, а если кто зналъ, то, конечно, молчалъ, потому что за упоминаніе о нихъ пришлось бы считаться своей служебной карьерой, а пожалуй—даже и со своимъ служебнымъ положеніемъ.

Правда, писатели, сочувствующіе Церкви, преданные

православію, не стѣснялись самымъ радикальнымъ опроверженіемъ пунктовъ Регламента, доказывавшихъ превосходство коллегіальнаго управленія въ Церкви надъ единоличнымъ; мало того, въ большинствѣ среднихъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ, эти пункты приводились тоже съ горькой ироніей, какъ выраженіе беззащитной лжи безрелигіознаго архіепископа Теофана Прокоповича, перемѣнившаго на своемъ вѣку четыре религіи; но совершенно опредѣленнаго изложенія идеи патріаршества всѣ боялись; даже благороднѣйшій и высоко-ученый протоіерей Иванцовъ-Платоновъ († 1894 г.), сильнѣе всѣхъ выступавшій въ защиту этой идеи (хотя и анонимно въ Аксаковской «Русси»), воздержался отъ канонической оцѣнки современнаго коллегіальнаго управленія Церковью и раскрывалъ идею, преимущественно, съ точки зрѣнія пастырской, съ точки зрѣнія ея нравственнаго значенія для русскаго народа и общества ¹⁾.

Во всякомъ случаѣ наличность нашей богословской науки и литература окончательно освобождаетъ насъ отъ опроверженія «пунктовъ» Регламента, а потому, вмѣсто того, чтобы ломиться въ открытыя двери, т. е. бороться съ жалкими софизмами, упомянемъ о новыхъ попыткахъ возражать противъ патріаршества съ современной, демократической точки зрѣнія, за каковую благодарную задачу взялся профессоръ Московской академіи Каптеровъ, увлекшись противощерковнымъ духомъ революціонныхъ годовъ. Означенный профессоръ въ своихъ статьяхъ («Бог. В.») представляетъ введеніе патріаршества дѣломъ только благочестиваго желанія царя Θεодора Ивановича, дѣломъ не церковнымъ и не народнымъ и спрашиваетъ: почему же надѣются теперь черезъ возвращеніе его достигнуть какого-то духовнаго возрожденія Россіи? Но авторъ или по недомыслию, или сознательно, обманывая читателя, умалчиваетъ о томъ, что въ XVI вѣкѣ каноническій патріархъ замѣнилъ столь же каноническаго митрополита, а теперь Церковь наша управляется міряниномъ, или официально—учрежденіемъ коллегіальнымъ, никогда невѣдомымъ Христовой Церкви. Θεодоръ Ива-

¹⁾ Его статьи изданы послѣ его кончины редакціей (Русскаго Труда) въ видѣ брошюръ: (О высшемъ церковномъ управленіи въ Россіи).

новичъ ревноваль о возвышеніи титула первоіерарха, а *теперь у насъ нужда не въ титулъ только, но въ самомъ каноническомъ носителѣ власти.*

Церковь на землѣ воинствуетъ съ внѣшними ей врагами вѣры; въ настоящее время она воинствуетъ и съ внутренними врагами, ибо у насъ происходитъ повтореніе ереси *жидовствующихъ* среди мірянъ и части клира, какъ и въ XVI вѣкѣ; нересь эта заключалась въ нравственномъ растлѣніи, въ цинизмѣ и безвѣріи, возведенными въ принципъ. Церковь должна воинствовать всѣмъ дарованнымъ ей духовнымъ оружіемъ, а наипаче *отлученіемъ*, дабы невѣрующіе кощунники не носили личины людей церковныхъ. Воинство нуждается въ военачальникѣ, а его у насъ нѣтъ. Православная, на бумагѣ господствующая, а на дѣлѣ порабощенная паче всѣхъ вѣръ, Церковь лишена въ Россіи того, что имѣютъ и латиняне; и протестанты, и армяне, и магометане, и ламаиты, — лишена законнаго главы и отдана въ порабощеніе мірскимъ чиновникамъ, прикрывающимся собраніемъ шести, семи полугодно смѣняемыхъ архіереевъ и двухъ іереевъ. Кто же не знаетъ, что такое учрежденіе не каноническое? что оно не утверждено было при своемъ основаніи двумя патріархами, да если бъ и было утверждено всѣми четырьмя, то это говорило бы только о незаконномъ дѣйствіи патріарховъ, а не о канонической законности синодальнаго управленія, такъ какъ никакіе патріархи не могутъ утвердить и авторизировать учрежденія, невѣдомаго Святому Православію и придуманнаго единственно для его ослабленія и раслѣнія.

(Продолженіе будетъ).

КУРІОПАСХА.

Такъ называется праздникъ, когда Свѣтлое Христово воскресенье (Св. Пасха) совпадаетъ съ 25 мартомъ — съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Въ журналѣ „Приход. Священникъ“ (№ 6 за н. годъ) о. діаконъ Михаилъ Вороновъ объясняетъ это наименованіе слѣдующимъ образомъ.

Въ текущемъ четырнадцатомъ великомъ индиктионѣ Куріопасха случается двѣнадцатый разъ, а именно въ 1459, 1543, 1554, 1627, 1638, 1649, 1722, 1733, 1744, 1817, 1828 и 1912 г. г. и болѣе до окончаніи текущаго четырнадцатаго великаго индиктиона куріопасхи не будетъ. Пятнадцатый великій индиктионъ начнется съ 1941 г.

Куріопасха имѣетъ свои особенности въ богослуженіяхъ:

І. Вечерня Великой субботы.

По благословеніи іерея, чтець „Царю небесный“... три-святое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ... Приидите поклонимся... (трижды), псаломъ „Благослови душе моя, Господа“... затѣмъ великая ектенія. По возгласѣ „Господи возвахъ“... гласъ 1-й (ставимъ 10 стиховъ), стихиры: три воскресныя—гласъ 1-й „Вечернія наши молитвы“... три великой субботы... „Днесъ адъ вопіетъ“... гласъ 8-й и праздника четыре „Совѣтъ пресвѣтлый“... гласъ 6-й, слава, гласъ 6-й „Днешій день тайно“... и нынѣ, гласъ тотъ же, праздника „Посланъ бысть“... Входъ съ евангелиемъ. „Свѣте тихій“... Прокимень не бываетъ, но тотчасъ „Премудрость“ и чтение паремій: первая великой субботы „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“... затѣмъ пять паремій праздника *Благовѣщенія*, и за ними уже остальные четырнадцать паремій, положенныя для чтенія въ Великую субботу. По окончаніи чтеній малая ектенія и по возгласѣ „Яко святъ еси Боже нашъ“... вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститесь“... Прокимень гласъ 5-й „Вся земля да поклонится тебѣ“... Апостоль къ Римлянамъ (заचало 91) и вмѣсто „Аллилуія“ чтець апостола возглашаетъ „Воскресни Боже, суди земли, яко ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ (со стихи). Въ это время темныя облаченія переменяются на бѣлыя. Затѣмъ читается евангеліе отъ Маттея (зачало 115) и слѣдуетъ литургія св. Василія Великаго, на которой вмѣсто херувимской пѣсни поется тропарь гласъ 8-й „Да молчитъ всякая плоть человѣча“... Вмѣсто достойно „Не рыдай мене мати“... Причастный „Воста яко спя Господь и воскресе спасая насъ“; аллилуія (трижды). По окончаніи литургіи бываетъ обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

2. Полунощница:

По благословеніи іерея, чтець трисвятое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ, приидите поклонимся... (трижды), затѣмъ псаломъ 50-й и поются каноны: праздника *Благовѣщенія* (съ ирмосомъ на 6) и великой субботы (съ ирмосомъ на 8); катавасія—ирмосъ субботній. По 3-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника и сѣдалень дня, слава и нынѣ праздника и чтеніе праздника. По 6-й пѣсни кондакъ, икосъ и чтеніе дня. По 9-й пѣсни трисвятое по Отче нашъ... затѣмъ тропарь „Егда снишелъ еси къ смерти“ слава и нынѣ праздника, ектенія и отпустъ.

3. Свѣтлая утренняя и литургія

Предъ затворенными западными церковными дверями, предстоятель, по обычномъ кажденіи, начинаетъ возгласомъ „Слава святѣй“... и поютъ по чину „Христось воскрес“... со стихами; по входѣ въ алтарь поютъ дважды (на слава и нынѣ) тропарь праздника „Днесь спасенія нашего главизна“... Затѣмъ великая ектенія и по возгласѣ начинаютъ пѣть каноны: пасхальный—съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды и *Благовѣщенія*—съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды (*Ирмосы обоихъ каноновъ* повторяютъ каждый ликъ-хоръ—свой). Затѣмъ катавасія „Воскресенія день“... (оба лика вмѣстѣ) и тропарь „Христось воскрес“... трижды. По каждой пѣсни ектенія малая и возгласъ по чину. По 3-й пѣсни кондакъ, икосъ и ипокой пасхи и чтеніе (св. Григорія Богослова) „на стражи моей стану“... По 6-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника Благовѣщенія и чтеніе (*Богослова же*) „Воскресеніе день“... Затѣмъ прокименъ праздника гласъ 4-й „Благовѣстите день“... „Всякое дыханіе“... евангеліе отъ Луки (зачало 4-е). По прочтеніи евангелія „Воскресеніе Христово видѣвше“... трижды и стихира гласъ 6-й „Воскресъ Исусъ отъ гроба“... трижды. Затѣмъ продолжаютъ каноны. На 9 пѣсни припѣвы пасхи и праздника. Свѣтилень пасхи однажды и праздника дважды. На хвалитехъ стихиры воскресны на 4 и *Благовѣщенія* на 4 съ припѣвами. Затѣмъ припѣвъ „Да воскреснетъ Богъ“... и прочіе припѣвы со

стихирами Пасхи гласъ 5-й. *слава Благовщенья гласъ 8-й „Да веселятся небеса“*... и нынѣ Пасхи „Воскресеніе день“... Въ это время обычное христосованіе и поученіе Златоустаго. Ектенія и отпустъ. Часы поются Пасхи. На литургіи анифоны Пасхи: на маломъ входѣ входное „Въ церквахъ благословите Бога“... затѣмъ „Христось воскресъ“... трижды, *слава тропарь „Днесъ спасенія нашего“*... и нынѣ кондакъ „Аще и во гробъ“... Въмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститесь“... Прокименъ апостоль, аллилуя и евангеліе сначала пасхи, *а потомъ праздника*. Когда же настанетъ время чтенія на литургіи святаго евангелія, то пасхальное читается, какъ указано на пасху, всѣми священнослужителями, *а благовщепенское евангеліе читаетъ какъ и всегда одинъ диаконъ и во время чтенія послѣднюю (Благовщенью) евангелія звона не бываетъ (см. уставъ „къ этому евангелію въ кандію не ударятъ“)*. Затѣмъ продолжается литургія св. Іоанна Златоустаго: задостойникъ пасхи, причастный пасхи и *праздника*.

Отданіе праздника Благовщенья не бываетъ.

(„В. и Р.“)

Изъ наблюденій религіозно-нравственной жизни народа.

Есть въ N-мѣ приходѣ г. З. одинъ старикъ. Глубокій древній старикъ съ бѣлоснѣжной длинной бородой, съ высокимъ, изрѣзаннымъ морщинами, челомъ. Лѣтъ ему подъ 90. Его орлиные глаза глядятъ такъ же весело и бодро, какъ и 50 лѣтъ тому назадъ. Завитые, кудрявые, шелковистые, сѣдые волосы. Высокій, съ глубоко—задумчивымъ лицомъ, старикъ этотъ, сколько лѣтъ ни знаю его, всегда малоразговорчавъ. Но лицо его такъ выразительно, такъ всегда отсвѣчиваетъ какой-то доброй, ласковой улыбкой и такъ кажется младенчески невиннымъ, что не трудно, встрѣивъ старика сего, понять, что это адамантъ вѣры и благочестія, неоцѣненный камень православной вѣры, любви Божьей. И описать подробно о семъ воистинно благочестивомъ, старцѣ, мнѣ кажется, въ наше время упадка

вѣры и благочестія въ народѣ, общей расшатанности нравовъ, будетъ благовременно и полезно. Не смотря на свою неразговорчивость старикъ этотъ ласково, почитательно и толково велъ со мною бесѣды о Богѣ, грѣхѣ. Въ особенности онъ любилъ бесѣдовать со мною о св. Храмѣ. Если старецъ этотъ что крѣпко и любилъ на семь свѣтѣ, такъ это Храмъ Божій, церковь Господню. Ни о чемъ онъ съ такою любовью, такимъ благоговѣніемъ не говорилъ, какъ о церкви. И нужно было тогда посмотрѣть на старика: все лицо его тогда загоралось какимъ-то свѣтомъ, глаза — ласковые, добрые — наполнялись слезами. Крупныя капли падали на лицо. А слова изъ его войстину благочестивыхъ усто лились неизсякаемымъ потокомъ. И какія чудныя, глубокопродуманныя, родившіяся въ сердцѣ изъ любви Божьей, слова?! Въ такія минуты я самъ невольно наполнялся невѣдомымъ трепетомъ, сердце мое охватывало благоговѣніе, уваженіе къ старику, и я крайне поражался: откуда темный, неумѣющий писать (читаетъ по славянски онъ прекрасно — самоучкой выучился), не учившійся грамотѣ старикъ печерпнулъ столь глубокое знаніе о Богѣ, св. церкви Его? Въдѣ такія разсужденія впору бы и прошедшему богословскій курсъ. И понялъ я, по здоровомъ размысленіи, что Великій Богъ за вѣру и благочестіе, за добрую жизнь старика далъ ему глубокое разумѣніе истинъ Христовыхъ, православной вѣры.

Я любилъ часто ходить къ этому старику на бесѣду. Онъ жилъ на хуторѣ въ 2-хъ верстахъ отъ храма. Въ хорошую погоду, особенно теплую, захвативъ съ собою нѣсколько религіозно-нравственныхъ книжечекъ, я съ удовольствіемъ шелъ лугомъ, затѣмъ полями. Всюду такая прелесть! Благоуханіе воздуха, переливчатое пѣнье птичекъ, беззаботно взвивавшихся въ голубую синеву, въ колосистой ржи перекликаніе веселыхъ перепеловъ, стрекотанье кузнечиковъ, безпокойный лепетъ листьевъ разукрашенныхъ деревъ! А на душѣ такъ сладко, такъ весело! Такой прелестный путь къ такому доброму старцу: «ужъ поистинѣ, думалъ я дорогой, добро къ добру ведетъ.» Зимой, конечно, не то. Да и рѣдко бывалъ зимой у старца. Особенно въ нынѣшню лютую зиму, рожденную въ ужасныхъ мятеляхъ и буранахъ. Никто насъ не стѣснялъ, никто намъ не мѣшалъ вести бесѣду по ду-

шѣ. Старикъ жилъ одиноко въ просторной, опрятной избѣ. Имущество его было не маловажное. Квадратный дворикъ въ 350 кв. сажень.— Не болѣе. Земли имѣлъ 10 десят. Жилъ онъ одиноко. Баба его померла лѣтъ тому 40.— Меня всегда смущало, что благочестивый старикъ въ своихъ разсказахъ никогда не упоминалъ о своей подругѣ жизни. Не по душѣ ли она ему была.— Такъ, вѣдь, старикъ былъ не злопамятный,— или совсѣмъ забылъ о ней,— конечно, объ этомъ трудно сказать. Быть можетъ онъ глубоко помнилъ ее въ сердцѣ своемъ, въ душѣ, и, какъ истинно—благочестивый старецъ, не высказывалъ своей грусти—тоски, считая это за грѣхъ. Впрочемъ, изъ разсужденій старика иногда можно было вывести заключеніе, что онъ, очевидно никогда не былъ склоненъ къ семейной жизни, полагая, что не всякій живетъ въ семейной жизни по христіански, что трудно всякому выполнить завѣты апостола о семейной жизни, какъ жизни нераздѣльно—совмѣстной, исполненной взаимной любви и уваженія. Старикъ любилъ свою одинокую жизнь. Ибо это одиночество давало ему возможность вполнѣ отдаваться служенію Богу и людямъ. Ничто не препятствовало ему вполнѣ соединиться съ Богомъ, и сидя въ одиночествѣ надъ священными книгами, постигать премудрость Божью, правду и неправду людскую. А это для старца было величайшее наслажденіе, величайшая утѣха.

— Сидишь себѣ,— говорилъ мнѣ разъ старикъ,— въ комнатѣ тихо.. тихо... Великая книга словесъ Божіихъ предъ тобой разогбѣнная... и въ ней такія величаво—дивныя, велико-святыя истины. Читаешь и зришь Бога, осязаешь Его святое присутствіе... Невѣдомое чувство сладости разольется по всему тѣлу, точно ангелы Божіи благодать Божію влили въ тебя! И заплачешь благодарными, святыми, радостными слезами... И когда кончишь честь святую страницу св. книги, поднимешь голову, закроешь глаза и о, Великій милостивый Боже, сотворшій небо и землю, создавшій по единому Твоему мановенію всесильной десницы! Слухъ воспринимаетъ чудную музыку: точно ангелы, сошедъ съ неба, поютъ Вѣчному дивную пѣснь Хвалы безконечной. Я знаю, грѣшно мнѣ окаянному блуднику и развратнику сказать сіе, но я зрѣлъ ангеловъ, зрѣлъ престолъ Божій,

дивно—чудный, дивно—драгоценный! Вотъ каково чтение слова Божія, книгъ святыхъ! О, да будетъ благословенъ Богъ, давшій міру и людямъ такое великое утѣшеніе, какъ Евангеліе и Библія. О, какой миръ, какую сладость они вливаютъ въ души читающихъ ихъ! Какія чудные образы создаютъ въ сердцѣ чтецовъ св. Евангеліе и Библія! Вы знаете, батюшка, когда я читаю св. Слово, такъ молодѣю. Не подумайте, что старикъ съума спятилъ — шутить, о! нѣтъ... Я чувствую, какъ съ каждой прочитанной мною св. страницей величайшей книги тѣло мое крѣпнеть, ноги пріобрѣтаютъ юношескую подвижность, сердце бьется крѣпче, руки пріемлютъ мужество къ добродѣтели, а внутри вселяется что-то доброе, чистое, святое, неоцѣнимо-дорогое, которое и свѣжитъ, и мужаетъ меня, наполняетъ все существо мое неизъяснимо-горячимъ желаніемъ добра, добра и только добра. И кажется, всталъ бы я, какъ Илья Муромецъ, и если бѣ можно было сразу все вмѣстѣ зло объять и низвергнуть въ бездну гибели, я бы сіе сдѣлалъ. О, зло зло! Кто тебя породилъ, и къ чему ты ведешь? Породила тебя людская глупость, невѣжество, лѣнь! Особенно лѣнь! Не лѣнился бы ты почаще заглядывать въ книжку Божью, почаще ходить въ церковь святую—и замолкло бы зло, скрылось бы въ тартаръ, въ темно—чадное подполье! И не губило бы, не коверкало бы оно души народа! Какъ это странно, батюшка,—люди на все, на все имѣютъ время, а на чтение Слова Божья никакъ не найдутъ. Обмануть, украсть, убить, позавидовать, польстить, покурить, напиться,—разлюбимое дѣло земнаго люда! И если бѣ для этого не было времени, люди бы жизнь отдали, а нашли бы его. И до чего, до какого искусства въ этомъ отношеніи доходить умъ человѣческой! Вонъ, подите, для обжорства, звѣрскаго пьянства люди установили особый трехдневный праздникъ (въ родѣ бы пасхи, х-е. х-е!), именуемый масляница... Тѣфу, ты нечистый,—плевался старикъ,—масляница... Какъ чудесно назвали въ угоду діавола и аггеламъ его. Это значить: распутница, обжорница, пакостница. Самое разлюбезное словцо для бѣса! Да еще сколько дней! Господи! Что за рабъ зла—человѣкъ! Молитвы Господней не знаетъ, а паскудные стихи да мерзкіе книги—наизусть наотмашъ прочтетъ! Почитать слово святое—времени ми-

нужки не найдеть, а для паскудства 72 часа избобрѣта-
еть! Тѣфу ты, нечистый! Люди отуманили свои мозги прелестью зла, кото-
рая, какъ вавилонская блудница безстыдная руки на-
ложила на людей. И закружились люди въ безстыдной
пляскѣ, вихрь зла! И до чего они дойдутъ въ этой пляс-
кѣ, которую они именуютъ жизнью, — одному Богу извѣ-
стно, знаю только одинъ я, — съ сожалѣніемъ заявлялъ
старецъ, — если не покаются — быть страшной бѣдѣ!... — И
старикъ вдругъ начиналъ всхлипать все громче и
громче, глаза затуманивались неподдѣльной грустью. Онъ
тихо склонялъ свою сѣдую голову на книгу и что — то
шепталъ. Когда мнѣ впервые пришлось слушать старика, я крайне
поражался всеобъемлемостью, если можно такъ вырази-
ться, ума его. Какую сторону христіанской жизни ни за-
тронули бы мы въ разговорѣ, почтенный старецъ давалъ
толковыя, разумныя, поражающіе своимъ глубокомысліемъ
отвѣты, разъясненія. За свою продолжительную жизнь ему
пришлось побывать въ разныхъ мѣстахъ матушки — Руси
и сталкиваться съ разными людьми. Былъ онъ и въ Мос-
квѣ дворникомъ у своихъ пановъ, былъ на Волгѣ матро-
сомъ, а всего чаще на Кавказѣ, да Кубани. Насмотрѣлся
разныхъ вѣръ, наслушался разныхъ проповѣдниковъ. Но
всею лучше любилъ онъ слушать православныхъ мисси-
онеровъ. Одно время даже ѣздилъ по Волгѣ и заражен-
нымъ расколомъ мѣстамъ съ знаменитымъ русскимъ мис-
сіонеромъ начетчикомъ, а недавно сошедшимъ въ могилу.
Естественно, старикъ могъ почерпнуть многое, вращаясь
въ средѣ просвѣщенныхъ и крѣпко любящихъ православ-
ную вѣру людей. И вотъ это знаніе вмѣстѣ глубокой
вѣрой и искренней любовью къ Богу сдѣлали изъ стари-
ка камень вѣры и любви Божьей.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Изъ церковно-приходской жизни.

Наконецъ-то общественныя учрежденія принялись съ
рѣшительнымъ видомъ принялись за борьбу съ хулиган-
ствомъ, глубоко забѣдающимъ нашу деревню, а особенно

городъ. Конечно, всё́мъ извѣстно, насколько гибельно широко разросшееся хулиганство у насъ и къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ ведетъ оно. Объ этомъ исписаны тысячи листовъ газетъ, о немъ повсюду кричатъ, такъ какъ оно, точно ядъ, проникло во все стороны общественной жизни и мирному элементу населенія прямо не даетъ жить. Однако же въ этомъ общемъ хорѣ охотъ, да сожалѣній о мѣрахъ къ искорененію сего зла мало кто говоритъ, да и то слабо, бездѣльно, не указывая радикальныхъ мѣръ. Зѣньковскій уѣздный училищный Совѣтъ, если не ошибаюсь, первый взялся открыто выступить на путь смѣлой, энергичной борьбы съ хулиганствомъ. Недавно онъ сдѣлалъ слѣдующее интересное постановленіе, разославъ его всё́мъ завѣдующимъ начальными народными училищами. „Зѣньковскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи своемъ письмо г. Полт. Губернатора о возрастающемъ хулиганствѣ среди сельской молодежи и о необходимости борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ, которая возможна только при взаимодѣйствіи все́хъ мѣстныхъ силъ, — постановилъ: предложить всё́мъ учащимъ народныхъ школъ обратить самое серьезное вниманіе на поведеніе учениковъ не только въ школѣ, но и внѣ ея, а о. о. законоучителей кромѣ того просить устраивать подходящія чтенія съ собесѣдованіями для сельской молодежи по вопросамъ нравственности, добраго поведенія и уваженія къ старшимъ“. Пишущій сіи строки, во исполненіе этого предложенія, въ прошлое (19 февраля) воскресенье съ этой цѣлію устроилъ въ церкви вечеромъ чтеніе, при чемъ молодежь была приглашена на собесѣдованіе на литургіи. Парней и дѣвокъ собралось порядочно. Священникъ вступилъ съ ними въ бесѣду о томъ, какое значеніе имѣетъ молодежь для будущаго Россіи: она — надежда, столпъ и утвержденіе Ея, но только въ томъ случаѣ, когда наша молодежь проникнется сознаніемъ необходимости быть честной, трудолюбивой, почтительной, уважительной. Ибо нѣтъ ничего постыднѣе для юнца, готовящагося быть солиднымъ мужемъ, какъ легкомысліе, непостоянство, дебоширство, приводящія къ печальному концу. „Что васъ, юноши, влечетъ на путь дебоширства, безобразія? — закончилъ батюшка бесѣду, какая вамъ отъ сего выгода? Что добраго приобретаете

вы? И кто васъ назоветъ добрыми христіанами? Честные будутъ надъ вами смѣяться, старшіе негодовать. Судь—справедливо воздасть за безобразіе! Да и сама природа—здоровье рано или поздно дастъ о себѣ знать. Проведшіе бурно молодость, рано становятся стариками. Скажите же, для чего вамъ вести себя такъ, чтобы со всѣхъ сторонъ на васъ указывали пальцами? Войтесъ же быть безобразниками“. Собесѣдованіе возбудило большой интересъ въ парняхъ. Особенно на нихъ повліяло то, что батюшка назвалъ ихъ „будущимъ Россіи“. „Мы думалы, що ни нащо не годымось, а вы онъ якъ кажете“. Вообще нужно сказать, великопостныя чтенія очень привлекаютъ простой народъ. Съ какимъ удовольствіемъ они поютъ молитвы! какъ чутко прислушиваются къ чтенію, какъ набожно крестятся! Мое мненіе: посредствомъ собесѣдованій можно малое дурное искоренить въ средѣ народной.

Недавно въ с. Дейкаловкѣ скончался на 80 году жизни протоіерей Петръ Затворницкій, бывшій Зѣньковскій градскій благочинный. Громадное имущество покойнаго, оцѣниваемое въ 300 тысячъ рублей, большею частію распределено на дѣла благотворительности. Такъ, онъ пожертвовалъ Палестинскому Обществу (по дух. завѣщ.) 217 дес.

Два дома съ грунтами и нр. въ г. Балаклавѣ, Севастопол. уѣзда, оцѣниваемое свыше 35 тыс. руб. отпущены дух. Академіямъ: Петер., Казанс. Кіевской и Московской на устройство сенаторій. На устройство церквей въ Сибирь пожертвовалъ 10000 руб., двумъ Дейкаловскимъ церквамъ по 1000 р.. Покойный посѣтилъ Іерусалимъ, Баръ, Миръ Менайскіе, Аѳонъ.

М. Л.

ЗАМѢТКИ.

Отзывъ судебного оратора о церковномъ краснорѣчїи.

Извѣстный русскій юристъ сенаторъ А. О. Кони въ своихъ «Воспоминаніяхъ судебного дѣятеля», печатаемыхъ на страницахъ «Русской Старины», дѣлаетъ весьма инте-

ресный отзывъ о нашемъ церковномъ краснорѣчїи. (Русск. Ст. ноябрь 256—258). Даннаго предмета Кони касается по поводу своихъ сужденій и взглядовъ на судебное краснорѣчіе и находить, что по языку и глубинѣ мыслей произведенія нашихъ выдающихся проповѣдниковъ могутъ служить прекрасными образцами и для свѣтскаго оратора. «Во время моего прокурорства, пишетъ Кони, не существовало сборниковъ судебныхъ рѣчей, по которымъ можно было бы подготовиться къ технику рѣчи. Приходилось полагаться на собственныя силы. Уже впоследствии, чрезъ много лѣтъ по оставленїи прокуратуры, я сталъ знакомиться съ русскимъ духовнымъ краснорѣчіемъ и нашелъ въ немъ блестящїе примѣры богатства языка и глубины мысли. Несомнѣнно, что первое мѣсто въ этомъ отношенїи принадлежитъ митрополиту московскому Филарету, хотя его проповѣди и не согрѣваютъ сердца, какъ нѣкоторыя чудесныя Слова архїепископа Иннокентїя, напр. «Слово въ Великій Пятокъ» и не блещутъ широтою взгляда митрополита Макарія. Умъ гораздо болѣе, чѣмъ сердце, слышится въ словахъ Филарета, которыя, подобно осеннему солнцу, свѣтятъ, но не грѣютъ. Но въ нихъ нѣтъ за то ни полемическаго задора Амвросія и Никанора, ни узкой «злупыхательной» нетерпимости нѣкоторыхъ изъ современныхъ проповѣдниковъ. У Филарета поражаетъ чистота и строгость языка и отсутствїе причастїи и дѣепричастїи и частаго употребленїя слова «который», причемъ у него въ высшей степени проявляется то, что французы называютъ *la sobriete de parole*»), и доведенно до виртуозности устраненїе всего излишняго. Онъ самъ опредѣляетъ значенїе живого слова, говоря, что оно можетъ быть *изострено* какъ мечъ—и тогда оно будетъ ранить и убивать и можетъ быть *измячено* какъ елей—и тогда оно будетъ врачевать. Его проповѣди исполнены сжатыхъ и красивыхъ образовъ и богаты афоризмами. «*Послушалъ бы молчанїя Исакова*», говоритъ онъ, упоминая о своемъ несбыточномъ желанїи посѣтить обитель св. Сергїя при жизни преподобнаго. «Да благословитъ Богъ,—воскликаетъ онъ,—и слово и молчанїе! Да не будетъ слово праздно и молчаливо безсловно». Или вотъ еще нѣсколько афоризмовъ: «Видѣтъ невидимые, по подлинныя грѣхи человѣку иногда мѣшаютъ видимыя, но мнимыя добродѣтели.—Яз-

вы друга, наносимыя по братолюбію, достовѣрнѣе, чѣмъ водьяныя лобзанія врага. — Изъ глубины въ день можно видѣть звѣзды — это справедливо — только глубина должна быть крута и чѣмъ глубже человекъ въ своемъ смиреніи, тѣмъ яснѣе видитъ небо». Читая Филарета, нельзя не удивляться искусству, съ которымъ онъ въ сильной и вмѣстѣ сжатой формѣ умѣетъ употребить приемы, уподобленія, повторенія и сравненія, какъ напримѣръ, въ слѣдующемъ началѣ «слова» на Рождество: «Слава Христу Богу, явившемуся въ смиреніи естества нашего, да явить намъ образцы смиренія. Онъ явился въ вертепѣ, чтобы мы довольны были кельей, — въ ясляхъ, чтобы мы не требовали мягкаго ложа, — въ пеленахъ, чтобы мы любили простую одежду, въ *несловесіи* младенчекомъ, да будемъ яко дѣти простотою и не злобимъ и да не разрѣшаемъ языка нашего въ празднословіе». Образцы истиннаго краснорѣчія Кони находятъ даже въ Четьи-Минеяхъ. „Мученики говорятъ въ нихъ, пишетъ онъ, Діоклетіану, игемонамъ и префектамъ цѣлыя рѣчи, дышашія вдохновеніемъ и исполненныя красоты сильнаго и содержательнаго слова, чему, конечно, способствуетъ и церковно-славянскій языкъ. Достаточно въ этомъ отношеніи указать хотя бы на житіе св. Уара, заключающее въ себѣ настоящія перлы краснорѣчія. Сжатость языка, скупость словъ и рядомъ съ этимъ богатство содержанія, въ нихъ влагаемаго, достойны внимательнаго изученія въ Четьи-Минеяхъ. Какъ много говорятъ, напримѣръ, такія выраженія, какъ «тѣсное и прискорбное житіе», — общій естества человѣческаго смертный долгъ», — «положить человекъ въ сердцѣ своемъ» — «воззвать тайнымъ коварствомъ въ образѣ правды» и т. д.».

Достойно вниманія, что, касаясь характера и размѣра судебныхъ рѣчей, Кони счелъ наиболѣе убѣдительнымъ авторитетнымъ сослаться на того же митр. Филарета, краснорѣчію коего онъ отдаетъ первенство. «Еще до вступленія въ ряды прокуратуры, говоритъ онъ въ «Воспоминаніяхъ», я интересовался судебными преніями и читалъ рѣчи выдающихся западныхъ судебныхъ ораторовъ, преимущественно французскихъ, но долженъ сознаться, что мало вынесъ изъ нихъ поучительнаго. Ихъ приемы не подходятъ къ природѣ русскаго человекъ, которой чужда при-

поднятая фразеологія и полемическій задоръ. Замѣчаніе митрополита Филарета о томъ, что «народъ нашъ не настроенъ къ напряженному и продолжительному вниманію, и что краткое, близкое къ вразумѣнію и сердцу, онъ беретъ, и не роняя, уносить» вполне справедливо по отношенію къ большинству присяжныхъ засѣдателей. Этимъ объясняется частый неуспѣхъ тѣхъ, иногда весьма способныхъ, ораторовъ, которыя говорятъ по нѣсколькимъ часамъ, подвергая присяжныхъ засѣдателей своеобразному измору, причемъ изморъ этотъ приводитъ зачастую къ неожиданнымъ результатамъ».

Даже во взглядахъ на внѣшнюю, или, если можно такъ выразиться, декоративную сторону судебного ораторства, жестикуляцію и чрезмѣрный драматизмъ въ голосѣ оратора, сенаторъ Кони держится принциповъ здоровой гомилетики. «По поводу жестикуляцій пишетъ свѣтъ, я долженъ замѣтить, что всегда считалъ вполне неумѣстными всякіе жесты и говорилъ свои рѣчи, опираясь обѣими руками на поставленную стойма книгу Судебныхъ уставовъ, купленную въ 1864 году, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ. Не думаю, чтобы рѣзкіе жесты и мудуляціи голоса были по душѣ русскимъ присяжнымъ засѣдателямъ, которыя, по моимъ наблюденіямъ, цѣнятъ спокойствіе и простоту въ «повадкѣ» обвинителя... Такимъ приемамъ мѣсто на театральныхъ подмосткахъ. Обвинителю, какъ и проповѣднику, не слѣдуетъ забывать совѣта великаго Петра, въ Духовномъ Регламентѣ: «не надобно шататься вельми, будто весломъ гребеть; не надобно руками сплескивать, въ боки упираться, смѣяться, да ненадобно и рыдать: вся бо сія лишняя, и неблагообразва суть и слушателей возмущаетъ».

Если Кони, послѣ того какъ заслужилъ имя выдающагося оратора своими судебными рѣчами, находитъ слова нашихъ выдающихся церковныхъ проповѣдниковъ высокими образцами краснорѣчія даже для свѣтскихъ ораторовъ, то не тѣмъ ли съ большимъ вниманіемъ должны изучать эту литературу наши особенно начинающіе проповѣдники. Проповѣди нашихъ выдающихся іерарховъ: Филарета и Макарія, митр. Московскихъ, Иннокентія, Димитрія, Никанора, архіепископовъ Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго, Павла Казанскаго могутъ быть прекрасными образцами и

источниками не только для начинающаго, а и для опытнаго проповѣдника.

(Херс. Епарх. Вѣд. № 1 за 1912 года).

О постной пищѣ.

Многіе до сихъ поръ убѣждены, что постная пища не питательна и даже вредна. Тѣмъ не менѣе громадная масса народа постится, не испытывая при этомъ замѣтныхъ неудобствъ.

Дѣло въ томъ, что надо отличать питательность отъ удобоваримости. Постная пища можетъ быть очень питательна, но дѣло въ томъ, что она довольно трудно варима и не легко переносится слабымъ желудкомъ. При постной пищѣ кулинарное искусство имѣетъ особенное значеніе, такъ какъ тутъ особенно важно, какъ приготовить кушанье, чтобы, сохраняя всю питательность, сдѣлать его удобоваримѣе.

Постомъ потребляются, въ качествѣ пищи, во-первыхъ, грибы сушеные, маринованные и соленые. Грибы вообще мало питательны, особенно свѣжіе. Всѣ грибы имѣютъ отъ 84 до 93 процентовъ воды, т.-е. на на 100 частей ихъ вѣсу въ нихъ находится только отъ 16 до 7 частей твердаго вещества. Въ березовикахъ, бѣлыхъ грибахъ и боровикахъ бѣлка (наиболѣе питательной части) находится отъ 4—7 проц.; а во всѣхъ остальныхъ только 2—3¹/₂ проц.; слѣдовательно, первые упомянутые грибы наиболѣе питательны. Питательныхъ частей болѣе всего въ шляпкахъ грибовъ, а въ нихъ наиболѣе питательна нижняя часть.

Маринованіе грибовъ мало измѣняетъ ихъ составъ; солёніе же отнимаетъ воду и уплотняетъ грибы; наиболѣе воды отнимаетъ сушеніе.

Сушеные грибы были бы наиболѣе питательными, если бы только легко пореваривались желудкомъ; но они перевариваются очень трудно, такъ что имѣютъ значеніе только пищевого средства, какъ приправы для вкуса.

Теперь перейдемъ къ еще болѣе излюбленному кушанью русскаго народа—капустѣ, которая потребляется у насъ

въ громадномъ количествѣ, даже и среднимъ классомъ; воды въ капустѣ около 92 проц., а бѣлка немного менѣе 2 проц. На всѣ остальные части приходится, такимъ образомъ, около 6 проц.

Какія части капусты полезнѣе? Извѣстно, что въ капустѣ различаются листья и ребра. Изслѣдованіе ихъ состава показало, что въ листьяхъ болѣе бѣлковъ и сахара, а въ ребрахъ крахмала. Поэтому листья питательнѣе и вкуснѣе. Стало быть, инстинктъ народа не ошибся, предпочитая ѣсть листья.

Составъ капусты ясно показываетъ, что это отличное питательное средство, и что народъ не ошибается, придавая ей столь важное значеніе. Дѣло не въ количествѣ питательныхъ веществъ, а въ томъ, что они легко усвоятся. Но чтобы капуста была легко усвояема, ее необходимо долго варить при высокой температурѣ, особенно свѣжую (квашенную, какъ извѣстно, можно ѣсть даже сырою).

Доктора утверждаютъ, что лучшее средство противъ диспепсіи (плохого, слабого, затрудненнаго пищеваренія) — кислая капуста. Тягостная отрыжка, изжega и отсутствіе аппетита, не поддававшаяся всѣмъ другимъ средствамъ, исчезали при употребленіи капусты.

Итакъ, капуста, даже какъ медицинское средство, полезна.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о картофелѣ, также составляющемъ одно изъ любимыхъ и неизмѣнныхъ кушаній изъ постнаго стола.

Бѣлка въ картофелѣ немного: отъ 1 до $3\frac{1}{2}$ проц., зато въ немъ много крахмала—до 20 проц. и до 70 проц. воды.

Молодой картофель цѣнится дорого не безъ основаній—въ немъ менѣе крахмала и больше бѣлка. Къ осени крахмала въ картофелѣ значительно болѣе. Для качества картофеля важно, чтобы онъ хорошо сохранился,—въ сыромъ подвалѣ количества крахмала увеличивается, и онъ загниваетъ. Надо остерегаться картофеля проросшаго, т. е. пустившаго ростки, что обыкновенно бываетъ въ февралѣ и мартѣ. Проросшій картофель ядовитъ,—въ немъ найденъ особый ядъ—*соланинъ*—производящій явные признаки отравленія. Проросшій и содержащій соланинъ картофель имѣетъ зеленоватый цвѣтъ, на что надо обращать вниманіе при его покупкѣ.

Относительно употребленія въ пищу необходимо сказать, что хорошо уваренный или прожаренный картофельъ составляетъ отличное пищевое средство, легко усвояемое, если его принять не излишнее количество. Дѣло въ томъ, что главная составная часть картофеля, крахмалъ, только тогда становится полезной для нашего организма, когда превращается въ сахаръ.

Это превращеніе совершается только съ помощью *птиалина*, особаго вещества, содержащагося въ слюнкѣ и сокѣ поджелудочной железы. У очень маленькихъ дѣтей слюны весьма мало, а въ сокѣ поджелудочной железы почти вовсе нѣтъ *птиалина*,—поэтому-то и вредно кормить ихъ картофелемъ и вообще крахмалистыми (мучнистыми) веществами.

Въ общемъ, хорошо приготовленные и хорошаго качества грибы, капуста и картофель, будучи приняты не въ очень значительныхъ количествахъ, вполне удовлетворяютъ требованіямъ гигиены. Не надо только набѣдаться ими одними до пресыщенія, а нужно разнообразить пищу,—хотя бы и постную, другими веществами.

(«Свѣточъ»)

Радиологія.

Еще одинъ годъ двадцатаго столѣтія отошелъ въ вѣчность. Многолѣтняя исторія научной работы, научной дѣятельности человѣческаго духа обогатилась еще одной новой главою, общее содержаніе которой, въ смыслѣ преобладающаго направленія, можно было бы характеризовать терминомъ—радиологія.

Этимъ именно направленіемъ всего рѣче и пользе опредѣляются наиболѣе выдающіяся изслѣдованія минувшаго года въ области физики и химіи, этихъ основъ анорганологической науки, изучающей природу въ ея механическихъ проявленіяхъ.

Громадный переворотъ, вызванный въ наукѣ открытіемъ радія и его спутниковъ, и послѣдующее изученіе радиоактивныхъ свойствъ породило въ области физики и химіи рядъ работъ, направленныхъ къ изслѣдованію явленій, до того находившихся подъ спудомъ, представлявшихъ собою «мировую загадку». Изъ числа такихъ «загадокъ»

первое мѣсто занимать вопросъ о веществѣ и силѣ въ ихъ взаимныхъ соотношеніяхъ—вопросъ, рѣшеніе котораго въ незадалекомъ прошломъ приводило науку къ цѣлому ряду недоразумѣній и противорѣчій.

Разумъ въ своихъ логическихъ построеніяхъ отрицалъ предѣльную дѣлимость матеріи; наука, напротивъ, ссылаясь на «опытъ», категорически утверждала эту предѣльность и указала на «атомы», которые, отличаясь элементарностью своего строения, не подлежали дальнѣйшему дѣленію. «Атомъ» недѣлимъ и этой недѣлимостью утверждалось еще другое его основное свойство—неизмѣняемость. Природа атома со всѣми ея особенностями дана ему отъ рожденія и не подлежитъ никакимъ измѣненіямъ. Сила способна приводить «атомъ» въ движеніе, но не способна вызвать во въ его природѣ измѣненій. Въ этомъ пунктѣ между силой и веществомъ уставливалась рѣзкая грань. Отсюда ученіе объ инертности и косности вещества; отсюда основное положеніе науки, еще столь недавно считавшееся «неопровержимымъ»: неизмѣнное стремленіе вещества къ сохраненію своихъ свойствъ, своего состоянія требуетъ для его проявленія участія внѣшней силы, безъ приложенія которой въ веществе не можетъ происходить никакихъ перемѣнъ. Вещество по существу своему косо, оно вѣчно стремится къ покою и необходимъ импульсъ извнѣ, для того, чтобы привести его въ дѣятельное состояніе.

Со времени открытія радиоактивныхъ свойствъ и послѣдующаго изученія условій ихъ проявленія, въ наукѣ рѣзко измѣнился взглядъ на природу вещества и силы. Первоначальное атомистическое ученіе пришлось оставить. «Недѣлимый атомъ» оказался сложной системой замкнутой въ самой себѣ энергіи. Пока эта система не нарушена, «атомъ» сохраняетъ свою природу; онъ продолжаетъ при всѣхъ условіяхъ оставаться неизмѣняемымъ. Но эта неизмѣняемость предѣльна.

Въ послѣдніе годы, въ томъ числѣ и въ минувшемъ году, цѣлый рядъ выдающихся кропотливыхъ изслѣдованій былъ посвященъ выясненію условій этой предѣльности и тѣхъ явленій, которыми она сопровождается. Результаты этихъ работъ, далеко конечно еще не законченныхъ, приводятъ, въ общемъ, къ слѣдующимъ основнымъ заключеніемъ.

Открытие въ природѣ такихъ радиоактивныхъ тѣлъ, какъ радій, торій, ураній и т. д., опровергаетъ прежній взглядъ о постоянности вещества, его неспособности къ самостоятельнымъ измѣненіямъ, независимо отъ внѣшней силы. Радиоактивныя тѣла обладаютъ способностью выдѣлять въ окружающее пространство громадныя количества энергіи самостоятельно, безъ всякаго къ тому импульса со стороны. Это внутриатомная энергія; она развивается за счетъ атомовъ радиоактивныхъ тѣлъ. По мѣрѣ выдѣленія энергіи атомы разрушаются, причемъ такое разрушеніе у радиоактивныхъ тѣлъ, на ряду съ выдѣленіемъ въ пространство громаднаго количества энергіи, сопровождается образованіемъ совершенно новаго тѣла—гелія. Такое возникновеніе новаго простого тѣла нельзя отождествлять съ хорошо извѣстнымъ въ химіи разложеніемъ сложныхъ тѣлъ. Въ последнемъ случаѣ распадается молекула сложнаго тѣла и даетъ происхожденіе по крайней мѣрѣ двумъ новымъ тѣламъ. Въ случаѣ же, о которомъ идетъ рѣчь, наблюдается явленіе совершенно иного порядка, съ которымъ ранѣе химія не только не была знакома, но сама возможность котораго отрицалась. Здѣсь налицо разрушеніе атома: радиоактивныя тѣла принадлежатъ къ числу простыхъ тѣлъ, какъ и остальные извѣстные въ природѣ элементы; ихъ атомы стремятся къ разрушенію самостоятельно, независимо отъ внѣшняго импульса, и, разрушаясь, частью переходятъ въ энергію, частью даютъ происхожденіе новому тѣлу—гелію, при чемъ любое радиоактивное тѣло—радіій, ураній, торій и пр.—при разрушеніи своихъ атомовъ, на ряду съ выдѣляемой энергіей даютъ происхожденіе все тому же простому тѣлу—гелію. Здѣсь въ буквальномъ смыслѣ слова наблюдается превращеніе элементовъ—одного въ другой.

Въ началѣ наука мало была склонна допускать такое превращеніе; но открытіе гелія путемъ спектральнаго анализа въ атмосферѣ солнца и нахожденіе того же характернаго спектра гелія при эманации радія, торія, уранія и др. радиоактивныхъ тѣлъ, не оставляло сомнѣнія въ этомъ превращеніи элементовъ.

Наука должна была отказаться отъ первоначальнаго взгляда—постоянства, неизмѣняемости атомовъ вещества. Природа атомовъ измѣняема и источникомъ такого измѣ-

нения является не внешняя, посторонняя сила а, внутреннее состояние самого атома. Тѣла, отличающіяся наибольшей радиоактивностью, принадлежатъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ тѣламъ съ наибольшимъ атомнымъ вѣсомъ. Этому отвѣчаетъ и наибольшее скопление въ такихъ атомахъ космической энергіи. Здѣсь это скопление энергіи достигаетъ предѣла, когда дальнѣйшее состояние равновѣсія становится невозможнымъ, вслѣдствіе чего атомъ радиоактивного тѣла по самой природѣ своей отличается неустойчивостью, стремится къ разрушенію; онъ разрушается (беремъ грубый примѣръ), какъ разваливается комъ снѣга, перерастающій силу сдѣленія своихъ снѣжныхъ частицъ.

Это разрушеніе, какъ было уже сказано, сопровождается выдѣленіемъ энергіи и образованіемъ новаго тѣла—гелія, отличающагося наименьшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ въ природѣ элементовъ атомнымъ вѣсомъ. Такимъ образомъ гелій, съ одной стороны, и радиоактивныя тѣла съ другой представляютъ собою два противоположныхъ полюса, въ предѣлахъ которыхъ происходитъ непрерывный, вѣчный обмѣнъ энергіи и вещества вселенной. Энергія, скопляясь въ замкнутыя системы силъ, даетъ происхожденіе атомамъ все съ большимъ и большимъ вѣсомъ, пока это скопление энергіи не достигнетъ предѣла въ лицѣ радиоактивныхъ тѣлъ, послѣ чего наступаетъ обратное превращеніе къ начальному источнику—гелію, рядомъ съ освобожденіемъ накопившейся энергіи и разсѣиваніемъ ея въ пространство.

На этомъ круговоротѣ вещества и силы Беккерель основалъ свою новую теорію эволюціи вселенной, гдѣ вѣчно совершается эта смѣна одного состоянія энергіи—дѣйствительнаго, другимъ ему противоположнымъ—потенціальнымъ, и всѣ явленія физической природы сводятся къ взаимодействию этихъ двухъ состояній одного и того же энергетическаго начала. Матерія вѣчно и непрерывно перерождается въ энергію и энергія, столь же вѣчно и непрерывно пересоздается въ матерію; всѣ физикохимическія явленія, всѣ проявленія физикохимическихъ силъ представляютъ собою только различныя стадіи, различные моменты этого вѣковѣчнаго обмѣна двухъ различныхъ состояній одного и того же энергетическаго начала. Такъ устанавливался въ наукѣ новый взглядъ на физическую природу космоса, и

укрѣпленію этого новаго взгляда немало содѣйствовали работы минувшаго года въ области радиологии. Свидѣтельствомъ тому можетъ служить и состоящійся у насъ въ концѣ минувшаго года въ память нашего геніальнаго ученаго Менделѣева съѣздъ, работы котораго ясно говорятъ о громадномъ значеніи для современной науки этого новаго направленія въ ученіи—о силѣ и веществѣ и ихъ взаимоотношеніяхъ.

(«Н. В.»)

Объявленія.

ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ Февральской книжкѣ напечатано:

I.

ВСЯ ЧУЖАЯ.

Романъ Н. И. Мердеръ.

Подъ общимъ названіемъ „Любовь“ известная русская писательница Н. И. Мертеръ соединила два романа: „Вся чужая“ и „Сумракъ“. Хотя мы незамедлимъ дать „Сумракъ“, но предупреждаемъ, что каждый изъ этихъ романовъ представляетъ собою вполне законченное произведеніе.

II.

? САРЪ ДЮБНОТАЛЬ!

Переводъ съ французскаго.

Саръ Дюбноталь ученикъ знаменитѣйшихъ индусскихъ браминовъ. Для него въ мірѣ нѣтъ „Невидимаго“, „Невещественнаго“. Преступленія, оставшіяся нераскрытыми, темныя драмы гипнотизма, мѣненія до и послергнныя, колдовства, заклятія, призраки, галлюцинаціи, раздвоеніе личности—вотъ главныя темы его мемуаровъ.

Землячество.

Повѣсть Виктора Козлова.

Въ интересной повѣсти „Землячество“ авторъ рисуеъ среду нашего студенчества.

Любовь подъ маской.

Новая повѣсть О. Бальзака.

Переводъ съ французскаго.

Знаменитый французскій писатель О. Бальзакъ умеръ въ 1850 году. Тѣмъ не менѣе его повѣсть „Любовь подъ маской“ является сенсационной новинкой во французской литературѣ, такъ какъ собственники этой рукописи, наслѣдники маркиза Дино, только теперь рѣшились разстаться съ этой литературной реликвией.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

== 1 рубль. ==

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1912 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору **2 рубля**. Адресъ Конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“ СПб Невскій 136.

1 — 1

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книжки по сельскому хозяйству:

Костычевъ. Общедоступное руководство къ земледѣлію, изд. 7. Ц. 50 к.

Соколовъ. Какая обработка земли даетъ большій урожай. Ц. 3 коп.

— Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сытѣй. Ц. 3 к.

Ромеръ. О хорошемъ уходѣ за курами. Ц. 5 к.

Какъ удобрять землю въ садахъ. Пер. съ француз. Ц. 4 к.

Нулыжный. Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшения и оборота въ хозяйствѣ? Ц. 5 к.

Дмитріевъ. Кооперации въ Италиі. Ц. 10 к.

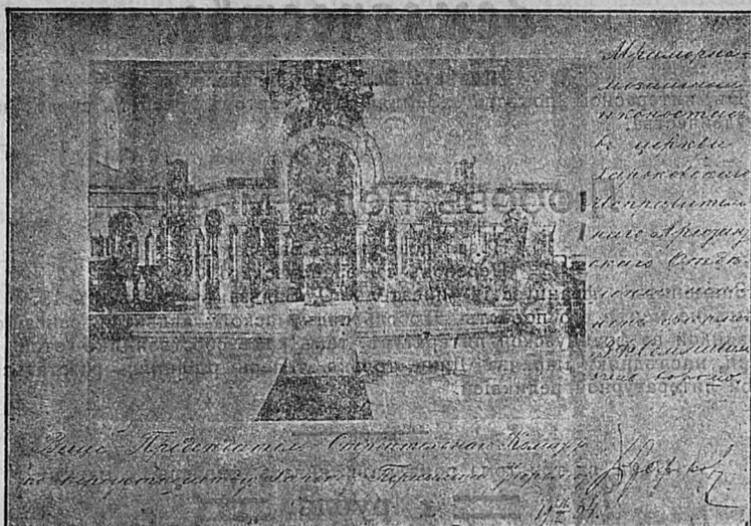
Зубринкинъ. Стремимся къ объединенію! Кредитное товарищество и его польза. Ц. 5 к.

— Какъ кормить скоть. Цѣна 5 к.

— Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленого корма. Ц. 7 коп.

Полуэктовъ. Луженіе, паяніе и покрываніе металловъ (никелированіе). Ц. 25 к.

Всѣ эти книги продаются въ кн. маг. „Посредникъ“ (Москва, петров. Линія) и во всѣхъ др. кн. маг. Выписывать можно изъ главнаго склада. Книгоиздат. Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ. И. И. Горбунову. Каталогъ бесплатно.



САММОВИЛЛА

— въ Харьковѣ. —

ФАБРИКА: Соляниковскій переулочъ, соб. домъ, № № 12 и 14.

— Телефонъ № 626. —

МАГАЗИНЪ: Екатеринославск. ул., № 37. Телефонъ № 616.

ОТДѢЛЕНІЕ: Епархіальная улица, № 51.

ВЪ ПОЛТАВѢ: Отдѣленіе, Мало-Петр. ул., возлѣ Европ. Гост.

Фирма существуетъ съ 1872 года.

ПРОИЗВОДСТВО:

мраморныхъ, гранитныхъ, лабрадоровыхъ, песчаниковыхъ, мозаичныхъ, бетонныхъ, издѣлій и изъ друг. строит. матеріаловъ.

УСТРАИВАЕТЪ:

Иконостасы, Кіоты, Памятники, Часовни, Лѣстницы, Подоконники, Каминны, Пилы, Балконы и Балюстрады.

СКУЛЬПТУРНО-АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ.

Цементово-Бетонное производство съ желѣзною прикладкою по системѣ **МОНЬЕ** и **КЕНЕНА**. негоряемые своды, потолки, стѣны, сараи и прочія постройки,

Канализаціонныя трубы, Колодцы, Выгреба и Фонтаны.

БЕТОННЫЕ и **ГРАНИТНЫЕ ТРОТУАРЫ.**

СМѢТЫ И ЧЕРТЕЖИ высылаются по требованію.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ **Г. И. Маркевича** (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища **А. И. Леонтьева**.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѣстовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Ө. И. Комельгакъ и И. В. Герасименко,

доводить до свѣдѣнія, что съ Сентября мѣсяца с. г. нами приобрѣтенъ **Розничный суконно-мануфактурный магазинъ** по Шевченковской ул., на Ново-Базарной площади въ помѣщеніи **М. С. Рынденко** (бывшій **А. В. Солениченко**), гдѣ производится также розничная продажа всѣхъ товаровъ. Товарищество главной своей задачей ставить въ дѣлѣ, кромѣ приобрѣтеннаго товара, всегда пополнять большимъ выборомъ новыхъ товаровъ, самыхъ лучшихъ первоклассныхъ фабрикантовъ.

Въ цѣли той, чтобы заслужить вниманіе и довѣріе отъ Г. г. покупателей.

На всѣ имѣющіеся товары цѣны выставлены самыя добросовѣстные и **безъ запроса.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Т-во Ө. Комельгакъ и И. Герасименко.

18—8

СОДЕРЖАНІЕ: I. Возстановленіе [патріаршества.—II. Квріопасха.—III. Изъ наблюденій религіозно-нравственной жизни народа.—IV. Изъ церковно-приходской жизни.—V. Запѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Марта 1912 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРЧЕВИЧА.
