

Г О Д Ъ

XLI.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходить два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 22.

15 НОЯБРЯ

1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докла-
ду опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всеилостивѣйше соизволилъ
въ 15-день іюля 1906 года на награжденіе псаломщиковъ цер-
квей: села Чуриловки, Рязскаго уѣзда, Дмитрія Купрессова,
села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, Сергѣя Алякина и села
Полянъ, Рязанскаго уѣзда, Павла Голубинскаго золотыми меда-
лями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннин-
ской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19 октября 1906 года за № 11617 назначены пенсіи: заштатному протоіерею, состоявшему на священнической вакансіи при Преображенской церкви села Машкова, Михайловскаго уѣзда, Іоанну Успенскому въ размѣръ трехъ сотъ рублей съ 15 іюня 1906 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Покровской церкви села Бурминки Ряжскаго уѣзда, Ивану Стрекалову въ размѣръ ста рублей съ 22 февраля 1906 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику Преображенской церкви села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, Михаилу Лисицыну въ размѣръ ста рублей съ 9 августа 1905 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны; вдовѣ священника Воскресенской церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, Стефана Добычина, Софіи Добычиной съ дѣтьми: Николаемъ, родившимся 11 апрѣля 1887 года, Григоріемъ родившимся 10 января 1893 года, Зинаидою родившеюся 24 сентября 1894 года, и Сергіемъ 6 лѣтъ въ размѣръ ста рублей съ 29 января 1906 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи при Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Іоанна Волынскаго Аннѣ Волынской въ размѣръ пятидесяти рублей съ 31 іюля 1906 года, дня смерти мужа, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ псаломщика Покровской церкви села Пупокъ, Раненбургскаго уѣзда, Сергія Сафонова Маріи Сафоновой съ дѣтьми: Михаиломъ, родившимся 8 ноября 1886 года, и Еленою, родившейся 20 мая 1890 года, въ размѣръ восьмидесяти трехъ рублей и тридцати двухъ копѣекъ съ 6 декабря 1905 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Симеонъ* за честную, добрую жизнь, полезные труды въ пользу св. обители по должности члена хозяйственного совѣта и добросовѣстное завѣдываніе братскою кружкою.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Еропкина, Данковского уѣзда, бывшій псаломщикъ села Заболотнаго, того же уѣзда, Алексѣй *Грацинскій*; къ церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Аѳанасій Рождественъ* и 2) въ санъ діакона псаломщикъ соборной города Касимова церкви Александръ *Харьковъ* съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

Посвящены въ стихарь: псаломщики соборной города Касимова церкви Михаилъ *Ладневъ* и Владиміръ *Кротковъ*.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: къ соборной Вознесенской города Касимова церкви діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при той же церкви Симеонъ *Кротковъ*; къ церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, діаконъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда, Петръ *Флеровъ*; къ церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, воспитанникъ перваго учительскаго класса Іоанно-Богословской церковно-приходской школы Сергій *Жокинъ*; къ церкви села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при той же церкви Алексѣй *Соловьевъ*; къ церкви села Новаго Кореннаго, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской города Раненбурга церкви Константинъ *Симфонинъ*; къ Благовѣщенской церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви села Песочни того же уѣзда, Михаилъ *Горетовскій*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Владикавказской епархіи Николай *Мирославлевъ*; къ церкви села Кри-

вополянья, Раненбургскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Василій Силинъ*; къ церкви села Нарышкина, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Страховъ*; къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Полянский*; къ церкви села Сергіевского Боровка, Раненбургскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Аѳанасій Силищинъ*; къ церкви села Букова - Горокъ, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго Духовнаго училища *Петръ Волинскій*; къ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго Духовнаго училища *Владиміръ Морозовъ*; къ церкви села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Иванъ Шитиковъ*; и допущенъ временно до исполненія должности псаломщика при церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, заштатный священникъ села Вязовенки того же уѣзда, *Іоаннъ Кастровъ*.

Перемѣщены: священникъ села Чернавы, Скопинскаго уѣзда, *Николай Смирновъ* на священническое мѣсто къ церкви села Знаменскаго того же уѣзда; псаломщикъ села Сергіевского Боровка Раненбургскаго уѣзда, *Василій Маковъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда; псаломщикъ села Жилконицъ, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Ягодинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Рождественскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бильдина, Зарайскаго уѣзда; пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго собора *Александръ Харьковъ* на псаломщическое мѣсто къ соборной города Касимова церкви и псаломщикъ села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Сиротининъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Крутаго, Раненбургскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: діаконъ села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, *Михаиль Копнинъ* и псаломщикъ села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, *Семень Рождественскій*.

Пострижены въ монашество послушники Рязанскаго Богословскаго монастыря Евгений Ивановъ *Бучневъ*; Алексѣй Петровъ *Горешининъ* и Емельянъ Васильевъ *Тарасовъ* съ нареченіемъ перваго Ермогеномъ, втораго Алипіемъ, а послѣдняго Евграфомъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ школъ: священникъ села Краснаго Угла, Сапожковского уѣзда, Сергій *Борковъ* мѣстнаго Красноуговскаго сельскаго училища; священникъ села Сѣнницъ, Зарайскаго уѣзда, Андрей *Благовѣстовъ*—Мѣстнаго Сѣнницкаго сельскаго училища; священникъ села Требунокъ, Данковского уѣзда, Іоаннъ *Кротковъ*—Требунковского сельскаго училища и діаконъ села Шарапова, Егорьевскаго уѣзда, Евгенийъ *Свѣтловъ*—Спиринскаго училища; 2) въ должностяхъ депутатовъ по третьему Зарайскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Кончакова Алексѣй *Тепловъ*, на училищные сѣзды священникъ села Бильдина Василій *Серебровъ*, кандидатами къ нимъ священники: села Городны Аркадій *Вишневскій* и села Полянокъ Михаилъ *Дмитревскій*; 3) въ должности просфорницы при церкви села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, вдова псаломщика того же села Ксенія *Виноградова*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ Даніилъ *Столяровъ*; при церкви села Покровскаго, Одоевщины тожъ, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ Леонтій *Курженковъ*; при церкви села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Русановъ*; при церкви села Подвислова, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Храповъ*; при церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, дворянинъ Павелъ *Пуцинъ*; при церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ *Журихинъ*; при церкви села Жолчина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Журинъ* и при церкви села Пахомова крестьянинъ Григорій *Николаевъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: діаконъ села Столбцевъ Пронскаго уѣзда, Василій *Корадзе*; псаломщикъ села Кривополяня, Раненбургскаго уѣзда Николай *Топкинъ*; псаломщикъ села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, Димитрій *Быстровъ*; псаломщикъ села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Михайлъ *Успенскій*; пенсіонерка, вдова протоіерея села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, Екатерина *Нарциссова*; пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ Преображенской церкви города Зарайска Иванъ *Ильинскій*; монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Варсонофія* и монахиня Сергіевскаго женскаго монастыря *Дорова*.

Принять на службу въ Тульскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Карпова, Веневскаго уѣзда, священникъ села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, Сергій *Зоринъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Захаріе-Елисаветинской церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда; при Покровской церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Новознаменскаго, Братовки тожъ, Раненбургскаго уѣзда; при Казанской церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Киселева; 3) *псаломщическія*: при Христорождественской церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Казанской церкви села Танинскаго, Протасьева тожъ, Раненбургскаго уѣз-

да; при Успенской церкви села Сабкова, Михайловскаго уѣзда; при Казанской церкви села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Ситкова, Зарайскаго уѣзда; при Богословской церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда; при Покровской церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, при Покровской церкви села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда; при Введенской церкви села Жилконицъ, Зарайскаго уѣзда; при Сергіевской церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда и при Николаевской церкви на ст. Рязскъ I-й.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Троицкихъ Зименокъ, Зарайскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя церковью и прихожанами средства;—села Букова,—Горки тожъ, того же уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ на средства церковнаго старосты, Зарайскаго купца Андрея Іосифовича Новикова и другихъ благотворителей;—села Черной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколъ, вѣсомъ въ 110 пуд., на новый—вѣсомъ до 200 пуд., на средства прихожанъ и благотворителей;—настоятели Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря, игуменіи Евгеніи построить на монастырской землѣ близъ станціи „Кріуша“, Рязанско-Владимірской желѣзной дороги, деревянную часовню.—

Пожертвовано въ церкви: села Курова, Зарайскаго уѣзда, женою врача Марією Ивановною Добротворскою свидѣтельство государственной 4% ренты на 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе умершаго отца, іерея Іоанна, съ родствомъ;—села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, мѣстною землевладѣцею, княгинею Елизаветою Николаевною Волконскою деревянный дворъ съ двумя избами, стоящій до 250 р., и 80 дубовыхъ деревь, на сумму до 240 р., на нужды новостро-

ющагося каменнаго храма;—села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, статскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Павловичемъ Флеровымъ, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе рабы Божіей Ольги;—села Александроневскаго Поселка, того же уѣзда, крестьянкою села Мизинца, Рязскаго уѣзда, Еленою Ефимовою Кузнецовою 100 р. и крестьянкою села Студенокъ, Раненбургскаго уѣзда, Еленою Митрофановою Родіоновою 200 руб., для пользованія причта процентами съ оныхъ капиталовъ за поминовеніе.—

Духовными завѣщаніями: 1) дочери Губернскаго секретаря Юліи Ивановны Тацитовой завѣщано въ пользу Вхоіерусалимской церкви г. Рязани 100 руб., вѣчнымъ вкладомъ, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминовеніе умершихъ: Іоанна, Матроны, Ольги, Юліи и Архипа; 2) крестьянина села Лубянокъ, Рязскаго уѣзда, Тимофея Парамонова Мещерякова завѣщано въ пользу церкви означеннаго села 40 руб.—за сорокоусть и въ пользу причта той же церкви 60 руб.—за поминовеніе.—

Освящены храмы: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Михайловскимъ, Управляющимъ Рязанскою епархіею, 9-го октября сего года, въ деревнѣ Заборѣ, Рязанскаго уѣзда, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы;—Благочиннымъ 2-го Скопинскаго округа, священникомъ Василиемъ Волковымъ, 19 октября сего года, въ селѣ Ильинскѣ, Скопинскаго уѣзда, во имя св. Пророка Божія Іліи и Святителя Николая Чудотворца;—Благочиннымъ 2-го Зарайскаго округа, священникомъ Алексѣемъ Купрессовымъ, 8-го октября сего года, въ селѣ Столповѣ, Зарайскаго уѣзда, во имя св. Апостоловъ Петра и Павла;—Благочиннымъ 2-го Пронскаго округа, священникомъ Алексѣемъ Крыловымъ, 8 октября сего года, въ селѣ Малинишахъ, Пронскаго уѣзда, во имя пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, и 20 сентября сего года имъ же освящена въ селѣ Тырновѣ, того же уѣзда, каменная часовня, сооруженная на

средства крестьянъ Тырновской волости въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Присоединена къ православію священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ раскола Ѳедосѣевской безпоповщины крестьянка того же села Варвара Егорова Мотина, 52 лѣтъ.

Выданы просительныя книги: съ 15-го октября по 1-е ноября сего года на сборы пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей: въ с. Подвисловѣ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Максима Ефимова Сочилина;—въ с. Кораблинскѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Михаила Рязанскаго;—въ с. Далматовѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика,—крестьянина Лазаря Кутасова;—въ с. Степановскомъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Петра Лукина Кузмичева;—въ с. Князевозаймищѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Степана Иванова Маслова;—въ с. Рождествинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика,—крестьянина Василия Ѳедорова Пономарева;—въ с. Лозинкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика,—крестьянина Сергѣя Космина Гончарева;—въ с. Сысоѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Димитрія Трафимова Личинина;—въ с. Голенищевѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Прокопія Ѳедюшкина;—Николаевской церкви г. Сапожка, на имя сборщика,—крестьянина Николая Родіонова Герасимова.—

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно отношенію Туркестанской Духовной Консисторіи, отъ 6-го сентября сего 1906 года за № 5340, о неуклонномъ

производствѣ въ церквахъ дежежнаго сбора на устроение новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, опредѣленіемъ Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13—22 октября сего 1906 г. за № 1035, постановлено: по вниманію къ означеннымъ нуждамъ Туркестанскаго края и въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ людей, поселившихся въ томъ—отдаленномъ отъ своей родины краѣ, подтвердить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ и старостамъ церквей, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ тѣхъ монастырей, гдѣ таковой сборъ прекращенъ, снова завести сборныя кружки при своихъ церквахъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій и собранныя деньги представлять въ мѣстную Консисторію для отсылки по назначенію.—О чемъ и объявляется симъ духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи—къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ за 1906—1907 учебный годъ.

1. Смотритель училища, канд. богосл., статскій совѣтникъ Флегонтъ Александровичъ Авессаломовъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. акад. 27 іюля 1882 г. опред. препод. въ Касимовское дух. учил., 14 марта 1883 г.—помощн. смотр. того же учил., 7 мая 1890 года смотритель учил. Имѣетъ орд. св. Стан. 3 и 2 ст., св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, канд. богосл., стат. сов. Александръ Парменовичъ Лебедевъ. По оконч. курса въ Московской дух. акад. 29 нояб. 1885 г. опред. препод. въ Зарайское дух. учил., 15 іюня 1890 г. помощн. смотр. Касимовскаго дух. учил. Имѣетъ орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Преподаватель русск. и ц.-славян. яз. въ старш. клас., канд. богосл., коллеж. совѣт. Андрей Капитоновичъ Ястребовъ. По оконч. курса въ Казанск. дух. акад. въ 1897 г., 14 янв.

1898 г. опред. учит. приготов. клас. Астраханск. дух. учил., 16 авг. 1898 г. — помощн. инспект. Кутаисской дух. сем., съ 23 сент. 1899 г. въ наст. должн.

4. Преподаватель русск. и ц.-славян. яз. въ I клас. студ. сем., свящ. Тюремной г. Касимова ц. Сергѣй Димитріевичъ Лебедевъ. По оконч. курса въ Рязан. дух. сем. опред. старш. учит. свято-Владим. Карамышевской двухклас. ц.-приход. школы въ 1889 г., 1 сент. 1896 г. учит. Касимовск. двухклас. ц.-приход. шк., 12 августа 1897 г. свящ. Тюремн. ц. въ г. Касимовѣ, 13 окт. 1898 г. препод. учил. Имѣеть набедренникъ и скуфью.

5. Старшій преподаватель, учит. греческаго яз. канд. богосл., стат. сов. Никандръ Матвѣевичъ Левитскій. По оконч. курса въ Московск. дух. акад., 18 авг. опред. препод. въ Касим. дух. учил. Имѣеть орд. св. Анны 3 и 2 ст. и св. Стан. 2 ст.

6. Преподаватель латинскаго яз., студ. сем. надв. сов. Петръ Михайловичъ Архангельскій. По оконч. курса въ Рязанской дух. сем. опред. препод. въ Касимовск. дух. учил. 19 янв. 1874 г. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Преподаватель ариѳметики и географіи канд. богосл. Стат. сов. Константинъ Матвѣевичъ Смирновъ. По окон. курса въ С.-Петербургской дух. акад., 9 авг. 1890 г. опред. учит. приготов. клас. въ Архангельск. дух. уч., 27 марта 1891 г. — препод. Шенкур. дух. учил., съ 10 авг. 1901 г. въ настоящ. долж. Имѣеть орд. св. Анны 3 ст.

8. Учитель чистопис. и пѣнія, оконч. курсъ семинар. наукъ Семенъ Петровичъ Успенскій. По оконч. курса въ Рязанской дух. сем. опред. псаломщ. въ село Илебники, Касим. у.; 12 мая 1906 года перемѣщенъ на наст. должн.

9. Надзиратель училища, студ. сем. Михаилъ Петровичъ Архангельскій. По оконч. курса въ Рязан. дух. сем., опред. надзират. въ Касимов. дух. учил. 18 августа 1904 года.

10. Врачъ, лѣкарь, коллежск. сов. Павелъ Ивановичъ Четыркинъ. На службѣ при учил. съ 7 дек. 1885 года. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

11. Экономъ и священникъ, оконч. курс. семинар. наукъ Александръ Степановичъ Преображенскій. Въ наст. должн. съ 1898 года. Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

Смотритель училища *Флегонтъ Авессаломовъ*.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ за 1906—1907 учебный годъ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Николаевичъ Скабовскій, по окончаніи въ 1885 году курса въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, назначенъ 26 сентября того же года преподавателемъ русскаго языка въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ; съ 3 октября 1888 года—помощникъ смотрителя того же училища; съ 13 октября 1900 года—смотритель того же училища; съ 25 сентября 1904 года смотритель Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Теофиловичъ Тацитовъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1887 года; 29 сентября 1888 года учитель ариѳметики и географіи въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ; съ 12 сентября 1892 года помощникъ смотрителя Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

3. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, старшій наставникъ училища, статскій совѣтникъ Алексѣй Димитріевичъ Запольскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1889 года; съ 28 іюня 1890 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Зарайскаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I кл. Александръ Васильевичъ Рождественскій. Студентъ Рязанской духовной семинаріи, выпуска 1903 года; 15 августа 1903 г.,

надзиратель Зарайскаго духовнаго училища; съ 12 іюня 1905 г. учитель приготовительнаго класса того же училища; съ 4 августа 1906 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. того же училища.

5. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Семенъ Ивановичъ Палицынъ. Кандидатъ С.-Петербургской академіи, выпуска 1886 г.; съ 27 ноября 1887 г. помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи; съ 5 декабря 1891 г. учитель латинскаго языка въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 января 1896 г. учитель латинскаго языка въ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ; съ 27 іюля 1897 г. учитель греческаго языка въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; съ 7 марта 1901 года учитель греческаго языка въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

6. Учитель латинскаго языка кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1903 г. Антонъ Кирилловичъ Кактынь; съ 21 августа 1903 г. учитель латинскаго языка въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

7. Учитель ариѳметики и географіи, коллежскій ассесоръ Семенъ Алексѣевичъ Ратьковский. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1898 г.; съ 10 марта 1899 г. преподаватель Томской духовной семинаріи; съ 17 сентября 1903 г. учитель ариѳметики и географіи въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

8. Учитель пѣнія и надзиратель за учениками Василій Павловичъ Юрьевскій, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи въ 1902 году; съ 26 августа учитель Куминской второклассной церковно-приходской школы; съ 21 марта 1904 г. псаломщикъ села Федотьева Спасскаго уѣзда; съ 1 сентября 1905 г. учитель пѣнія и надзиратель въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

9. Надзиратель за учениками Василій Петровичъ Делицынъ. Студентъ Рязанской духовной семинаріи, выпуска 1905 г.; съ 15 августа 1905 г. надзиратель Зарайскаго духовнаго училища.

10. Врачъ при училищѣ коллежскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Стефановичъ; въ настоящей должности врача состоитъ съ 1 ноября 1904 г.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Дѣлопроизводитель *А. Кактынь.*

ЖУРНАЛЬ

Очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 18-го и 19-го сентября 1906-го года.

Засѣданіе 18-го сентября

I.

О.о. уполномоченные отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа, въ количествѣ 7 человекъ, прибывъ на очередной съѣздъ, по обычной молитвѣ Св. Духу подѣ председательствомъ старшаго изъ депутатовъ священника села Домачей о. Дмитрія Россіанова приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя на настоящій очередной съѣздъ, чрезъ закрытую баллотировку оказались избранными полнымъ количествомъ шаровъ председателемъ священникъ села Домачей Дмитрій Россіановъ, а дѣлопроизводителемъ села Одоевщины священникъ Василій Зиминъ.

II.

Заслушанъ былъ журналъ ревизіоннаго Комитета по Данковскому духовному училищу отъ 17-го августа 1906-года о повѣркѣ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Данковскаго духовнаго училища за 1905 годъ, причемъ оказалось, что къ 1-му января 1905 года всѣхъ денегъ изъ мѣстныхъ источниковъ 6881 руб. 23 коп., въ 1905 году поступило вмѣстѣ съ процентными бумагами, случайными поступленіями и переходящей.

суммой 8218 р. 78 коп. Изъ нихъ: изъ Рязанской духовной Консисторіи на содержаніе училища—341 руб. 69 коп., отъ о.о. благотворительныхъ сбора съ церковей 2989 р. 17 к., отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи 3270 руб. 77 коп. отъ иносословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ 1260 р. 29 коп., отъ иноокружного ученика 10 руб., процентными бумагами 249 р. 50 коп., случайными поступленіями 47 р. 66 коп. и переходящій суммы 49 р. 70 коп. Всего съ остаткомъ отъ 1904 года на приходъ въ 1905 году изъ мѣстныхъ источниковъ поступило 15100 р. 1 к.

Въ теченіи 1905 года израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ вмѣстѣ съ переходящей суммой и экстраординарными расходами по всѣмъ статьямъ 8086 р. 65 коп. Къ 1-му января 1906 года осталось 7013 р. 36 к. изъ нихъ процентными бумагами 6629 р. 20 к. Изъ того же журнала ревизіоннаго Комитета видно, что всѣ статьи прихода и расхода записаны своевременно, отчетъ вѣренъ съ шнуровыми книгами, подчистокъ и поправокъ нѣтъ и всѣ статьи расхода оправданы росписками получателей.

Постановлено: журналъ ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію духовнаго училища считать правильнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностію. Разсматривая отчетъ ревизіонной Комиссіи сѣздъ не могъ себѣ составить полнаго представленія о благоустроенности училищной жизни, а посему на будущее время сѣздъ вмѣняетъ въ обязанность ревизіонной Комиссіи, не ограничиваясь повѣркой однѣхъ только денежныхъ суммъ и книгъ, простирая свою дѣятельность и на внутреннюю экономическую жизнь училища, какъ-то инвентарь, пищевые продукты, чистоту и опрятность помѣщенія и пр. стороны удобства ученической жизни, что можетъ быть достигнуто, если ревизія будетъ производиться не въ каникулярное, а въ учебное время.

III.

Заслушана смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1907 г., по ней въ остаткѣ отъ 1905 г. къ 1 января 1906 г. значится 7013 р. 36 коп., въ теченіи 1907 года ожидается по смѣтѣ поступленій изъ разныхъ источниковъ съ экстраординарнымъ приходомъ 9340 р. 86 коп., а всего съ остаткомъ и экстраординарнымъ приходомъ 16354 р. 22 коп. Расходовъ въ 1907 г. по смѣтѣ ожидается 9444 р. 95 к., въ остаткѣ предполагается 6909 р. 27 коп.

Разматривая подробно смѣту прихода и расхода по всѣмъ статьямъ, сѣздъ нашелъ ее составленною правильно, цѣны на продукты согласны съ существующими, между прочимъ сѣздомъ было обращено вниманіе на увеличеніе смѣты по содержанію каждаго ученика сравнительно съ прошлагодней выразившееся вообще въ суммѣ 60 р. 10 к.; но это увеличеніе произошло какъ видно чрезъ внесеніе въ расходъ новыхъ статей—въ смѣтѣ № 3-й: ст. 3-я на булки къ вечернему чаю въ посты, ст. 34 и 35-я на довольствіе чаемъ и сахаромъ; всего по тремъ статьямъ на 7 р. 1 коп. *Постановлено:* смѣту прихода и расхода на 1907 годъ принять безъ измѣненія.

IV.

Сѣздомъ было заслушано отношеніе Правленія Данковского училища отъ 18-го сентября 1906 г. за № 338 о томъ, что за нѣкоторыми выбывшими изъ училища учениками состоятъ денежные недоимки, а именно 1) за окончившими курсъ училища Алексѣемъ Шевляковымъ—сыномъ учителя Данковского приходскаго училища Θεодора Шевлякова—45 руб., 2) за окончившимъ курсъ училища Θεодоромъ Сѣнницкимъ—сыномъ волостнаго писаря Василья Сѣнницкаго 35 руб. и 3) за уволеннымъ изъ 2-го кл. училища Θεодоромъ Бѣляевымъ—сыномъ псаломщика села Воейкова Алексѣя Бѣляева 29 рублей. *Постановлено:*

Принимая во вниманіе весьма одобрительный отзывъ Правленія о дѣятельности учителя пѣнія Ѳеодотьева, какъ 2-го надзирателя, сѣздъ постановилъ допустить означеннаго Ѳеодотьева до исполненія обязанностей второго нештатнаго надзирателя и на будущее время.

VII.

Заслушано отношеніе Правленія Данковскаго духовнаго училища отъ 18-го сентября 1906 года за № 331 коемъ оно, на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16—19-го августа 1906 года за № 4469, п. III, 3, проситъ очередной сѣздъ о.о. депутатовъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе не двухъ какъ прежде, а трехъ членовъ отъ духовенства въ составъ Правленія Данковскаго духовнаго училища. На основаніи сего отношенія сѣздъ приступилъ къ избранію 3-хъ членовъ въ составъ Правленія духовнаго училища. По баллотировкѣ оказались избранными Пушкарской г. Данкова слободы священникъ о. Николай Перехвальскій, Дмитріевской г. Данкова слободы о. Іоаннъ Панаретовъ и Сторожевской г. Данкова слободы о. Петръ Игумновъ, а кандидатомъ къ нимъ Богословской г. Данкова слободы о. Ѳеодоръ Калѣнскій.

VIII.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344 сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчетности училища. Единогласно избраны прежніе члены: села Знаменскаго священникъ о. Іоаннъ Перловъ, села Орловки священникъ о. Михаилъ Гагаринъ и села Сурковъ священникъ о. Василій Прилуцкій.

IX.

Обсудивъ всѣ вопросы предложенные Правленіемъ, сѣздъ постановилъ всѣ свои дѣйствія признать законченными, журналы

просить Правленіе Данковскаго духовнаго училища еще разъ напомнить должникамъ о взносѣ числящагося за ними долга и въ случаѣ ихъ отказа, сложить недоимки со счетовъ, а на будущее время въ предупрежденіе подобныхъ не желательныхъ явленій предложить Правленію училища взимать плату съ учениковъ впередъ за полугодіе, не внесшихъ же считать уволенными.

Засѣданіе 19-го сентября.

V

Заслушано отношеніе Правленія Данковскаго духовнаго училища отъ 18 сентября 1906 г. за № 333 о приспособленіи подвального помѣщенія въ каменномъ зданіи для устройства кухни и столовой, на что по заключенію архитектора потребуется сумма отъ 1800—2500 руб. и актъ осмотра означеннаго помѣщенія, составленный техникомъ М. Бергеръ. Съѣздъ вполне сознаетъ необходимость расширенія жилыхъ помѣщеній при увеличеніи въ наличности учениковъ училища, но приступить къ устройству оныхъ въ данное время не считаетъ возможнымъ по слѣдующему поводу: имѣющаяся остаточная училищная свободная сумма въ размѣрѣ 2705 р. въ настоящее время заключается въ 4% Государственной рентѣ, продать которую теперь оч. убыточно, а новое обложеніе окружнаго духовенства на означенный предметъ не желательно. Почему съѣздъ постановилъ считать вопросъ этотъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

VI.

Заслушано отношеніе Правленія Данковскаго духовнаго училища отъ 18-го сентября за № 332 о допущеніи на будущее время учителя церковнаго пѣнія Федотьева къ обязанности 2-го нештатнаго надзирателя при училищномъ общежитіи безъ особаго за то денежнаго вознагражденія, а лишь за столъ и квартиру.

свои съ принадлежащими имъ документами чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Преосвященство назначить будущій очередной съѣздъ на 18-е сентября 1907 года.

На журналъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 25-го сентября 1906 года за № 751-мъ таковая: „Всѣ статьи журнала утверждаются.—Владиміръ Епископъ Михайловскій“.

Примѣчаніе. Въ составъ съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Данк. учил. округа 18 и 19 сентября 1906 г. находились слѣдующія лица: села Домачей священникъ Дмитрій Росіановъ, села Одоевщины священникъ Василій Зиминъ, села Стрѣшнева священникъ Гавріиль Скворцовъ, села Малинокъ священникъ Θεодоръ Неуроновъ, села Избищъ священникъ Андрей Аміантовъ, села Шишкина священникъ Василій Смирновъ и села Алексѣевского священникъ Сергѣй Озерскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель Данковского духовнаго училища *М. Надежкинъ*.

Свѣрять Дѣлопроизводитель Правленія, учитель училища *Н. Баженовъ*:

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Согласно 13-й статьѣ постановленій Епархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Правленіемъ Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода продолжается пріемъ прошеній отъ лицъ духовнаго званія или духовнаго происхожденія, желающихъ занять мѣсто продавца въ свѣчной лавочкѣ при Александро-Невской часовнѣ на новомъ базарѣ въ

Рязани. Жалованье продавцу или продавщицѣ двадцать пять рублей (25 руб.) въ мѣсяцъ безъ квартиры отъ завода. Не излишне добавлять въ своихъ заявленіяхъ о размѣрахъ денежнаго залога, каковой просителемъ можетъ быть внесенъ въ кассу завода предъ вступленіемъ въ должность.

Предсѣдатель Правленія завода
священникъ Петръ *Покровский*.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ (38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный ЖУРНАЛЪ со многими приложеніями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстрація современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 книгахъ гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичъ. Царь .

Борись.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границую.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

остальныя 30 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе разсказы“), романы: „Омутъ“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знатнаго иностранца“; много повѣстей, разсказовъ и пр.),—значительно дополненнаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, разсказы популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки **6 р. 50 к.**, съ доставкой **7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—**7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—**7 р. 50 к.**

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всѣми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г.**, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургъ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. 75 к.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **бесплатно**.
**Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Го-
голя, № 22.**

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Указъ Свят. Синода о назначеніи пенсій.—
Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства —
Списокъ лицъ, служащихъ въ Касимовск. и Зарайск. дух. уч. за 1906—1907 учеб. годъ. —
Журналъ очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищ-
наго округа за 1906 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Ноября 13 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 378. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15-го Ноября № 22 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА, 21 Октября 1906 года.

*Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а бра-
та своего ненавидитъ, ложь есть; ибо не
любяй брата своего, его же видѣ, Бога,
его же не видѣ, како можетъ любить.
(1 Іоанн. 4, 20 ст.).*

Въ нынѣшній торжественный день, братіе христіане, мы
празднуемъ восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

положившаго начало обновленію земли Русской. Нынѣ зарождаются новыя формы государственной жизни, пролагаются новыя пути жизни общественной; всѣ призваны къ содѣйствію въ устроеніи дорогой родины, всѣ или, по крайней мѣрѣ, многіе стремятся такъ или иначе помочь родинѣ, Царю и обществу; всѣми, кажется, движетъ въ ихъ дѣятельности желаніе общаго блага и любовь къ ближнему. Но какъ согласишься кругомъ, послушаешь, считаешь—сколько вражды, сколько злобы, злодѣйствъ и кровопролитій! Такъ ли должно быть? Таковъ ли неизбѣжный путь къ человѣческому благополучію? Нѣтъ; вѣдь не течетъ сладкая вода изъ горькаго источника, не обираютъ, по Евангелію, отъ тернія смоквы; такъ и добро не рождается изъ зла. То и другое не соединимы—зло всегда есть и будетъ зло, а добро—добро. Посему, если мы, стремясь къ добру, дѣлаемъ столько зла, то, очевидно, мы идемъ не по надлежащему пути и заблуждаемся.

Первое заблужденіе состоитъ въ томъ, что подъ видомъ блага ближнему чаще всего усердно навязываютъ то, что на самомъ дѣлѣ оказывается вовсе не благомъ, а зломъ. Второе заблужденіе заключается въ томъ, что берущіе на себя задачу обновленія нашей жизни, стремятся облагодѣтельствовать ближняго насильно, не давая ему времени и возможности свободно и прочно воспринять то, что ему предлагается, какъ благо. Но главное заблужденіе, источникъ и основная причина всѣхъ бѣдствій, постигшихъ нашу родину заключается въ томъ, что нѣтъ истинной любви къ ближнему, что стремятся облагодѣтельствовать ближняго не по любви къ нему, а изъ самолюбивыхъ побужденій—гордости, высокомерія и властолюбія. Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *„аще кто речетъ яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть“*; такъ же и въ гражданскихъ отношеніяхъ: если кто говоритъ, что онъ любитъ людей, человѣчество, а своимъ ближайшимъ согражданамъ и соплеменникамъ дѣлаетъ зло,—тотъ лжецъ. Нѣтъ въ немъ любви къ ближнему, а лишь одинъ обманъ самолюбія, хотя бы онъ и жизнь

свою положилъ на томъ. „Аще раздамъ вся имѣнія, и аще предамъ тѣло мое, воеже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми естъ“ (1 Кор. 13, 3 ст.), учитъ насъ Св. Апостоль Павелъ. Если дѣйствительно живетъ въ чьемъ либо сердцѣ любовь, то она невольно, неизбѣжно изливается прежде всего на тѣхъ, кто ближе всѣхъ къ намъ; подобно тому, какъ свѣтъ освѣщаетъ и тепло согреваетъ прежде всего то, что ближе къ нимъ находится.

Если мы дѣйствительно кого-либо любимъ, мы относимся съ уваженіемъ къ его личности, имуществу и чести.

Мы уважаемъ прежде всего его взгляды, привычки и убѣжденія. Даже если съ чѣмъ либо мы и не соглашаемся, если мы видимъ, что ближній нашъ заблуждается, мы постараемся убѣдить его, вразумить; но никогда не покусимся на насиліе надъ нимъ, готовые скорѣе сами потерпѣть насиліе. Такъ нѣкогда преобразовали міръ ученики Христовы своею любовію къ ближнимъ. Христіанскіе мученики указывали язычникамъ ложь ихъ жизни, ихъ принциповъ и дѣйствій; убѣждали ихъ къ принятію новыхъ свѣтлыхъ, святыхъ истинъ, которыя сами исповѣдывали; но они никогда не прибѣгали къ насилію; напротивъ, сами терпѣли всякія муки и самую смерть за истину. Наши преобразователи, любящіе тоже иногда ссылаться на Христа, реформируютъ насъ буквально огнемъ и мечемъ. Пуля, бомба, кинжалъ, огонь—вотъ самые обычные и самые вѣскіе ихъ доводы. Если при этомъ они и себя не щадятъ и губятъ, и любятъ именоваться мучениками, то все же они не имѣютъ права на это наименованіе; ибо они погибаютъ съ оружіемъ въ рукахъ. Они стремятся не страдать за убѣжденія, а заставить другихъ терроромъ исповѣдывать ихъ убѣжденія; ихъ идеаль не мученичество, а мучительство; не любовь къ ближнему руководитъ ихъ дѣятельностью, а презрѣніе и человѣконенавистничество. Это не Христовъ путь преображенія міра, а поистинѣ антихристовъ, въ полномъ смыслѣ этого слова.

Относясь пренебрежительно къ личности ближняго наши обновители тѣмъ менѣе, конечно, церемонятся съ имуществомъ его: грабежи и разбои, самые дерзкіе и безстыдные стали обычнымъ явленіемъ нашей жизни. Гдѣ границы, отдѣляющія такъ называемую экспропріацію отъ зауряднаго разбоя и мошенничества? Кто укажетъ куда идутъ и на что расходуются экспроприированныя деньги? Сколько разъ различныя революціонныя организаціи отрекались печатно отъ экспропріацій, понимая, что онѣ въ концѣ концовъ открываютъ глаза и самымъ слѣпымъ и не создаютъ славы и сочувствія такъ называемому освободительному движенію; и однако экспропріаціи, по-просту говоря, грабежи, все же совершаются, и во имя тѣхъ же революціонныхъ организацій. Кто же лжетъ и обманываетъ? И что же, любовь къ ближнему руководить этими дѣятелями освободительнаго движенія?

А вспомнимъ наши безчисленныя забастовки. Кто бывалъ въ столицахъ въ послѣднее время и въ большихъ фабричныхъ центрахъ, тотъ знаетъ, какая масса бѣднаго, обнищалаго люда тамъ бродитъ теперь по улицамъ; блѣдные, изможденные, голодные, плохо одѣтые эти люди стыдливо, неумѣло выпрашиваютъ подавнія у прохожихъ, быть можетъ вчера еще сами подававшіе другимъ. Но физическія страданія ихъ ничто въ сравненіи съ тѣмъ нравственнымъ зломъ, которое пришло къ нимъ вмѣстѣ съ нежданно нагрянувшей на нихъ нищетой: сколько разстроено семей, сколько погибло женщинъ и развращено дѣтей! Освободительное движеніе переполнило до верху наши большіе города проститутками и хулиганами. Развѣ наши освободители не знали что ждетъ бѣднаго рабочаго за забастовками? О, они прекрасно это знали, и сознательно къ этому вели слѣпую толпу; но ихъ девизъ—чѣмъ хуже, тѣмъ лучше; они хотятъ все разорить, дабы все вновь создать въ лучшемъ и болѣе совершенномъ видѣ въ неизвѣстномъ будущемъ; а пока—да здравствуетъ кровь и огонь и куреніе дыма. И тѣ святыя слова—свобода, равенство, братство, которыми они тщеславятся и прикрываются для обморо-

чиванія скудоумныхъ и малосмысленныхъ,—не ихъ девизъ; ихъ девизъ—насиліе, насиліе и насиліе. Имѣютъ ли право эти поистинѣ людоеды именоваться друзьями человѣчества?

Но кто либо скажетъ: Кому ты это говоришь и проповѣдуешь? вѣдь тѣ, которыхъ это касается здѣсь отсутствуютъ; они тебя не слышатъ и не послушаютъ. Да братіе; но они есть тамъ, куда вы отсюда пойдете; и вамъ слѣдуетъ давать имъ отвѣтъ въ вашемъ исповѣданіи. Пусть они не хвалятся, что они изъ любви къ человѣчеству терзаютъ человѣчество. Мы имъ скажемъ, что по нашему—по христіански не любятъ словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною. Мы имъ скажемъ, что тотъ, кто изъ за угла подстрѣливаетъ людей вѣрныхъ долгу, кто, гоняясь за тѣмъ, или другимъ администраторомъ, губитъ десятки невинныхъ, женщинъ и дѣтей, кто грабитъ и разбойничаетъ, разоряетъ семьи, разоряетъ родину,—тотъ не другъ человѣчества. Какъ можетъ любить человѣчество тотъ, кто не любитъ ближайшихъ къ нему согражданъ и соплеменниковъ? *„Сю заповѣдь имамы, да любяй Бога, любитъ и брата своего“* (1 Іоан. 4, 21 ст.). Если ты дѣйствительно желаешь быть другомъ человѣчества, и любить его, и ищешь его обновленія,—обнови прежде всего сердце свое, умъ и чувства; изми первѣе берно изъ ока твоего, тогда ты съумѣешь любовно и бережно изъять сучецъ изъ ока брата твоего, щадя его жизнь, имущество и честь. Любя роднаго близкаго, ты научишься любить и родину, своихъ согражданъ и соплеменниковъ, а затѣмъ и все человѣчество. Если же ты мучишь своихъ ближнихъ, терзаешь и раздираешь родину, то не хвались любовью къ человѣчеству; научаемые св. Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, возлюбленнымъ ученикомъ Христовымъ и учителемъ любви, мы знаемъ, что ты лжецъ и обманщикъ. Братіе, намъ заповѣдано не быть младенцами по уму, но злобою младенчествовать; по уму же быть совершенными (1 Кор. 14, 20 ст.), не увлекаясь всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству человѣческому, а не по Христу. *„Богъ же мира да сокру-*

ишѣ сатану подѣ ноги ваша вскорѣ. Благодатѣ Господа нашего Иисуса Христа съ вами. Аминѣ. (Римл. 16, 20 ст.).

Ректорѣ Семинаріи, Архимандритѣ Григорій.

**Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ (до Константина В.)
къ военной службѣ.**

(Продолженіе).

4. Остается сказать о такихъ историческихъ фактахъ, которые будто бы свидѣлствуютъ, что „немало христіанъ, почитаемыхъ церковію святыми, цотерпѣли мученіе и смерть именно за отказъ служить подѣ знаменами Рима“¹⁾. Въ рукахъ безусловныхъ противниковъ военной службы съ христіанской точки зрѣнія по существу, безъ отношенія къ языческой обстановкѣ службы въ легіонахъ Рима, такіе факты являются важнымъ аргументомъ. Безспорно, что это факты большой важности. Посему они требуютъ внимательнаго отношенія къ себѣ, подробнаго разъясненія, чтобы избѣжать неправильныхъ заключеній. Противники же военной службы съ христіанской точки зрѣнія по существу совершенно не даютъ подробнаго анализа приводимыхъ ими историческихъ примѣровъ, довольствуются голой ссылкой на нихъ, почти однимъ указаніемъ именъ. Называютъ святыхъ: Маркелла, Максимиліана и Мартина со ссылкой всего на одно выраженіе изъ процесса допроса св. Мартина: „Я воинъ Христа, сражаться мнѣ не подобаетъ“²⁾. Правда, историческія свѣдѣнія о подробностяхъ отказа упомянутыхъ лицъ отъ военной службы и мученичества за это сравнительно скудны. Все же настоятельно необходимо разъяснить и эти скудныя свѣдѣнія о нихъ. Попробуемъ это сдѣлать.

¹⁾ Таубе, 46 стр.

²⁾ Ibidem. Прим. При этомъ нужно замѣтить, что и самое выраженіе св. Мартина передается неточно. Буквально оно таково: „Я воинъ Христовъ, и посему не долженъ болѣе сражаться за тебя (императора Юліана)“ (См. Ж. Св. Изд. Синод. типогр., Октабрь, 12 день, 283 стр.). О Мартинѣ рѣчь у насъ будетъ ниже.

Св. Маркелл. Событіе относится ко времени правленія Діоклетіана, когда уже былъ изданъ императорскій указъ, требовавшій отъ солдатъ непосредственнаго участія въ принесеніи жертвъ богамъ съ угрозой смертной казни за отказъ. Маркеллъ тогда былъ начальникомъ въ легіонѣ Траяна. Мѣстомъ происшествія въ актахъ указывается провинція Тингитана (Tingitana), на сѣверномъ берегу Мавританіи, самой западной страны сѣвероафриканскаго берега ¹⁾. Праздновали въ имперіи день рожденія императора—важный царскій праздникъ. Въ войскахъ, согласно новому распоряженію, всѣ солдаты обязаны были принять непосредственное участіе въ поклоненіи и принесеніи жертвы культу Цезаря и другимъ богамъ. Въ лагерьѣ и началась торжественная церемонія. Въ то время какъ всѣ приносили жертвы и пировали, выдѣлился нѣкто изъ центуріоновъ (сотниковъ) Траянова легіона Маркеллъ (Marcellus). „Бросивши воинскій поясъ ²⁾ предъ находящимися здѣсь знаменами ³⁾ легіона, онъ громкимъ голосомъ свидѣтельствовалъ, говоря: Иисусу Христу, вѣчному Царю, воинствую; бросилъ также и одежду ⁴⁾ и оружіе ⁵⁾ и при-

¹⁾ Любкера, Словарь, 1023 стр. Прим. Harnack (1905 г. 85 стр.) полагаетъ, что этотъ полкъ, гдѣ служилъ Маркеллъ, имѣлъ свою обычную стоянку въ Александріи.

²⁾ Прим. Воинскій поясъ—особое отличіе военачальника.

³⁾ Прим. Знамена воинскія, какъ было выше сказано, имѣли изображенія орловъ, ставились въ центрѣ лагерь, чтились больше, чѣмъ всѣ боги. Существовала присяга знамени.

⁴⁾ Прим. Военной одеждой римлянъ былъ sagum, шерстяной солдатскій плащъ, ниспадавшій до колѣнъ, поверхъ панцыря и подобранной до колѣнъ туники (туника—родъ рубахи; это домашняя и рабочая одежда римлянина). Онъ держался на плечѣ посредствомъ пряжки. Нѣсколько болѣе длинный sagum полководца назывался paludamentum, бѣлаго или пурпуроваго цвѣта. См. Любкера, Словарь, 1156 стр.

⁵⁾ Прим. Оружіе у римлянъ подраздѣлялось на оборонительное и наступительное. Къ первому относились: небольшой круглый щитъ, панцырь, наконечники и шлемъ. Щитъ былъ изъ легкаго дерева, покрытый воловьей шкурой и обитый сверху и внизу желѣзомъ, которое должно было принимать на себя непріятельскіе удары; въ срединѣ съ наружной стороны была выпуклость съ желѣзнымъ горбомъ по срединѣ, что бы выстрѣлы, ударяясь объ нее, отскакивали.—Панцырь или нагрудникъ дѣлался изъ мѣди и защищалъ только грудь, такъ какъ остальное тѣло прикрывалось щитомъ.—Наконечники доходили вверхъ до колѣнъ; въ эпоху имперіи наконечники дѣлались только на правой ногѣ, которая въ бою выставлялась впередъ.—Шлемъ, который носили только состоятельные, дѣлался изъ кожи, но для защиты отъ непріятельскихъ ударовъ, обивался металломъ; впереди у него

бавиль: посему за вашихъ императоровъ сражаться не стану и боговъ вашихъ деревянныхъ и каменныхъ презираю, чтобы служить имъ; если таково условіе военной службы, чтобы быть принуждаемымъ приносить жертвы богамъ и императорамъ, то вотъ повергаю одежду и поясъ, отвергаю (въ смыслѣ святыни и клятвы) знамена и отказываюсь сражаться“ ¹⁾. При послѣдовавшемъ за этимъ судебномъ допросѣ Маркеллъ еще сказалъ: „Не должно сражаться за брENNую суету христіанину человѣку, который воинствуетъ Христу Богу“ ²⁾.

Изъ этого текста дошедшихъ до насъ актовъ выясняются такія подробности дѣла. Привлеченный въ торжественной обстановкѣ необходимо къ прямому и активному участию въ принесеніи жертвы изображенію императора и другихъ боговъ сотникъ Маркеллъ бросаетъ съ себя прежде всего воинскій поясъ, какъ отличительный знакъ военачальника; бросаетъ поясъ предъ знаменами, стоявшими здѣсь же въ центрѣ церемоніи и читавшимися

былъ козырекъ, отогнутый на концѣ нѣсколько вверхъ, что бы не мѣшать зрѣнію. Остальное лицо было свободно. Но для защиты щекъ и для прикрѣпленія шлема служили кожанная, обитая также металлической чешуей, застѣжки, которыя шли подъ подбородкомъ. Сверху шлемъ былъ украшенъ султаномъ изъ 3 въ локоть длины стоящихъ вверхъ красныхъ и черныхъ перьевъ, или также ниспадавшимъ назадъ конскимъ хвостомъ для защиты затылка.—Наступательнымъ оружіемъ у римлянъ были: мечъ и метательное копье. Мечъ (*gladius*) висѣлъ съ правой стороны, дабы шить, носимый на лѣвой рукѣ и по лѣвую сторону, не мѣшалъ при вытягиваніи его изъ ноженъ. Полководцы и командиры, не носившіе щита, носили мечъ на лѣвой сторонѣ. Онъ носился, какъ и теперь, на кожанной протупѣ чрезъ плечо или на застѣгиваемомъ пряжкой поясѣ.—Метательное копье, наконецъ котораго былъ снабженъ крючьями, было довольно тяжелое; оно имѣло въ длину нѣсколько больше 5 футовъ. См. Любкера, 1159—1160 стр.

¹⁾ Прим. Подленикъ актовъ здѣсь читается такъ. „In civitate Tingitana... advenit natalis dies imperatoris. ibi cum omnes in conviviis epularentur atque sacrificarent, Marcellus quidam ex centurionibus legionis Trajanee... rejecto cingulo militari coram. signis legionis, quae tunc aderant, clara voce testatus est, dieces: Iesu Christo regi aeterno milito. abiecit quoque vitem et arma et addidit: Ex hoc militare imperatoribus vestris desisto et deos vestros ligneos et lapideos adorare contemno. si talis est condicio militantium, ut diis et imperatoribus sacra facere compellantur, ecce proicio vitem et cingulum, renuntio signis, et militare recuso. См. Harnack, 1905 г., 117 стр.

²⁾ „Non decebat christianum hominem molestiis saecularibus militare, qui Christo domino militat“. См. Ibidem, 118 стр.

даже больше всѣхъ боговъ; предъ тѣми знаменами, предъ которыми приносилъ нѣкогда клятву послушно исполнять всѣ приказанія императора. Такое дѣйствіе было открытымъ (и съ точки зрѣнія военной дисциплины дерзкимъ) отказомъ отъ военной службы. Далѣе. Слова, сказанныя одновременно съ поверженіемъ пояса—Иисусу Христу, вѣчному Царю, воинствую,—представляя собой открытое и громко заявленное свидѣтельство о принадлежности къ христіанской вѣрѣ, къ преступной по римскимъ законамъ сектѣ, въ тоже время являются несомнѣнно, по убѣжденію мученика, ближайшей и существенной причиной поступка, т. е. онъ, Маркеллъ, покидаетъ военное званіе, какъ несогласное съ христіанскимъ исповѣданіемъ, со служеніемъ Христу, каковое служеніе онъ называетъ воинствованіемъ ¹⁾. Въ чемъ же это несогласіе? Въ чемъ же это несоотвѣтствіе военной службы служенію Христу находить, испытываетъ мученикъ въ своемъ христіанскомъ сознаніи и притомъ несоотвѣтствіе безусловное, непримиримое? Почему это противорѣчіе для Маркелла только *теперь* стало невозможнымъ обойти или примирить? Почему это

¹⁾ Прим. О смыслѣ и значеніи понятій—воинствовать, воинъ Христа—въ христіанскомъ обществѣ первыхъ вѣковъ сказано раньше. Они, представляя собой аналогію военной жизни, выражаютъ собой необходимость для христіанина постоянной и упорной борьбы, постоянной готовности къ этой борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ, со грѣхомъ, что бы обновиться и укрѣпиться во Христѣ. Здѣсь смыслъ и значеніе въ характерѣ этой борьбы, въ постоянной готовности къ этой борьбѣ, а не въ противоположности понятій, не въ безусловномъ отрицаніи военной службы христіанами. Выраженія такія въ исторіи мучениковъ нерѣдки. Такъ, напр.: „Я воинъ Христовъ, говоритъ св. Леонтій, сынъ свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка“ (См. Ж. св. Протопопова, Іюнь, 18 число, 359 стр.).—О Лаврентіѣ и Игнатіѣ Кипріанъ говоритъ, что „они истинные и духовные воины Божіи“ (Твор. Кипріана, рус. пер., 31 письмо, 144 стр.).—„Я теперь уже воинъ не вашего земнаго царя, но Небеснаго“, отвѣчалъ на допросѣ у судьи Викторъ (Ж. св. Изд. Синод. типогр., Ноябрь, 11 число, 217 стр.).—„Я воинъ Христа Спасителя моего и желаю умереть за Него“, говоритъ св. Ипполитъ (Ж. св., Протопопова, Августъ, 18 число, 182 стр.).—Феодоръ Тиронъ на приказаніе принести жертву богамъ говоритъ, что „онъ воинъ царя Небеснаго и Ему одному только поклоняется и служитъ“ (Февраль, 17 число, Протопопова, 146 стр.).—Въ устахъ мучениковъ воинствованіе Христу, какъ исповѣданіе христіанской вѣры, противопоставляется не военной службѣ вообще, а лишь такимъ приказаніямъ и требованіямъ отъ этой службы, которыя нарушаютъ вѣрность Христу, требуютъ такихъ поступковъ (напр. принесеніе жертвы императору), которые явно и несомнѣнно противорѣчатъ служенію Христу, какъ Богу, а потому являются измѣной Христу, отреченіемъ отъ Христа.

противорѣчіе не было безусловно непримиримымъ, нетерпимымъ раньше, когда Маркеллъ несомнѣнно не мало времени былъ простымъ солдатомъ, а можетъ быть не мало времени былъ уже и сотникомъ? Да и теперь сознается ли Маркелломъ это противорѣчіе военной службы христіанскому исповѣданію по существу, принципиально, т. е. какъ воспрещенное ясно ученіемъ Христа и безусловно несогласное съ духомъ и характеромъ христіанской религіи? Или же это противорѣчіе даннаго момента, данной языческой обстановки, языческаго идолослуженія, безусловно отвергаемаго Христомъ и его послѣдователемъ-христіаниномъ? Дальнѣшія слова актовъ и даютъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, не оставляя никакого сомнѣнія относительно ихъ смысла. Бросая за поясомъ одежду и оружіе, т. е. совершенно покидая всѣ принадлежности военной службы, а слѣд. и освобождая себя отъ всѣхъ обязанностей этой службы, Маркеллъ говоритъ „за вашихъ императоровъ сражаться не стану и боговъ вашихъ деревянныхъ и каменныхъ презираю, чтобы служить имъ; если таково условіе военной службы, чтобы быть принуждаемымъ приносить жертвы богамъ и императорамъ, то... отказываюсь сражаться“. Здѣсь причина отказа отъ военной службы выражена весьма ясно, опредѣленно. Эта причина отказа сражаться за императора, къ чему обязывала присяга знамени, и вообще сражаться (какъ выражено въ концѣ), т. е. причина отказа отъ военной службы вообще, выставляется не та, что эта военная служба безусловно противорѣчитъ христіанскому исповѣданію по существу, а только та, что теперь предъявлено условіе, связывающее воинскую службу неизбѣжно для каждаго съ идолослуженіемъ, что теперь стали требовать активнаго участія въ языческихъ жертвахъ отъ каждаго солдата. Если это новое условіе, предъявленное теперь, при Доклетіанѣ, стало неизбѣжнымъ для всякаго, остающагося въ войскахъ, то оно, какъ требующее измѣны Христу, отреченія отъ христіанства, теперь и заставляетъ Маркелла отказаться отъ военной службы. И только. Значить, несомнѣнно, что здѣсь устанавливается въ сознаніи муче-

ника противорѣчіе военной службы для христіанина не христіанскому исповѣданію по существу, а противорѣчіе лишь требованіямъ языческаго идолослуженія отъ всякаго, находящагося на военной службѣ.

Присоединенный въ концѣ актовъ отвѣтъ Маркелла на допросъ у судьи также весьма характеренъ. „Не должно сражаться за брѣнную суету челоѣку христіанину, который воинствуетъ Христу Богу“. Отвѣтъ этотъ Маркелла нужно понимать въ смыслѣ согласномъ съ заявленіемъ мученика на самомъ праздникѣ, что причиной оставленія имъ службы служить принужденіе къ идолопоклонству. Здѣсь мученикъ не высказываетъ безусловнаго отрицанія всякой войны для христіанина, который долженъ воинствовать Христу, т. е. согласно съ ученіемъ Христа всѣ свои силы и вниманіе направлять на борьбу съ грѣхомъ, стремиться къ высшимъ цѣлямъ, вѣчнымъ идеаламъ; нѣтъ. Смыслъ этого отвѣта слѣдуетъ устанавливать такой. Готовый претерпѣть мученіе за исповѣданіе Христа и воспріять вѣчную награду, на допросъ у судьи Маркеллъ и даетъ въ своемъ отвѣтѣ оцѣнку всего земнаго; противопоставляетъ взгляду язычниковъ взглядъ христіанина на земную жизнь, отъ которой онъ имѣетъ скоро отрѣшиться. Всю земную жизнь, со всѣми ея интересами, какіе преслѣдовали и римское правительство и языческое общество, во всей ея совокупности, включая сюда и язычество, мученикъ называетъ брѣнной суетой ¹⁾. А потому и войны римлянъ за такіе земные, низменные, языческіе, суетные интересы не согласны съ вѣчными, высокими цѣлями, къ какимъ долженъ стремиться

¹⁾ Прим. Таковое же названіе находимъ и въ Св. Писаніи. Ап. Павелъ говоритъ о язычникахъ, что они осуетились въ умышленіяхъ своихъ и стали служить твари вмѣсто Творца (Рим. I, 23—25).—Таковое же названіе „суета“ и таковую оцѣнку языческой жизни во всей ея совокупности и именно вмѣстѣ съ поклоненіемъ идоламъ находимъ и у другихъ мучениковъ. Такъ, соратники Іерона, на его увѣщаніе быть вѣрными Христу, отвѣчаютъ: „Мы желаемъ лучше умереть за Христа, чѣмъ, поклонившись идоламъ, жить въ суетѣ“ (Ноябрь, 7 число. Изд. Син. типогр. 138 стр.).—Св. Севастіанъ увѣщевалъ свою дружину словами: „Временная жизнь не стоитъ того, чтобы дорожить ею. Развѣ удовлетворяетъ она стремленія челоѣвческія? Развѣ не разрушаетъ всѣ надежды? Развѣ не полна суеты, яжи, горя?“ (Декабрь, 18 число. Ж. св. Изд. Дестунисъ, 122 стр.).

христіанинъ. И участвовать христіанину въ такихъ войнахъ за брѣнную суету, сражаться ради низменныхъ цѣлей не слѣдуетъ. Но это еще не значитъ, что военная служба для христіанина безусловно непозволительна. Съ таковымъ пониманіемъ отвѣта у судьи нельзя согласиться не только по прямому смыслу отвѣта Маркелла на праздникъ, но и по поведенію мученика, который до принужденія къ языческому жертвоприношенію не считалъ своей военной службы непримиримой съ христіанскимъ исповѣданіемъ.

Итакъ, акты Маркелла приводятъ къ тому заключенію, что этотъ мученикъ пострадалъ не за отказъ отъ военной службы, какъ безусловно несогласной съ христіанскимъ исповѣданіемъ по существу, а за отказъ принести жертву языческимъ богамъ.

Св. Максиміліанъ. Событіе относится тоже ко времени правленія Діоклетіана, ко времени строгаго преслѣдованія христіанъ въ войскахъ. Мѣсто происшествія въ дошедшихъ до насъ актахъ не обозначено. Обстановка происшествія—зачисленіе въ рекруты, наборъ новобранцевъ ¹⁾. Производящее наборъ лицо—проконсулъ Діонъ. Здѣсь же находятся протоколисты. Акты воспроизводятъ официальную обстановку происшествія ²⁾.

¹⁾ Прим. При зачисленіи въ войска новобранцевъ съ конца втораго вѣка, въ виду опасности для имперіи отъ варваровъ, смотрѣли только на тѣлесную годность. Любкера, 395 стр.

²⁾ Въ подлинномъ текстѣ дошедшихъ до насъ актовъ читаемъ: „Fabius Victor temonarius est constitutus cum Valeriano Quintiano praeposito Caesariensi cum bono tirone Maximiliano filio Vctoris: quoniam probabilis est, rogo ut incumetur...“ Maximilianus respondit: Quid autem vis scire nomen meum? mihi non licet militare, quia christianus sum. Dion proconsul dixit: apta illum, cumque aptaretur, Maximilianus respondit: Non possum militare, non possum malefacere; christianus sum. Dion proconsul dixit: Incumetur, cumque incunatus fuisset, ex officio recitatum est: habet pedes quinque, uncias decem. Dion dixit ad officium: Signetur. cumque resisteret, Maximilianus respondit: Non facio; non possum militare. Dion dixit: Milita ne pereas. Maximilianus respondit: Non milito; caput mihi praecide, non milito saeculo, sed milito deo meo. Dion proconsul dixit: Quis tibi hoc persuasit? Maximilianus respondit: animus meus et is qui me vocavit. Dion ad Victorem patrem ejus dixit: Consiliare filium tuum. Victor respondit: Ipse scit, habet consilium suum, quid illi expediat. Dion ad Maximilianum: Milita et accipe signaculum.

Проконсулъ Діонъ обращается къ Максимиліану съ вопросомъ, какъ его зовутъ? ¹⁾ Максимиліанъ отвѣчаетъ: зачѣмъ желаешь знать мое имя? Мнѣ непозволительно воевать, потому что я христіанинъ. Діонъ проконсулъ сказалъ: изготвь это (то есть, запиши) и, когда изготвлялось, Максимиліанъ говоритъ: не могу воевать, не могу худо дѣлать: я христіанинъ. Діонъ проконсулъ сказалъ: пусть измѣряютъ, и когда былъ измѣренъ (рекрутъ), официально было объявлено: имѣетъ пять футовъ, десять унцій ²⁾. Діонъ проконсулъ сказалъ официально: пусть будетъ обозначенъ (надѣтъ на него знакъ рекрута); тогда Максимиліанъ, сопротивляясь, отвѣчалъ: не исполняю; не могу вое-

respondit: Non accipio signaculum; jam habeo signaculum Christi dei mei. Dion dixit: Statim te ad Christum tuum mitto. respondit: vellem modo facias; hoc et mea laus est. Dion ad officium dixit: Signetur. cumque reluctaret, respondit: Non accipio signaculum saeculi, et si signaveris, rumpo illud, quia nihil valet; ego christianus sum, non licet mihi plumbum collo portare post signum salutare domini mei Iesu Christi filii dei vivi, quem tu ignoras, qui passus est pro salute nostra, quem deus tradidit pro peccatis nostris. huic omnes christiani servimus, hunc sequimur vitae principem, salutis auctorem. Dion dixit: Milita et accipe signaculum, ne miser pereas. Maximilianus dixit: Non pereo. nomen meum jam ad dominum meum est; non possum militare. Dion dixit: Attende juventutem tuam et militia; hoc enim decet juvenem. Maximilianus respondit: Militia mea ad dominum meum est; non possum saeculo militare; jam dixi christianus sum. Dixit Dion proconsul: In sacro comitatu dominorum nostrorum Diocletiani et Maximiani, Constantii et Maximi milites christiani sunt et militant. Maximilianus respondit: Ipsi sciunt quod ipsis expediat; ego tamen christianus sum. et non possum mala facere. Dion dixit: Qui militant, quae mala faciunt? Maximilianus respondit: Tu enim scis, quae faciunt: Dion proconsul dixit: Milita, ne contempta militia incipias male interire. Maximilianus respondit: Ego non pereo; et si de saeculo exiero, vivit anima mea cum Christo domino meo. Dion dixit: Sterne nomen ejus. cumque stratum fuisset, Dion dixit: Quia indevoto animo militiam recusasti, congruentem accipies sententiam ad ceterorum exemplum et decretum ex tabella recitavit: Maximilianum eo quod indevoto animo sacramentum militiae recusavit, gladio animadverti placuit. Maximilianus respondit: Deo gratias⁴. См. Harnack, 1905 г., 114—116 стр.

¹⁾ Прим. Тоже видимъ при допросѣ мученика Тараха. См. Ж. св. Изд. Син. тип., октябрь, 12 день, 261 стр.

²⁾ Прим. Пять футовъ, десять унцій—относится къ измѣренію и обозначаетъ ростъ солдата. Таковая мѣра признавалась показателемъ годности для зачисленія даннаго лица въ рекруты. Солдатовъ въ 6 футовъ, какъ самыхъ высокихъ; обыкновенно помѣщали уже въ первыя когорты. См. Любкера, Словарь, 307 стр.

вать. Діонъ сказалъ: вступи въ войско, что бы не погибнуть тебѣ. Максимиліанъ отвѣчалъ: не поступлю въ войско, отсѣки мнѣ голову; не воинствую вѣку (суетѣ человѣческой), но воинствую моему Богу. Діонъ проконсулъ сказалъ: кто тебя въ этомъ убѣдилъ? Максимиліанъ отвѣчалъ: духъ мой и тотъ, который меня призывалъ. Діонъ проконсулъ сказалъ Виктору, его отцу: убѣди своего сына. Викторъ отвѣчалъ: имѣетъ свое намѣреніе, самъ знаетъ, что ему полезно. Діонъ къ Максимиліану: вступи въ войско и прими знакъ. Максимиліанъ отвѣчалъ: не принимаю знака; имѣю уже знакъ Христа, моего Бога. Діонъ сказалъ: я тотчасъ отправлю тебя къ моему Христу. Максимиліанъ отвѣчалъ: желалъ бы, что бы ты такъ сдѣлалъ; въ этомъ и заключается моя похвала (подвигъ). Діонъ официально сказалъ: пусть будетъ обозначенъ. Максимиліанъ, сопротивляясь, отвѣчалъ: не принимаю знака вѣка (человѣческаго), и если обозначишь (положишь знакъ), то разломаю (уничтожу) его, потому что онъ ничего не значитъ: я христіанинъ, не позволительно мнѣ носить на шеѣ свинецъ (свинцовый знакъ) послѣ спасительнаго знака Господа моего Іисуса Христа, Сына Бога живаго, Котораго ты не вѣдаешь, Который пострадалъ ради нашего спасенія, Котораго Богъ предалъ (на страданія) за грѣхи наши. Ему служимъ мы всѣ христіане, ему слѣдуемъ начальнику жизни, виновнику спасенія. Діонъ сказалъ: вступи въ войско и прими знакъ, что бы тебѣ несчастному не погибнуть. Максимиліанъ сказалъ: не погибну; мое имя уже у моего Господа; не могу воевать. Діонъ сказалъ: прими во вниманіе юность свою и вступи въ войско; ибо это прилично юношѣ. Максимиліанъ отвѣчалъ: воинствованіе мое къ Богу моему; не могу сражаться за человѣческій вѣкъ (суету); я сказалъ, что я христіанинъ. Діонъ проконсулъ сказалъ: въ священной свитѣ нашихъ владыкъ Діоклетіана и Максиміана, Констанція и Максимиана сестъ христіане и служатъ солдатами. Максимиліанъ отвѣчалъ: они сами знаютъ, что имъ полезно; а я всетаки христіанинъ и не могу худо дѣлать. Діонъ сказалъ: тѣ, которые служатъ въ войскахъ, что худаго дѣлаютъ? Максимиліанъ,

отвѣчалъ: ты самъ знаешь, что они дѣлають. Діонъ проконсулъ сказалъ: поступи въ войско, что бы за презрѣніе военной службы тебѣ не погибнуть зло. Максимиліанъ отвѣчалъ: я не погибну; и если выйду отъ человѣческаго вѣка (умру отъ этой жизни), душа моя живетъ со Христомъ, Господомъ моимъ. Діонъ проконсулъ сказалъ: низвергни (вычеркни, сотри) имя его; и когда было вычеркнуто, Діонъ сказалъ: такъ какъ неблагодарнымъ духомъ ты отвергъ военную службу, то получишь ты соотвѣтственный приговоръ (осужденіе) для примѣра прочимъ, и прочиталъ изъ дощечки опредѣленіе: Максимиліана за то, что онъ неблагодарной душой отвергъ присягу (*sacramentum*) военной службы, рѣшено наказать мечомъ (предать смерти чрезъ усѣченіе мечомъ). Максимиліанъ отвѣчалъ: Благодареніе Богу!

Эта замѣчательная официальная запись изъ рекрутскаго набора даетъ возможность представлять дѣло такъ. Максимиліанъ, привлеченный къ зачисленію въ рекрута, къ поступленію въ войска имперіи въ эпоху Діоклетіана, объявляетъ прямо о своемъ христіанскомъ исповѣданіи, отказываясь назвать свое собственное имя. Отказывается отъ зачисленія въ войска, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ не можетъ воевать, потому что онъ христіанинъ, не можетъ сражаться за человѣческую суету, потому что онъ воинствуетъ Христу; онъ не можетъ поступить на службу въ войска потому, что не можетъ худо дѣлать, и тѣ, которые въ войскахъ служатъ, худо дѣлають. Приказанію проконсула обозначить Максимиліана (внѣшнимъ знакомъ, сдѣланнымъ изъ свинца и надѣваемымъ на шею), какъ зачисленнаго въ войска, онъ окончательно сопротивляется; заявляетъ, что онъ не можетъ принять этого знака, потому что уже имѣетъ на себѣ спасительный знакъ Христа. Въ томъ случаѣ, если бы проконсулъ настоялъ на своемъ и добился, можетъ быть, силой, что бы таковой знакъ зачисленія въ рекрута, обязывающій принести солдатскую присягу, былъ надѣтъ на Максимиліана, то Максимиліанъ рѣшительно заявляетъ, что онъ таковой знакъ рекрута

уничтожить, разломаетъ, какъ не имѣющій никакого значенія, никакой цѣны.

Значить, сущность отказа, по содержанію приведеннаго отрывка, можетъ быть выражена такъ. Максимиліанъ отказывается отъ зачисленія въ войска потому, что онъ а) какъ христіанинъ воинствуетъ Христу, а посему не можетъ сражаться за человѣческую суету; б) какъ христіанинъ, онъ не можетъ поступить на службу въ войска потому, что служить въ войскахъ, значить, худо дѣлать, и тѣ христіане, которые служатъ въ войскахъ, худо дѣлаютъ; с) не можетъ онъ, какъ христіанинъ, надѣть на себя рекрутскаго знака, обязывающаго его принять солдатскую присягу, потому что таковой знакъ несовмѣстимъ съ спасительнымъ знакомъ Христа, который онъ, Максимиліанъ, уже носить на себѣ.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу о церковной реформѣ.

Газета Колоколъ отъ 11-го Октября въ передовой статьѣ обращаетъ особенное вниманіе читателей на статью В. Г. Сена-това по вопросу о церковной реформѣ. Авторъ, по словамъ газеты, указываетъ на то, что споръ о „рѣшающихъ“ и „совѣщательныхъ“ голосахъ есть споръ не церковный, свидѣтельствующій о томъ, что многіе изъ насъ, оторвавшись отъ церковно-православной почвы, утратили способность разумѣнія того духа, который проникаетъ вселенскіе каноны.

Воззрѣніе на власть какъ на *право* и притомъ на чрезвычайно выгодное право, чуждо духу церковнаго православія. Власть съ церковно-православной точки зрѣнія есть тяжкій и отвѣтственный долгъ передъ Богомъ. Святой апостолъ Павелъ говоритъ, что повинующійся власти Богу повинуется. Кто не согласится, что это изрѣченіе апостола прежде и болѣе всего примѣнимо ко власти церковной?

Въ церковной власти нѣтъ почвы для гордости и деспотизма, ибо „большій изъ васъ да будетъ всѣмъ слугой“. Въ церковномъ подчиненіи нѣтъ тяжести и униженія, ибо „иго Мое благо и бремя Мое легко“.

Только проникнувшись правильными взглядами на церковную власть и подчиненіе, можемъ мы приступить съ надеждой на успѣхъ къ возсозданію Россійской православной церкви на каноническихъ основаніяхъ.

Крайностей надо остерегаться всякихъ и всегда, но особенно опасны тѣ крайности, которыя порождаются духомъ времени; крайности этого послѣдняго рода имѣютъ стихійный характеръ.

Духъ нашего времени—это духъ анархіи, духъ мятежа противъ властей и идеи власти.

Посему наиболѣе страшной и опасной крайностью для нашихъ дней является стремленіе къ ослабленію главнѣйшей основы церковной іерархіи, къ ослабленію епископской власти.

Изъ среды духовнаго юношества, обезличеннаго въ народно-церковномъ отношеніи, выходятъ въ послѣднее время въ большомъ количествѣ „преобразователи“, которые совершенно не усваиваютъ себѣ духа православнаго канона и воображаютъ, что православная церковь должна ввести у себя какую-то конституцію.

Отношеніе къ церковной іерархіи вообще и епископской власти въ особенности у этихъ преобразователей неистово-отрицательное.

Дѣятельность этихъ духовныхъ „либераловъ“ вызываетъ въ народѣ православномъ тяжелыя чувства недоумѣнія и тревоги.

Возникаетъ опасеніе за судьбу церковной реформы. Горе намъ будетъ, если мы, православная церковь, не воспользуемся посылаемымъ намъ Богомъ освобожденіемъ изъ „авиньонскаго плѣна“ у бюрократіи и не вернемся къ канонической простотѣ. Горе намъ, если мы подорвемъ главную основу церковной іерархіи, епископскую власть, и сочинимъ какую-то пресвитеріанскую конституцію.

Отъ этой опасности насъ можетъ избавить только добросовѣстное желаніе отрѣшиться отъ предразсудковъ современности и всестороннее проникновеніе въ истинный духъ православнаго канона.

Надѣмся, что всѣ дѣятели православія обратятъ вниманіе на совершенно правильныя церковныя идеи В. Г. Сенатова и позаботятся о томъ, чтобы дать этимъ идеямъ самое широкое распространеніе.

Только этимъ путемъ мы и можемъ устранить вредную, ненужную и придуманную врагами церкви рознь между приверженцами епископства и защитниками священства и мірянъ. Этой розни быть не должно.

Нѣсколько словъ по поводу доклада уполномоченнаго 2-го Пронскаго Благочинническаго округа свящ. І. Чернобаева.

Въ своемъ докладѣ свящ. І. Чернобаевъ предлагаетъ на обсужденіе духовенства „мѣру, клонящуюся къ цѣли увеличенія прибылей нашего Рязанскаго Свѣчнаго Завода, а также и къ болѣе законному и справедливому использованию этихъ прибылей“.

До сихъ поръ, говоритъ священникъ І. Чернобаевъ, Свѣчной заводъ отчислялъ и отчисляетъ прибыль за всѣ церкви епархіи поровну и это „положеніе, основанное на добрыхъ побужденіяхъ, въ жизни произвело зло“.

Зло по мнѣнію о. Чернобаева заключается въ томъ, что церкви, покупающія мало свѣчей пользуются прибылью завода въ одинаковой степени съ церквами, покупающими много свѣчей. Отсюда по мнѣнію докладчика выходитъ логическое заключеніе съ прямою математическою пропорціею: пусть церкви, покупающія много свѣчей, и пользуются большею прибылью завода и наоборотъ,—кто покупаетъ мало,—пусть и пользуются малымъ.

Но это съ перваго взгляда логически обоснованное и математически вѣрное заключеніе при примѣненіи въ жизни окажется не вѣрнымъ и по крайней мѣрѣ не уничтожитъ то зло, на которое указалъ о. Чернобаевъ въ началѣ доклада.

Этою мѣрою возможно пожалуй достигнуть того, что церковные староста не будутъ покупать свѣчи на сторонѣ помимо завода, но чтобы эта мѣра привела къ болѣе законному и справедливому использованію заводской прибыли,—это не вѣрно.

Нечего конечно говорить о тѣхъ церквахъ, причтъ и церк. староста коихъ совсѣмъ уклоняются отъ покупки свѣчей на заводѣ. Тѣ прямо не законно пользуются прибылью завода, такихъ вѣроятно и не много, но о. докладчикъ забываетъ *бѣдныхъ* церкви съ большимъ количествомъ иногда тоже *бѣдныхъ* прихожанъ. А такихъ у насъ въ Рязанской губ. очень и очень много. Понятнѣе сказать, что въ Ряз. губ., какъ и въ другихъ центральныхъ губерніяхъ Россіи, много приходоу по количеству душъ большихъ, но имѣющихъ въ своемъ составѣ нѣсколько деревень, прихожане которыхъ по разнымъ причинамъ посѣщаютъ церковь рѣдко: или живутъ отхожимъ промысломъ, или затрудняются путями сообщенія къ храму, что въ особенности замѣчается зимою и весеннимъ временемъ, наконецъ не имѣютъ теплой одежды и проч. проч. Отсюда въ такихъ приходоу, не смотря на стараніе причта и церк. старостъ церкви торгуютъ свѣчами очень скудно, конечно поэтому и покупаютъ ихъ въ заводѣ мало. Съ другой стороны въ Рязанской же епархіи есть церкви для свѣчной торговли разными условіями, конечно случайными, поставленныя въ благопріятное положеніе. Таковы всѣ градскія и еще болѣе т. наз. соборныя церкви. Прихожанъ при такихъ церквахъ и не много, но посѣщаютъ они храмъ часто:—по удобству пути и по разнымъ другимъ причинамъ, иногда совсѣмъ не зависящимъ отъ усердія причта и церк. старосты. Торговля свѣчами въ такихъ храмахъ идетъ успѣшно.

Не смотря на то, что большая или меньшая продажа церковныхъ свѣчей говоритъ о большомъ или меньшемъ религіозномъ усердіи прихожанъ, тѣмъ не менѣе нельзя и не признать того, что торговля свѣчами, какъ и всякая другая, зависитъ отъ количества и качества потребителей. Можетъ-ли купецъ любымъ товаромъ на окрайнѣ города распродать его столько, сколько

этого же самого товара распродать купецъ въ центрѣ города? Конечно нѣтъ. Можно-ли поэтому сравнить соборную церковъ любого уѣзднаго города съ сельскою церковью хотя-бы въ приходѣ съ 1500 душъ муж. пола по продажѣ церк. свѣчей. Тамъ часто стекаются богомольцы со всего города и многіе изъ нихъ покупаютъ свѣчи по 10 и болѣе копѣекъ. Въ селахъ, при разбросанности прихода на нѣсколько верстъ, нельзя и требовать отъ прихожанъ такого же частаго усердія къ богослуженію вообще, и, главное, къ покупкѣ дорогихъ свѣчей въ частности. По селамъ свѣчи болѣе всего раскупаются въ 1 или 2 копейки. И усердіе причта и церк. старостъ въ пользу равномерности продажи свѣчей во всѣхъ церквахъ епархіи (по количеству душъ или какой-либо другой нормѣ) противорѣчитъ самой идеѣ добровольнаго и посильнаго дара Богу и евангельской истинѣ о лептѣ вдовицы.

Теперь, если принять мѣру о. І. Чернобаева за законъ т. е. если за большую продажу свѣчей давать большую субсидію церкви и наоборотъ,—то окажется, что церкви болѣе богатя будутъ еще болѣе облегчены взносами, а на бѣдныхъ ляжетъ всею тяжестью уже и такъ не посильное бремя налоговъ на еспрахіальныя нужды.

Это опять не добро, а зло.

И это зло слѣдуетъ имѣть въ виду духовенству при разсужденіи мѣръ къ болѣе законному использованию прибылей Свѣчнаго завода, и, если уже совсѣмъ нельзя его уничтожить, то и переходить отъ одного зла къ другому—не справедливо.

Села Лапотка Раненб. уѣз. священникъ *Іоаннъ Соловьевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—Обращеніе Орловскаго епископа Серафима къ духовенству епархіи. Преосвященный Серафимъ получилъ много жалобъ на бездѣятельность духовенства и поэтому счелъ нужнымъ обра-

титься къ своему духовенству съ открытымъ пастырскимъ званіемъ. „Скорбитъ и горюетъ народъ, видя кругомъ себя множество равнодушныхъ и усыпленныхъ житейскими заботами пастырей, и въ нетерпѣніи своемъ раздражается... Тяжело и оскорбительно мнѣ, архипастырю, получать и читать просьбы и письма крестьянскія, въ такіе дни великой, народной скорби и собственной сердечной туги, указывающія мнѣ, не безъ основанія, на болящихъ духомъ членовъ пастырской семьи нашей. Какими словами могу я описать и изобразить чувства и мысли свои, волнующія меня при чтеніи этихъ прошеній и жалобъ на упадокъ вѣры, безутѣшную жизнь и лишеніе единственного, послѣдняго источника силъ и утѣшенія—благотворной церковной службы и пастырскаго слова?! Не вѣрится, что могутъ быть среди насъ священнослужители, носители благодатнаго сана, благовѣстители Евангелія Христова,—и болѣющіе настолько себялюбіемъ, что сердце ихъ совершенно равнодушно къ Богу и поэтому безчувственно къ людямъ. Предо мною цѣлый десятокъ прошеній и жалобъ. Русскій народъ приходитъ въ сознаніе, но его пастыри далеко не всѣ впереди народа въ чувствахъ и сознаніи своего великаго призванія и святого долга. Они точно не видятъ обращенныхъ къ нимъ взоровъ и протянутыхъ рукъ духовныхъ дѣтей, изнемогающихъ въ скорби. Братья-пастыри! Что-же это такое? Жалуются, напримѣръ, мнѣ жители села Г., что они выбрали 12 членовъ приходскаго совѣта, но священникъ ни разу не собралъ ихъ на совѣщаніе, когда въ сосѣднихъ селахъ дѣятельность совѣтовъ давно уже началась. Но ужасны послѣднія строки этого прошенія!

„Жена священника,—пишутъ они,—когда услышала, что прихожане села Г. объявили не принимать его съ иконами и рѣшили жаловаться Вашему Преосвященству, призвала сельскаго старосту и вручила ему 4 руб. для попойки крестьянъ, дабы загладить поступки отца П., на что крестьяне не согласились, а поручили намъ передать Вашему Преосвященству эти 4 рубля для на-

правленія ихъ въ какой Вы найдете удобнымъ комитетъ общества трезвости“.

Деньги эти мною получены. Велика моя скорбь“.

(Орлов. Епарх. Вѣдом.).

Прощаніе при разлукѣ добраго пастыря съ добрыми прихожанами.

Часто слышатся жалобы на неуживчивость духовенства съ своими прихожанами и на то, что оно не имѣетъ и не старается имѣть съ ними единенія. Указывается при этомъ на недостатки въ самихъ пастыряхъ, какъ на главную причину отчужденія отъ нихъ паствы. Но справедливо ли это? Таковыли на самомъ дѣлѣ отношенія между пастырями и пасомыми? Отрицать вину духовенства всецѣло, конечно, нельзя, какъ несправедливо было бы отрицать и противоположную сторону церковно-общественной жизни, въ которой пастырь является дѣйствительнымъ свѣтильникомъ на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ.

Въ церковно-приходской жизни пастыря и пасомыхъ есть стороны темныя, есть и свѣтлыя. Это вездѣ и всегда было, всегда и вездѣ будетъ. Искусственными мѣрами достигнуть желательнаго единенія и скрѣпленія пастыря и пасомыхъ въ приходскую единицу не всегда возможно. Единеніе есть великая сила, основанная на законахъ психологіи и на ясномъ сознаніи того, что оно вмѣстѣ съ тѣмъ есть начало всякаго человѣческаго блага. Церковно-приходскіе собранія и совѣты только подъ этимъ условіемъ желательны и возможны. Но положеніе церковной жизни пока не такъ еще безнадежно, какъ его въ настоящее время представляютъ. Единеніе пастыря и пасомыхъ существуетъ, хотя и не вездѣ, но его не хотятъ признать. Неуживчивость и недостатки пастырей въ настоящее время стараются поставить на видъ, а жизнь и труды добрыхъ пастырей замалчиваютъ, какъ будто такихъ пастырей совсѣмъ нѣтъ. Отъ того въ общественное мнѣніе привзошло много преувеличеннаго и тенденціознаго. Въ такой односторонности мало правды святой. Выставляя на показъ тем-

ныя стороны пастырей, несправедливо игнорировать и то, что въ жизни ихъ есть добраго, полезнаго и отраднаго.

Въ этихъ именно видахъ намъ хотѣлось бы предать гласности отраднѣйшій фактъ прощанія добраго пастыря съ добрыми прихожанами! Для этого мы представляемъ событіе изъ церковно-приходской жизни въ томъ самомъ видѣ, какъ оно было и чему мы были очевидцами.

Это происходило въ селѣ Стѣнницахъ, Зарайскаго уѣзда.

Семейный челоѣкъ, священникъ этого села, о. Алексѣвичъ Князевъ, девять лѣтъ состоялъ на службѣ въ этомъ приходѣ, слѣдовательно успѣлъ достаточно понять приходъ и приходъ познать своего пастыря. Во все это время церковно-приходская жизнь текла тихо и мирно. Отъ увлеченія, такъ называемымъ, освободительнымъ движеніемъ о. А. А. Князевъ всѣми силами оберегалъ своихъ прихожанъ и предохранялъ ихъ при тѣхъ порывахъ страстей, которыя могли подвергнуть прихожанъ печальнымъ послѣдствіямъ. Слово его было сильно. Аграрныя волненія стихали и далѣе угрозъ помѣщичьимъ владѣніямъ дѣло не допускалось. Не могъ народъ не оцѣнить потомъ всего этого въ своемъ пастырѣ, своевременно вразумившемъ его смущенный духъ. Никому онъ не отказывалъ въ добромъ совѣтѣ и помощи, жалѣлъ бѣдноту и соболѣзновалъ обиженнымъ людскою неправдою. Среди своихъ сосѣдей—сопастырей онъ выдѣлялся разсудительностію, общительностію и привѣтливостію. Онъ умѣлъ справляться съ трудною задачею сельскаго пастыря—съ придиричивою, спѣсивою и капризною интеллигенціею деревенской глуши. Съ нею онъ ладилъ, не роняя своего пастырскаго достоинства. Былъ, однимъ словомъ, сельскимъ батюшкою, какихъ еще не мало на св. Руси, но ихъ не видитъ міръ и знать не хочетъ ихъ; они въ большинствѣ остаются незамѣченными и неоцѣненными. И въ данномъ случаѣ добрая сѣмена пастырскаго сѣянія до поры до времени таились въ душѣ прихожанъ, невидимо проростая и необнаруживая того, какъ и кто ихъ посѣялъ.

Все шло до селѣ обычнымъ порядкомъ, какъ и у большинства сельскихъ пастырей. Въ такомъ незримомъ состояніи внутреннее единеніе пастыря съ пасомыми оставалось бы на всегда, можетъ быть, если бы не наступила разлука съ своими прихожанами о. Александра Алексѣевича Князева, поступившаго въ Московскую Дух. Академію.

Съ половины августа нынѣшняго года стали носиться по сѣнницкому приходу, казавшіеся въ началѣ невѣроятными, слухи, что батюшка переходитъ куда то въ городъ. Но скоро эти слухи начали выясняться и вызвали въ прихожанахъ скорбь и сожалѣніе. Нѣкоторые изъ прихожанъ богомольцевъ въ концѣ августа стояли обѣдню въ академической церкви Сергіевой Лавры и видѣли о. А. А. Князева въ сослуженіи съ Ректоромъ Академіи, еп. Евдокимомъ. Тутъ только они поняли, въ чемъ дѣло и подтвердили слухи, носившіеся въ ихъ приходѣ. Батюшка! спрашивали прихожане о. А. А. Князева, неужели ты на самомъ дѣлѣ оставляешь насъ? мы такъ къ тебѣ привыкли, такъ всѣ близки къ тебѣ, что разлука съ тобою тяжела для насъ“.

Перваго октября о. А. А. Князевъ въ сѣнницкомъ храмѣ служилъ послѣднюю обѣдню. Народъ ждалъ послѣдняго напутствія отъ своего пастыря и предчувствовалъ, что послѣднее слово любимаго пастыря растворено будетъ оцетомъ и желчію; но не ожидалъ тѣхъ послѣдствій какими будетъ сопровождаться это прощаніе. Предъ окончаніемъ литургіи о. Александръ вышелъ изъ алтаря и сталъ на амвонѣ предъ народомъ. Свои проповѣди всегда говорилъ онъ импровизаціею; такъ было и при настоящемъ случаѣ. Рѣчь его не носила характера искусственности и не блистала фразами, но была порывиста, шла отъ сердца и переливалась въ сердца прихожанъ. Начало пастырскаго слова встрѣчено было могильною тишиною. Народъ сдерживалъ чувства своей скорби, но по мѣрѣ того, какъ о. А. А. Князевъ раскрывалъ свои пастырскія отношенія къ приходу, что приходилось ему переживать за девять лѣтъ службы, какъ онъ дѣлилъ горе и радости съ своими прихожанами, какъ онъ болѣлъ душею о

несчастныхъ, какъ скорбѣль объ ошибкахъ легковѣрныхъ, слышались всхлипыванія сначала какой то женщины,—и этого было достаточно, что бы сдерживаемыя доселѣ чувства скорби разрѣшились всеобщемъ плачемъ. Плачъ очень заразителенъ при напряженности нервъ. Онъ дѣйствуетъ, какъ электрическій токъ и передается массѣ съ быстротою молніи. Такъ точно случилось въ данный моментъ. Нервы прихожанъ были готовы къ воспримчивости и послужили хорошимъ проводникомъ. Заплакалъ одинъ человѣкъ, а занимъ всѣ. Плакали женщины и мужчины, старые и молодые, даже малыя дѣти, плакала и сама деревенская интеллигенція. „Батюшка! родимый ты нашъ батюшка! не уходи отъ насъ, не покидай насъ“, слезила какая то женщина. Прихожане падали на колѣна и, кланяясь въ ноги, со слезами просили прощенія и благословенія. „Никто отъ тебя, батюшка не уходилъ безъ добраго совѣта, говорилъ сквозь слезы одинъ изъ мужиковъ, и ни одного несчастнаго бѣдняка не отпускалъ ты съ пустыми руками“. Каждое прощальное слово со стороны прихожанъ выражало глубокую любовь ихъ къ пастырю и вызывало новыя потрясенія въ народѣ и новыя порывы слезъ. „Не забывай насъ батюшка, осиротѣлыхъ, говорили интеллигентные, поминай насъ въ твоихъ святыхъ молитвахъ, пиши намъ, и мы тебя никогда не забудемъ, а для утѣшенія нашего оставь намъ твою фотографическую карточку“. О. А. А. обѣщался выслать прихожанамъ на сколько возможно болѣе такихъ карточекъ и присовокупилъ: „духомъ своимъ я всегда съ вами и не разлучаюсь и за совѣтами обращайтесь по прежнему“.

Кончилось прощаніе пастыря, но не кончились рыданія благодарныхъ и признательныхъ прихожанъ. Пѣвчіе долгое время не могли пропѣть: буди имя Господне. Плачъ и рыданіе душили ихъ, какъ и всѣхъ прихожанъ. Успокоеніе наступило не скоро.

Этотъ прощальный день на долго останется въ воспоминаніяхъ сѣнницкихъ прихожанъ о своемъ добромъ пастырѣ. Такая искренность и такая сердечность при прощаніи живо переносятъ насъ къ апостольскимъ временамъ и рисуется предъ нашими гла-

зами живую картину любви древнихъ христіанъ къ своему пастырю особенно того священнаго момента изъ жизни ап. Павла, когда онъ на пути во Іерусалимъ послѣдній разъ прощался съ Ефесскими пастырями и всѣми вѣрующими. *Тогда не малый плачь былъ у всѣхъ, и падая на выю Павла, цѣловали его, скорбь особенно отъ сказаннаго имъ слова, что они уже не увидятъ лица его* (Дѣян. XX—37, 38).

Въ родномъ нашемъ отечествѣ не изсякло еще благочестіе. Враги церкви Христовой не отравили еще души христіанской прелестію ложныхъ ученій. Въ душѣ русскаго человѣка, воспитаннаго въ православіи, глубоко и на твердомъ основаніи утверждается любовь къ своему доброму пастырю, отъ котораго у него нѣтъ никакой тайны и совѣты котораго священны.

Можно ли указать въ гражданскихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ что либо подобное вышеописанному прощанію пастыря съ пасомыми? Замалчиваніе такихъ событій изъ жизни церковно-приходской, какое описано нами, носило бы на себѣ печать злонамѣренности крайней несправедливости къ добрымъ пастырямъ и пасомымъ, единеніе которыхъ дорого особенно теперь, когда вражеская сила такъ яростно ополчилась противъ вѣры, царя и отечества.

Очевидецъ.

Проводы учителя.

(Корреспонденція изъ Касимов. Миссіи Рязан. Епархіи).

Рязанскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ своимъ отношеніемъ отъ 10 сентября текущаго года (за № 42) увѣдомилъ о. завѣдующаго Свято-Владимѣрскою ц.-пр. миссіонерскою школою о назначеніи учителя 2-го класса означенной школы Петра Васильевича Богоявленскаго учителемъ Перьинской второклассной школы.

Это отношеніе было объявлено о. завѣдующимъ учащимъ и учащимся школою утромъ 15-го сентября, предъ уроками. Назначеніе это было неожиданнымъ для учениковъ и прискорбнымъ:

Они сильно полюбили своего учителя—регента Петра Васильевича и жаль имъ было разставаться съ нимъ, а потому первые уроки этого дня прошли у нихъ въ скорби и слезахъ. Грустное настроеніе воцарилось въ этотъ день среди учениковъ. Жалѣли и учащіе своего сослуживца. Каждому изъ нихъ, какъ и каждому ученику хотѣлось выразить чѣмъ либо свои чувства, свою признательность къ уходящему отъ нихъ дорогому учителю и сослуживцу. И вотъ всѣ учащіе и учащіеся единодушно рѣшили поднести Петру Васильевичу на память и въ знакъ глубокаго уваженія икону Богоматери „Скоропослушницы“, подъ покровомъ коей совершаетъ свою дѣятельность Касимовская Миссія и школа. Двѣмъ поднесенію икону П. В. Богоявленскому было избрано 17-го Сентября.

17-го сентября, послѣ литургіи, учащіе и учащіеся школы собрались во второй классъ, гдѣ въ присутствіи виновника торжества и постороннихъ лицъ, родителей учащихся, о. Миссіонеръ, завѣдующій школою совершилъ молебенъ св. Покровителю школы равноапостольному Князю Владимиру. Пѣлъ миссіонерскій хоръ доселѣ управляемый Петромъ Васильевичемъ. Предъ отпускомъ о. завѣдующій школою обратился къ Петру Васильевичу съ рѣчью, въ коей высказалъ чувство сожалѣнія, что ему приходится разставаться съ однимъ изъ дорогихъ своихъ сослуживцевъ, съ которыми онъ привыкъ дѣлить радость и горе и въ полномъ сердечномъ единеніи совершать дѣло своего служенія по школѣ, которая, благодаря усердію и отличнымъ занятіямъ учащихся, какъ и виновника торжества, можно сказать, стоитъ въ ряду лучшихъ школъ не только уѣзда, но и епархіи, какъ свидѣтельствуется Епархіальная власть въ своихъ отчетахъ. „Ваше, говорилъ о. миссіонеръ Петру Васильевичу, непродолжительно было служеніе въ миссіонерской школѣ, всего три года, но это трехлѣтнее учительство Ваше было плодотворнымъ для школы и будетъ памятнымъ на много лѣтъ. Вы, какъ человѣкъ благородной души и характера, въ самое короткое время безъ труда завоевали горячія симпатіи и довѣріе всей школы, а это первый и самый

вѣрный залогъ внутренняго благосостоянія и преуспѣянія школьнаго дѣла. И насъ всегда умиляли тотъ глубокий миръ, то сердечное отношеніе и ласковое, всегда внимательное къ каждому, какъ къ сослуживцу, такъ и къ ученику, равно и къ каждому постороннему, приходящему въ школу, что привлекало невольно сердца всѣхъ къ Вамъ. Насъ трогала истинно-христіанская доброта Ваша, покрывавшая любовно немощи и недостатки людскіе. Недовѣріе къ людямъ съ мрачною его подозрительностію было Вамъ совершенно чуждо, а оттого людскія добродѣтели виднѣе были вамъ, чѣмъ недостатки, которые любили Вы извинять всегда ненамѣренностію ихъ или какъ иначе. Самыя Ваши замѣчанія о погрѣшностяхъ школьниковъ были остарожвы, сдержанны и безобидны. Они походили на добрые совѣты, не имѣя и тѣни начальническаго выговора, но тѣмъ не менѣе и безъ настойчивыхъ требованій исполнительности были вразумительны и вліятельны. И если бы со смиреніемъ пророка Самуила подвергли себя здѣсь общему суду и сказали намъ: „се азъ, судите мя, отвѣщайте на мя предъ Богомъ, кого обидѣхъ или притѣснихъ?“ Мы бы отвѣчали все не обинуясь, что никто не потерялъ отъ Васъ притѣсненій и напрасныхъ обидъ. Но всѣ мы, какъ учащіе, такъ и учащіеся, благодаримъ Васъ за ваши всегда добрыя отношенія ко всѣмъ намъ, за Вашу любовь ко всѣмъ намъ и къ дѣлу, коему мы всѣ здѣсь служимъ. Благодарствуемъ Вамъ за тѣ многія сладкія часы церковнаго богослуженія, кои давали Вы намъ своимъ пѣвческимъ хоромъ, Вами руководимымъ и достижимымъ, благодаря Вамъ, лучшихъ успѣховъ. На добрую же память о школѣ, о ея учащихся, Вашихъ сослуживцевъ, и о учащихся, кои, видите, какъ сейчасъ рыдаютъ и плачутъ, провожая Васъ, и въ знакъ признательности нашей Вамъ примите въ благословеніе отъ Миссіи нашей сію святую икону.

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ Петръ Васильевичъ искреннюю рѣчь о. завѣдующаго. Произнесенная представителемъ школы и Миссіи, рѣчь эта выражала чувства, одушевлявшія каждаго изъ присутствовавшихъ здѣсь: у всѣхъ собравшихся и было

одно сердце и одна душа,—потому то сильна и трогательна была эта рѣчь, во время которой плачь и рыданіе дѣтей-школьниковъ невольно заставляли умиляться душою и постороннихъ.

Приложившись ко св. иконѣ, Петръ Васильевичъ благодарилъ о. завѣдующаго и всѣхъ наставниковъ и учениковъ „за оказанную ему любовь“ и говорилъ, что „удаленіе изъ миссіонерской школы нелегко его сердцу, но извинялъ себя онъ тѣмъ, что ему предстоитъ не блестящій, а трудовой же жребій малозамѣтнаго учительскаго служенія и что онъ своимъ уходомъ не сдѣлаетъ ущерба школѣ, гдѣ все устроено прекрасно, хорошо, образцово, что ему приходилось въ эти три года не созидать что-либо здѣсь новаго, а учиться самому и вотъ все доброе имъ здѣсь пріобрѣтенное онъ и будетъ проводить въ жизнь тамъ, гдѣ придется ему служить“. Благодарилъ Петръ Васильевичъ за даръ поднесенный ему. „Я не знаю чѣмъ я заслужилъ Вашего вниманія такого? Но сознаю, что это Вы сдѣлали лишь во имя той любви евангельской, коею тѣсно всѣ здѣсь объединены между собою и искренно учащіе и учащіяся во главѣ съ завѣдующимъ школою“.

Послѣ рѣчи этой выступилъ одинъ изъ учениковъ школы и прочелъ Петру Васильевичу адресъ, подписанный всѣми учениками. Ученики въ этомъ своемъ адресѣ выразили свою признательность и любовь „къ доброму, всегда снисходительному, терпѣливому учителю“ Петру Васильевичу и выразили сожалѣніе свое о разлукѣ съ нимъ и свои искреннія благожеланія.

Петръ Васильевичъ отвѣтилъ ученикамъ сердечнымъ словомъ своимъ. „Благодарю Васъ, дѣти. Я любилъ и люблю Васъ, потому что первые возлюбили Вы меня. Я видѣлъ ваши труды, видѣлъ ваши старанія и особенно дивился, благоговѣлъ предъ тою прекрасною дисциплиною, которую встрѣтилъ я въ этой школѣ съ первыхъ дней моего здѣсь служенія. Вы знаете, кому ею обязаны мы всѣ здѣсь. Храните же ту искреннюю любовь другъ ко другу, ту церковность, то религіозно нравственное настроеніе, ту правдивость въ отношеніяхъ къ другъ ко другу и къ учащимся, каковыми качествами особенно отличается наша

школа и заслуживаетъ, какъ вы сами видите, вниманія и уваженія со стороны всѣхъ. Эти то качества сей школы и побуждаютъ съѣзжаться сюда учиться не только изъ окрестныхъ селеній, но изъ дальнихъ селеній уѣзда нашего и уѣздовъ сосѣдней губерніи“. Пѣвчіе хора поднесли Петру Васильевичу просфору и благодарили его за его „ревностные, терпѣливые труды“ по устройству и руководству хора. Петръ Васильевичъ отвѣтилъ имъ: „Церковное богослуженіе миссіонер. нашего храма образцово. Такого сужденіе не одного меня, но и всѣхъ, имѣвшихъ случай побывать здѣсь. Образцово оно не столько внѣшними качествами, сколько внутренними достоинствами. Здѣсь все совершается отъ души, сердечно, благоговѣйно, умильно. А это и насъ съ Вами, пѣвчихъ, побуждало пѣть Богу со страхомъ и разумно и вотъ заповѣдь вамъ, мои друзья: помните всегда, пѣвцы хора миссіонерскаго, что „не челоуѣкамъ вы поете, но Богу“, а потому пойте Богу „со всяцѣмъ усердіемъ“. За труды же ваши благодарю васъ. Любить васъ не престану. Самыя лучшія воспоминанія о васъ выношу я. Послѣ этого было возглашено многолѣтіе *Царствующему Дому*. Св. Синоду, мѣстному Епископу и „начальствующимъ и учащимъ и учащимся школы“, какъ и „благоговѣйнѣйшему мужу Петру Васильевичу“.

19-го сентября Петръ Васильевичъ Богоявленскій выбылъ изъ миссіонерской школы на новое мѣсто своего служенія.

Корреспондируется о семъ въ тѣхъ видахъ, что бы показать трудящимся наставникамъ церковныхъ школъ, что трудъ ихъ умѣютъ цѣнить и ученики школы; и свѣтлыя воспоминанія ревностные наставники оставляютъ послѣ себя въ тѣхъ школахъ и селеніяхъ, гдѣ они полагаютъ свои труды.

Дай Богъ, что бы вездѣ такъ любили и почитали добрыхъ, тружениковъ многотруднаго учительскаго служенія!

Миссіонеръ священ. В. Доронкинъ.

—Перепись неграмотныхъ. Въ Германіи недавно опубликованы интересныя свѣдѣнія о числѣ неграмотныхъ въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. Въ отношеніи развитія грамотности первое мѣсто занимаетъ Германія, въ которой неграмотныхъ насчитывается только 0,7 на 1000 человекъ. Далеко позади Германіи въ этомъ отношеніи стоитъ Англія съ 38-ю неграмотными на 1000; далѣе идутъ Франція съ 46-ю, Бельгія съ 101 и Италія съ 338-ю неграмотными на 1000 человекъ. Испанія въ отношеніи неграмотности, конечно, побиваетъ рекордъ въ Западной Европѣ; въ ней неграмотныхъ насчитывается до 68% общаго числа населенія (см. „Народное Образование“, 1906, Т. I, кн. 2, стр. 275).

Если сопоставить эти статистическія данныя о числѣ неграмотныхъ съ тѣмъ, что было 25 лѣтъ тому назадъ, то нельзя не убѣдиться, что искусство читать и писать быстро распространяется между населеніемъ въ Западной Европѣ. Въ Германіи четверть вѣка тому назадъ было 60 неграмотныхъ на 1000 человекъ, во Франціи 140 и въ Италіи 550.

Въ Россіи число неграмотныхъ больше, чѣмъ даже въ Испаніи. По даннымъ всеобщей переписи 28 января 1897 года въ Россійской Имперіи насчитывалось населенія—мужчинъ 63.287.283, женщинъ 63.299.242, всего 126.586.525. Изъ нихъ грамотныхъ было только 26.569.585 человекъ, или 21%. Если имѣть въ виду отдѣльно мужчинъ и женщинъ, то грамотныхъ мужчинъ было 18.318.812 или 29%, грамотныхъ женщинъ только 8.250.773 или 13%. Неграмотнаго населенія въ Россіи насчитывалось 79% (99.070.436 человекъ): мужчинъ 44.158.536 или 71%, женщинъ 54.911.900 человекъ или 87%. (Ирк. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемесячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной газеты

„Колоколъ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно - общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣніе“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ **особаго отдѣла**, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ предверіи къ *церковному всероссійскому собору*. II) *Церковный соборъ*. III) *Послѣ собора*. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльных выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) **Безплатныя приложенія**: I) **Указатель къ чтенію четвероевангелія**, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) **Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи**. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова—*„По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“* (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: *Миссіонерскій щитъ* вѣры І. Смолина.

„КОЛОКОЛЪ“.

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить *каждодневно* (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ **еженедѣльное приложение**, въ количествѣ **52 №№ отдѣльных выпусковъ**, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ **„На каждый день православному христіанину“**. Сюда войдутъ: бесѣды *о жизни по Евангелію* на дневныя и праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова, назидательные эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытовые и рассказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ **„На каждый день“**, заключая въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и независимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаться **за двѣ недѣли раньше той недѣли**, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ **отдѣльное большое изданіе**.

Направленіе и программа журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и газеты „Колоколъ“ въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православной, стараясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ **„Миссіонерское Обзорѣніе“ научно и спеціально, „Колоколъ“ — публицистически и общедоступно**, будутъ: 1) *выяснять въ духъ православія и защищать*: святую неприкосновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, незыблемость священныхъ каноновъ; 2) *настаивать* на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода включительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) *всесторонне обсуждать* назрѣвшія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) *проводить* въ политику государства, въ сознаніе образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) *содѣйствовать* проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ ученій; 6) *охранять* православный народъ отъ увлеченія религіозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 7) мирнымъ словомъ убѣжденія звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ „Колоколъ“ будетъ проводить русскій церковно-народныя начала, защищать права и

интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя *единой недѣлимой Россіи*, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парламентаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“—6 руб. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія на газету „Колоколъ“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколъ“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: „Мисс. Обзор.“ и „Колокола“ { В. М. Сиворцовъ.
Н. Д. Облеуховъ.

Издательница Ю. А. Сиворцова.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу „Святые минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потоцѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социа-

лизмъ“). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменз, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христосъ и Вареоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингсепя... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Иисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержаніе: „С.-Д.“—ея отношенія къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэмы народнаго горя: Ада Негри и Марія Ковопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіиство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убіиства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“—новый разсказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Ляруа Болье. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святыя минуты. Ц. 70 к., въ роскош. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолеевская звѣзда. О Церкви, социализмъ и будущемъ. Ц. 3 к. Па-

стырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христа. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старыя пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 20 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенные несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрять? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. Семейная Библіотека: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот. І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 коп. Жизнь въ вѣдрахъ Церкви. Ц. 25 коп. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 коп.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Двадцать первый годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіан-

ское богослужение. 4) Христианское искусство. 5) Церковная география. 6) Евангельская проповедь. Подвиги проповедниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христианская мысль. Вѣроучение и правоучение. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь. 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа. 12 книгъ поученій „Пастьрскій Голосъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 книгъ вѣббогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ. Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны: 1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ. 2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб. на полгода 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Никольской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала Воскресный День,

Москва, Мясницкая ул. д. Никольской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ 12 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія свв. пустынножителей. 6) Исторія христіан. на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Па-

тріаршество на Руси. 9) Православн. богослуженіе. 10) Символь вѣры. 11) Молитва Господня. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. Цѣна каждаго выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 к., съ пересылкой 65 к. Воскресный Собесѣдникъ представляет собою сборникъ статей для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ. Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ перес. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА. Въ 2 частяхъ. Цѣна съ перес. 75 к. ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА. Сборникъ поученій съ рисунк., на Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 65 коп.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Въ 1907 году (шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. „Божія Нива“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „Божія Нива“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду

встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 руб. 25 коп. каждый томъ, а въ каленковомъ переплетѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 3 коп. съ пересылкой 5 коп. Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“. За пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленковомъ переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 коп., съ перес. 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ Пути. Сборникъ рассказовъ и стихотвореній изъ Жизни Народнаго Учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 90 к.

Что Намъ Нужнѣ Всего. Бесѣда Троицкаго инока, Епископа Никона. Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29-я. Тревоги нашихъ дней и Надежда на Бога. Вѣббогослужебная бесѣда Владиміра, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

Епископа Никона Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. Цѣна 2 коп. съ пересылкой 4 коп.

„Троицкая Народная Бесѣда“. Кн. 30. Можно ли христіанину быть социалистомъ? Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? Цѣна 2 коп., съ перес. 4 коп., за 10 экз. 15 коп. съ перес. 20 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора 21 окт. 1906 г.—Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ (до Константина В.). (Продолженіе).—По вопросу о реформѣ.—Нѣсколько словъ по поводу доклада уполномоченнаго 2-го Благочин. округа свящ. І. Чернобаева.—Извѣстія и замѣтки.—Обращеніе Орловск. епископа Серафима къ духовенству епархіи.—Прощаніе при разлукѣ добраго пастыря съ добрыми прихожанами.—Проводы учителя.—Перепись неграмотныхъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Ноября 11 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 378. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.