

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ пересылкою 4 рубля сереб.,  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

1879 г.

№ 5.

Годъ тринадцатый

марта 1-го.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Императоръ и Самодержецъ Правительственныя Распоряженія.

I.

Высочайшіе Манифесты.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 15 день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Его Императорское Высочество, Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался, послѣ кратковременной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Им-

ператорскаго Дома Нашею событіи, Мы вполне убѣждены, что вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о испосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрой въ Святый неисповѣдимый Промысль.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашею въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27 день минувшаго января заключенъ, съ соизволенія Нашею, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего числа Нами утвержденъ окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою Портою. Въ слѣдствіе сего, Мы повелѣли войскамъ Нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румелии, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупационный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣетъ быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ извѣстны изъ Манифеста Нашею, изданнаго въ 12 день апрѣля 1877 года, причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сазнаніи правоты предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣріи къ доблестямъ Нашею побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядом блестящих военных событий, покрывших наше новою неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ чрезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненіе Турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Адрианополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ нашихъ на Константинополь, Турецкое правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленія мирныхъ условій. Таковыя условія, нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширины; сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество, — Турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи,

подъ наименованіемъ восточной Румеліи, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіятской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріей.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣрноподданнымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3 дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## II.

### Указы Св. Синода.

— 30 ноября 1878 года. *О томъ, что половинное жалованье слѣдуетъ производить тѣмъ изъ священноцерковнослужителей, которые преданы суду за преступленія должности, съ удаленіемъ отъ службы, а не по частнымъ случаямъ (\*).* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе исправляющаго должность псаломщика при церкви станицы Отрадной, Кавказской

\*) Настоящій указъ послѣдовалъ на имя Преосвященнаго Германа, епископа Кавказскаго, и напечатанъ въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Ред.

епархіи, Георгія Касаткина, съ жалобою на неудовлетвореніе его содержаніемъ за время состоянія подъ судомъ и увольненіе изъ духовнаго вѣдомства, по обвиненію его въ уголовномъ преступленіи, и 2) объяснительный по содержанію его прошенія рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 26 августа сего года, за № 4,767. Приказали: По соображеніи прошенія исправляющаго должность причетника при церкви станицы Отрадной Георгія Касаткина съ доставленными по содержанію этаго прошенія Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣніями, оказывается: 1) что Касаткинъ, подвергшись обвиненію въ истязаніи ученика Баговской станичной школы Гребенникова и въ допущеніи жестокаго съ нимъ обращенія сторожа той школы Ситникова, послѣдствіемъ чего была смерть того ученика, признанъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, подлежащимъ преданію уголовному суду въ простукѣ, предусмотрѣнномъ 1,489 и 1,490 ст. улож. о наказ.; 2) что, примѣнительно къ ст. 371 Том. IX зак. сост. (изд. 1876 года), церковнослужители могутъ быть увольняемы изъ духовнаго вѣдомства и по одному только подозрѣнію въ преступленіи, или простукѣ, безъ лишенія однакожь при этомъ ихъ правъ по происхожденію и образованію, и 3) что по силѣ ст. 594 Том. III уст. служ. по опред. правит. (изд. 1876 года), въ случаѣ преданія должностныхъ лицъ суду, съ удаленіемъ отъ службы, половинное жалованье слѣдуетъ производить только тѣмъ изъ нихъ, которые преданы суду за преступленія должности, а не по частнымъ случаямъ, до службы не относящимся, къ каковымъ относится и преступленіе Касаткина. По симъ соображеніямъ находя постановленіе Кавказскаго Епархіальнаго Начальства объ увольненіи Касаткина изъ духовнаго вѣдомства, съ прекращеніемъ выдачи ему половинной части содержанія за время состоянія его подъ уголовнымъ судомъ, согласнымъ съ приведенными законами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: жалобу Касаткина на преждевременность такого о немъ распоряженія, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій; о чемъ для объявленія Касаткину, по мѣсту жительства его, станицы Отрадной, послать Ставропольскому губернскому правленію указъ и таковымъ же, для свѣдѣнія, дать знать Вашему Преосвященству.

— 13 декабря 1878 года — 2 января 1879 года, № 2,150.

*О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 299, коимъ — 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1 іюня 1877 года, членомъ учебнаго комитета, профессоромъ римской словесности при С.-Петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ себѣ „Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, для употребленія въ IV классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени „Твореній Лактанція“. Приказали: Усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ учебнаго комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинаріи раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию „Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка“, вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ „Твореній Лактанція“, значительная часть которыхъ

вошла въ составъ означенной христоматіи. Чтоже касается распре- дѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, производить на слѣ- дующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не поло- жено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: Архан- гельской, Астраханской, Донской, Кавказской, Казанской, Калуж- ской, Благовѣщенской, Литовской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Олонецкой, Витебской, Псковской, Рижской, С.-Петер- бургской, Тифлисской, Томской, Уфимской, Херсонской, Чернигов- ской, Ярославской, Иркутской, Екатеринославской и Таврической, добавить преподавателю латинскаго языка, за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ, по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи § 61 семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ Тифлисской и Дон- ской, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, должна про- изводиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: Вологодской, Орловской, Саратовской, Смоленской, Харьковской и Подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго язы- ка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назна- ченіи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей гре- ческаго языка, въ слѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, долж- но быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поимено- ванныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: Костромской, Курской, Пен- зенской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Тверской, Тульской, Симбирской и Московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть об- ращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго чи- сла уроковъ греческаго языка (39) уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распре- дѣлены

между двумя преподавателями, которые будут имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: Воронежской, Кіевской, Тамбовской, Кишиневской и Волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателей латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каѳедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распредѣлить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: Виѳанской, Новгородской, Тобольской, Самарской, Владимірской и Вятской вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому; причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ Виѳанской, Тобольской и Новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каѳедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каѳедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каѳедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы въ послѣдствіи, если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовноучебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 8 ноября — 28 декабря 1878 года, за № 1,871. По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительству-



лющій Синодъ слушали, встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консистерій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги. Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16 ноября 1877 года (Собр. узак. и распоряж. правит. 1878 года, № 56) въ томъ смыслѣ, что, на точномъ основаніи пунк. 1 ст. 45 герб. уст. 1874 года, отъ гербоваго сбора освобождаются по всѣмъ вѣдомствамъ и во всѣхъ инстанціяхъ всѣ вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся въ послѣдствіи неправильными, и что по тому же пунк. ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству, для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 6 Февраля 1879 года, № 3. *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшагося по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 3 день сего февраля, по случаю окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отиравленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный

или воскресный день, по прочтении Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Алексѣевки Ионы Скворцова, отъ 1 декабря, за № 245, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 30 ноября, слѣдующаго содержанія: 1) Заслушано заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что стража не при всѣхъ церквахъ округа вполне благонадѣжна, именно: при нѣкоторыхъ церквахъ имѣется только по одному сторожу, при другихъ хотя и по два, но слишкомъ старыхъ и слабыхъ силами. И въ томъ и другомъ случаѣ цѣль о сохраненіи церковнаго имущества не достигается. Скольбо ему, предсѣдателю, извѣстно, именно изъ тѣхъ церквей и бываютъ похищенія, гдѣ нѣтъ благонадѣжнаго караула церковной собственности. Прихожане въ данномъ случаѣ мало прилагаютъ радѣнія къ дѣлу, не смотря на его настоянія, какъ окружнаго благочиннаго, и настоянія приходскихъ священниковъ. Постановлено: Такъ какъ объ исправности и благонадѣжности окарауливанія церквей и церковнаго имущества были неоднократныя уже подтвержденія со стороны Епархіальнаго Начальства, между тѣмъ приходское духовенство само не можетъ достигнуть желаемой цѣли, по той причинѣ, что выборъ сторожей, или, какъ это заведено въ нѣкоторыхъ приходяхъ, наемка ихъ производится обществомъ, безъ вѣдома священноцерковнослужителей и притомъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, то просить Его Преосвящен-

ство снести съ подлежащимъ начальствомъ о побужденіи крестьянъ къ тому, чтобы они выборы или наемку церковныхъ сторожей производили съ согласія своего причта и чтобы на эту службу были опредѣляемы лица не старья, а тѣмъ болѣе не калѣки, какъ это обыкновенно практикуется приходскими обществами. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальные и окружные училищные съѣзды, такъ какъ срокъ службы проходившаго эту обязанность лица уже окончился. Избранъ единогласно на будущее трехлѣтіе (1879—1881 годы) священникъ с. Орѣховки Алексѣй Соболевъ, бывший прежде выборнымъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Бобровки Іоаннъ Каракозовъ, съ положеніемъ вознагражденія выборному за каждыя сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ, по 2 руб. изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Такъ какъ священникъ с. Герасимовки Алипій Бенедиктовъ съ псаломщикомомъ, діакономъ Алексѣемъ Капоперовымъ, и исправляющимъ должность псаломщика Константиномъ Разсыпинскимъ, послѣ предварительной повѣстки о явкѣ на съѣздъ въ 30 число ноября, объявленной духовенству округа непосредственно самимъ благочиннымъ, не явились, по неизвѣстной причинѣ, что допускалось ими и прежде, то съѣздъ постановилъ: О неявкѣ означенныхъ лицъ на съѣздъ записать въ журналъ. 4) Заслушано заявленіе священника с. Орѣховки Алексѣя Соболева о томъ, что Бузулукская почтовая контора не приняла отъ него, въ ноябрѣ 1878 года, пакета за № 63, запечатаннаго церковною с. Орѣховки печатію и адресованнаго въ Саранское уѣздное по воинской повинности присутствіе, Пензенской губерніи, на томъ основаніи, что пакетъ адресованъ не отъ имени причта, а отъ лица его, священника Соболева. Между тѣмъ въ формѣ метрической выписи о призывныхъ къ исполненію воинской повинности лицахъ, составленной въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и напечатанной въ № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, къ руководству и исполненію духовенству епархіи, точно и опредѣленно сказано, что выпись эта должна быть составлена и подписана приходскимъ священникомъ. Затѣмъ въ циркулярѣ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 января

1874 года, за № 1, напечатанномъ въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1874 годъ, къ руководству и исполненію причтамъ епархіи, изъяснено, что выписи о всѣхъ безъ исключенія лицахъ, подлежащихъ исполненію винской повинности, составляются городскими и сельскими, по принадлежности, священниками и препровождаются ими въ подлежащія уѣздныя по воинской повинности присутствія, городскія управы и волостныя правленія губерній, по принадлежности. На основаніи этихъ распоряженій, выписи составлялись и составляются, для представленія, куда слѣдуетъ, одними священниками, безъ участія прочихъ членовъ причта, и на пакетъ дѣлалась и дѣлается надпись отъ одного священника, съ прибавкою словъ „по воинской повинности“. Оплачивать же пакетъ подобнаго рода за пересылку оныхъ, священникъ Соболевъ, не считаетъ законнымъ, такъ какъ препроводительныя въ нихъ бумаги составляются имъ по долгу службы и отнюдь не касаются его частныхъ, неслужебныхъ интересовъ. Постановлено: Просить Самарское Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ губернскимъ управляющимъ почтовою частію о подтвержденіи Бузулукской уѣздной почтовой конторѣ принимать пакеты, адресованные отъ имени приходскихъ священниковъ по воинской повинности (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священниковъ, 2 діаконъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, дать знать съѣзду, что указами Св. Синода, отъ 18 ноября 1824 года, 31 января 1828 года, 28 августа 1830 года, 30 ноября 1834 года и 30 сентября 1848 года, предписано наблюдать, чтобы былъ при церквахъ караулъ изъ благонадежныхъ сторожей; главными же наблюдателями въ этомъ дѣлѣ должны быть настоятели церквей и церковные старосты, обязанные преимущественно заботиться объ охраненіи церковныхъ суммъ и всего имущества, и потому, въ случаѣ небрежнаго исполненія обязанности своей поставляемыми обществами сторожами, на ихъ обязанности главнымъ образомъ лежитъ устранить этотъ недостатокъ и принять мѣры къ тому, чтобы церковь не оставалась безъ должнаго окарауливанія. По второму постановленію, священника с. Орѣховки Алексея Со-

болева утвердить въ званіи выборнаго на епархіальные и училищныя съезды, а священника с. Бобровки Іоанна Каракозова кандидатомъ къ нему, на изложенныхъ въ постановленіи основаніяхъ. По третьему постановленію, отъ священника с. Герасимовки Алипія Бенедиктова и псаломщиковъ Алексѣя Капонерова и Константина Разсыпинскаго потребовать объясненіе о причинѣ неявки ихъ на съездъ. По четвертому постановленію, отнести къ г. управляющему почтовою частію съ просьбою сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе по томъ, чтобы уѣздныя почтовыя конторы принимали пакеты отъ приходскихъ священниковъ по воинской повинности за церковною печатью, съ просьбою о послѣдующемъ увѣдомленіи. Причемъ приложить копію съ постановленія съезда и оболочку непринятаго пакета въ Бузулукской почтовой конторѣ отъ священника с. Орѣховки Алексѣя Соболева. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 декабря 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Аюнькина Николая Каменскаго, отъ 19 декабря прошлаго 1878 года, за № 267, съ журналами съезда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Съездъ имѣлъ сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищныя съезды, вмѣсто вышедшаго изъ округа священника Василія Яблонскаго, проходившаго эту должность. Произведена была баллотировка, и большинствомъ шаровъ избранъ священникъ с. Красноярки Михайль Скворцовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ одного члена въ благочиннической совѣтъ по дѣламъ эмеритальной кассы, вмѣсто вышедшаго изъ округа священника (Михаила Цареградскаго, бывшаго членомъ этаго совѣта. По произведеніи баллотировки оказалось, что большинство шаровъ получилъ священникъ с. Мордовскаго Бугуруслана Николай Никитинъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 19 священниковъ, 3 діаконовъ и 14 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, свя-

щенника с. Красноярки Михаила Скворцова утвердить выборнымъ на училищные и епархіальные съѣзды, какъ избраннаго въ эту должность большинствомъ голосовъ. Второе постановленіе, объ избраніи члена въ попечительный совѣтъ эмеритальной кассы, передать въ комитетъ сей кассы.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 января 1879 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи имѣлъ сужденіе о томъ, что нѣкоторые благочинническіе попечительные совѣты несвоевременно доставляютъ въ комитетъ свѣдѣнія о пенсіонерахъ своего округа; если же доставляютъ таковыя, то далеко не полныя; а нѣкоторые совѣты и до сего времени (6 февраля) не доставили въ комитетъ нужныхъ свѣдѣній за вторую половину прошлаго 1878 года. Въ слѣдствіе чего и самая рассылка и выдача пенсій замедляется и даже останавливается, не смотря на то, что по этому обстоятельству со стороны комитета кассы уже было учинено должное распоряженіе, которое и было опубликовано, во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (смотри стр. 178 за прошлый 1878 годъ). Почему и опредѣлено: Вновь просить благочинническіе попечительные совѣты, чтобы они неотложно доставляли въ комитетъ свѣдѣнія о пенсіонерахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, два раза въ годъ, въ іюнѣ—за первую половину даннаго года, а въ декабрѣ—за вторую половину того же года, приспособительно къ той вѣдомости за минувшій 1878 годъ, которая прилагается при семъ, т. е., чтобы въ свѣдѣніяхъ сихъ были обозначены слѣдующія данныя: а) годъ и №, подъ которымъ значится то или другое семейство, пользующееся пенсіею, и которые (№ и годъ) всегда означаются на первой страницѣ пенсіонной расчетной книжки; б) лѣта пенсіонеровъ отъ роду и ихъ семейныхъ; в) разрядъ, по которому и за какое число платныхъ лѣтъ назначена пенсія, затѣмъ въ примѣчаніяхъ г) перемѣны, какія произошли въ положеніи того или другаго пенсіонера и когда. Если же пенсіонеровъ не имѣется въ округѣ, то въ запискахъ своихъ совѣты должны объяснять объ этомъ опредѣленно, а о выбывшихъ дополнять тѣмъ, кто именно и куда выбылъ; пенсіонеры же, въ случаѣ пере-

мѣны мѣста жительства, обязываются сообщить о семъ, къ свѣдѣнію, мѣстнымъ попечительнымъ совѣтамъ. О настоящемъ распоряженіи, вмѣстѣ съ имяннымъ спискомъ пенсіонеровъ за 1878 годъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи и къ исполненію со стороны благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „7 февраля 1879 года. Утверждается“.

## ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы, коимъ выдана пенсія за 1878 годъ.

№	Имена и фамиліи.	Лѣта.		Какого разряда и за какое число платныхъ лѣтъ назначена пенсія.	Сумма пенсіи.	
		М.	Ж.		Р.	К.
2	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Романовки, Бузулукскаго уѣзда, XII благочинническаго округа, Михаила Григорьева Лебедева Марья Михайлова <i>Лебедева</i>			Перваго разряда. Журналь 20 февраля 1878 года, № 3, ст. 1. За 10 платныхъ лѣтъ	60	—
	Дѣти ея: Амфія . . .		10			
	Александра . . .		8			
	Раиса . . .		6			
	Ольга . . .		4			
	Елпидифоръ . . .		3			
	Виссаріонъ . . .		8 мес.			
3	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, VII благочиннич. округа, Иоанна Красносамарскаго Ев-			Пятаго разряда. Журналь 12 марта 1878 года, № 8, ст. 2. За 10 лѣтъ.	12	—

	докія Григорьева <i>Красно-самарская.</i>			
	Дѣти ея: Василій . . .	15		
	Александра . . .	10		
4	Вдова, жена вкладчика, умерш. священника с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, VII благочинническаго округа, Михаила Онисимова Смирнова Елена Иванова <i>Смирнова.</i>		Перваго разряда. Журналь 22 марта 1878 года, № 3, ст. 1.	30 —
			За 10 лѣтъ.	
5	Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Студенца, Самарскаго уѣзда, I благочинническаго округа, Ивана Васильева Зеленина Капитолина Михайлова <i>Зеленина</i>		Пятаго разряда. Журналь 22 марта 1878 года, № 10, ст. 2.	9 —
		25	За 10 лѣтъ.	
	Сынъ ея: Евгеній . . .	3		
6	Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Озерца, Самарскаго уѣзда, I благочинническаго округа, Ивана Романова Агрова Марѳа Данилова <i>Агрова</i>		Пятаго разряда. Журналь 22 марта 1878 года, № 10, ст. 3.	12 —
		44	За 10 лѣтъ.	
	Дѣти ея: Аграфена . . .	8		
	Петръ . . .	3		
7	Вдова, жена вкладчика, умершаго діакона Бугурусланскаго женскаго монастыря Ростислава Раковскаго Марія <i>Раковская</i>		Втораго разряда. Журналь 27 мая 1878 года, № 12, ст. 2.	48 —
		8	За 10 лѣтъ.	
	Дѣти ея: Андрей . . .	15		



	Мстиславъ . . . . .	12	Вдова, жена вкладчика, умерш. священника с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, II благочинническаго округа, Иоанна Кириллова Соловьева Татьяна Павлова <i>Соловьева</i>	25
8	Заштатный священн. сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, II благочинническаго округа, Алексѣй <i>Любенскій</i>	8	Пятаго разряда. Журн. 27 мая 1878 года, № 12, ст. 3. За 10 лѣтъ.	8
9	Вдова, жена вкладчика, умерш. священника с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, II благочинническаго округа, Иоанна Кириллова Соловьева Татьяна Павлова <i>Соловьева</i>	7	Перваго разряда. Журналь 27 мая 1878 года, № 12, ст. 4. За 10 лѣтъ.	14
10	Заштатный протоіерей г. Новоузенска, I благочинническаго округа, Петръ Васильевъ <i>Унгвицкій</i>	4	Перваго разряда. Журн. 27 мая 1878 года, № 12, ст. 5. За 10 лѣтъ.	45
11	Вдова, жена вкладчика, умерш. священника с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, VIII благочинническаго округа, Михаила Александрова Введенскаго Ольга Николаева <i>Введенская</i>	40	Перваго разряда. Журналь 11 августа 1878 года, № 21, ст. 2. За 10 лѣтъ.	60
	Дѣти ея: Михаилъ . . . . .	10		
	Ольга . . . . .	8		
12	Заштатный священникъ с. Верхняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, I благочинническаго округа, Семень <i>Никаноровъ</i>	12	Пятаго разряда. Журналь 11 августа 1878 года, № 21, ст. 3. За 10 лѣтъ.	12

13	Вдова, жена вкладчика, умерш. діакона с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, I благочинническаго округа, Хрисанфа Цвѣткова Мавра Васильева <i>Цвѣткова</i>	32	Пятаго разряда. Журналь 11 августа 1878 года, № 21, ст. 13. За 10 лѣтъ.	12
	Дѣти ея: Викторъ . . .	12		
	Василій . . .	8		
	Евгенія . . .	7		
	Михаиль . . .	5		
14	Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, IX благочинническ. округа, Осодора Лебедева Олимпіада Степанова <i>Лебедева</i>	38	Пятаго разряда. Журналь 11 августа 1878 года, № 21, ст. 4. За 10 лѣтъ.	12
	Дѣти ея: Петръ . . .	11		
	Марія . . .	10		
	Павель . . .	7		
	Іаковъ . . .	4		
	Ольга . . .	1		
15	Вдова, жена вкладчика, умершаго діакона с. Большой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, V благочинническаго округа, Петра Аѳонскаго Евѳимія Васильева <i>Аѳонская</i>	53	Четвертаго разряда. Журналь 17 августа 1878 года, № 22, ст. 1. За 10 лѣтъ.	24
	Дѣти ея: Пераскева . . .	17		
	Иванъ . . .	13		
16	Вдова, жена вкладчика,		Перваго разряда.	60

<p>умершаго священника с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, II благочинническаго округа, Николая Васильева Соколова <i>Соколова</i></p>	<p>32</p>	<p>журналь 17 августа 1878 года, № 22, ст. 2. За 10 лѣтъ.</p>	<p>30</p>
<p>Дѣти ея: Марія . . .</p>	<p>13</p>		
<p>Серафима . . .</p>	<p>12</p>		<p>31</p>
<p>Екатерина . . .</p>	<p>4</p>		
<p>Павелъ . . .</p>	<p>2</p>		
<p>17 Заштатный священникъ с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, I благочинническаго округа, <i>Иоаннъ Грессеровъ</i></p>		<p>Пятаго разряда. Журн. 17 авг. 1878 года, № 22, ст. 3. За 10 лѣтъ.</p>	<p>12 —</p>
<p>18 Вдова, жена вкладчика, умершаго діакона с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, VIII благочинническаго округа, Иоанна Гаврилова Побѣдоносцева Александра Михайлова <i>Побѣдоносцева</i></p>	<p>47</p>	<p>Пятаго разряда. Журналь 20 сентября 1878 года, № 27, ст. 2. За 10 лѣтъ.</p>	<p>12 —</p>
<p>Дѣти ея: Иосифъ . . .</p>	<p>14</p>		
<p>Михаиль . . .</p>	<p>12</p>		
<p>19 Вдова, жена вкладчика, умерш. священника с. Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, III благочинническаго округа, Аѳанасія Виноградова Елена Сергѣева <i>Виноградова</i></p>		<p>Перваго разряда. Журналь 20 сентября 1878 года, № 27, ст. 1. За 10 лѣтъ.</p>	<p>20 —</p>
<p>Дѣти ея: Василій . . .</p>	<p>22</p>		
<p>Еликанида . . .</p>	<p>18</p>		

	Александра .	16	
	Вѣра .	14	
20	Заштатный священникъ с. Крѣпости Узенья, Новоузенскаго уѣзда, I благочинническаго округа, Никифоръ Егоровъ <i>Серафимовъ</i>	30	Перваго разряда. Журналъ 29 сентября 1878 года, № 30, ст. 1. За 10 лѣтъ.
21	Вдова, жена владчика, умершаго священника с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, III благочинническаго округа, Петра Милославскаго Евпраксія Евграфова <i>Милославская</i>	60	Перваго разряда. Журналъ 20 декабря 1878 года, № 32, ст. 1. За 10 лѣтъ.
	Дѣти ея: Елизавета .	44	
	Алексѣй .	20	
	Марія .	17	
	Сергій .	15	
	Александръ .	11	
	Навель .	10	
		4	
	<i>Примѣчаніе.</i> Вдова, жена владчика, умершаго діакона с. Сухой Вязовки, Николаевскаго уѣзда, VI благочинническаго округа, Александра Румянцева Аграфена Петрова Румянцева, опущенная записью подъ № 1, умерла въ апрѣль 1878 года. Положенная пенсія ей прекращена.		
	<i>Примѣчанія.</i>		
	Гавріиль Урусовъ, значащійся въ семействѣ подъ № 2 въ вѣдомости пенсіонеровъ за 1877 годъ, поступилъ на должность причетника. (Смотр. стр. 178 Еп. Вѣд. за 1878 годъ).		
	Анна Крылова, значащаяся въ семействѣ подъ № 6 въ той же вѣдомости пенсіонеровъ, выдана въ замужество въ первой половинѣ 1878 года (Тамъ же).		
	Клавдія Архангельская, значащаяся въ семействѣ подъ № 7 въ		

той же вѣдомости, выдана въ замужество въ первой половинѣ 1878 года (Тамъ же).

Алексѣй Духовниковъ, значащійся въ семействѣ подь № 9 въ той же вѣдомости, достигъ гражданскаго совершеннолѣтія въ первой половинѣ 1878 года (Тамъ же). Положенная ему доля пенсіи прекращена.

Василій Эпиктетовъ, значащійся въ семействѣ подь № 18 въ той же вѣдомости, опредѣленъ послушникомъ въ Самарскій мужской монастырь (Тамъ же).

Виссаріонъ Лебедевъ, значащійся въ семействѣ подь № 2 настоящей вѣдомости, умеръ 8 мая 1878 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) указъ Св. Синода, отъ 6 февраля, за № 3, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшагося по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою (смотри выше), и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: „Въ Консисторію для распоряженія. Совершеніе благодарственнаго молебствія въ Самарскихъ градскихъ церквахъ и въ кафедральномъ соборѣ назначается на 19 февраля“. Приказали: Во исполненіе указа Св. Синода и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства: а) предписать духовенству г. Самары отправить, по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою, благодарственное Господу Богу молебствіе 19 сего февраля, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ; б) духовенству же прочихъ церквей епархіи предписать, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же молебствіе въ первый слѣдующій, по полученіи распоряженія по сему предмету, праздничный или воскресный день, съ тѣмъ, чтобы въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ молебствіе это было совершено настоятелями соборнѣ. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить, отъ имени Его Преосвященства, Господина Начальника Самарской губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „18 февраля 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Господина Начальника Самарской губерніи, отъ 9 февраля, за № 780, съ препровожденіемъ печатнаго циркуляра городскимъ, земскимъ, общественнымъ и подлежащимъ правительственнымъ установленіямъ, о принятіи предписанныхъ Временнымъ Астраханскимъ, Саратовскимъ и Самарскимъ Генераль-Губернаторомъ, Генераль-Адьютантомъ Графомъ Лорисъ-Меликовымъ мѣръ къ охраненію народнаго здравія. Приказали: Циркуляръ принять къ свѣдѣнію и напечатать, къ свѣдѣнію же и исполненію въ чемъ слѣдуетъ духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1879 года. *Исполнить*“.

## ЦИРКУЛЯРЪ

### Самарскаго Губернатора

губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, полиціймейстеру и уѣзднымъ исправникамъ, уѣзднымъ и городскимъ врачамъ и волостнымъ правленіямъ Самарской губерніи.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 25 января, Государю Императору благоугодно было назначить Генераль-отъ Кавалеріи Генераль-Адьютанта Графа Лорисъ-Меликова временнымъ Астраханскимъ, Саратовскимъ и Самарскимъ Генераль-Губернаторомъ; при чемъ Генераль-Адьютанту Графу Лорисъ-Меликову преподана особая инструкція, въ видахъ безотлагательнаго принятія мѣръ къ прекращенію обнаружившейся въ Астраханской губерніи эпидеміи и къ предупрежденію дальнѣйшаго ея распространенія на другія мѣстности. Независимо этаго, Его Императорское Величество лично повелѣтъ соизволилъ, чтобы на санитарныя мѣропріятія было обращено особенное вниманіе.

Признавая, что принятіе дѣйствительныхъ и строгихъ мѣръ, имѣющихъ существенное значеніе въ отношеніи народнаго здравія, въ смыслѣ оздоровленія цѣлаго края, необходимо, независимо того, будетъ ли угрожать эпидемія, или нѣтъ, и находя, что въ этомъ направленіи городскія и земскія учрежденія уже давно прилагаютъ свой трудъ и стараются принести посильную пользу учрежденіемъ мѣстныхъ санитарныхъ комиссій, Генераль-Адьютантъ Графъ Ло-

рисъ-Меликовъ, въ увѣренности встрѣтить со стороны городскихъ и земскихъ учрежденій полное содѣйствіе и готовность, поручаетъ мнѣ немедленно приступить къ приведенію въ исполненіе по ввѣренной мнѣ губерніи нижеслѣдующихъ мѣръ:

1) Какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ улицы и площади должны быть очищены, и накопившіяся на нихъ нечистоты должны быть вывезены въ особо указанные полиціей мѣста.

2) Ретирадныя мѣста и помойныя ямы, какъ въ частныхъ, такъ и въ общественныхъ домахъ, необходимо немедленно привести въ надлежащую чистоту и содержать постоянно въ опрятности, — что въ особенности необходимо въ мѣстахъ значительнаго скопленія людей, какъ-то: тюрьмахъ, больницахъ, учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, присутственныхъ мѣстахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ, фабрикахъ, заводахъ, мастерскихъ, трактирахъ, гостиницахъ, постоялыхъ дворахъ и т. п.

3) Бойни, мясныя и рыбныя лавки должны быть ежедневно очищаемы и вымываемы; животные остатки должны быть выбрасываемы въ особо вырытыя за городомъ ямы, которыя по временамъ необходимо дезинфицировать.

4) Необходимо обратить вниманіе на помѣщенія: воспитанниковъ и воспитанницъ въ правительственныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ; рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и мастерскихъ; призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и арестантовъ въ тюрьмахъ и арестантскихъ; на казармы, этапные дворы, ночлежные пріюты и постоялыя дворы, съ тѣмъ, чтобы не было допускаемо въ нихъ скопленія людей въ тѣсныхъ пространствахъ.

5) Въ отношеніи размѣщенія больныхъ въ больницахъ руководствоваться 18 пун. прилож. къ 276 ст. уст. стр. XII Том. Св. Зак. (изд. 1857 года), т. е. чтобы на каждыя больнаго приходилось пространства отъ  $2\frac{1}{2}$  до 3 куб. сажней.

6) Необходимо принять мѣры противъ засоренія и порчи воды въ рѣкахъ и колодцахъ стоками различныхъ нечистотъ изъ фабрикъ и заводовъ, и озаботиться нынѣ же очищеніемъ береговъ рѣкъ, бичевниковъ и рыбныхъ ватагъ.

7) Относительно устройства кладбищъ и погребенія умершихъ

строго соблюдать правила, указанные въ уставѣ медицинской полиціи.

8) Рынки и базары требуютъ особеннаго вниманія въ отношеніи ихъ содержанія; поэтому отнюдь не должно быть допускаемо скопленія на нихъ навоза и другихъ нечистотъ, которыя вывозятся за городъ въ особо вырытыя ямы, по временамъ дезинфецируемыя.

9) Должно быть обращено постоянное вниманіе на общественныя бани, въ отношеніи ихъ чистоты и снабженія доброкачественною водою.

10) Продажа съѣстныхъ припасовъ должна быть подъ неуклонныхъ надзоромъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы не было допускаемо въ нее ничего несвѣжаго и испорченнаго, подлежащаго немедленному уничтоженію.

11) Необходимо, чтобы города торговые и промышленные пункты постоянно имѣли въ достаточномъ количествѣ запасъ дезинфецирующихъ средствъ, какъ то: сѣры, хлориновой и негашеной извести, желѣзнаго купороса, сѣрной и карболовой кислоты.

При этомъ Графъ Лорисъ-Меликовъ присовокупляетъ, что не зависимо этихъ общихъ мѣръ, имъ будутъ предлагаемы къ немедленному исполненію еще спеціальныя, которыя имѣютъ быть выработаны Высочайше учрежденною при немъ совѣщательно-санитарною комиссіею, и что лица, назначенныя по Высочайшему повелѣнію въ его распоряженіе, будутъ постоянно командированы имъ для повѣрки на мѣстахъ исполненія выше указанныхъ мѣръ; мнѣ же поручается обо всемъ, что будетъ сдѣлано согласно даннымъ выше указаніямъ сообщать ему подробно чрезъ каждыя двѣ недѣли, для всеподданнѣйшаго доклада Его Императорскому Величеству.

Сообщая объ этомъ губернской и уѣзднымъ земскимъ и городскимъ управамъ, полиціймейстеру и уѣзднымъ исправникамъ, уѣзднымъ и городовымъ врачамъ и волостнымъ правленіямъ, для немедленныхъ распоряженій о непремѣнномъ точномъ исполненіи предписанныхъ Генераль-Губернаторомъ мѣръ и постояннаго строгаго за исполненіемъ ихъ наблюденія, имѣю честь покорнѣйше просить управы и предписываю полиціймейстеру и уѣзднымъ исправникамъ доставлять мнѣ чрезъ каждые девять дней подробныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ исполненіи означенныхъ распоряженій.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 1879 г. марта 1-го.

Годъ тринадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Предохранительныя мѣры противъ чумы: (Окончаніе). —  
Объявленія.

---

#### Предохранительныя мѣры противъ чумы.

(Окончаніе).

**Мѣры на случай появленія и въ предупрежденіе чумы въ  
средне-и малонаселенныхъ мѣстностяхъ, на желѣзно-дорож-  
ныхъ и пароходныхъ сообщеніяхъ.**

Въ примѣненіи къ мѣстности съ умѣреннымъ благосостояніемъ  
должны быть выполняемы тѣ же мѣры и съ той же быстротою и  
настойчивостію, которыя указаны и для большихъ городовъ. Фор-  
ма этихъ мѣръ можетъ видоизмѣняться въ мелочахъ, но основной  
характеръ ихъ долженъ быть тотъ же самый. Главнѣйшее внима-  
ніе и тутъ должно быть обращено на скученность рабочаго населе-  
нія, на чистоту воздуха (улицы, дворы, площади вообще, особен-  
но мусорныя, рынки, загрязненные овраги, отхожія мѣста, ското-  
бойни, кладбища, бани), воды (загрязненіе ея въ колодцахъ и рѣ-  
кахъ промышленными заведеніями, кладбищами, скотобойнями), пи-  
щи (рынки, трактиры, харчевни, постоянные дворы).

Что касается уѣздныхъ городовъ, селъ, деревень и проч., то  
для нихъ основанія очистки должны оставаться тѣ же самыя, въ  
нѣкоторомъ однакожъ подчиненіи мѣстнымъ средствамъ (денежнымъ,  
строительнымъ и проч.), присутствію промышленныхъ заведеній, бли-  
зости къ большимъ трактамъ; главнѣйшимъ же руководителемъ при

этомъ должны служить чистота и напряженность эпидемій въ мѣстности: чѣмъ эти эпидеміи были чаще и сильнѣе, тѣмъ вѣроятнѣе, что чума разразится очень сильно и, стало бѣть, приготовительныя къ приему ея мѣры — выведение населенія главнѣйшимъ образомъ — должны быть энергичнѣе.

Особенное вниманіе должно быть обращено на желѣзно-дорожныя и пароходныя сообщенія. Провѣтриваніе и очистка отъ мусора и грязи вагоновъ и пароходовъ, во время стоянки ихъ безъ товаровъ и пассажировъ, должна производиться гораздо тщательнѣе, чѣмъ теперь. Скученіе бѣднаго класса въ тѣхъ и другихъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо; особенно это должно имѣть значеніе для зачумленныхъ мѣстностей. Провѣтриваніе какъ пароходовъ, такъ и вагоновъ товарныхъ и пассажирскихъ, во время движенія, можно считать достаточнымъ; но, во время стоянокъ ихъ съ пассажирами и товарами, должно быть обращено особенное вниманіе на провѣтриваніе ихъ, во всякое время года. Содержаніе складовъ провизіи, равно какъ и отхожихъ мѣстъ, должно быть безукоризнено.

Очень часто, какъ пароходныя пристани, такъ и желѣзнодорожныя станціи содержатся въ такой нечистотѣ, что могутъ служить поводомъ къ развитію чумныхъ гнѣздъ, крайне опасныхъ какъ для пассажировъ, такъ и для окрестнаго населенія. Это обстоятельство требуетъ употребленія самыхъ энергическихъ мѣръ очистки.

Наконецъ, въ очень многихъ случаяхъ обстановка нисшей желѣзно-дорожной прислуги представляетъ такія опасныя условія, которыя, при усиленной работѣ и обращеніи съ нечисто содержимыми товарами и проч., можетъ вызвать заболѣваніе рабочихъ не только во время ихъ отдыха, но и при исполненіи тѣхъ обязанностей, при которыхъ только и мыслимо безопасное движеніе поѣздовъ (стрѣлочники, машинисты и проч.). Заболѣваніе большого количества спеціальныхъ рабочихъ можетъ даже вызвать полную остановку желѣзно-дорожнаго движенія; а предѣлы крайне губительнаго вліянія этого обстоятельства, какъ на матеріальной, такъ и на нравственной сторонѣ населенія, особенно же зачумленной мѣстности — не могутъ быть предвидѣны.

Снабженіе поѣздовъ и пароходовъ аптечками, приглашеніе врачей для постояннаго присутствія, во время прихода поѣздовъ на большія станціи, будутъ тоже необходимыми, хотя уже второстепенными мѣрами.

Совершенно соглашаясь съ тѣмъ, что эти мѣры идеальныя, я, между тѣмъ, рассчитываю на ихъ выполнимость именно потому, что онѣ идеальны. Жизнь безъ идеала — немыслима. Самый больной, самый слабый, беспомощный во всѣхъ отношеніяхъ человѣкъ — все таки ищетъ выхода изъ своего положенія, стремясь къ такому, или другому идеалу.

И никто бы вѣроятно не сталъ гоняться за идеалами, еслибы внутреннее убѣжденіе и опытъ жизни не доказывали, что они достижимы.

И такъ, идеаль сохраненія личной безопасности и идеаль честнаго служенія родинѣ — да послужатъ основаніемъ вѣры въ исполнимость предлагающихся мѣръ.

Гдѣ же взять средства для выполненія этихъ мѣръ?

Въ отвѣтъ на это могутъ сказать, что какъ эти мѣры ни хороши, но никакихъ средствъ на нихъ не хватитъ.

Правда ли это?

Что касается отдѣльныхъ личностей, живущихъ даже при умѣренной обстановкѣ, то строгое, спокойное, неторопливое, но, тѣмъ не менѣе, скорое взвѣшиваніе всѣхъ хорошихъ и дурныхъ сторонъ своей жизни (въ санитарномъ смыслѣ, въ полномъ — физическомъ умственномъ и нравственномъ — значеніи этого слова) быстро укажетъ, гдѣ нужно прибавить и что нужно убавить. Практическое же выполненіе такого указація едвали будетъ дорого, особенно же въ виду желанія спасти себя и семью отъ чумы и въ виду обязанности не вредить сосѣду.

Но гдѣ взять средствъ для охраненія цѣлой населенной мѣстности, даже цѣлой страны отъ грознаго непріятели?

Могутъ сказать, что на это окончательно не хватитъ силъ.

Не одну уже тяжелую годину приходилось переживать Россіи. Когда же она падала духомъ, когда покладала руки, когда не находила силъ отбросить отъ себя врага? Правда изъ борьбы она

иногда выходила ослабленной, но за то всегда обновленной, подобно тому, какъ тяжелая болѣзнь часто обновляетъ человѣка, давая ему новыя силы, какъ бы сжигая прежде бывшія въ немъ препятствія къ ихъ проявленію. Эта помощь нашей родины велика. Не достоинъ имени русскаго тотъ, кто не вѣритъ въ нее!

Мы привыкли, въ тяжелыя минуты жизни, обращать свои взоры къ правительству. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что оно приметъ все соотвѣтствующія мѣры, какъ оно и теперь не остается безъ строгаго надзора за Астраханскою губерніей, не остается безъ принятія мѣръ \*). Но едвали средствъ правительства какъ матеріальныхъ, такъ и личныхъ хватить на борьбу съ врагомъ, который угрожаетъ *всему* государству. Тѣмъ менѣе основаній возлагать *всю* борьбу на правительство; едвали можетъ входить въ кругъ его обязанностей очищать насъ только потому, что мы сами себя грязнимъ. Неотложность другихъ не менѣе существенныхъ задачъ, предстоящихъ ему, особенно въ виду теперешнихъ напряженныхъ финансовыхъ его силъ, точно также должна быть принята въ самый серьезный расчетъ.

Вотъ съ какою цѣлю правительство нашло необходимымъ широкую огласку доставляемыхъ ему свѣдѣній. Въ нихъ оно рисуетъ картину начинающагося бѣдствія, указываетъ условія, способствовавшія какъ появленію, такъ и дальнѣйшему развитію его, сообщаетъ о принимаемыхъ мѣрахъ, деликатно, между строкъ указывая странѣ, что и она не должна бы оставаться безучастной въ *общей* бѣдѣ.

Безучастіе это тѣмъ болѣе неосторожно и даже опасно, что бѣда грозитъ не намъ однимъ, но и нашей учительницѣ, остальной Европѣ, прибѣгающей уже къ карантинамъ, не смотря на неменѣе напряженное ея финансовыхъ и экономическихъ силъ, не смотря на другія условія, которыхъ у насъ, по счастью, нѣтъ.

\*) Самая послѣдняя мѣра заключается въ слѣдующемъ: „такъ какъ одежда и бѣлье служатъ хорошими проводниками заразы, то, чтобы лица, бывшія въ обществѣ съ зараженными до своего разобщенія, не передавали заразы другимъ, или сами не заражались, я нашель нужнымъ объявить во всѣхъ станицахъ и селахъ о томъ, что *за всякую сожженную вещь*, по требованію врача и лицъ полицейскаго вѣдомства, *будутъ выданы новыя бѣлье и одежда* (телеграмма астраханскаго губернатора отъ 15 января). А незадолго передъ тѣмъ въ Царицынѣ закрыто старое городское кладбище, уничтожены пригородныя скотобойни и сожжено 3,000 пудовъ гнилой рыбы.

Глубоко ошибся бы въ своихъ расчетахъ тотъ, кто бы сталъ искать единственнаго исхода изъ — бѣды только въ деньгахъ, сила которыхъ велика, къ нашему счастью, только при извѣстныхъ условіяхъ, по мудрой народной поговоркѣ.

Органы городского и земскаго самоуправленія, какъ ближе заинтересованные въ дѣлѣ борьбы съ чумой, должны проявить свою дѣятельность въ этомъ направленіи, въ возможно сильной степени; общество врачей, равно какъ и съѣзды земскихъ медицинскихъ силъ, едвали останутся на разработкѣ общихъ и частныхъ вопросовъ по чумѣ и на приготовленіяхъ къ приему чумы, въ видѣ загородныхъ больницъ. Врачи обоюго пола, какъ отдѣльныя лица, точно также должны принять участіе, и словомъ и дѣломъ бороться съ чумой, такъ какъ въ ихъ рукахъ непреоборимая въ этомъ случаѣ сила — *санитарная наука*. Инженеры и техники по различнымъ отраслямъ точно также должны отдать часть своего умственнаго и физическаго труда на борьбу съ чумой. Наконецъ, всякій у кого есть запасъ знанія, времени, силъ умственныхъ, физическихъ и нравственныхъ, *обязанъ* дать возможно большій ихъ процентъ на эту борьбу.

Я не сказалъ ни слова о женщинѣ, о сестрѣ милосердія. Но можно ли что нибудь говорить о ней, когда она-то первая и бросилась въ ряды добровольцевъ и, не обращая вниманія на рассказы о прилипчивости и неизлечимости, ушла въ Ветлянку и — одна сестра уже пала жертвой своего самоотверженія! Кто близко видѣлъ русскую женщину въ минувшую войну, тотъ знаетъ, до какой степени тяжело было удержать ее въ резервѣ; знаетъ, какъ безстрашно рвалась она подъ пули, чтобы *какъ можно быстрее* помочь раненому — перевязать его рану, дать ему глотокъ воды, или вина. Были между ними и *неученныя*, по *и они знали*, что значить *первая помощь*. А сколько спасла сестра милосердія отъ смерти, грудью становясь между нею и тифознымъ больнымъ и, въ некоторыхъ случаяхъ, сваливаясь вмѣстѣ съ нимъ въ одну могилу — никто и никогда не узнаетъ, да и не для извѣстности и славы она это дѣлала! Не достойна ли русская женщина того, чтобы сестра Добрынина была отомщена!

Не могу не вспомнить съ такимъ же чувствомъ умиленія и описшихъ чинахъ монашескаго званія (Свирскаго и Коневскаго монастырей), которымъ мнѣ приходилось удивляться, въ минувшую войну, въ Браилъ и Фратешти. Это были дѣйствительно образцы «отреченія отъ міра», въ дѣлѣ ухода за больными и ранеными.

Итакъ, силы для борьбы съ чумою есть, едвали нужно будетъ приглашать ихъ къ дѣлу — сами пойдутъ. Доблестные примѣры этого есть уже и теперь!

Если бы было безразсудной смѣлостію рассчитывать, что «вся русская земля встанетъ, какъ одинъ человѣкъ» на врага, идущаго помѣриться силами съ *нашей русской* цивилизаціей, то нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ томъ, что много и много хорошихъ силъ вступить въ ряды добровольцевъ. Недавній примѣръ служить самымъ яркимъ доказательствомъ тому, самымъ дорогимъ залогомъ!

Но, силы эти только тогда дадутъ наибольшій процентъ своей производительности, когда онѣ будутъ дѣйствовать не въ разсыпную, не «каждый самъ по себѣ», а когда онѣ будутъ сплочены, организованы и дисциплинированы.

Такъ какъ можетъ случиться, что чума явится въ нѣсколькихъ пунктахъ нашего обширнаго отечества сразу, то прежде всего необходимо, чтобы какъ расходование нашихъ боевыхъ силъ, такъ и направленіе ихъ было возможно разумнѣе и цѣлесообразнѣе и чтобы часть этихъ силъ постоянно находилась въ запасѣ съ тѣмъ, чтобы чумный ядъ не могъ застать какую либо мѣстность въ располхъ въ такое время, когда уже мы пустили въ дѣло всѣ свои силы, полностью, или когда онѣ начинаютъ уже изсякать.

И потому, оборона должна быть составлена по строго обдуманному плану. Съ этою цѣлію необходимо, чтобы рабочія силы всѣхъ борющихся съ чумою мѣстностей, или даже только угрожаемыхъ ею, были связаны между собою въ одномъ общемъ центральномъ учрежденіи, направляющемъ и, такъ сказать, регулирующемъ напряженіе этихъ силъ.

Основнымъ камнемъ такого плана должно быть возможно быстрое собраніе свѣдѣній о тѣхъ мѣстностяхъ, которыя представляютъ са-

мы слабыя пункты для самыхъ первыхъ нападеній чумы. Болѣе вѣрной мѣркой для такой оцѣнки (не говоря уже о близости къ Ветлянкѣ и другимъ, могущимъ оказаться чумнымъ гнѣздамъ) могутъ служить свѣдѣнія о частотѣ другихъ эпидемій въ той или другой мѣстности, о смертности и о степени прироста населенія. Чѣмъ условія эти будутъ неблагопріятнѣе въ какой нибудь мѣстности, тѣмъ раньше и скорѣе должна быть направлена помощь въ такую мѣстность, тѣмъ энергичнѣе должно быть примѣненіе ея.

*Позволительно желать* въ интересахъ болѣе вѣрнаго расчета при борьбѣ съ чумой, чтобы въ главѣ какъ центрального, такъ и мѣстныхъ учрежденій, были поставлены врачи. Какъ бы ни былъ развитъ, честенъ, энергиченъ стоящій во главѣ этихъ учрежденій неспеціалистъ, онъ все таки останется неспеціалистомъ. Какими бы онъ ни обладалъ ходячими медицинскими свѣдѣніями, онъ не будетъ въ состояніи извлечь, изъ находящихся въ его распоряженіи силъ, возможно большаго процента, съ возможно большимъ сбереженіемъ ихъ.

Мало того, энергическій неспеціалистъ въ своемъ, вполне достойномъ уваженія, увлеченіи можетъ не обратить вниманія на такія пустячныя — по его мнѣнію, а мнѣніе это *рѣшаетъ* вопросъ: быть или не быть — обстоятельства, которыя могутъ подать поводъ къ новому взрыву эпидеміи; а въ сравненіи съ этимъ зломъ, новыя оеновательныя упреки ему лично будутъ уже *ничто*.

Если для веденія послѣдней войны германцами противъ французовъ, или нами противъ турокъ, было недостаточно одного самоотверженнаго и честнаго увлеченія идеей служенія родинѣ, а нужно было *знаніе и на немъ основанная расчетливость* въ дѣйствіяхъ, тѣмъ болѣе это нужно сказать относительно войны съ чумою. Обстоятельство это становится еще болѣе важнымъ въ виду того, что эта война должна вестись на средства не правительства, а страны, экономическое положеніе которой тоже должно быть принято въ расчетъ.

Врачу, стоящему во главѣ учрежденія, должны быть постоянно извѣстны, какъ текущіе расходы денежныхъ средствъ, такъ и остающіеся запасы. Кроме того, передъ нимъ должны постоянно лежать спра-

вочныя цѣны, какъ на матеріалы, такъ и на работу (мѣсячную, поденную и т. д.); цѣны эти могли бы быть собираемы (не врачемъ) и другимъ путемъ, чѣмъ это дѣлалось напр., иногда, въ минувшую войну, въ Румыніи и Болгаріи. Справочныя цѣны дали бы ему возможность выбрать, для построекъ напр., скорѣе такой матеріалъ, который можно имѣть на мѣстѣ, хотя бы онъ и былъ менѣе «хорошъ на видъ», чѣмъ такой, который нужно выписывать изъ сосѣдней губерніи, или изъ сосѣдняго государства. Знаніе поможетъ ему и въ томъ случаѣ, еслибы онъ выбралъ менѣе гигіенической, но зато болѣе дешевый матеріалъ. Я уже не говорю о сбереженіи (на самомъ дѣлѣ о дѣйствительномъ «выигрышѣ»), при такомъ способѣ веденія дѣла, времени, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ составляетъ *все*.

Теперь уже, съ облегченной душой, можно перейти и къ разсмотрѣнію вопроса о приобрѣтеніи денежныхъ средствъ,

Длинное предыдущее разсужденіе велось къ тому, чтобы выяснитъ передъ читателемъ основанія для слѣдующаго вѣрнаго расчета.

Если я увѣренъ, что мой грошъ не будетъ брошенъ напрасно, а пойдетъ въ дѣло, то я дамъ не грошъ и не пятакъ, а навѣрное больше. А при такомъ расчетѣ нѣтъ надобности ни воскресать Кузьмѣ Минину, ни надѣяться на копѣечку бѣднаго, которая не безъ основанія же, доставляла до сихъ поръ почти главныя средства для многихъ нашихъ благотворительныхъ обществъ \*).

Что такой расчетъ вѣренъ — доказываютъ факты. Община сестеръ милосердія ведетъ очень большое дѣло и расходуетъ на него очень малыя средства, да и то съ самой строгой бережливостію. Что же мы видимъ? Деньги и матеріальныя средства идутъ въ нее безостановочно; она не только не бѣдствуетъ, не только расширяетъ свое дѣло, а въ тяжелую минуту является совершенно готовой отдать часть своихъ силъ и на выполненіе болѣе тяжелыхъ задачъ.

Если планъ дѣйствія противъ чумы будетъ составленъ такимъ образомъ, что каждый участвующій въ бою, будетъ стоять на

---

\*) Этотъ же простой расчетъ заставитъ и передовыхъ дѣятелей нашей медицинской науки вступить въ битву съ чумой, вступить не словомъ только, но и дѣломъ. А только при этомъ единственномъ условіи и снимается съ нихъ тяжелой и вполне не заслуженный упрекъ: „вотъ и стоялъ около дѣла, а что изъ этого вышло?“



своёмъ мѣстѣ, — что наступательныя и оборонительныя средства будутъ пускаться въ дѣло съ самою осторожною (но не скупною) бережливостію, — что наготовѣ будутъ постоянно имѣться резервы — матеріальныя средства найдутся. Пусть даже ихъ будетъ немного — и то не странно: опытъ показалъ: что и съ малыми средствами можно дѣлать великія дѣла!

А при такихъ условіяхъ мы не только спасемъ себя, но и успокоимъ Европу и отблагодаримъ ее за не даромъ же данную ею намъ науку!

Послѣдніе два слова къ тѣмъ лицамъ, которыхъ на обыкновенномъ языкѣ клеймятъ названіемъ «трусовъ».

Подъ вліяніемъ наслѣдственности, подъ вліяніемъ первыхъ впечатлѣній дѣтства и проч., въ человѣкѣ развивается иногда такая особенность, что онъ, не смотря даже на высокую степень развитія, не смотря на полное обладаніе критикой, въ нѣкоторыхъ случаяхъ жизни становится, «просто какъ ребенокъ».

Такія люди бываютъ во всякомъ обществѣ, какъ бы ни былъ высокъ уровень его умственнаго развитія. Особенность этихъ людей выражается, между прочимъ, въ томъ, что пока стоитъ около нихъ *ободряющій элементъ* (такимъ элементомъ для разныхъ людей служатъ разныя обстоятельства): до тѣхъ поръ они самоувѣренно и смѣло смотрятъ въ глаза врагу. Но стоитъ только этому элементу удалиться — самоувѣренность исчезаетъ и храбрый человѣкъ становится ребенкомъ.

Такія люди много могутъ надѣлать бѣдъ во время чумной эпидеміи, когда развивается такъ много условій для роковаго появленія безпричинныхъ страховъ. Трусовость и малодушіе не менѣе заразительны, чѣмъ и чумной ядъ, они иногда и здравомыслящаго человѣка могутъ сбить съ толку. А потерять присутствіе духа, стоя лицомъ къ лицу передъ врагомъ, значить — отдаться въ его руки.

И потому такія люди пусть уѣзжаютъ изъ зачумленной мѣстности подальше, *но подъ однимъ* непремѣннымъ *условіемъ*: пусть они удалятъ изъ своихъ нечистотъ все, что только ихъ силы и средства позволяютъ удалить \*).

\*) Ободряющимъ элементомъ для русскаго народа служитъ религія. И потому, доступъ къ уважаемымъ имъ мѣстамъ, процессіи, крестные ходы и проч. должны имѣть большое значеніе. Карательный характеръ проповѣдей едва ли будетъ имѣть

Прислушиваясь, на сколько позволяло время къ различнымъ толкамъ, ходящимъ въ послѣднее время въ обществѣ, по поводу чумы, я убѣдился, что невыработанность русскаго медицинскаго языка составляетъ одну изъ немаловажныхъ причинъ появленія этихъ толковъ, потому я постараюсь дать, на сколько позволяетъ русскій языкъ, понятіе о предметѣ.

Болѣзни происходящія отъ поступленія *какого то ни было яда* въ наше тѣло, называются болѣзнями отъ *отравленія* (empoisonnement, Vergiftung).

Болѣзни — отъ поступленія въ тѣло *яда известнаго* нами (металлическаго, или неметаллическаго) называются также болѣзнями отъ *отравленія* (intoxication).

Болѣзни — отъ поступленія въ тѣло *яда неизвѣстнаго* (по своему существу, но не по проявленіямъ и не по условіямъ развитія) только недавно получили (Боткинъ) русское строгоопредѣленное названіе *заразныхъ* (infection), потому что при нихъ, въ очень большомъ числѣ случаевъ, происходитъ переходъ яда отъ больного человѣка къ здоровому.

Поступленіе этихъ послѣднихъ ядовъ въ тѣло происходитъ, въ однихъ случаяхъ, всѣми поверхностями, которыми наше тѣло прикасается къ внѣшнему міру (легкія, кожа, желудокъ и пр.) Этотъ способъ отравленія *не имѣетъ* русскаго названія, на иностранныхъ — онъ называется поступленіемъ въ тѣло *міазмы* (miasma).

Такъ отравляются гриппомъ, холерой, тифомъ и проч.

Въ другихъ случаяхъ, ядъ поступаетъ въ тѣло черезъ ограниченную часть одной изъ поверхностей тѣла (кожа, языкъ, ухо и проч). такъ сказать, прилипая къ ней. Но, чтобы такой ядъ дѣйствительно поступилъ въ тѣло, недостаточно одного прилипанія его къ поверхности, а нужно еще разрушеніе покрова ея и обнаженіе подлежащихъ тканей, кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ. Безъ такого «нарушенія цѣлости», ядъ, лежащій напр., на кожѣ, не можетъ поступить въ тѣло. По этому своему характеру, болѣзни называется *прилипчивыми* (контагіозными); свойства, принад-

---

тоже дѣйствию во время эпидеміи, какъ въ обыкновенное время. Избѣгать скученія можно одновременнымъ отравленіемъ богослуженія въ разныхъ, преимущественно открытыхъ, мѣстахъ, напр. на улицахъ, площадяхъ.

лежащія имъ, называются *прилипчивостію*, а способъ передачи яда отъ больного къ здоровому *не имѣетъ* соотвѣтствующаго *названія*. Сюда принадлежатъ: сифились, сапъ, собачье бѣшенство и другіе.

Есть и еще заразительныя болѣзни, при которыхъ ядъ поступаетъ и черезъ всѣ поверхности, и черезъ пораненное мѣсто. Сюда принадлежатъ: дифтеритъ, госпитальный ядъ, оспа, сибирская язва и др.

Способы передачи яда отъ одного человѣка къ другому имѣютъ *общее* для всѣхъ названіе — *зараженіе*; *общее* свойство всѣхъ, вызванныхъ этими ядами, болѣзней, называется *заразительностію*.

Чума есть несомнѣнно, заразная болѣзнь, ядъ которой поступаетъ въ тѣло всѣми его поверхностями. Но, чтобы она имѣла свойство прилипчивости, на это нѣтъ и небыло строго научныхъ доказательствъ.

Войлочные кибитки составляютъ незамѣнимое, во многихъ отношеніяхъ, средство для помѣщенія какъ здоровыхъ, такъ и больныхъ чумой. Онѣ могутъ быть добыты въ какомъ угодно количествѣ, изъ калмыцкой, и даже киргизской, степи; могутъ быть доставлены быстро и на саняхъ, и на верблюдахъ, и по желѣзнымъ дорогамъ; доставкѣ ихъ, по всей вѣроятности, очень помогутъ какъ князья и начальники родовъ, такъ и киргизскіе муллы и калмыцкіе гелюны (священники). Перевозка ихъ отъ одной станціи до другой будетъ очеь легка. Какъ разборка, такъ и постановка ихъ до-нельзя просты, особенно если къ каждому 10—20 кибиткамъ будетъ приставленъ хоть одинъ калмыкъ, или киргизъ. Для семьи изъ 4 даже изъ 6—7 лицъ (считая съ дѣтьми) онѣ представляютъ нисколько не стѣснительное жилище. Для помѣщенія чумныхъ больныхъ, въ количествѣ 3—4 человѣкъ (и даже до 6 съ легкими формами болѣзни) отдѣльно поставленныя «лазаретныя» кибитки не могутъ быть сравнены даже съ лучшими барачными постройками, благодаря чрезвычайно сильной вентиляціи въ нихъ.

Для чумныхъ больныхъ холодный и, слѣдовательно, менѣе разрѣженный воздухъ долженъ быть разсматриваемъ, какъ одно изъ первѣйшихъ лечебныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что онъ очень быстро замѣняется чистымъ, благодаря очень сильной проицаемости кибиточныхъ стѣнокъ. Одинъ лишній слой войлока, достаточное

отопленіе и соотвѣтствующее количество и качество одѣяль будутъ предохранять больныхъ отъ охлажденія.

Для здоровыхъ тѣже средства, съ придачей теплыхъ сапоговъ, шерстяныхъ платковъ, полушубковъ и проч. будутъ служить такимъ же предохраненіемъ отъ «простуды».

Въ зачумленной мѣстности нужно поставить правиломъ: какъ здоровыхъ такъ и больныхъ, передъ помѣщеніемъ ихъ въ назначенныя для нихъ кибитки, обмывать теплой мыльной, а потомъ чистой, водой въ спеціальныхъ (какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ) хорошо провѣтриваемыхъ избахъ, баняхъ, или кибиткахъ; *затѣмъ* — одѣть въ *чистое* бѣлье и платье *и тогда уже* помѣщать въ соотвѣтствующія кибитки. При этомъ собственное платье и бѣлье какъ здоровыхъ, такъ и больныхъ должно быть сжигается съ бесплатной замѣной новыми, или (при возможности купить *чистыя* вещи на мѣстѣ) съ выдачей соотвѣтствующей денежной суммы. Вещи, носившіяся уже больными, помѣщенными, послѣ указанныхъ предварительныхъ мѣръ, въ кибитки, должны быть тотчасъ же, по минованіи въ нихъ надобности, сжигаемы. Шерстяныя же вещи, носимыя здоровыми кибиточными жильцами, должно быть чаще прожариваемы въ спеціальныхъ помѣщеніяхъ (избахъ, баняхъ) и вымораживаемы на *открытомъ* воздухѣ. Весь скарбъ и рухлядь, принадлежащіе больнымъ и здоровымъ, выведеннымъ изъ избъ въ кибитки, долженъ быть сожженъ. Всѣ же не сжгаемые, или почему бы то ни было цѣнные, предметы должны подвергаться попеременно то прожариванію, то вымораживанію, потомъ вымыванію *и затѣмъ* — возвращаться владѣтелямъ.

Наконецъ избы послѣ опорожненія ихъ отъ больныхъ и здоровыхъ должны быть, *съ растворенными* окнами и дверями, очищены сверху до низу отъ всякой грязи и мусора и выморожены, съ отопленіемъ ихъ время отъ времени. Только *самыя негодныя* (гнилыя и проч.), «нестоющія» избы, при такомъ веденіи дѣла, могутъ быть сжгаемы.

Нѣтъ надобности прибавлять, что при такомъ, единственно надежномъ способѣ *очищенія* избъ, дворы, задворки, бани, колодцы и проч., точно также должны быть тщательно очищаемы.

Нѣтъ такого самаго убійственнаго при известныхъ условіяхъ яда, который бы не былъ безвреденъ при другихъ условіяхъ.

Если мы вскрыемъ могилу съ очень плотно сдѣланными (очень трудно проницаемыми для газовъ) стѣнками, то газы, быстро и въ очень сгущенномъ видѣ выходящіе изъ нея, могутъ тотчасъ же положить насъ мертвыми на мѣстѣ (мефитическое отравленіе), хотя бы покойникъ лежалъ въ такой могилѣ нѣсколько лѣтъ.

Если стѣны могилы хорошо проницаемы для газовъ, то они будутъ выходить, по мѣрѣ своего развитія и вскрытіе могилы *можетъ быть* неприятнымъ, но не опаснымъ. Чѣмъ глубже зарыто мертвое тѣло, тѣмъ въ меньшихъ количествахъ будутъ выходить такіе газы въ ту же единицу времени, и близкое сосѣдство съ кладбищемъ *можетъ быть* сноснымъ, хотя не безопаснымъ. Чѣмъ суше почва кладбища, тѣмъ она проницаемѣе для этихъ газовъ, тѣмъ менѣе заразится и вода, протекающая мимо кладбища; наоборотъ чѣмъ почва влажнѣе, тѣмъ она менѣе проницаема, тѣмъ больше ядовитыхъ веществъ, въ ту же единицу времени, будетъ просачиваться въ находящуюся вблизи воду (проточную, колодезную и проч.).

Относительно тканей замѣчено, что чѣмъ больше онѣ содержатъ въ себѣ поръ, тѣмъ больше въ нихъ помѣщается и воздуха (перстяныя и др. ткани). Если воздухъ, окружающій эти ткани, содержитъ въ себѣ ядовитое летучее вещество, то имъ же будетъ проникнута и самая ткань. Если окружающій воздухъ неподвиженъ, то и въ ткани онъ останется неподвижнымъ. Эта неподвижность можетъ продолжаться неопредѣленное время, если отравленная ткань будетъ затюкована, закрашена и проч.

Слѣдовательно, чѣмъ больше поръ въ ткани, тѣмъ она опаснѣе въ смыслѣ задержки въ ней летучаго отравляющаго вещества.

Чѣмъ движеніе воздуха, окружающаго ткань сильнѣе, тѣмъ подвижнѣе онъ будетъ и въ самой ткани. Если окружающій воздухъ чистъ, или менѣе загрязненъ, чѣмъ находящійся въ ткани, то въ послѣднюю будутъ входить большія и большимъ количества чистаго воздуха и — наконецъ летучее ядовитое вещество совершенно исчезнетъ изъ нея.

Какой отсюда практическій выводъ?

Русскій народъ издавна прибѣгаетъ къ прожариванію и вымораживанію своего носимаго бѣлья и платья. Есть ли смыслъ въ этомъ?

Если мы возьмемъ отравленную ткань изъ теплаго жилья и вынесемъ на морозъ, то температура воздуха въ ней понизится. Вслѣдствіе этого заключающійся въ ней воздухъ уменьшится въ своемъ объемѣ, а въ ткань войдетъ новое количество чистаго воздуха. Если вымораживаніе ткани производится при вѣтрѣ, то этимъ приемомъ мы не только достигнемъ полного освобожденія ея отъ летучаго ядовитаго вещества, но даже при внесеніи ея въ комнату будетъ чувствоваться пріятная свѣжесть воздуха.

Если мы отравленную ткань помѣстимъ въ жаркое мѣсто (на солнцекъ, въ печь), то воздухъ въ ней расширится и будетъ выходить въ большемъ или меньшемъ количествѣ, смотря по степени нагрѣванія. При этомъ даже небольшое движеніе окружающаго воздуха можетъ совершенно освободить ее отъ ядовитаго вещества.

Если мы ту же самую вещь будемъ попеременно подвергать то выжариванію, то вымораживанію, то мы быстрѣе достигнемъ совершеннаго очищенія ея отъ яда; слѣдовательно, въ ту же единицу времени употребимъ тоже количество топлива и очистимъ большее количество вещей.

То же самое относится и къ вымораживанію и нагрѣванію другихъ предметовъ, напр., кирпичныхъ и деревянныхъ домовъ и цѣлыхъ населенныхъ мѣстностей.

Слѣдовательно, смыслъ народной мѣры заключается въ усиленномъ движеніи воздуха въ вымораживаемыхъ и выжариваемыхъ предметахъ, въ усиленномъ провѣтриваніи ихъ.

А отсюда другой, очень важный въ экономическомъ отношеніи, выводъ. Если для такого провѣтриванія можно совершенно целесообразно воспользоваться подручными средствами (солнцекъ, простая печь, бани и проч.), то нѣтъ надобности устраивать дорого стояющія «дезинфекціонныя» печи, требующія особенной прислуги и большаго количества дровъ.

Еще одинъ практическій выводъ. Какъ цвѣтъ, такъ и достоинство многихъ тканей измѣняется отъ *сильнаго* выжариванія въ де-

инфекціонныхъ печахъ. Примѣненіе же разобраннаго простаго способа ихъ очищенія избавитъ насъ и отъ этой непроизводительной потери.

Но, если нѣтъ худа безъ добра, то бываетъ и наоборотъ. Если мы прожариваемъ вещи въ помѣщеніи безъ сквозной (болѣе или менѣе сильной) тяги воздуха, то онъ будетъ отравленъ входящимъ изъ нихъ ядомъ, а по охлажденіи этихъ вещей въ томъ же помѣщеніи ядъ снова войдетъ въ нихъ, хотя и въ нѣсколько меньшемъ количествѣ. Входящій въ такое помѣщеніе человекъ можетъ отравиться. Этого простой народъ не знаетъ, да и мы иногда не знаемъ, откуда идетъ запахъ смазныхъ сапоговъ, а иногда и заношенныхъ портянокъ и проч. («мужикомъ пахнетъ») въ такихъ хорошо обставленныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ есть и сильная искусственная вентиляція и *пневматическое* отопленіе, остающееся обыкновенно въ рукахъ простыхъ истопниковъ.

### НОВАЯ КНИГА:

#### ИСТОРИЧЕСКІЕ КРИТИЧЕСКІЕ И ПОЛЕМИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ,

Николая Барсова э. о. профессора Спб. духовной академіи.

(539 страницъ убористаго шрифта), Ц. 3 р. съ пересылкою продается у автора (Знаменская улица д. № 39, кв. 9 а также въ магазинахъ для иногородныхъ, Мамонтова, Глазунова и др, въ Спб. Книга содержитъ въ себѣ 36 монографій и статей, частью историческихъ (русскіе проповѣдники XVIII в.; Арсеній Маціевичъ, м-тъ Ростовскій, и его доношенія; мистицизмъ въ Россіи въ XIX ст.; догматика, мораль, обряды и исторія секты хлыстовъ; къ исторіи церк. законодательства въ Россіи въ ц. Екатерины II; проекты улучшенія быта духовенства и церковныхъ реформъ четырехъ преосвященныхъ, членовъ Св. Синода; личность Θεοφана Прокоповича; къ біографіи А. П. Волынскаго), составленныхъ по неизданнымъ матеріаламъ, — частью — **духовно-публицистическихъ**, посвященныхъ выясненію принциповъ православія въ сравненіи съ католичествомъ и протестантствомъ (новый методъ въ Богословіи — по поводу богосл. сочиненій Хомякова) и защитѣ интересовъ прав. Церкви и духовенства въ ихъ соприкосновеніи съ современными

стремленіями общества (по вопросу о вѣротерпимости въ Россіи и русскомъ клерикализмѣ; насколько возможно возникновеніе въ Россіи церковно-политическаго вопроса; религіозное состояніе р. общества; по поводу Редстока; типы духовенства въ беллетристикѣ — по поводу разсужденій От. Зап. о духовенствѣ; о духовной администраціи и о выходѣ изъ духовнаго званія; современный русскій юдаизмъ; о внѣ — церковныхъ обязанностяхъ духовенства; о преподаваніи Закона Божія въ нар. школахъ; за что русскіе любятъ славянъ); частію собственно **критическихъ** (преосв. Іоаннъ какъ проповѣдникъ; наши проповѣдники — публицисты; Бѣлинскій, какъ религіозный мыслитель; книга для народа; о собесѣдовательномъ Богословіи; объ исторіи р. проповѣдничества, и пр.) и **педагогическихъ** (о преподаваніи словесности и рус. языка; о подвижныхъ школахъ и учителяхъ изъ солдатъ и пр.).

Въ предисловіи авторъ говоритъ: «просмотрѣвъ настоящее изданіе, читатель найдетъ, что авторъ въ своихъ статьяхъ, хотя онѣ писались совершенно независимо отъ его занятій по профессіи, хочетъ быть поборникомъ — на сколько компетентнымъ о томъ пусть судятъ читатели — принциповъ, православно-религіознаго міровоззрѣнія, въ его свѣтломъ, конфессіонально-научномъ пониманіи, — истолкователемъ, на сколько въ правѣ быть таковымъ частное лицо, каждый вѣрующій, — интересовъ и стремленій православной русской Церкви, въ ея охранительно-зидательномъ призваніи, а равно правъ и обязанностей русскаго духовенства въ отношеніи къ русскому обществу и народу, — что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ авторъ думаетъ стоять на дѣйствительномъ уровнѣ современныхъ интеллектуальныхъ потребностей русскаго общества и русскаго народа».

— ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

### **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,**

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста,  
Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвиць,

— *Священникъ* **Теодоръ Миткевичъ.**

Цѣна 20 коп., съ пересылкой 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. **Священнику Теодору Миткевичу.**