

Созидая Церковь Мою

и врата ада

не одолзють ей



Хр. Св. Духа.

Хр. Св. Троицы.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

## ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

1 Апр. 1912 г.

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выѣстъ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“

1912 г.

№ 6—7 (121)

Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 6 годъ

1. Къ отбытію Редактора «Вѣстника Вилен. Прав. Св.-Дух. Братства» . . . . .	102.
2. Христосъ Воскресъ! стих. Л. Афанасьева . . . . .	105.
3. О Братскомъ Съѣздѣ . . . . .	105—106.
4. Къ 5-тилѣтію «Вѣстника Виленскаго Св. Дух. Братства» стих. Е. Н. Миллеръ . . . . .	106.
5. Общенародное церковное пѣніе и его значеніе для православной Церкви во обще и въ особенности для западно-рускаго православія. Архимандритъ Макарій (Гнѣвушевъ) . . . . .	107—108.
6. Прощальное чествованіе Архимандрита Іоанна, б. Ректора Литовской Духовной Семинаріи. Очевидецъ . . . . .	109—115.
7. Святѣйшій патріархъ Гермогенъ и его борьба съ католической и униатской пропагандой въ смутное время (Окончаніе). Н. Предтечевскій . . . . .	115—117.
8. Къ вопросу о ритуальныхъ убійствахъ. Свящ. К.К.—скій . . . . .	117—118.
9. † Протоіерей Владиміръ Феодоровичъ Мочульскій (Некрологъ) . . . . .	118.
10. Бойкотъ церковнаго вина . . . . .	119.
11. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей Ксендзовскія дѣянія М. . . . .	119—122.
12. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. . . . .	122—126.
13. Изъ жизни Братствъ . . . . .	126.
14. Иллюстраціи: портретъ Архимандрита Іоанна . . . . .	103.

При семъ № прилагается: а) Поученіе: «Свѣтлая радость всему міру»; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1912 г. № 6—7; в) Листокъ для народа № 6—7—2 экз.

# Къ отбытію Редактора „Вѣстника Вил. Прав. Св.-Дух. Братства“.

5-го марта Виленское Св.-Дух. Братство проводило своего виднаго сочлена, Ректора Литовской Дух. Семинаріи Архимандрита Іоанна, призваннаго къ высшему церковно-іерархическому служенію. Въ его лицѣ Братство потеряло дѣятельнаго предсѣдателя нѣсколькихъ своихъ учрежденій, онъ былъ также предсѣдателемъ братскаго издательскаго Комитета и вмѣстѣ Редакторомъ нашего органа. Прощаясь съ своимъ Редакторомъ члены издательскаго и редакціоннаго Комитетовъ и сотрудники считаютъ долгомъ справедливости выразить ему свою признательность.

Отъ хорошаго редактора и издателя, кромѣ личныхъ способностей, требуется умѣніе подыскать способныхъ сотрудниковъ, вдохновить ихъ, сплотить во имя идеи и общаго дѣла, поставить дѣло такъ, чтобы въ немъ отсутствовалъ убивающій душу всякаго дѣла формализмъ. Этими свойствами Архимандритъ Іоаннъ владѣлъ вполнѣ: онъ умѣлъ не только привлечь людей, живо интересующихся издательскимъ дѣломъ и способныхъ, но вмѣстѣ и вдохновить ихъ, не давая чувствовать своего начальственнаго положенія и не смѣшивая официальное съ неофициальнымъ.

Затѣмъ въ издательскомъ и редакціонномъ дѣлѣ, кромѣ идейной его стороны, есть еще и матеріальныя: сотрудники требуютъ поощренія и оцѣнки своего труда и здѣсь отъ Редактора и издателя требуется много такта, чтобы какойнибудь несправедливой оцѣнкой,

вызванной можетъ быть и недостаткомъ редакціонныхъ средствъ, не оскорбить нужнаго сотрудника и тѣмъ не повредить дѣлу. Въ такомъ тактѣ у Архимандрита Іоанна недостатка не было. Въ отношеніи къ денежнымъ расчетамъ онъ, можно сказать, былъ сверхъ-редакторъ, такъ какъ самъ работалъ безвозмездно и слѣдующія ему деньги шли на вознагражденіе сотрудниковъ.

Наконецъ, отъ Редактора и издателя требуется практическое знаніе редакціоннаго и издательскаго дѣла. Сначала неопытный въ этомъ дѣлѣ, бывшій Редакторъ очень скоро овладѣлъ техникой дѣла и повелъ его съ большою экономіей и съ успѣхомъ. О послѣднемъ свидѣтельствуетъ количество братскихъ изданій за послѣдніе четыре года (250,000 экз.), одобрительные отзывы о нихъ, а въ частности о «Вѣстникѣ Братства», Кіевскаго, миссіонерскаго и Минскаго братскаго създовъ, отзывы нѣкоторыхъ высшихъ іерарховъ, членовъ Св. Синода, отзывы нѣкоторыхъ органовъ періодической печати, постоянная перепечатка нашихъ статей въ другихъ органахъ печати и устныя благодарности со стороны читателей братскихъ изданій.

Вспоминая все это, члены издательскаго и редакціоннаго Комитетовъ посылаютъ въ слѣдъ своему бывшему предсѣдателю, а теперь Епископу Слуцкому, сердечное выраженіе своей глубокой признательности за хорошее къ нимъ отношеніе.



**Современные Западно - Русские дѣятели.**



**Архимандритъ Іоаннъ,**

б. Ректоръ Литовской Духовной Семинаріи и Редакторъ  
«Вѣстника Братства», нынѣ Епископъ Слуцкій, Викарій  
Минской епархіи.

## Христось Воскресь!

Блеснулъ разсвѣтъ, исчезла ночи мгла.  
На улицахъ такъ жизненно и людно.  
Сливаясь въ хоръ, торжественно и чудно  
„Христось воскресъ!“ гудятъ колокола.

„Христось воскресъ!“ несется перека-  
томъ,  
Несется въ даль, какъ зыбкая волна;  
Проснулась жизнь; воскресшая весна  
Встрѣчаетъ мртъ тепломъ и ароматомъ.

Повсюду жизнь, восторгъ и оживленіе.  
Все, радуясь, глядитъ на Божій міръ.  
Во храмахъ свѣтъ, во храмахъ пѣснопѣніе,  
Творца и небо славить стройный клиръ.

Въ очахъ слеза и въ сердцѣ умиленье;  
И вотъ опять, какъ прежде, какъ все-  
гда,

Забыто все: и горе и вражда,  
Съ души скатилось тяжкое сомнѣнье.

Идешь во храмъ, исполненный смиренья,  
Идешь во храмъ, гдѣ льется оиміамъ,  
Внимать душою радостнымъ псалмамъ,  
Святымъ мольбамъ и звукамъ пѣснопѣнья;

Гдѣ блескъ и свѣтъ; гдѣ сердце съ Бо-  
жествомъ

Сливается въ священномъ умиленьи,  
И гдѣ гремитъ о славномъ Воскресе-  
нни

Святая пѣснь побѣднымъ торжествомъ!

Леонидъ Афанасьевъ.



## О Братскомъ Съѣздѣ.

Мы на страницахъ нашего органа уже неоднократно касались вопроса о необходимости созыва третьяго западно-русскаго Братскаго Съѣзда. Въ настоящее время эта необходимость проявляется съ особенной силою, вызываемая потребностями нашего времени.

Мы, повидимому, живемъ наканунѣ все-россійскаго помѣстнаго собора и вмѣстѣ наканунѣ реформированія прихода, какъ церковно-общественной единицы. Въ этой реформѣ и въ жизни будущаго православнаго прихода, несомнѣнно, выдающееся положеніе должны занять братства, какъ историческія церковно-общественныя учрежденія, какъ ядро прихода, состоящее изъ лучшихъ его представителей. Въ такое-то переходное время, время горячей внутренней церковной работы, Западно-русскимъ братствамъ особенно необходимо устроить общее совѣщаніе, выработать общее положеніе, усилить свою дѣятельность въ одинаковомъ общемъ направленіи, еще доселѣ ненормированномъ, такъ какъ доселѣ еще наши братства не имѣютъ нормальнаго устава, обязательнаго для всѣхъ.

Для всего этого особенно необходимо Братскій Съѣздъ, который будетъ не только общимъ братскимъ совѣщаніемъ, но вмѣстѣ и экзаменомъ дѣятельности для отдѣльныхъ братствъ. Въ 1909 г. на братскомъ Съѣздѣ въ г. Вильнѣ было постановлено устроить новый Съѣздъ черезъ годъ въ г. Холмѣ. Въ виду неопредѣленности холмскаго вопроса постановленіе это не было осуществлено. Недавно столичныя газеты сообщили, что открытое въ С.-Петербургѣ Западно-Русское Общество сдѣлало предположеніе устроить Братскій Съѣздъ въ Петербургѣ.

Что сказать по поводу этого постановленія? Оно имѣетъ свою и хорошую сторону. Въ виду распространенности братствъ особенно въ нашемъ краѣ и той роли, которая можетъ предстоять для нихъ въ будущемъ, очень важно, чтобы о братствахъ были распространены правильныя понятія въ болѣе

широкихъ кругахъ даже столицы, гдѣ Братскій Съѣздъ можетъ представить въ истинномъ свѣтѣ общее положеніе Западнаго края, въ частности—положеніе и дѣятельность братствъ, привлечь къ нимъ видныхъ жертвователей и покровителей. Послѣ этого можетъ быть не съ такою легкостью будутъ отмѣняться постановленія братскихъ Съѣздовъ, какъ это практиковалось доселѣ. Но это преимущество Съѣзда въ столицѣ поглощается многими его неудобствами.

Прежде всего, братства даже и епархіальныя, не будутъ въ состояніи при своей бѣдности выслать достаточное количество своихъ представителей, а приходскія малыя братства совсѣмъ ихъ не пришлютъ. Между тѣмъ на Съѣздѣ желательно видѣть какъ можно больше братчиковъ, что очень важно для успѣха Съѣзда, особенно для выработки нормальнаго братскаго устава (это составитъ одну изъ главныхъ задачъ Съѣзда), при чемъ придется принять во вниманіе мѣстныя условія и уже существующую практику. Гораздо будетъ удобнѣе и полезнѣе, если столичные дѣятели, интересующіеся церковно-общественною жизнью нашего края и искренно желающіе оказать посильную помощь Западно-русскому православному населенію и православнымъ братствамъ, сами пріѣдутъ на Братскій Съѣздъ въ одинъ изъ большихъ Западно-русскихъ городовъ.

Затѣмъ, какъ показали предшествующіе опыты, братскіе Съѣзды очень интересуютъ и привлекаютъ къ себѣ мѣстное населеніе (на Виленскомъ Съѣздѣ было свыше 500 членовъ), они чрезвычайно увеличиваютъ число братчиковъ, и вносятъ необычайное оживленіе въ братскую дѣятельность. Это благотворное вліяніе и значеніе братскихъ съѣздовъ не будетъ использовано, если Съѣздъ состоится въ столицѣ, гдѣ интересъ къ Западной Россіи въ общемъ, конечно, очень слабъ (за исключеніемъ небольшого кружка лицъ), внутренняя же жизнь нашего края, съ ея постоянною религіозно-національною борьбой, непонятна, а о западно-русскихъ братствахъ знаютъ очень немногіе. Во всякомъ случаѣ Братскій Съѣздъ въ столицѣ не будетъ имѣть такого широкаго церковно-общественнаго значенія, какое онъ, несомнѣнно, будетъ имѣть въ предѣлахъ Западнаго края.

Вотъ тѣ первыя мысли, которыя являются у насъ за и противъ созыва Братскаго Съѣзда въ столицѣ. Очень желательно, чтобы наши читатели мѣстные и столичные также подѣлились своими мыслями по этому важному вопросу на страницахъ нашего органа Западно-русскихъ братствъ.



**Е. Н. Миллеръ.**

Къ 5-тилѣтію „Вѣстника Виленскаго  
Св.-Дух. Братства“.

1907—1912.

Пять лѣтъ тому назадъ впервые  
Твой голосъ громче зазвучалъ;  
На службу Церкви и Россіи  
Людей ты русскихъ призывалъ.  
То было время злой невзгоды,  
Дни бѣды и смуты роковой:  
Отъ ложно понятой свободы  
Былъ слышенъ стонъ въ землѣ родной.  
Лилася кровь отъ рукъ крамолы,  
И гибли вѣрные сыны  
Христовой Церкви и Престола,  
Изъ за угла поражены.  
Вездѣ враговъ рать подымалась  
И насъ, какъ туча облегла;  
Уже побѣда, какъ казалось,  
Имъ обезпечена была.  
И вотъ тогда, въ тѣ дни, на стражѣ  
Ты подъ хоругвью братской сталъ  
И, защищая дѣло наше,  
Свой голосъ смѣло возвышалъ;  
Про Римъ, коварный, двоедушный  
Не уставая говорить,  
Ты призывалъ насъ русскихъ дружно  
Въ борьбу съ латинствомъ вновь вступить.  
Подъ знамя братства вѣковое  
Ты приглашалъ скорѣе встать  
И смѣло, съ ревностью былою  
Отчизну, вѣру защищать.  
Пять лѣтъ прошло: гроза промчалась,

Поверхность моря жизни спить,  
 Но глубина его осталась  
 Такой же бурной и кипить:  
 Съ неслышнымъ плескомъ набѣгаетъ  
 Волна на берегъ за волной  
 И постепенно размываетъ  
 Устои Родины святой...  
 Зови же русскихъ къ единеню,  
 Враговъ всѣ козни раскрывай,  
 Свое попрежнему служенье  
 Россіи, Церкви совершай.  
 И, подъ хоругвью братской стоя,  
 Ты, какъ борець передовой,  
 За дѣло русское, родное,  
 Свой продолжай упорный бой.



### Общенародное церковное пѣніе и его значеніе для православной Церкви вообще и въ особенности для западно-рускаго православія. \*)

Пользуюсь тѣмъ небольшимъ опытомъ, который по данному вопросу у меня имѣется.

Нельзя и не нужно скрывать, что не только простой народъ, но и прошедшіе среднюю и высшую школу въ большинствѣ не знаютъ церковнаго Богослуженія православной Церкви, не знаютъ ни порядка его, ни содержанія даже важнѣйшихъ пѣснопѣній, ни смысла совершаемаго въ то или другое время дня, недѣли и года церковныхъ службъ. Этому слѣдовало бы удивляться,—особенно по отношенію къ тѣмъ чаламъ Церкви, которыя изучали въ школахъ объясненія богослуженія. Но, если мы внимательнѣе въ установившейся порядокъ совершенія у насъ богослуженій, котрымъ поддерживается та или другая степень участія молящихся въ этихъ богослуженіяхъ, то удивляться не будемъ. Пройдя школу, и въ школѣ заучивши порядокъ и объясненіе богослуженія, ученикъ, ставшій прихожаниномъ, въ Церкви во время богослуженія—является какъ бы сторон-

\*) Эта интересная статья принадлежит перу извѣстнаго московскаго проповѣдника и дѣятеля Архим. Макарія (Гнѣвушева) препроводившаго ее при слѣдующемъ припискѣ.

Въ «Вѣстникѣ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства» въ № 1 за 1912 годъ помѣщена статья: „Общенародное пѣніе“, въ примѣчаніи къ которой редакция «Вѣстника» выражаетъ желаніе, чтобы читатели высказали свое сужденіе по вопросу о введеніи общенароднаго церковнаго пѣнія и отношенія его къ пѣнію партесному“. Пользуясь этимъ приглашеніемъ прошу не отказать въ напечатаніи моей краткой статьи, основанной на личномъ опытѣ“.

нимъ человѣкомъ; нерѣдко, особенно вначалѣ по выходѣ изъ школы онъ пытается и слѣдить за тѣмъ, что совершается, и даже „подтягиваетъ“ особенно, если въ школѣ учили пѣнію,—а потомъ мало-по-малу отстаетъ и забываетъ и то, чему его учили. Между тѣмъ, едва-ли нужно говорить, какое великое значеніе имѣетъ для цѣлей религіознаго православнаго воспитанія православное богослуженіе—какъ своимъ уставнымъ распорядкомъ, такъ и содержаніемъ пѣснопѣній. Зная это, а равно зная и то, что въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ православный народъ не участвуетъ въ богослуженіи, а только слушаетъ его, мы должны удивляться, какъ еще народъ сохранилъ свою вѣру и свою величественную любовь къ Церкви и Ея богослуженію.

Присматриваясь къ сектантству, къ его внутреннему содержанію и къ его приемамъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ своихъ послѣдователей, мы должны признать, что не содержаніемъ своимъ, по крайней мѣрѣ вначалѣ, оно привлекаетъ къ себѣ послѣдователей, а главнымъ образомъ этими своими приемами. Потребность помолиться со смысломъ, потребность сказать Господу Богу своими устами молитву, свое слово у всякаго религіознаго человѣка есть. И сектанты именно начинаютъ съ того, что даютъ возможность эту потребность удовлетворять во время общихъ моленій, снабжая своими своего рода молитвенниками, и въ домашней молитвѣ. Необходимо всмотрѣться въ душу того, кто соблазненный, въ первый разъ является на сектантское собраніе, нужно въ извѣстной степени пережить то, что долженъ переживать только что соблазненный, когда видитъ воочию и слышитъ воушью, что и ему, ищущему Бога и стремящемуся приблизиться къ Нему, можно (даже должно) осуществить свои стремленія, хотя бы они часто и не сознавались. Не въ этой ли неожиданно открывшейся возможности молиться своими устами и своимъ сердцемъ и скрывается причина, почему люди, только что ушедшіе въ секту доходятъ до фанатизма, до безпредѣльной преданности новой вѣрѣ и ненависти къ старой?

Католики и протестанты не расстаются съ своими молитвенниками и служебниками. Они знаютъ не только порядокъ своего богослуженія, но и всѣ пѣснопѣнія, всѣ молитвословія. Ксендзу и пастору приходится только углублять познанія своихъ прихожанъ. Потому-то нужны особья какія либо нарушенія правъ молящихся и ищущихъ правды Божіей на землѣ, чтобы возстала совѣсть католика и лютеранина противъ ихъ Церкви. Изъ за чего отошли и отходятъ отъ католическаго строя церковной жизни маріавиты или отъ кирхи—различные протестанты? Конечно, не потому, что они не понимаютъ своего богослуженія или не принимаютъ въ немъ участія,—но потому, что они какъ бы чужіе въ своемъ храмѣ.

Въ борьбѣ за свою родную Церковь православный зап.-русскій народъ столько перенесъ мученій, страданій и лишеній, что, несомнѣнно, настала пора душу его измученную освѣжить, укрѣпить для дальнѣйшей неизбѣжной тяжелой борьбы. Среди многихъ средствъ этого укрѣпленія одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ занимаетъ, несомнѣнно, православное богослуженіе. Пусть православный, соблазняемый роскошью костела, органа и общимъ пѣніемъ, пусть онъ, улецаемый ксендзомъ и угнетаемый паномъ, пусть онъ отдыхаетъ душою и сердцемъ въ своемъ храмѣ, дѣятельно участвуя въ пѣніи и даже чтеніи. Нельзя забывать и того, что во многихъ пѣснопѣніяхъ православной Церкви особенно ярко и понятно раскрываются догматы и что, вслѣдствіе полного ознакомленія съ этими пѣснопѣніями, православный сынъ Церкви крѣпко можетъ усвоить и догматическое ученіе. А это обстоятельство слишкомъ важно въ жизни православнаго христіанина вообще и въ особенности для того, вокругъ котораго кипитъ непрестанная борьба, противъ вѣрваній котораго съ ожесточеніемъ воюютъ враги православія. Насколько намъ извѣстно, только въ послѣднее время болѣе или менѣе энергично и цѣлесообразно у насъ на Западѣ стали вооружать православнаго бѣлорусса, малорусса и литвина знаніями своей вѣры, своего православнаго ученія. Но при всемъ томъ слѣдуетъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы это ученіе, воплощенное въ образахъ, доступныхъ для всѣхъ, изображенное въ картинахъ-пѣснопѣніяхъ Церкви, т. е. ск., слилось и съ сознаніемъ вѣрующаго и съ его рѣчью. Всякій, кто слѣдитъ за собой, знаетъ по своему опыту, какое могучее средство находится въ его распоряженіи для того, чтобы себя, какъ говорятъ, во время сдержанія, не отступить отъ того, что требуется, если только онъ съ самаго ранняго дѣтства приученъ поступать,—мало того—думать такъ, а не иначе, если онъ привыкъ къ извѣстнымъ дѣйствіямъ, къ извѣстнымъ опредѣленнымъ выраженіямъ. Общенародное пѣніе въ храмѣ создаетъ именно эту привычку и къ дѣйствіямъ и къ мыслямъ религіознымъ. Оно, вслѣдствіе своей увлекательности захватываетъ, приковываетъ къ тому, что поется, не только тѣхъ, кто умѣетъ читать, но и тѣхъ, которые лишены этого блага.

Вотъ вы и возьмите такихъ православныхъ людей, привыкшихъ въ дѣлахъ своей вѣры сообразовать свой внутренній міръ съ тѣмъ, какъ дѣлается въ церкви, привыкшихъ свои дѣла понимать и обсуждать словами церковныхъ пѣснопѣній,—возьмите ихъ и поставьте предъ соблазнами и вы сразу увидите, насколько безуспѣшными окажутся соблазны. Могу сообщить, что на лицъ, привыкшихъ пѣть церковныя пѣснопѣнія почти совершенно не дѣйствуютъ прельщенія сектантовъ пѣть на *понятномъ* простомъ языкѣ: они такъ сроднились съ духомъ и словеснымъ

построеніемъ церковныхъ пѣснопѣній, что пѣніе тѣхъ же пѣснопѣній на русскомъ, разговорномъ языкѣ кажется имъ униженіемъ святости, низведеніемъ молитвы къ Господу до простого разговора съ человѣкомъ. Вѣроятно, многие задавались и задаются вопросомъ, почему католики не бѣгутъ поголовно отъ своего костела, въ которомъ богослуженіе совершается на латинскомъ языкѣ, котораго большинство простого народа не понимаютъ. Не въ томъ-ли здѣсь разгадка, что большинство молящихся въ костелѣ привыкло къ чуждому языку, привыкло вслѣдствіе участія въ богослуженіи..

Общенародное церковное пѣніе, какъ *нововведеніе*, вызываетъ не мало возраженій. Говорятъ: плохо, нестройно будетъ идти пѣніе, значитъ серьезно будетъ нарушено благолѣпіе богослуженія. Позволительно въ отвѣтъ на это указаніе спросить,—а теперь тамъ, гдѣ нѣтъ хора, какъ поется въ Церкви? А тамъ, гдѣ есть хоры,—все ли и всегда-ли благолѣпно? Не бываютъ-ли случаи, къ сожалѣнію, очень нерѣдкіе, когда поведение хора и его регента во время богослуженія носить не мало соблазна? Потомъ,—почему же непремѣнно общенародное пѣніе должно быть нестройнымъ? Вѣдь, его стройность, упорядоченность зависитъ отъ того, серьезно-ли хотятъ народъ приучить къ пѣнію, или только, какъ говорятъ, *такъ себя*, какъ бы для разнообразія. Несомнѣнно, надъ общенароднымъ пѣніемъ необходима упорная и длительная работа, особенно тамъ, гдѣ народъ испоконъ вѣковъ молчалъ, гдѣ даже сама народная пѣснь крайне бѣдна своими мотивами и тонами; и такимъ является бѣлорусь, надъ душой котораго въ теченіе слишкомъ долгаго времени стояли—панъ и жидъ, выматывая изъ нея всѣ порывы, всѣ движенія и принижая ее до скотоподобія. Но изъ того, что нужна работа надъ извѣстнымъ дѣломъ, вовсе не слѣдуетъ, что его нужно бросить.

Новоспасскій Архимандритъ *Макарій Гнѣвушевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Прощальное чествовање Архимандрита Иоанна, Ректора Литовской Духовной Семинаріи.

Въ засѣданіи Св. Синода 21 февраля рѣшено удовлетворить ходатайство Преосвященнаго мѣнскаго Михаила объ открытіи въ его епархіи каѣдры викарнаго епископа Слуцкаго, на каковую каѣдру назначенъ Ректоръ литовской духовной семинаріи Архимандритъ Іоаннъ.

Архимандритъ Іоаннъ (Поммеръ), уроженецъ Лифляндской губ. родился въ 1876 г. Окончилъ курсъ Рижской духовной семинаріи, состоялъ нѣкоторое время сельскимъ псаломщикомъ, затѣмъ поступилъ въ кievскую дух. академію, окончилъ которую въ 1904 г. Затѣмъ онъ состоялъ преподавателемъ Черниговской Дух. Семинаріи, Инспекторомъ Вологодской Семинаріи, а въ 1907 году назначенъ на должность Ректора Литовской Дух. Семинаріи. Личность Архимандрита Іоанна, какъ Ректора семинаріи, достаточно выяснена въ приводимомъ ниже адресѣ семинарской корпорации, въ отчетѣ синодальнаго ревизора и мѣстныхъ газетныхъ статьяхъ (см. „Вил. Вѣст.“ № 2612), поэтому, чтобы не повторяться, скажемъ кратко: въ продолженіе 4<sup>1/2</sup> лѣтъ своего служенія въ Вильнѣ Архимандритъ Іоаннъ, поднялъ Литовскую семинарію въ ея учебно-воспитательной и экономической части на такую высоту, на которой она еще никогда не стояла.

Но эта официальная педагогическая дѣятельность составляла, можно сказать, лишь половину его жизни. По мѣстнымъ историческимъ условіямъ Литовская духовная семинарія является не только учебнымъ заведеніемъ, но вмѣстѣ и мисіонерскимъ пунктомъ, при ней сосредоточивается просвѣтительная и издательская дѣятельность Виленскаго Братства. Архимандритъ Іоаннъ съ его энергичной и неутомимой натурой съ самаго начала своего ректорства съ готовностью отозвался на эту семинарскую традицію и принялъ на себя руководство сосредоточенными въ настоящее время при семинаріи учрежденіями Вил. св.-Духовскаго Братства: онъ былъ редакторомъ „Вѣстника Братства“, предсѣдателемъ братскаго издательскаго комитета, предсѣдателемъ братскаго комитета по устройству литовскаго епархіальнаго древлехранилища. Кромѣ того внѣ семинаріи онъ состоялъ предсѣдателемъ братскаго паломническаго комитета, предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ виленскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа, почетнымъ предсѣдателемъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Андреевскаго духовнаго училища.

Уже это одно перечисленіе почетныхъ должностей, принятыхъ на себя Архимандритомъ Іоанномъ, требовавшихъ его неусыпной работы, говорить за его многостороннюю и благотворную дѣятельность, которая нашла свою должную оцѣнку при прощаніи и проводахъ его изъ Вильны.

Въ воскресенье 4 марта въ храмѣ Св-Троицкаго монастыря, настоятелемъ котораго состоялъ Архимандритъ Іоаннъ, послѣ божественной литургіи собралось городское духовенство. Отъ лица его каѣдральный протоіерей о. В. В. Знаменскій прочиталъ слѣдующій адресъ.

«Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый Отецъ Архимандритъ!

Изволеніемъ Божиимъ Вы призываетесь къ новому высокому служенію святительскому. Духовенство гор. Вильны увѣрено, что не оно только одно, но и все Литовское духовенство присоединится къ намъ, дабы прежде всего принести сердечное привѣтствіе съ удостоеніемъ Васъ высшей іерархической степени служенія Церкви Божіей. Не однимъ только внѣшнимъ прохожденіемъ предварительныхъ служебныхъ ступеней Вы уготовляли себя на служеніе высшее. Одновременно съ этимъ прохожденіемъ, даже упреждая его, совершалось внутреннее Ваше уготовленіе къ новому высокому, но и многоотвѣтственному служенію. Насколько совершалось оно успѣшно и благоплодно, тому и мы свидѣтели.

Въ послѣднемъ Вашемъ служеніи Вамъ ввѣренъ былъ здѣшній расадникъ духовнаго просвѣщенія, руководство образованіемъ и воспитаніемъ дѣтей нашихъ. Внимательно назирая христіански просвѣщеннымъ окомъ ту и другую стороны сего великаго дѣла, Вы вели его разумно-твердою рукою. Заботились Вы о широтѣ образованія юношества, но направляли его въ послушаніи Св. Вѣрѣ; и это послѣднее не внѣшне присоединялось къ задачамъ общаго образованія, но обуславливалось разумною и цѣлесообразною постановкою образованія какъ общаго, такъ и спеціально богословскаго. Въ дѣлѣ воспитанія Вы чуждались вредныхъ для дѣла послабленій, старались возвращать въ юныхъ душахъ все христіански доброе, благородное, заставляли всѣхъ быть бдительными къ себѣ и тѣмъ способствовали выработкѣ въ юношахъ твердыхъ, нравственно-здоровыхъ, стойкихъ характеровъ. И все это дѣлалось Вами такъ просто, естественно, не внѣ самаго близкаго общенія съ учащимися, главнымъ образомъ силою вліянія открыто благожелательной, входящей въ нужды другихъ и тѣмъ къ себѣ располагающей Вашей личности. Не будемъ говорить о томъ, какъ многимъ обязаны Вамъ наши дѣти въ отношеніи разнообразныхъ внѣшнихъ удобствъ, какими снабжена Вами семинарія.

Ваша духовно-просвѣтительная дѣятельность далеко не ограничивалась однѣми стѣнами семинаріи. Нельзя не отмѣтить многоаго другого, что



клонилось къ возвышенію православія, къ назиданію и доброму воспитанію будущихъ пастырей Церкви, что съ признательностью отмѣчается нами, Вашими сопастырями на нивѣ Божіей, что имѣло широкое просвѣтительное значеніе и для многихъ пасомыхъ нашихъ. Эта Ваша духовно-просвѣтительная дѣятельность, къ которой привлекались Вами и воспитанники семинаріи, направлялась жизненно практическимъ, истинно плодотворнымъ путемъ. Всѣ мы знаемъ, какъ организовывались Вами паломничества, какъ заботились Вы о приѣмѣ паломниковъ въ Вильнѣ, какъ принимались Вами путешественія съ монастырскаго святины—Чудотворною Иконою для торжественнаго богомоленія и за предѣлами Вильны, какъ усердно и питомцы Ваши принимали участіе въ проповѣдничествѣ и веденіи по городу религиозно-нравственныхъ чтеній... Не менѣе энергично и благоплодно направлялась Ваша просвѣтительная дѣятельность и чрезъ редактируемый Вами Братскій Вѣстникъ. Такъ жизненны, такъ отзывчивы были на всѣ общіе и мѣстные духовные запросы страницы этого Вѣстника.. А на первомъ планѣ всегда у Васъ стояло то, что особенно близко нашему сердцу, это—охраненіе и мощная защита православія среди воинствующаго противъ него инославія.

Присущія Вамъ просвѣщенная дальновидность и широкой духовный кругозоръ побуждали Васъ выступать и изъ сферы собственно духовно-церковной дѣятельности. Вы принимали не только дѣятельное, но и главенствующее участіе въ мѣстныхъ монархическихъ организаціяхъ, и все это опять сводилось къ цѣлямъ религиознымъ, такъ какъ въ здѣшнемъ особенно край защита монархической идеи тѣсно связана съ защитой православія и русской народности. И въ этомъ великомъ для мѣстнаго края дѣлѣ Ваше имя и какъ дѣятеля самостоятельнаго, и какъ умѣло—точного исполнителя предначертаній Архипастырскихъ ко благу православія,—также не изгладится изъ нашей признательной памяти.

Не можемъ и того не отмѣтить, что при всѣхъ многообразныхъ и разностороннихъ Вашихъ стараніяхъ, заботахъ и хлопотахъ, нерѣдко и больно затрагивавшихъ Ваше сердце, Вы умѣли блюсти самообладаніе, всегда были ко всѣмъ внимательны, радушно—участливы, и двери квартиры Вашей для всѣхъ всегда были открыты...

Сказанное нами даетъ лишь самый общій взглядъ на Вашу среди насъ дѣятельность въ 4<sup>1/2</sup> года; но и этого достаточно, дабы видѣть, что Вами ничто существенное не упущено для готовленія къ предстоящему Вамъ высокому служенію. И мы твердо уповаемъ, что поможетъ Вамъ Господь столь же благоплодно нести и это новое служеніе. Соединившая насъ съ Вами духовная близость, наше къ Вамъ глубокое уваженіе не изгладятся изъ нашихъ сердецъ Вашимъ пространственнымъ отъ насъ удаленіемъ. Наши искреннія молитвенныя благожеланія напутствуютъ

Ваше отъ насъ исхожденіе; они же будутъ Вамъ и сопутствовать на дальнѣйшихъ путяхъ Вашей жизни. А эту св. книгу примите отъ насъ, Высокопреподобнѣйшій о. Архимандритъ, какъ знакъ нашего сердечнаго къ Вамъ расположенія. Взирая на нее, вспомните предъ Престоломъ Божіимъ и насъ въ Вашихъ святительскихъ къ Пастыре начальнику Христу молитвахъ».

При этихъ словахъ о. протоіерей преподнесъ въ прекрасномъ бархатномъ переплетѣ служебникъ съ серебряной оправой и покрытый поди-сьями городского духовенства адресъ въ изящной папкѣ.

Благодаря за подношенія и благожеланія, Архимандритъ Іоаннъ смиренно отвѣчалъ, что, если онъ чего-либо и достигъ въ устроеніи семинаріи, то этимъ обязанъ прежде всего самимъ-же родителямъ учениковъ, тѣсной связи духовной школы съ духовной семьей.

Въ послѣдовавшемъ затѣмъ въ покояхъ о. Ректора чествованіи его первоначально привѣтствовали представители виленскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа г. Хорошкевичъ, В. К. Конторъ и г. Кондратьевъ. Первый прочиталъ отъ Союза слѣдующій адресъ.

«Ваше Высокопреподобіе,  
Глубокочтимый о. Іоаннъ!

Самодержавною волею возлюбленнаго нашего Государя Императора Вы призваны на служеніе православной Церкви и государству въ высокомъ санѣ Святителя, Епископа Слуцкаго, поставлены, поэтому, въ необходимость перенести свою дѣятельность въ другую епархію и оставить изъ разносторонней здѣшней дѣятельности, между прочимъ, руководство Виленскимъ Губернскимъ Отдѣломъ Союза Русскаго Народа въ качествѣ предсѣдателя этого Отдѣла.

Разставаясь съ Вами, члены Виленскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа считаютъ своимъ долгомъ выразить Вамъ глубокую признательность за понесенные Вами труды по руководству Отдѣломъ Союза, а особенно по сохраненію его отъ попытки со стороны обновленнаго Главнаго Совѣта упразднить его и пожелать Вамъ добраго здравія для дальнѣйшаго славнаго служенія Церкви, Родинѣ и Царю-Батюшкѣ.

Дерзаемъ увѣрить, что, хотя мы будемъ отдѣлены отъ Васъ извѣстнымъ разстояніемъ, однако память о Васъ будетъ жить въ нашихъ сердцахъ, и духовные взоры наши будутъ обращаться въ сторону той епархіи, которая будетъ имѣть въ Вашемъ лицѣ своего руководителя.

Прощаясь съ Вами мы, представители Виленскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, просимъ Васъ принять, въ молитвенное воспоминаніе о членахъ нашего Отдѣла, сію икону Святаго Великомученика Георгія Побѣдоносца, небеснаго покровителя нашего Союза. Пусть Святый Великомученикъ будетъ Вашимъ помощни-

комъ и заступникомъ въ предстоящей Вамъ новой нележкой Святительской дѣятельности. Пусть Вашъ Святительскій путь впереди озаряется и свѣтомъ, исходящимъ отъ почивающихъ въ Слуцкомъ монастырѣ мощей отрока Гавріила, умученнаго отъ жидовъ».

Послѣ г. Хорошкевича выступили представители Виленскаго желѣзнодорожнаго отдѣла Союза русскаго народа: Б. А. и В. Н. Васильевы В. М. Тимофѣевъ и П. И. Лызловъ. Первый изъ нихъ прочиталъ отъ Отдѣла слѣдующій адресъ.

«Высокочтимый

Отецъ Іоаннъ!

Волею Божіею переносите Вы нынѣ свою церковно-просвѣтительную и общественную дѣятельность изъ Литовской Епархіи въ Минскую въ санѣ Епископа Слуцкаго.

Сѣверо-Западный край глубоко оцѣнилъ пятилѣтній Вашъ пастырскій подвигъ въ Вильнѣ и за это время успѣлъ горячо полюбить своего Отца Іоанна. Ваши паломничества даже въ отдаленнѣйшіе приходы съ Чудотворной иконой Божіей Матери Одигитріи впервые въ Виленскомъ краѣ показали всю святость и величіе Православія въ глазахъ нашихъ сельскихъ жителей, которыхъ столь усердно отуманиваетъ римскій католицизмъ.

Ваше твердое стояніе за Вѣру, Царя и Отечество, Вашъ проповѣдническій даръ, вдохновенный умъ и отсутствіе политическаго сектанства, Ваша необыкновенная доступность каждому, отзывчивость на скорбь ближняго и простота въ обращеніи, а равно и многіе другіе дары, которыми Васъ надѣлилъ Всесильный,—столь неоцѣнимы въ глазахъ нашихъ, что желая и впредь сохранить тѣснѣйшую духовную связь съ Вами, сыновне просимъ Васъ, достоцитимый нашъ Пастырь, принять званіе Почетнаго Члена Виленскаго Желѣзнодорожнаго Отдѣла Союза Русскаго Народа. И въ молитвенную память члены Отдѣла вручаютъ Вамъ образъ Нерукотворнаго Спаса при пожеланіи, чтобы рука Божія всегда пребывала надъ Вами».

Другой представитель того же Отдѣла союза р.н., П. И. Лызловъ (бывшій воспитанникъ Литовской Дух. Семинаріи), обратился къ Архимандриту Іоанну съ такою прочувствованною рѣчью

«Горячолюбимый Пастырь!

То было тяжелое, мрачное время для нашей Украины, когда прокатившаяся волна революціи повсюду оставила мутный осадокъ безвѣрія, безсилія, паденія нравовъ. Стихійная буря умолкла, но ее замѣнила другая, болѣе страшная и разрушительная: настала пора борьбы убѣжденій борьбы идей. Польскій фанатизмъ злорадствовалъ надъ нами, насъ душило засилье жидовъ, а въ душѣ не было силы жить и бороться съ врагами Родины. И вотъ тогда съ далекаго Сѣвера

пришелъ къ намъ Ты, властный, могучій, съ горячимъ словомъ и крѣпкой волей; твердо сталь во главѣ русскаго дѣла, объединилъ разрозненныхъ русскихъ людей и едва теплившуюся въ сердцахъ искру Ты разжегъ въ яркій пламень беззавѣтной любви къ нашей дорогой Родинѣ. Какъ таетъ тѣнь ночная отъ утренней зари, такъ отъ твоего сильнаго слова исчезло чувство отупѣлой усталости и насталъ приливъ новыхъ силъ для защиты Православія и русской народности, столь попираемыхъ инородцами и иновѣрцами. Твоя вдохновенная рѣчь сохранила тысячи православныхъ русскихъ людей отъ опасныхъ чаръ Рима и цѣпкихъ когтей работниковъ и рабовъ папства, старающихся всяческими ухищреніями привести всѣхъ къ подножію римскаго трона. Наставникъ юности, Ты воспитывалъ питомцевъ въ преданности Родинѣ и готовилъ ихъ къ защитѣ Православія, и въ благодарныхъ сердцахъ нашихъ навсегда останешься наставникомъ и по нашемъ вступленіи въ жизнь. И вотъ когда всеобщая любовь увѣнчала Твой пятилѣтній подвигъ и во всемъ краѣ, нашла откликъ Твоя дѣятельность, Ты уходишь отъ насъ съ своей плодотворной работой въ самый разгаръ общественнаго дѣла. Уже другой край будетъ слышать Твое горячее слово, другіе люди будутъ видѣть Твою твердыя дѣла и преклоняться предъ Твоей стойкой защитой православно-русскаго дѣла. Но и здѣсь не погаснетъ то, что разъ зажглось Тобой въ душѣ. Гдѣ-бы ни былъ Ты, нашъ досточтимый Пастырь, Твой высокой обликъ всегда будетъ духовно пребывать съ нами и во время борьбы на бурномъ морѣ съ набѣгающей волной полонизма онъ будетъ будить въ нашихъ душахъ воспоминанія о положенныхъ Тобой въ нашемъ краѣ трудахъ къ возвышенію Православія, къ пробужденію духа народности, къ охраненію православныхъ отъ лукавства и ухищреній враговъ.

Если жъ когда и посѣтитъ насъ минута слабости и пошатнется нашъ духъ подъ напоромъ враждебныхъ Родинѣ силъ, мы вѣримъ: отовсюду дойдетъ до насъ Твое сильное слово и заставитъ звучать отвѣтныя струны нашихъ сердецъ».

Принявъ поднесенныя святая иконы и адреса въ папкахъ, Архимандритъ Іоаннъ въ отвѣтной рѣчи поблагодарилъ за подношенія и сказалъ, приблизительно слѣдующее: «Я монахъ, но вмѣстѣ и гражданинъ. Гражданскій долгъ обязывалъ меня стать на ту, или другую сторону, и я не колебался въ выборѣ: союзъ русскаго народа съ его девизомъ „за вѣру, Царя и отечество“ сразу привлекъ мои симпатіи. Затѣмъ, когда меня начали просить занять почетное мѣсто председателя отдѣла, я за недостаткомъ времени долго не соглашался и принялъ на себя эту обязанность только по вліянію свыше. Къ сожалѣнію, занятый исполненіемъ другихъ обязанностей, я не могъ принести Союзу большой пользы и вы въ своихъ прощальныхъ привѣтахъ говорите не о

томъ, что я сдѣлалъ, а то, что я желалъ сдѣлать.“

Члены Союза р. н. уступили мѣсто представителямъ Совѣта Вил. Св.-Духовскаго Братства А. Ф. Пигулевскому, Н. Н. Селянину, А. И. Миловидову, А. М. Вилецкому, В. А. Ивановскому. Н. Н. Селянинъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

“Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый Отецъ Ректоръ!

Непродолжительно было Ваше служеніе Виленскому Свято-Духовскому Братству, всего четыре года, но Ваша инициатива, энергія, трудоспособность, оставили замѣтный слѣдъ на нашей братской дѣятельности. Вы вступили въ наше Братство, когда оно подъ напоромъ инославнаго и иноплеменнаго натиска расширяло свою дѣятельность; только что возникшія въ то время молодая братскія учрежденія: редакція „Вѣстника Братства“, Паломнической Комитетъ, Литовское Епархіальное Древлехранилище, нуждались въ твердомъ и мудромъ руководителѣ, каковымъ и явились Вы, Ваше Высокопреподобіе.

Подъ Вашимъ руководствомъ Братскій Издательскій Комитетъ, отвѣчая на современныя духовныя потребности Западно-русской Церкви, издалъ 50 отдѣльныхъ брошюръ въ количествѣ 279,182 экземпляровъ.

Кромѣ того, по инициативѣ Вашего Высокопреподобія два года Комитетъ издаетъ „Листокъ для народа“, вышедшій уже въ 44 названія и 492,300-хъ экземплярахъ.

Въ этихъ изданіяхъ для народа изблечены важнѣйшія римско-католическія и сектантскія заблужденія, уяснены и предупреждены приемы римско-католической пропаганды, оказано воздѣйствіе на улучшеніе народной нравственности и на развитіе религіознаго и національнаго самосознанія мѣстнаго населенія.

„Братскій Вѣстникъ“ подъ Вашимъ редакторствомъ вышелъ въ количествѣ 77,150 экземпляровъ и получилъ за свое содержаніе и направленіе на Киевскомъ Миссіонерскомъ и Минскомъ братскомъ сѣздахъ одобреніе.

Паломнической Комитетъ подъ Вашимъ предсѣдательствомъ также значительно расширилъ свою дѣятельность, принявъ до 250,000 паломниковъ и создавъ такое направленіе своей дѣятельности, при которомъ религіозное паломничество теперь является не только христіанскимъ подвигомъ, но и очень важнымъ средствомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа съ оказаніемъ ему матеріальной, юридической и медицинской помощи.

Немало было удѣлено Вами заботъ и Литовскому Епархіальному Древлехранилищу, которому Вы отдали находящееся въ вѣдѣніи Вашемъ помѣщеніе и всячески содѣйствовали собранію въ немъ церковныхъ древностей.

Приведенныя извлеченныя изъ печатныхъ отчетовъ свѣдѣнія краснорѣчиво говорятъ о многосторонней и плодотворной дѣятельности Вашего Высокопреподобія, какъ предсѣдателя упомянутыхъ братскихъ учреждений. Для этой дѣятельности Вамъ нужны были помощники, и въ этомъ случаѣ Вы проявили большое умѣнье найти работниковъ и привлечь ихъ къ совмѣстному безкорыстному служенію во имя идеи и общей пользы. Нужны были средства, и здѣсь Вы, кромѣ собственныхъ пожертвованій, проявили также умѣнье привлечь благодѣтелей.

Съ этой цѣлью, а также съ цѣлью ознакомленія центра Россіи съ положеніемъ Православія на Западной окраинѣ, Вами, по порученію Братства, была предпринята поѣздка въ Москву, и ея послѣдствіями были закрѣпленіе исторической связи между Первопрестольной и нашей окраинной и щедрыя пожертвованія Москвичей.

Эта поѣздка была далеко не единственнымъ братскимъ порученіемъ, съ успѣхомъ выполненнымъ Вами. Вспоминается Ваше дѣятельное участіе въ устройствѣ Братскаго Сѣзда въ Вильнѣ и другіе труды, понесенные Вами на пользу Братства, всѣхъ ихъ невозможно здѣсь перечислить.

Совѣтъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, привѣтствуя Ваше Высокопреподобіе съ значеніемъ Васъ на высшій постъ церковно-іерархическаго служенія, приноситъ Вамъ отъ Братства глубокую благодарность за всю поименованную братскую дѣятельность, проситъ принять братскій знакъ 1-ой степени и не прерывать духовнаго общенія съ нимъ на новомъ высокомъ мѣстѣ Вашего Архипастырскаго служенія.

Члены Братскаго Издательскаго Комитета и Редакція Вѣстника Братства просятъ Васъ принять Братскія изданія, вышедшія подъ просвѣщеннымъ руководствомъ Вашего Высокопреподобія.

Принявъ братскій знакъ (звѣзду) и въ цѣнной папкѣ адресъ, и поблагодаривъ за него, Архимандритъ Іоаннъ сказалъ, что онъ всегда очень высоко цѣнилъ историческую дѣятельность старѣйшаго въ краѣ Виленскаго Братства и съ большою готовностію работалъ для него, и если, что ему удалось сдѣлать, то этимъ онъ обязанъ своимъ усерднымъ и талантливымъ сотрудникамъ по его братской дѣятельности.

Затѣмъ воспитанникъ VI кл. семинаріи Е. Собисевичъ, поднося отъ воспитанниковъ икону Виленскихъ свв. мучениковъ, обратился къ арх. Іоанну съ краткой рѣчью.

„Глубокоуважаемый

о. Ректоръ!

Примите этотъ скромный даръ отъ лица воспитанниковъ семинаріи, какъ выраженіе любви и сердечной признательности за Ваши заботы и

труды, которые всегда были направлены на благо Вашихъ питомцевъ. Пусть Святые Виленскіе мученики будутъ Вашими хранителями и помощниками на новомъ трудномъ поприщѣ Вашего Архипастырскаго служенія“.

На это бывший Ректоръ семинаріи отвѣтилъ, что для него не было больше радости, какъ быть среди воспитанниковъ, которыхъ онъ всегда любилъ за ихъ поведеніе и успѣхи, проявить которые въ будущемъ онъ очень имъ желаетъ,

Кромѣ указанныхъ учрежденій и лицъ Архимандрита Іоанна привѣтствовали и сдѣлали подношенія: корпорація Виленскаго дух. муж. училища (поднесена иконы Виленскихъ свв. мучениковъ), воспитанницы жен. епарх. училища, поднесшія свои рукодѣлія, ученики образцовой при Семинаріи ц. пр. школы, поднесшіе скромный альбомъ со школьными снимками, почитатели поднесли цѣнную панаягу.

Въ 2 часа дня въ квартирѣ инспектора семинаріи послѣдовало чествованіе трапезой покидающаго Вильну Архимандрита Іоанна со стороны корпораціи Литвской дух. семинаріи, представителей Братства и епархіальныхъ учрежденій. Отъ семинарской корпораціи трогательное, выразительное привѣтствіе сказалъ инспекторъ семинаріи В. В. Богдановичъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

«Ваше Высокопреподобіе,

Глубокочтимый о. Ректоръ!

Четыре съ половиною года тому назадъ въ этихъ же стѣнахъ мы собирались своею семинарскою семьею, чтобы проводить Вашего предшественника,—и вотъ теперь снова собрались сюда, уже, чтобы скромнымъ выраженіемъ своего уваженія и признательности напутствовать Васъ къ новому, болѣе высокому служенію.

Быстро протекли эти годы совмѣстнаго нашего съ Вами и подъ Вашимъ руководствомъ служенія общему дѣлу, и только теперь, при разлукѣ съ Вами, мы съ полною ясностію сознаемъ, какого дѣятеля въ лицѣ Вашемъ теряетъ семинарія и какого руководителя теряемъ мы.

Въ только что прочитанныхъ Вамъ привѣтствіяхъ отъ духовенства, и отъ различныхъ организацій съ достаточною яркостью очерченъ Вашъ обликъ, какъ церковно-общественнаго дѣятеля. Тамъ слышались такія краснорѣчивыя цифры, какъ три четверти милліона изданныхъ Вами брошюръ, четверть милліона принятыхъ Вами паломниковъ и т. д.,—цифры, которыя сами говорятъ за себя и потому въ этомъ тѣсномъ кругу я не буду касаться этой стороны Вашей дѣятельности, а скажу лишь о семинаріи.

Вы вступили въ управленіе нашей семинаріей какъ разъ въ тотъ моментъ, когда по всей Россіи промчался революціонный ураганъ, захватившій въ своемъ вихрѣ и духовныя школы. Въ этомъ вихрѣ много семинарскихъ кораблей, если

и не погибло, то все же потерпѣло значительныя поврежденія. Потерпѣли даже и тѣ изъ нихъ, у кормила которыхъ стояли лучшія, уже заявившія себя педагогической опытностію лица.

Наша семинарія уцѣлѣла, но все же и для нея не безслѣдно прошли эти тяжелые годы. Учебное дѣло значительно понизилось, упала дисциплина, ослабѣла церковность. Все нужно было возстановлять, укрѣплять, направлять. Въ этотъ моментъ сильная энергичная личность во главѣ правленія была счастьемъ для каждой семинаріи. И вотъ едва пріѣхали Вы и стали у кормила правленія, и семинарія сразу почувствовала въ Васъ умѣлаго и твердаго Кормчаго.

Въ наше время, если не рѣдкость встрѣтить человѣка съ глубокимъ умомъ, съ чуткимъ сердцемъ, то оч и оч. рѣдко встрѣчаются люди воли, т. е. обладающіе именно тѣмъ, что особенно дорого въ наше время. Господь, одарилъ Васъ въ высокой степени и первыми двумя качествами, но мнѣ хочется отмѣтить въ Васъ именно то, которое выступаетъ въ Васъ въ нашъ безвольный вѣкъ съ особенною разительностію, т. е. силу воли.

Этимъ цѣннымъ даромъ Вы обладали въ высшей мѣрѣ и притомъ съ тѣмъ характернымъ отбѣнкомъ, который называется красивымъ словомъ «мужество». Но и мужество проявляется различно. Мужественные люди съ твердостью встрѣчаютъ опасность, мужественные люди спокойно переносятъ житейскія невзгоды и страданія. Вы были такимъ. Но есть и еще одна черта мужества, особенно рѣдкая и, по моему, особенно цѣнная это та, при которой человѣкъ не боится взять на себя нравственную отвѣтственность въ томъ дѣлѣ, которое на него возложено и при достиженіи той цѣли, въ благѣ и достоинствѣ которой онъ глубоко увѣренъ. Эта черта характеризуется полнымъ отсутствіемъ избѣганія отвѣтственности, — того, что обыкновенно отмѣчается поговоркой „моя хата съ краю“.

Это, повторяю, особенно рѣдкая черта характера и свойственна она только недюжиннымъ натурамъ, обладающимъ въ высокой степени творческой созидательною способностію и организаторскимъ талантомъ. Такимъ были Вы, и эти качества и помогли Вамъ сдѣлать для нашей семинаріи то, что Вы сдѣлали.

Въ мѣстной періодической печати уже отмѣчена была Ваша дѣятельность въ семинаріи, но я не могу устоять здѣсь, чтобы не отмѣтить еще разъ нѣкоторыя особенно выдающіяся черты Вашей дѣятельности.

Первая и самая большая Ваша заслуга предъ семинаріей—это развитіе въ воспитанникахъ духа церковности. Вы всегда стремились приохотить воспитанниковъ къ активному участию въ богослуженіи. Не только къ чтенію и пѣнію, но и къ украшенію храма и дѣятельному участию въ крестныхъ ходахъ, къ прислуживанію при бого-

служеніи. На всё такія послушанія и должности въ настоящее время не только не бываетъ недостатка въ охотникахъ, но всегда является желающихъ больше, чѣмъ это нужно практически. Это ясно говорить, какихъ результатовъ Вы достигли своимъ вліяніемъ. Но особенное вниманіе Вы удѣляли дѣлу церковной проповѣди. Здѣсь достигнутые Вами результаты поразительны. Воспитанники относятся къ дѣлу проповѣди съ особеннымъ усердіемъ. Проповѣдуетъ три старшихъ класса неуклонно на всѣхъ богослуженіяхъ. Нѣкоторые изъ Вашихъ воспитанниковъ пріобрѣли извѣстность въ городѣ, какъ проповѣдники. Проповѣди заучиваются наизусть и они другъ предъ другомъ стараются отличиться лучшимъ произнесеніемъ.

И всего этого достигли Вы своею любовію къ дѣлу и энергіей. У Васъ всегда хватало терпѣнія по нѣскольکو разъ прослушивать воспитанниковъ, исправлять, научать и вновь прослушивать.

Умѣлымъ подборомъ лучшаго чтенія, устройствомъ юбилейныхъ вечеровъ и личнымъ вліяніемъ, Вы подняли въ воспитанникахъ любовь къ родинѣ и чувство долга, которыя являются залогомъ и внутренняго преуспѣянія и внѣшняго порядка въ школѣ. Много заботъ Вы удѣляли и физическому здоровью и развитію воспитанниковъ, улучшая гигиеническія условія и обстановку семинаріи, устройвъ для воспитанниковъ гимнастическіе приборы, которымъ завидуютъ даже спеціальныя учрежденія.

Все это требовало значительныхъ денежныхъ затратъ, и не смотря на это, Вы успѣли поднять экономическое состояніе семинаріи на такую высоту, на которой она никогда раньше не стояла.

Вся такого рода Ваша дѣятельность стяжала Вамъ глубокое уваженіе и любовь воспитанниковъ. Ни для кого не секретъ, что вы ѣхали сюда съ ореоломъ грознаго и суроваго ректора. Но прошли эти годы, и что же видимъ? Едва ли можно назвать грознымъ и суровымъ того ректора, къ которому во всякое время дня и чуть ли не ночи забѣгаютъ воспитанники за всякими своими самыми мелкими дѣлами: одолжить марку на письмо къ родителямъ, похвалиться новымъ костюмомъ, подѣлиться радостными или горестными извѣстіями отъ своей семьи, а иной разъ повѣдать и о такихъ своихъ думахъ и чувствахъ, которыя передаются только самымъ близкимъ людямъ. Близость къ воспитанникамъ, простота обращенія съ ними, внимательность къ интересамъ являются характерными чертами Вашихъ отношеній къ воспитанникамъ. И они поняли, что Вы строги только въ томъ, что выходитъ за предѣлы законности и нормальнаго теченія школьной жизни и наоборотъ въ этихъ рамкахъ этой законности они получаютъ такую свободу, которую едва ли могли имѣть и при менѣе строгомъ ачалъникѣ.

Не могу умолчать и о Вашихъ отношеніяхъ къ Вашимъ сотрудникамъ и подчиненнымъ, членамъ нашей корпораціи. Неизмѣнная благожелательность, товарищеская простота въ обращеніи — вотъ тѣ черты, которыми характеризуются Ваши къ намъ отношенія.

Не могу сказать, чтобы всегда и во всѣхъ случаяхъ эти отношенія были одинаково гладки. Когда люди встрѣчаются на одномъ поприщѣ, у одного дѣла, то при различныхъ пониманіяхъ и взглядахъ на вещи неизбѣжны нѣкоторыя тренія. Но люди дѣла скоро поняли, что Ваша требовательность стоитъ исключительно на почвѣ дѣла, а не личности, и что въ трудномъ дѣлѣ, какимъ несомнѣнно является дѣло педагогическое, какъ и въ опасномъ плаваніи, первый голосъ долженъ принадлежать кормчему и рядовымъ работникамъ приходится поступаться личными интересами ради общаго дѣла.

Вся эта Ваша дѣятельность въ связи съ чертами Вашего характера стяжала Вамъ неизмѣнное уваженіе и глубокую признательность среди членовъ корпораціи. Мы съ гордостью можемъ сказать, что имѣли честь служить съ Вами и подъ Вашимъ руководствомъ, такъ какъ знаемъ, что время Вашего ректорства было временемъ наибольшей продуктивности и нашей работы, что было даже отмѣчено и высшимъ начальствомъ, ревизовавшимъ нашу семинарію.

Въ силу этого мы никогда не забудемъ этого совмѣстнаго служенія съ Вами. Конечно мы надѣемся, что и Вы не забудете насъ, но чтобы, глубже закрѣпить эту связь, мы просимъ въ знакъ нашего глубокаго уваженія и признательности примите отъ насъ, глубоко чтимый о. Ректоръ эту святую икону. \*) Эта икона — копія съ той чудотворной иконы Виленской Божіей Матери — Одигитріи, предъ которой Вы такъ часто возносили съ нами Ваши молитвы. Поминайте насъ предъ нею въ Вашихъ Архипастырскихъ молитвахъ, и пусть Царица Небесная, Одигитрія всегда будетъ путеводительницею и покровительницею въ Вашей жизни, и пусть подъ Ея покровительствомъ Ваша дѣятельность всегда сопровождается тѣмъ же неизмѣннымъ успѣхомъ, какой она имѣла доселѣ.

Принявъ икону, о. Ректоръ съ обычной скромностью отвѣчалъ, что всё приписываемыя ему заслуги представляютъ лишь идеаль его дѣятельности, къ которому онъ стремился, а если онъ что-либо сдѣлалъ и чего нибудь достигъ, то этимъ обязанъ дружной, способной и исполнительной корпораціи, которую въ свою очередь благодарилъ за прекрасное отношеніе къ дѣлу и къ нему въ продолженіе почти четырехъ съ половиною лѣтъ.

Затѣмъ послѣдовала скромная трапеза. За ней также было произнесено много прочувствован-

\*) При этомъ была поднесена о. Ректору икона Виленской Божіей Матери.

ныхъ рѣчей, въ которыхъ во весь ростъ была обрисована личность о. Ректора и его заслуги на педагогическомъ и церковно-общественномъ поприщѣ.

5 марта состоялись проводы Архимандрита Иоанна въ Петербургъ. Ко времени его отъѣзда въ парадныхъ комнатахъ вокзала собрались члены Св.-Духовскаго Братства, воспитанники духовной семинаріи, во главѣ съ преподавателями, члены виленскаго отдѣла союза русскаго народа во главѣ съ товарищемъ председателя отдѣла г. Хорошкевичемъ, много лицъ изъ духовной паствы о. Иоанна.

Прибытіе Архимандрита Иоанна было привѣтствуемо пѣніемъ «Многая лѣта» хоромъ семинаристовъ. Когда будущій Слуцкій Епископъ, викарій минской епархіи, садился въ вагонъ, его сопровождали выраженія глубокихъ чувствъ симпатіи, какъ бывшихъ со служивцевъ и воспитанниковъ семинаріи, такъ и тѣхъ православныхъ русскихъ людей, которые пожелали проводить о. Иоанна на его новое мѣсто служенія, въ качествѣ іерарха русской Православной Церкви.

*Очевидецъ.*



### Святѣйшій патріархъ Гермогенъ и его борьба съ католической и униатской пропагандой въ смутное время.

*(О к о н ч а н і е).*

30 ноября 1610 г. къ Гермогену явился глава польской боярской партіи Салтыковъ и началъ склонять къ тому, что слѣдуетъ крестъ цѣловать на вѣрность самому Сигизмунду, но патріархъ рѣзко отказалъ ему. Однако на слѣдующій день 1 декабря къ патріарху явились члены боярской Думы и другія лица и сказали патріарху.

— Благослови, владыко святой, народъ на присягу королю Сигизмунду, да подпиши, вотъ эти грамоты: дескать, русскіе люди во всемъ полагаются на его королевскую волю и готовы подчиниться ему безпрекословно. А другая грамота къ смоленскимъ нашимъ посламъ, чтобъ они ни въ чемъ не прекословили королю. Чего онъ хочетъ, тому и быть.

— Отвѣтилъ патріархъ: — «стану писать къ королю грамоты и духовнымъ властямъ велю руки приложить, если король дастъ сына на Московское государство и Владиславъ крестится въ православную вѣру нашу, а литовскіе люди выйдутъ изъ Москвы. А чтобы писать такъ, какъ вы пишете, что намъ всѣмъ положиться на королевскую волю и повелѣтъ посламъ московскимъ сдѣлать то же самое, то это, вѣдомое дѣло, зна-

чить, намъ цѣловать крестъ самому королю, а не королевичу; такихъ грамотъ ни я, ни прочія власти писать не будемъ и вамъ не повелѣваемъ. Если же вы меня не послушаете, то я возложу на васъ клятву и прокляну всѣхъ, кто пристапетъ къ вашему совѣту. Къ возставшимъ же на защиту отечества гражданамъ писать буду: если королевичъ приметъ единую вѣру съ нами и воцарится, то повелѣваю и благословляю твердо пребывать въ послушаніи къ нему; если же и воцарится, да единой вѣры съ нами не приметъ и людей польскихъ изъ города не выведетъ, то я всѣхъ тѣхъ людей, которые уже крестъ ему цѣловали, благословлю итти на Москву и страдать за вѣру до смерти».

Тогда Салтыковъ, началъ поносить патріарха и, окончательно выйдя изъ себя, бросился съ ножомъ на святителя. Но Гермогенъ осѣнилъ его крестомъ и спокойно произнесъ:

— „Крестное знаменіе да будетъ противъ твоего окаяннаго ножа. Будь же ты проклятъ отъ нашего смиренія въ этомъ вѣкѣ и въ будущемъ“.

Слова патріарха заставили замолчать присутствовавшихъ. Самъ Салтыковъ сталъ просить прощенія: «шумень былъ и безъ памяти говорить».

Не смотря на это, отъ бояръ были послана подъ Смоленскъ грамота положить во всемъ на королевскую волю, безъ подписи патріарха. Филаретъ и Голицынъ не признали эту грамоту обязательною для себя, такъ какъ ихъ отпускалъ патріархъ, бояре и всѣ люди вмѣстѣ, а не одни бояре.

Тогда—Сигизмундъ, вопреки всякому праву, приказалъ арестовать пословъ, всегда и вездѣ пользующихся правомъ неприкосновенности, и отправилъ ихъ въ плѣнъ, въ Польшу.

Въ то время, когда происходили эти событія подъ Смоленскомъ, патріархъ Гермогенъ, не считывая на служилыхъ людей, находившихся въ Москвѣ, во власти поляковъ, около Николина дня 1610 г. въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ собралъ торговыхъ людей и говорилъ имъ, чтобы они не отдавались въ подданство польскому королю и что онъ разрѣшитъ русскихъ людей отъ данной присяги Владиславу, если тотъ не отречется отъ латинства. Москвичи, дѣйствительно, отказались цѣловать крестъ королю, не смотря на польскія требованія.

Мысль, которую высказали послы подъ Смоленскомъ, что во время междуцарствія патріархъ является человѣкомъ начальнымъ, была общимъ достояніемъ лучшихъ русскихъ людей. Слухи о притязаніяхъ поляковъ на подчиненіе себѣ русскихъ и о грядущихъ опасностяхъ для вѣры распространились повсюду и вездѣ производили волненіе въ народѣ и вызывали негодованіе. Когда окончательно выяснилось, что Сигизмундъ желаетъ московскаго трона для себя, а

не для сына, когда пришла вѣсть изъ подъ Смоленска о нарушении поляками обязательствъ, данныхъ Жолкевскимъ, патриархъ Гермогенъ, предпринялъ важное рѣшеніе освободить русскій народъ отъ присяги Владиславу и сталъ призывать идти всѣхъ съ оружіемъ въ рукахъ для освобожденія Москвы отъ поляковъ и русскихъ измѣнниковъ.

Своими грамотами, разосланными послѣ праздника Рождества Христова, въ началѣ 1611 г., патриархъ Гермогенъ призывалъ всѣхъ соединиться на защиту вѣры и разрѣшалъ отъ присяги, данной королевичу, если онъ не крестится; но, къ сожалѣнію, ни одной изъ такихъ грамотъ до настоящаго времени не сохранилось и о содержаніи ихъ мы можемъ судить, только предположительно и на основаніи тѣхъ грамотъ, которыми обмѣнивались отдѣльныя области, призывая идти на освобожденіе Москвы отъ поляковъ. Сталъ замѣтенъ подъемъ патриотическаго чувства, умолкнувшаго въ смутное время. Стали собирать ратныхъ людей идти освобождать Москву и скоро въ началѣ же 1611 г. составилось огромное стотысячное ополченіе отъ 25 городовъ, извѣстное въ исторіи подъ именемъ перваго ополченія, изъ вождей котораго особенно извѣстенъ Прокопій Ляпуновъ, Трубецкой и атаманъ Заруцкій. Во главѣ этого движенія для освобожденія Москвы стоялъ патриархъ и, кромѣ него, города не хотѣли знать другаго начальства. Поляки и русскіе измѣнники потребовали отъ патриарха, чтобы онъ остановилъ ополченіе, но встрѣтили отъ него рѣшительный отказъ: „а если вы всѣ измѣнники и поляки, выйдете изъ Москвы вонъ, я отпущу своимъ, чтобы вернулись. Если же вы останетесь, благословляю всѣхъ помереть за православную вѣру, ибо вижу поспраніе истинной вѣры отъ поляковъ и отъ васъ измѣнниковъ и разореніе святыхъ Божіихъ Церквей и не могу слышать пѣнія латинскаго въ Москвѣ“. Гонсѣвскій тогда сказалъ: «Ты, Гермогенъ, главный заводчикъ всего возмущенія. Тебѣ не пройдетъ это даромъ; не думай, что тебя охраняетъ твоей санъ». Послѣ этого Гонсѣвскій и подчинившіеся ему московскіе бояре въ мартѣ 1611 г. взяли Гермогена подъ стражу, никого къ нему не допускали и отобрали отъ него писцовъ, чтобы онъ не разсылалъ своихъ грамотъ въ народъ. Я не буду излагать подробно исторіи перваго ополченія городовъ; скажу только, что относится къ патриарху Гермогену. 25 марта, на 2-й день Свѣтлаго праздника ополченіе обложило Москву со всѣхъ сторонъ съ засѣвшими въ Кремлѣ поляками; патриархъ Гермогенъ былъ въ ихъ власти и они потребовали отъ патриарха, чтобы онъ приказалъ снять осаду, а въ случаѣ неисполненія ихъ требованія угрожали мучительною смертію.

«Что вы мнѣ грозите?» Сказалъ патриархъ: «вы мнѣ сулите злую смерть, а я надѣюсь чрезъ нее получить вѣнецъ небесный и давно желаю по-

страдать за правду». Озлобленные враги объявили его лишеннымъ сана и заключили въ сырое, холодное подземелье Чудова монастыря, куда спускали ему въ окно хлѣбъ и воду.

«Въ храмѣ пустѣ, яко во гробѣ затвориша его, говоритъ современное свидѣтельство. На патриаршій престолъ поляками былъ вторично возведенъ бывшій при первомъ самозванцѣ уніатскій патриархъ Игнатій, грекъ родомъ, но какъ только Москва освободилась отъ осады, счелъ за лучшее бѣжать въ Литву, гдѣ и жилъ въ нашемъ Виленскомъ Троицкомъ монастырѣ, который тогда принадлежалъ уніатамъ.

Какъ извѣстно, первое ополченіе не удалось. Прокопій Ляпуновъ былъ убитъ казаками и войска разошлись. Патриархъ томился въ своей темницѣ.

По смерти Ляпунова наступило «лихолѣтіе»; казалось, все погибло. Но въ это время всеобщаго безначалія и разрушенія послышался голосъ изъ Троице-Сергіевой Лавры учениковъ патриарха Гермогена: архимандрита преподобнаго Діонисія и келаря Аврамія Палицына, призывавшій народъ на защиту вѣры и на очищеніе земли отъ враговъ. Одна изъ такихъ грамотъ, прочитанная въ Нижнемъ-Новгородѣ, подняла въ октябрѣ 1911 г. второе ополченіе народное, подъ предводительствомъ Минина и Пожарскаго, которому Богъ и привелъ освободить Москву отъ враговъ. Когда вѣсть о второмъ ополченіи дошла до поляковъ, они прислали къ патриарху Гермогену и въ послѣдній разъ, стали его уговаривать: „отошли къ Нижегородскому ополченію, чтобы оно не ходило подъ Москву“. Но великій государь исповѣдникъ“ говоритъ лѣтописецъ, рѣче имъ: «Да будетъ надъ тѣми, которые идутъ на очищеніе Московскаго государства, милость отъ Господа Бога и отъ нашего смиренія благословеніе; а на окаянныхъ измѣнниковъ да измется гнѣвъ отъ Бога, отъ нашего смиренія, да будутъ они прокляты въ семь вѣцъ и въ будущемъ».

Пока патриархъ Гермогенъ былъ живъ, враги его считали опаснымъ для себя и рѣшили освободиться отъ него насильственною смертію. Современники согласно между собою говорятъ, что онъ окончилъ жизнь мученическою смертію, а именно «что его по многomu страданіи и тѣснотѣ уморили голодною смертію».

Изстари идетъ преданіе, что патриарху поляки вмѣсто хлѣба «меташа въ недѣлю снопъ овса и мало воды».

Патриархъ Гермогенъ былъ сначала похороненъ на мѣстѣ кончины, въ Чудовомъ монастырѣ, но черезъ 40 лѣтъ, по повелѣнію царя Алексія Михайловича, тѣло его было перенесено въ Успенскій соборъ, гдѣ находятся гробницы всѣхъ русскіихъ патриарховъ, при чемъ оказалось что тѣло страстотерпца не подверглось тлѣнію. Поэтому оно и не было опущено въ землю, а было положено сверхъ церковнаго помоста въ

особой гробницѣ. Черезъ 200 лѣтъ, въ 1812 году французы кощунственно выбросили изъ гробницы тѣло святителя, но по уходѣ непріятелей, оно было опять положено въ ту же гробницу. Въ 1883 г. во время производства работъ въ Успенскомъ соборѣ предъ коронаціей покойнаго Государя Александра III упавшій со стѣны камень пробилъ каменное надгробіе—и при этомъ останки патриарха опять оказались нетлѣнными.

Въ настоящее время гробница патриарха Гермона привлекаетъ множество богомольцевъ и послѣ каждого богослуженія въ Успенскомъ соборѣ совершается панихида по благоговѣнно чтимомъ первосвятителѣ. По его молитвамъ многіе болящіе получаютъ у его гроба исцѣленія.

Н. Предтечевскій.



### Къ вопросу о ритуальныхъ убійствахъ.

Перечитывая внимательно рѣчи депутатовъ Государственной Думы, говорившихъ за и противъ обвиненія евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ христіанскихъ дѣтей, выношишь тяжелое впечатлѣніе. Какъ ни убѣдительно рѣчи тѣхъ и другихъ ораторовъ, они являются бездоказательными: одни не могутъ твердо уличить виновныхъ, другіе представить вѣрныя доказательства, что это вымыселъ, кровавый извѣтъ. Вопросъ этотъ въ теченіе многихъ вѣковъ не можетъ разрѣшиться, но будемъ вѣрить, что „ничто же есть покровено, еже не открытося“...

Вся литература по этому вопросу имѣетъ цѣлью или доказать, или опровергнуть только одно мнѣніе, что евреи употребляютъ кровь въ пасхальныхъ опрѣсноксахъ, „мацѣ“. Другихъ же случаевъ ритуальной формы употребленія еврейми христіанской крови нигдѣ не указывается.

Интересуясь этимъ мучительнымъ вопросомъ, я опрашивалъ множество лицъ изъ крестьянъ и другихъ сословій, близко знающихъ бытъ еврейства. Большинство высказывало то-же мнѣніе, что уже существуетъ въ печати, т. е., что еврейская «маца» не дѣйствительна, если въ ней нѣтъ христіанской крови, и простой народъ считаетъ грѣхомъ поэтому вкушать ее.

Поводомъ къ этому вопросу послужило для меня то, что однажды случайно мнѣ пришлось отъ одного лица, живущаго въ г. Холмѣ, услышать нѣчто новое по вопросу объ употребленіи еврейми христіанской крови, о чемъ не приходилось прежде ни слышать, ни читать. Дальнѣйшіе опросы разныхъ лицъ подтвердили, что дѣйствительно, существуетъ и другое мнѣніе среди хри-

\*) *Примѣч.* Помѣщаемъ эту статью съ просьбою къ нашимъ читателямъ высказаться по поводу проводимаго въ ней оригинальнаго взгляда автора.

Ред.

стіанъ о томъ, на что евреямъ потребна кровь христіанская: евреи употребляютъ кровь при погребеніи своихъ покойниковъ.

Вотъ что мнѣ удалось узнать отъ нѣкоторыхъ изъ опрошенныхъ лицъ.

Когда выпускаютъ еврейскіе „рѣзачи“ кровь изъ христіанскаго отрока (непорочнаго), то въ ней смачиваютъ полотно и конечно стараются выпускать кровь очень медленно, чтобы какъ можно больше смочить полотна. Полотна эти хранятся у избранныхъ лицъ и при погребеніи еврея-покойника вмѣстѣ съ нимъ въ могилу кладется, или бросается, маленькій кусочекъ этого кроваваго полотна, которое очень дорого цѣнится. По однимъ словамъ, кусочекъ этотъ бросается всякому умершему мужского пола, по другимъ—только первенцамъ, а по инымъ—всѣмъ умершимъ.

При этомъ раввинъ (по другимъ словамъ иное лицо) произноситъ, приблизительно такія слова: „если Мессія пришелъ, то пусть кровью сею (Его) очистятся грѣхи *имя-рекѣ*“. (Еще слышалъ я, но лишь только отъ одного лица, что кусочки кроваваго полотна бросаются только убитымъ христіанами евреямъ, какъ-бы въ знакъ того, что кровь отмщена: кровь за кровь!)

Эта новая версія употребленія евреями христіанской крови, услышанная мною отъ немногихъ лицъ, близко знающихъ бытъ еврейства, побуждаетъ меня путемъ печати просить всѣхъ, кому дорога истина, произвести опросы и поиски для освѣщенія этого темнаго дѣла.

Съ мыслью, для многихъ увѣренною, что евреи употребляютъ христіанскую кровь для „мацы“ трудно мириться, такъ какъ дѣйствительно, Законъ Моисеевъ строго запрещаетъ употреблять кровь въ пищу. *Лев. 3, 17, 7, 26, 14; Второз. 12, 16, 23; 15, 23.*

Точно также трудно повѣрить и евреямъ, что это вымыселъ, кровавый извѣтъ, ибо факты необъяснимые, въ видѣ находимыхъ время отъ времени обезкровленныхъ христіанскихъ дѣтей для какихъ-то неизвѣстныхъ цѣлей, не могутъ примирить христіанъ съ мыслью, что это вымыселъ.

Въ Саратовскомъ дѣлѣ у еврея былъ найденъ кусокъ полотна, омоченнаго въ человѣческой крови! Св. Православная Церковь чтитъ мощи св. отрока Гавріила, замученнаго евреями въ Зблудовѣ, Гроднен. губ.

„Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!“ *Матв. 25, 27.* Эти слова изступленной толпы еврейскаго народа кровью вписались въ страницы его исторіи.

Весь ветхозавѣтный религиозный ритуаль пестритъ словами: кровь, крови, вездѣ кровь! Евреи содержатъ неизмѣнно Моисеевъ законъ, какъ же они теперь могутъ обходиться безъ крови!

Для христіанъ кровь Агнца Божія содѣлала ненужной кровь ветхозавѣтныхъ жертвъ. Такъ-ли для евреевъ?



Господь сказалъ: „кто прольетъ человѣческую кровь, того кровь прольется“. *Быт. 9, 6.*

Призывавшіе кровь Христа на себя и чадъ своихъ еврей и ихъ потомки не задумывались ли надъ этими словами Божиими? Бесплодное ожиданіе Мессіи не зароняло-ли сомнѣнія въ души ихъ? А что тогда, если Мессія уже пришелъ? А что, если угнетеніе еврейскаго народа, презираніе его всѣми, нерѣдко кровавыя избиенія, являются слѣдствіемъ призванной на себя и чадъ своихъ крови Невиннаго Страдальца?

Еще во времена апостольскія первосвященникъ, съ сомнѣніемъ въ душѣ, сказалъ апостоламъ: хотите навести на насъ кровь того Человѣка? *Дѣян. 5, 28.* А это сомнѣніе всегда было и теперь есть въ душахъ евреевъ!

Апостоль языкъ св. Павелъ, самъ по премногу гонимый прежде Церковью Божію, сказалъ Іудеямъ, оставшимся глухими къ его словамъ: „кровь ваша на главахъ вашихъ, я чистъ, отнынѣ я иду къ язычникамъ“. *Дѣян. 18, 6.* Отъ какой крови здѣсь себя очищаль апостоль? Отъ крови Праведнаго, призванной его единоплеменниками на главы свои. Онъ увѣровалъ въ кровь Иисуса Христа, которая очищаетъ вѣрующихъ. *1 Иоан. 1, 7.* Онъ увѣровалъ и сказалъ: „если кровь тельцовъ и козловъ освящаетъ оскверненныхъ, то колыми паче Кровь Иисуса Христа“. *Евр. 9, 13, 14.* Въ Ветхомъ Завѣтѣ „все очищалось кровію,“ какъ говоритъ апостоль Павелъ. „и безъ пролитія крови не бываетъ прощенія“. *Евр. 9, 22.*

Гдѣ же теперь у евреевъ кровь, все очищающая? Чѣмъ они ее замѣняютъ? Приведенные слова Свящ. Писанія наводятъ на глубокія размышленія при обсужденіи вопроса о ритуальныхъ убійствахъ.

Не беремъ строить изъ приведенныхъ мыслей и текстовъ какія-либо доказательства, а желали-бы услышать мнѣніе о семъ болѣе компетентныхъ лицъ и... опроверженіе отъ евреевъ.

Свящ. К. К—скій.



†

## Протоіерей Владиміръ Θεодоровичъ Мочульскій.

Во вторникъ, 13 марта, скоростижно скончался на 63 году жизни досточтимый виленскій пастырь, законоучитель реального и технического желѣзнодорожнаго училищъ, протоіерей Владиміръ Θεодоровичъ Мочульскій.

Въ 9 час. вечера за вечернимъ чаемъ о. Владиміръ вдругъ почувствовалъ себя дурно.

Тотчасъ же была вызвана каретка „Скорой медицинской помощи“, но уже было поздно. Врачъ констатировалъ скоростижную смерть.

О. Владиміръ Мочульскій, сынъ священника, родился въ селѣ Чижевичи, Минской губерніи. По окончаніи въ 1873 г. курса въ минской духовной семинаріи со степенью студента, В. Θε. 1 октября того же года назначается учителемъ въ слуцкое приходское училище, въ которомъ онъ пробылъ до 1875 года, когда былъ назначенъ учителемъ географіи и ариѳметики въ слуцкое духовное училище. Въ 1878 г. онъ переводится учителемъ по тѣмъ же предметамъ въ минское духовное училище, а 20 сентября 1880 года рукоположенъ во священники къ церкви села Могильно, Минской губ. Въ 1882 году о. Владиміръ назначается законоучителемъ въ несвижскую учительскую семинарію, а въ 1896 г. переводится на такую же должность въ поневижское реальное училище и учительскую семинарію.

6 мая 1902 г. священникъ о. Владиміръ Мочульскій за примѣрно-усердную и полезную службу возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ 1904 г. о. протоіерей Мочульскій переходитъ законоучителемъ виленскихъ реального и технического желѣзнодорожнаго училищъ, а 12 сентября 1906 года назначается настоятелемъ Знаменской, что въ Звѣрицѣ, церкви съ оставленіемъ въ должности законоучителя.

Какъ священникъ Знаменской церкви, о. Владиміръ приобрѣлъ всеобщую любовь прихожанъ, которые въ 1909 г. поднесли ему золотой наперсный крестъ.

Покойный пользовался славой добраго и отзывчиваго человѣка, который въ минуты несчастья оказывалъ матеріальную помощь ближнимъ.

Въ 1910 году о. протоіерей Мочульскій вышелъ за штатъ, оставшись до самой кончины на отвѣтственномъ посту законоучителя.



## Бойкотъ церковнаго вина.

(Эпизодъ изъ XVI вѣка.)

Московскія Вѣдомости сообщаютъ объ одномъ историческомъ событіи, до сихъ поръ остававшемся неизвѣстнымъ нашимъ историкамъ, такъ какъ о немъ нигдѣ не имѣется упоминанія. Это новое „слово въ наукѣ“ касается одного изъ способовъ, употреблявшихся іезуитами для насажденія въ Россіи католицизма. Событіе это совершилось во время патріарха Гермогена, когда дѣятельность святителя на благо мѣстной Церкви, въ санѣ Казанскаго митрополита, была прервана, и онъ долженъ былъ ѣхать въ Москву на чрезвычайный соборъ для участія въ рѣшеніи церковнаго вопроса первостепенной важности. Выражаясь нашимъ языкомъ, латинскіе народы объявили тогда бойкотъ на церковное вино, всего вѣроятнѣе подъ воздѣйствіемъ іезуитовъ, дабы подготовить Россію къ тому, чтобы она по необходимости допустила у себя «опрѣсночная служити».

Церковное вино изготовлялось въ «Латыняхъ», кои Божьей благодати отступились и во многія ереси уклонились; бывъ згнетаемо изъ винограда, оно мѣшалось съ разною неизвѣстною смѣсью. Въ такомъ видѣ съ разными бѣсовскими смѣшеніями латыняне привозили церковное вино въ царствующій градъ Москву и оттуда во вся грады Московскаго государства и наживали тѣмъ великое богатство. «Сами же они о семъ возносились и надмевались, яко святое вино рождается въ ихъ странахъ: если де отъ насъ не изыдетъ вино, то какъ же будетъ литургисаема ваша христіанская служба? Изъ греческой же земли, изъ Іерусалима и другихъ восточныхъ христіанскихъ странъ святое вино въ Россійское царство не приходитъ дальняго ради разстоянія и нашествія ради иноплемennыхъ. Между 1592—1593 г.г. въ Москвѣ и во всѣхъ градѣхъ и предѣлахъ ея произошло совершенное оскуднѣніе служебнаго вина на потребы церковныя». Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, горя желаніемъ такое несчастіе искоренити... посовѣтовавшись съ царицей Ириною, предложилъ патріарху Іову рѣшить, какъ бы разъ навсегда освободить Русскую Церковь отъ такой латинской зависимости въ служебномъ винѣ и какъ бы іереямъ приносить Богу чистую и непорочную жертву «безъ всякаго примѣсу и поганяго скверности». Принявъ у патріарха благословеніе, царь Ѳеодоръ Іоанновичъ повелѣваетъ быти великому священному собору. Соборъ засѣдалъ вмѣстѣ съ царскимъ синклитомъ и разрѣшалъ вопросъ столь важный и вопіющій. Достаточно знать, что на этомъ соборѣ присутствовалъ Казанскій митрополитъ Гермогенъ, чтобы повяты и оцѣнить то прямое, смѣлое и чисто-русское рѣшеніе, какое состоялось на этомъ соборѣ. Если изумительна была іезуитская махинація, посягавшая на святое святыхъ православія, и по своей изобрѣтательно-

сти и по своей жестокости, то не менѣе изумительно и мудрое рѣшеніе Московскаго собора, поразившее смертельно самую голову іезуитизма. Смиранный Іовъ, Божією милостью патріархъ, съ преосвященными митрополитами, среди коихъ былъ и Гермогенъ, со архіепископы и епископы, съ архимандриты и игумены, съ протопопы и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, постановили: «изгнать церковное вино изъ вишневыхъ ягодъ мужаи богобоязненными, въ домахъ на то устроенныхъ, идѣже повелитъ царская держава, и затѣмъ, освятить это вино, совершать на немъ Божественное дароприношеніе».

Это соборное рѣшеніе, повидимому, тотчасъ же испугало торговцевъ и заставило немедленно снять бойкотъ. Съ тѣхъ поръ въ церковномъ винѣ уже не было оскуднѣнія въ Московскомъ государствѣ. Впрочемъ, между сельскими церковными старостами даже въ прошломъ столѣтіи было извѣстно какое то церковное вино Кашинское и Казанское. Не изъ вишенъ ли оно составлялось въ силу указаннаго соборнаго рѣшенія, состоявшагося въ присутствіи Гермогеновымъ?



## Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Ксендзовскія дѣянія.

Давно мы не касались дѣятельности римско-католическаго духовенства въ Россіи вообще и въ частности въ нашемъ краѣ. Между тѣмъ современная лѣтопись уголовныхъ и гражданскихъ преступленій, какъ и прежде, пестритъ именами римско-католическихъ монаховъ, ксендзовъ, прелатовъ, фигурировалъ на судѣ даже архіепископъ Римшевичъ.

Особенно громкую извѣстность получилъ процессъ Дамазія Мацоха, убившаго своего брата и мужа своей любовницы, обокравшаго монастырскую казну, а также и его единомышленника кс. Олесинскаго тоже обвинявшагося въ кражѣ и другихъ уголовныхъ преступленіяхъ. Для слушанія этого процесса, такъ очерниваго р. католическую Церковь и раскрывшаго ея гнойныя раны, въ Петровъ прибыли корреспонденты изъ разныхъ странъ Европы, такъ что для ихъ корреспонденцій пришлось значительно увеличить составъ служащихъ въ почтово-телеграфной станціи г. Петрова.

Ченетоховскій процессъ собственно не конченъ, такъ какъ прокуроръ, недовольный легкостью на-

казанія обвиняемыхъ, подалъ апелляцію, благодаря чему ченстоховскимъ священно-служителямъ снова придется фигурировать на судѣ, снова временная печать будетъ занята нестроениями въ римско-католической Церкви.

Но чтобы ни раскрылъ вновь судъ, значеніе ченстоховскаго процесса уже достаточно выяснено: въ немъ являлись на судѣ не отдѣльныя личности, но сама р.-католическая Церковь, или лучше сказать ея отрицательныя стороны.

Стремленіе къ роскоши, почету, внѣшнему блеску и чувственнымъ наслажденіямъ, всегда было присуще католическому духовенству.

Въ средніе вѣка, да и позже, нетрудно указать рядъ примѣровъ, когда въ силу могущественныхъ связей, въ епископы и кардиналы посвящались знатные юноши, далекіе отъ монашескаго поведенія и образа мыслей. Посвящались развращенные, молодые люди, для которыхъ понятія о нравственности были пустымъ звукомъ.

Ватиканъ, за рѣдкими исключеніями, когда на папскомъ престолѣ сидѣлъ человѣкъ строгой жизни,—за этими исключеніями представлялъ собою гнѣздо распутства и злодѣйскихъ преступленій. Однимъ изъ самыхъ чудовищныхъ монстровъ былъ никѣмъ не превзойденный въ этомъ отношеніи папа Александръ VI Борджіа, любовникъ своей дочери Лукреціи и вдохновитель неисчислимыхъ уголовныхъ преступленій.

Сплошная, средневѣковая оргія царя въ Ватиканѣ. Совѣмъ какъ въ языческомъ Римѣ въ годину его упадка и такое распутство Ватиканскаго двора являлось чѣмъ-то санкціонирующимъ для провинціи и для католическихъ монастырей вообще. Въ тиши своихъ обителей монахи занимались чревоугодіемъ, утонченнымъ пьянствомъ и распутствомъ. Добрые католики прихожане щедро наполняли монастырскую казну деньгами и святыя братья жили припѣваючи.

Конечно, справедливость требуетъ нѣкоторыхъ ограниченій. Но такіе подвижники: Саванаролла, Фра-Беато-Анжелико и Францискъ Ассизскій, являются исключеніемъ, подтверждающимъ правило. И горсть монаховъ аскетическаго образа жизни, которые волновались религіозными вопросами, думая о спасеніи ближнихъ и, переписывая богослужебныя книги, снабжали ихъ виньетками,—это ничтожная крупица. Она не въ силахъ заслонить громадную полчища бездѣльниковъ и сластолюбцевъ въ черныхъ и коричневыхъ сутаняхъ.

Въ жизни р.-католическаго духовенства, безбрачнаго по своимъ законамъ, большую роль, какъ въ доброе старое время, такъ и теперь играли женщины. Послѣднимъ ксендзы всегда внушали и внушаютъ какое то особенное обаяніе. Какъ говоритъ ксендзъ Шейника („Конфессіональ и женщина“), р.-католическій духовникъ всегда найдетъ путь къ сердцу исповѣдницы. Знакомство Д. Мацоха съ Еленой также началось у конфессіонала.

Вотъ созданная вѣками атмосфера, создавшая и героевъ ченстоховскаго процесса, къ которому мы еще возвратимся при пересмотрѣ дѣла, а теперь обратимся къ той части р.-католическаго духовенства, которая, отвергая служеніе плоти и дьяволу, слѣдуетъ той „католической нравственности“, которая такъ ярко выяснилась въ томъ же ченстоховскомъ процессѣ и въ основѣ которой лежитъ извѣстный принципъ:—цѣль оправдываетъ средства. Мы приведемъ рядъ фактовъ послѣдняго времени, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ примѣняется приведенный иезуитскій принципъ въ дѣлѣ уловленія и совращенія православныхъ нашего края, ихъ окатоличенія и ополяченія.

„Много пишется объ огражденіи русскихъ католиковъ отъ колонизаціи—сообщаютъ *Украинамъ Россіи* (№ 4) изъ Гродненск. губ.,—но пока это остается только газетнымъ словомъ, а на дѣлѣ ксендзы ведутъ свою политику безъ всякой помѣхи и запрета“. Съ каменецкими, наприм., католиками за послѣднія 10 лѣтъ произошла большая перемѣна. Они теперь съ неохотой вступаютъ въ общеніе съ православными, въ бесѣдахъ съ ними сдержанны, недовѣрчивы, относятся къ нимъ съ замѣтнымъ пренебреженіемъ, между собой и въ семьяхъ стали объясняться на исковерканномъ польскомъ языкѣ, бросивъ языкъ дѣдовъ и отцовъ. Польскую рѣчь приходится теперь слышать на всѣхъ улицахъ и закоулкахъ Каменца, словно въ настоящей Польшѣ.

И все это сдѣлано въ короткое время политиканствующими ксендзами, сдѣлано путемъ настойчивыхъ требованій отъ прихожанъ, чтобы они говорили только на польскомъ языкѣ и обязательно обучали своихъ дѣтей польской грамотѣ. Требования эти ксендзы предъявляютъ прихожанамъ, когда тѣ обращаются къ нимъ съ просьбами о совершеніи какихъ-либо требъ, или на исповѣди.

— Приступаетъ, наприм., католикъ-малороссъ къ конфессіону и начинаетъ смиренно излагать свои прегрѣшенія или отвѣчать на вопросы на своемъ родномъ малороссійскомъ языкѣ, ксендзъ злобно на него кричитъ: „цо то за ензыкъ? Цо ты мелешъ? Я не разумею, цо ты мувишь на свэмъ псимъ ензыку! Идзь прэчь!“ Ошеломленный и растерянный исповѣдникъ съ недоумѣніемъ отступаетъ. Къ нему наклоняется сосѣдь, появившій, чѣмъ недоволенъ ксендзъ, и говоритъ: «Та ты-жъ бо говоры до его по католицу, бо вунъ нэ любить, щобъ до его говорылы по-просту». Исповѣдникъ снова обращается къ конфессіоналу на коверканномъ польскомъ языкѣ. Ксендзъ благосклонно слушаетъ его, а затѣмъ, отпуская, приказываетъ, чтобы дѣти его не были такимъ «быдломъ» (скотомъ) и умѣли бы говорить, читать и писать по-польски, такъ какъ и „Свента Фамилія: Панъ Іезусъ, Матка Бозска и Іозефъ свентый мувили на тымъ ензыку“. И бѣдный недалекій ма-

лороссъ этому вѣрить и принимаетъ наказъ ксендза къ точному исполненію...

Яркую картину дѣятельности католиковъ по совращенію православныхъ рисуешь намъ слѣдующій случай.

Недавно жительница м. Городка А. Марцынюкова, по совѣту католиковъ, оставила свою семью и ушла въ м. Тыну. Спустя нѣкоторое время она вновь куда-то ушла и болѣе домой не возвращалась.

Черезъ мѣсяць мать исчезнувшей случайно открыла свою дочь въ костелѣ м. Тынной. Крайне взволнованная она подошла къ дочери, сѣла возлѣ нея на скамейкѣ и, обнявъ дочь, стала спрашивать о причинахъ посѣщенія ею костела. Не успѣла бѣдная мать сказать нѣсколько словъ, какъ сейчасъ же къ ней подошелъ ксендзъ и и велѣлъ насильно отгнать мать отъ дочери, а послѣднюю вывести изъ костела. Затѣмъ обратившись къ матери, ксендзъ сказалъ ей по польски: „Ты ей уже не мать, а она тебѣ не дочь.“

Старуха Марцынюкъ, вернувшись въ Городокъ, принимала всѣ мѣры къ возвращенію дочери, но это оказалось безуспѣшнымъ. Вскорѣ она узнала, что дочь ея находится уже въ м. Шаравкѣ. И, дѣйствительно, Анна была вскорѣ отыскана матерью возлѣ костела, но оказалось, что она уже была совращена въ католичество и на груди у нея имѣлись знаки принадлежности ея къ католическимъ братствамъ. Совращенная склонилась на усиленные просьбы и возвратилась домой въ м. Городокъ, гдѣ аккуратно нѣкоторое время посѣщала мѣстный костелъ. Но затѣмъ она перешла въ православіе. (Подольнинъ, № 334.)

А вотъ еще два характерныхъ факта совращенія въ латинство.

Недавно жительницѣ села Терашполь Маріи Высоцкой мѣстнымъ священникомъ производилось въ присутствіи свидѣтелей увѣщаніе оставаться въ православіи, отпасть отъ котораго она выразила желаніе въ заявленіи г. начальнику губерніи. То, что заявила было Высоцкая на увѣщаніи, ярко характеризуетъ нравственный образъ католиковъ и тѣ средства, какими они пользуются для совращенія православныхъ въ католицизмъ. — «Болѣе года тому назадъ,—такъ повѣдала Высоцкая,—мой односельчанинъ-католикъ Маріанъ Бонсѣвичъ сталъ ухаживать за мной съ обѣщаніемъ жениться. Своими увѣщаніями онъ такъ успѣлъ, что я пала. Послѣ сего Бонсѣвичъ бросилъ меня и отправился въ Мисюровку на службу. Когда родители узнали, что я пала, стали гнать меня изъ дому. Я отправилась къ Бонсѣвичу и потребовала, чтобы онъ женился. Онъ не отказался, но свадьбу все откладывалъ и откладывалъ. 6 августа родилась у меня дѣвочка. Священникъ с. Мисюровки назвалъ ее Анной и крестилъ. Оправившись послѣ родовъ, я очутилась безъ куска хлѣба и съ ребенкомъ на рукахъ. Хотѣла вернуться къ родителямъ, но они

не приняли. Я временно поселилась у своей тетки, а когда Бонсѣвичъ вернулся домой, то я перешла къ нему въ домъ и потребовала, чтобы онъ женился. Мать его замѣтила мнѣ, что она ни за что не позволитъ своему сыну жениться на мнѣ, пока я не перейду въ католичество. Послѣ сего она неоднократно уговаривала меня со своими родственниками перейти въ католичество, превознося его до небесъ. Я же прямо заявила, что я ни за что не перейду въ католичество, ибо этотъ переходъ хуже смерти. Никакого заявленія г. губернатору о желаніи перейти въ католичество не подавала, да и никому такого писать не поручала». (Подольнинъ, № 361.)

Подобный случай имѣлъ мѣсто и въ Минской губ.

Ксендзомъ Владиславомъ Милошевскимъ въ м. Рубежевичи нелегально присоединена къ католичеству 14-лѣтняя Софія Высоцкая, крестьянка дер. Литвы.

Случай конечно не первый и остался бы неизвѣстнымъ, какъ многіе другіе, и прошелъ бы незамѣченнымъ, если бы не сталъ достояніемъ гласности, благодаря счастливой случайности. Въ одво изъ воскресеній передъ богослуженіемъ дѣвочка подростокъ со слезами на глазахъ обратилась къ священнику, моля его принять обратно ее въ православіе и успокоить ея совѣсть, которая страшно ее мучить... Разсказъ Софіи—какъ ее обманомъ совращали въ католичество—произвелъ потрясающее впечатлѣніе на случившихся богомольцевъ. Католички А. и Ст. Выс., усердныя помощницы ксендза Милошевскаго, пригласили Софію на базаръ въ м. Рубежевичи. Всю дорогу онѣ жужжали несчастной своей жертвѣ о панской вѣрѣ, о костелѣ, который можно видѣть чуть-ли не за 20 вер., о молодомъ, только 24 г., ксендзѣ Милошевскомъ, который очень сладко поетъ и однимъ словомъ онъ душа и красавчикъ и какъ хорошо органъ играетъ въ его костелѣ и т. д.; но мало встрѣчали одобренія со стороны Софіи. По приходѣ въ Рубежевичи Александра и Степанида, видя что никакъ имъ не удастся заманить свою жертву въ костелъ, рѣшаются на такое средство, — ведутъ дѣвочку въ корчму, поятъ ее пивомъ, кормятъ цукерками (конфетами)... Послѣ изряднаго угощенія Софія дѣлается уступчивѣе и соглашается итти въ костелъ къ ксендзу...

Ксендзъ Владиславъ Милошевскій нашелъ, что катехизація прозелитки достаточна и совершилъ обрядъ присоединенія въ своемъ костелѣ. Въ этотъ же день ксендзъ исповѣдывалъ Софію, затѣмъ причастилъ, не обращая вниманія, что дѣвочка была въ ненормальномъ состояніи, пьяна. И на этотъ разъ іезуиты будутъ увѣрять, что 14-лѣтняя Софія приняла католичество по убѣжденію, если же и сорвалось, то, говоря, іезуитскимъ языкомъ, прозелитка мало была убѣждена. Но надо надѣяться, что и простаки наконецъ

убѣдятся, какъ является спасительное убѣжденіе. Дѣвочка-подростокъ имѣетъ 14 лѣтъ, дальше м. Рубежевичъ нигдѣ не была, неграмотная, видѣла костель и ксендза въ первый разъ — въ день совращенія. И вдругъ у нее убѣжденіе, но только подѣ дѣйствіемъ винныхъ паровъ (?!).

Дѣло имѣетъ обратную сторону: какими-то ни было средствами ксендзу нужно навербовать парафію..

Ксендзъ Милошевскій на этотъ разъ счелъ неудобнымъ беспокоить г. губернатора подачею прошенія, находя, что обходами законовъ больше можно навербовать «быдла» для нарождающейся парафіи. Въ заботахъ удержать въ католичествѣ Софію ксендзъ выдалъ ей „карточку“ (билетъ о присоединеніи ея къ католичеству и бытіи у исповѣди), съ строгимъ наказомъ приходить въ костель. Протрезвилась новоиспеченная католичка, замучила ее совѣсть, а тутъ еще на рукахъ ненавистная ксендзовская „карточка“.. Ксендзъ же чувствовалъ себя наверху блаженства отъ успѣха. Но на этотъ разъ сорвалось: ксендзъ Владиславъ Милошевскій и К-о попали подѣ судъ по дѣлу о совращеніи Софіи Высокой; въ числѣ уликъ находится и предательская „карточка“, выданная ксендзомъ. («Минское Слово» № 1365).

Необычайную изобрѣтательность проявляетъ также римско-католическое духовенство въ дѣлѣ укрывательства совращаемыхъ, когда послѣдніе по закону обязаны выслушать увѣщаніе православнонаго священника. Напримѣръ недавно Минская духовная консисторія, по словамъ «Минск. Вѣд.», сообщила губернатору, что увѣщанія православнонаго духовенства лицъ, заявившихъ о своемъ желаніи перейти изъ православія въ католичество, не имѣли успѣха въ 6 случаяхъ. Одному, заявившему о желаніи перейти въ католичество, пастырское увѣщаніе не могло быть преподано въ виду того, что въ указанномъ мѣстѣ жительства такого лица не оказалось. Одна женщина, намѣревавшаяся перейти въ католичество, изъявила твердое желаніе остаться православнона. Всѣ переходящіе изъ православія въ католичество — крестьяне, причемъ грамотныхъ совсѣмъ почти нѣтъ.

М.



## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* Хиротонія Епископа Іоанна (быв. Ректора Лит. дух. семинаріи). 11 марта въ Петербургѣ, въ Св. Троицкомъ соборѣ Алекс.-Невской Лавры, при громадномъ стеченіи богомольцевъ состоялась торжественная хиротонія Ректора литовской семинаріи архимандрита Іоанна Поммера во Епископа Слуцкаго, викарія минской епархіи. Литургію совершалъ Сергій, Архіепископъ финляндскій и выборгскій, съ лаврскимъ духовенствомъ. Чинъ хиротоніи совершали митрополиты: Владиміръ московскій, Флавіанъ кievскій и архіепископы: Николай варшавскій, Антоній волыньскій, Евлогій, епископъ холмскій, Кириллъ тамбовскій, Никонъ вологодскій, Серафимъ кишиневскій. По совершеніи чина хиротоніи Владиміръ, митрополитъ московскій, къ вновь рукоположенному епископу обратился съ рѣчью и вручилъ посохъ. Епископъ Іоаннъ произнесъ рѣчь, которая, по отзыву столичныхъ газетъ, представляетъ выдающееся явленіе.

Въ тотъ же день отъ корпораціи Литовской Дух. Семинаріи была послана слѣдующая телеграмма: „Корпорація Литовской Семинаріи, привѣтствуя Ваше Преосвященство съ пріятіемъ благодарити архипастырства, выражаетъ молитвенныя пожеланія да сохранить Васъ Господь многія лѣта въ этомъ служеніи на пользу св. Церкви и Родины и да будетъ оно для Васъ всегда источникомъ духовной радости и глубокаго нравственнаго удовлетворенія“.

Въ тотъ же день воспитанники Лит. Дух. Семинаріи послали Епископу Іоанну такую телеграмму:

„Признательные воспитанники Литовской Семинаріи просятъ Ваше Преосвященство принять отъ нихъ поздравленіе съ пріятіемъ архипастырскаго сана и искреннія пожеланія. Да сохранить Господь Ваше здоровье и силы на многія лѣта“.

Въ отвѣтъ отъ Епископа Іоанна 11 го же марта были получены телеграммы:

1) „Сердечно благодарю дорогую корпорацію за выраженныя поздравленія и пожеланія. Молитвенно Вашъ Епископъ Іоаннъ.“

2) Благожеланіямъ воспитанниковъ сердечно радъ, благодарю, призываю на нихъ Божіе благословеніе, молю Господа, да подастъ имъ миръ, радость, здоровье и успѣхи. Епископъ Іоаннъ“.

Въ ночь на 15 Епископъ Іоаннъ прослѣдовалъ въ Минскъ. На станцію Ново-Вилейскъ выѣзжали его встрѣтить преподаватели Лит. Дух. Семинаріи.

\* \* \* Вильна. Новый ректоръ Л. Д. Семинаріи. Ректоромъ литовской семинаріи назначенъ Архимандритъ Лаврентій, инспекторъ симферопольской духовной семинаріи, принявшій только недавно иноческій постригъ.

Новопостриженный о. Ректоръ уроженецъ гор. Каширы, Тульской губ., въ мѣрѣ Евгений Ивановичъ Князевъ, родился въ 1878 г., образование получилъ низшее въ веневскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ тульской семинаріи и высшее въ спб. духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1902 г. Съ 1903 г. онъ на службѣ въ таврической семинаріи, сначала (до 1907 г.) въ должности преподавателя свящ. Писанія В. Завѣта, а затѣмъ инспектора семинаріи.

Отецъ Лаврентій по матери изъ духовнаго званія, росъ и воспитывался онъ по завѣтамъ старины, проникнутой строгой церковностью и благочестіемъ. Патриархальную обстановку видѣлъ онъ какъ въ домѣ матери, такъ и въ семействѣ дѣда протоіерея, скончавшагося 90 лѣтнимъ старцемъ, у котораго ребенкомъ и потомъ юношей подолгу гащивалъ Князевъ.

Благодаря семейному воспитанію, въ основѣ котораго были правила вѣры и благочестія, юноша Князевъ еще въ семинаріи сталъ заявлять себя рѣдкою религіозною настроенностью въ соблюденіи заповѣдей и уставовъ Церкви. Никто не видалъ его нарушающимъ посты; едва-ли кто знаетъ, хотя одинъ случай, когда бы онъ не пошелъ въ церковь по лѣности и нерадѣнію. Въ каникулярное время Евгений Ивановичъ любилъ ѣздить въ обители, славящіяся строгостью своей жизни и тамъ говѣлъ.

По всему складу жизни Е. И. Князева давно всѣ считали монахомъ и безъ пострига, и если онъ всю важность и высоту иноческаго подвига только теперь принялъ, то по сознанію не спѣшилъ съ принятіемъ пострига. Вотъ если бы и всѣ другіе умные монахи принимали такъ великій подвигъ по зрѣломъ обсужденіи и строгомъ испытаніи себя.

Постриженіе въ монашество и посвященіе въ іеродіаконъ и іеромонаха, Князевъ принялъ въ гор. Выборгѣ (28, 30 января и 5 февраля с. г.) отъ руки бывшаго своего ректора по академіи преосв. архіеп. финл. Сергія.

(„Колоколь“)

\* \* Вильна. Проводы пастыря. Рѣдкой сердечностью и задушевностью отличались проводы настоятеля Благовѣщенской церкви протоіерея отца С. М. Рожковскаго 4 марта, покинувшаго Вильну, по случаю перевода его въ Симферополь благочиннымъ 13 пѣх. дивизіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися; всѣ спѣшили еще разъ помолиться со своимъ «дорогимъ батюшкой» и получить отъ него прощальное благословеніе. Прекрасное пѣніе пѣвчихъ гармонировало съ общимъ настроеніемъ. По окончаніи божественной литургии представитель прихожанъ, ктиторъ церкви, генералъ-маіоръ К. А. Мошинскій, въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ выразилъ общую благодарность о. Стефану за истинно пастырское служеніе

его на пользу Церкви, и добрыя отношенія ко всѣмъ и передалъ ему образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Покровительницы храма, какъ символъ общей скорби о разлукѣ съ нимъ и напутственнаго благословенія, прибавивъ при этомъ, что предназначенный для поднесенія образъ-складень съ изображеніемъ иконъ, передъ которыми онъ совершалъ акаѣисты, еще не присланъ изъ Петербурга, и будетъ переданъ его семьѣ. Растроганный о. Стефанъ колѣнопреклоненно приложился къ иконѣ, горячо благодарилъ ктитора и всю паству за любовь и вниманіе къ нему. Въ концѣ напутственнаго молебна и возгласенія обычныхъ многолѣтій, было провозглашено многолѣтіе протоіерею о. Стефану и его семьѣ. По окончаніи молебна о. Стефанъ снова обратился съ теплымъ словомъ къ оставляемой паствѣ и особенно благодарилъ своего сослуживца—отца дьякона Василя Лужинскаго за ревностную службу и высоконазидательное чтеніе и служеніе въ храмѣ Божіемъ.

Все это носило характеръ трогательнаго и умильнаго зрѣлища. Когда же стали прикладываться ко Кресту, то всякій несъ въ душѣ и на словахъ сердечныя пожеланія своему „дорогому батюшкѣ“ и получалъ отъ него послѣднее благословеніе и крестикъ съ надписью „Спаси и сохрани“. Въ это время пѣвчіе дивно исполняли «Нынѣ отпускаеши» и многіе изъ присутствующихъ не могли воздержаться отъ слезъ.

Проводы затянулись до половины третьяго.

5 марта, при чтеніи акаѣиста о. Стефаномъ, церковь снова переполнилась молящимися, по окончаніи же его о. Стефанъ сказалъ прекрасное поучительное слово, а когда собрался покинуть храмъ, то буквально его сдавили, окружая со всѣхъ сторонъ, желая еще разъ получить благословеніе.

Пожелаемъ же ему счастливаго пути, здоровья и силъ въ дальнѣйшей его службѣ на болѣе высокомъ и отвѣтственномъ посту „стража Церкви Божіей“.

Очевидецъ.

\* \* Вильна. Судъ за тайное обученіе. 18 февраля въ виленскомъ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло объ Антонинѣ Свидзинской и Янинѣ Булгаровской, по обвиненію въ томъ, что онѣ на Георгіевскомъ пр., въ д. № 15, въ квартирѣ, занимаемой Гечевской, открыли тайную школу, въ которой обучалось по учебникамъ на польскомъ языкѣ 10 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, въ возрастѣ до 8 лѣтъ. Школа раздѣлялась на два класса, преподавали двѣ учительницы. Судъ приговорилъ каждую изъ подсудимыхъ къ штрафу въ размѣрѣ 10 р., а при несостоятельности къ аресту на двое сутокъ при тюрьмѣ.

\* \* Изъ Дисненскаго у. Церковныя кражи. Въ селѣ Залѣсьи, Дисненскаго уѣзда, обнаружена кража

церковныхъ денегъ, совершенная посредствомъ взлома замковъ въ церковныхъ ящикахъ. Очевидно, злоумышленникъ остался въ церкви послѣ богослуженія. Въ кражѣ до нѣкоторой степени уличаются: лишенный правъ Кондратій Соловей, кр. Юльянъ Усаченокъ и церковный сторожъ Керскій, изъ коихъ первый скрылся, а остальные два задержаны.

— Въ м. Плиссѣ, Дисненскаго уѣзда, ночью совершена неизвѣстными злоумышленниками кража изъ церкви церковныхъ денегъ на сумму 38 руб. 62 коп. и двухъ ковровъ, стоимостью 10 р. Дознаемъ установлено, что злоумышленникъ остался въ церкви послѣ богослуженія и, совершивъ кражу, вышелъ черезъ колокольню, спустившись на землю по веревкѣ.

\* \* \* Стефанпольскій приходъ. Новый молитвенный домъ. 24 января с. г. освященъ молитвенный домъ для прихожанъ Стефанпольской церкви. Домъ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію: имѣетъ жертвенникъ, престолъ, иконостасъ, ризницу, клиросъ, вмѣщаетъ до 300 чѣловѣкъ. Въ день освященія народу было до 1000 ч. богомольцевъ, въ числѣ ихъ былъ и Земскій Начальникъ 4 участка Дисненскаго уѣзда Г. Пашковскій. Послѣ освященія, священникомъ было предложено бесѣда о Церкви вообще, и объ обязанностяхъ вѣрующихъ христіанъ къ своей Матери—Церкви, при чемъ обратилъ вниманіе молящихся на особые преимущества Церкви Православной, въ которой и возможно получить спасеніе, какъ спасаемой и надѣленной Самимъ Богомъ полнотою истины и полнотою благодати. Во время причастнаго стиха священ. Стефанпольской церкви предложилъ бесѣду о преподобномъ Серафимѣ, чудотворцѣ Саровскомъ. Послѣ обѣдни былъ отслуженъ молебень свят. Серафиму съ установленными многолѣтіями. Въ богослуженіяхъ участвовалъ діаконъ Слободо-Дисненской ц. Витебской епархіи А. Хруцкой. При цѣлованіи креста были розданы всякаго содержанія брошюры, полученныя изъ редакціи Вилensk. Вѣстника Sv.-Духов. Братства.

\* \* \* С. Мелешковичи, Моз. у. Местъ суетѣра. Житель м. Мелешковичи, Мозырскаго у., Кадолъ просваталъ своего сына къ дочери сосѣда Ещенко. Послѣдняя подарила жениху два полотенца. Свадьба затѣмъ разстроилась и Ещенко, возвративъ Кадолу 15 р., потребовалъ назадъ полотенца. Тотъ отказалъ въ этомъ, намѣреваясь ими отомстить сосѣду. На Полѣсьи существуетъ повѣріе, чтобы навлечь на голову сосѣда бѣду, нужно положить въ гробъ покойника что-нибудь изъ того, что подарилъ сосѣдъ. Кадолъ пытался положить полотенце Ещенко въ гробъ умершаго ребенка, но его не пустили бабы. Тогда Кадолъ прорѣзалъ эти полотенца и зарылъ ихъ въ могилу похороненнаго ребенка. Задержанный подкараулившимъ Ещенко съ сосѣдами, Кадолъ былъ привлеченъ имъ къ отвѣтственности.

«Колоколь».

\* \* \* Село Пашково, Могил. губ. Католическія уловки. Въ протекшія мясоѣды одна моя прихожанка, кр—ка дер. Тарасовичъ, Кускова, разведенная съ своимъ первымъ мужемъ въ 1900 году и осужденная на всегдашнее безбрачіе по дѣйствовавшему тогда закону, обратилась ко мнѣ съ просьбой повѣнчать ее съ католикомъ; иначе просительница вынуждена, по уговору ея жениха, принять католичество и обвѣнчаться въ костелѣ, въ чемъ уже имъ и обѣщано Могилевскимъ ксендзомъ. Но просительница, со слезами на очахъ говорила, что ей страхъ, какъ не хочется ломать своей вѣры и что она вынуждена будетъ это сдѣлать лишь потому, что имѣетъ отъ своего жениха внѣбрачнаго уже 7-ми лѣтняго сына.

Въ виду дѣйствующаго теперь синодальнаго постановленія, разрѣшающаго и виновной стороной вступать въ бракъ послѣ 7 ми лѣтней эпитеміи, я обратился къ Преосвященному Константину съ просьбой разрѣшить повѣнчать Кускову съ католикомъ, дабы удержать ее въ лонѣ Православной Церкви. Преосвященный разрѣшилъ. И что же оказывается? Теперь католикъ женихъ уже отказывается вступить въ бракъ съ Кусковой, не желая вѣнчаться въ православной церкви. Теперь и любовь и плодъ этой любви сынъ, прижитый съ Кусковой на сторону, ибо мечта католика переманить свою невѣсту «къ свѣнтему костелу» не сбылась. Этотъ фактъ ясно констатируетъ, какъ велика вражда католиковъ къ православной вѣрѣ и какъ сильна власть ксендзовъ вліять на души своихъ паравіанъ..

Священникъ села Пашкова, Мог. губ. и уѣзда,

Антоній Билецкій.

\* \* \* Кіевъ. Эволюція состава духовенства. Наблюдаемый повсемѣстно недостатокъ образованныхъ лицъ для занятія священническихъ мѣстъ вслѣдствіе того, что семинаристы изъ-за тяжелыхъ въ послѣднее время условій священства не желаютъ занимать приходовъ, обнаружился въ значительной степени и въ Кіевской епархіи. Какъ средство пополнить ряды священниковъ, принята мѣра—возводить въ священническій санъ діаконівъ, а мѣста послѣднихъ предоставляетъ псаломщикамъ, посвящая ихъ въ діаконы. Благодаря этой системѣ, въ Кіевской епархіи въ настоящее время въ составѣ священниковъ находится  $\frac{1}{10}$  часть бывшихъ діаконівъ, а изъ 300 діаконівъ теперь болѣе  $\frac{2}{3}$ —бывшіе псаломщики. На составъ же псаломщиковъ замѣтное вліяніе оказываетъ церковно-приходская школа: окончившіе ее крестьяне заполнили ряды псаломщиковъ въ размѣрѣ 15 проц. Но для того, чтобы контингентъ такихъ псаломщиковъ и діаконівъ удовлетворялъ своему назначенію, открыто въ послѣдніе два года производство особыхъ испытаній на званіе псаломщиковъ и діаконівъ при семинаріи и духовномъ училищѣ. Кромѣ того, для лучшей подготовки

псаломщиковъ составляется проектъ преобразованія нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ—въ томъ соображеніи, что окончившій такую специальную школу псаломщиковъ учитель будетъ дѣятельнымъ и отвѣтственнымъ помощникомъ священника по тѣмъ потребностямъ и нуждамъ прихода, которыя такъ настойчиво теперь заявляютъ о себѣ.

(*Кіевская Мысль*, № 50.)

\* \* Кіевъ. Миссіонерскій съѣздъ. Въ началѣ марта закончились засѣданія миссіон. благочин. съѣзда. Кромѣ обсужденія вопросовъ миссіонерской практики, выдвинутыхъ развитіемъ сектантства въ епархіи, былъ обсужденъ докладъ о необходимости возбудить ходатайство предъ Синодомъ дарованіи Кіевской епархіи „страховой автономіи“, такъ какъ, по сообщенію прибывшаго на съѣздъ члена Госуд. Совѣта прот. С. Трегубова—есть полное основаніе надѣяться на возможность возвратиться въ дѣлѣ страхованія церковно-приход. строеній къ прежнему положенію, когда Кіевская епархія обслуживалась своимъ пожарнымъ комитетомъ. За такой возвратъ говорить выяснившаяся дороговизна синодальнаго тарифа, увеличившаго преміи до 150%, что для бѣднѣйшихъ является непосильнымъ. Съѣздъ въ полномъ составѣ подписалъ ходатайство въ этомъ смыслѣ. Другимъ боевымъ вопросомъ на съѣздѣ было обсужденіе роли духовенства въ приближающихся выборахъ въ Госуд. Думу. При обсужденіи этого вопроса среди о.о. благочинныхъ преобладало направленіе о необходимости для духовенства дѣйствовать „въ духѣ націонализма“. Депутатами приняты къ свѣдѣнію и руководству указанія, какія были даны прот. Трегубовымъ, и какія о.о. депутаты, какъ благочинные, должны будутъ проводить среди подвѣдомаго имъ духовенства на мѣстахъ по округамъ. При обмѣнѣ мнѣній во время съѣзда депутаты были ознакомлены съ состоявшимся въ 3 округѣ г. Кіева предвыборнымъ шагомъ: духовенство здѣсь обсуждало вопросъ о предвыборныхъ проповѣдяхъ“ съ церковной кафедры, но предложеніе оглашать и самыя имена желающихъ кандидатовъ не встрѣтило всеобщаго сочувствія. (*Кіевская Мысль* № 28).

\* \* Г. Житомиръ. Духовенство и крестьянское хозяйство. Въ Житомирѣ закончилось свои занятія совѣщаніе членовъ сельскихъ причтовъ волинской епархіи, любителей сельскаго хозяйства, по предложенію епархіальной власти съѣхавшихся для обсужденія вопросовъ о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. На совѣщаніе прибыло 35 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ, почти изъ всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства, заботясь объ улучшеніи сельскаго хозяйства, послало въ Житомиръ своего представителя, который, открывая засѣданіе, заявилъ, что министерство обращается къ духовен-

ству за поддержкой въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и быта того класса, который всѣхъ кормитъ, самъ же менѣе всего обезпеченъ. Существующіе въ Россіи болѣе 51,413 приходовъ и 920 монастырей со своими землями могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ весьма большую услугу, превративъ русское крестьянское сельское хозяйство въ культурное. Лицамъ духовнымъ интересующимся сельскимъ хозяйствомъ, будетъ дана возможность посѣщать специальные курсы; имъ будутъ даваться книжныя пособия, брошюры и даваться указанія различными специалистами и агрономами. Правительство можетъ снабжать духовенство лучшими сѣменами, машинами, племенными производителями домашняго скота и т. д.

Всѣ эти соображенія предложены были собранію духовенства, которое формулировало свои взгляды на реформу крестьянскаго хозяйства въ слѣдующихъ пунктахъ, напечатанныхъ въ „Ж. Вол.“ При благочиніяхъ волинской епархіи организуются сельско-хозяйственные комитеты, которые состоятъ изъ трехъ лицъ, выбранныхъ отъ округа. Въ Житомирѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа или его замѣстителя, организуется епархіальный церковный сельско-хозяйственный комитетъ изъ шести членовъ. Этотъ комитетъ составляется изъ четырехъ священниковъ ближайшихъ приходовъ къ городу, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ; въ комитетѣ участвуютъ: губернский правительственный агрономъ и предсѣдатель губернской земской управы. Всѣ хозяйственныя мѣропріятія обсуждаются сначала въ благочинническихъ комитетахъ, а потомъ поступаютъ и въ епархіальный церковный комитетъ. Въ связи съ организаціей комитетовъ, совѣщаніе на первый разъ высказалось за цѣлый рядъ мѣропріятій сельско-хозяйственнаго характера, которыя будутъ рассмотрѣны Главнымъ Управленіемъ земледѣлія и по утвержденіи ихъ въ министерствѣ будутъ введены въ дѣйствіе.

\* \* Житомиръ. Къ вопросу о языкѣ преподаванія р.-католикамъ. Правительствующій Сенатъ, по 1-му департаменту, заслушавъ 2-го сего марта жалобу луцко-житомирскаго р.-католическаго епископа Карла Недзьялковскаго на распоряженіе военнаго министра, отъ 16 мая 1906 г., по вопросу о преподаваніи Закона Божія воспитанникамъ военнотехническихъ заведеній инославныхъ христіанскихъ исповѣданій (согласно распоряженію, изученіе молитвъ допускается на томъ языкѣ, на которомъ воспитанники говорятъ съ дѣтства, дальнѣйшее же изученіе предмета Закона Божія должно вестись на русскомъ языкѣ), опредѣлили оставить означенную жалобу безъ послѣдствій.

\* \* Им. Хотово, Минск. у., Польская тактина. Управляющій им. Казимиръ Хацкевичъ, прославившійся походомъ противъ православныхъ, собираетъ подписи среди крестьянъ окрестныхъ деревень о постройкѣ костела въ имѣніи. Настоящая цѣль сбора подписей держится въ тайнѣ и, глав-



ное скрывается отъ крестьянъ-бѣлоруссовъ: любопытствующимъ говорится, что помѣщикъ отпустить даромъ землю подъ кладбище, или что то въ этомъ родѣ, и только немногимъ объясняются истинныя цѣли и назначеніе подписей:

„Побольше подписей, и Незабытовскій выхлопочетъ разрѣшеніе на постройку костела. Черезъ годъ будемъ имѣть свой костель. Панъ Незабытовскій ксендза будетъ содержать на свой счетъ“.

Всякаго явившагося въ имѣніе Хацкевичъ заставляеть подписывать какую-то бумагу, а неграмотныхъ записываетъ самъ.

Если вѣрить слухамъ, подписи собираются для какихъ-то тайныхъ цѣлей члена Государственнаго Совѣта Незабытовскаго.

По другимъ версіямъ Незабытовскій заручается подписями, чтобы выхлопотать предъ Министерствомъ разрѣшеніе на постройку костела въ имѣніе Хотово.

Неужели, спрашиваетъ по этому поводу *Минское Слово* (№ 1493), мечтанія вслухъ Хацкевича и К<sup>о</sup> увѣчатся успѣхомъ, и гдѣ раньше красовался православный храмъ (нынѣ сожженный), тамъ будетъ построенъ костель?!

## Изъ жизни Братствъ.

### Г Р О Д Н А.

12 февраля, въ Софійскомъ православномъ соборѣ было совершено вечернее богослуженіе съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю принятія гродненскаго Софійскаго православнаго братства подъ Высочайшее Государя Императора покровительство.

Затѣмъ, въ зданіи братства, состоялось экстренное засѣданіе членовъ братства. Почетный предсѣдатель братства, Епископъ Михаилъ, открылъ засѣданіе рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Досточтимые братчики и братчицы! 26 сего августа минувшаго года я имѣлъ великое счастье представляться Государю Императору въ Царскомъ Селѣ и докладывать о положеніи православія въ нашей епархіи. Я дерзнулъ тогда просить Его Императорское Величество принять наше Софійское братство, стоящее на стражѣ интересовъ православія и въ особенности, меньшихъ его чадъ, терпящихъ отъ иновѣрцевъ притѣсненія, подъ Его Высочайшее покровительство и удостоился надлежащаго разрѣшенія. По этому вопросу состоялось особое постановленіе Св. Синода, которое и было представлено Государю Императору Оберъ-Прокуроромъ Синода. Недавно я получилъ письмо отъ Оберъ-Прокурора, который сообщилъ, что на принятіе нашего братства подъ Высочайшее покровительство послѣдовало Высочайшее соизволеніе“.

Епископомъ былъ прочитанъ подлинный текстъ письма Оберъ-Прокурора, по прочтеніи котораго онъ продолжалъ:

„Это Монаршее благоволеніе касается не только нашего Софійскаго братства, но и всѣхъ остальныхъ братствъ нашей епархіи. Эти послѣднія, преслѣдуя одну и ту же цѣль съ нашимъ братствомъ, тяготеютъ къ своему старшему брату потому именно, что они не есть организациіи политической, которыя соперничаютъ между собою изъ-за первенства, но, какъ равныя между собою, живутъ между собою въ близкомъ общеніи. Я призываю всѣ братства и отдѣльныхъ его членовъ къ болѣе крѣпкому единенію для того, чтобы оправдать довѣріе нашего Государя, чтобы работать Ему во славу и угѣшеніе“.

Рѣчь Епископа Михаила была покрыта дружнымъ и громкимъ «ура» всѣхъ присутствующихъ. Затѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, по предложенію Епископа, былъ троекратно пропѣтъ гимнь: „Боже Царя, Храни“ Затѣмъ, Епископъ Михаилъ предложилъ избрать депутацію для поднесенія Государю Императору знака Софійскаго братства и для выраженія благодарности за принятіе братства подъ Его Высочайшее покровительство.

Собраніе постановило: просить Епископа Михаила принять на себя эту обязанность и vybrать изъ числа членовъ братства, по своему усмотрѣнію, лицъ въ качествѣ асистентовъ. Въ отвѣтъ на это послѣдовало архіпастьерское благословеніе всѣхъ присутствующихъ.

Г. К.

### Витебское Братство и надежды русскихъ жителей Витебска.

На дняхъ въ Витебскѣ состоялось общее собраніе мѣстнаго православнаго братства. Присутствовали: Епископъ витебскій и полоцкій, Преосвященный Никодимъ, вновь назначенный губернаторъ, г. Арцимовичъ, командиръ мѣстныхъ войскъ, гор. голова, директора гимназій и почти всѣ благочинныя епархіи. Послѣ рѣчи губернатора, въ которой г. Арцимовичъ призывалъ присутствовавшихъ къ дружной работѣ въ дѣлѣ проведенія въ Государственную Думу 4-го призыва вѣрноподанныхъ, честныхъ русскихъ людей, собраніе постановило призвать къ дѣятельности тѣ общественныя организациіи, какія существовали на мѣстахъ предъ выборами въ 3-ю Гос. Думу и возложить на нихъ проведеніе въ жизнь здоровыхъ политическихъ воззрѣній, въ соотвѣтствіи съ русскими интересами, на задачи народнаго представительства.

Русское населеніе края твердо надѣется, что представителями отъ Витебской губерніи въ 4-й Госуд. Думѣ будутъ правые націоналисты.

# На служеніе слову Христовой Истины.

6

## Свѣтлая радость всему міру.

(Къ 1-му дню Пасхи).

### *Христось Воскресе!*

Какой сегодня радостный праздник у насъ! Нѣтъ у насъ свѣтлѣе, радостнѣе и торжественнѣе праздника, какъ Св. Пасха—Воскресеніе Христова! Въ жизни нашей нѣтъ радости выше и полнѣе той, какую ощущаемъ мы въ свѣтлые дни этого великаго праздника! Ни въ какое другое время мы не испытываемъ того восторга, какой наполняетъ душу нашу нынѣ. Никакого другого праздника съ такимъ нетерпѣніемъ не ожидаемъ мы, какъ Св. Пасху. Воистину это—праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ.

Вслушайтесь, бр., въ тѣ пѣснопѣнія, какими оглашается нынѣ слухъ нашъ: найдете - ли гдѣ-либо звуки умиленнѣе и сладостнѣе тѣхъ, какія слышатся сегодня?

Нынѣ вся и все приглашаются къ духовному веселію, къ хвалѣ и благодарности - и небо, и земля, и преисподняя! Да и какъ не радоваться? - нынѣ „Христось воскресъ и смерти празднуемъ мы умерщвленіе, адово разрушеніе...

Христось воскресъ!.. Изъ мрака вѣковъ и намъ грѣшнымъ сіяетъ немерцающій свѣтъ этого чуда изъ чудесъ!

Что, если-бы мы могли въ настоящую ночь подняться высоко надъ землею и окинуть взоромъ лице нашей родной, православной страны; какая чудная, радостная картина предстала - бы тогда намъ!

Раздается повсюду полуночный благовѣсть и льется дружною волною отъ льдовъ сѣвера до теплыхъ соленыхъ морей, откликаются на него миллионы людей, спѣшать къ роднымъ храмамъ; а храмы какъ огромные фонари, горятъ въ пространствѣ, здѣсь и тамъ шлютъ свѣтъ вѣры и молитвы къ небесамъ, гдѣ ангелы поютъ воскресеніе Христова...

Въ этотъ святой часъ несчастные утѣшаются, унылые ободряются, равнодушные приходятъ въ восторгъ, невѣрующіе ощущаютъ трепетное біеніе сердца, преступники вспоминаютъ Бога, враждующіе забываютъ злобу, богатые перестаютъ думать о сокровищахъ, бѣдняки не чувствуютъ нужды, страждущій легче вздыхаетъ, слыша радостный благовѣсть. Даже предъ умираю-

щимъ при звукахъ: Христось воскресе! мелькаетъ лучъ отрады. Недаромъ въ вѣрующемъ народѣ сложилось мнѣніе, что и у умереть-то хорошо въ этотъ часъ Христовъ, когда на землѣ, въ храмахъ, врата царскія, а на небѣ, у Бога, двери райскія такъ милостиво отверзты Воскресшимъ.. Что для узника день освобожденія отъ темницы, то и для христіанина день свѣтлой радости

Скорбь, вражда, суета, тревога житейская, исчезаютъ, разсѣваются въ эти свѣтлые минуты, и свободный отъ нихъ, человекъ пьетъ струи духовной радости.

Ликуеть небо, веселится земля, не отстаютъ отъ нихъ и мертвые: инокъ Діонисій, войдя въ пещеру преп. Антонія, чтобы покадить здѣсь въ день Св. Пасхи усопшихъ, по обычаю, привѣтствовалъ ихъ:

— Отцы и братіе! сегодня у насъ великій день: *Христось Воскресе!*

Вдругъ изъ гробовъ послышался ему голосъ, какъ-бы громъ:

— *Воистину Воскресе!*

И для мертвыхъ радостно наше пасхальное, братское привѣтствіе, и они не остаются безмолвными на него...

Воистину, какъ поетъ Церковь: *сей день его-же сотвори Господь! Возрадуемся и возвеселимся въ оны!*

Радуйтесь-же всѣ и ликуйте другъ съ другомъ, радуйтесь богатые и убогіе, воздержницы и лѣнiviи, постившіеся и непостившіеся; радуйтесь и не омрачайте свѣтлаго праздника како либо печалью, но чистымъ сердцемъ пойте и прославляйте воскресеніе Христово.

Станемъ жить для Христа, для славы Его, для угожденія Ему, и такимъ образомъ, для вѣчной и блаженной нашей жизни и для славнаго воскресенія нашего.

Аминь.

