

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 сентября 1902 года.

№ 26.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 24 за 1902 годъ).

Въ двухклассныхъ школахъ и въ тѣхъ изъ одноклассныхъ и школахъ грамоты, кои находятся среди крестьянскаго населенія, или въ коихъ на ряду съ дѣтьми казачьяго происхожденія обучались и дѣти иногородныхъ, для производства экзаменовъ на льготу по отбыванію воинской повинности было составлено 187 испытательныхъ комиссій подъ предсѣдательствомъ (8 комиссій) епархіальнаго наблюдателя, (48 комиссій) окружныхъ наблюдателей, (131 комиссія) предсѣдателей и членовъ окружныхъ отдѣленій.

Испытательныя комиссіи, съ участіемъ представителей отъ началь-ныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, признали достойными получения льготныхъ свидѣтельствъ слѣдующее коли-чество учениковъ церковныхъ школъ.

ОКРУГА.	Во второкл. и двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Въ школахъ грамоты.	Всего.
Въ Черкасскомъ . . . . .	23	197	—	220
Въ Таганрогскомъ . . . . .	18	270	35	323
Въ Донецкомъ . . . . .	12	249	20	281
Во 1 Донскомъ и Сальскомъ . . . . .	3	50	5	58
Во 2 Донскомъ . . . . .	18	41	1	60
Въ Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	—	53	11	64
Въ Хоперскомъ . . . . .	21	47	5	73
Итого . . . . .	95	907	77	1079

Въ церковныхъ школахъ съ казачьимъ населеніемъ, не пользующимся льготою по отбыванію воинской повинности, и во всѣхъ женскихъ школахъ годичныя испытанія—переводныя и выпускныя были произведены особыми комиссіями въ составѣ учащихся въ школахъ, подъ предсѣдательствомъ окружныхъ наблюдателей, оо. благочинныхъ и другихъ членовъ Отдѣленій и сосѣднихъ завѣду-ющихъ школами. Учениковъ казачьяго происхожденія, успѣшно окончившихъ полный курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, равно какъ успѣшно окончившихъ курсъ въ женскихъ школахъ дѣвочекъ въ отчетномъ году оказалось:

ОКРУГА.	Въ двух- классныхъ школахъ.		Въ одно- классныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Всего.	
	Маль- чи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Маль- чи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Маль- чи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Маль- чи- ковъ.	Дѣво- чекъ.
Въ Черк. и Ростов.	—	—	149	93	46	19	195	112
Въ Таганрогскомъ . . . . .	—	15	4	189	—	4	4	208



Въ Донецкомъ . . . . .	—	—	133	107	131	20	264	127
Въ 1 Дон. и Сал. . . . .	—	—	110	124	36	14	146	138
Во 2 Донскомъ . . . . .	—	—	115	48	195	33	310	81
Въ Усть-Медвѣдицк. . . . .	—	—	54	87	129	9	183	96
Въ Хоперскомъ . . . . .	—	—	122	90	60	3	182	93
Итого	—	15	687	738	597	102	1284	855

Такимъ образомъ, по всеѣмъ округамъ окончило курсъ со свидѣтельствами, предоставляющими право на льготу по отбыванію воинской повинности, 1079, а со свидѣтельствами только объ успѣшномъ окончаніи полного курса двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ 1440, въ томъ числѣ 753 дѣвочки, всѣхъ же 2519 человекъ.

Въ школахъ грамоты окончило курсъ въ отчетномъ году 699.

Почти во всеѣхъ школахъ на экзаменахъ присутствовали мѣстные власти, попечители, родители и родственники учащихся и вообще всѣ интересующіеся обученіемъ въ церковныхъ школахъ.

По окончаніи экзаменовъ комиссіи обыкновенно объявляли о результатахъ испытаній, награжденіи лучшихъ учениковъ похвальными листами и объ удостоеніи окончившихъ курсъ полученія свидѣтельствъ.

Въ дни, назначенные для молебна по случаю окончанія занятій, во многихъ школахъ устраивались торжественные акты съ пѣніемъ школьнаго хора. Въ отчетномъ году подобныя школьныя торжества приурочены были ко дню памяти святыхъ братьевъ Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ.

#### IV.

*Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.*

Сельско-хозяйственныя занятія въ видѣ полеводства, садоводства и огородничества велись въ отчетномъ году при тѣхъ церковныхъ школахъ, при которыхъ имѣются земельные участки. Болѣе правильно такковыя занятія велись при второклассныхъ школахъ, гдѣ для этого имѣлись болѣе благопріятныя условія и болѣе значительныя земельныя надѣлы. Въ распоряженіи второклассныхъ школъ въ отчетномъ году находились земельныя участки

въ такомъ размѣрѣ: при Колодезной школѣ 104 десятины, при Голодаевской 10, при Качалинской 10 и Аксайской 7. На имѣющихся земельныхъ участкахъ при второклассныхъ школахъ сельско-хозяйственныя занятія велись вполне правильно и въ значительныхъ размѣрахъ лишь въ Колодезной школѣ, гдѣ для этой цѣли имѣется достаточный живой и мертвый инвентарь. Полеводство въ этой школѣ велось въ отчетномъ году подъ наблюдениемъ о. завѣдующаго школою, священника Николая Попова, получившаго специальное образование въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ. По этой отрасли хозяйства вниманіе было обращено на теоретическое и практическое ознакомленіе учащихся съ болѣе правильною, пригодною въ данной мѣстности обработкою почвы подъ различныя посѣвныя растенія, съ культурою однолѣтнихъ и многолѣтнихъ посѣвныхъ кормовыхъ травъ.

По огородничеству и садоводству, которыя ведутся въ этой школѣ подъ руководствомъ учителя садоводства Александра Ребрѣва, изъ Персіяновскаго войскового училища садоводства, производились учащимися опыты надъ культурою разнообразныхъ овощей по удобренію и безъ него, дѣлались испытанія сравнительной урожайности и выгоды того или другаго сорта овощей въ данной мѣстности и опыты съ размноженіемъ садовыхъ и лѣсныхъ породъ деревьевъ и кустарниковъ сѣменами, отводками, отростками и другими способами. Въ саду и въ огородѣ ученики производили различнаго рода работы: весною подготавливали почвы подъ посѣвъ и посадку деревьевъ и принимали участіе въ самой посадкѣ деревъ и растеній, лѣтомъ на ихъ обязанности лежали поливка и уходъ за насажденіями, прививка и окулировка, осенью — уборка овощей и заготовленіе ихъ въ прокъ и обычныя осеннія работы въ саду.

И въ другихъ сельско-хозяйственныхъ работахъ ученики школы принимали самое живое участіе и потому на лѣтнее каникулярное время по сѣнамъ оставались при школѣ. Но такъ какъ далеко не всѣ работы по сельскому хозяйству подъ силу учащимся и могутъ быть ими выполнены, на примѣръ: пахота, покосъ, уборка и молотьба хлѣбовъ, уходъ за скотомъ, то полевое хозяй-

ство по необходимости велось главнымъ образомъ съ помощью наемныхъ рабочихъ силъ.

Нельзя при этомъ не указать на то, что правильное веденіе хозяйства и своевременность сельско-хозяйственныхъ работъ, при участіи учащихся въ школь, встрѣчаютъ не мало затрудненій и значительныхъ неудобствъ. Совмѣщеніе сельско-хозяйственныхъ работъ съ систематическимъ прохожденіемъ курса учебныхъ предметовъ въ школь не всегда бываетъ возможнымъ, а отвлечение учащихся отъ одного дѣла къ другому сопровождается нерѣдко ущербами и пробѣлами или въ хозяйственномъ, или въ учебномъ отношеніяхъ. Учебныя программы для второклассныхъ школь обширны и многосторонни, и для успѣшнаго прохожденія ихъ приходится чрезвычайно дорожить учебнымъ временемъ, посвящая и дообѣденные и послѣобѣденные часы предметнымъ занятіямъ. Всякій пропущенный день является здѣсь весьма ощутительною утратою. Между тѣмъ сельско-хозяйственныя работы, начиная съ марта мѣсяца, отнимаютъ немало времени, а иногда производство этихъ работъ влечетъ перерывъ учебныхъ занятій.

Избѣжать этого столкновенія интересовъ учебныхъ съ интересами сельско-хозяйственными, откладывая сельско-хозяйственныя работы на то время, когда учащіеся будутъ свободны отъ учебныхъ занятій, не всегда представляется возможнымъ и полезнымъ, такъ какъ и въ сельскомъ хозяйствѣ есть такіе періоды, когда одинъ или нѣсколько пропущенныхъ благоприятныхъ дней могутъ повлечь значительный ущербъ для дѣла. Весеннюю пахоту, бороньбу, посѣвъ, весеннія работы въ саду и въ огородѣ ни коимъ образомъ нельзя откладывать, въ противномъ случаѣ можно лишиться урожая всего года. Апрель и май мѣсяцы въ хозяйственномъ отношеніи представляетъ самую оживленную картину разнообразныхъ весеннихъ работъ въ полѣ, саду и огородѣ; но и въ учебномъ отношеніи указанный періодъ является самымъ страднымъ временемъ: идетъ подготовка къ экзаменамъ и производятся годовыя испытанія.

Выходъ изъ указаннаго затрудненія съ соблюденіемъ интересовъ того и другого дѣла не всегда бываетъ возможенъ, и не-

удивительно, что интересы сельскаго хозяйства въ такихъ случаяхъ приносятся въ жертву учебнымъ цѣлямъ и терпятъ значительный ущербъ. Прибѣгать къ найму рабочихъ рукъ, при значительной высокой заработной платѣ въ мѣстномъ краѣ, для школы невыгодно, да для этого у нея и не имѣется свободнаго оборотнаго капитала.

Въ остальныхъ второклассныхъ школахъ (вромѣ Михайловской и Качалинской) сельско-хозяйственныя занятія ограничивались въ отчетномъ году лишь садоводствомъ и огородничествомъ. Особыхъ отдѣльныхъ преподавателей для этого не было, а занятіями учащихя въ школьномъ саду и огородѣ руководили учителя и завѣдующіе. Занятія учащихя были чисто практическаго характера и состояли въ посадкѣ и уходѣ за плодовыми деревьями въ саду, въ воздѣлываніи и орошеніи огородныхъ овощей, урожай которыхъ всецѣло поступалъ въ пользу школьныхъ общежитій.

(Продолженіе будетъ).

## ПРАВИЛА

### миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ (\*).

#### *I. Общія положенія.*

§ 1. Настоящія правила даются приходскимъ священникамъ епархіи въ руководство ихъ миссіонерскою дѣятельностью на основаніи § 20 „Инструкціи Подольскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету“.

§ 2. Табъ какъ учрежденіе епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ въ епархіи, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ

(\*) Правила эти составлены кафедральнымъ протоіереемъ Подольской епархіи Н. Бунинымъ, и приходскіе священники руководствуются ими въ своей приходской миссіонерской дѣятельности.



предѣлахъ и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ или сектантствомъ, отнюдь не освобождаетъ приходскихъ священниковъ отъ пастырскаго долга; что каждый приходскій священникъ, по долгу своего пастырскаго служенія, есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и обязанъ непрерывно вести въ немъ миссіонерское дѣло (п. 8 правилъ объ устр. мисс., утвержд. Св. Синодомъ 25 мая 1889 г., и §§ 11 и 16 инструкц. Под. Еп. Мисс. Комит.).

§ 3. Миссіонерская дѣятельность священника въ своемъ приходѣ должна имѣть своимъ ближайшимъ предметомъ или пребывающихъ въ православіи прихожанъ, или уклонившихся отъ спасительнаго православія раскольниковъ и сектантовъ.

§ 4. По отношенію къ православнымъ миссіонерская дѣятельность священника должна быть направлена: а) на утвержденіе ихъ въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія и б) на огражденіе ихъ отъ заблужденій расколо-сектантства, а по отношенію къ заблудшимъ, отторгнувшимися отъ тѣла церкви Христовой и вышедшимъ изъ ея спасительной ограды раскольникамъ и сектантамъ, на вразумленіе и воссоединеніе ихъ съ православною церковію (§ 8 инстр. Еп. Мисс. Комит.).

## II. Миссіонерская дѣятельность приходскаго священника по отношенію къ православнымъ.

§ 5. Для утвержденія православныхъ прихожанъ своихъ въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія священники приходскихъ церквей обязаны:

а) Проводить жизнь свою честно и благочестиво, отечески обращаясь съ пасомыми, въ памятованіи, что говоритъ апостоль: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (I Тим. IV, 12).

б) Всегда благоговѣнно и непремѣнно истово совершать на себѣ крестное знаменіе и преподавать благословеніе другимъ, и также благоговѣнно и согласно съ уставомъ церкви совершать общественное богослуженіе, а равно частныя церковныя службы и домашнія требы, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и

пѣніемъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся (п. 8 лит. а, прав. объ устр. мисс. 1888 г.).

в) Обучать прихожанъ истинамъ православной вѣры и правиламъ благочестія въ храмѣ при отправленіи требъ и молитвословій и при всякомъ другомъ удобномъ случаѣ, памятуя завѣтъ апостола: *проповѣдуй слово благовременно и безвременно, настоитъ, обличь, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію* (2 Тим. IV, 2).

г) Въ житейскихъ отношеніяхъ къ своимъ пасомымъ не быть „чиновникомъ“ для нихъ, а истиннымъ и добрымъ пастыремъ, глашающимъ своихъ овецъ по имени, знающимъ ихъ скорби и нужды, готовымъ на утѣшеніе въ первыхъ и удовлетвореніе вторыхъ и чрезъ это и сему подобное право правящимъ богодарованную паству и направляющимъ ее къ лучшему въ сей жизни и будущей.

§ 6. Для огражденія православныхъ отъ зараженія лжеученіями раскола и сектантства приходскій священникъ долженъ:

а) Во всякое время хорошо знать не только число заблудшихъ чадъ своего прихода, но и лично знать ихъ и въ особенности ихъ вожаковъ и руководителей и вести особую отъ исповѣдныхъ вѣдомостей запись раскольниковъ и сектантовъ, съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую— для внесенія въ нее означенныхъ лицъ, числящихся таковыми отъ рожденія, и вторую— для внесенія въ нее уклонившихся изъ православія впослѣдствіи, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія (ук. Св. Сун. отъ 26 мая 1900 г., за № 5).

б) Зорко слѣдить за всѣми движеніями и явленіями, происходящими въ жизни расколо-сектантства въ своемъ приходѣ, и немедленно, въ установленномъ порядкѣ, доносить епархіальному начальству и подлежащему епархіальному миссіонеру о всякомъ отдѣльномъ случаѣ отпаденія отъ православія и присоединенія къ нему (п. 9 ук. Св. Сун. отъ 26 мая 1900 г., за № 5).

в) Своевременно имѣть точныя и вѣрныя свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства въ своемъ приходѣ, именно какія рас-

коло-сектантскія мѣнья наиболѣе распространены среди отщепенцевъ въ данное время и соблазняютъ православныхъ; а кто изъ главарей раскола или сектантства занимается исправленіемъ духовнымъ требъ для своихъ собратій по сектѣ и толку, а равно и распространеніемъ своихъ лжеученій въ приходѣ. И кто вообще руководитъ мѣстной общиной, не появляются ли расколоучители и пропагандисты сектантства изъ чужихъ приходоу, не обращаются ли между расколо-сектантами какія-либо вновь составленныя сочиненія и „цвѣтники“ (сборники) и другія противоправославныя изданія и рукописныя тетради.

г) Предупреждать своихъ прихожанъ о возможности недобраго вліянія на ихъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, выясняя имъ ихъ заблужденія и указывая, какъ относиться къ отпадшимъ, чтобы, напротивъ того, самимъ произвести на нихъ благотворное вліяніе. Для достиженія этой цѣли священникъ долженъ:

а) Произносить поученія, направленные къ раскрытію заблужденій расколо-сектантовъ и къ разъясненію тѣхъ именно истинъ вѣры и правилъ дѣятельности, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ церкви (п. 8 лит. б. пр. 1889 г.).

б) Вести домашнія и внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія о тѣхъ же предметахъ.

в) Сообщать въ школъ на урокахъ закона Божія дополнителныя свѣдѣнія по расколо-сектовѣднію, примѣнительно къ одобреннымъ миссіонерскими съѣздами и епархіальными начальствами программъ (\*\*).

д) Распространять въ народѣ книги, брошюры и листки съ

---

(\*\*) По расколу: „Дополнительныя свѣдѣнія по закону Божію“ — К. Плотникова, а также „Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ закона Божія для церковно-приходскихъ школъ“ — М. Чельцова. По сектантству: „О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программъ закона Божія“ — І. Ольшевскаго.

краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія церкви православной о пререкаемыхъ предметахъ вѣры и жизни (п. 8 лит. п. д. прав. устр. мисс. 1889 г.).

§ 7. Предупреждая православныхъ, разъясняя имъ заблужденія уклонившихся отъ единства съ церковію, священникъ долженъ вести себя и выражаться спокойно, обличать лжеученіе тонко, достойнымъ служителемъ алтаря, о безъ всякаго раздраженія, насмѣшки и язвительности, но съ сострадательною христіанскою любовію и всяческою осмотрительностію.

### III. Миссіонерская дѣятельность приходскаго священника по отношенію къ заблуждающимся своимъ прихожанамъ.

§ 8. На всѣхъ заблуждающихся въ вѣрѣ и ученіи и удалившихся отъ святой церкви священникъ долженъ смотрѣть какъ на желающихъ и ищущихъ путей спасенія и потому заслуживающихъ съ его стороны не пренебреженія и осужденія, а сожалѣнія и заботъ объ обращеніи ихъ на путь православной истины: они—не чужія овцы, а его же собственныя, только заблудшія.

§ 9. Сообразно съ такимъ взглядомъ, приходскій пастырь долженъ относиться къ отпадшимъ съ милосердвующею отеческою любовію, которая не ищетъ своего, не раздражается, не радуется неправдѣ, все переноситъ (1 Кор. XIII, 4—7); и пастырь-миссіонеръ долженъ терпѣливо переносить ихъ обычныя дерзости и грубыя выходки, стараясь дѣйствовать на заблудшихъ преимущественно состраданіемъ, благожеланіемъ, убѣжденіемъ, раскрывая всю душевредную пагубу ихъ отпаденія отъ православной церкви и устрашая страхомъ гнѣва и праведнаго суда Божія по смерти, но никакъ не угрозою наказанія мѣрами суда людскаго и полицейской расправы, тюрьмой, ссылкой и проч.

§ 10. При всякомъ удобномъ случаѣ приходскій священникъ долженъ вести какъ частныя бесѣды со своими заблуждающимися прихожанами о предметахъ разномыслия ихъ съ православною церковію, такъ и въ особенности, время отъ времени, и публичныя бесѣды такого же характера.



§ 11. Бесѣды частныя по преимуществу умѣстны и совершенно необходимы въ случаяхъ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій отъ церкви православной или появленія какого-либо новаго сектанта. Въ такихъ случаяхъ приходскій пастырь, по завѣту Пастыреначальника, не прибѣгая до времени къ публично-му обличенію отпадшаго, обязанъ „пойти къ нему и обличить его между собою и имъ однимъ“ (Матѣ. XVIII, 15), т. е. употребить въ дѣло частную бесѣду.

*Примѣчаніе.* По буквальному смыслу сего правила, мѣстомъ частной бесѣды, если не во всѣхъ случаяхъ ея примѣненія, то въ указанныхъ въ сѣмъ правилѣ, должно служить жилище обличаемаго. Неразумно поступаютъ тѣ, кто въ такихъ случаяхъ, вмѣсто того, чтобы самому пойти къ погрѣшающему въ дѣлахъ вѣры, чрезъ сельскія полицейскія власти посылаетъ за ними съ требованіемъ явиться въ домъ батюшки для бесѣды. Пасите еже въ васъ стадо Божіе не нуждею, но волею (1 Петра V, 2), безъ отвлеченія увѣщеваемыхъ и обличаемыхъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (стат. 21 уст. дух. конс.).

§ 12. О времени публичныхъ бесѣдъ слѣдуетъ заблаговременно извѣщать всѣхъ прихожанъ, а также и заблуждающихся, принятымъ, по мѣстнымъ условіямъ, порядкомъ. Во время бесѣды нужно обращать особенное вниманіе на грамотныхъ и на болѣе желающихъ познать истину, а послѣ бесѣды стать съ таковыми въ болѣе близкое и живое общеніе и затѣмъ имѣть отъ нихъ воспособленіе въ бесѣдахъ.

*Примѣчаніе.* Сей послѣдній пріемъ самъ собою послужить для священника удобнымъ поводомъ къ выбору изъ среды прихожанъ людей способныхъ, расположенныхъ къ миссіонерскому дѣлу, а слѣдовательно и къ помощничеству съ ихъ стороны въ этомъ дѣлѣ своему пастырю-миссіонеру. Послѣднему стоитъ только воспользоваться благоприятными обстоятельствами и оказать съ своей стороны необходимое первоначальное содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно

снабженіемъ ихъ необходимыми книгами (п. 8, лит. е, прав. объ устр. мисс. 1889 г.).

§ 13. Если, не смотря на извѣщеніе, отпавшіе не являюся на бесѣду, то священнику не нужно смущаться этимъ, а, объяснивъ это обстоятельство сознаниемъ полного безсилія заблуждающихся защитить свои вѣрованія, бесѣдовать съ одними православыми, т. разъясняя имъ ложность и душепагубность ученія мѣстнаго расколо-сектантства въ оправданіе ихъ отъ возможнаго вліянія со стороны послѣдняго.

§ 14. Мѣстомъ для публичныхъ бесѣдъ могутъ служить помѣщенія церковныхъ и, съ надлежащаго согласія, министерскихъ школъ, волостныхъ правленій и частныхъ лицъ; въ дѣтнее же время, смотря по удобству, онѣ могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ.

*Примѣчаніе.* Въ храмахъ собесѣдованія могутъ вестись въ случаяхъ исключительныхъ, съ большою осмотрительностію и тогда только, какъ есть полная надежда на невозможность причиненія оскорбленія святыни храма (п. 14 тѣхъ же правилъ).

§ 15. Смотря по тому, съ кѣмъ именно изъ заблуждающихся ведутся бесѣды, онѣ должны имѣть своимъ предметомъ:

а) въ отношеніи раскольниковъ — правильное понятіе о первоисточникахъ вѣры: о свящ. писаніи и свящ. преданіи; разъясненіе значенія соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній; отличіе ихъ отъ признаваемыхъ старообрядцами книгъ; правильное понятіе о догматахъ и обрядахъ и различіе между ними; обрядовыя разности; евангельскія заповѣди въ ихъ превосходствѣ предъ внѣшними обрядовыми предписаніями (Матѳея XXIII, 23); правильный взглядъ на предтечу второго пришествія Христова, на антихриста. Но главнымъ и первымъ по времени предметомъ противораскольническихъ бесѣдъ должно быть ученіе о церкви Христовой, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея свойствахъ — вѣчности и неодолимости ея; въ частности нужно бесѣдовать о томъ, что внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія и что богослужебныя дѣйствія, совершаемыя у раскольниковъ и по внѣшности напоминающія таинства церкви, недѣйствительны, такъ какъ со-

вершаются лицами, на то не призванными Богомъ, не облагодетствованными (п. 15 тамъ же);

б) въ отношеніи сектантовъ (штуудистовъ) — выясненіе догмата о свящ. преданіи, дабы, твердо установивъ ученіе православной церкви объ источникахъ вѣроученія, затѣмъ въ послѣдующихъ своихъ бесѣдахъ обосновать на свящ. преданіи православное ученіе о другихъ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ вѣры; разъясненіе вопросовъ: о церкви, церковной іерархіи, о тайнствахъ, о почитаніи св. мощей и проч.

§ 16. Каждое собесѣдованіе должно не только начинаться и оканчиваться, но и перерываться общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній; пѣніе освѣжаетъ и обновляетъ утомленную мысль и вниманіе слушателей и поднимаетъ, кромѣ того, духъ ревности по вѣрѣ (п. 16 прав. объ устр. миссій 1888 г.).

§ 17. За разрѣшеніемъ всякаго рода недоумвній относительно собесѣдованій и по другимъ вопросамъ внутренней миссії приходскій священникъ долженъ обращаться къ подлежащему епархіальному миссіонеру, а также къ благочинному, который послѣднимъ въ дѣлѣ миссіонерскомъ не устраняется, а лишь вѣдомствуется.

§ 18. Каждый приходскій священникъ, въ приходѣ котораго есть раскольники или сектанты, долженъ вести приходскую миссіонерскую лѣтопись, въ видѣ особаго отдѣла общей лѣтописи по церкви и приходу, и заносить въ нее послѣдовательное сказаніе: о своей миссіонерской дѣятельности вообще и о всемъ выдающемся въ жизни мѣстнаго расколо-сектантства, о затрудненіяхъ, встрѣчающихся при исполненіи имъ своихъ обязанностей, о проведенныхъ бесѣдахъ, о принимавшихъ въ нихъ участіе лицахъ, о дѣлаемыхъ совопросниками возраженіяхъ, о посвщеніи прихода миссіонерами и т. п.

§ 19. Въ цѣляхъ вышшаго достиженія успѣха на бесѣдахъ, священникъ, для приобрѣтенія необходимыхъ въ религіозной полемикѣ знаній и умвній, долженъ, независимо отъ епархіальной и окружной миссіонерскихъ бібліотекъ, заботиться о устройствѣ при своей церкви приходской миссіонерской бібліотеки, заключа-

ющей въ себѣ самоужнѣйшія для дѣла книги и періодическія изданія миссіонерскія (см. § 15, лит. б, в, и примѣч. INSTR. Мис. Комит.)

§ 20. При веденіи бесѣды приходскому священнику необходимо руководствоваться слѣдующими методическими указаніями:

а) важнѣйшіе предметы нужно разяснять съ особеннымъ стараніемъ и вообще не спѣшить съ окончаніемъ бесѣды, а добиваться того, чтобы всѣ поняли; поэтому слѣдуетъ избѣгать школьной терминологіи и понятій, слишкомъ отвлеченныхъ, вести бесѣду живою рѣчью (а отнюдь не по тетрадѣ и не по запискамъ);

б) на каждую публичную бесѣду должно являться послѣ тщательной подготовки и съ хорошо обдуманымъ планомъ собесѣдованія, потому что въ противномъ случаѣ его бесѣда можетъ принести болѣе вреда, чѣмъ пользы;

в) если совопросники будутъ настаивать на рѣшеніи вопросовъ, не относящихся къ предмету данной бесѣды, то слѣдуетъ или отклонить рѣшеніе этихъ вопросовъ до другого раза, или давать на нихъ краткіе отвѣты, а потомъ снова возвращаться къ главному предмету бесѣды; по окончаніи же бесѣды слѣдуетъ кратко повторить ея содержаніе и непременно сдѣлать прочувствованное заключеніе, обращенное къ сердцу слушателей и ихъ чувству;

г) всякая бесѣда отнюдь не должна имѣть характера бесполезнаго спора, а должна быть серьезнымъ, спокойнымъ разсмотрѣніемъ предмета и основательнымъ опроверженіемъ нареканій и возраженій со стороны раскольниковъ и сектантовъ;

д) во время бесѣды священникъ долженъ соблюдать по отношенію къ неправомыслящимъ и православнымъ совопросникамъ полное спокойствіе, самообладаніе и безпристратіе, потому что раздражительность и неприлична пастырю и вредить дѣлу.

§ 21. Такъ какъ полицейскія мѣры — не мѣры церкви, то священникъ, по миссіонерскому долгу, не долженъ безъ крайней нужды входить въ непосредственное отношеніе къ полицейской власти, доноси лишь епархіальному начальству о фактахъ рѣзка-



го проявленія фанатизма и дерзкаго попрація совопросниками законныхъ отъ нихъ требованій.

§ 22. О случаяхъ совраченія священникъ обязанъ доносить, въ установленномъ порядкѣ, епархіальному начальству съ подробнымъ всякій разъ описаніемъ мотивовъ совраченія и характера лица совратившагося.

§ 23. Независимо отъ сего, о состояніи раскола и сектантства, гдѣ таковое есть, приходскіе священники доносятъ епархіальному преосвященному, съ описаніемъ своихъ дѣйствій какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихся (ст. 20 уст. дух. конс.).

§ 24. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола или секты присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу (если присоединяемый рожденъ и крещенъ внѣ православной церкви). Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія (ст. 22 уст. дух. конс.).

§ 25. Самое присоединеніе слѣдуетъ совершать по „чину, како приимати раскольниковъ, въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ“, напечатанному въ приложеніи къ вѣнчикѣ Митрополита Платона: „Увѣщаніе во утвержденіе истины“ и отдѣльно. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мѣропомазаніе (а такъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мѣропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „чиноположенію“; надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія — по старопечатному требнику, т. е. съ известными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла (п. 24 прав. объ устр. миссій).

§ 26. О всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ церковные причты должны представлять, кромѣ особыхъ донесеній епархіальному преосвященному о каждомъ присоединеніи порознь (по п. б, § 6 сихъ прав.), общую вѣдо-

мость однажды въ годъ, съ началъ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представляютъ упоминаемыя § 24 сихъ правилъ подписки (ст. 29 уст. дух. кон. и п. 2 § 44 благоч. INSTR.)

## РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

27 августа 1902 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, священникъ Вознесенской церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія, Іоаннъ *Евсеевъ* за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству награжденъ набедренникомъ и преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ той же церкви и хутора за пожертвованіе на постройку школьнаго здания и устройство желѣзной ограды вокругъ приходскаго своего храма 3125 рублей.

### *Открытіе причтовыхъ вакансій.*

Указомъ Святыяшаго Правительствующаго Синода отъ 17-го августа 1902 года, за № 6370, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика при Казанской походной церкви поселка Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія.

### *Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей.*

#### *Донской епархіи.*

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія, священникъ Троицкаго собора города Енотаевска, Астраханской епархіи, Михаилъ *Макаровъ*, 26-го августа 1902 года; къ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, заштатный священникъ Никита *Краснянскій*, 27 августа 1902 года; на діаконское мѣсто къ Казанской церкви станицы Потемкинсой, Потемкинскаго благочи-

нія, и. д. псаломщика Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, Василій *Мишаевъ*, 23 августа 1902 года; къ Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Федоръ *Петровъ*, 24 августа 1902 года; на псаломщицкое мѣсто къ Преображенской церкви поселка Ковыкова, Новониколаевскаго благочинія, окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Анатолій *Лавреновъ*, 2 сент. 1902 г. (71) *Перемѣщены*: протоіерей Успенской церкви хутора Недвиговскаго, Аксайскаго благочинія, Константинъ *Воздвиженскій* — къ Николаевской церкви станицы Мариинской, Цымлянскаго благочинія, 23 августа 1902 года, и священникъ Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, Василій *Платоновъ* — къ Успенской церкви хутора Недвиговскаго, Аксайскаго благочинія, 1 сентября 1902 года.

*Умерли*: діаконь Христо-Рождественской церкви станицы Боявленской, Константиновскаго благочинія, Николай *Поповъ*, 18 августа 1902 года, и священникъ Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Александръ *Поповъ*, 20 августа 1902 года.

### Свободныя мѣста.

#### Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухкличной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухкличной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 1 апрѣля 1902 года при однокличной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 апрѣля 1902 года при однокличной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при однокличной Успенской церкви поселка

Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 31 мая сего года при одноклирной Рождество-Вогородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 июня сего года при двухклирной Иоанно-Вогословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 17).

Съ 4 июня 1902 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 18).

Съ 20 июня сего года при одноклирной Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3 июля сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 20).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 25).

Съ 19 августа 1902 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благ. (см. № 25).

Съ 21 августа 1902 года при Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 25).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 1 сентября 1902 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія; земли нѣтъ, домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того получено причтомъ денежнаго дохода въ 1901 году 648 р. 36 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 836, жен. пола 854.

Съ 17 августа 1902 года при двухклирной Казанской походной церкви поселения Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного священника; денежнаго дохода получено однимъ причтомъ въ



1901 году 1899 рублей 95 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1318, жен. пола 1270.

27 августа 1902 года при трехъклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія; жалованья, земли и поддержаннаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 2915 руб. 36 к.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и министерское приходское училище; душъ муж. пола 3573, жен. пола 3646.

*Діаконскія:*

При одноклирной церкви слободы Насольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви (слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія) (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви в поселкѣ Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго блвд. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 августа 1898 года при двухъклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухъклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

- При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).
- При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).
- При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).
- Съ 1 июля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благ. (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 9 июня 1902 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).
- Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойнова, Березовскаго благочинія (см. № 19).
- Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).
- Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).
- Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).
- Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*
- Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія; жалованья нѣтъ; земли 240 дес.; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 831 р. 2 кв.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы, школа грамоты и

два свѣскихъ училища; православныхъ душъ мужска пола 1176, жен. пола 1201, раскольниковъ муж. пола 738, жен. пола 775.

*Псаломщическія:*

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевского благочинія (см. № 30).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богооявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянкой, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 31-го мая сего года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благоч. (см. № 17).

Съ 20 июня сего года при одноклирной Петро-Павловской тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 19).

Съ 26 июня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благоч. (см. № 25).

Съ 23 августа 1902 г. при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣднкова, Митякинскаго благочинія (см. № 25).

Съ 17 августа 1902 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 19 августа 1902 года при одноклирной Казанской церкви станицы Хомутовской, Каталициатаго благочинія (см. № 25).

Съ 20-го августа 1902 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 25).

Съ 16 августа 1902 года при двухклерной Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 25).

Съ 14 августа 1902 г. при двухклерной Митрофановской церкви поселка Нижне-Ханжоновскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 17 августа 1902 года при двухклерной Казанской походной церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного псаломщика; денежнаго дохода получено однимъ причтомъ въ 1901 году 1899 р. 95 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1318, жен. пола 1270.

Съ 23 августа 1902 года при двухклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 997 р. 93 к.; имѣются: церковно-приходская школа и два свѣтскихъ училища; душъ муж. пола 2182, жен. пола 2107.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.



При приписной церкви поселка Александровского, Большинского благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Авсайского благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовского благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановского благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топчино, Семикаракорского благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потеминского благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицкинского, Чернышевского благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовского благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздвевой, Большинского благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновского, Семикаракорского благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновского благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанского благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакского.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Липичева.

Съ 13-го августа сего года при церкви станицы Калитвенской, Каменского благочинія.

# Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы:

*Митяжское благочиніе*: священниковъ по 18 рублей: Иринаея Снѣсарева, Александра Лепорскаго, Николая Семенова, Севира Яковлева, Арсенія Краснопольскаго, Данила Минченкова, Игнатія Ефремова, Владимира Краснопольскаго, Сусмеона Бутовскаго, Владимира Евѣимьева, Константина Оомина, Гавріила Мяснищева, Іоанна Казинцева, Іоанна Автономова, Митрофана Селютина, Григорія Донецкаго, Іоанна Коломыйцева, Іоанна Булгакова, Іоанна Добринскаго, Неофита Макаровскаго, Василя Ерохина и Иринаея Снѣсарева; священниковъ по 12 рублей: Θεодота Малахѣева, Павла Лаврова, Михаила Васильева, Стефана Краснова, Аркадія Аѣиногенова, Василя Зеленскаго, Андрея Шапошниковъ, Митрофана Прокопьева и Николая Пеленкина; псаломщиковъ по 12 рублей: Іоанна Малахѣева и Петра Максимова; диаконовъ по 6 рублей: Іоанна Лаврова, Іоанна Грѣшинова, Матвѣя Попова, Петра Попова, Петра Туркина, Стефана Малахѣева, Николая Дьякова и Никанора Суринова; псаломщиковъ по 6 рублей: Михаила Пашутина, Павла Попова, Петра Бодрухина, Георгія Погорѣлова, Алексѣя Николаева, Владимира Бодрухина, Θεодора Попова, Захаріи Малахѣева, Михаила Бодрухина, Іоны Клущина, Алексѣя Иванова, Алексѣя Хитрова, Василя Остапенко, Василя Бодрухина, Алексѣя Оомина, Ивана Веревкина, Евѣимія Чуева, Михаила Даниловскаго и Николая Черницкаго.

## Содержаніе официалаго отъзда.

Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ. — Правила миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Повочеркасскъ, 11 сентября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 11 сентября 1902 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 сентября 1902 года.

№ 26.

### СРЪДЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

#### РЪЧЬ

предъ открытіемъ Донского епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда Преосвященнаго Аванасія, Архіепископа Донскаго.

Достопочтенные отцы и братія!

Для вѣрныхъ чадъ нашей отечественной церкви, не безучастно относящихся къ ея судьбамъ и современному положенію, должно быть вѣдомо, что въ послѣднее время попушеніемъ Божиимъ, грѣхъ ради нашихъ и для испытанія насъ въ вѣрѣ, умножились внутренніе враги, дерзновенно заносящіе руку на святыню нашей церкви и вносящіе смуту и разстройство въ сердца вѣрныхъ, недостаточно утвер-

жденныхъ въ истинахъ вѣры. И древле отторгшіеся отъ живого единства церкви глаголемые старообрядцы всемѣрно тщатся отстоять и узаконить свое пагубное отчужденіе отъ братскаго общенія съ православными, и новоявленные лжеужители не щадятъ усилій къ тому, чтобы посѣять раздѣленіе и увлечь своими лжемудрованіями на путь гибели сущихъ въ нѣдрахъ церкви. Вѣрнымъ сынамъ церкви, въ виду такого усиленія враждебныхъ церкви силъ, какъ истиннымъ воинамъ Христовымъ, надлежитъ тѣснѣе сплотиться около святаго знамени церкви и подъ водительствомъ своихъ пастырей, Богомъ установленныхъ, *облечься во всеоружіе, дабы превозмоши стати противу кознемъ дьявольскимъ* (Ефес. 6, 11); ревнующіе же о благовѣствованіи евангельскомъ, какъ передовая рать воинства Христова, настойчиво призываются въ настоящее время къ тому, чтобы, *препоясавъ чресла своя истиною, облекшеся въ броню правды, воспріявъ щитъ вѣры, шлемъ спасенія, и мечъ духовный, иже есть глаголь Божій* (Ефес. 6, 14—18), неустанно вести брань духовную и силою ученія и вразумленія, преизбыткомъ любви и крѣпости отражать *вся стрѣлы лукаваго разжженныя* (Еф. 6, 16) и умягчать сердца противу церкви ожесточенныя.

Для сего святаго дѣла, для миссіонерскихъ трудовъ и подвиговъ поле брани теперь велико: и сѣверъ и югъ, востокъ и западъ обширнѣйшаго отечества нашего представляютъ въ этомъ дѣлѣ жатву многу; молиться и молиться нужно, да изведетъ Господь дѣлателей на сію жатву.

Въ частности и въ Донской епархіи для миссіонерской дѣятельности всѣхъ видовъ открыто обширнѣйшее поприще. Здѣсь въ составѣ населенія даже до днешняго дне пребываетъ во тьмѣ христіанскаго невѣдѣнія неозаренное свѣтомъ Христовымъ цѣлое племя. Свыше 28 тысячъ душъ казачьяго населенія изъ калмыковъ по сіе время остаются изъ чвиками и ждутъ еще своихъ просвѣтителей.

Въ землѣ Донской, далѣе, въ силу историческихъ условій и благодаря особымъ привилегіямъ казачьей службы,



отъ времянь давнихъ прочно осѣль и глубоко укоренился расколъ глаголемаго старообрядчества. Вѣковое прискорбное наслѣдіе это въ странѣ сей широко раскинулось и насчитываетъ громадное число (свыше 130 тысячъ) приверженцевъ и послѣдователей.

Наконецъ, вслѣдствіе не прекращающагося и до настоящаго времени переселенія изъ разныхъ мѣстъ Россіи на вольныя Донскія земли и въ зависимости отъ условій казачьей службы, протекающей вдали отъ родины, стали проникать въ предѣлы страны Донской сѣмена новѣйшихъ лжеученій, каковы: штунда, новохлыстовство и др., и успѣли уже возникнуть здѣсь тлетворные очаги этихъ пагубныхъ заблужденій.

Вотъ застарѣлые недуги и рядомъ свѣжеточащія раны на здоровомъ тѣлѣ Донской паствы, настоятельно требующіе тщательнаго и систематическаго леченія, дабы ядъ заразы не повредилъ и все тѣло.

Настоящій миссіонерскій съѣздъ представляетъ посему давно жданное и весьма отрадное событіе въ духовной жизни Донской паствы. Ему предстоятъ серьезныя задачи указать, выяснивъ настоящее положеніе дѣла, вѣрныя и самыя пригодныя средства къ уврачеванію указанныхъ недуговъ и опредѣлить способы наиболѣе успѣшнаго вліянія миссіонерской дѣятельности на отторгшихся отъ материнскаго лона церкви.

Врачъ тѣлесный предварительно врачеванія недуга тѣлеснаго обычно излѣдуетъ весь организмъ, устанавливаетъ общія благопріятныя и неблагопріятныя условія, при которыхъ протекаетъ недугъ, освѣдомляется о тѣхъ мѣрахъ, какія были употреблены уже ранѣе и, принявъ все въ соображеніе, наконецъ, назначаетъ лечебное средство, нарочито направленное противъ недуга. Способъ тѣлеснаго врачеванія можетъ дать примѣръ и для врачеванія духовнаго, ибо и въ духовномъ общеніи, наипаче же религіозномъ, всѣ чада церкви—суть тѣло Христово, а порознь его члены.

Такъ устроилъ самъ Господь, чтобы не было раздѣленія въ тѣлѣ, и все члены заботились другъ о другѣ (1 Кор. 14, 27).

Настоящему миссіонерскому съѣзду посему бесполезно предварительно ознакомиться и сосредоточить свое вниманіе на тѣхъ общихъ условіяхъ, которыя прежде всего могутъ облегчить и споспѣшествовать успѣху миссіонерской дѣятельности въ епархіи, и на тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя уже приняты здѣсь и приложены къ дѣлу. Принявъ въ соображеніе совокупность мѣстныхъ условій и исходя изъ опыта предшествующихъ мѣропріятій и благихъ начинаній въ этой области, съѣздъ съ большею увѣренностью и безошибочностью опредѣлитъ и укажетъ и тѣ нарочитыя врачебныя средства, которыя являются особенно благопотребными и благовременными теперь, въ данное время.

Многолѣтній опытъ руководствованія миссіей въ епархіяхъ, гдѣ Господь судилъ намъ проходить епископское служеніе (Чернигов., Вятск., Екатеринбург.), содѣлавъ цѣли миссіи весьма дорогими и близкими нашему сердцу, выработалъ въ насъ глубокое убѣжденіе, что первымъ и главнымъ общимъ условіемъ успѣшной миссіонерской дѣятельности (какъ противораскольнической, такъ и противосектантской) является непрестанная забота о бѣ утвржденіи вѣры и нравственности въ православной паствѣ и всемѣрное стараніе о духовномъ возрастаніи ея въ уразумѣніи православной истины и въ любви и преданности св. церкви. Всякаго рода лжеученія и отступленія отъ единства церкви—это пагубныя плевелы на нивѣ Христовой. Надлежитъ съ усердіемъ и всякимъ тщаніемъ удобрять сію ниву добрымъ наученіемъ и назиданіемъ, увлажжать преизбыткомъ любви и благочестія; тогда укоренится доброе сѣмя, а гдѣ оно выростетъ крѣпко, тамъ всякимъ плевеламъ приходится изсыхать. Расколы и ереси въ церкви—это язвы и раны на тѣлѣ, происходяція во многихъ случаяхъ отъ общей слабости организма, отъ ненадлежащаго и недостаточнаго питанія его. Укрѣпите тѣло паствы вѣрою, питайте его благо-

временно духовною пищею — и постепенно станетъ ослабѣвать тлетворное гніеніе язвъ, и раны станутъ оздоравливать. Во многихъ, наконецъ, случаяхъ отторженіе отъ церкви происходитъ и продолжается отъ тьмы и невѣжества народнаго. Озаряйте эту тьму спасительнымъ свѣтомъ Христова ученія, вносите въ нее немеркнувшее сіяніе христіанской любви и благочестія, и тьма неминуемо станетъ разсѣиваться и убѣгать.

Обращая взоръ къ возлюбленной паствѣ Донской, вынужденными находимся, съ великимъ прискорбіемъ, признать, что она во многихъ отношеніяхъ не пользовалась и не пользуется благоприятными условіями для преуспѣянія въ духовной жизни, не могла и теперь еще не можетъ вполне насладиться духовнымъ брашномъ непрестаннаго наученія въ вѣрѣ и благочестіи. Православныхъ храмовъ — этихъ первыхъ и главныхъ разсадниковъ спасительнаго ученія и назиданія — въ Донской епархіи весьма и весьма недостаточно. Благолѣпные храмы красуются въ станицахъ и немногихъ большихъ поселеніяхъ, что же касается большинства хуторовъ, которые отстоятъ отъ станицъ на цѣлые десятки верстъ, но въ которыхъ обитаетъ однако большая половина населенія Донской епархіи, то въ нихъ взоръ благочестиваго христіанина напрасно ищетъ блистающаго на храмѣ креста: они лишены храмовъ, а вмѣстѣ съ ними и всего того духовнаго сокровища и утѣшенія, которыя такъ обильно преподаются вѣрующимъ въ храмахъ. Не имѣя возможности, за отдаленностію, неопустительно посѣщать храмы Божіи, участвовать въ божественныхъ службахъ, слушать слово Божіе и пастырскія назиданія, многіе изъ православныхъ чадъ Донской епархіи проявляютъ въ дѣлѣ разумнѣя спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мало утѣшительные плоды: какъ намъ неоднократно приходилось убѣждаться при обзорѣнн церквей и приходо въ епархіи, православные прихожане затруднялись не только въ пониманіи простѣйшихъ молитвъ, но даже не умѣли правильно читать ихъ ваизустъ.

Еще больше, чѣмъ въ храмахъ, ощущался и по сіе время ощущается въ епархіи недостатокъ и въ приходскомъ духовенствѣ. Малочисленное вообще по сравненію съ количествомъ православнаго населенія въ епархіи, приходское духовенство, въ виду обширности и разбросанности своихъ приходоѡ, не имѣло возможности добрѣ прилежать долгу церковнаго учительства, успѣвая лишь совершать богослуженіе и требы. Для пастырскаго воздѣйствія на своихъ духовныхъ чадѣ, для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія ихъ въ духѣ церковности и христіанскаго благочестія малочисленному духовенству не доставало ни времени, ни силъ. Какъ велика и ощутительна здѣсь даже и теперь еще нужда въ приходскомъ духовенствѣ, видно изъ того, что съ умноженіемъ начальныхъ школь приходится испытывать большое затрудненіе въ пріисканіи законоучителей и все чаще и чаще по нуждѣ допускать къ преподаванію закона Божія, за неимѣніемъ членоѡ причта, свѣтскихъ лицъ, даже къ сему не правоспособныхъ, а между тѣмъ въ существующихъ теперь въ епархіи начальныхъ школахъ обучается пока менѣе 40% дѣтей школьнаго возраста.

Въ самомъ совершеніи богослуженія и требы, при настоятельной потребности для священниковъ часто и по долгу отлучаться въ отдаленныя поселенія прихода, нерѣдко наблюдались неблагоговѣйность, поспѣшность, торопливость, сокращенія и пропуски въ чтеніи и пѣніи.

Всѣ эти весьма прискорбныя и неблагопріятныя для духовной жизни паствы явленія не могли не отразиться пагубнымъ образомъ на ослабленіи въ ней духа церковности и неуклоннаго выполненія завѣтоѡ и установленій церкви. Если принять во вниманіе, что такія и подобныя прискорбныя явленія въ православной паствѣ происходили и происходят на глазахъ у глаголемыхъ старообрядцевъ, которые живутъ вмѣстѣ съ православными, то нельзя не прийти къ заключенію, что въ этихъ-то неблагопріятныхъ явленіяхъ



ніяхъ отчасти и лежитъ причина закоренѣлости здѣсь раскола, слабо поддающагося всѣмъ усиліямъ миссіонерской дѣятельности.

Для большаго утверженія православныхъ чадъ паствы въ истинахъ вѣры и нравственности и для созданія болѣе благопріятныхъ въ епархіи условій для успѣха пастырской и миссіонерской дѣятельности въ послѣднее время съ помощію Божіей принять цѣлый рядъ мѣръ, систематическое примѣненіе которыхъ, поднимая духъ церковности и содѣйствуя неуклонному исполненію установленій церкви, постепенно устраняетъ изъ религіозной жизни православной паствы прискорбныя явленія, особенно затрудняющіе сближеніе старообрядцевъ съ православными. Укажемъ лишь на главнѣйшія изъ нихъ.

Въ виду недостатка въ православныхъ храмахъ и того ущерба въ духовной жизни православныхъ чадъ, который отъ сего проистекаетъ, предметомъ особой заботливости въ послѣднее время было всемѣрное содѣйствіе образованію новыхъ приходоу, сооруженію въ нихъ православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ, преимущественно въ глухихъ и отдаленныхъ поселеніяхъ, легко доступныхъ всякому противощерковному вліянію. И благодареніе Богу, за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ устроено и освящено во славу Божію свыше 50 храмовъ, служащихъ теперь центрами религіозно-нравственной жизни такого же числа самостоятельныхъ приходоу. Для привлеченія же въ существующіе уже храмы большаго числа молящихся обращено надлежащее вниманіе на расширеніе послѣднихъ и на сооруженіе въ нихъ придѣльныхъ алтарей, дабы была возможность совершать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ двѣ литургіи. И въ этомъ случаѣ изъ поступающихъ ко мнѣ донесеній и изъ личныхъ наблюденій при обзорѣннй церквей я съ утѣшеніемъ удостовѣряюсь, какъ сочувственно и съ какимъ усердіемъ относится православное населеніе къ расширенію своихъ приходскихъ храмовъ; теперь, вѣроятно, осталось

весьма мало церквей съ многоклиннымъ причтомъ, гдѣ не устроены были бы придѣльные алтари.

Чтобы приходское духовенство имѣло большую возможность со всѣмъ тщаніемъ относиться къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей и части стадо Божіе, посѣщающе его не нуждею, но волею и по Бозѣ (I Петра 5, 2), ряды его въ послѣднее время значительно умножены открытіемъ новыхъ причтовыхъ штатовъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Св. Синода, открыто въ Донской епархіи свыше 100 новыхъ причтовъ, и все-таки насущная потребность въ приходскомъ духовенствѣ этимъ далеко еще не удовлетворена.

Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ для духовнаго воспитанія и спасенія прихожанъ церковное богослуженіе, въ заботахъ о благолѣпіи послѣдняго прилагается все стараніе къ тому, чтобы службы церковныя совершались были неопустительно, съ благоговѣніемъ, по установленному чину, безъ торопливости и сокращеній, въ установленное время, чтобы чтеніе и пѣніе церковное производилось неспѣшно, внятно и молитвенно, по установленнымъ умилительнымъ напѣвамъ.

Для наставленія прихожанъ въ истинахъ вѣры и нравственности и для преуспѣванія ихъ въ уразумѣніи ученія Христова и въ жизни духовной приходскимъ пастырямъ непрестанно внушается проповѣдывать слово Божіе неопустительно, пользуясь для сего и церковною проповѣдью, и религиозно-нравственными чтеніями и вѣбогослужебными собесѣдованіями съ прихожанами.

Въ глубокомъ убѣжденіи, что религиозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви, особливья заботы и попеченія всегда посвящались благоустроенію въ епархіи церковно-приходскихъ школъ въ томъ справедливомъ чаяніи, что, содѣлавшись расадниками истинно-христіанскаго благочестія,

школы сіи послужать къ примиренію вражды, раздѣленія и непріязни къ церкви со стороны глаголемыхъ старообрядцевъ.

И съ помощью Божіей, при ревностномъ содѣйствіи духовенства, церковно-школьное дѣло въ епархіи нашей широко развилось и значительно окрѣпло. Число школъ церковно-приходскихъ за послѣдніе пять лѣтъ болѣе чѣмъ утроилось, теперь въ каждомъ приходѣ ихъ имѣется по нѣсколько, и внутреннее ихъ благоустройство, равно какъ успѣхи въ религіозно-нравственномъ воспитаніи все болѣе и болѣе привлекаютъ къ нимъ расположеніе и любовь народа. Добрыя сѣмена, обильно посѣваемыя въ сихъ школахъ, безъ всякаго сомнѣнія, принесутъ и благіе плоды.

Вотъ, не говоря о другихъ, главнѣйшія мѣропріятія, настойчиво примѣняющіяся въ послѣднее время въ епархіи какъ для большаго утвержденія православныхъ чадъ въ истинахъ вѣры и доброй нравственности, такъ и для созданія болѣе благопріятныхъ условій для успѣха миссіонерской дѣятельности.

Одновременно съ симъ не оставляемы были безъ нарочитыхъ заботъ и усиленныхъ попеченій и нынѣшныя овцы, лже не суть отъ двора православной церкви и блуждаютъ по стогнамъ и распутіямъ раскола и пагубныхъ лжеученій. Какъ къ больному члену въ семьѣ направляется все вниманіе, ему посвящаются тщательный уходъ и всяческое попеченіе, такъ и въ заботахъ объ отторгшихся отъ единства церкви старообрядцахъ и сектантахъ всѣ старанія прилагались къ тому, чтобы избыткомъ любви и благоснисхожденія вразумить ихъ, смягчить и уврачевать вражду, непріязнь и дерзновенное возстаніе ихъ противъ св. церкви.

Многолѣтній опытъ миссіонерской дѣятельности сдѣлалъ, повидимому, очевидною для всѣхъ ту истину, что наиболѣе пригодными и способными въ дѣлѣ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ являются лица, выходящія изъ среды самихъ же раскольниковъ. Испытавъ сами всю глубину мученій мятущейся совѣсти, тщетно ищущей удовле-

творенія въ хитросплетеніяхъ старообрядческихъ ученій, переживъ сами неизъяснимое горе христіанской души, пребывающей въ отчужденіи отъ материнскаго лона церкви, такія лица, обрѣвъ, наконецъ, тихую пристань въ православнои церкви, бываютъ незамѣнимыми ратоборцами въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся братій. Располагая знаніемъ, по собственному опыту, всѣхъ тѣхъ сокровенныхъ думъ, чаяній, сомнѣній и опасеній, которыми полна душа старообрядца, такія лица идутъ обычно на встрѣчу запросамъ немощныхъ братій и, внушая имъ полное къ себѣ довѣріе соблюденіемъ старыхъ обрядовъ, своими простыми, задушевными бесѣдами и вразумленіями производятъ глубокое впечатлѣніе и неотразимо влекутъ къ себѣ истомленные сердца. Вотъ почему прежде всего и больше всего желательны для противораскольнической миссіи такія лица и вотъ почему въ заботахъ о сей миссіи въ Донской епархіи главное вниманіе обращается на привлеченіе и подготовку борцовъ съ расколомъ изъ среды народа. Въ этихъ видахъ учреждена въ Донской епархіи миссіонерская школа, давшая уже, благодареніе Богу, два выпуска питомцевъ, изъ которыхъ многіе съ пользою труждаютъ уже на нивѣ миссіонерской. Правда, скромна и не широка подготовка, сообщаемая этою школою, но и она дорога теперь въ виду большого недостатка лицъ, потребныхъ для миссіонерскаго дѣла. Во всякомъ добромъ начинаніи важенъ первый шагъ, и послѣ шестилѣтняго существованія нашей миссіонерской школы настало, полагаю, время подумать о расширеніи ея задачъ и открытіи доступа въ нее большому числу лицъ чрезъ ежегодный пріемъ учащихся.

Другою весьма существенною мѣрою для привлеченія и обращенія старообрядцевъ на путь единенія съ православною церковью является учрежденіе въ епархіи единовѣрческихъ приходовъ. Но эта благая мѣра не могла еще въ полной силѣ проявить своего благотворнаго вліянія за недостаткомъ лицъ, которыя въ качествѣ священно-церковно-



служителей въ сихъ приходахъ довольни были бы, по слову апостола, и иныхъ научити (2 Тим. 2, 2) и дать всякому вопрошающему ихъ отвѣтъ о правомъ ученіи. Пастырское служеніе, высокое и отвѣтственное вообще, является особенно многотруднымъ и отвѣтственнымъ въ единовѣрскихъ приходахъ, гдѣ пастыри должны быть сильными не только въ словѣ наученія и вразумленія, но наипаче украшенными обиліемъ благочестія, дабы образомъ своего благочестнаго житія непрестанно служить добрымъ примѣромъ для своей паствы. Ибо жизнь истинно-христіанская лучше и сильнѣе всякаго слова можетъ дѣйствовать на сердца заблуждающихся, и наоборотъ, ничто такъ не отвращаетъ послѣднихъ отъ церквей, какъ небезупречная жизнь священнослужителей. Вотъ почему высшее священноначаліе нашей церкви вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность, при назначеніи священно-церковнослужителей въ приходы съ раскольничьимъ населеніемъ, обращать строгое вниманіе на нравственныя качества и благочестную жизнь назначаемыхъ лицъ (указъ Свягѣйшаго Синода отъ 19—23 декабря—18 марта 1885—1886 г., № 2899). Съ умноженіемъ въ Донской епархіи единовѣрскихъ приходовъ приспѣло время настоятельно подумать о мѣрахъ къ надлежащей подготовкѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія должности въ сихъ приходахъ, такъ какъ теперешній составъ клира въ нихъ, къ сожалѣнію, не вполне стоитъ на высотѣ своего отвѣтственного положенія.

Наконецъ, однимъ изъ наиболее пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся являются нынѣ собесѣдованія со старообрядцами, ведомыя миссіонерами во многихъ пунктахъ епархіи. Въ виду несомнѣнной пользы такихъ собесѣдованій и для того, чтобы они велись и возможно чаще, и въ самыхъ глухихъ и закоренѣлыхъ пунктахъ раскольничьихъ поселеній, явилась настоятельная потребность увеличить составъ противорасколнической миссіи въ епархіи учрежденіемъ, кромѣ епархіальнаго, еще окружныхъ миссіо-

неровъ и ихъ помощниковъ. Слѣдя на мѣстѣ за всякими движеніями и новыми ученіями въ расколѣ, миссія своими собесѣдованіями, по мѣрѣ силъ, старается противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе. И, благодареніе Богу, собесѣдованія эти не остаются безслѣдными и привлекаютъ къ церкви Божіей не мало обращающихся. Нельзя въ этомъ случаѣ не пожелать, чтобы подобныя собесѣдованія поменьше походили на публичныя пренія о вѣрѣ, что нерѣдко ведетъ, какъ показываетъ опытъ, къ озлобленію немощныхъ братьевъ и лишаетъ ихъ расположенія и охоты откровенно вступать въ бесѣду съ миссіонерами. Памятуя, что вопросы вѣры касаются самыхъ глубокихъ и сокровенныхъ сторонъ души человѣческой, миссіонерамъ надлежало бы преимущественно вести въ старообрядческихъ селеніяхъ домашнія бесѣды, больше располагающія къ довѣрью, откровенности и дающія больше возможности краткимъ и любвеобильнымъ вразумленіемъ вліять на сердца заблуждающихся. А для сего миссіонерамъ слѣдовало бы подольше проживать въ пунктахъ особо закоренѣлаго раскола и пользоваться всякими случаями для назидательныхъ бесѣдъ.

Что касается сектантства, которое, слава и благодареніе Богу, не имѣетъ въ епархіи мѣстнаго, самобытнаго происхожденія, а является зломъ, проникшимъ изъ сосѣднихъ епархій или занесеннымъ возвращающимися съ военной службы лицами, то для огражденія отъ него православныхъ чадъ, въ виду особой его заразительности, явилась необходимость въ учрежденіи противосектантской миссіи. Главными видами лжеученій, проникающихъ въ послѣднее время въ Донскую епархію, являются хлыстовство, молоканство, штунда; послѣдняя идетъ изъ сосѣдней Екатеринославской епархіи и завозится вмѣстѣ съ переселенцами на Донъ изъ Кіевской и Херсонской губерній. Пункты, въ которыхъ стало проявляться сектантство, и которые стали скоро очагами зловредной пропаганды, въ настоящее время точно опредѣлены, и все вниманіе и заботы направляются на то, чтобы

не дать возможности заразы распространяться далѣе. Въ такихъ пунктахъ устроены, гдѣ не было, православныя храмы (въ поселкѣ Большая Козинка, Медвѣжинскомъ) и въ составъ ихъ причтовъ назначены лица съ миссіонерскою подготовкою, открыты церковно-приходскія школы, въ которыхъ при преподаваніи закона Божія особое вниманіе обращено на отрицаемыя сектантами истины вѣры, организованы религіозно-нравственныя чтенія съ пѣніемъ, ведутся миссіонерскія собесѣдованія. Благодаря означеннымъ мѣрамъ, сектанство въ нѣкоторыхъ пунктахъ значительно ослабѣваетъ и теряетъ остро-враждебный характеръ.

Наконецъ, для озаренія свѣтомъ Христова ученія живущихъ въ предѣлахъ епархіи калмыковъ-ламаитовъ положено прочное основаніе. Въ самомъ центрѣ языческой тьмы и идолослуженія, гдѣ находится главный калмыцкій хорулъ, и гдѣ сосредоточено главнымъ образомъ пребываніе калмыцкихъ жрецовъ, засіялъ, наконецъ, на благолѣпномъ православномъ храмѣ крестъ Христовъ. Много усилій и трудовъ стоило пріобрѣсти въ обширной калмыцкой степи уголокъ земли для христіанскаго храма, не мало трудностей пришлось преодолѣть и въ дѣлѣ сооруженія послѣдняго, но тѣмъ большая была радость, когда всѣ препятствія были преобѣждены, и калмыцкая степь огласилась православнымъ благовѣстомъ. Свѣтъ божественной истины и неотразимая сила креста Господня, водруженнаго здѣсь и величественно сіяющаго на святомъ храмѣ, станутъ теперь успѣшнѣе проникать и распространяться въ этомъ краѣ, разгоняя тьму невѣжества и идолопоклонства. Дальнѣйшія заботы въ обращеніи калмыковъ направляются теперь къ тому, чтобы евангельское благовѣствованіе и проповѣдь слова Божія распространялись между ними на ихъ родномъ языкѣ. Для сей цѣли является весьма желательнымъ привлечь, послѣ надлежащей и достаточной подготовки, къ благовѣстническимъ трудамъ обратившихся уже въ христіанство калмыковъ. И благодареніе Богу, мы имѣемъ утѣшеніе

видѣть, что благія начинанія не остаются безъ добрыхъ плодовъ: въ настоящее время готовится къ принятію священническаго сана обращенный калмыкъ-миссіонеръ, получившій и общее богословское образованіе и нарочитую миссіонерскую подготовку на миссіонерскихъ курсахъ въ Казани. Его благому примѣру, можно полагать, послѣдуютъ и другіе обращенные калмыки, и съ помощью Божіей свѣтъ Христова ученія, распространяемаго на родномъ понятномъ языкѣ, со временемъ озаритъ всѣ кочевья Донскихъ калмыковъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ тѣ большія мѣста, коими недугуетъ Донская паства, и тѣ главнѣйшія средства, какія въ послѣднее время примѣнялись къ смягченію недуговъ. Нѣтъ надобности указывать, что упомянутыя средства представляютъ лишь доброе начало и первые шаги въ раскрытіи и примѣненіи того обилія мѣръ и способовъ, къ изысканію которыхъ насъ непрестанно должны побуждать христіанская любовь къ заблуждающимся братьямъ и постоянная готовность сдѣлать все отъ насъ зависящее для обращенія ихъ на путь спасенія.

Настоящій миссіонерскій съѣздъ, объединивъ и сплотивъ въ тѣснѣйшій союзъ всѣ лучшія силы въ епархіи, призванныя къ общему миссіонерскому дѣлу, воодушевивъ ихъ сознаніемъ величія и святости миссіонерскихъ цѣлей, да подвигнетъ ревность ихъ по святой вѣрѣ къ указанію новыхъ путей ея утвержденія и распространенія въ паствѣ нашей и къ опредѣленію дальнѣйшихъ мѣръ и способовъ для успѣшной борьбы съ ея противниками.

Питаемъ глубокую увѣренность, что подъ опытнымъ руководствомъ такого ревностнаго поборника православной истины и неутомимаго обличителя сектантскихъ лжеученій, какъ достоуважаемый Василій Михайловичъ Скворцовъ, и при участіи прибывшихъ къ намъ изъ другихъ епархій усердныхъ его сотрудниковъ, настоящій миссіонер-



скій съѣздъ принесетъ несомнѣнную пользу нашей Донской миссиі.

Да поможетъ вамъ многомилостивый Господь, и пошлетъ благіе успѣхи въ предстоящихъ трудахъ и занятіяхъ.

Описаніе бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства  
К. Перетрухинымъ Донского епархіальнаго миссіонера про-  
тоіерея Николая Кутепова (\*).

Послѣ этого о. миссіонеръ вычиталъ тѣ правила св. отецъ, которыя были нарушены при учрежденіи австрійскаго священства, именно:

„Священникъ безъ воли епископа, — говорилъ о. миссіонеръ, — а епископъ безъ воли собора не имѣетъ права переходить отъ одного общества къ другому. Въ пятнадцатомъ апостольскомъ правилѣ пишется: „всякъ причетникъ оставь свою землю и назначенъ живый, и отъ своего епископа молимъ, не возвратится, и не причастенъ“. Въ толкованіи на это правило говорится: „аще который пресвитеръ или діаконъ, или инъ кто священническаго чина, оставь свою землю, и на ину страну отшелъ, и не восхоцетъ возвратиться, и начнетъ звати его своей епископъ, аи той аще не послушаетъ его, да не служитъ, аще не возвратится покаяся, но пребываетъ въ такомъ безчиніи, да извержется изъ сана, и тако пребывая, яко простой человекъ да причащается“ (Кормчая, л. 4). Въ пятнадцатомъ правилѣ перваго вселенскаго собора пишется: „отъ града во градъ ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ да не преходить, повеже паки хотятъ обращени быти въ церкви, въ нихъ же поставлены быша“. Въ толкованіи на это правило говорится: „правило сіе не токмо епископомъ преступати отъ града во градъ, отнюдь отрицаетъ, но и пресвитеромъ и діаконемъ, и сотворившеся нѣчто таково, во свой градъ и своя церкви, въ нихъ поставлены быша, паки возвращати

(\*) Продолженіе. См. № 25 „Д. Е. В.“ за 1902 годъ.

повелѣваетъ“. Въ примѣчаніи къ этому правилу говорится: „епископомъ, и прѣвитеромъ и діакономъ своею волею не переходити отъ мѣстъ, идѣже первое поставлени быша“ (Кормчая, л. 38). Тоже говорится и въ первомъ правилѣ Сардикійскаго собора; а по второму правилу этого собора таковыя нарушители правилъ лишаются навсегда права приобщаться св. Христовыхъ таинъ. По тридцать четвертому апостольскому правилу епископъ безъ воли своего старѣйшаго не имѣеть права поставлять епископа (Кормч., л. 9), а по тринадцатому правилу Антиохійскаго собора епископу одной епархіи воспрещается поставлять клириковъ въ другой епархіи, безъ воли епископа послѣдней (Кормчая, л. 67). По первому апостольскому правилу (Кормчая, л. 1), четвертому правилу перваго вселенскаго собора (Кормчая, л. 32 об.) и тринадцатому правилу Каррагенскаго собора (Кормчая, л. 122 обор.) два или три епископа должны наставлятъ одного епископа. По пятому правилу четвертаго вселенскаго собора и по двадцатому правилу шестаго вселенскаго собора, епископъ не можетъ даже учить народъ во иномъ градѣ (не своемъ) (Кормчая, л. 95 и 184). А между тѣмъ Амвросій безъ воли Константинопольскаго патріарха ушелъ въ Бѣлую Кривицу къ старообрядцамъ и тамъ единолично поставлялъ епископовъ и другихъ клириковъ. Амвросій былъ признанъ и утвержденъ Бѣлокривицкимъ митрополитомъ и помощію иновѣрнаго царя, а въ тридцатомъ апостольскомъ правилѣ говорится: „аще вѣи епископъ мірскихъ князь помощію приметъ церковь, да извержется и отлучится“ (Кормчая, л. 8). Въ толкованіи на третье правило седьмого вселенскаго собора говорится: „аще же кто мірскими властями избранъ будетъ, и тѣми церковь вѣкую приметъ; рекше по изволенію ихъ и по повелѣнію, поставленъ будетъ епископомъ, не токмо не твердо есть таковое поставленіе, но и изверженіе, и отлученіе наводитъ, на получившаго тѣмъ образомъ святительство“ (Кормчая, л. 200). „Самъ о себѣ къ царю приходя, безъ повелѣнія сущаго въ области митрополита съ причастіемъ и сама да отпадетъ“ (Антиох. собора прав. 11; Кормчая, л. 67). Вопреки двадцать третьему правилу Антиохійскаго собора Амвросій при своей жизни поставилъ себѣ преемника (Кормчая, л. 70 об.).

Кончивъ это, миссіонеръ, обратившись къ Перетрухину, показавшимъ разобралъ всѣ ваши доказательства, которыми почти не относятся къ предмету нашей бесѣды: въ нихъ не оказалось отвѣта на нашъ вопросъ. Потрудитесь же и прямо и обстоятельно отвѣтить: къъ посланью былъ Амвросій, и если кто изъ епископовъ обратится къ православію, кто онъ отъ кого долженъ получить посылство? О епископѣ Амвросіи въ 1813 году не упоминается въ синодальныхъ документахъ.

(Продолженіе будетъ).

## Къ вопросу о земельномъ обезпеченіи нашего духовенства.

Какъ въ интересахъ матеріальнаго обезпеченія станичнаго духовенства, такъ и въ высшихъ цѣляхъ распространенія при его посредствѣ сельско-хозяйственныхъ познаній среди населенія, ему въ настоящее время, на основаніи ст. 131, 132 и 133 уст. о благоустр. въ казачьихъ селахъ о паевомъ довольствѣ священно-церковнослужителей, предоставлено право участія въ общинномъ пользованіи юртовыми землями. Пользованіе это производится наравнѣ съ гражданами станицы полученіемъ одного подушнаго паеваго надѣла изъ юртовыхъ довольствій. Въ тѣхъ же станицахъ, гдѣ священники состоятъ приписанными къ мѣстному въ казачьемъ обществу, какъ его уроженцы, они пользуются двумя или даже тремя паевыми надѣлами. Для такихъ лицъ изъ духовенства земельное довольство дѣйствительно представляетъ некоторое подспорье. Но много ли насчитывается такихъ счастливыхъ? Въ нашей области, какъ извѣстно, въ силу различныхъ историческихъ условій, немало состоитъ въ числѣ членовъ духовенства тришатаго элемента изъ различныхъ губерній ближайшей Воронежской губерніи въ особенности. Единичный же паевой надѣлъ едва ли возможно признать достаточно обезпечивающимъ источникомъ содержанія. Къ тому же размѣръ и качество паевъ бывають жь въ самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, во всякомъ случаѣ не превышаютъ 10—13 десятъ. Поэтому-то духовенство наше тѣмъ и огра-

ничивается, что сдаетъ въ аренду такой весьма ограниченный кусокъ земли своимъ односельцамъ по минимальной ихъ стоимости, выручая отъ того приблизительно 25—35 руб. въ годъ. Совсѣмъ въ другихъ условіяхъ наблюдается обезпеченіе станичнаго духовенства земельнымъ довольствомъ въ сосѣдней Кубанской области. Тамъ въ дѣляхъ обезпеченія его вырѣзаны отдѣльные церковные участки земли на причтъ размѣромъ въ 90 десят. Благодаря и размѣру, и собранности нарѣза въ одномъ мѣстѣ, для Кубанскаго духовенства является полная возможность личнаго воздѣлыванія данной земли, что тамъ и практикуется въ болѣе широкомъ распространеніи, и чрезъ что дѣль надѣла его землей достигается въ болѣе повышенной степени.

Впрочемъ и у насъ сравнительно не такъ еще давно областнымъ правленіемъ чрезъ войсковое начальство былъ представленъ начальнику главнаго управленія казачьихъ войскъ (отъ 29 мая 1890 года, за № 309) проэктъ видоизмѣненія и дополненія существующаго закона о должномъ обезпеченіи станичнаго духовенства. Сущность проэкта сводилась къ тому, чтобы и въ нашей области отвести отдѣльные церковные участки размѣромъ въ 49<sup>1/2</sup> десятинъ съ предоставленіемъ права причтамъ и въ общинномъ пользованіи юртовыми землями. Но, къ сожалѣнію, проэктъ этотъ положеніемъ военнаго совѣта 5 мая 1894 года былъ отклоненъ, а затѣмъ по разсмотрѣнн вопросу о примѣненіи существующаго закона на этотъ предметъ до настоящаго времени и само областное правленіе (журналомъ своимъ 7 марта) отказалось отъ своего проэкта объ отводѣ церквамъ на станичныхъ земляхъ особыхъ участковъ. И такъ, дѣло обезпеченія станичнаго духовенства остается въ прежнемъ своемъ видѣ, и дальнѣйшихъ попытокъ къ его улучшенію не возобновлялось.

Но въ нашей области немало насчитывается еще церквей на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ, совершенно лишенныхъ какого-бы то ни было земельного надѣла. Матеріальное положеніе духовенства послѣднихъ, понятно, стоитъ еще на низшей степени обезпеченности въ сравненіи съ станичнымъ духовенствомъ. Поэтому новый законъ отъ 24 апрѣля 1895 года о надѣлѣ цер-



квейд по частно владѣльческимъ землямъ 33 десятинами является весьма важнымъ факторомъ въ жизни нашего духовенства и его высокаго служенія, отъ какъ вызванный дѣйствительной въ немъ необходимостью.

Въ настоящее время г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донскаго для отводовъ надѣловъ церквамъ на владѣльческихъ земляхъ утверждено 23 церковныхъ попечительства. По округамъ эти попечительства распредѣляются такимъ образомъ: въ Черкасскомъ окр. — 1, Ростовскомъ — 2, 1-мъ Донскомъ — 2, Хоперскомъ — 4, Усть-Медвѣдицкомъ — 2, Донецкомъ — 4, 2-мъ Донскомъ — 4 и Таганрогскомъ — 4. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить тотъ печальный фактъ, что по причинѣ слабой жизнедѣятельности указанныхъ попечительствъ, ни одна изъ церквей еще не надѣлена землей по этому положенію, и только Аксайское попечительство по сбору денегъ стоитъ ближе другихъ къ достиженію своей цѣли. Поэтому остается выразить искреннее пожеланіе, чтобы въ исполненіе закона отъ 24 апрѣля 1895 года, въ виду его важности, состоялось въ примѣненіи его къ дѣлу какъ можно скорѣе.

*Свящ. Стефанъ Федоровъ.*



## Современные отрадные факты, установленія, обычаи.

*По миссіонерству.* — Едва ли нужно доказывать ту, понятную для всякаго православнаго христіанина (но христіанина не по имени только), истину, что дѣтямъ св. православной церкви естественно любить свою святую мать Христову церковь, строго держаться ея завѣтовъ и споспѣшествовать приумноженію членовъ ея на землѣ, а коснѣющихъ въ лжевѣріи возвращать въ лоно ея. Къ распространенію и защитѣ святой вѣры должна побуждать насъ не одна лишь любовь къ истинѣ, но и заповѣдь Господа Иисуса (Матѳея XVIII, 15), неоднократныя наставленія святыхъ апостоловъ — назидать другъ друга, вразумлять безчинныхъ, утѣшать малодушныхъ

(1-е Тимеос. II, 14; 1-е Кор. I, 10); с совсѣнною мудростію поучать другъ друга (Колл. III, 16; евр. I (Тимеос VI, 2) и пр.); примѣръ и мученіе свято-  
 цовъ и учителей церкви, всѣхъ языковъ, и благоугодившихъ Богу; особы  
 особенности св. исповѣдниковъ, мучениковъ, равноапостоловъ, Мира-  
 намъ, и говорить людемъ пастырямъ церкви, — въ большинствѣ случаевъ  
 и удобнѣе бываетъ говорить раскольникамъ или сектантамъ, и оудждать  
 оя православной церкви, и имѣя съ ними самыя проповѣдникамъ и пра-  
 вославной иртинны, и потому что мирне и ближелекимъ стоять, в боль-  
 не имѣютъ случаевъ исследовать съ ними то вѣрѣ, а къ мирянамъ они  
 имѣютъ иногда болѣе довѣрія, и имѣютъ къ священникамъ, и подозрѣвая,  
 что послѣдніе склоняются къ православной вѣрѣ и не поубѣде-  
 нію, а по долгу званія и вѣстов или изысканій выгоды. Да и соби-  
 ственно благо миряны требуютъ нѣкоторыхъ содѣйствій пастырямъ цер-  
 кви, и вѣдѣль обращенія заблуждающихся, и потому что, и ревнители спа-  
 сенія послѣднихъ, и имѣютъ самыя содѣлаютъ свое собственное спа-  
 сеніе (1-е Тимеос V, 20). и по энциклопедическому, и вѣдѣлю, и умовѣ, и  
 на вѣдѣль надъ главнѣйшія средства содѣйствія пасомыхъ являть благо-  
 успѣшному исполненію и пастырями своихъ миссіонерско-просвѣдитель-  
 ныхъ обязанностей, люди опыта, люди знающіе указываютъ, во-пер-  
 выхъ, на ихъ молитву, по примѣру великаго учителя языковъ, про-  
 сившаго молитву у братіи съ дерзновеніемъ сказать тайну благовѣ-  
 ствованія (Еф. VI, 19), съ вротостью наставлять противниковъ, не  
 давая имъ Бога покаянія къ познанію истины, чтобы они освобо-  
 дились отъ сѣти діавола, который удовиль ихъ въ свою волю (1-е  
 Тимеос. II, 25—26), во-вторыхъ, на примѣръ ихъ доброй истинно-  
 христіанской жизни, потому что проповѣдь христіанской вѣры чистою  
 безукоризненною жизнью побѣдила міръ иудейскій и языческій, вражде-  
 бно встрѣтившій новую религію, которую принесъ на землю Спаси-  
 тель нашъ Христосъ, и третье средство — разъясненіе истины заблуж-  
 дающимся, раскрытіе предъ ними лживости ихъ убѣжденій. Послед-  
 нее въ особенности затруднительно для миряны, но не представляется  
 дѣломъ невозможнымъ, какъ показываютъ примѣры многихъ миссіонер-  
 совъ, слушателей миссіонерскихъ курсовъ и прочихъ ревнителей святой  
 православной церкви.

Итакъ, не служители только церкви, и не все православице

міряне обязаны доступными для них способами способствовать созиданію Цѣли Христовой, членами котораго является всякій истинный сынъ Церкви. Для достиженія этой блаженной Цѣли недостаточны одиночныя усилія каждаго порознь, нима видима, что для болѣе успѣшной дѣятельности, благотворной своими послѣдствіями, ревнителями святы Христовой вѣры составляютя нарочитые союзы, или общества, которыя называются также и братствами. Въ сосѣднихъ нынѣ Донскою областію епархіяхъ имѣются такія братства, напр.: Кирилло-Мебодіевское въ Астрахани, Андреевское Владимірское въ Ставропольѣ, Свято-Владимірское въ Екатеринославѣ, Митрофанъ-Тихоновское въ Воронежѣ, братство св. Икреста въ Саратовѣ и пр. Братчики участвуютъ въ миссіонерствѣ и личными трудами, и списываютъ средства и расходятъ ихъ на содержаніе и вознагражденіе миссіонеровъ за труды, на изданіе и распространеніе между народами книгъ, листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго миссіонерскаго содержанія, иконы надлежащаго письма, а также и воспитаніе нуждаемыи мѣстностей, зараженныи расколомъ диссидентствомъ и проч. вид. въ кн. *„Известіе о работѣ“*.

И для примѣра напомнимъ себѣ въ краткія извѣстія, изданныя Церковныи въ *Вѣдомостяхъ* н. н. (№ 29 за 1902 годъ) о *дѣятельности Московскаго братства св. Петра митрополита* (по отчету за 1900 годъ), что это

Братство святаго Петра митрополита, имѣющее цѣлью способствовать ослабленію раскола въ Россійской Церкви, состоитъ въ близкой связи съ учрежденнымъ для той же цѣли „единовѣріемъ“ 27 октября 1900 года. Московское „единовѣріе“ праздновало свой столѣтній юбилей. Не довольствуясь словеснымъ привѣтствіемъ, Братство постановило позаботиться о возстановленіи и упроченіи разрушающагося „единовѣрческаго храма“ въ Буковинѣ, въ селеніи Климоуцахъ, со сѣднемъ съ извѣстною Бѣлою Криницею — храма, имѣющаго особенно важное значеніе и для „единовѣрія“, и для братства. Онъ созданъ архимандритомъ Павломъ изъ небольшой безноковщинской молельни, имъ же самимъ устроенной въ то время, когда, еще будучи безноковцемъ, до оныи жилъ болѣе года въ Климоуцахъ. По присоединеніи къ Церкви о. Павла, позаботился онъ имѣть возможность положить основаніе „единовѣрія“ у своихъ климоуцкихъ учениковъ и освятилъ самъ этотъ храмъ по благословенію православнаго Буковинскаго митропо-

лита, в сходящого в подчиненіи Константинопольскому патріарху. Такимъ образомъ, этотъ храмъ есть первый единовѣрческій храмъ въ Буковинѣ, служащій свѣточемъ единовѣрія для многочисленныхъ существующихъ тамъ раскольниковъ, и притомъ, что сообщаетъ ему особенное значеніе, существующій въ области вселенскаго патріарха, какъ свидѣтель того, что единовѣріе признано и самимъ патріархомъ за вполне законное и правильное учрежденіе.

Имя въ виду высокую цѣнность въ археологическомъ отношеніи иконъ, принадлежащихъ Московскому Никольскому единовѣрческому монастырю, а также ихъ большое миссіонерское значеніе, особая коммиссія описала, кромѣ монастырскихъ иконъ, и монастырскую бібліотеку, а также и книги, принадлежавшія о. архимандриту Павлу.

Въ братскій книжный складъ поступило 193 требованія изъ 48 губерній, и по этимъ требованіямъ было отпущено изъ склада книгъ противораскольническихъ сочиненій 26241 экз., а въ Москвѣ продано 2307 экз. Приведенныя цифры краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, какая для борьбы съ расколомъ вездѣ, и гдѣ только онъ существуетъ, ощущается нужда въ братскихъ изданіяхъ. Н. И. Субботинъ передалъ братству свои статьи: „О единовѣрїи по поводу его столѣтняго юбилея“ и эти статьи рѣшено издать въ видѣ отдельной книжки въ количествѣ 2400 экз.

Бесѣды со старообрядцами въ Москвѣ ведутся членами братства въ специально предназначенномъ для того обширномъ и удобномъ зданіи. Кромѣ того братство имѣетъ специальныхъ миссіонеровъ — іеромонаха Мину, живущаго въ Петровскомъ монастырѣ, и А. В. Кузнецова, занимающаго должность помощника Гуслицкаго миссіонера и живущаго въ городѣ Егорьевскѣ, какъ ближайшемъ къ Гуслицѣ. Всѣхъ собесѣдованій было 21 и порядокъ собесѣдованій остается прежній; трудъ объясненія евангелія на бесѣдахъ несетъ почетный членъ братства протоіерей К. И. Богоявленскій. Собесѣдованія, какъ и прежде, привлекаютъ массу слушателей.

Хлудовская бібліотека, находящаяся въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, всегда была доступна для желающихъ въ ней заниматься или осматривать ея знаменитыя сокровища. Содержащійся на средства братства бібліотекарь ея Е. А. Антоновъ съ пол-



нымъ знаніемъ дѣла и вмѣстѣ съ любовію руководилъ при этомъ всѣми нуждающимися въ томъ, а въ особенности старообрядцами. Всѣхъ посѣщеній бібліотеки въ отчетномъ году было 100.

Въ отчетномъ году было положено основаніе братской бібліотеки, которой разными лицами было пожертвовано 130 экземпляровъ книгъ, брошюръ и рукописей. Кромѣ того совѣтъ братства разрѣшилъ отчислить въ бібліотеку по экземпляру всѣхъ имѣющихся въ книжномъ братскомъ складѣ изданій, каковыхъ и было отчислено 168 названій книгъ и брошюръ. Наконецъ, завѣдующимъ бібліотекой приобрѣтены были раскольническія сочиненія, рукописныя и печатныя, въ количествѣ 35 экземпляровъ, которыя составляютъ любопытный отдѣлъ бібліотеки для желающихъ ознакомиться съ духомъ и характеромъ раскола, особенно современнаго.

Школъ братства, составляющихъ одно изъ важнѣйшихъ орудій противъ раскола, шесть и всѣ онѣ находятся въ обширнѣйшемъ гнѣздѣ раскола—около Гуслиць. Школа въ деревнѣ Авсюнинѣ помѣщается въ принадлежащемъ братству прекрасномъ зданіи и состоитъ на полномъ иждивеніи братства. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 20 учениковъ, изъ коихъ только четыре православныхъ. Въ школѣ деревни Костиной обучается 84 ученика и всѣ они дѣти старообрядцевъ. Школа эта, благодаря хорошей постановкѣ въ ней учебнаго дѣла, пользуется особеннымъ расположеніемъ старообрядцевъ. Въ школѣ деревни Новой обучаются 37 учениковъ и всѣ они дѣти старообрядцевъ. Жители окрестныхъ селеній, дѣти коихъ учились и учатся въ названной школѣ, относятся къ ней сочувственно и съ расположеніемъ. Школа въ селѣ помѣщается въ принадлежащемъ братству зданіи; обучается въ ней 41 ученикъ, изъ коихъ только два православныхъ. Школа въ деревнѣ Заволинѣ помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на арендованной у крестьянъ землѣ. Въ этой школѣ обучается 75 человекъ, изъ коихъ 70 старообрядцевъ. Наконецъ, въ школѣ въ деревнѣ Губинской обучаются 116 учениковъ, изъ коихъ лишь одинъ православный.

# Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы:

*Нижне-Чирское благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: Василія Лаврова, Николая Вележева, Іоанна Васильева, Тимофея Грибановскаго, Михаила Болдырева, Леонтія Колышкина, Захарія Никольскаго, Гавріила Даниловскаго, Антонія Зеленскаго, Георгія Грибановскаго, Аванасія Гурѣва, Феодора Дукалова, Іоанна Туркина и протоіерея Александра Попова; священника Сумеона Костина на 1903 и 1904 годы 36 р.; свѣщ. по 12 рублей: Андрея Руденко, Павла Макарова, Николая Грекова, Саввы Гаврилова, Михаила Григорьева, Антонія Оржельскаго, Николая Максимова, Леонтія Носаева и Тимофея Степанникова; псаломщика Ивана Никольскаго 12 рублей; діаконовъ по 6 рублей: Михаила Миронова, Іоанна Пономарева, Сергія Попова, Кирилла Гаврилова; псаломщиковъ по 6 рублей: Германа Діадимова, Іоакима Бородаенкова, Стефана Шмелева, Пантелеимона Попова, Александра Васильева, Ивана Соболева, Ивана Попова, Андрея Ткачева, Владимира Васильева, Тимофея Соина, Тимофея Михеева, Ивана Сычева, Григорія Зеленскаго, Алексія Хохлакова и Никанора Семенова.

*При семъ номеръ разсылается вѣстѣ подписчикамъ объявленіе отъ фабрики галогизъ подъ фирмой „Проводникъ“*

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь предъ открытіемъ Донского епархіального миссіонерскаго съезда Пресвященнаго Аванасія, Архіепископа Донскаго. — Описаніе бесѣды съ зажитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донского епархіального миссіонера протоіерея Николая Кутепова. — Къ вопросу о земельномъ обезпеченіи нашего духовенства. — Современные отрядные факты, установленія, обычаи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 сентября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 11 сентября 1902 года.