

№

35-36.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

20—30
декабря

1915 года



ГОДЪ XL

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода: 1) отъ 8 декабря 1915 года за № 16798, при Воскресенско-Мироносицкомъ женскомъ монастырѣ, Черноярскаго уѣзда, *открыта вторая штатная священническая вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей должности относилось на мѣстныя средства,* 2) отъ 11 декабря 1915 года за № 17025, *назначенъ штатнымъ членомъ Астраханской Духовной Консисторіи священникъ Троицкой церкви города Астрахани Григорій Степановъ;* 3) отъ 21 декабря 1915 года за № 17538, *назначенъ на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Астраханской епархіи, для религіознаго просвѣщенія проживающихъ въ сей епархіи калмыковъ-ламаитовъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи іеромонахъ Гервасій (Малининъ).*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначенъ *благочиннымъ* I округа города Астрахани священникъ Ильинской церкви Василій **Абрамовъ**, 17 декабря.

Опредѣлены: а) *на священническую вакансію* при Воскресенско-Мироноеицкомъ женскомъ монастырѣ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, священникъ Сампсонъ **Полетаевъ**, 13 декабря.

б) *на діаконскую вакансію* къ церкви села Батаевки, Царевскаго уѣзда, учитель начальнаго училища Иванъ **Бѣлоконъ**, 20 декабря.

в) *на псаломщическую вакансію* къ церкви села Каптинки, Черноярскаго уѣзда, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Максимъ **Харечкинъ**, 22 декабря.

Освобожденъ *отъ священническаго мѣста* при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ священникъ Константинъ **Ардым-**

скій, за принятіемъ на службу въ Ставропольскую епархію, съ 27 ноября, 15 декабря.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика церкви села Абганерова, того же уѣзда, Іоаннъ **Тараненко**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 21—23 декабря, къ церкви села Киши, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Кочковатки, Енотаевскаго уѣзда, Петръ **Георгіевскій**, 17 декабря.

Уволены: а) *отъ должности благочиннаго* I округа города Астрахани священникъ Троицкой церкви Григорій **Степановъ** за назначеніемъ его штатнымъ членомъ Астраханской Духовной Консисторіи, 17 декабря.

б) *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Ушаковки, Черноярск. уѣзда, Александръ **Смирновъ**, 13 декабря.

в) *отъ должности церковныхъ старостъ:* церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Григорьевъ**, согласно прошенію, 14 декабря; церкви села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, Николай **Гавриловъ**, согласно прошенію, 16 декабря.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 13 декабря, протоіерей Покровской церкви гор. Астрахани Евтропій **Бочергинъ**, 13 декабря.

Награждены набедренниками, 25 декабря, священники: законоучитель Астраханской учительской Семинаріи Іоаннъ **Болтинскій** и учитель Астраханскаго Духовнаго училища Павелъ **Левченко**.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 14 декабря, Атаману 1-го отдѣла Астраханскаго Казачьяго Войска, полковнику Константину Никол. **Стоцкому** за пожертвованіе и труды по сбору пожертвованій на ремонтъ храма въ станицѣ Михайловской, Енотаевскаго уѣзда; мѣстному *станичному обществу* за пожертвованіе на тотъ же предметъ и мѣстному Атаману за проявленное стараніе и заботу при ремонтѣ означеннаго храма.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лиця	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе версть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Цесл.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Каедральномъ соборѣ . .	2	2	2	Соб.	250 р	—	—	—	—	—	—
Покровской ц. г. Астрах.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
Енотаевскомъ Соборѣ . .	1 пр. 1 сев.	1	2	Каарт. пособ.	300 р	—	—	—	2767	10	140
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Цер.	300 р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400
Сл. Рахинкѣ Мих. Арх. ц. Царевск. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	49 д.	2377	—	460
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	1200 с. 33 д.	541	—	48
С. Торговаго, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	204 р 52 к	—	—	—	3422	10	597
С. Ново-Никольскомъ, Николаевск. ц. Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	61 д.	37 д.	2578	18	478
С. Солодушнѣ, Царев. у.	2	1	2	—	300 р	—	33 д.	1400 с.	3143	—	588
С. Барановкѣ, Красн. уѣз.	1	1	1	Цер.	300 р	337 р 50 к	—	52 д.	1072	—	58
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д.	3256	99	300
С. Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	300 р	—	85 д.	1200 с. 26 д.	2909	—	530
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	32 д.	1689	—	550
С. Средне-Ахтубин. Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	300 р	—	66 д.	1080 с. 66 д.	8873	274	420
С. Болхун. Дмитр. ц., Ен. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	132 д.	5947	—	226
С. Ушаковкѣ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	450 р	128 р	4	6	1363	—	325
Діаконскія											
С. Никольск. (Джам.) Кр. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	33 д.	2646	—	250
Нарынѣ-Пескахъ, во Внут. Кирг. Орд.	1	1	1	Цер.	170 р	130 р	—	1200 с.	663	9	409
Сл. Николаев. Алекс.-Нев. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1940	—	600
С. Бахтепировѣ, Астр. у.	1	1	1	—	—	—	—	143 д.	1934	2	25
С. Уварахъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	—	—	—	—	66 д.	1674	—	40

Діаконскія.											
Самосдѣлки, Астр. у.	2	1	2	—	—	—	—	23 д.	1673	56	40
Образцовомъ, Астр. у.	1	1	1	—	—	—	—	^{38 с.} 34 д.	1551	—	45
Псаломщическія											
С. Башмаковкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Цер.	150 р	—	—	—	356	—	8
С. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз. . . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3130	—	600
С. Болхуны, Покр. ц. Ен. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	132 д.	3100	—	226
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д.	2824	15	700
С. Четырехбугор., Астр. у.	3	1	3	Цер.	100 р	—	—	^{2192 с.} —	2463	—	120
С. Тишковъ, Астр. у. 2 вак.	2	1	2	—	100 р	—	—	—	3747	—	80
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	—	160
Знаменской ц., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	311	—	—
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	150 р	—	40 д.	10 д.	799	—	578
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Житкурѣ, Царев. у. . .	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2600	—	370
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз. . .	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	2661	—	20
С. Кривобузанскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	88 д.	2017	—	60
С. Рахинкѣ, Мих.-Арх. ц. Царевск. уѣз.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	49 д.	2377	—	460
С. Б. Магоѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Церк.	100 р	125 р	—	^{1200 с.} —	1897	—	60
С. Завѣтномъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	—	—	33 д.	33 д.	5359	49	585
С. Солодушинѣ, Царев. у.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Колобовки, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	33 д.	33 д.	5161	—	345
С. Слободкѣ, Царев. у. . .	2	—	2	—	50 р.	—	33 д.	33 д.	4394	—	620
С. Кочковаткѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	74 д.	2497	—	177
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	—	100 р	—	—	^{6 с.} 23 д.	1703	57	40
Ст. Атаманской, Астр. у.	4	1	4	—	—	—	300 д.	—	4568	215	3
С. Сасыкольскомъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	123 д.	4226	—	186

Псаломщическія.											
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
С. Абганеровкѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100р	21 р.	101 д	16 ¹ / ₂	3268	—	490
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	100р	—	30 д.	10 д.	3260	—	480
С. Бирючьей Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	—	100р	—	—	—	1177	—	500
С. Быковѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	100р	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Чялгирѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Цер.	300р	—	—	99 д.	272	—	250
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	—	—	—	—	—	—	600
С. Ирвишбѣ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	3894	79	218
С. Солоникахъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	38 д.	60 д.	7599	219	313
С. Троицкомъ, Черн. у. .	1	—	1	Общ.	100р	100р	99 д.	—	1097	—	650
С. Батаевкѣ, Цар. у. . .	1	1	1	Общ.	200р	—	33 д.	33 д.	2674	192	269
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100р	100р	—	33 д.	541	—	48
С. Заплавномъ, Покров. ц. Царевск. уѣз.	2	1	2	Церк.	86 р.	—	66 д.	66 д.	5661	433	409
С. Жутовѣ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	100р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Федосіевки, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Уланъ-Эрге, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100р	150р	—	99 д.	1007	19	250
Ильинской ц. г: Краси.-Яра	1	1	1	Цер.	100р	—	—	—	1798	—	35
Пос. Черемихи, Красн. у.	1	—	1	Цер.	100р	126р25к	—	—	852	—	38
С. Хошеутовкѣ, Енот. у.	1	—	1	Общ.	100р	75 р.	70 д.	45 д.	1149	—	100
С. Иванчугѣ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	100р	—	—	66 д.	1855	—	38
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Цер.	150р	124р	—	15 д.	1184	—	115
С. Ново-Николаев., Ен. у.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	5052	116	245
С. Харабалахъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	100р	—	—	66 д.	5311	—	150
С. Цвѣтномъ, Астрах. у.	1	1	1	Цер.	50 р.	—	—	—	2983	—	65
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1914—1915 учебный годъ.

Астраханское Епархіальное женское училище, открытое въ 1866 году, въ настоящемъ учебномъ году вступило въ 49-й годъ своего существованія.

І. Составъ служащихъ.

Въ теченіе 1914—1915 учебнаго года въ составъ служащихъ въ училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны.

1) Законоучители и инспекторы классовъ—Клишневскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Александръ Юрвасъ и Астраханскаго—священникъ Іоаннъ Егоровъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 20 августа 1914 года, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

2) Воспитательница училища Елена Иконоцкая, въ виду ея болѣзни, по прошенію матери, журналомъ Совѣта отъ 24 сентября 1914 года, уволена отъ должности, а на ея мѣсто, тѣмъ же журналомъ, опредѣлена бібліотекарша училища Александра Ларина.

3) На должность воспитательницы вновь открытаго параллельнаго класса, журналомъ Совѣта отъ 19 сентября 1914 года, опредѣлена вдова псаломщика Анастасія Таганцева.

4) Преподаватель французскаго языка Алексѣй Покровскій, журналомъ Совѣта отъ 1 сентября 1914 года, освобожденъ отъ обязанностей преподавателя и на его мѣсто журналомъ Совѣта отъ 12 сентября 1914 года опредѣлена Цаталія Шавердова.

5) Учитель арифметики въ двухъ третьихъ классахъ и физики въ седьмомъ классѣ—Даніилъ Однококовъ уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по журналу Совѣта отъ 4 сентября 1914 года, а на его мѣсто учительницею физики въ седьмомъ классѣ опредѣлена дѣвица

Александра Шмакова, по журналу Совѣта отъ 16 октября 1914 года, на уроки же арифметики въ двухъ третьихъ классахъ опредѣленъ надворный совѣтникъ Сергѣй Петровъ—Кобяковъ, по журналу Совѣта отъ 24 сентября 1914 года.

6) Преподаватель русскаго языка, теоріи словесности, исторіи литературы въ старшихъ классахъ (IV—VII) и педагогической психологіи въ седьмомъ классѣ—Владиміръ Рубялннъ, опредѣленіемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5 ноябра 1914 года, перемѣщенъ на должность преподавателя физики и математики въ Астраханскую Духовную Семинарію. Занимавшіеся имъ уроки русскаго языка, словесности и литературы (24) временно, на текущій учебный годъ, предоставлены имѣющему званіе учителя высшаго начальнаго училища Сергію Петрову—Кобякову, а уроки по психологіи—временно, на текущій учебный годъ, инспектору классовъ училища, священнику Александру Юрикасу.

7) Уроки по дидактикѣ и методикѣ русскаго языка и арифметики, освободившіеся за перемѣщеніемъ инспектора классовъ, священника Іоанна Егорова, предоставлены, опредѣленіемъ Совѣта отъ 19 сентября 1914 г., преподавателю 1-го высшаго начальнаго училища г. Астрахани—Ивану Савиню.

8) На мѣсто учителя рисованія С. Титова, призваннаго по мобилизаціи на военную службу, журналомъ Совѣта училища отъ 1 сентября 1914 года, назначенъ второй преподаватель сего предмета въ училищѣ Александръ Меликовъ.

9) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Валеріанъ Калиновскій, журналомъ Совѣта отъ 29 сентября 1914 года, освобожденъ, согласно прошенію, отъ должности, а на его мѣсто, опредѣленіемъ Совѣта отъ 16 октября 1914 года, назначенъ священникъ Стефанъ Дмитріевскій

Послѣ этихъ перемѣнъ составъ служащихъ въ училищѣ лицъ въ 1914—1915 учебномъ году былъ слѣдующій.

1. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, настоятель Петро-Павловской церкви гор. Астрахани, студентъ Духовной Семинаріи, протоіерей Пиколай Орловъ. На службѣ при училищѣ въ должности Предсѣдателя состоитъ съ 5 сентября 1911 года. Жалованья получаетъ 240 рублей въ годъ.

2) Начальница училища, дѣвица Александра Иванова, окончившая курсъ въ бывшемъ Астраханскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 21 января 1870 года, въ должности начальницы—съ 15 іюня 1877 года. Жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ отъ училища.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Юрикасъ. На службѣ съ 6 октября 1900 года, а въ должности Инспектора Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 20 августа 1914 года. Жалованья получаетъ 570 рублей въ годъ, при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища и за совершеніе богослуженій 190 рублей въ годъ.

4) Членъ Совѣта отъ преподавателей, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ. На службѣ въ училищѣ съ 6 сентября 1891 года, въ должности члена Совѣта—съ 28 сентября 1907 года. Жалованья не получаетъ.

5) Членъ Совѣта, старшая воспитательница Александра Воловская, окончившая курсъ женскаго училища духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 13 августа 1881 года, въ должности члена Совѣта съ 4 сентября 1911 года. Жалованья не получаетъ.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Василій Смирennomудровъ. Въ настоящей должности съ 28 октября 1913 года. На разъѣзды по дѣламъ училища получаетъ 40 рублей въ годъ.

7) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Введенской гор. Астрахани церкви, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Петръ Діаконовъ. Въ настоящей должности съ 1 октября 1910 года. На разъѣзды по дѣламъ училища получаетъ 40 рублей въ годъ.

8) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Кресто-Воздвиженской г. Астрахани церкви, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Василій Смирновъ. На службѣ при училищѣ съ 1 октября 1910 года. На разъѣзды по дѣламъ училища получаетъ 40 рублей въ годъ.

2. Преподаватели и учительницы.

1) Штатный преподаватель Закона Божія въ II—VI основныхъ, IV и VI параллельныхъ и VII классахъ и педагогической психологіи въ VII классѣ, всего 25 уроковъ, Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Юрикасъ, кандидатъ богословія.

2) Преподаватель Закона Божія въ I основномъ, I—IV параллельныхъ и славянскаго языка въ I—IV основныхъ и параллельныхъ классахъ, всего 23 урока, священникъ Тяхвинской г. Астрахани церкви, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Архидіа Юдинъ. На службѣ при училищѣ съ 2 мая 1903 года.

3) Преподаватель русскаго языка, теоріи словесности, исторіи литературы въ IV-хъ основномъ и параллельномъ, V основномъ, VI-хъ основнымъ и параллельномъ и VII классахъ и ариѳметики въ III-хъ основномъ и параллельномъ классахъ, всего 30 уроковъ, имѣющій званіе учителя высшаго начальнаго училища—Сергій Петровъ-Кобяковъ. На службѣ при училищѣ съ 24 сентября 1914 года.

4) Штатный преподаватель физики, ариѳметики, алгебры и геометріи въ IV—VI классахъ и тригонометріи въ VII классѣ, всего 29 уроковъ (и тригонометріи въ VII классѣ одинъ урокъ добавочный), кѣмъствительный студентъ университета, надворный совѣтникъ, Валеріанъ Калиновскій. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 4 марта 1892 года.

5) Временная преподавательница физики въ VII классѣ, при 2 урокахъ, дѣвица Александра Шмакова, окончившая курсъ естественнаго физико-математическаго факультета Высшихъ Московскихъ женскихъ курсовъ. На службѣ при училищѣ съ 16 октября 1914 года.

6) Штатный преподаватель исторіи и географіи въ IV—VII классахъ, всего 28 уроковъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ. На службѣ при училищѣ съ 8 сентября 1891 года.

7) Учительница гигиены въ VII классѣ, женщина-врачъ Параскева Васяткина, окончившая Высшіе женскіе врачебные курсы при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ Петроградѣ. На службѣ при училищѣ съ 1 октября 1909 года.

8) Преподаватель природовѣдѣнія въ IV-хъ, V и VII классахъ, всего 11 уроковъ, окончившій курсъ Козанскаго Учительскаго Института, преподаватель высшаго начальнаго училища въ г. Астрахани, Василій Завьяловъ. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1909 года.

9) Учитель церковнаго пѣнія въ VII, V и I-хъ основномъ и параллельномъ классахъ, всего 8 уроковъ, преподаватель пѣнія въ Астраханской Духовной Семинаріи, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, священникъ Василій Алайцевъ. На службѣ при училищѣ съ 3 ноября 1912 года.

10) Учитель пѣнія въ остальныхъ классахъ (VI-хъ, IV—II основныхъ и параллельныхъ) всего 16 уроковъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, священникъ Князе-Владимірской г. Астрахани церкви—Всеволодъ Виноградовъ. На службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1907 г.

11) Учительница русскаго языка въ I—III параллельныхъ классахъ и ариѳметики въ I—II основныхъ и параллельныхъ классахъ, всего 25 уроковъ, окончившая курсъ Епархіальнаго училища Агриппина Дойникова. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1910 года.

12) Учительница исторіи и географіи въ III и II основныхъ и параллельныхъ классахъ и русскаго языка въ I—III основныхъ классахъ, всего 29 уроковъ, Александра Парабучева, окончившая Московскіе Педагогическіе Курсы Общества воспитательницъ и учительницъ. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1916 года.

13) Преподаватель дидактики въ VI основномъ и параллельномъ классахъ и методики русскаго языка и ариѳметики въ VII классѣ, всего 11 уроковъ, окончившій курсъ Учительскаго Института—Иванъ Санинъ. На службѣ при училищѣ съ 19 сентября 1910 года.

14) Учитель рисованія во всѣхъ классахъ Александръ Мелниковъ. Образование получилъ въ училищѣ живописи и ваянія Московскаго Художественнаго Общества. На службѣ при училищѣ съ 15 сентября 1910 года.

15) Учитель чистописанія, при 12 урокахъ, титулярный совѣтникъ Иванъ Леонтьевъ, окончившій курсъ двухъ классовъ Духовной Семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 5 октября 1897 года.

16) Учительница французскаго языка въ I—VI основныхъ и III, IV и VI параллельныхъ классахъ, всего 30 уроковъ, получившая образование въ Римско-католическомъ пансіонѣ св. Екатерины въ г. Петроградѣ—Александра Меликова. На службѣ при училищѣ съ 15 ноября 1906 года.

17) Учительница французскаго языка въ I и II параллельныхъ классахъ, всего 9 уроковъ, окончившая Женскіе Педагогическіе курсы Дохвицкой-Скалонъ въ г. Петроградѣ—Наталія Шавердова. На службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1914 года.

18) Учительница рукодѣлія, всего 22 урока, окончившая курсъ женскаго профессиональнаго училища г. Швецово въ г. Астрахани—Татіана Гришина. На службѣ при училищѣ съ 10 октября 1907 года.

19) Учительница музыки Лидія Поповицкая, окончившая курсъ Московсковокой консерваторіи. За каждую обучаемую воспитанницу получаетъ 1 р. 50 к. въ мѣсяць. Преподаетъ въ училищѣ музыку съ 29 сентября 1903 года.

20) Учительница музыки Валентина Михайловская, окончившая курсъ музыкальнаго училища Астраханскаго Отдѣленія Императорскаго музыкальнаго общества. За каждую обучаемую воспитанницу получаетъ 1 р. 50 к. въ мѣсяць. Преподаетъ въ училищѣ музыку съ 29 сентября 1903 года.

Преподающія лица получаютъ слѣдующее вознагражденіе за уроки: Преподаватели и учительницы съ высшимъ образованіемъ получали 60 рублей за годовоіи урокъ, а штатные преподаватели, кромѣ того, по 180 р. добавочныхъ за первые 12 уроковъ; преподаватели со среднимъ образованіемъ—по 40 р. за урокъ, кромѣ преподавателя природовѣдѣнія, который за уроки въ IV и V классахъ получалъ по 50 р., а въ VII классѣ—по 60 р. за урокъ, Учительницы французскаго языка получали по 30 р. за урокъ, а учитель чистописанія и учительница рукодѣлія (послѣдняя при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища) получали по 20 р. за урокъ. Преподаватель словесности и литературы за веденіе сочиненій получалъ 240 р. въ годъ.

3. Воспитательницы.

1) Воспитательница VII класса Александра Глядкова, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 5 сентября 1881 года.

2) Воспитательница VI основного класса Александра Воловская, она же старшая воспитательница, окончила курсъ Казанскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства. На службѣ состоитъ съ 5 сентября 1881 года.

3) Воспитательница VI параллельнаго класса Галина Зуль, окончившая курсъ Астраханской Маріанской женской гимназій. При училищѣ состоитъ съ 28 сентября 1910 года.

4) Воспитательница V класса Зоя Зорина, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

5) Воспитательница IV основного класса Ранса Бажанова, окон-

чившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 28 ноября 1911 года.

6) Воспитательница IV параллельнаго класса Александра Ларина, окончившая курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. На службѣ состоитъ съ 17 августа 1876 года.

7) Воспитательница III основнаго класса Екатерина Горизонтова, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

8) Воспитательница III параллельнаго класса Анна Егорова, окончившая курсъ VII класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 4 сентября 1914 года.

9) Воспитательница II основнаго класса Валентина Воловская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 7 сентября 1901 года.

10) Воспитательница II параллельнаго класса Анастасія Таганцева, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 19 сентября 1914 года.

11) Воспитательница I основнаго класса Лариса Астраханкина, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

12) Воспитательница I параллельнаго класса Θεозва Дмитріевская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ состоитъ съ августа мѣсяца 1911 года.

4. Другія служащія лица.

1) Почетный блюститель училища по хозяйственной части, действительный статскій совѣтникъ Симеонъ Захаровъ. Въ настоящей должности состоитъ съ 20 августа 1913 года.

2) Дѣлопроизводитель Совѣта, студентъ Духовной Семинаріи, исполняющій обязанности священника при Ирининской церкви общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста и состоящій на вакансіи псаломщика при Ильинской г. Астрахани церкви, священникъ Стефанъ Дмитріевскій. Жалованья получаетъ 420 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 16 октября 1914 года.

3) Врачъ училища Параскева Васяткина. (См. выше учительница гигиены). Жалованья получаетъ 300 р. въ годъ.

4) Фельдшерница при училищной больницѣ Зоя Касаткина, окончившая курсъ въ Самарской земской фельдшерской школѣ. При готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 300 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 10 сентября 1911 года.

5) Экономъ училища и діаконъ училищной домовою церкви Кширианъ Никольскій, окончившій курсъ двухъ классовъ Астраханскаго Духовнаго училища. Въ должности эконома состоитъ съ 17 января 1902 года. При готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 360 р. въ годъ и за совершеніе богослуженій въ училищномъ храмѣ 60 р. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся въ концѣ 1914—1915 учебнаго года можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

К л а с с ы	Общее число учащихся въ концѣ года	Духовныхъ	Иносковн.	Живущихъ въ обществѣ	Приходящихъ.	На полнѣмъ епархіальн. содержаніи	На половинномъ	Стипендіантн и содержаніи на средства благотвори- тельности	Окончили курсъ и удостоены аттеста
VII.	28	23	5	20	8	6	—	2	26
VI осн.	26	22	4	23	3	9	—	—	28
VI пар.	27	23	4	25	2	5	—	2	26
V	49	37	12	39	10	9	—	2	—
IV осн.	44	40	4	39	5	7	—	4	—
IV пар.	43	33	10	32	11	13	—	3	—
III осн.	32	28	4	23	9	11	—	1	—
III пар.	30	25	5	23	7	7	—	—	—
II осн.	34	22	12	24	10	4	—	1	—
II пар.	32	26	6	29	3	7	—	—	—
I осн.	25	19	6	16	9	6	—	—	—
I пар.	25	16	10	15	10	5	—	—	—
Всего	395	313	82	308	87	89	—	15	80

III. Учебно-воспитательная часть.

1) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ ка-кихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями, было составлено росписаніе уроковъ, которое затѣмъ было рассмотрѣно въ заведеніи Совѣта училища и утверждено Его Преосвященствомъ.

Въ росписаніи было соблюдено требованіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года, чтобы въ младшихъ классахъ (I—III) на одинъ день не назначалось болѣе трехъ предметныхъ уроковъ, а въ старшихъ классахъ не болѣе четырехъ. Было соблюдено, по возможности, и то педагогическое требованіе, чтобы на первые часы назначались болѣе трудные предметы, а на послѣдніе—легкіе: чистописаніе, пѣніе, рисованіе и рукодѣліе.

Въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ по классамъ и недѣльнаго количества уроковъ по нимъ въ каждомъ классѣ были соблюдены новостью новые учебные планы для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Только въ трехъ младшихъ классахъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго усвоенія русскаго правописанія, были введены спеціальныя уроки диктанта, которые велись воспитательницами, по указаніямъ учительницы русскаго языка, и добавленъ одинъ урокъ математики въ VII классѣ, въ виду затруднительности изучить курсъ сего класса при положенныхъ двухъ недѣльныхъ урокахъ.

Уроки начинались въ 9 часовъ утра, оканчивались въ 2 часа дня, каждый урокъ длился 50 минутъ, а перемѣны между уроками были по 10 минутъ, послѣ же третьяго урока была перемѣна въ 20 минутъ. По средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы въ 8 часовъ утра совершалась Преждеосвященная литургія, уроки начинались въ 10 часовъ и оканчивались въ 2 часа; продолжительность урока была 40 минутъ.

2) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебныя руководства употреблялись изъ числа указанныхъ программами соответствующихъ предметовъ, или одобренныхъ соответствующими начальствами для учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ задачника по ариметикѣ Терешкевича, учебника математической и физической географіи Колосовскаго и по французскому языку—учебника Альса.

3) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены полностью. Но, въ силу неожиданнаго прекращенія занятій, по обстоятельствамъ военного времени, послѣ Св. Пасхи, курсы по многимъ предметамъ не могли быть повторены.

4) О распредѣленія письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ четырехъ младшихъ классахъ (I—IV) письменныя работы велись примѣнительно и въ связи съ изучаемыми въ этихъ классахъ курсами грамматики и состояли въ диктантахъ, письмѣ по памяти изученныхъ наизусть стихотвореній, составленія примѣровъ на изученныя правила и т. п. Въ цѣляхъ поднятія успѣшности воспитанницъ въ письменныхъ работахъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища отъ 10 марта 1915 года, примѣнительно къ циркуляру Учебнаго Комитета № 29 1913 года, письменнымъ работамъ воспитанницъ придавалось самостоятельное значеніе, почему, въ случаѣ неудовлетворительнаго балла по письменнымъ работамъ, назначалась переэкзаменовка отдѣльно отъ устнаго предмета.

Въ старшихъ классахъ (IV—VII) воспитанницы писали домашнія срочныя сочиненія на темы, которыя заблаговременно были рассмотрѣны Совѣтомъ училища и утверждены Его Преосвященствомъ. Въ теченіе учебнаго года было написано сочиненій: въ VII классѣ—4; въ VI и V—по 5; въ IV—7. Сроки для написанія сочиненій были назначены: для VII класса—30 дней, для VI и V—по 20 дней и для IV—14 дней.

Для исполненія письменныхъ домашнихъ сочиненій воспитанницамъ въ началѣ года былъ выработанъ общій планъ для письменныхъ работъ на цѣлый годъ. Въ этомъ планѣ были намѣчены рекомендуемые дидактикой наиболѣе рациональныя типы письменныхъ работъ и притомъ въ такомъ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, при которомъ каждый дальнѣйшій типъ представлялъ собою или повтореніе предыдущаго, въ цѣляхъ болѣе основательнаго ознакомленія учащихся съ работами даннаго типа, или дальнѣйшій шагъ впередъ, въ смыслѣ его логической своеобразности, сравнительно большей сложности и, слѣдовательно, большей трудности исполненія данной работы. Такъ, въ IV классѣ писались переложенія, сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера, въ V—сравненія, характеристика и въ VI—кромѣ того разсужденія.

Изъ разсмотрѣннхъ написанныхъ сочиненій видно, что лучше исполнены воспитанницами сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера, чѣмъ характеристики и разсужденія, имѣющія характеръ отвлеченный.

Успѣхи воспитанницъ IV—VII классовъ въ письменныхъ работахъ должно признать удовлетворительными.

5) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный 1914—1915 годъ начался 19 августа переэкзаменовками тѣхъ воспитанницъ, успѣхи которыхъ, послѣ производства весеннихъ экзаменовъ, были признаны неудовлетворительными. Классныя занятія начались 1 сентября и продолжались во всѣхъ классахъ, кромѣ выпускныхъ, до Св. Пасхи, а съ 1 апрѣля, въ силу требованія г. Астраханскаго Губернатора, часть училищныхъ помѣщеній была занята подѣ постой войскъ, въ виду чего, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, воспитанницы были отпущены домой и переведены въ слѣдующіе классы на основаніи годовыхъ отмѣтокъ; въ выпускныхъ же классахъ занятія были продолжены до 15 апрѣля, а экзамены произведены за время съ 15 апрѣля до 1 мая.

6) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Отвѣтъ на эти вопросы даетъ нижеслѣдующая таблица.

Классы	Общее число воспитан. въ началѣ года	Переведено въ высшіе классы	Окончило курсъ	Выбыло по разнымъ причинамъ	Осталено на повторительн. курсъ
VII кл.	30	—	28	2	—
VI осн.	28	—	26	2	—
VI пар.	28	—	26	—	1
V кл.	51	48	—	2	1
IV осн.	44	40	—	—	3
IV пар.	43	41	—	—	3
III осн.	33	32	—	1	—
III пар.	31	29	—	1	1
II осн.	34	28	—	—	6
II пар.	33	27	—	1	5
I осн.	26	24	—	1	1
I пар.	26	22	—	1	3
Всего .	406	291	80	11	24

7) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и здоровьѣ воспитанницъ. Сравнительная успѣшность воспитанницъ по классамъ и по отдѣльнымъ учебнымъ предметамъ видна изъ слѣдующихъ таблицъ, составленныхъ на основаніи годовыхъ отмѣтокъ (для I—V классовъ), экзаменскихъ вѣдомостей выпускныхъ классовъ (VI—VII) и вѣдомостей объ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ, произведенныхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ.

К Л А С С Ы	Число воспитанницъ въ классѣ	Оставлено на повторительный курсъ	% неуспѣшности
VII кл.	28	—	—
VI осн. кл.	26	—	—
VI пар. кл.	27	1	3,3
V кл.	49	1	2
IV осн. кл.	44	3	7
IV пар. кл.	43	3	7
III осн. кл.	32	—	—
III пар. кл.	30	1	3,4
II осн. кл.	34	6	18
II пар. кл.	32	5	15,6
I осн. кл.	25	1	4
I пар. кл.	25	3	12
Всего	395	24	6

Учебныя предметы	Число воспитанницъ изучавшихъ предметъ	Аттестовано неудовлетворит. отмѣтками послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ	% неуспѣшности
Законъ Божій.	395	—	—
Церков.-славянскій языкъ	261	2	0,7
Русскій языкъ.	261	—	—
Письменные работы	362	11	3
Теорія словесности.	85	—	—
Исторія литературы.	129	—	—
Ариѳметика	261	6	2
Алгебра	129	1	0,8
Геометрія.	101	—	—
Географія.	312	—	—

Гражданская Исторія	340	1	0,3
Природовѣдѣніе	162	—	—
Физика	129	—	—
Дидактика	52	—	—
Церковное пѣніе	395	1	0,3

Воспитательная часть, согласно Уставу епархіальныхъ училищъ, находилась въ вѣдѣніи начальницы училища, въ чемъ ей помогали воспитательницы и законоучитель-инспекторъ классовъ, а также другія лица училищной корпораціи. Поведеніе воспитанницъ можно признать въ общемъ отличнымъ. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ замѣчено не было. Наказаніями за незначительные проступки и шалости служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны Начальницы и воспитательницъ, а за болѣе выдающіеся проступки уменьшалась четвертная отмѣтка по поведенію на единицу. За годъ всѣ воспитанницы аттестованы по поведенію балломъ 5.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ было обращено на религіозно-правственное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ каждымъ урокомъ и послѣ него, предъ вечерними занятными часами и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ, а равно чаепитіемъ, и послѣ нихъ читались и пѣлись воспитанницами молитвы, которыя посѣщались Начальницею училища и Инспекторомъ классовъ. Утреннія молитвы совершались въ храмѣ, причемъ Инспекторъ классовъ полагалъ начало, читалъ дневное Евангеліе и совершалъ отпустъ. Чтеніе Евангелія сопровождалось иногда краткимъ объясненіемъ—поученіемъ; въ дни празднованія памяти нѣкоторыхъ святыхъ женъ утренніи молитва соединялась съ браткимъ молебствіемъ дневнымъ святымъ. Въ воскресные и праздничные дни, а также по средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы, воспитанницы неопустительно присутствовали за богослуженіями въ училищномъ храмѣ. Во время Рождественскаго поста, предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой седмицѣ Великаго поста, воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Оставшіяся въ училищѣ на Насхальныя каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Клиросное пѣніе, постановка предъ иконами свѣчей, выносъ аналоя, подсвѣчниковъ, подаваніе кадила, поддержаніе чистоты на иконахъ и на иконостасѣ совершались самими воспитанницами, въ указанномъ порядкѣ, подъ руководствомъ воспитательницы.

киторши. Руководителемъ хоровъ состоялъ учитель пѣнія священникъ Всеволодъ Виноградовъ; во время богослуженія хорами управляли способныя воспитанницы, усвоившія приемы регентства и знаніе тоники. Въ богослужебномъ чтеніи принимали участіе воспитанницы всѣхъ классовъ по особому распредѣленію совершителя богослуженій—инспектора классовъ.

Здоровье воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года было удовлетворительно; эпидемическихъ болѣзней и случаевъ смерти въ училищѣ не было.

Изъ болѣзней наибольшее количество приходится на простудныя заболѣванія, объясняемая неблагоприятными условіями мѣстнаго климата.

Всего больныхъ было: амбулаторныхъ—895, стационарныхъ—202; всего дней проведено больными въ лазаретѣ—1471.

Виды болѣзней и число заболѣваній ими видны изъ слѣдующихъ данныхъ училищнаго врача.

Н а з в а н і е б о л ѣ з н е й	Число больныхъ	
	Амбулаторныхъ	Стационарныхъ
Борь	—	4
Заушница	—	5
Гриппъ	44	10
Рожа	—	1
Лихорадка	41	77
Малярія	15	7
Плевритъ	2	—
Бронхитъ	116	9
Воспаленіе дыхательнаго горла	6	3
Насморкъ	28	—
Аденоидное разращеніе носоглоточнаго пространства	—	1
Зубная боль	50	3
Костоѣда зубовъ	65	—
Воспаленіе слизистыхъ оболочекъ полости рта и десенъ	25	8
Жаба фониккулярная	78	19
„ катарральная	23	6
Желудочно-кишечный катарръ	41	8
Малокровіе	24	11
Опухоль лимфатическихъ железъ	15	—
Нервные болѣзни	40	6

Воспаленіе глазъ	34	2
Ячмень	7	—
Воспаленіе наружнаго уха	10	—
Нервная ушная боль	6	—
Ревматизмъ	6	4
Хроническій суставный ревматизмъ	—	2
Ушибы	17	1
Растяженіе сухожилій	3	—
Раны	15	—
Инородныя тѣла въ тканяхъ	2	1
Ожоги термическіе	6	—
Экзема	32	2
Абсцессъ	18	7
Панрицій	45	5
Кожныя язвы	3	—
Фурункулъ	27	—
Лишай	10	—
Флегмона	15	—
Усиленное отдѣленіе пота	15	—
Новообразованіе	1	—
Итого	894	202

Какъ на обстоятельства, неблагопріятствующія здоровью воспитанницъ, необходимо указать на тѣсноту училищнаго двора и на отсутствіе въ городѣ канализаціи, вслѣдствіе чего очистка выгребныхъ ямъ совершается примитивнымъ способомъ, что заражаетъ воздухъ и не даетъ возможности пользоваться дворомъ для прогулокъ. Не введено въ училищѣ и преподаваніе гимнастики, которая способствовала бы укрѣпленію здоровья воспитанницъ.

8. Обстоятельства благопріятствовавшія или преиятствовавшія веденію дѣла. Число пропущенныхъ наставниками уроковъ. Мѣры принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Преподаватели и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью. Уроки посѣщались ими исправно. За весь годъ уроковъ было пропущено 42, въ томъ числѣ пропустили: законоучитель и инспекторъ классовъ, священникъ

Александръ Юрикасъ, при 25 недѣльныхъ урокахъ—2 урока; преподаватель В. Каляновскій, при 29 урокахъ—15; священникъ В. Виноградовъ, при 16 урокахъ—1; А. Меликовъ, при 13 урокахъ—10; А. Дойникова, при 25 урокахъ—4; А. Мелякова, при 30 урокахъ—10. Причина пропуска уроковъ была всегда уважительна—болѣзнь преподавателя.

За учебнымъ дѣломъ, согласно уставу училища, слѣдилъ инспекторъ классовъ. Онъ просматривалъ классные журналы, посѣщалъ уроки преподавателей и вечернія занятія воспитанницъ и, если при этомъ открывались какія либо затрудненія въ ходѣ ученія, принималъ соотвѣтствующія мѣры къ ихъ устраненію или самолично, или докладывалъ Совѣту училища. Преподаватели, съ своей стороны, сообщали свои наблюденія и мнѣнія о ходѣ преподаванія и отношеніи къ дѣлу воспитанницъ инспектору классовъ, начальницѣ и Совѣту училища.

Черезъ каждые два мѣсяца инспекторомъ классовъ вносились въ Совѣтъ училища доклады объ успѣхахъ воспитанницъ и вѣдомости съ отмѣтками. Эти доклады и вѣдомости рассматривались въ Совѣтѣ училища при участіи всѣхъ преподавателей и воспитательницъ, причемъ выяснялись причины неуспѣшности воспитанницъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя воспитанницы и недостаточно развитыя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, невнимательныя же и нерадивыя подвергались взысканіямъ—выговору отъ имени Совѣта и лишенію отпуска къ родственникамъ въ ближайшіе воскресные и праздничные дни. Кроме того, родителямъ малоуспѣвающихъ воспитанницъ посылались четвертные таблицы для осведомленія ихъ объ успѣхахъ ихъ дочерей и принятія съ ихъ стороны мѣръ къ поднятію успѣшности ихъ дѣтей. Въ тѣхъ же цѣляхъ поощренія воспитанницъ къ усердію въ занятіяхъ, лучшія воспитанницы награждались книгами и похвальными листами.

Къ обстоятельствамъ неблагопріятствовавшимъ ходу учебнаго дѣла слѣдуетъ отнести преждевременное прекращеніе занятій въ училищѣ, въ виду занятія значительной части помѣщеній училища подъ постою войскъ. И, далѣе, сравнительная матеріальная необеспеченность преподавателей училища и въ зависимость этого обезпеченія отъ состоянія средствъ епархіи—не давала возможности удержать на службѣ въ училищѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ: они переходили на службу въ болѣе обезпечивающія учебныя заведенія, почему училищу приходилось приглашать

на службу лицъ съ среднимъ образованіемъ. Такъ, въ отчетномъ году перешелъ на службу въ мѣстную Духовную Семинарію штатный преподаватель литературы, словесности и русскаго языка въ старшихъ классахъ, В. Рубялинь, а въ началѣ новаго (1915—16) года—другой штатный преподаватель—исторія и географія, В. Новолѣтовъ. Въ виду такихъ перемѣлъ преподавателей, происходилъ перерывъ въ преподаваніи занимаемыхъ уходящими предметовъ, до пріисканія новыхъ преподавателей.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

На покупку книгъ для фундаментальной бібліотеки, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ, выписку періодическихъ изданій и переплетъ книгъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства было ассигновано на отчетный годъ 800 рублей и на пополненіе физическаго кабинета 50 рублей.

Къ концу отчетнаго года въ фундаментальной и ученической бібліотекахъ училища было книгъ: 3023 тома, 1281 названіе; учебниковъ и учебныхъ пособій 3225 экземпляровъ, 71 названіе. Географическихъ картъ и историческихъ было 72; картинъ разнаго содержанія—162, глобусовъ—3.

Учебниками и классными пособіями воспитанницы были снабжены въ достаточномъ количествѣ: одни учебники выдавались каждой воспитанницѣ по экземпляру, другіе—по одному на двухъ и трехъ воспитанницъ.

Въ 1914 году въ бібліотеку выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, Астраханскій Листокъ“, „Колоколъ“, „Нива“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русскій Паломникъ“, „Родникъ“, „Юная Россія“, „Свѣтлячекъ“, „Путеводный Огонекъ“, „Природа и Люди“, „Народное Образованіе“, „Отдыхъ Христіанина“, „Задушевное Слово“ (старшей возрастъ).

Порядокъ полученія, храненія и выдачи книгъ изъ бібліотеки опредѣлялся особыми правилами, выработанными Инспекторомъ классовъ, одобренными Совѣтомъ училища и утвержденными Его Преосвященствомъ.

Физическій и естественный кабинеты заключали въ себѣ приборы

и препараты, достаточные для преподаванія соответствующихъ предметовъ, съ производствомъ опытовъ при прохожденіи отдѣловъ, нуждающихся въ наглядномъ пособіи. Кабинетами завѣдывали преподаватели соответствующихъ предметовъ.

У. Средства училища.

I. Приходъ.

	Наличными.	Билетами.
1. Остатка отъ 1913 года	7412 р. 66 к.	31700 р. — к.
2. Поступило: отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ	1200 р. — к.	— р. — к.
3. %/о на училищный капиталъ	1291 р. 19 к.	— р. — к.
4. Взноса отъ епархіи	48710 р. 95 к.	— р. — к.
5. Пансіонерскихъ взносов	18374 р. 50 к.	— р. — к.
6. Платы за правообученія	1680 р. — к.	— р. — к.
7. Взносовъ на первоначальное обзаведеніе	305 р. — к.	— р. — к.
8. Случайныхъ поступленій	1289 р. 04 к.	— р. — к.
9. Оборотныхъ суммъ	52900 р. — к.	27400 р. — к.
Итого.	133163 р. 34 к.	89500 р. — к.

II. Расходъ.

Въ 1914 году	132912 р. 09 к.	53300 р. — к.
Остатокъ къ 1915 году.	551 р. 25 к.	36200 р. — к.
Итого.	133163 р. 34 к.	89500 р. — к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, училище пользовалось отеческимъ вниманіемъ Архипастыря своего, Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета. Свои распоряженія по училищу Преосвященный Владыка дѣлалъ или лично—при посѣщеніяхъ имъ училища и обращеніи къ нему начальствующихъ въ училищѣ лицъ, или резолюціями на журналахъ Совѣта. Вникая во всѣ нужды училища, онъ дѣлалъ различныя указанія и распоряженія къ лучшему устроенію училищной

жизни. Посещалъ училище неоднократно—какъ въ дни учебныхъ праздниковъ (совершилъ торжественную службу въ училищномъ храмѣ 17 сентября—въ день храмового праздника, почтивъ своимъ присутствіемъ патриотическій вечеръ училища 28 января 1915 года), такъ и въ трудовые дни занятій воспитанницъ и преподающихъ—во время уроковъ и экзаменовъ.

На событія настоящей великой Отечественной войны все училище—и служащіе и воспитанницы—отозвались высокимъ проявленіемъ патриотическаго чувства. Такъ, служащіе отчисляли (и отчисляютъ) изъ своего содержанія 2⁰/₀, каковыя отчисления отсылались ежемѣсячно въ Комитетъ Краснаго Креста Духовно-учебныхъ заведеній въ г. Петроградѣ. Воспитанницы съ любовью работали надъ изготовленіемъ бѣлья и другихъ вещей для воиновъ, каковыя вещи сдавались въ мѣстные комитеты; дѣлали денежные пожертвованія на призрѣніе дѣтей-сиротъ воиновъ, 28 января 1915 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета и разрѣшенія гражданской власти, въ училищѣ былъ устроенъ платный литературно-вокально-музыкальный вечеръ, чистый сборъ съ котораго, въ суммѣ 405 р. 27 к., былъ препровожденъ въ Комитетъ Краснаго Креста Духовно-учебныхъ заведеній Имперіи. Наканунѣ сего вечера, 27 января, была произведена репетиція назначенныхъ къ исполненію номеровъ и на нее были приглашены раненыя воины изъ ближайшихъ къ училищу лазаретовъ. Въ промежуткахъ, между отдѣленіями программы, воспитанницы на свои средства устроили для гостей-воиновъ угощеніе и одарили ихъ сумочками, со вложеніемъ необходимыхъ предметовъ солдатскаго обихода.

Для оставшихся на Рождественскіе канкулы воспитанницъ и на устройство развлеченій для нихъ почетный попечитель училища, С. И. Захаровъ, пожертвовалъ 50 рублей, каковыя, по желанію воспитанницъ, были пожертвованы въ Комитетъ Краснаго Креста Духовно-учебныхъ заведеній.

Инспекторъ классовъ, священникъ *А. Юрикасъ*.

Настоящій отчетъ былъ заслушанъ въ засѣданіи Совѣта училища 24 ноября 1915 года и признанъ составленнымъ правильно и вполне соответствующимъ дѣйствительному состоянію училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ Образцовой церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1914—1915 учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 1895 года. Она находится въ вѣдѣніи особаго Совѣта школы, состоящаго изъ преосвященнаго члена Совѣта училища, начальницы училища, инспектора классовъ, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, руководителя школы (учителя дидактики), законоучителя и учительницы школы.

Завѣдующимъ школою состоялъ руководитель практическихъ занятій въ школѣ, преподаватель дидактики въ училищѣ, Иванъ Савинъ; законоучителемъ состоялъ священникъ градской Кресто-Воздвиженской церкви Василій Смирновъ; получалъ жалованья по должности законоучителя 150 рублей въ годъ; учительницею была Марія Голушенко, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища; получала жалованья 300 рублей въ годъ; учителемъ церковнаго пѣнія состоялъ учитель пѣнія въ мѣстной Духовной Семинаріи, священникъ Василій Алайцевъ, съ жалованьемъ 50 рублей въ годъ.

Въ отчетномъ году въ Образцовой школѣ обучалось 43 дѣвочки, изъ которыхъ въ старшемъ отдѣленіи было 14, въ среднемъ—15 и въ младшемъ—14.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методу преподаванія велось согласно новымъ программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ запискамъ къ нимъ. Расписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ распisanію уроковъ въ Епархіальномъ училищѣ.

13 апрѣля 1915 года въ Образцовой школѣ были произведены экзамены ученицамъ старшаго отдѣленія, результатомъ каковыхъ былъ выпускъ 14 ученицъ со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи ими курса Образцовой школы.

Въ библіотекѣ Образцовой школы въ отчетномъ году было учебниковъ и учебныхъ пособій 59 названій въ 293 экземплярахъ и кивгъ для внѣкласснаго чтенія 31 названія въ 53 экземплярахъ.

Наглядныя пособія въ Образцовой школѣ имѣются слѣдующія: Библейскія картины Ветхаго и Новаго Заветовъ, карта Палестины,

сравнительная таблица храмовъ, карта Россійской Имперіи, глобусъ, историческія и этнографическія картины и таблицы-картины міра животнаго и растительнаго.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей Николай Орловъ.*

Начальница училища, *А. Иванова.*

Инспекторъ классовъ, *Священникъ А. Юрикасъ.*

Законоучитель школы, *Священникъ В. Смирновъ.*

Учительница школы, *М. Галушенко.*

Руководитель школы, *Ив. Санинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ услужливости.

Размышленіе по прочтеніи притчи о милосердномъ Самарянинѣ (Лук. X, 25—37).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, обращая вниманіе іудейскаго законника на добродѣтельный поступокъ Самарянина въ отношеніи къ пострадавшему отъ разбойниковъ іудею, даетъ ему такой заключительный совѣтъ: „Иди и ты поступай такожде“ (ст. 37). Этотъ совѣтъ приложимъ къ людямъ всякаго званія, возраста и состоянія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ этимъ совѣтомъ не одного самарянина, но и всѣхъ насъ, Его послѣдователей, научаетъ сострадательности, милосердію и вообще участливому отношенію къ нуждамъ ближняго въ великомъ и въ маломъ, даже безъ его зова о помощи, ибо и въ Евангельской притчѣ самарянинъ не дожидается мольбы о помощи отъ невиннаго страдальца, а самъ, по влеченіи своего сердца, пытается принять мѣры къ облегченію его страданій..

О добродѣтели милосердія можно сказать словами Псалмопѣвца: „широка сія заповѣдь зѣло“ (Исх. СХVІІІ, 96). Многоразличны виды и способы человѣческихъ дѣйствій, которыми можно оказать милосердіе къ ближнему. Высшимъ проявленіемъ милосердія будетъ самоотверженіе въ защитѣ ближняго отъ потери имъ тѣлесной жизни и усиленная забота о спасеніи его отъ гибели душевной въ будущей жизни. Но всѣ люди, живущіе въ обществѣ, какъ бы они не превосходили другихъ подобныхъ имъ людей умомъ, знаніями, богатствомъ, не могутъ обойтись безъ помощи отъ другихъ людей даже въ мелкихъ вещахъ. Земная жизнь человѣка слагается изъ множества мелкихъ и разнообразныхъ нуждъ и затрудненій, которыя преодолѣть самому человѣку часто не подъ силу. Въ такихъ случаяхъ можетъ находить себѣ приложение низшій видъ добродѣтели милосердія, который принято называть *услужливостію*. Мы называемъ услужливость меньшимъ видомъ христіанскаго милосердія потому что она не требуетъ большихъ хлопотъ, большихъ затратъ вре-

меня, труда и матеріальныхъ средствъ со стороны ближняго, иногда даже совершенно исключаетъ послѣднее. Тѣмъ не менѣе услуги, оказанныя тому, кто въ нихъ нуждается, приводятъ къ благимъ послѣдствіямъ, предупреждаютъ отъ разныхъ бѣдъ, лишеній и скорбей. Услужливость и въ самыхъ малыхъ вещахъ имѣетъ свою нравственную цѣну, ибо по слову Спасителя: „аще кто напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, не погубитъ мзды своея“ (Матѣ. X, 42).

Можно различать услужливость по зову въ ней нуждающагося и услужливость безъ зова отъ него, выступленіе на встрѣчу нуждѣ ближняго, предложеніе услугъ.

На зовъ къ услугѣ наша нравственная обязанность откликнуться съ полнымъ сердечнымъ участіемъ, хотя бы для этого требовалось нѣсколько поступиться своими интересами, затратить часть нужнаго себѣ времени или потерпѣть мелкій матеріальный ущербъ. Нельзя же такъ жить, чтобы нездѣ и во всемъ имѣть въ виду только свои нужды и дѣла. Св. Апостоль предостерегаетъ насъ отъ такой узкости интересовъ и эгоистичности, научая: „не своихъ си, но и дружныхъ кѣждо сматрѣйте“ (Филп. II, 4). Отказъ отъ услуги, когда насъ о томъ просятъ, не долженъ имѣть мѣста въ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ. И изъ нашихъ устъ не должно раздаваться пренебреженіе въ родѣ: „имѣй мя отречена“ (Лук. XIV, 18).

Высшую цѣну имѣетъ услужливость безъ зова отъ нуждающихся, по нашему личному предложенію. Господь нашъ Іисусъ Христосъ очень одобряетъ и располагаетъ насъ къ такимъ услугамъ, когда приглашенному пройти поприще едино, совѣтуетъ вызваться на услугу и пройти съ нимъ два поприща (Мѣ. V, 41) т. е. вдвое большее разстояніе. Такъ и во всякихъ случаяхъ, если мы видимъ человѣка въ затрудненіи, будемъ къ нему предусмотрительны, — постараемся не только устранить это затрудненіе, но предостеречь отъ могущаго возникнуть вслѣдъ за тѣмъ новаго затрудненія.

Предложеніе услугъ отъ людей услужливыхъ должно особенно часто направляться на людей робкихъ, застѣнчивыхъ, стыдливыхъ, которые, испытывая и большія затрудненія, колеблются, не рѣшаются обратиться къ своимъ и чужимъ особенно людямъ со своей нуждой. Надо же счи-

таться съ такими ихъ слабостями, входить въ ихъ положеніе и всѣми разумными мѣрами облегчать ихъ затрудненія *).

Теперь отмѣтимъ существенныя свойства услужливости, которыя придаютъ ей настоящую нравственную цѣну. Къ такимъ свойствамъ мы относимъ безкорыстіе, доброхотность—съ положительной стороны—и отсутствіе навязчивости—съ отрицательной стороны.

Какъ всякій поступокъ человѣка—услужливость,—тогда только имѣетъ нравственную цѣну, когда она не предваряется и не сопровождается мыслию о матеріальномъ и другомъ расчетѣ, котораго надѣются достигнуть въ видѣ расплаты за услугу. Вѣдь, собственно говоря, услуги съ нашей стороны должны заключать въ себѣ минимумъ нашихъ матеріальныхъ затратъ. По какому же праву мы будемъ ожидать себѣ крупнаго мздовоздаяніе отъ пріемлющихъ наши услуги. Всѣ наши дѣла милосердія должны истекать и заключаться чувствомъ внутренняго удовольствія и сознаніемъ, что мы выполнили долгъ предъ ближнимъ, который мы обязаны сдѣлать, такъ какъ располагали къ тому полною наличностью средствъ. Даже услуги, по чисто денежнымъ дѣламъ, могутъ быть освѣщаемы въ нашей совѣсти высшимъ безкорыстіемъ. Обыкновенно житейское благоразуміе требуетъ большой сдержанности въ предложеніи услугъ по денежной части. Изъ за опасенія хлопотъ, замедленій въ возвратѣ, изъ-за опасенія лошиться своего, мы рѣдко когда охотно снабжаемъ другихъ деньгами или вещами. Между тѣмъ долгъ милосердія требуетъ не отвращаться отъ хотящаго зайти. Господь нашъ Іисусъ Христосъ учитъ: „взаимъ дайте, ничесо же чающе“ (Лук. VI, 35). Можно въ практикѣ согласовать ученіе Христа съ обыкновеннымъ благоразуміемъ. Это наставленіе вовсе не предполагаетъ потворства

*) Въ связи съ нынѣ переживаемыми обстоятельствами особенно широко должно быть предложеніе услугъ бѣженцамъ изъ интеллигентнаго класса. Если простонародье къ настоящему времени является болѣе или менѣе въ предметахъ первой необходимости обеспеченнымъ за счетъ назны или общества, то, благодаря своей застѣнчивости и щепетильности мелкая интеллигенція сельская или городская, прежде существовавшая еженедѣльнымъ или мѣсячнымъ заработкомъ, теперь, при оторванности отъ дѣла, иногда испытываетъ большую нужду и не рѣшается заявить о ней, кому слѣдуетъ. Посему, при встрѣчѣ съ такими лицами, намъ надлежитъ приводить ихъ къ откровенности и удовлетворять ихъ нужды такъ, чтобы имъ не очень было замѣтно, что они пользуются нашей благотворительностью. Напримѣръ, можно оказывать имъ денежныя вспоможенія въ видѣ ссуды со срокомъ по ихъ усмотрѣнію и тому подоб...

къ эксплуатація однихъ, хотя бы нуждающихсяъ, трудами другихъ, болѣе обезпеченныхъ. Христосъ нашъ заповѣдуетъ идти на встрѣчу нуждѣ ближняго съ полной сердечной отзывчивостью, но Онъ даетъ болѣе широкую заповѣдь, которая относится ко всѣмъ людямъ, какъ членамъ общества, и оказывающимъ услуги и приѣмлющимъ таковыя, когда говоритъ: „вся убо, елика аще хотите, да творятъ вамъ чловѣцы, тако и вы творите имъ“ (Мѡ. VII., Получатели благодареній въ видѣ одолженій деньгами или вещами, должны, по естественному уваженію къ праву чужой собственности, воздавать добромъ за добро, не на словахъ только, но и на дѣлѣ, и по минованіи нужды принять всѣ мѣры къ возврату полученнаго. Возвратъ полученнаго долженъ послѣдовать безъ всякихъ о томъ напоминаній, побужденій или понужденій и предваряться изъявленіемъ благодарности къ тѣмъ лицамъ, которыхъ услугою пришло имъ воспользоваться.

Но можетъ быть услуга безкорыстная и въ тоже время лишенная свойства доброхотности, въ силу чего ея нравственная цѣна совершенно понижается. Дѣлаютъ иногда услуги не по влеченію добраго сердца, а только для того, чтобы не унижить себя во мнѣніи другихъ за свое равнодушіе къ нуждамъ ближняго, а въ глубинѣ души остаются со своею черствостью, безучастностью къ нуждѣ. Иногда поступаютъ услужливо, лишь бы отвязаться и не слышать больше зова о помощи въ нуждѣ. Иногда дѣлаютъ и крупныя услуги, только чтобы показаться лобрыми, а въ душѣ питаютъ презрѣніе къ нуждающемуся. Другіе отличаются большою сдержанностью въ проявленіи услугъ. Видятъ нужду чловѣка — имѣютъ въ своемъ распоряженіи всѣ средства, чтобы ему помочь, но сами не спѣшатъ на помощь, а все ждуть, чтобы ихъ просили и крѣпко просили. И вотъ приходятъ на помощь, иногда съ такимъ опозданіемъ, что она уже является излишней. Ясно, что православному христіанину нужно отнестись съ полной разсудительностью при твореніи услугъ, нужно разобраться самому въ своей душѣ и при дѣланіи добра, кромѣ корыстныхъ, вырвать изъ сердца и всякія другія нечистыя побужденія.

Въ твореніи услугъ даже безкорыстныхъ иногда у нѣкоторыхъ людей замѣчается склонность чрезмѣрно вникать въ чужія дѣла и напрашиваться на услуги тамъ, гдѣ люди и безъ нихъ легко могутъ обойтись. Такая навязчивость предложеніемъ услугъ не приноситъ настоя-

щей помощи ближнему. Всѣ мы по мѣрѣ силъ и умѣнія сами должны жить и работать въ своей полосѣ труда, и если кто другой за насъ хочетъ дѣлать наше дѣло, то этимъ онъ стѣсняетъ нашу свободу. Такой назойливости въ услугахъ, конечно, гораздо меньше въ свѣтѣ, чѣмъ услужливости корыстной; но она иногда прямо раздражаетъ насъ своею надѣждливостью и приноситъ намъ вредъ такой же, какъ уклоненіе отъ услужливости тамъ, гдѣ мы въ этомъ дѣйствительно нуждаемся.

Совершенно противоположнымъ явленіемъ надо считать навыки холодно рассчитаннаго эгоизма, по которому люди совершенно чуждаются духа милосердія, равнодушно проходятъ мимо очевидной нужды ближняго, хотя и понимаютъ ихъ, слышать вопль о ней, но не хотятъ помочь нуждающемуся даже путемъ мелкой услуги. Въ нынѣшнія времена иногда сильно замѣчается отсутствіе сердечности и прямоты между людьми. Люди какъ-то обособляются другъ отъ друга, стараются жить такъ, что бы ни въ чемъ никому не быть обязанными, и хотятъ, чтобы ихъ ни въ чемъ и никогда не беспокоили чужими дѣлами и не привлекали къ услугамъ. Противъ такого направленія жизни и образа мыслей надо сказать: какъ члены организма не могутъ существовать и дѣйствовать другъ безъ друга, такъ и люди, какъ члены общества, даже надѣленные разными преимуществами духовными и вещественными, не могутъ во всемъ обойтись безъ содѣйствія и помощи другихъ. И для людей богатыхъ, сильныхъ и смышленныхъ бываютъ случаи самаго затруднительнаго положенія, въ которомъ имъ могутъ помочь люди гораздо низшаго состоянія во всѣхъ отношеніяхъ. Тутъ глубоко поучителенъ выводъ изъ одной древне-индійской басни, въ которой маленькая мышь оказала большую услугу льву—царю звѣрей, когда тотъ неожиданно очутился въ затруднительномъ положеніи. Своей мелкой услугой она спасла его отъ вѣрной гибели. Такъ при возможной привратности судебъ человѣческихъ возможны такіе случаи, что человѣкъ, надѣленный всѣми силами и преимуществами, можетъ очутиться въ весьма плачевномъ затруднительномъ положеніи и нуждаться въ услугѣ со стороны лица, которое до того было слабѣе и ниже его во всѣхъ отношеніяхъ.

Нельзя сказать, чтобы уже всегда были нарушителями добродѣтели милосердія лица, которыя могутъ это дѣлать, но не хотятъ. И люди, пользующіеся плодами милосердія даже въ низшей ея формѣ—путемъ услужливости, нерѣдко,—бываетъ много виноваты при исканіи и поль-

зованіи услугами отъ другихъ. Иные переобремѣняютъ своимъ просьбамъ объ услугахъ людей очень занятыхъ, утомляютъ ихъ, прежде всего излишнимъ многоглаголаніемъ при изложеніи своихъ нуждъ. Другіе не хотятъ и перстомъ двинуть по своимъ дѣламъ, хотятъ, чтобы другіе за нихъ думали и дѣйствовали; иные отяччаются чрезмѣрной требовательностью, прямо лѣзутъ со своимъ приставаніями въ исканіи услугъ отъ другихъ. Словомъ тутъ дѣло доходитъ до настоящей эксплуатаціи чужимъ временемъ и трудомъ. Такого рода злоупотребленіе правомъ милосердія также преступно, какъ и совершенное уклоненіе отъ услугъ для нуждающихся и самомпѣніе иныхъ людей, доходящее до отказа отъ пользованія услугами отъ другихъ. Скромность и чувство признательности пусть наполняютъ души нуждающихся. Люди, пользующіеся услугами отъ другихъ, должны удовлетворяться полученіемъ помощи на первую неотложную нужду и понимать, что она имъ дается больше для того, чтобы дальше они существовали и дѣйствовали личнымъ, самостоятельнымъ и честнымъ трудомъ, а не для того, чтобы предоставить имъ возможность жать безъ труда и хлопотъ за чужой счетъ.

Протоіерей *Владимиръ Мироновичъ*.

Подлинная сущность протестантизма и германизма.

(Оковчаніе).

Вторая ложь, съ анлобомъ выдавасмая защитниками нѣмецкой вѣры за истину, заключается въ утвержденіи, что нѣмецкая вѣра не имѣетъ ничего общаго съ нѣмецкимъ милитаризмомъ и съ настоящей войной.

Эту ложь лучше всего опровергаютъ сами защищаемые германцы. Германскіе ученые печатно во всеуслышаніе заявили, что ихъ культура неразрывно соединена съ милитаризмомъ. Но кто же не знаетъ, что въ основѣ германской культуры лежатъ протестантизмъ? Сами нѣмецкіе богословы служатъ прекраснымъ нагляднымъ подтвержденіемъ того, что милитаризмъ со всѣми его ужасами—родное дѣтище нѣмецкаго протестантизма, что тотъ и другой—это двѣ стороны одной и той же медали. Они въ Германіи любятъ бряцать оружіемъ въ такой же степени, какъ и ихъ пресловутый кайзеръ съ его сподвижниками, и притомъ не во время войны только, когда это болѣе или менѣе естественно, какъ отра-

женіе общаго настроенія, а и въ дни глубокаго мира, т. е. совершенно независимо отъ чьего бы то ни было внѣшняго вліянія, а исключительно въ силу личнаго убѣжденія. И это—не случайность, не исключеніе, а общее явленіе, свидѣтельствующее, что въ этомъ проявляется какое-то коренное свойство общественной германской мысли.

Чтобы не быть голословнымъ, укажу вѣсколько примѣровъ.

Вотъ предъ нами выдающійся германскій профессоръ-богословъ Ф. Каттенбушъ. Это—знаменитый археологъ и знатокъ греческой догматики и литургики. Казалось бы, что общаго между отвлеченною областью его богословской спеціальности и воинственностию? А между тѣмъ этотъ „пергаментный“ профессоръ 12 іюля 1913 года, за годъ раньше начала нынѣшней войны, когда еще никакого возбужденія страстей не было, въ Галльскомъ университетѣ, по случаю своего вступленія въ должность ректора, произнесъ такую зажигательно-воинственную рѣчь, на какую не всякій и генералъ способенъ. Въ этой многознаменательной рѣчи Каттенбушъ, заговаривъ на тему: „О патриотизмъ и космополитизмъ“, не только благословляетъ спасительныя милитаристическія стремленія, отъ души привѣтствуя законъ о военной повинности, дающій въ военномъ отношеніи громадное преимущество Германіи, создающей путемъ поваго закона необходимый для нея сильный контингентъ воиновъ, не только призываетъ студентовъ поддержать славу своихъ воинственныхъ предковъ, но и видитъ свое высшее назначеніе въ томъ, чтобы быть *воздемъ* ихъ на этомъ пути, выставляя своимъ девизомъ „*litteris et armis utrumque parare*“.

Вотъ какимъ языкомъ говорятъ, и вотъ въ чемъ видятъ свое высшее назначеніе нѣмецкіе богословы!

Другой профессоръ богословія въ Килѣ Г. Леопольдтъ въ 1913 г. выпустилъ книгу, въ которой, между прочимъ, говоря о русскомъ знаменитомъ писателѣ Ф. М. Достоевскомъ и „русскомъ Христѣ“, съ прискорбіемъ вспоминаетъ недавнее время, когда въ Германіи сильно увлекались русской литературой, и высказываетъ чувство полной удовлетворенности и радости, что это время прошло, такъ какъ русско-японская война, окончившаяся *пораженіемъ* Россіи, показала полное культурное ничтожество послѣдней. „Теперь, на основаніи результатовъ этой войны, признаю, что значеніе Россіи переоцѣнивала и слишкомъ многого ожидали отъ ея поэтовъ вообще, а въ частности отъ Достоевскаго и его „русскаго Христа“.

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія германскаго богослова, неуспѣхъ оружія служатъ вѣрнымъ признакомъ ничтожности культуры и религіозныхъ вѣрованій побѣжденной страны, ибо онъ убѣжденъ въ неразрывности культуры и религіи съ милитаризмомъ.

Насколько тѣсно связана защищаемая пѣмецкая вѣра съ политикою Германіи, лучшей иллюстраціей сего можетъ служить исторія нашего Прибалтійскаго края, этой въ истинномъ смыслѣ русской Германіи.

Я не стану говорить о той предательской роли, какую играли лютеранскія крхы и баптистскіе и евангелическіе молитвенные дома, какъ сигнализационные пункты, путемъ всевозможныхъ ухищреній сообщавшіе нашему ожесточенному врагу свѣдѣнія, составлявшія военную тайну. Это всѣмъ болѣе или менѣе извѣстно изъ сообщеній періодической печати, приводившей многочисленныя факты подобнаго рода. Я укажу лишь на нѣкоторые факты изъ разнообразной дѣятельности прибалтійскихъ „богослововъ“.

11 февраля лютеране Прибалтійскаго края справляютъ праздникъ, извѣстный подъ именемъ дня покаянія и молитвъ. Это — великій историческій день лютеранства, ведущій свое начало со времени герцоговъ. По своему значенію онъ напоминаетъ наше „торжество православія“.

Чѣмъ же ознаменовалось это любопытное празднество, свидѣтельствующее о слишкомъ широкой вѣротерпимости русскаго правительства, не пренятствующаго представителямъ враждебной вѣры праздновать даже торжество ея въ русскомъ краѣ? Можетъ быть, высококультурные единовѣрцы кайзера, въ благодарность за дарованную имъ Россіей религіозную свободу, проявили что-нибудь въ родѣ чувства уваженія къ ней какимъ-нибудь патріотическимъ дѣломъ? Да, торжествующіе на русской землѣ побѣду германскаго начала нѣмцы дѣйствительно устроили „патріотическую“ манифестацію. Это было въ г. Баускѣ курляндской губерніи. Въ этомъ, мало кому извѣстномъ въ Россіи городѣ, есть, какъ водится, и крха и лютеране. Лютеране — и нѣмцы, и латыши. Но нѣмцы и латыши — это своего рода іудеи и самаряне. „Іудеи“ лютеранскаго вѣроисповѣданія боятся совмѣстно молиться съ „самарянами“ того же исповѣданія, какъ нежелательными свидѣтелями ихъ довольно своеобразныхъ молитвенныхъ пріемовъ, и потому устраиваютъ отдѣльныя молитвенныя собранія. Въ день покаянія съ 9 до 11 часовъ молились нѣмцы, а съ 12 часовъ — латыши. И вотъ, когда явились эти послѣдніе, ока-

залось, что заботливыми нѣмцами для нихъ была уготована обильная духовная трапеза: кирха была переполнена нѣмецкой „патріотической“ литературой. Это были прокламаціи самаго возмутительнаго содержанія противъ русскихъ, русскаго правительства и противъ войны.

Скажутъ, что это—провокація, что тутъ нѣмецкая вѣра не при чемъ.

Тогда не угодно-ли полюбоваться картинками въ другомъ родѣ? Во главѣ лютеранства въ прибалтійскихъ губерніяхъ, какъ извѣстно, стоитъ такъ называемый генераль-суперъ-интендентъ, должность котораго соотвѣтствуетъ должности епархіальнаго епископа. Эту важную должность, дающую тонъ и направленіе жизни милліоновъ населенія края, занимаетъ пасторъ Гетгенъ, сынъ котораго, какъ хорошо извѣстно всѣмъ, сражается противъ Россіи въ дѣйствующей германской арміи. Когда осенью 1914 года означенный фактъ былъ констатированъ мѣстною латышскою печатью, лютеранскій епарх. правитель вынужденъ былъ всснародно признать дѣйствительность пребыванія своего сына въ Германіи и могъ только въ свое оправданіе сказать, что его сынъ, какъ *германскій* подданный, будто бы занимается въ Берлинѣ торговлей, въ арміи же не состоитъ. Не смотря на это, испитый отецъ, воспитавшій своего родного сына *нѣмецкимъ* подданнымъ, и поднесъ *воспитываетъ* отцанное подъ его управленіе населеніе края. На чьей сторонѣ симпатіи этого „воспитателя“ и какими результатами сопровождались его неутомимые „воспитательные“ труды, легко судить по примѣру воспитаннаго уже нинь сына.

Есть, впрочемъ, и другой, не менѣе цѣпный критерій для производства подлежащей оцѣнкѣ «воспитательной» дѣятельности суперъ-интендента: это—многочисленные его сотрудники и приспѣшники. Всѣ они болѣе или менѣе воспроизводятъ, иногда же и превосходятъ своего патрона и руководителя. Особенно печальною извѣстностью въ смыслѣ безусловной политической неблагонадежности и враждебнаго отношенія ко всему, что „Русью пахнетъ“, пользуются такъ называемые пробсты. Это—нѣчто въ родѣ нашихъ благочинныхъ. Подъ начальствомъ пробста обыкновенно находится свыше 10 лютеранскихъ пасторовъ. Насколько эти ближайшіе сотрудники суперъ-интендента проивкинуты анти-русскимъ и анти-государственнымъ настроеніемъ, показываетъ примѣръ прославившагося пробста гор. Фраунбурга, Курляндской губерніи, Бек-

кера. Лучшей характеристикой этого пастыря нѣмецкаго стада служить его недавнее прошлое. До начала войны онъ состоялъ однимъ изъ самыхъ видныхъ и энергичныхъ представителей извѣстнаго германскаго политическаго общества „Дранкъ-Нахъ-Остенъ“; поставившаго главною своею цѣлю завоеваніе востока, и былъ дѣятельнымъ руководителемъ разныхъ закрытыхъ правительствомъ фрейновъ. Изъ руководимыхъ Беккеромъ лютеранскихъ пасторовъ не менѣе половины было выслано изъ Прибалтійскаго края въ административномъ порядкѣ за открытое одобреніе въ кирхѣ предъ народомъ политики и дѣйствій Германіи. О характерѣ руководства подчиненными со стороны пробста Беккера можно судить по тому, какъ ведетъ себя этотъ неуязвимый лютеранскій чиновникъ и богословъ во время богослуженія. Онъ никогда, напримѣръ, не молится прямо и открыто о русскомъ воинствѣ и о дарованіи ему побѣды и одолѣнія надъ врагомъ, а молится, чтобы „Господь даровалъ силу справедливости“. При такомъ языкѣ, каждому предоставляется свобода понимать подъ справедливостію и несправедливостію, что ему угодно. А какъ понимаетъ это самъ „молитвенникъ“, гадайте! Послѣ извѣстнаго печальнаго инцидента съ войсками генерала Самсонова, пробствъ Фраунбургскій на богослуженіи, получивъ „наптіе св. Духа“, импровизировалъ молитву, въ которой, между прочимъ, изрекъ буквально слѣдующее: „Все время мы думали, что неправда побѣдить. Но теперь, къ нашей великой радости, милостію Всевышняго евангелическая истина восторжествовала надъ тьмою“. Сопоставьте эти двѣ молитвы между собою, примите во вниманіе фактъ, вызвавшій вторую, — и заключеніе готово.

И сила молитвъ лютеранскаго „угодника“ не остается тщетной. Тѣмъ, кому она еужва, она оцѣнивается на вѣсъ золота. Иногда она оказывалась даже „чудодѣйственной“. Если, по словамъ Апостола, ветхозавѣтные праведники силою вѣры заградиша уста львовъ, то по словамъ лицъ освѣдомленныхъ, пробствъ Фраунбургскій <силою молитвы> заградилъ уста болѣе свирѣпыхъ, чѣмъ львы, германцевъ.

Извѣстно, какая участь постигла тѣхъ простодушныхъ російскихъ обывателей, которыхъ война застала въ Германіи. Они претерпѣли тамъ не только поношенія и заушенія, но и избіенія и смерть. У Беккера же ни одинъ власъ главы не пострадалъ. Германцы не только любезно расшаркивались предъ нимъ, но и воздана мзду многу, такъ обвороживъ

«справедливаго» пробста, что, послѣ возвращенія изъ паломничества, долго-долго снился ему милый фатерландъ, и въ порывѣ восторга изъ устъ его неумолчно лилась пѣснь хвалы и умиленія... Пробстъ собственнымъ примѣромъ „подтверждалъ“, что всѣ извѣстія о звѣрствахъ германцевъ — злостныя клеветническія измышленія.

Поистинѣ „не достанетъ ли повѣствующу времени“ о разнаго рода Фреяхъ, Розенахъ, Бауэрахъ, Либихахъ, Моорахъ и Леманахъ, которые всѣми силами старались и стараются какъ въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ и по многочисленнымъ весямъ и городамъ безпредѣльной земли русской содѣйствовать торжеству нашего безчестнаго врага и пріютившей ихъ Россіи.

Что тутъ именно повинна нѣмецкая вѣра, а не національность, вотъ искреннее, отъ сердца исходящее свидѣтельство объ этомъ лютеранинатыша. Въ статьѣ, помѣщенной въ №№ 49 и 50 „Латышскаго Православнаго Вѣстника“ за 1914 г. и напечатанной въ русскомъ переводѣ въ № 5 сего года «Рижскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» этотъ лютеранинъ между прочимъ, говоритъ: „Чего желаютъ и что дѣлаютъ наши пасторы и патроны? Они всѣми силами поддерживаютъ погибающій германизмъ. Доказательства слишкомъ ясны. Въ закрытыхъ молитвенныхъ собраніяхъ, какъ это было въ Нейбадѣ, возносятся молитвы о дарованіи побѣды германцамъ; многихъ бароновъ застаютъ надъ совершеніемъ измѣнническихъ преступленій. Пишущій эти строки сдѣлалъ глупость и заказалъ себѣ нѣмецкій духовный листокъ „Petrograder Ewangelisches Sontagsblatt“ (изд. ред. пасторъ Бертольдъ, Фонтанка, 101). Что же я нашелъ въ немъ? Краснорѣчивую болтовню о геройствахъ нѣмцевъ и даже издѣвательство надъ арміями нашихъ союзниковъ — французовъ и англичанъ, фразы о благочестіи германскихъ принцевъ и т. д. и все это приправлено лицемерно піэтическимъ соусомъ. Это все еще было бы ничего. Но послѣ пораженія нѣмцевъ у Августова листокъ счелъ своимъ долгомъ поднять упавшій духъ своихъ читателей и помѣстилъ въ № 37 статью, въ которой подъ лицемернымъ наружнымъ благочестіемъ контрабандно скрывается самый ужасный нѣмецкій шовинизмъ. Напримѣръ, описывается, какъ звѣрски бельгійцы обходились съ нѣмецкими колонистами, съ какимъ рвеніемъ германскіе запасные идутъ на войну, какой ласковый импер. Вильгельмъ, какъ безнравственны тѣ нѣмцы, которые пытаются увернуться отъ участія въ этой несправедливой войнѣ... Но

пасторъ Бертольди—нѣмецъ и потому „гнилое“ дерево; отъ него мы не можемъ требовать высокой нравственности, какъ не можемъ ея требовать и отъ этихъ германскихъ дикихъ звѣрей, которые рѣжутъ мирныхъ жителей, насилуютъ женщинъ, разрушаютъ храмы и т. д. Между нашими пасторами есть и латыши по происхожденію. Отъ нихъ, навѣрно, мы можемъ больше ожидать; они должны быть добрыми подданными престола и отечества. Они должны быть „зеленѣющими“ деревьями... Но въ нашихъ наивныхъ надеждахъ мы безжалостно обмануты. И они подъ давленіемъ германизма забываютъ, что они—латыши, забываютъ, что они—россійскіе граждане, и они иногда пытаются даже „перекосырить“ своихъ коллегъ—нѣмцевъ, какъ это было, напримѣръ, съ пасторомъ З. въ Кретингенѣ, который, выстроивъ церковь на русскія деньги, не задумался назвать ее „Kaiser Wilhelms Capelle“.

А наши вѣроотступники—„духовные“ христіане развѣ не являются въ одно и то же время и гражданскими предателями? Развѣ не забываютъ, что они—русскіе, что Россія для нихъ—нѣжная мать, заботливо вскормившая ихъ и снабжающая всѣми благами жизни?

О чемъ все это говоритъ, какъ не о томъ, что нѣмецкій протестантизмъ во всѣхъ его видахъ и подъ всевозможными соусами—красивая чаша, полная внутри мерзостью и тлѣніемъ?

До сихъ поръ многіе не замѣчали этого. Онъ украшенъ былъ разными ослѣпляющими блестками, и поклонники его молились на него, какъ на видимое лицо Самого Господа. „Но какъ только, по справедливому замѣчанію того же автора—латыша, настало время испытанія, украшенія и блески упали“, и для воѣхъ стало очевиднымъ, что протестантство „молилось неживому, нѣмому идолу, который разсыпается при первомъ прикосновеніи жизни, обнаруживая свою отвратительную внутренность“.

К. Перевозниковъ.

Нѣсколько словъ о рациональной постановкѣ инородческой миссіи среди калмыковъ-ламаитовъ Астраханской губерніи.

(Окончаніе).

Что бы понять всю важность миссіонерскаго воздѣйствія на ламаитовъ чрезъ православный монастырь, достаточно сказать, что націо-

нальное калмыцкое благочестіе является благочестіемъ типа иноческаго, калмыцкое духовенство живетъ не женато, ограничиваетъ себя рядомъ иноческихъ обѣтовъ и живетъ общиной (хуруль-подобіе нашихъ общительныхъ монастырей). Православному священнику, связанному семейными узами, трудно воздѣйствовать на народъ, идеаломъ религіозной жизни котораго является жизнь иноческая.

Понятно, какія большія надежды на успѣхъ можетъ получить миссія, если она съумѣетъ показать калмыцкому народу величіе православнаго иночества, во много разъ превышающаго уровеньъ жизни калмыцкаго жречества. (Подробно о семъ см. статью „Забытая Жатва“ Архим. Гурія). Подъ миссіонерскій монастырь наиболѣе удобенъ участокъ земли въ Икицохуровскомъ улусѣ <Капитаны>, а также „Дедъ-Холсунъ“ и „Дордъ-Холсунъ“.

Участокъ для построения монастыря нуженъ въ 6000 десятинъ и съ такимъ расчетомъ, что бы половина его шла въ пользованіе монастыря, а другая для поселенія на ней крещенныхъ калмыковъ.

Что касается имѣющихся въ настоящее время миссіонерскихъ становъ Уланъ-Эргенскаго, Ноинъ-Ширенскаго, Чилгирскаго и Кегюльтинскаго, то о нихъ должно сказать слѣдующее. Всѣ эти станы разными законными и незаконными путями заселились русскими, въ большемъ или равномъ количествѣ съ калмыками, хотя указомъ Свят. Синода было постановлено иное. Тамъ сказано: „для укорененія въ сердцахъ калмыковъ, расположенныхъ къ христіанской вѣрѣ и пріученію ихъ къ устроеному хозяйству на отведенныхъ имъ удобныхъ къ хлѣбопашеству земляхъ, поселить между ними знающихъ хозяйственное дѣло крестьянъ православнаго исповѣданія отъ 5—10 человекъ на каждыя 100 калмыцкихъ кибитокъ, съ особою нарѣзкою земля на долю cadaго изъ нихъ, имѣнивъ имъ въ обязанность служить хорошимъ примѣромъ какъ благоустроеннаго хозяйства, такъ христіанскаго благонравія и благочестія“ (Архивъ Консисторіи 1843 г. № 39270).

Наплывъ русскаго элемента по тремъ станамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (за 1915 годъ).

Въ станѣ Чилгирь русскихъ 102 д., калмыковъ же 148, въ Ноинъ-Шире 735 д., калм. 427 д. и въ Кегюльтѣ русск. 239 д., калм. 132 души. Результатомъ преобладанія русскихъ явилось стѣсненіе инородцевъ—явленіе столь обычное для многихъ православныхъ миссій. Съ

припиской къ станамъ пришельцы предъявили требованіе на извѣстное положеніе, какъ равноправныхъ обывателей русскихъ гражданъ и, взявъ перевѣсъ въ обществѣ, въ настоящее время руководятъ имъ не въ пользу миссіи. Крещенные калмыки потеряли свою самостоятельность: русскіе являются господами положенія и съ вѣдома и разрѣшенія подлежащей власти перешли въ общее пользованіе земельными надѣлами, отведенными исключительно для однихъ крещенныхъ калмыковъ. Угодія ихъ—личныя и душевыя надѣлы—были раздѣлены на 6—12 дѣлъ и между пришлыми русскими. Крещенные калмыки были обезкуражены такимъ актомъ. Послѣ этого понятно, доступу къ православію или обращенію калмыковъ-ламайтовъ въ христіанство былъ положенъ предѣлъ. Ламайту-калмыку, пользующемуся угодіями по 115—118 десятинъ на душу, согласно статистическимъ даннымъ Манычскаго и Икицохуровскаго улусовъ, нѣтъ никакого смысла мѣнять свое положеніе на худшее, въ которомъ онъ очутится съ переходомъ въ христіанство. Съ принятіемъ русскихъ количество душевыхъ надѣловъ у крещенныхъ калмыковъ понизилось до 30—33 дес. удобной и неудобной земли, тогда какъ по опредѣленію Свят. Синода русскіе должны были бы надѣляться особо изъ свободныхъ земель. Такимъ образомъ, допущенный администраціей приростъ населенія въ среду крещенныхъ калмыковъ, съ надеждою культивированія ихъ, привелъ къ результатамъ, идущимъ въ разрѣзъ интересовъ миссіи.

Въ послѣднее время крещенные калмыки Нойнъ-Ширенскаго стана, отчетливо сознавая свое печальное положеніе подъ вліяніемъ всѣхъ притязаній, чинимыхъ русскимъ элементомъ, рѣшили совершенно отдѣлиться отъ русскихъ въ самостоятельное общество въ земельномъ отношеніи, желая, такимъ образомъ, изъ временно отведеннаго удѣла удержать хотя нѣкую часть для себя и своего потомства. Въ текущемъ году они возбудили о семъ ходатайство предъ Начальникомъ губерніи, но судьба ихъ просьбы пока невзвѣстна; печальный фактъ тяжелаго положенія крещенныхъ калмыковъ и стѣсненіе отъ русскихъ на лицо. Желаящій принять христіанство не находитъ выхода. Остаться по крещенію въ средѣ своихъ соплеменниковъ,—значитъ быть подвергнутымъ насмѣшкамъ, преслѣдованію и мстительности со стороны ихъ, идти къ крещенымъ калмыкамъ миссіонерскихъ становъ, но тамъ при все уменьшающемся надѣлѣ земли общественники при перевѣсѣ русскихъ отка-

зываютъ въ приѣмъ. Все это говоритъ за то, что при создавшихся условіяхъ пользованія и распредѣленія угодьевъ нѣтъ возможности рационально поставить и вести миссію.

Количественный излишекъ русскихъ среди крещенныхъ калмыковъ вреденъ и въ нравственномъ отношеніи. Съ первыхъ дней благодѣтельствованные русскіе пачали тѣснить своихъ благодѣтелей. Русская алчность вызвала только одну ненависть къ нимъ крещенныхъ калмыковъ. Въ докладѣ завѣдующаго Калм. Народомъ Казанскому Мисс. Съѣзду, отъ 27 сент. 1910 г., за № 2612, мы читаемъ: „Главнымъ занятіемъ населенія во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ, какъ для калмыковъ, такъ и русскихъ поселенцевъ,—является скотоводство. Что касается вопроса о степени развитія среди крещенныхъ калмыковъ земледѣльческаго промысла, то въ этомъ отношеніи можно указать лишь на Ноннъ-Шире, гдѣ значительная часть калмыцкихъ хозяйствъ вовлечена въ занятіе хлѣбопашествомъ. Въ прочихъ же мѣстахъ калмыки пребываютъ въ прежнемъ состояніи кочевого хозяйства, или, лучше сказать, праздности, извлекая средства существованія отъ подачекъ за эксплуатацію ихъ угодій сожителями—крестьянами. Эти послѣдніе едва ли не представляютъ изъ себя худшій бродячій элементъ крестьянства, нерѣдко сектантовъ, оторвавшихся отъ своихъ селеній въ поискахъ легкой жизни въ калмыкахъ“.

„Культурный уровень этихъ группъ не высокъ. Уживаются калмыки съ крестьянами плохо, вліяніе послѣднихъ на калмыковъ скорѣе отрицательное и, если бывали случаи оставленія калмыками стана (а стремленіе существуетъ у многихъ), то едва ли не исключительно подъ вліяніемъ обидъ и стѣсненій со стороны пришельцевъ крестьянъ, болѣе сильныхъ и духомъ, и тѣломъ, и хозяйствомъ“.

Крещенные калмыки—ядро миссіи,—разочаровавшись въ русскихъ и оторвавшись отъ сородичей, представляются самимъ себѣ. Не видя въ жизни христіанъ превосходства надъ жизнью калмыковъ, они сочли себя обманутыми. Раздвоенность приводитъ къ тому, что крещенные калмыки продолжаютъ жить прежними убѣжденіями, считаясь, за исключеніемъ меньшинства, христіанами только на бумагѣ. Отрицательный взглядъ на русскихъ естественно просачивается въ среду язычниковъ-ламаантовъ и служитъ преградой къ обращенію ихъ въ православіе. Среди русскихъ нерѣдко встрѣчаешь сектантовъ, открыто глумящихся надъ ученіемъ православной церкви и осмѣивающихъ посѣщеніе храма молящимися.

Такъ обиды и стѣсненіе русскими крещенныхъ калмыковъ, преслѣдованіе ихъ со стороны язычниковъ-ламаитовъ, издѣвательства сектантовъ, побуждаютъ ихъ покидать свои станы и снова кочевать по обширной степи съ тѣмъ, чтобы окончательно порвать связь съ христіанствомъ.

Крещенные калмыки дѣйствительно покидаютъ православіе и живутъ чисто по язычески: дѣтей не крестятъ, бракосочетанія не совершаютъ, въ храмъ не ходятъ и, вообще, не исполняютъ обрядовъ православной церкви, что свидѣтельствуется статистика. По официальнымъ даннымъ Управленія Калм. Народомъ крещенныхъ калмыковъ значится:

	1911 г.		1912 г.		1913 г.		1914 г.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ноннъ-Шире	266	164	343	274	345	276	364	339
Чилгиръ	110	108	105	82	91	89	91	100
Кегульта	113	69	101	79	114	79	96	71
По клировымъ же вѣдомостямъ за тѣ-же годы:								
Ноннъ-Шире	265	103	—	—	264	168	263	164
Чилгиръ	60	66	65	83	74	87	44	68
Кегульта	31	37	62	39	75	49	68	80

Убыль крещенныхъ калмыковъ, объясняемая уходомъ изъ становъ, на лицо.

Въ связи съ заполненіемъ становъ русскимъ элементомъ рѣзко измѣнился и характеръ пастырства—миссіонера, а станы потеряли свой миссіонерскій обликъ. Теперь станы почти русскіе приходы, гдѣ миссіонеру приходится работать какъ бы на два фронта. Поѣздка съ проповѣдью къ некрещенымъ калмыкамъ вынуждаетъ покидать приходъ и школу, что служитъ причиной пререканій и недоразумѣній между миссіонерами и прихожанами. Миссіонеръ при сложности приходскихъ дѣлъ и всякаго рода переписокъ не знаетъ, кого просвѣщать: русскихъ ли, крещенныхъ калмыковъ или ламаитовъ. Если мы примемъ во вниманіе матеріальныя и вообще тяжелыя условія степной жизни, пути сообщенія, дороговизну продуктовъ и ненормальную постановку миссіи, то, пожалуй, и неудивительно, почему семейные люди при полномъ желаніи послужить дѣлу миссіи стремятся изъ степи.

Чѣмъ же помочь столь печальному (и все прогрессирующему) положенію крещенныхъ калмыковъ въ миссіонерскихъ станахъ? Улучшеніе

быта ихъ возможно достигнуть только прирѣзкой земля къ миссіонерскимъ станамъ. Прирѣзка должна быть совершена съ такимъ расчетомъ, что бы душевой надѣлъ крещеннаго калмыка былъ не менѣе того, что приходится на долю калмыка ламаита и применительно къ проекту раздѣла всей калмыцкой степи на душевые надѣлы. Сверхъ сего необходимо выдѣлить при каждомъ станѣ участокъ земли на случай новыхъ крещеній и гарантировать свободное поселеніе на этихъ участкахъ ново-крещенныхъ.

Резюмируя все изложенное, мы осмѣливаемся ходатайствовать о выдѣленіи участковъ земля на урочищахъ:

1) Цаганъ-Усунь 10000 десятинъ;

2) Янкуль-Базаръ 10000 десят.;

3) Березовая-Балка 5000 десят.;

4) для монастыря и поселенія здѣсь крещенныхъ калмыкъ 6000 дес.

5) для существующихъ миссіонерскихъ становъ не менѣе 5000 дес.

на долю cadaго.

Участки земля, находящіеся на урочищахъ Цаганъ-Усунь, Янкуль-Базаръ и Березовая-Балка. до времени образованія новокрещенскихъ общинъ, должны находиться въ вѣдѣніи особаго попечительнаго Совѣта. куда входятъ миссіонеръ ближайшаго къ участку миссіонерскаго стана, попечитель улуса или завѣдующій онымъ и три депутата отъ крещенныхъ калмыковъ. Возможныя арендныя суммы, могущія поступать съ упомянутыхъ участковъ, до времени ихъ окончательнаго заселенія, должны быть вносимы въ сберегательныя кассы, со спеціальнымъ назначеніемъ расхода ихъ на нужды новокрещенныхъ по усмотрѣнію попечительнаго Совѣта. Что же касается участка, выдѣленнаго для монастыря то арендныя суммы съ него, до начала постройки обители, тѣмъ же Совѣтомъ должны храниться въ сберегательной кассѣ, спеціально для нуждъ обители.

Если правительство въ 1911—1912 г.г. нашло возможнымъ выдѣлить изъ калмыцкой земли участки для пользованія крестьянъ села Уланъ-Эрге—30,000 десятинъ, для села Элисты 7000 десятинъ, для Вознесенскаго 13,611 дес., Болгунъ-Сала 6975 и т. п.,—то выдѣленіе 46000 дес. земли для пользованія крещенымъ калмыкамъ не можетъ казаться чѣмъ-либо излишнимъ и неисполнимымъ при наличности 7,000,000 десятинъ земли въ калмыцкой степи.

Въ настоящее время правительствомъ рѣшается вопросъ о переходѣ калмыковъ въ казачество и о надѣленіи ихъ землей. Пока еще не поздно, необходимо заблаговременно возбудить ходатайство о наръзкѣ вышеуказанныхъ участковъ. Въ станы крещенныхъ калмыковъ можно допускать и русскихъ поселенцевъ, но не болѣе одной трети по числу крещенныхъ и при томъ такихъ, о коихъ будетъ благоприятный отзывъ почетнаго Совѣта, дабы избѣжать повторенія печальныхъ явленій, какъ о томъ сообщилъ управляющій калм. народомъ въ своемъ отношеніи (въ 1910 году за № 2612) на имя казанскаго Съѣзда миссіонерскаго.

До разрѣшенія земельного вопроса въ пользу крещенныхъ калмыковъ инородческая миссія среди ламантовъ, можно съ увѣренностію сказать, обречена на полнѣйшее безплодіе.

Миссіонеръ Уланъ-Эрген. стана іеромон. *Примархъ.*



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полостровская наб., д. № 52)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Съ января 1916 года въ Кіевѣ будетъ выходить
новый ежемѣсячный журналъ

„Христіанская Мысль“

Журналъ ставитъ своей задачей служить, по мѣрѣ силъ, росту христіанской мысли въ Россіи, отвѣчая на религіозные запросы современнаго общества и содѣйствуя выясненію въ его сознаниі подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу „ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными исканіями и настроеніями, какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе представители богословской науки и философской мысли въ Россіи, равно какъ и многіе изъ извѣстныхъ русскихъ писателей по религіознымъ вопросамъ.

Подписная цѣна на годъ 6 руб., на полъ года 3 руб. Цѣна отдѣльной книжки 75 к.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-издатель *Василій Экземплярскій.*

Подробный проспектъ выоылается по требованію бесплатно.

Ж У Р Н А Л Ъ

„Православный Благовѣстникъ“

органъ внѣшней миссіи

издается по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи церковно-школьной отдѣль (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссии Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества. Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссии **Цѣна 6 руб. въ годъ.**

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая, 18 кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—6 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ. Восторговъ.

„Душеполезное чтение“.

Съ 1916 года „Душеполезное чтение“, вступая въ 57-й годъ своего изданія, будетъ выходить по прежнему при Московскомъ въ Кремлѣ Кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

Программа:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“, 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и другихъ. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477 постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ и сотрудниковъ

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. ГОДОВАЯ ЦѢНА журнала: ДВА рубля, $\frac{1}{2}$ года—1 руб., съ доставкою и пересылкою. За границу 4 рубля. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

Открыта подписка на 1916 годъ

„КОРМЧИЙ“

XXIX годъ изданія.

Иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журналъ
(Еженедельно (52 № въ годъ).

Главная цѣль журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ
ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

Программа журнала

остается та же, что и въ предшествующіе 28 лѣтъ.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики
получаютъ: 52 номера иллюстрированного журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

12 книжекъ—„ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“.

12 книжекъ—„Правда Божія“ въ отвѣтъ всѣмъ сомнѣвающимся, или „Христіанское утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ“.

12 книжекъ—излюбленной читателями „Библиотеки Кормчаго“

Кромѣ того: въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ
книжку

Святая Русь—Свѣточъ Православія.

Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для внѣбогослужныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.;—за пол-года 2 рубля 50 коп.

Подробный № высылается за двѣ десяти копѣчныя марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редакция журнала „Кормчій“.

Редакторъ-и-адатель священникъ С. С. Ляпидевскій

Открыта подписка на 1916 годъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подписчикамъ **ЗА 14 РУБ.** 3 періодическихъ органа
и 6 названій отдѣльныхъ изданій, а именно:

ежедневную политическую, общественную и церковную газету
КОЛОКОЛЬ || XI г. изд. || **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**
|| ВЪ ГОДЪ || На годъ 6 р., на пол-
|| 300 №№ || года 3 р., на 1 мѣс. 50 к.

Ежемесячный богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ

Миссіонерское Обозрѣніе

XXI г. изданія,

12 №№ съ бесплатными **6** годъ **3** цолгода
приложеніями **руб. 3** руб.

1) Церковные вопросы на думской каедрѣ.

1) Обезпеченіе духовенства, 2) Устройство прихода, 3) Вѣроисповѣд-
ные вопросы въ области расколо-сектанства и инославія.

2) РАЗОБЛАЧЕНІЕ ТАЙНЪ МАСОНСТВА.

Сочиненіе Шавла Николо.

2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Переводъ Валентины
Коршъ.

Въ текущемъ году чрезвычайно цѣнное и интересное сочиненіе
это не могло быть издано, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непред-
видѣнной трудности во время войны войны получить изъ-за гра-
ницы разрѣшеніе автора на переводъ и изданіе. Подписчики ны-
нѣшняго года, кои не пожелаютъ болѣе оставаться нашими чита-
телями въ новомъ году, имѣютъ право на полсченіе этого сочине-
нія, сдѣлавъ о семъ особое заявленіе Редакціи.

Еженедѣльный иллюстрированный, популярно-апологетическій и ду-
ховно-литературный журналъ. VII г. изданія.

32 №№ **Голосъ Истины**

Подписная цѣна на годъ 3 руб.

съ бесплатнымъ при немъ приложеніемъ:

12 вып. Великопраздничный Собесѣдникъ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

30-й годъ изданія. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1916 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ $1\frac{1}{2}$ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церкви Христова въ ея прошломъ. 2) Церкви Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 вып. поученій „БОЖЬЯ НИВА“ въ воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-Издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

СТРАННИКЪ

(57-й годъ изданія), съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью, сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

*Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф.
А. П. Лопухина:*

Библейская исторія

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. (Изданіе 2-е).

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Адресоваться: *Петроградъ, Невскій пр., № 182.*

Уставъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ
Акціонерно-Взаимное Страхование Общество

„ЗАВОТЪ И ВОСТЪ“

Учрежденное въ 1891 году.

Заключаетъ страхованія жизни по всевозможнаго рода видамъ и тарифамъ—на случай смерти, на дожитіе, приданого, рентъ, капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи и старости, на выгодныхъ условіяхъ и по недорогимъ преміямъ, а также заключаетъ страхованія и отъ **несчастныхъ случаевъ**, на случай смерти, на пожизненную пенсію и суточное вознагражденіе за время лѣченія.

**Наличные капиталы Общества свыше
9.000.000 рублей.**

Со времени открытія Общества **ПРИНЯТО СТРАХОВАНІИ** на сумму болѣе **46,000,000** рублей.

Страхователи состоятъ членами Общества (участвуютъ въ управленіи дѣлами и въ прибыляхъ).

— Окружной Инспекторъ-Организаторъ района: —

Астраханской, Саратовской, Самарской, Симбирской, Тамбовской и Пензенской губерній—**П. И. Марченко.**

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО 'СМИДТА ВЕГЕНЕРА'

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МАГАЗИНЪ

„АЛМАЗЪ“

Никольская ул., д. Ефимова, противъ Сѣвернаго Банка.
СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

И П Р О Ч А,

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,
ИКОНЫ, КІОТЫ,
ЧАСЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО,
БРИЛЛАНТОВЫЯ ВЕЩИ И ПРОЧ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ.
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Астр. Епар. жен. училища за 1914—1915 учебн. годъ.

Приложенія: Журналы XXXVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. староста Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Объ услужливости.—Подлинная сущность протестантизма и германизма.—Нѣсколько словъ о рациональной постановкѣ внородческой миссіи среди калмыковъ-ламантовъ Астраханской губерніи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

зданія училища, удержавъ съ меня за недоконченныя работы стоимость ихъ согласно смѣты, а также уплатить мнѣ по прилагаемому при семъ счету рублей 838 10 к. за обмуровку котловъ, такъ какъ означенныя работы по смѣтѣ и договору не входятъ*.

При означенномъ отношеніи г. Храмовъ приложилъ счетъ на сумму 838 руб. 10 коп.

Справка 1-я. Журнальнымъ опредѣленіемъ XXXVII Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства, отъ 25 августа 1914 года за № 29, постановлено: 1) Принимая во вниманіе, что Строительною Комиссіею испрашиваются дополнительныя суммы дѣйствительно на существенно-необходимые расходы по переустройству зданій мужскаго духовнаго училища, что засвидѣтельствовано Съездною Комиссіею, производившею осмотръ зданія и строительныхъ документовъ и дѣлъ, ассигновать въ дополненіе къ отпущеннымъ 83000 руб. на покрытіе непредвидѣнно-возможныхъ въ періодъ строительства расходовъ, не предусмотрѣнныхъ основною смѣтою 7972 руб. 30 коп., изъ суммъ строительнаго фонда, находящагося въ вѣдѣніи Правленія мужскаго духовнаго училища.

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію мужскаго духовнаго училища принять расходъ въ суммѣ 766 р. 39 коп. по устройству въ 1 и 2 этажахъ средняго корпуса оконныхъ новыхъ рамъ, взамѣнъ првшедшихъ въ ветхость старыхъ, на имѣющіеся въ распоряженія Правленія казенныя средства, и тѣмъ самымъ до нѣкоторой степени оказать матеріальное воспособленіе епархіи въ дѣлѣ благоустройства училищнаго зданія.

3) Признавъ единогласно необходимымъ и болѣе цѣлесообразнымъ и своевременнымъ, чѣмъ когда либо, теперь, при фундаментальномъ переустройствѣ и расширеніи зданія, устроить и помѣщеніе для столовой, каковая въ настоящее время, по мнѣнію Съездной Комиссіи, не можетъ быть признана достаточно помѣстительною и гармонирующею съ общимъ строемъ помѣщеній всего вновь переустроеннаго зданія, и имѣя въ виду, что, въ случаѣ преобразования училища въ шестиклассное учебное заведеніе, помѣщеніе можетъ потребоваться болѣе, чѣмъ его имѣется въ наличности въ настоящемъ зданіи, въ заботахъ и цѣляхъ совершеннаго благоустройства на многіе годы зданія мужскаго училища, предложить Строительной Комиссіи, теперь же безъ промедленія, составивъ дополнительный планъ и смѣту, продолжить надстройку 3-го этажа зданія и

надъ водосточнымъ корпусомъ двухъ-этажнымъ, гдѣ помѣщаются квартиры смотрителя и его помощника училища, возвести третій этажъ съ устройствомъ въ немъ водяного отопленія и это помѣщеніе обратить въ спальни для учениковъ, приспособивъ въ то же время въ западномъ зданіи, вдушемъ во дворъ, спальни, помѣщающіяся надъ настоящею столовою во второмъ этажѣ, подъ вторую дополнительную столовую. На означенную постройку ассигновать потребную по заявленію архитектора сумму 8000 руб. изъ строительнаго фонда, имѣющагося образоваться за 2-ю половину сего 1914 г. и весь 1915 годъ, для чего существованіе сего фонда продолжить; оо. благочиннымъ ежегодно представлять съ каждаго штата церквей изъ личныхъ средствъ духовенства по 10 руб. съ штата въ первый разъ получающихъ казенное жалованье, въ годъ полученія по 15 рублей, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ XXXVI Епархіальнаго Съѣзда, отъ 27 августа 1913 года за № 56, а Правленію свѣчного завода предложить представить за первое полугодіе 1914 года и далѣе представлять по полугодіямъ отчисленія по 40 коп. каждаго проданнаго пуда свѣчь, какъ было до сего времени, въ Правленіе мужскаго духовнаго училища, впредь до особыхъ распоряженій будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Такимъ образомъ, XXXVII Епархіальный Съѣздъ сдѣлалъ дополнительное ассигнованіе въ суммѣ 7972 руб. 30 коп. на нижеслѣдующіе предметы: 1) 2500 руб. въ дополнительную уплату подрядчику Храмову въ счетъ основной договорной суммы, 2) 752 руб. 73 коп. на замѣну въ новомъ зданіи глухихъ зимнихъ рамъ створчатыми, 3) 1200 руб. на новую капитальную фасадную стѣну въ восточномъ корпусѣ, 4) 549 р. 57 коп. на замѣну черепичной крыши восточнаго корпуса оцинкованнымъ желѣзомъ, 5) 2970 руб. на предстоящіе расходы Комиссіи по приспособленію полуподвального этажа для шинельной, сундучной, квартиры истопника, эконома и служащихъ училища, на устройство кладовыхъ въ семь этажѣ, резервуара для храненія мазута во дворѣ училища, на постановку умывальниковъ въ спальняхъ, а въ нишахъ классовъ и квартирахъ смотрителя и его помощника дверныхъ шкафовъ, на устройство въ сихъ квартирахъ русскихъ печей, вмѣсто плитъ, на постановку вѣшалокъ для платья учащихъ и учащихся въ вестюбилѣ и шинельной, на замѣну старой парадной двери новою, на устройство новыхъ столярныхъ двухстворчатыхъ дверей, не достававшихъ по основ-

ной смѣтѣ въ квартирѣ смотрителя и зданіи училища, и парадную дверь въ корпусѣ инспекціи. Кромѣ сего особо тѣмъ Съѣздомъ ассигновано на достройку части 3-го этажа надъ квартирою смотрителя 8000 руб., а всего 10970 руб.

Приступая къ выполнению порученія XXXVII Епархіального Съѣзда, Комиссія 1) безъ промедленія по окончаніи сессіи Съѣзда предложила Епархіальному архитектору составить въ предѣлахъ ассигнованной суммы необходимый планъ и смѣту на достройку третьяго этажа, приспособленіе полуподвального этажа для помѣщенія всѣхъ вышеозначенныхъ службъ и на производство всѣхъ работъ необходимыхъ для приведенія зданія училища въ надлежащій законченный видъ. Въ то же время была запрошена отъ московской фирмы бр. Кертингъ, ставящей въ зданіи училища водяное отопленіе, смѣта на дополнительныя работы по устройству центрального водяного отопленія и вентиляціи въ предполагаемой добавочной части 3-го этажа и въ полуподвальномъ помѣщеніи. Смѣта фирмою Кертингъ представлена Комиссіи въ суммѣ 3600 руб.

2) Въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 3 сентября, Комиссія, рассмотрѣвъ представленныя Епархіальнымъ архитекторомъ на дополнительныя работы планъ и смѣту, исчисленную въ суммѣ 9000 руб., одобрила ихъ и przeprowadила для ознакомленія подрядчику Храмову, съ предложеніемъ принять исполненіе означенныхъ въ смѣтѣ и планѣ работъ за сумму 9000 руб. Но подрядчикъ И. А. Храмовъ, чрезъ своего повѣреннаго Н. В. Сѣрина, приглашеннаго въ засѣданіе Комиссіи 11 сентября 1914 г. заявилъ, что подрядъ на работы по надстройкѣ только одного третьяго этажа онъ можетъ и согласенъ взять за 11500 рублей, что же касается приспособленія полуподвального этажа и прочихъ всѣхъ не предусмотрѣнныхъ основнымъ договоромъ работъ, перечисленныхъ выше въ семъ докладѣ и указанныхъ въ смѣтѣ архитектора, одобренныхъ Комиссіею, кромѣ вѣшалокъ и дверныхъ шкафовъ въ нишахъ, то довѣренный Сѣринъ заявилъ, что подрядчикъ Храмовъ согласенъ исполненіе сихъ работъ принять на себя за 5333 руб. 87 к., т. е., за сумму, исчисленную въ его смѣтѣ и заявленіи, поданныхъ имъ Комиссіи. При этомъ вздорожаніе матеріаловъ и рабочихъ силъ г. Сѣринъ объяснилъ исключительностью настоящаго военнаго положенія.

3) Въ виду необходимости поставить въ шинельной и вестюблѣ необходимое количество вѣшалокъ для верхняго платья, а также сдѣлать

дверные шкафы въ стѣнныхъ нишахъ въ классахъ для хранения учебныхъ принадлежностей, а въ квартирахъ инспекціи для хозяйственныхъ нуждъ, комиссія для сдачи снхъ работъ вошла въ сношеніе съ мастерами столярныхъ дѣлъ, при чемъ выяснилось, что И. А. Вторинъ, имѣющій свою мастерскую въ г. Астрахани, извѣстный своимъ доброкачественнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ работъ, заявилъ о своемъ желаніи взять подрядъ на эти работы по нижеслѣдующей цѣнѣ: вѣшалка длиною 2 сажени сосноваго дерева, 2-хъ створная, съ дубовыми сквозными колками, съ отдѣленіями для галошъ 24 р., вѣшалка длиною въ 4 аршина, сосноваго дерева фанерованная дубомъ, съ дубовыми сквозными колками и съ отдѣленіемъ для галошъ 18 руб., подѣлка дверныхъ шкафовъ въ нишахъ оцѣнивается по квадратнымъ аршинамъ, а именно: каждый квадратный аршинъ съ матеріаломъ, окраской масляною краскою, приборами и замками 3 р. 25 к. Въ зданіи училища потребно сдѣлать соотвѣтственно количеству учащихся и учащихся 6-ть вѣшалокъ въ шинельную по 2 сажени и двѣ вѣшалки въ вѣстюбилъ по 4 арш., всего на сумму 180 руб. Въ стѣнныхъ нишахъ, гдѣ слѣдуетъ, по мнѣнію Комиссіи, сдѣлать дверные шкафы, заключается всего $77\frac{1}{2}$ квадр. арш., слѣдовательно, считая по 3 р. 25 коп. за каждый аршинъ, устройство снхъ шкафовъ будетъ стоить 251 р. 88 коп., округляя цифру 252 р.

Тщательно и всесторонне обсудивъ по обнаружившимся даннымъ положеніе дѣла объ исполненіи всѣхъ продиктованнымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ дополнительныхъ работъ по переустройству здаціи мужскаго духовнаго училища, причемъ принявъ во вниманіе кратковременность срока, въ каковой слѣдовало бы произвести всѣ новыя работы, въ виду приближенія начала учебныхъ занятій, а также учитывая исключительность настоящаго времени, когда вслѣдствіе военныхъ дѣйствій цѣны на матеріалы значительно подняты, рабочія силы значительно вздорожали, а доставка изъ другихъ городовъ матеріаловъ, особенно по устройству водяного отопленія, въ нужные сроки является дѣломъ труднымъ, къ тому же, имѣя въ виду недостаточность ассигнованной Съѣздомъ суммы въ размѣрѣ 10970 руб. не могушей покрыть всѣ смѣтныя исчисленія (стоимость третьяго этажа около 11500 р., водяное отопленіе 3600 р., вѣшалки и ниши 432 р. и приспособленіе полуподвального этажа и проч. 5333 р. 87 коп., всего 20665 р. 87 коп.), Комиссія по постройкѣ зданія училища, помня и то обстоятельство, что въ настоящее

осеннее время производить каменную кладку здания, съ расчетомъ использовать здание подъ жилое помещеніе въ нынѣшнюю зиму, невозможно, признала за болѣе целесообразное исполнить въ настоящее время всѣ тѣ работы, каковыя необходимы только для того, чтобы начать своевременно учебный годъ. Падстройку же третьяго этажа и приспособленіе спальни для столовой временно отложить, употребивъ часть суммъ, ассигнованныхъ на это, на производство существенно несложныхъ работъ. Придя къ такому по необходимости заключенію, Комиссія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 11—12 сентября 1914 г. за № 43, постановила: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Комиссіи сдать столярныхъ дѣлъ мастеру Вторину на условіяхъ, выраженныхъ имъ въ его заявленіи, нижеслѣдующія работы столярныя: устройство 6-ти деревянныхъ вѣшалокъ размѣромъ въ двѣ сажени каждая по цѣнѣ 24 р., двѣ вѣшалки размѣромъ по 4 аршина стоимостью по 18 руб., устройство въ нишахъ, по указанію Комиссіи, дверныхъ шкафовъ 77¹/₂ квадрат. аршинъ по 3 р. 25 коп. за каждый аршинъ, съ окраскою, всеми необходимыми приборами и замками и за всѣ эти работы, по окончаніи ихъ и пріемѣ Комиссіею, уплатить Вторину всего 432 р.

2) Возведеніе третьяго этажа въ восточномъ корпусѣ здания надъ квартирою смотрителя училища, предназначеннаго для спальни, а равно и приспособленіе малой спальни, помещающейся во второмъ этажѣ восточнаго здания, идущаго во дворъ училища, отложить по мотивамъ вышеуказаннымъ въ семъ журналѣ до весны будущаго года, когда, въ случаѣ измѣненія къ лучшему обстоятельствъ настоящаго исключительнаго военнаго времени, составить смѣту на означенныя работы по предварительному проекту плана, приложенному при семъ журналѣ, и войти съ ходатайствомъ къ будущему Епархіальному Съѣзду о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на означенную постройку.

3) Дополнительные по устройству здания училища работы, какъ то: приспособленіе полуподвального этажа для шинельной, сундучной, квартиры истопника, эконома и служащихъ училища, устройство кладовыхъ въ этомъ этажѣ, бетонной ямы для храненія мазута на 500 пудовъ во дворѣ училища, постановку умывальниковъ въ спальняхъ, устройство русскихъ печей въ кухняхъ квартиръ смотрителя училища и его помощника, устройство семи добавочныхъ новыхъ двухъ створчатыхъ дверей, не достающихъ въ квартиру смотрителя и въ здание учи-

лица двухъ парадныхъ дверей, почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Комиссiи сдать подрядчику Храмову по составленной имъ смѣтѣ, согласно его о томъ заявленiя, за 5333 р. 87 коп. на основанiяхъ договора и кондицiй, заключенныхъ съ нимъ по постройкѣ всего зданiя училища, при чемъ, въ виду того, что за вычетомъ 432 руб., предназначенныхъ на уплату столярныхъ дѣлъ мастеру за работы, указанные въ 1-мъ п. опредѣленiя сего журнала, въ распоряженiи Комиссiи отъ ассигнованныхъ Съѣздомъ 2970 руб. остается только 2538 руб., недостающую сумму 2795 руб. 87 коп. уплатить Храмову изъ 8000 руб., ассигнованныхъ на постройку третьяго этажа, о чемъ доложить будущему Епархіальному Съѣзду на предметъ ея доассигнованiя.

4) Принимая во вниманiе, что устройство новыхъ оконныхъ рамъ, взамѣнъ старыхъ въ 1 и 2 этажахъ средняго корпуса потребуетъ много времени и задержать отдѣлку зданiя въ этой части къ началу учебнаго года, а также имѣя въ виду, что за сумму 766 руб. 39 коп., исчисленную на сей предметъ по смѣтѣ, составленной iюня 13 дня сего года, въ настоящее время работу сію сдать не представляется возможнымъ, въ виду вздорожанiя цѣнъ на всѣ матеріалы, означенную работу отложить до болѣе благопріятнаго времени, предложивъ подрядчику Храмову привести въ надлежащiй видъ вышеуказанныя рамы въ счетъ общей договорной платы, а Правленіе мужскаго духовнаго училища просить предназначенныя на эти рамы казеннымъ суммы въ размѣрѣ 766 р. 39 коп. обратить на отдѣлку внутри обоями квартиръ смотрителя училища и его помощника, такъ какъ на это, кромѣ побѣлки стѣнъ и потолковъ, по смѣтѣ средствъ не ассигновано.

На семъ представленномъ на благовоззрѣніе Его Преосвященства, журналѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства такая: „1914 года 18 сентября, по п. 1. Ни изъ смѣты, ни изъ справокъ къ сему журналу не видно, чтобы Съѣздомъ ассигнована сумма на означенный предметъ, а потому нѣтъ основанiя употреблять на это часть суммы, ассигнованной на другія надобности. Поэтому будетъ болѣе необходимымъ, если на это употребить суммы, предназначенныя на замѣну старыхъ рамъ новыми. По п. 2... утверждается. По 3. Согласенъ. Полагаю, что будущiй Епархіальный Съѣздъ, выикнувъ серьезно въ положеніе дѣла, не будетъ противърѣшенiя Строительной Комиссiи. Но если, паче чаянiя, Съѣздъ почему либо не согласится, то отвѣтственность за

это возлагается поручено на Строительную Комиссію. По п. 4. По прѣ-
вѣтствую, но въ связи съ первымъ пунктомъ, т. е., на остатокъ изъ
указанной суммы“.

Заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Комиссія сдала подрядъ
на дополнительные работы И. А. Храмову за 5333 р. 87 коп., позан-
имствовавъ для сего изъ 8000 руб., ассигнованныхъ на достройку этажа,
на 2745 р. 85 коп., какъ предполагала, а за вычетомъ 432 р., отне-
сенныхъ Его Преосвященствомъ на казенныя средства, всего 2363 руб.
85 коп.

Означенныя 2363 руб. 85 коп. Строительная Комиссія просить
Епархіальный Съѣздъ принять, какъ расходъ произведенный Комиссіей
въ силу крайней необходимости и, исключивъ его изъ 8000 руб., ассиг-
нованныхъ на постройку части 3-го этажа, считать въ остаткѣ на 3-й
этажъ 5636 р. 15 коп.

Во исполненіе вышеизложеннаго своего журнальнаго опредѣленія
Комиссія представляетъ проектъ плана и сметы на достройку 3-го этажа
и отчетныя свѣдѣнія въ израсходованіи ею на постройку зданія учи-
лища суммъ, ассигнованныхъ Епархіальными Съѣздами, при этомъ до-
кладываетъ, что 1) зданіе постройкою закончено 22-ноября 1914 года
принято особо назначенною Его Преосвященствомъ Комиссіей и пере-
дано Правленію училища, кромѣ покраски половъ и парадныхъ дверей
въ помещеніи училища и постановки оцинкованнаго желѣза наружныхъ
подоконниковъ, каковыя работы должны бы были быть выполнены подрядчи-
комъ Храмовымъ въ лѣтніе каникулярные мѣсяцы сего 1915 г., но
означенныя работы въ настоящее время закончены быть не могутъ въ
виду занятій зданія военнымъ вѣдомствомъ подъ лазаретъ для раненыхъ
воиновъ. 2) Что расчетъ за постройку зданія съ подрядчикомъ и
фирмами еще не законченъ, а именно: подрядчику Храмову, кромѣ его
залога въ 2000 руб., не выдано 2000 руб., причитающіеся ему въ
уплату, такъ какъ имъ еще не окончены пѣкоторые вышеуказанныя
работы, и фирмѣ бр. Кертингъ не выданъ еще послѣдній платежъ въ
суммѣ 1532 р. 78 коп. въ виду того, что исправительныя и дополни-
тельныя работы по заключенію тенды въ семь іунѣ и приняты Комис-
сією по акту отъ 28 іуня. 3) Что въ случаѣ желанія Съѣзда произ-
вести по сметѣ на постройку 3-го этажа ассигновать дополнительно
въ 5636 р. 15 коп. на постройку 3-го этажа отъ перчаточнаго изъ 8000 руб.

2363 руб. 85 коп. еще, согласно сметы, 14058 руб. 85 коп. По находя возможным, въ виду исключительнаго военного времени, производить надстройку 3-го этажа теперь, Строительная Комиссія полагала бы произвести эту надстройку въ 1917 году, начавъ ее, если къ тому времени измѣнятся обстоятельства къ лучшему, съ ранней весны, причемъ сумму необходимую для сего 14058 р. 85 коп. ассигновать изъ строительнаго фонда, для чего существованіе такового продлить до 1 января 1918 года. За это время строительный фондъ увеличится до болѣе 19000 рублей, слагаясь изъ 40 коп. поступлений отъ обложения свѣчь, 10-ти рублевого взноса причтовъ и отчислений остатковъ отъ содержанія училища.

Справка 2-я По основной сметѣ на обмуровку котловъ суммы ассигновано не было, но подрядчикомъ Н. А. Храмовымъ выполнены работы за свой счетъ и сданы Комиссии и Правленію училища въ полной исправности.

Опредѣлили: 1) Расходъ произведенный Строительною Комиссіею изъ 8000 рублей строительнаго фонда, ассигнованныхъ на 3-й этажъ въ суммѣ 2363 руб. 85 коп., какъ произведенный въ виду крайней необходимости, принять.

2) Убавити подрядчику Н. А. Храмову за обмуровку котловъ испрашиваемое изъ по смету 838 руб. 10 коп. изъ суммы строительнаго фонда, какъ выше и ассигновать въ распоряженіе Строительной Комиссии.

3) За вычетомъ 2363 руб. 85 коп. отнужденныхъ по 1-й ст. опредѣленія сего журнала и 838 руб. 10 коп. на обмуровку котловъ считать на остатокъ отъ 8000 руб., ассигнованныхъ на 3-й этажъ, всего 4798 руб. 5 коп.

4) Представленные планы и смету въ суммѣ 19695 руб. на достройку 3-го этажа надъ квартирою смотрителя съ устройствомъ сушильни для бѣлья и приспособленіемъ малой спальни подъ 2-ю столовую, утвердить и сумму 19695 руб. на сей предметъ ассигновать изъ строительнаго фонда, учрежденнаго при мужской училищѣ, для чего существованіе сего фонда продлить до 1 января 1918 года. 23. 1917 г. Председатель свѣчнаго зав. времени вселѣи

м. п. 83