

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО



20.

16 октября

1910 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДЪ
Тобольскаго Епархіальнаго Братства
продаются слѣдующія книги:

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ
съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій кафедральный протоіерей *В. Успенскій*.

Въ Сборникъ вошли цер. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургій—не измѣняемыя—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи възвахъ (по двѣ) вѣсѣхъ всеми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ вѣсѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадесятыхъ праздниковъ: стихиры на Господи възвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасеху: канонъ съ тропарями, инакомъ, кондакъ, икосъ, стихиры Пасехи, часы пасхальные; изъ службъ Вел. Поста: первой седмицы: стихиры на Господи възвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы Вел. канона, пѣснопѣнія вел. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждо-го дня страстной недѣли, антифоны утрени Вел. нятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны Вел. субботы; церк. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ Вел. посту (нед. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣлю Антипасхи. Вѣсѣ пѣснопѣній на церк.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цѣпер) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представлено переводъ вѣсѣхъ церк. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ церк. пѣснопѣній напечатанъ въ 32 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печати листовъ (на 400 стр.). Цѣна сборника 35 к. съ перес.

ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ

Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и святымъ угодникамъ Божиимъ, чтаемыхъ предъ святыми иконами на молебнахъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ присоединеніемъ дневныхъ тропарей и нѣкоторыхъ величаній. Сборникъ раздѣленъ на три отдѣла: въ первомъ помѣщено 18 молитвъ Спасителю и Пресвятой Троицѣ, во второмъ—44 молитвы Божіей Матери и въ третьемъ—180 молитвъ св. угодникамъ Божиимъ. Цѣна сборника 1 руб.

Служба на день перенесенія честныхъ мощей святаго преподобнаго благовѣрнаго великія княгини, инокини Анны Кашиискія чудотворицы. Цѣна 40 коп.

АКАФИСТЪ святителю Іоанну Златоустому. Цѣна 20 коп.

Поступили въ продажу книги: **СОЧИНЕНІЯ ИННОКЕНТІЯ**, архіепископа Херсонскаго. Полное собраніе въ шести томахъ, съ портр. автора и съ 18-ю иллюстр. Спб., 1908 г. Цѣна 6 руб.

Содержаніе: Томъ I. Слова и бесѣды на Рождество Христова.—Слова и бесѣды на праздники Господни.—Слова и бесѣды на воскресные дни.

Томъ II. Слова и бесѣды на праздники Богородичные.—Слова и бесѣды на дни святыхъ.—Слова при посѣщеніи пастырь.—Наченія на крестные ходы.—Слова и рѣчи къ отдѣльнымъ лицамъ.

Томъ III. Слова на высокаторжественные дни.—Слова и рѣчи при избраніи въ общественныя должности и при открытіи общественныхъ учреждений.—Слова надгробныя.—Слова по случаю общественныхъ бдѣтвѣй.—Паденіе Адамова.—О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ.—Бесѣды о смерти.—Мысли о безсмертіи.—Замѣтки.

Томъ IV. Великій постъ.—Молитва св. Ефрема Сиринна. Первая седмица Великаго поста. Страстная седмица.—Свѣтлая седмица.

Томъ V. Последние дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа.—Жизни ап. Павла.—Жизнь св. Фиріана.—Бесѣды о природѣ.—Акафисты.

Томъ VI. О религіи вообще.—О человѣкѣ. О послѣдней судьбѣ человѣка и міра

Адресовать: г. Тобольскъ, въ Совѣтъ Братства.



440061
190044

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 20.

16-ГО ОКТЯБРЯ 1910 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- 19 сентября. Литургія въ каѳедральномъ соборѣ.
21 — Литургія и молебенъ въ домово́й церкви Тоболь-
ской духовной семинаріи.
26 — Литургія въ каѳедральномъ соборѣ.
30 — Всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.
1 октября. Литургія и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ.
3 — Литургія въ каѳедральномъ соборѣ и въ 4 часа
вечера тамъ же торжественная вечерня съ акаѳи-
стомъ Спасителю, послѣ чего открытіе начала бе-
сѣды о предметахъ православной христіанской вѣ-
ры со всенароднымъ пѣніемъ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Назначены: окончившій курсъ Тобольскаго дух. училища Теодоръ *Трапезниковъ* на вакансію псаломщика къ с.-Давыдовской церкви, Курганскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Зырянской второклассной школѣ Александръ *Сокслъ* на вакансію псаломщика къ пос.-Хлѣбнинской цер., Тарскаго у.; состоящій на вакансіи псаломщика при гр.-Тобольской Петропавловской церкви, свящ. Іоаннъ *Поповъ* на вакансію священника къ село-Елизаровской цер., Тобольскаго уѣзда; на вакансію 1-го священника при село-Вагайской цер., Тобольскаго у., окончившій курсъ Тобольской дух. семинаріи, Тимофей *Волоховъ*; на вакансію священника при село-Шатровской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи Теодоръ *Фучаевъ*.

Перемѣщены: второй священникъ село-Терсюкской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Гавріилъ *Леонтьевъ* на вакансію настоятеля къ село-Преображенской церкви, Тобольскаго уѣзда; псаломщикъ село-Самаровской церкви, Тобольскаго уѣзда, Александръ *Кузнецовъ* на вакансію псаломщика къ градо-Тобольской Благовѣщенской церкви.

Увольнявшійся заштатъ священникъ село-Шабалинской церк., Ишимскаго уѣзда, Михаилъ *Русаковъ* вновь оставленъ на вакансіи священника при той же церкви.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ гр.-Тобольской Благовѣщенской церкви Михаилъ *Наумовъ*.

Уволенъ заштатъ по болѣзни, согласно прошенію, состоящій на вакансіи діакона при с.-Кугаевской церкви, Тобольскаго уѣзда, священникъ Всеволодъ *Миловскій*.

Уволенъ отъ службы по Тобольской епархіи псаломщикъ градо-Туринскаго собора Александръ *Уткинъ*, за переходомъ на службу въ Омскую епархію.

Умеръ псаломщикъ с. Могилевскаго, Курганскаго уѣзда, Стефанъ *Гарьшиевъ* (21 августа с. г.).

Утверждены церковными старостами на трехлѣтіе: къ с.-Ярославской церкви, Курганскаго уѣзда, крест. Киръ *Оедосъевъ*; къ село-Кармацкой церкви, Ишимскаго уѣзда, крест. Але-

кѣй *Басовъ*, къ село-Усть-Суерской церкви, Курганскаго у., крест. *Петръ Шалабановъ*.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія: крест. Николаю *Третьякову* 110 р. въ пользу Устьламенскаго причта, Ишимскаго у., Березовской мѣщанской вдовѣ *Матронѣ Карновой* и инородческой вдовѣ *Маріи Панзиевой* въ пользу с.-Кушеватской церкви, Березовскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты: село-Кушеватской церкви, Березовскаго уѣзда, мѣщанинъ *Семень Первовъ* за трехлѣтнюю службу при церкви, соединенную съ увеличеніемъ доходовъ, и с.-Медвѣдской цер., Ишим. у., кр. *Алексѣй Козловъ* за усердно-полезную службу и пожертвованія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ за пожертвованія: въ село-Федотовскую церковь, Ишимскаго уѣзда, крестьянамъ: *Павлу Соловьеву*—100 руб. на заведеніе колокола; *Павлу Пинишину*—100 р. на заведеніе колокола и иконы Божіей Матери „Абалакскія“ и *Василію Козлову*—100 р. на заведеніе иконы „Царь Славы“ и малаго паникадила; въ Евсинскую церковь, Ишимскаго у.: нижнему чину лейбъ-гвардіи егерскаго полка *Александру Аксарину* церковной утвари на 120 руб.; крест. *Андрею Попову*—200 р. на приобрѣтеніе иконы св. великомуч. *Георгія Побѣдоносца* и кіота къ ней; крестьянкѣ села *Ситникова*, Ишимскаго уѣзда, *Анісіи Костыиной*—220 руб. на икону св. вм. *Георгія Побѣдоносца*, кіота и подевѣчника къ ней.

Утверждены въ должности попечителей къ церквамъ: село-Птицакаго, Тобольскаго уѣзда, крест. *Стефанъ Копыловъ*; къ с.-Шипаковской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, крестьяне *Григорій Филипповъ* и *Матвѣй Живодеровъ*.

Утверждены въ составъ церковно приходскаго попечительства на трехлѣтіе: къ село-Ярославской церкви, Курганскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *Киръ Федосьевъ* и членами крест. *Василій Семеновъ* и *Константинъ Степановъ*.

Разрѣшено устройство иконостасовъ въ храмахъ: дер. *Стѣнниковой*, Усть-Суерскаго прихода, Курганскаго уѣзда, и дер. *Базарихъ*, Озеринскаго прихода, Тарскаго у.

Разрѣшено освятить храмы: въ дер. *Володиной*, Ялуторовскаго уѣзда, и дер. *Курганской*, Курганскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій по Тобольской епархіи въ теченіе года: на ремонтъ храма и часовни въ селѣ *Рафайловскомъ*, Ялутор. уѣзда и на переустройку село-Нижне-Алабугскаго единовѣрческаго храма, Курганскаго уѣзда.

Отъ Тобольской духовной консисторіи.

Согласно отношенію предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, отъ 3 сего сентября за № 747, и опредѣленію Св. Синода, отъ $\frac{18 \text{ декабря } 1887 \text{ г.}}{6 \text{ января } 1888 \text{ г.}}$ за № 2717, предлагается во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Тобольской епархіи произвести тарелочный сборъ пожертвованій въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы 1911 года на распространеніе православія между язычниками Имперіи съ тѣмъ, чтобы 1) воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ были выставлены въ притворахъ церквей; 2) въ теченіе всей этой недѣли (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) при производствѣ сбора прилагались къ бумагамъ надписи, каковыя потомъ могутъ быть приложены къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними непосредственно отъ себя— въ Тобольскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, съ донесеніемъ консисторіи о времени отсылки ихъ.

Воззванія, надписи для блюды, подписныя листы, поученіе протоіерея Восторгова высылаются изъ консисторіи особо.

Новый почтовый адресъ о. благочиннаго.

Юровское волостное правленіе увѣдомило меня, что при означенномъ волостномъ правленіи будетъ открыта почтовая операція, съ приѣмомъ и выдачею всякаго рода почтовыхъ отправленій и денежной корреспонденціи, кромѣ переводовъ. Поэтому покорнѣйше прошу адресовать корреспонденцію благочинному 2-го благочинія, Тобольскаго уѣзда, вмѣсто станціи „Демьянской“ въ Юровское волостное правленіе, Тобольскаго у.

Благочинный, прот. Александръ Сосунъ.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи по обревизованію операцій Тобольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода

1909 года октября 31 дня.

Члены комиссіи по обревизованію операцій свѣчн. завода **слушали:**

1) Составленный 20 октября сего 1909 года актъ о результатахъ ревизіи завода, произведенной съ 16 по 29 число октября, изъ коего видно, что книги и всѣ документы съ формальной стороны ведутся правильно, отчеты за 1907 и 1908 годы составлены согласно документамъ; суммы, заключающіяся въ наличныхъ и билетахъ, по день ревизіи, были предъявлены, сосчитаны и оказались налицо, согласно показанному остатку 20 октября с. г.; все имущество завода находится налицо.

2) Изъ того-же акта усматривается, что изъ матеріаловъ: а) огарочный воскъ бѣлый и желтый, ладанъ, вязка, оберточная бумага и золотодвойникъ соотвѣтствуютъ въ наличности записи сихъ остатковъ по книгамъ; б) оливковаго масла недостаетъ въ наличности 2 п. 29 ф., свѣтильни излишекъ въ 2 п. 5 ф. в) бѣлаго воска не достаетъ 3 ф., а желтаго—излишекъ на 8 п. 4 ф.

2) Свѣчъ бѣлаго воска противъ записи остатка по книгамъ излишекъ на 57 п. 29 ф., а свѣчъ желтаго воска не достаетъ 15 п. 12 ф.

3) Соображенія и выводы комиссіи на основаніи имѣющихся въ документахъ данныхъ по слѣдующимъ вопросамъ: а) правильно-ли получится, по вычисленію комиссіи, утрата воска при выработкѣ свѣчъ, сообразно съ количествомъ выданнаго чистаго воска въ 1907 и 1908 годахъ и соотвѣтственное-ли количество выданному воску выработано свѣчъ въ

эти годы, если прибавить къ чистому воску, израсходованному на свѣчи, необходимые придаточные матеріалы, какъ-то: свѣтильню, вязку и оберточную бумагу, которые естественно должны увеличивать въ вѣсѣ количество свѣчъ противъ отпущеннаго воска. б) Уничтоженіе складовъ и епархіальныхъ лавочекъ въ 1908 и 1909 году, какъ причины рѣзкаго упадка прибылей завода за послѣдніе два года; при чемъ для болѣе правильнаго сужденія о пользѣ складовъ и лавочекъ необходимо принять во вниманіе и сравнить,—какое именно количество свѣчъ брали изъ склада и свѣчного завода церкви благочиній, прилегающихъ къ Тюменскому свѣчному складу въ 1907 году, при существованіи сего склада, и церкви тѣхъ-же благочиній въ 1908 году, по закрытіи онаго, исключительно уже изъ свѣчного завода,—результатъ сего сравненія долженъ показать, необходимъ-ли на самомъ дѣлѣ былъ сей складъ въ интересахъ завода, если отпускъ свѣчъ въ 1907 году изъ склада и завода значительно превышалъ покупку таковыхъ въ 1908 году изъ одного завода для указанныхъ благочиній, что вывести на справку. в) Неисправная уплата долговъ заводу церквами и о. о. благочинными, прогрессивно возрастающихъ изъ года въ годъ, какъ причина, препятствующая свободному развитію заводскихъ операцій, которая влечетъ за собою печальныя послѣдствія по несвоевременной покупкѣ на наличныя деньги необходимыхъ матеріаловъ изъ прибылей завода на нужды епархіи. г) Журнальное постановленіе съѣзда духовенства 1909 года отъ 18-го декабря № 53, коимъ остатокъ заводскихъ суммъ къ 1908 году въ 30000 руб. признано считать неприкосновеннымъ капиталомъ и отчислять ежегодно съ 1908 года по 5000 руб. въ пополненіе запаснаго фонда изъ прибылей завода, долженствующаго по времени ревизіи 1909 г. составить капиталъ въ 40000 руб., и что комитетъ завода таковыхъ отчисленій не могъ сдѣлать. д) Излишекъ бѣлыхъ свѣчъ 57 п. 29 ф. и недостатокъ желтыхъ въ 15 п. 12 ф. наводитъ на мысль,—правильно-ли производилась выдача главному мастеру и приемка отъ него матеріаловъ и велось ли это дѣло согласно требованію § 22 прим. п. 4 уст. свѣчн. завода. е) Обревизованіе книгъ Тюменскаго свѣчного склада, закончившаго свои дѣйствія въ началѣ 1908 года, и вычисленіе прибылей свѣчн. завода за 1909 г. ко дню ревизіи, т. е. къ 20 октября.

Справка: 1. а) Оливковаго масла по книгамъ значится остаткомъ 37 п. 26 ф., а на лицо таковаго (въ томъ числѣ отстою 5 п. 9 ф.).

34 п. 37 ф., не достаетъ 2 п. 29 ф., каковое количество, по данному объясненію о. управляющимъ заводомъ, утратилось при развѣскѣ по мелочамъ и ушло на утечку въ продолженіи почти двухъ лѣтъ. б) Свѣтильни должно быть 46 п. 18 ф., а на лицо таковой 48 п. 23 ф.—излишекъ на 2 п. 5 ф. По объясненію того-же о. управляющаго заводомъ, увеличеніе въ вѣсѣ свѣтильни есть прямое слѣдствіе сырости и влаги помѣщенія (каменный подвалъ), въ которомъ находится свѣтильня. в) Бѣлаго воска остатокъ по книгамъ 4312 п. 30 ф. и на лицо такового 4312 п. 27 ф., не достаетъ 3 ф.; желтаго воска по книгамъ 1701 п. 20 ф., на лицо имѣется 1709 п. 24 ф.—излишекъ на 8 п. 4 ф. г) Свѣчъ бѣлаго воска, какъ видно изъ акта, оказался излишекъ на 57 п. 29 ф., а свѣчъ желтаго воска недостатокъ въ 15 п. 12 ф., а именно: по книгамъ завода къ 20 октября бѣлыхъ свѣчъ на остаткѣ значится 660 п. 28 ф., а на лицо таковыхъ 718 п. 17 ф.—излишекъ 57 п. 29 ф.; желтыхъ-же свѣчъ остатокъ по книгамъ 79 п. 21 ф., а на лицо только 64 п. 9 ф.,—не достаетъ 15 п. 12 ф.

Излишекъ бѣлыхъ свѣчъ по документамъ не можетъ быть выясненъ, а недостатокъ свѣчъ желтаго воска 15 п. 12 ф., по заявленію о. управляющаго заводомъ, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіе двухъ почти лѣтъ, при отпускѣ свѣчъ церквамъ пачками, въ которыхъ было полное по счету количество свѣчъ, но съ неполнымъ немного вѣсомъ,—недостатокъ вѣса бѣлыхъ свѣчъ, въ виду незначительнаго запаса бѣлаго воска,—воспожнялся желтыми свѣчами, отчего въ кладовой свѣчъ желтыхъ стало меньше, а бѣлыхъ больше на соотвѣтствующее количество. д) Практикой свѣчныхъ заводовъ установлено, что законной утратой воска при обработкѣ его на свѣчи считается слѣдующее количество, а именно: $\frac{5}{8}$ ф. при бѣленіи и перетайкѣ желтаго воска, $1\frac{3}{4}$ ф. при бѣленіи и перетайкѣ огара, $\frac{1}{4}$ ф. съ пуда при выработкѣ бѣлыхъ свѣчъ и $\frac{3}{8}$ ф. при выработкѣ желтыхъ свѣчъ.

Сообразно симъ нормамъ, комиссія вычисляетъ: по даннымъ отчетовъ въ теченіе 1907 и 1908 годовъ таковой утраты при всѣхъ операціяхъ съ воскомъ выведено въ расходъ и сложено со счетовъ 244 п. 35 ф. и чистаго воска, за исключеніемъ сей утраты, поступило въ выработку свѣчъ 10349 п. 38 ф. На все количество означеннаго воска комиссія вычислила, что утрата при выработкѣ свѣчъ, согласно установленной нормѣ, равняется 72 п. Но тутъ необходимо обратить вниманіе на то об-

стоятельство, что при выработкѣ свѣчъ изъ чистаго воска въ составъ свѣчъ входятъ придаточные матеріалы, какъ-то: свѣтильня, вязка, оберточная бумага, каковыхъ употреблено въ свѣчи въ теченіе двухъ лѣтъ, согласно документамъ 205 п. 28 ф.,—что естественно должно увеличивать вѣсъ свѣчъ противъ употребленнаго количества воска. Тогда получимъ слѣдующую цифру: чистаго воска употреблено бѣлаго и желтаго въ теченіе 1907 и 1908 годовъ 10349 п. 38 ф., утрата на это количество воска при выработкѣ свѣчъ равна, по точному исчисленію, 72 п., въ составъ свѣчъ вошло придаточныхъ матеріаловъ 205 п. 28 ф. и приблизительно должно быть свѣчъ (10349 п. 38 ф.—72 п.—205 п. 28 ф.).=10483 п. 26 ф., а таковыхъ показано на приходѣ по документамъ 10397 п. 15 ф., разность на 86 п. 11 ф., т. е. свѣчъ, сообразно съ количествомъ употребленнаго воска, по скидкѣ установленной нормы на утрату при выработкѣ поступило изъ мастерскихъ меньше на 86 п 11 ф.

Если изъ этого недостатка еще исключить фузу, полученную изъ мастерской въ видѣ крошекъ при выработкѣ свѣчъ, каковой записано на приходѣ за два года, какъ бы остатка отъ свѣчъ, 42 п. 23 ф., то и тогда получимъ разность (86 п. 11 ф.—42 п. 23 ф.).= 43 п. 2 ф.,—что будетъ дѣйствительнымъ показателемъ недостающаго количества свѣчъ противъ отпущенныхъ и употребленныхъ на выработку ихъ вѣсъ матеріаловъ.

2) При сужденіи вопроса о пользѣ епархіальныхъ лавочекъ и складовъ необходимо прибѣгнуть къ таблицамъ, изъ которыхъ по наведеннымъ справкамъ видно было-бы, во первыхъ, сколько вообще расходовалось заводомъ свѣчъ съ 1905—1909 года, а во вторыхъ, сравнить два года 1907 и 1908 годъ, для полученія данныхъ, сколько именно купили свѣчъ церкви благочиній, прилегающихъ къ Тюменскому свѣчному складу въ 1907 г. съ завода и изъ склада, и сколько тѣ-же благочинія купили свѣчъ въ 1908 г., по закрытіи склада, исключительно изъ свѣчного завода.

Таблица № 1-й.

Общее количество продажи свѣчъ съ 1905—1909 года съ завода со складами и лавочками и безъ оныхъ:

1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		Итого	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
4895	21	4687	24	5483	25	4834	34	5046	7	24947	31

Таблица №-2.

Покупка свѣчъ церквами благочиній, пользующихся услугами Тюменскаго свѣчнаго склада въ 1907 г. и сколько куплено свѣчъ тѣми-же благочиніями въ 1908 г., по закрытіи склада, исключительно изъ свѣчнаго завода.

Наименованіе благочиній.	1907 годъ						Наименованіе благочиній.	1908 годъ.			
	Изъ склада.		Съ завода.		Итого.			Съ завода.		Итого.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.		п.	ф.	п.	ф.
1. Гор. Тюменск.	92	14	147	27	240	1	1. Гор. благоч.	213	22	213	24
2. Чемесова.	39	33	118	35	158	28	2. Чемесова.	176	10	176	10
3. В. Виноград.	2	—	197	22	199	22	3. В. Виноград.	188	30	—	—
4. Тюм. монаст.	1	20	3	—	15	20	4. Монастырь.	16	20	—	—
5. Ампенова.	15	1	235	8	250	9	5. Ампенова.	221	34	—	—
6. Карпова.	8	10	143	22	151	32	6. Карпова.	142	—	—	—
7. Родіонова.	55	25	71	20	77	5	7. Родіонова.	174	28	—	—
Итого	175	23	917	14	1092	37	Итого	1133	31	1133	31

Изъ таблицы № 1-го вытекаетъ: если сложить общее количество свѣчъ проданныхъ заводомъ въ первые 3 года при существованіи складовъ и лавочекъ и раздѣлить на 3, то среднимъ числомъ на первый изъ этихъ годовъ падаетъ продажа свѣчъ: 15066 п. 30 ф. : 3 = 5022 п. 10 ф. и послѣдніе два года раздѣлить на два получимъ: 9881 п. 1 ф. : 2 = 4940 п. 20¹/₂ ф., разность между этими числами будетъ равняться 5022 п. 10 ф. — 4940 п. 20¹/₂ = 81 п. 29¹/₂ ф., т. е. значить, что при существованіи склада и лавочекъ заводъ продавалъ среднимъ числомъ свѣчъ болѣе около 100 пуд.

Хотя таблицей № 2-й это обстоятельство, какъ-бы, не подтверждается, такъ какъ церкви благочиній, прилегающихъ къ Тюменскому свѣчному складу, израсходовали почти равное количество свѣчъ въ 1907 и 1908 годахъ, но если принять во вниманіе, что кромѣ склада Тюменская лавка въ томъ-же 1907 году продала еще частнымъ лицамъ 116 п. 14 ф., то выводъ о большемъ количествѣ торговли свѣчами при складахъ и лавочкахъ будетъ правиленъ.

Не вдаваясь въ дальнѣйшія выкладки о большемъ или меньшемъ количествѣ продажи свѣчъ при существованіи складовъ и лавочекъ, комиссія смотритъ на эти вспомогательныя отрасли завода еще съ другой стороны: склады и лавочки всегда торгуютъ свѣчами и прочими предметами на наличныя деньги, а съ завода церкви большею частію берутъ свѣчи въ долгъ, посему съ уничтоженіемъ складовъ и лавочекъ пресѣкается возможность заводу имѣть въ своемъ распоряженіи всегдашній при-

токъ наличныхъ денегъ,—что не безразлично для его операций. По даннымъ отчетовъ за 1906 и 1907 г.г. епархіальная лавка и складъ дали валового дохода заводу (въ 1906 г.—19854 р. 8 к., а въ 1907 г.—23133 р. 29 к.), за два года 42987 р. 37 к. При чемъ, Тюменскій свѣчной складъ постепенно расширялъ свои операции, такъ: въ 1905 г. онъ далъ валового дохода 10805 р. 30 к., въ 1906 г.—12504 р. 4 к. и въ 1907 г.—14294 р. 17 к.

2) Долгъ церквей заводу, какъ явленіе нежелательное, постепенно возрастаетъ изъ года въ годъ, такъ: къ 1906 году состояло долгу за церквями 14670 р. 4 к., къ 1907 г. ихъ было уже 17484 р. 48 к., къ 1908 г.—26450 р. 94 к. и къ 20 октября сего 1909 г. таковыхъ числится 27455 р. 95 к.

Изъ отчетной долговой вѣдомости къ 1 октября с. г. видно, что долги церквями не уплачиваются своевременно и подолгу затыгиваются по благочиніямъ— Иоанна Орестова, Аврамія Чемесова, Неофита Рухлова, Василя Родіогова, Обдорской мисонерской церкви и Берез. благочинію.

4) Для выясненія вопроса о томъ, почему свѣчной заводъ не выполняетъ постановленія съѣзда духовенства за № 53 объ ежегодномъ отчисленіи изъ прибылей съ 1908 г. по 5000 р. въ фондъ запаснаго капитала, возьмемъ прибыли и отчисления съ завода на нужды епархіи примѣрно съ 1904 г. и сравнимъ ихъ между собою, отсюда будетъ видно, могъ-ли заводъ выполнить означенное требованіе съѣзда:

Прибыли:	Отчисления:
въ 1904 г.—31229 р. 21 к.	въ 1904 г.—42075 р. — к.
въ 1905 г.—33175 р. 10 к.	въ 1905 г.—78226 р. 40 к.
въ 1906 г.—41578 р. 64 к.	въ 1906 г.— 8515 р. 80 к.
въ 1907 г.—42373 р. 54 к.	въ 1907 г.—24744 р. 87 к.
въ 1908 г.—31753 р. 87 к.	въ 1908 г.—31390 р. — к.
въ 1909 г. къ 20 окт. — 30034 р. 36 к.	въ 1909 г.—30000 р. — к.
<u>Итого 210,144 р. 72 к.</u>	<u>Итого 214952 р. 7 к.</u>

Слѣдовательно отчисления за 6 лѣтъ превышаютъ прибыли на 4807 р. 35 к., т. е. все, что заводъ приобрѣлъ за послѣднія 6 лѣтъ, у него взято не только изъ прибылей, но задѣтъ и имѣвшійся запасный капиталъ.

Результатомъ такого положенія вещей получилось, что заводъ въ настоящемъ году изъ имѣвшагося у него капитала 27600 р. для по-

крытія безотложныхъ текущихъ нуждъ, заложилъ процентныхъ бумагъ на 15000 р., отчего происходитъ ущербъ основнаго капитала. Отсюда ясно видно, — можетъ-ли при такихъ условіяхъ заводъ производить ежегодныя отчисленія въ суммѣ по 5000 р. на усиленіе запаснаго фонда.

4) Согласно примѣч. п. 4 § 22 уст. свѣч. завода всѣ матеріалы сдаются и принимаются отъ главнаго мастера по записи въ особо установленныя для этого книги за скрѣпкою предсѣдателя комитета, — каковое требованіе Устава, по разслѣдованію комиссіи, въ данное время не соблюдается въ точности, отчего могутъ возникнуть недоразумѣнія въ родѣ недостатка или излишка свѣчъ и воска въ кладовой, — что и показалъ результатъ настоящей ревизіи.

5) По обревизованіи книгъ Тюменскаго свѣчнаго склада оказалось, что о. завѣдующій симъ складомъ, по окончаніи операцій склада въ началѣ 1908 г., сдалъ матеріалы несогласно документамъ, а именно не достало свѣчъ бѣлаго воска 2 п. $2\frac{3}{4}$ ф., свѣчъ желтаго воска 1 п. $18\frac{1}{4}$ ф., а также не достало простого ладона 2 сорта 1 п. $39\frac{1}{2}$ ф., роснаго ладона 3 сорта $1\frac{1}{8}$ ф. и оливковаго масла 38 ф. Если весь этотъ недостатокъ матеріаловъ переложить на деньги по продажной цѣнѣ, то онъ, по подсчету комиссіи, выразится въ суммѣ 164 р. 63 к. Надо принять во вниманіе, что таковой недостатокъ матеріаловъ образовался въ складѣ въ теченіе немного болѣе полугодичнаго періода времени, такъ какъ въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца 1907 года произведена была ревизія Тюменскаго свѣчнаго склада о. управляющимъ заводомъ и сего недостатка не было обнаружено.

6) Прибыли завода къ 20 октября сего 1909 г. исчислены комиссіей по формѣ составленія отчетовъ въ такомъ порядкѣ: взять реальный остатокъ всего инвентаря завода съ деньгами, матеріалами и имуществомъ къ 20 октября 1909 г. съ долгами заводу, за исключеніемъ долговъ самого завода, и съ отчисленіями на нужды епархіи, и получится слѣдующее:

Остатокъ къ 20 октября 1909 года:

а) Наличными и билетами	23085 р. 26 к.
б) Матеріалами и имуществомъ	217426 р. 36 к.
(въ этой суммѣ пріобрѣтенный новый домъ въ 2000 р.).	
в) Долговъ заводу (27455 р. 95 к. — долги самого завода 9916 р. 70 к.)	17539 р. 25 к.

г) Отчислено на нужды епархіи	14818 р. 50 к.
	<hr/>
	итого 272869 р. 37 к.
Вычитаемъ остатокъ предыд. года	242835 р. 01 к.
	<hr/>
	30034 р. 36 к.

Эти 30034 р. 36 к. есть показатель прибыли завода за настоящій годъ къ 20 октября, каковыя полностью должны быть отданы на нужды епархіи.

Постановили: 1) Огарочный воскъ, ладанъ, вязку, оберточную бумагу и золото-двойникъ, въ виду соответствія записи сихъ остатковъ въ книгахъ съ наличностію,—считать правильными.

2) Недостатокъ оливковаго масла въ количествѣ 2 п. 29 ф., по данному объясненію о. управляющимъ, считать утраченнымъ на утечку и сложить со счетовъ; но на будущее время, чтобы утечка въ столь *видномъ количествѣ* не допускалась, такъ какъ она наводитъ на сомнѣніе.

3) Излишекъ свѣтильни въ количествѣ 2 п. 5 ф. записать на приходъ.

4) Остатокъ бѣлаго воска, за незначительною разностію при перевѣсѣ въ 3 ф.,—считать правильными, а излишекъ желтаго воска 8 п. 4 ф. записать на приходъ.

5) Недостатокъ свѣчъ желтаго воска 15 п. 12 ф., принимая во вниманіе объясненіе о. управляющаго заводомъ, что онѣ утратились на привѣсѣ при отпускахъ бѣлыхъ свѣчъ въ теченіе двухъ лѣтъ,—признать правильнымъ въ виду излишка бѣлыхъ свѣчъ, а посему эти 15 п. 12 ф. вывести въ расходъ по книгамъ и сложить со счетовъ; а оказавшійся излишекъ бѣлыхъ свѣчъ въ количествѣ 57 п. 29 ф.,—за отсутствіемъ данныхъ въ документахъ для выясненія причинъ такового явленія,—записать полностью на приходъ.

6) Согласно § 22 уст. свѣч. завода прим. п. 4 предложить комитету завода завести форменную книгу и при выдачѣ матеріаловъ главному мастеру, а также и въ полученіи оныхъ отъ него, руководствоваться соблюденіемъ правилъ указаннаго параграфа.

7) Принимая во вниманіе, ежегодно прогрессивное возрастаніе долговъ заводу за церквами епархіи, которые поставляютъ операціи завода въ трудныя условія, лишая его возможности распоряжаться наличными деньгами,—склады и епархіальныя лавочки, въ этомъ случаѣ, помимо полу-

ченія отъ нихъ чистой прибыли и повышенія общей доходности завода, были-бы постояннымъ источникомъ притока наличныхъ денегъ для завода, — а посему, по мнѣнію комиссіи и по отзыву личному о. управляющаго заводомъ, какъ близко стоящимъ по дѣлу операцій завода, — возобновленія этихъ вспомогательныхъ отраслей производства признать желательнымъ.

8) Ростъ долговъ за церквами епархіи признать явленіемъ ненормальнымъ и безусловно вреднымъ для операцій завода, посему предложить комитету завода примѣнить мѣру — не отпускать вновь свѣчъ о.о. благочиннымъ, не уплатившимъ стараго долга, а затыгивающимъ уплату долга цѣлыми годами поставить это на видъ чрезъ надлежащее начальство.

Прибѣгнуть къ такой рѣшительной мѣрѣ необходимо еще въ виду того, что отчисленія на нужды епархіи всегда производятся изъ чистыхъ прибылей завода, а при вычисленіи прибылей долги стоятъ остатками на приходѣ, какъ-бы наличныя деньги, а на самомъ дѣлѣ они не составляютъ дѣйствительный приходъ, а только воображаемый, отсюда прибыли получаютъ какъ-бы фиктивные.

9) Въ виду несоотвѣтствія количества выработанныхъ свѣчъ за два года количеству употребленныхъ матеріаловъ, по вычисленію комиссіи на 43 п., предложить комитету на будущее время при составленіи отчетовъ точнѣе опредѣлять утрату воска, согласно дѣйствительности во всѣхъ случаяхъ отдѣльно, именно сколько таковой утраты при бѣленіи, перетонкѣ, а главное при выработкѣ свѣчъ уже изъ воска, очищеннаго отъ всѣхъ суррогатовъ.

10) Недостатокъ матеріаловъ по Тюменскому свѣчному складу, какъ образовавшийся послѣ ревизіи съ іюня мѣсяца 1907 г., въ столь краткій періодъ времени, — въ соотвѣтствующей суммѣ 164 р. 63 к. взыскать въ пользу завода съ о. завѣдывавшаго симъ складомъ.

Въ заключеніе, сводя къ единству результаты ревизіи, комиссія приходитъ къ слѣдующему окончательному выводу. Свѣчной заводъ, по мнѣнію комиссіи, могъ-бы безъ чувствительнаго для себя ущерба удовлетворять нуждамъ епархіи, когда-бы съ одной стороны не возростали до такой непомерной цифры долги за церквами епархіи, а съ другой, — если бы оперировали склады и лавочки, какъ вспомогательныя функціи его общей доходности. А при данныхъ условіяхъ ежегодныя отчисленія въ 30000 руб. изъ прибылей завода для него непосильны, отчего для поддержанія дѣла и развитія своихъ операцій заводъ и вынуждается при-

бѣгать къ крайнему средству, — залогу своихъ процентныхъ бумагъ и нести непродуманный ущербъ капитала на уплату высокихъ 0/0/0.

Причемъ, выдвигая вопросъ о желательности возстановленія складовъ и епархіальныхъ лавочекъ, Комиссія не выдаетъ его за безусловную истину въ виду того, что правильное сужденіе о пользѣ или ненужности этихъ вспомогательныхъ источниковъ заводъ можетъ выяснитъ только изъ сравненія полныхъ трехлѣтій, т. е. общую доходность и прибыли завода за 1905, 1906 и 1907 годы, когда существовали склады и лавочки, необходимо сличить съ 1908, 1909 и 1910 г.г., по закрытіи оныхъ, и результатъ покажетъ значеніе этихъ отраслей завода.

А такъ какъ періодъ этотъ совпадаетъ съ будущимъ свѣдомъ духовенства епархіи, то ему и предоставляется детально разобратъ и рѣшить этотъ вопросъ въ окончательной формѣ.

Настоящій журналъ и актъ комисіи представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, съ нижайшей просьбой отпечатать таковой вмѣстѣ съ актомъ на счетъ заводскихъ суммъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Члены ревизіонной комисіи: свящ. *А. Пономаревъ*, свящ. *І. Поповъ*, свящ. *В. Марсовъ*.

На семь послѣдовала резолюціею Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: *1909 года декабря 9 дня. Въ комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію и точному руководству.*

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЪ

Комитета Тобольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Юня 15 дня 1910 года, № 9-й.

І. Слушали: Журналъ Ревизіонной Комисіи Тобольской епархіи отъ 31 октября 1909 г. по поводу просмотра ея отчетовъ Тобольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1907 и 1908 г.г. и ревизіи самаго завода.

Справки: 1. На всѣ пункты постановленія Ревизіонной Комисіи, кромѣ полученія излишковъ желтаго воска и бѣлыхъ свѣчъ, управляющимъ завода своевременно дагнъ были Комисіи надлежащія объясненія, признанныя ею достаточными и занесенныя въ журналъ.

Объяснить же значительный избыток бѣлыхъ свѣчъ и желтаго воска до тщательнаго просмотра имъ всѣхъ книгъ завода за 1909 г. управляющій тогда отказался.

2. Всѣ оказавшіеся излишки матеріаловъ, по утвержденіи журнала Комиссіи архипастыремъ, записаны на приходъ, а оказавшаяся недостача списана въ расходъ.

3. Въ дополненіе къ даннымъ Ревизіонной Комиссіи объясненіямъ управляющій заводомъ имѣеть сообщить слѣдующее:

Къ п. 2-му постановленія Комиссіи: недостатокъ 2 п. 29 ф. оливковаго масла на все проданное количество его 745 п. 2 ф. нельзя считать „столь виднымъ, что наводитъ на сомнѣніе“, такъ какъ въ общемъ составляетъ менѣе $\frac{1}{6}$ фун. на пудъ; каждому мелочному торговцу извѣстно, что при продажѣ жидкихъ тѣлъ неизбѣжна утрата вещества: при утечкѣ въ пути, при переливѣ его, при разлѣсѣ по мелочамъ. Получили вы, напр., партію масла изъ Таганрога, положимъ 10 бочекъ, вѣсомъ 'брутто 120 пуд; при приемѣ оказывается, что въ каждой бочкѣ не достааетъ вѣса противъ фактуры отправителя отъ 1 до 5 фун.; это—утечка; но, оформивши эту недостачу актомъ, вы считаете дѣйствительно полученный вѣсъ брутто (т. е. съ посудой), исключительно изъ него указанный отправителемъ вѣсъ бочекъ и записываете на приходъ чистый вѣсъ матеріала; по продажѣ всего масла, перевѣшиваете порожнія бочки и у васъ оказывается, что каждая пустая бочка вѣситъ болѣе на 1 или 2 фун. противъ фактуры. Что это? недобросовѣтность фирмы? Отнюдь нѣтъ; но каждая бочка, пропутешествовавши по матушкѣ Россіи около 3500 верстъ, пропитавшись внутри и снаружи масломъ и покрывшись сверху пылью и грязью, пришла на мѣсто на 1 фун. или 2 тяжелѣе своего первоначальнаго вѣса; опять утрата въ матеріалѣ. Станьте вы разлѣшивать 10 пуд. масла, напримъ, 100 покупателямъ, по 4 фун. каждому, и, если вы малоснытны въ вѣсѣ, у васъ послѣднему ничего не останется, если же опытны, то не хватить 1 фун. или 2 ф. — такъ какъ съ математической точностью каждый вѣсъ отпустить нельзя, съ недовѣсомъ—нельзя: покупатель запротестуетъ, придется вѣсить или „въ кантаръ“ (ровно) или съ маленькимъ привѣсомъ, который, повторившись много разъ, даетъ опредѣленную величину. Перелейте масло изъ бочки въ другую—у васъ опять небольшая утрата. Теперь, если на всякаго

рода утрату пало около $\frac{1}{6}$ фун. на пудъ, то гдѣ же тутъ значительная утрата; и изъ какое сомнѣніе она наводитъ? Укажите способы избѣжать ея, „чтобы на будущее время не повторялась“.

Къ п. 4: Излишекъ 8 пуд. 4 ф. желтаго воска могъ произойти отъ того, что при сдачѣ желтаго воска въ воскобѣлильню для перетопки, въ часть его, по неопытности воскобѣлильщика (первый годъ назначеннаго къ этому дѣлу), была примѣшана часть другого воска, назначеннаго для побѣлки; при возвращеніи же изъ воскобѣлильни перетопленнаго желтаго воска, онъ, какъ уже записанный разъ на приходъ при покупке, вторично не вносится, а излишекъ его, можетъ быть, и замѣченный своевременно, оставленъ въ кладовой безъ записи до конца года для выясненія его происхожденія.

Къ п. 5: Излишекъ бѣлыхъ свѣчъ 57 пуд. 29 фун., въ количествѣ, равномъ недостатку желтыхъ свѣчъ, 15 пуд. 12 фун. объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что при отпускѣ церквамъ желтыхъ свѣчъ, въ расходъ по свѣчной книгѣ, по ошибкѣ, записывались бѣлыя свѣчи; такъ, въ книгѣ № 1, подъ ст. 467 прихода 4 мая 1909 г. и въ квитанціонной книгѣ (талонъ № 261) значится: Бронниковской церкви отпущено 3 пуд. желтыхъ свѣчъ, а въ свѣчной книгѣ № 2 въ ст. 422 расхода выписаны въ расходъ 3 пуд. бѣлыхъ, отчего послѣднихъ въ кладовой стало больше, а желтыхъ меньше;—во вторыхъ, тѣмъ, что при одновременномъ отпускѣ церквамъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ, пачками въ 5 и 10 фун., въ случаѣ недостачи въ пачкахъ вѣса, на привѣсъ въ теченіе 2 лѣтъ, за недостаточнымъ запасомъ бѣлаго воска, полагались желтыя свѣчи. Остальный излишекъ 42 п. 17 ф. бѣлыхъ свѣчъ могъ образоваться такимъ образомъ: пріеме свѣчъ изъ мастерскихъ производится традиціонной мѣрой „вѣсами“, т. е. по 25 пуд. съ фунтами въ каждомъ вѣсѣ, и приблизительно черезъ каждые два дня; за такой способъ сдачи свѣчъ и пріемки матеріаловъ твердо стоитъ старшій мастеръ, который, въ случаѣ недостачи какого-либо сорта свѣчъ въ мастерскихъ, охотнѣе согласится дать упаковщикамъ займы или въ обмѣнъ на другіе сорта, чѣмъ отпускать въ кладовыя по мелочамъ, не полнымъ вѣсомъ; между тѣмъ при отпускѣ свѣчъ на цѣлое благочиніе, недостатокъ того или иного сорта бываеъ нерѣдко, тогда происходитъ или заемъ свѣчъ изъ мастерскихъ, который приписывается при первой пріемкѣ, или обмѣнъ,

свѣчъ упаковщиками на другіе сорта; возможно, что такіе займы при приѣмѣ записываются забывались, а обмѣны упаковщиками по временамъ не вози́щались, а при мѣсячномъ подчетѣ мастерскихъ, какъ незначительное количество, сносились на утрату въ мастерскихъ; отъ каждаго невозмѣщеннаго займа или обмѣна, помимо признанія управляющаго, увеличивалось количество свѣчъ въ кладовыхъ и росла пропорціонально утрата въ мастерскихъ. Могло увеличеніе свѣчъ произойти и другимъ путемъ: при выдачѣ вновь выбѣленнаго воска изъ воскобѣлильни прямо въ мастерскія одинъ какой-либо вѣсъ воска по ошибкѣ былъ пропущенъ въ записи по мастерской книгѣ (управляющаго, м. б., отозвали отъ приѣмки звонкомъ по телефону или пришедшимъ въ заводъ для расчета какимъ-либо священникомъ); тогда однимъ вѣсомъ воска въ мастерской стало противъ записи больше, естественно, и свѣчъ выйдеть на вѣсъ больше; при подчетѣ за мѣсяцъ мастерскихъ оказавшійся лишній вѣсъ въ свѣчахъ вызвалъ сомнѣніе въ правильности его: откуда можно свѣчъ получить больше, когда воска выдано меньше? и какъ невѣроятный, былъ исключенъ изъ мастерской книги, а на приходѣ количество свѣчъ занесено пропорціонально выданному воску. При этомъ, конечно, имѣлось въ виду то соображеніе, что лишнія свѣчи изъ кладовой никуда не дѣвуются и, если окажутся впоследствии при перевѣскѣ, то за нихъ придется дать только объясненіе, а если записать лишнія противъ дѣйствительности, то окажется недостача, которую, пожалуй, сочтутъ за растрату и заставятъ всю жизнь платить на ея пополненіе. (Коллегіальный хозяинъ, вѣдь не знаетъ свисхожденія). Къ п. 6. Комиссіей усмотрѣно несоблюденіе управляющимъ завода § 22 устава свѣчного завода п. г., который гласить: „(управляющій заводомъ) въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета производить выдачу главному мастеру воска и огарковъ на воскобѣлильню и приѣму тѣхъ же матеріаловъ обратно, для записи чего управляющему заводомъ и главному мастеру выдаются, за скрѣпую председателя комитета, особыя книги“. Требованіе это до назначенія письмоводителя завода, священника Θεодота Ишимцева, членомъ Комитета (въ 1909 г.), было почти не осуществимо; на заводѣ живое дѣло: ежедневная выдѣлка свѣчъ, ежедневная продажа ихъ, ладона, масла; постоянная приѣмка огара и другихъ матеріаловъ, самая выдача матеріаловъ въ мастерскія производится по мѣрѣ надобности, приѣмка

свѣчъ — также, въ общемъ разѣ 12 въ мѣсяцъ, и, если каждый разъ приглашать на нихъ одного изъ членовъ комитета, живущихъ вдали отъ завода, занятыхъ своими дѣлами и служащихъ пока „чести ради“, то каждый изъ нихъ въ концѣ концовъ постарается отказаться отъ своего почетнаго званія; къ тому же по п. л. § 22 устава храненіе всѣхъ свѣчныхъ матеріаловъ и всего имущества завода ввѣряется одному только управляющему заводомъ и присутствіе при выдачахъ и приемкахъ одного члена или цѣлаго Комитета не избавитъ перваго отъ законной отвѣтственности при незаконной уградѣ матеріаловъ. Записи операций мастерскихъ и воскобѣлительны дѣйствительно велись по черновымъ книгамъ, не прошнурованнымъ и не скрѣпленнымъ подписью предсѣдателя комитета; но такъ велось дѣло съ основанія завода и никто на это не обращалъ особеннаго вниманія въ виду того, что мѣсячные результаты этихъ книгъ обязательно вносились и вносятся въ шнуровыя книги завода подъ №№ 2 и 3. Шнуръ и печать еще не страхуютъ человѣка отъ свойственныхъ ему ошибокъ. Въ настоящее время, когда письмоводитель завода, священникъ Θεодотъ Ишимцевъ, назначенъ членомъ Комитета, требованіе § 22 уст. и полняется въ нужныхъ случаяхъ; книги по операциямъ мастерскихъ у управляющаго и старшаго мастера прошнурованы и подписаны предсѣдателемъ Комитета.

Къ п. 9. Вычисленная комиссіей свыше нормальной на 43 пуд. утрата воска при бѣлвнн его и выдѣлкѣ свѣчъ, въ сущности не была утратой, а есть — неправильная запись бѣлыхъ свѣчъ при приемкѣ ихъ изъ мастерской, и вполне покрывается оказавшимся при перевѣскѣ излишкомъ свѣчъ.

Къ п. 10. При закрытіи Тюменскаго свѣчнаго склада и при высылкѣ остатковъ его въ заводъ оказалось недостачи: бѣлыхъ свѣчъ 2 п. $2\frac{3}{4}$ ф., желтыхъ 1 п. $18\frac{1}{2}$ ф., ладона простого 2-го сор. 1 п. 39 ф., росного 3-го сор. $1\frac{1}{8}$ фун. и оливковаго масла 38 ф., всего на 164 р. 63 к., каковую сумму комиссія, не задумываясь, рѣшила взыскать съ завѣдующаго складомъ священника Іакова Лапина. Такое постановленіе комиссіи правильно только съ формальной стороны, а по существу дѣла оно — не вѣрно. При ревизіи склада 1 іюня 1907 г. управляющій заводомъ лично могъ убѣдиться, что дѣло по складу было поставлено не правильно и велось неумѣло, но злоупотребленій никакихъ не было. Прежде всего не было своихъ хорошихъ

вѣсовъ и при продажѣ свѣчъ употреблялись вѣсы „добраго сосѣда, который далъ ихъ въ складъ даромъ“, на которыхъ нельзя было свѣсить ни бочки съ масломъ, ни ящика съ ладономъ, такъ какъ вѣсы (обыкновенной системы, на коромыслѣ) были не большіе и принимали товара не свыше 10 пудовъ; въ лавочкѣ стояли столовые вѣсы съ мѣдными чашками для мелочной продажи; единственной гарантіей правильности вѣса при пріемѣ товара служила сдача его желѣзной дорогой на своихъ десятичныхъ вѣсахъ, съ употребленіемъ которыхъ завѣдующій вовсе былъ незнакомъ. Матеріалы: масло и ладонъ, закупленные завѣдующимъ у частныхъ фирмъ гдѣ-н. въ Москвѣ или Таганрогѣ, не смотря ни на утечку или утруску ихъ, ни на неправильность тары, записывались на приходъ, безъ черевѣски въ складъ, согласно счетамъ этихъ фирмъ. Запись въ расходъ (по книгѣ склада) проданныхъ въ бывшей при складѣ лавочкѣ свѣчъ велась неправильно; выводилось въ расходъ изъ склада не проданное за мѣсяць количество свѣчъ, а выданное въ лавку авансомъ на продажу, отчего получались неправильные остатки матеріаловъ; хорошо, что въ лавочкѣ была особая книга, гдѣ писались поступленія изъ склада, мѣсячные остатки и дѣйствительно проданное количество; по ней можно было возстановить дѣйствительныя операціи. Одна лишь кассовая книга велась правильно. И при такомъ веденіи дѣла, по тщательной провѣркѣ и исправленіи книгъ съ открытія склада, разница наличныхъ остатковъ склада съ надлежащей записью ихъ оказались ничтожною: бѣлыхъ свѣчъ излишекъ на 1 п. 14¹/₂ ф., желтыхъ не достало 39 фун., ладона простого—6 фун., (1-го сор.), 2-го—14 фун. и оливковаго масла—1 п.; деньги были предъявлены на лицо; между тѣмъ обороты склада были довольно значительные: въ 1904 г. на 8897 руб. 22 коп., въ 1905 г. на 10.805 р. 47 к., въ 1906 г. 12504 р. 4 к., а въ 1907 г., какъ оказалось при закрытіи склада, уже на 14 294 руб. 17 к., всего такимъ образомъ за 4 года 46500 руб. 90 к.; за свои труды завѣдующій получалъ только 100 руб. въ годъ отъ завода и по 40 коп. комиссіонныхъ съ проданнаго пуда съ церковей, всего среднимъ числомъ около 15 руб. въ мѣсяць; ни денежныхъ наградъ отъ завода, ни благодарности отъ Епархіальнаго начальства за свой незамѣтный трудъ онъ не получалъ, но пока работалъ далъ заводу въ своемъ крошечномъ складѣ и высылалъ въ заводъ въ общемъ тысячь

12 въ годъ, заводъ не встрѣчалъ такой острой нужды въ наличныхъ деньгахъ, съ залогомъ 0/0⁰ бумагъ, какую пришлось испытать по закрытію склада и лавочекъ. А теперь, когда кончилъ работу и у него оказались небольшіе дефекты, его судятъ за растрату и заставляютъ платить болѣе полутора — годового своего вознагражденія. Между тѣмъ утрата матеріаловъ при мелочной торговлѣ — неизбѣжна: оливковое масло, напримѣръ, ушло на утечку и утрату при развѣсѣ; ладонъ, весь стоявшій въ лавкѣ и продававшійся приказчикомъ въ развѣску по мелочамъ: $\frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}$ фун., долженъ въ значительномъ количествѣ истратиться при развѣскѣ, а также уйти на угруску въ путь, могъ завѣдующій, вопреки распоряженію комитета, дать ладону кому либо изъ знакомыхъ старость въ долгъ и не записать; утрата свѣчъ могла произойти вслѣдствіе неопытности завѣдующаго въ обращеніи съ купленными ему при ревизіи десятичными вѣсами, каковой неопытности я самъ былъ свидѣтелемъ. Такъ, когда они съ приказчикомъ стали перевѣшивать на новыхъ вѣсахъ ладонъ, насыпанный въ кульки, то, для полученія чистаго вѣса, безъ тары, въ противовѣсъ ей, клали на маленькую доску десятичныхъ вѣсовъ къ гирямъ столько же порожнихъ кульковъ, сколько ихъ стояло на товарной доскѣ. Когда я имъ замѣтилъ, что такъ вѣсить нельзя, что на этихъ вѣсахъ каждый кулекъ, положенный на маленькой доскѣ, равняется 10 кулькамъ на большой, они какъ будто не сразу поняли. Прошлое наглядно показать, что 1 фун. на гириной доскѣ дѣйствительно равенъ 10 ф. на товарной; при чемъ показанъ былъ способъ проверки и правильной постановки вѣсовъ. Безъ навыка въ обращеніи съ такими вѣсами при отпускѣ ошибиться легко: поставилъ продавецъ 1 лишній фун. въ гиряхъ и наградилъ покупателя 10-тью лишними фунтами.

Вотъ почему, по моему мнѣнію, нельзя считать недостатокъ матеріаловъ въ складѣ, хотя бы и на 164 руб., намѣренной растратой и заставлять за нее платить. Съ другой стороны труды по складу о. завѣдующаго дали заводу, а слѣд., и епархіи, за 4 года не менѣе 12000 руб. чистаго дохода, а сколько же онъ за это получилъ отъ завода? 400 руб. Неужели можно, не краснѣя, изъ такого ничтожнаго заработка отнимать у него еще 164 руб. хотя бы и на пользу епархіи? нѣтъ, такое чисто — формальное и довольно — немилостивое по отношенію къ своему брату-священнику постановленіе Ревизіонной Ко-

миссіи, незнакомой въ данномъ случаѣ со всѣми деталями дѣла, должно быть, по моему мнѣнію, обязательно отмѣнено.

4) Запозданіе въ подачѣ отчетовъ по свѣчному заводу происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что управляющій заводомъ и письмоводитель, кромѣ конторскаго и канцелярскаго дѣла, вѣсутъ на себѣ много чисто—хозяйственныхъ, приказчицкихъ работъ: управляющій продаетъ свѣчи, ладонъ, масло, получаетъ деньги, выдаетъ квитанціи; производитъ различныя денежныя операціи въ Банкѣ и на почтѣ; заботится о заготовкѣ всѣхъ матеріаловъ, необходимыхъ для завода, ведетъ по закупкѣ ихъ переписки съ различными фирмами, а по доставкѣ матеріаловъ, принимаетъ ихъ съ пристаней и транспортныхъ конторъ,—принимаетъ отъ церквей огарь, накладываетъ свѣчи для цѣлыхъ благочиній, по каждой церкви отдѣльно, нанимаетъ всъчиновъ и отправляетъ по благочиніямъ, наблюдаетъ за мастерскими, воскоблительней, выдаетъ туда свѣчные матеріалы, принимаетъ свѣчи, бѣленный воскъ и огарь, ежемѣсячно отсчитывается въ расходахъ предъ Комитетомъ и подаетъ отчеты за каждый истекшій мѣсяць Его Преосвященству; пишетъ журнальныя постановленія Комитета и самъ ихъ исполняетъ.

Письмоводитель завода постоянно занятъ веденіемъ конторскихъ книгъ и текущими переписками съ о.о. благочинными и церквами епархіи; при одновременномъ стеченіи многихъ хозяйственныхъ дѣлъ оставляетъ свое письмоводство и идетъ на помощь управляющему; а за отсутствіемъ послѣдняго, ведетъ за него всѣ дѣла по продажѣ, пріемкѣ и выдачѣ матеріаловъ. Въ такомъ торгово—промышленномъ учрежденіи, какъ свѣчной заводъ, единственный на всю епархію въ 450 церквами, имѣющій валовой оборотъ свыше 200.000 руб. въ годъ, нѣтъ ни двороваго приказчика, ни казначея; вся тяжесть работъ хозяйственныхъ и конторскихъ падаетъ только на двухъ лицъ: управляющаго и письмоводителя, а потому дѣятельность ихъ, полагаю, нельзя оцѣнивать только по позднему представленію годовыхъ отчетовъ. Наиболѣе удобнымъ временемъ для составленія отчета служить только св. Пасха и двѣ недѣли въ осенюю распутицу; съ открытіемъ же навигаціи совершенно некогда заниматься отчетами, о чемъ и было докладываемо Его Преосвященству. Конечно, съ напряженіемъ послѣднихъ силъ можно подавать отчеты и въ Мартѣ мѣсяцѣ, но, если человекъ сгоритъ

на работѣ, оставитъ на попеченіе епархіи своихъ вдову и сиротъ, то какая отъ его смерти будетъ польза епархіи? Не получитъ ли онъ отъ другихъ холоднаго упрека: „Зачѣмъ человекъ и брался за дѣло, которсе было ему не подъ силу?“

Постановили: Согласно просьбы Ревизіонной Комиссіи, отпечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи журналъ ея по обревизованію свѣчнаго завода съ данными къ нему объясненіями управляющаго заводомъ; при представленіи сего журнала просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, постановленіе Ревизіонной Комиссіи о взыскаіи съ завѣдующаго Тюменскимъ свѣчнымъ складомъ, священника Іакова Лапина, 164 руб. 63 к. за оказавшуюся при закрытіи склада недостаку матеріаловъ, въ виду неизбѣжной утраты ихъ при мелочной продажѣ и воопль возможнаго провѣса на десятичныхъ вѣсахъ, а также въ виду значительныхъ трудовъ завѣдующаго по продажѣ матеріаловъ, при небольшемъ за нихъ вознагражденіи, отмѣнить.

Предѣдатель комитета, прот. *Е. Фениксовъ*, члены: свящ. *С. Виноградовъ*, свящ. *П. Поникаровскій*, управляющій заводомъ, свящ. *І. Аксаринъ*, письмоводитель, свящ. *Ө. Ишимцевъ*.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: *1 Юня 1910. Читалъ. Журналъ Ревизіонной Комиссіи съ настоящими объясненіями Комитета направитъ въ Предсѣзидную Комиссію для доклада създу. Противъ напечатанія журнала въ мѣстн. Еп. Вѣдомостяхъ ничего не имлю.*

Епископъ Евсеій.

Свободныя священно-церков.-служительскія мѣста къ 11 окт. 1910 года.

Священническія:

- 1) при село-Обдорской Миссіонерской цер., Берез. уѣзда (3-я).
- 2) — Травнинской единовѣр. цер., Ишимскаго у. (2-я).
- 3) — Верхне-Лумпокольской церкви, Сургутскаго уѣзда.
- 4) — Терсюкской цер., Ялут. уѣз. (2-я).
- 5) — Селяировской цер., Тобольскаго уѣзда.
- 6) — Вѣлгорской цер., Берез. уѣзда.
- 9) — Безруковской цер., Ишимскаго уѣзда.
- 10) — Демьянской цер., Тобольскаго уѣзда.
- 11) — Евсинской цер., Ишим. уѣзда. (2-я).

- 13) — Истошинской цер., Ишим. уѣзда (2-я).
- 14) — Щекурьинской цер., Берез. уѣзда.
- 16) — слоб.-Ашлыкской цер., Тобольскаго уѣзда.
- 17) — Нижне-Алабугской единовѣр. Кург. уѣзда.

Вновь открытыя:

- 18) — Вятской (жал. 441 р.), Тарскаго уѣзда.
- 19) — Андрюшинской (жал. 582 р.), Турин. уѣзда.
- 20) — Пальменской (жал. 582 р.), Туринскаго уѣзда.

Псаломщическія:

- 1) при градо-Тобольской Петропавловской церкви.
- 7) — Сургутской Троицкой церкви.
- 2) — Туринской соборной.
- 3) — Туринской Срѣтенской церкви.
- 4) при село-Самаровской, Тобольскаго уѣзда.
- 5) — Кошукской цер., Туринск. уѣзда.
- 6) — Обдорской миссіонерской цер., Березовскаго у. (2 и 3).
- 7) — Дымковской цер., Туринск. уѣзда.
- 8) — Щекурьинской, Берез. уѣзда.
- 9) — Могилевской, Курганск. уѣзда.
- 10) — Истошинской, Ишимск. уѣзда.
- 11) — Нахрачевской цер., Тобольскаго уѣзда.
- 12) — Коркинской, Туринск. уѣзда.
- 13) — Ситниковской, Ишим. уѣзда.
- 14) — Кизакской, Ялуторовскаго уѣзда.
- 15) — Першинской, Курган. уѣзда.

Вновь открытыя:

- 16) при село-Өедотовской (жал. 98 р.), Ишимскаго у.
- 18) — Вятской (жал. 147 р.), Тарскаго уѣзда.
- 19) — Андрюшинской (жал. 196 р.), Туринск. уѣзда.
- 20) — Пальменской (жал. 196 р.), Туринскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

СВОБОДНЫ ВАКАНСІИ

разѣзднаго священника и псаломщика Туринскаго уѣзда (жалованье священнику 1000 руб., псаломщику 500 руб. и разѣздныхъ на причтъ 500 руб.). Желаящіе занять означенныя должности должны съ прошениями обращаться непосредственно къ Его Преосвященству.

ЛУЧШИЕ ВЪ РОССИИ КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА ПРИУРАЛЬЯ

Н-цы Н. А. Бакулева, С-на В. П. КУРШАКОВА.

—>> **Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи.** <<—

Существуетъ болѣе 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ, **въ Челябинскѣ.**

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ) мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ)—имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ заводовъ (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два руб. въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливалъ въ разные мѣста колокола ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса. Полуторавѣковое существованіе завода ПРИУРАЛЬЯ, съ его громадной практикой, дало ему возможность выработать и отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Колокола зав. Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ *Томской епархіи.*

Въ заводѣ и на складѣ въ Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго церковнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю.

ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Подъемка на колокольные храмовъ и доставка во всѣ мѣста.

Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

Складъ роялей, піанино и фисъ-гармоній придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ Уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки.

Прейсъ-Куранты, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

АДРЕСОВАТЬСЯ съ запросами и заказами: г. Челябинскъ,
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ Н. А. СОКОЛОВУ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16-го октября 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, для обозрѣнія церквей Тобольскаго и Березовскаго уѣздовъ.

Вскорѣ-же по прибытіи на Тобольскую кафедру, — Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, задался мыслью посѣтить отдаленныя сѣверныя окраины своей епархіи съ цѣлію ознакомленія съ постановкою миссіонерскаго дѣла въ Обдорской противуязыческой инородческой миссіи, съ бытомъ первыхъ насельниковъ низового края — остяковъ и самоѣдовъ, а также съ бытомъ первыхъ колонизаторовъ сѣвера — зырянъ и вообще съ тѣми условіями, въ которыхъ находятся приходы Березовскаго, а отчасти и Тобольскаго уѣздовъ. Владыка предположилъ выѣхать въ низовой край на пароходѣ Тоб. купца Голевъ-Лебедева „Отважный“, рейсирующемъ по Иртышу и Малой Оби, — отъ Тобольска до Хэ и Ныды. ¹⁾

Выѣздъ Владыки состоялся въ 11 ч. вечера 19 іюля въ сопровожденіи ключаря Тоб. кафедральнаго собора, протоіерея Евгенія Фениксова, и о. протодіакона Евлампія Пелымскаго.

Первая остановка парохода была въ с. Новомъ 20 іюля въ 20 мин. 3-го по полудни. Въ храмѣ чистенько... и всего, повидимому, де-

¹⁾ Нѣкоторые приходы Берез. уѣзда расположены на такъ называемой Большой Оби, куда пароходы почти не заходятъ или-же заходятъ далеко не всѣ, — затѣмъ по Сосвѣ и Ляпину, куда пароходы ходятъ также очень рѣдко и притомъ, напр. до с. Няксимвольскаго, или совсѣмъ не доходятъ или доходятъ до этого селенія только одинъ разъ въ годъ весною; не всегда доходятъ пароходы и до с. Щекурьянскаго и др.

статочно, чему, несомнѣнно, церковь не мало обязана бывшему настоятелю прихода, покойному о. Александру Антипьеву, пользовавшемуся въ свое время сердечнымъ расположеніемъ своихъ духовныхъ чадъ... Изъ храма Владыка посѣтилъ мѣстнаго священника, откуда отбылъ въ 45 м. 4-го на пароходъ.

Вторая остановка была въ с. Уватскомъ въ тотъ же день, въ 10 ч. вечера. Уватскій храмъ—обширный и свѣтлый, хотя и не вполне благоуукрашенный... Мѣстному священнику о. Григорію Страхову Владыка благословилъ носить скуфью... Въ селахъ Новомъ и Уватскомъ, послѣ обычной встрѣчи, архипастыремъ были отправлены молебны пророку Іліи, послѣ чего Владыка осматривалъ храмы и затѣмъ говорилъ поученія собравшимся.—Въ 1 час. 35 мин. ночи на 21 іюля архипастырь посѣтилъ Благовѣщенскую церковь с. *Буренскаго*... Не смотря на поздній часъ ночи, причтъ и народъ ожидали пріѣзда архипастыря. Послѣ обычной встрѣчи и осмотра храма, Владыка обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ имъ ту громадную отвѣтственность передъ Богомъ, какой подвергають себя уклоняющіеся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

Въ с. *Юровскомъ* были въ 7 ч. утра 21 іюля. Преосвященнаго встрѣчалъ настоятель прихода, протоіерей Александръ Сосуновъ, онъ же и мѣстный благочинный; послѣ обычной встрѣчи, осмотра храма и поученія къ народу—Владыка посѣтилъ о. благочиннаго, гдѣ,—при самой скромной обстановкѣ сельскаго вдовца—священника,—архипастырю и сопровождавшимъ его лицамъ былъ предложенъ чай. При прощаніи о. благочинный былъ освобожденъ Владыкою отъ дальнѣйшаго сопровожденія архипастыря.—Въ этотъ же день были посѣщены села *Демьянское* и *Романовское*... Послѣ обычной встрѣчи—Владыка отправлялъ молебствія—въ с. Демьянскомъ Божіей Матери и въ с. Романовскомъ св. апостоламъ Петру и Павлу и бесѣдовалъ съ собравшимся народомъ, а затѣмъ, возвращаясь на пароходъ, посѣтилъ о.о. настоятелей. Въ Демьянскѣ Владыку встрѣтилъ г. начальникъ губерніи Д. Θ. Гагманъ, возвращавшійся въ Тобольскъ изъ с. Обдорскаго...

Въ 9 час. утра 22 іюля „Отважный“ присталъ къ с. *Рыполовскому*. Здѣсь, по случаю въ этотъ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, архипастыремъ былъ совершенъ молебенъ равноапостольной Маріи Магдалинѣ, затѣмъ осмотрѣнъ

храмъ и сказано поученіе къ собравшемуся народу. Храмъ внутри обтянутъ холстомъ и выкрашенъ масляной краской и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расписанъ; храмъ вообще чистый и приличный и всего въ немъ, по видимому, достаточно, благодаря отчасти нѣсколько лѣтъ состоящему здѣсь въ должности церковнаго старосты мѣстному торговцу Ильѣ Ивановичу Пластинину. Илья Ивановичъ намѣревается ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о выдачѣ ему книги для записи пожертвованій на постройку новаго храма, потому что въ недалекомъ будущемъ необходимо будетъ перенести Рѣполовскій храмъ на новое мѣсто... „Я, говорилъ Илья Ивановичъ пишущему сіи строки, — могъ бы и безъ книги начать сборъ... знакомыхъ въ торговомъ мірѣ у меня довольно... мнѣ повѣрять, но я нахожу это неудобнымъ. А храмъ непременно придется переносить снова на другое мѣсто, хотя онъ сейчасъ и далеконько отъ берега построенъ... У насъ вѣдь берегъ-то частенько подмываетъ и иной разъ сажень по 30-ти... въ глубь берега“...

Въ обратній путь „Отважный“ въ с. Рѣполовскомъ бралъ дрова; мы вышли на берегъ и здѣсь еще разъ пришлось встрѣтиться съ Рѣполовскимъ церковнымъ старостой, сктати сказать, человѣкомъ очень симпатичнымъ; только за послѣднее время И. И., и вообще не отличавшейся крѣпкимъ здоровьемъ, сталъ частенько похваривать. Рѣполовскій храмъ, несомнѣнно, понесетъ большую потерю, если И. И., по болѣзни, оставитъ службу при храмѣ.. Мы стояли на берегу... Тутъ-же пришелъ и И. И. Указывая на противоположный берегъ Иртыша съ печальными отмелями, а за отмелями на довольно высокую уже полосу поросли ивняка (тальника) — И. И. вспоминалъ, какъ стояло село Рѣполовское на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь ивнякъ и какъ, будучи тогда еще маленькимъ, онъ учился тамъ грамотѣ... а потомъ, показывая на средину рѣки, сказалъ онъ: село, а вѣстѣ съ нимъ и храмъ и ихній домъ были перенесены сюда... а потомъ ужъ и на настоящее мѣсто“.

Въ с. *Базьяновскомъ* Владыка отправилъ молебень св. апостоламъ Петру и Павлу, затѣмъ осматривалъ храмъ и бесѣдовалъ съ народомъ. Базьяновцы просили Владыку послать къ нимъ священника, при этомъ ни одинъ разъ повторили, что они согласны-бы имѣть священника и безъ „высокаго образованія“, а лишь-бы былъ человѣкъ хорошій, отправлялъ-бы у нихъ въ храмѣ службу Божию и совершалъ требы, а то они безъ священника испытываютъ, за дальностью сосѣднихъ прихо-

довъ, большія неудобства и затрудненія. Базьяновскій храмъ, хотя и небольшой, но довольно приличный, только за отсутствіемъ хозяина не отличается чистотою...

Въ с. Самаровскомъ мы пробыли съ 7^{1/2} час. до 10 час. вечера 22 іюля. Насколько выгодное впечатлѣніе производить с. Самаровское издали, будучи окружено горами и хвойнымъ лѣсомъ,—настолько же непріятное впечатлѣніе переживается въ самомъ селѣ: скученныя и мѣстами покосившіяся (причина особое свойство грунта) постройки, пустынные, грязныя, топкія улицы, повсюду торчащій изъ подъ земли лѣсъ, когда-то набросанный, несомнѣнно, для того, чтобы сдѣлать сколько-нибудь возможными переходы и ѣзду по улицамъ... Кстати сказать, что самаровцы лѣтомъ почти не ѣздятъ, а поэтому лѣтомъ трудно здѣсь достать какой-либо экипажъ, а еще труднѣе достать лошадь. Такъ въ обратній путь не могли найти лошадь для Преосвященнаго, намѣревавшагося посѣтить часовню съ рѣзнымъ изображеніемъ Николая Чудотворца, да и въ передній путь Владыкѣ былъ поданъ какой-то старинный экипажъ (подобіе Тоб. „линейки“), пріобрѣтенный назадъ тому лѣтъ 20 или 25-ть однимъ мѣстнымъ рыбопромышленникомъ и въ настоящее время хранящійся какъ археологическая рѣдкость... По обычной встрѣчѣ архипастырѣ совершилъ молебствіе Божіей Матери, затѣмъ осматривалъ храмъ и бесѣдовалъ съ собравшимся въ большомъ количествѣ прихожанами на тему—„христіане-ли мы?“ Изъ церкви Владыка посѣтилъ о. настоятеля прихода, а также и бывшаго о. настоятеля, заштатнаго протоіерея Нестора Вергунова.

Храмъ въ Самаровѣ каменный, богатый, имѣетъ не менѣе десяти серебро-позлащенныхъ ризъ, металлическіе вызолоченные черезъ огонь престолы и т. под. и его можно было-бы признать вполне благоустроеннымъ, если-бы здѣсь было побольше чистоты и порядка...

Въ 6 ч. утра 23 іюля „Отважный“ остановился у с. *Елизаровскаго*, расположеннаго на лѣвомъ низменномъ берегу Оби. Въ с. Елизаровскомъ случайно встрѣтилъ насъ благочинный Березовскихъ церковей о. Іаковъ Ивановъ, пріѣзжавшій по своимъ дѣламъ въ с. Бѣлогорское, гдѣ онъ служилъ ранѣе. Онъ же встрѣчалъ архипастыря въ Елизаровскомъ храмѣ, а затѣмъ и пѣлъ на клиросѣ за псаломщика. Здѣсь былъ отправленъ молебенъ Божіей Матери съ похвалой, послѣ чего былъ осмотрѣнъ храмъ и предложено поученіе прихожанамъ. Въ храмѣ нѣтъ

порядка и чистоты, по всей вѣроятности, за неимѣніемъ при храмѣ штатныхъ—священника и псаломщика. Приходомъ завѣдывалъ заштатный священникъ Николай Поповъ, но и онъ передъ отъѣздомъ архипастыря въ епархію былъ отстраненъ отъ исполненія временно возложенныхъ на него настоятельскихъ обязанностей; получилъ или нѣтъ священникъ Поповъ извѣщеніе объ его устраненіи—неизвѣстно; мы его не видали, потому что наканунѣ архипастырскаго приѣзда онъ выѣхалъ на рыбную ловлю.

С. Сухоруковское.— Сюда мы прибыли въ 10 ч. утра. Послѣ обычной встрѣчи Владыка отправилъ молебенъ Пресв. Троицѣ, осматривалъ храмъ и бесѣдовалъ съ собравшимися прихожанами о „неосужденіи ближнихъ“. Народу при встрѣчѣ и на молебнѣ было довольно порядочно... По выходѣ изъ церкви Владыка изволилъ осматривать прежній храмъ, въ которомъ - за ветхостью его,—никакихъ богослуженій уже не совершается. Затѣмъ архипастырь посѣтилъ мѣстнаго священника и отсюда отбылъ на пароходъ. Въ сухоруковскомъ храмѣ чисто, уютно и достаточно просторно... Село расположено на лѣвомъ берегу Оби—мѣстность сырая и низменная... по улицамъ ѣздить нельзя: изъ земли сплошь торчитъ лѣсъ, набрасываемый въ разныхъ мѣстахъ въ разливъ рѣки, когда сухоруковцы между собой сообщаются только на лодкахъ...

Въ *Маломъ Атлымъ* пароходъ присталъ въ 1 ч. 40 мин. по полуночи на 24-е іюля. Село расположено на возвышенномъ берегу Оби... Кедръ и другой хвойный лѣсъ, высокій берегъ и рѣка—все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ мѣстность очень живописной. Храмъ деревянный не большой, но уютный и достаточно чистенькій... Священникъ семидесятилѣтній старецъ—повидимому равнодушенъ ко всему. Псаломщикъ Новицкій поетъ и читаетъ хорошо. Мало-Атлымскій приходъ образовался еще при митрополитѣ Филооѣѣ, когда по выраженію мѣстнаго лѣтописца, „на развалинахъ царства сатаны стало основываться царство свѣта“.

Послѣ Малаго Атлыма по маршруту значился *Кондинскій монастырь*. Здѣсь мы пробыли съ 4-хъ до 10-и часовъ вечера на 25 іюля... Мѣстность, гдѣ расположенъ монастырь, по своей живописности, напоминаетъ Малый Атлымъ. Храмъ, хотя и не богатый, но имѣетъ благополѣпный видъ снаружи и внутри... Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе съ лигією и величаніемъ св. и праведной Аннѣ въ сослуженіи прот. Е. Фениксова, блигоч. Берез. церк. свящ. о. І. Иванова и мѣстнаго

св. о. З. Козлова. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, когда архипастырь вышелъ на солею, чтобы преподать благословеніе молящимся, — игуменія монастыря отъ себя и отъ имени сестеръ привѣтствовала Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ, благодарила за посѣщеніе, при чемъ поднесла въ даръ Преосвященному икону Пресв. Троицы монастырской работы. Владыка приложился къ св. иконѣ, благодарилъ за подарокъ и затѣмъ обратился къ сестрамъ съ изустнымъ живымъ словомъ, поучая насельницъ обители восходить отъ силы въ силу. Изъ храма Владыка посѣтилъ покои игуменіи, гдѣ ему предложено было скромное монастырское угощеніе, затѣмъ осматривалъ монастырскую школу и келліи сестеръ. Священникъ о. Зосима Козловъ награжденъ скуфьей...

Въ с. Шеркальскомъ сошли съ парохода въ тотъ-же день, въ 1 ч. по полуночи. Послѣ обычныхъ встрѣчи и молебна — Владыка осматривалъ молитвенный домъ и только-что сложенный, но еще не отдѣланный внутри, каменный храмъ... 25 іюля въ 9 час. утра Преосвященный служилъ обѣдницу на пароходѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Моя убѣдительнѣйшая просьба.

Рѣшившись взять на себя трудъ составленія „исторіи Тобольской епархіи“ (съ самыхъ первыхъ дней ея основанія и до настоящаго времени) и приступивъ къ этой работѣ, я позволяю себѣ обратиться къ заинтересованному въ этомъ трудѣ духовенству Тобольской епархіи съ убѣдительнѣйшей и покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ здѣсь возможное отъ него содѣйствіе и необходимую помощь.

Исторія епархіи обнимаетъ, конечно, и исторію приходоѡвъ. Не имѣя возможности самъ лично побывать во всѣхъ ихъ, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ историческими данными, прошу причты всѣхъ церквей епархіи не поставитъ себѣ въ трудъ снять копіи съ церковныхъ лѣтописей и не отказаться переслать ихъ мнѣ. Если въ какой-либо церкви, кромѣ церковной лѣтописи, окажутся еще какіе-либо документы, которые, по мнѣнію причтоѡвъ, будутъ имѣть цѣнность для составленія исторіи Тобольской епархіи, то прошу не отказать мнѣ въ сообщеніи и ихъ. Такъ какъ изданіе исторіи предполагается иллюстрированное, то я былъ бы очень благодаренъ, если бы причты епархіи выслали мнѣ для заготовленія типографическихъ клише фотографическіе снимки (хотя бы любительскіе) церквей (внѣшній и внутренній видъ), церковныхъ школъ и даже причтоѡвыхъ домовъ.

Въ предполагаемомъ моемъ трудѣ „исторія Тобольской епархіи“ будетъ особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „монастыри епархіи“, описанію которыхъ будетъ посвящено нѣсколько главъ, а потому въ цѣляхъ всесторонняго обозрѣнія монастырей обращаюсь къ о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей со своей

покорнѣйшей просьбой сообщить мнѣ о времени основанія монастыря, постепенной смѣнѣ управителей, жизни иноковъ и инокинь при томъ или другомъ начальникѣ (начальницѣ), біографическія свѣдѣнія руководителей монашества и фотографическіе снимки съ тѣхъ изъ нихъ, которые отличались или административными способностями или благочестивою жизнію. Весьма желательны также общіе и частные (какъ-то: иконописной, пекарни и т. п.) виды монастырей. Монастыри, имѣющіе какія нибудь цѣнныя рукописи и не желающіе мнѣ ихъ послать, соглашались бы хотя увѣдомить о присутствіи таковыхъ у нихъ, чтобы я имѣлъ возможность ознакомиться съ ними на мѣстѣ.

Въ исторіи епархіи нельзя, конечно, обойти молчаніемъ про существующія въ епархіи какъ низшія, такъ и среднія духовно-учебныя заведенія, а потому моя почтительнѣйшая просьба къ дорогой моей семинаріи въ лицѣ ея новаго о. ректора, также дорогого для меня моего бывшего законоучителя (по Екатеринбургимназіи) и къ правленіямъ всѣхъ духовныхъ училищъ, начальнику псаломщической школы о сообщеніи мнѣ всего того, что, по ихъ просвѣщенному мнѣнію, необходимо для историка епархіи, а также и о высылкѣ фотографическихъ снимковъ, какъ съ учебныхъ заведеній, такъ и съ начальниковъ ихъ.

Утруждаю своей покорнѣйшей просьбой хранителя Тобольскаго церковнаго древлехранилища не поставитъ себѣ въ трудъ выслать мнѣ каталогъ имѣющихся предметовъ съ объясненіемъ, откуда и когда они поступили, а также, если будетъ возможно, съ фотографіей болѣе древнихъ и цѣнныхъ изъ нихъ.

Прошу и другія учрежденія епархіи, какъ то: Епарх. свѣчной заводъ, Епарх. Училищ. Совѣтъ, Братство св. великомученика Димитрія Солунскаго, редакцію Епархіальн. Вѣдомостей дать мнѣ историческія свѣдѣнія о своемъ возникновеніи и существованіи.

Правда, для болѣе детальнаго ознакомленія съ дѣятельностью всѣхъ этихъ учреждений года черезъ два я надѣюсь побывать въ нихъ лично (получивъ на это особое разрѣшеніе), но все же прошу не оставить моей просьбы безъ удовлетворенія и въ настоящее время, сообщивъ пока самое главное и необходимое для историка въ его первоначальной работѣ.

Болѣе, чѣмъ изъ какого-либо другого учрежденія епархіи, мнѣ понадобится различныхъ справокъ и свѣдѣній изъ Духовной Консисторіи и Архивной Комиссіи. Предполагая и здѣсь поработать, главнымъ образомъ, самъ, въ настоящее время прошу первую (Дух. Консисторію) сообщить мнѣ лишь имена бывшихъ Тобольскихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, года ихъ правленій и указать, нельзя-ли гдѣ достать ихъ портреты, а вторую (Архив. Комиссію)—ознакомить меня со своей дѣятельностью и увѣдомить, какой имѣется у нея подъ руками матеріалъ, могущій помочь въ составленіи исторіи Тобольской епархіи.

Въ заключеніе еще разъ приношу свою почтительнѣйшую и убѣдительнѣйшую просьбу ко всѣмъ поименованнымъ лицамъ и учреждениямъ не оставить настоящаго моего обращенія „гласомъ вопіющаго въ пустынь“ и вложить свою лепту въ предполагаемый къ изданію капитальный трудъ, за что останусь глубоко признательнымъ и сердечно-благодарнымъ ко всѣмъ.

Епархіальныя Вѣдомости другихъ епархій, которыя нѣкогда входили въ составъ Тобольской, прошу настоящую мою просьбу перепечатать. Всю корреспонденцію прошу направлять ко мнѣ по слѣдующему адресу: Казань. Подлужная улица. Настоятелю церкви Всемиловитоваго Спаса, священнику Сергію Знаменскому.

Священникъ *Сергій Знаменскій*.

Изъ жизни Курганскаго духовнаго училища.

(Храмовой праздникъ и 25-лѣтній юбилей смотрителя училища Добросмыслова).

26-го Сентября—день славной памяти возлюбленнаго ученика Христова св. ап. и Ев. Іоанна Богослова, въ училищѣ храмовой праздникъ и вмѣстѣ годовщина освященія храма и зданія училища. Торжественное Богослуженіе совершалъ членъ правленія училища отъ духовенства о., протоіерей І. А. Рѣдькинъ въ сослуженіи члена мѣстной Ревизіонной Комиссіи священника Александро-Невской церкви о. Іакова Серебренникова и настоятеля церкви, надзирателя за воспитанниками училища священника о. Николая Рѣдькина съ о. діакономъ Александро-Невской градской церкви Пришлецовымъ. За литургіей воспитанники пѣли концертъ „Радуйтеся Богу, помощнику нашему“ (пс. 80.) и произнесены были съ церковной кафедры два поученія, обращенныя къ воспитанникамъ. Настоятель храма о. Николай Рѣдькинъ призывалъ воспитанниковъ къ усиленному труду въ ученіи въ виду особенно большихъ требованій, какія теперь предъявляетъ современная жизнь по сравненію съ прежнимъ временемъ какъ ко всякому человѣку, такъ уже тѣмъ болѣе къ пастырю церкви, который по образованію своему не долженъ быть ниже своихъ пасомыхъ, потому что, по слову апостола, долженъ дать отвѣтъ каждому, вопрошающему его. О. протоіерей Рѣдькинъ, сказавши, что онъ чувствуетъ особенное удовольствіе, когда служитъ въ этомъ храмѣ, наставлялъ воспитанниковъ хранить въ себѣ тѣ свойства и качества души своей, которыя Самъ Спаситель ставилъ въ примѣръ взрослымъ, это—чистоту, невинность и незлобіе, убѣждалъ быть скромными и послушными, избѣгать всего того, что будетъ въ нихъ осуждаться, какъ служителейъ церкви Христовой, поучалъ чаще всего прибѣгать къ молитвѣ и довольно подробно выяснилъ истинный смыслъ молитвы.

По окончаніи Богослуженія священнослужители и вся училищная семья собрались въ довольно просторной учительской комнатѣ, гдѣ былъ уже приготовленъ чай. По взаимномъ привѣтствіи съ храмовымъ училищнымъ праздникомъ, помощникъ смотрителя училища П. Крыловъ обратился къ г. смотрителю училища съ слѣдующимъ словомъ. „Димитрій Павловичъ! Позвольте мнѣ предъ началомъ этого нашего семейнаго праздничнаго собранія напомнить объ одномъ важномъ обстоятельстве, которые значительно усугубляетъ наше торжество. Настоящій нашъ храмовой праздникъ совпалъ съ юбилейнымъ временемъ вашей служебной дѣятельности. Сегодня мы, ваши сослуживцы, собрались сюда не только поздравить васъ съ храмовымъ праздникомъ училища, но и привѣтствовать съ благополучно окончившимся двадцатипятилѣтіемъ вашей духовно-учебной

службы. А прежде этого мы обращались къ нашему архипастырю съ такою просьбою: „Благословите, Ваше Преосвященство, 26-го Сентября, въ храмовой праздникъ корпораціи училища домашнимъ образомъ почтить двадцатипятилѣтіе духовно—учебной службы смотрителя училища Димитрія Павловича Добросмыслова въ одной Тобольской епархіи поднесеніемъ ему адреса и иконы святаго Димитрія Царевича, Угличскаго чудотворца“. Къ нашей просьбѣ владыка отнесся весьма благосклонно и сочувственно и въ тотъ же день соблаговолилъ отвѣтить намъ: „Да благословитъ Господь. Радуюсь что корпорація внимательна къ дѣятельности своего старшаго собрата. Епископъ Евсеій“. Потомъ помощникъ смотрителя училища П. Крыловъ отъ лица всѣхъ сослуживцевъ прочиталъ привѣтствіе юбиляру, составленное въ формѣ адреса и подписанное каждымъ изъ сослуживцевъ собственноручно (въ количествѣ четырнадцати человекъ), и въ бархатной папкѣ передалъ его виновнику торжества. Вотъ его содержаніе. „Досточтимый Димитрій Павловичъ! 16-го Августа 1910 года исполнилось двадцать пять лѣтъ вашей духовно-учебной службы. Все это время, съ начала и до конца, всѣ свои силы, съ самаго перваго ихъ расцвѣта, Вы посвятили Тобольской епархіи и болѣе трети изъ нихъ Курганскому духовному училищу. Не одно поколѣніе считаетъ Васъ своимъ наставникомъ. Питомцы ваши отдають уже вамъ своихъ дѣтей на воспитаніе. А это наше училище—вполнѣ ваше дѣтище. Въ числѣ немногихъ первыхъ въ прибыли сюда по предложенію и назначенію высшей власти одновременно съ открытіемъ училища и скоро остались одинъ отвѣтственнымъ за него лицомъ. Первоначальное устройство училища и приведеніе его въ надлежащій порядокъ требовало отъ васъ много труда и энергіи. Теперь оно, благоустроенное,—ясное свидѣтельство той пользы, какую вы принесли училищу, беззавѣтно отдавши всѣ свои силы и весь свой досугъ. Чуждыя сухого формализма, братскія отношенія ваши къ сослуживцамъ, съ полною готовностію всегда придти имъ на помощь въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія и обученія значительно облегчали совѣстный трудъ при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ учебной жизни и дѣлали его пріятнымъ.

Нынѣ, въ день знаменательный вашего двадцатипятилѣтія, сердечно привѣтствуемъ васъ и просимъ принять отъ насъ на добрую память икону св. Димитрія Царевича, Угличскаго чудотворца, вашего Ангела. Да хранитъ онъ васъ еще на многіе и многіе годы и поможетъ вамъ съ такою же пользою еще долгое время трудиться на нивѣ духовнаго просвѣщенія.“

Въ то время, какъ оканчивалось чтеніе адреса, о. протоіерей Рѣдькинъ, старшій изъ сослуживцевъ по Курганскому училищу, поднесъ Димитрію Павловичу икону св. царевича Димитрія, Угличскаго чудотворца, ¹⁾ при этомъ привѣтствовалъ еще лично отъ себя, выразивъ юбиляру свои пожеланія возможно дольше продолжать его полезную службу училищу и вмѣстѣ надежду на это при его цвѣтущимъ здоровьѣ, отмѣтивъ то особенное свойство юбиля-

¹⁾ Икона въ серебряной, вызолоченной ризѣ, работы извѣстной Московской фирмы Хлѣбниковыхъ.

ра, что онъ меньше всего чиновникъ, а больше человекъ. На привѣтствія эти юбиляръ отвѣтилъ сердечною благодарностью каждому въ отдѣльности изъ сослуживцевъ и всѣмъ вмѣстѣ, припоминая, чѣмъ каждый изъ нихъ былъ близокъ къ нему по совмѣстной служебной жизни. Немедленно были посланы отъ корпораціи училища и воспитанниковъ привѣтствія съ праздникомъ Его Преосвященству, Преосвященному Евсевию, епископу Тобольскому и Сибирскому, и Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Антонию, Архіепископу Тверскому и Кашинскому (бывшему Тобольскому, устройтелю училища), кромѣ того, еще отдѣльно корпораціи училища и о.о. члены правленія отъ духовенства благодарили Владыку за Его Архипастырское благословеніе почтить достойнымъ образомъ уважаемаго юбиляра.

Въ этотъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, епископъ Тобольскій и Сибирскій, удостоилъ своимъ милостивымъ привѣтствіемъ какъ самого юбиляра, Димитрія Павловича, такъ и его чествующихъ. Въ третьемъ часу дня была получена отъ Его Преосвященства на имя г. смотрителя училища такая телеграмма: „Господь благословитъ юбиляра и умножитъ его годы на пользу отечества, церкви; привѣтствую дружную семью чествующихъ. Епископъ Евсевій“. Къ вечеру того же дня была получена также на имя г. смотрителя училища телеграмма изъ г. Твери съ привѣтствіемъ отъ Его Высокопреосвященства: „Сердечно привѣтствую Васъ, корпорацію и воспитанниковъ въ день престольнаго праздника; молитвенно желаю добраго преуспѣянія въ наукахъ и христіанской жизни. Архіепископъ Антоній“.

Такъ торжественно Курганское духовное училище, еще юное, вступило въ десятую годовщину своего существованія (открыто въ 1901 году). Въ началѣ малое, а теперь оно возросло настолько, что смѣло можетъ стать въ ряды старѣйшихъ училищъ. По количеству живущихъ въ общежитіи оно едва ли не больше Тобольскаго, хотя по общему количеству учащихся немного и меньше; но нужно принять во вниманіе, что Тобольское училище въ своемъ составѣ еще питается остатками отъ существовавшихъ въ немъ въ довольно недавнее время при нѣкоторыхъ классахъ параллельныхъ отдѣленій. Весь составъ Курганскаго духовнаго училища къ началу настоящаго учебнаго (1910—1911 г.) года опредѣлился въ 123 ученика; изъ нихъ въ первомъ классѣ 45, во второмъ—36, въ третьемъ—26 и въ четвертомъ 16. Вновь принято въ нынѣшнемъ году 37 человекъ и всѣ въ первый классъ. Въ духовную Семинарію поступило 20-ть человекъ: 19-ть въ Тобольскую и одинъ въ Тверскую (лучшій ученикъ). Есть воспитанники Курганскаго училища и въ другихъ Семинаріяхъ, напр. въ Томской—Лушниковъ Иванъ (первымъ ученикомъ), въ Пермской—Меркурьевъ Александръ (тоже хорошо учится). Пусть не жалѣетъ духовенство епархіи на содержаніе Курганскаго духовнаго училища, потребности котораго все растутъ, и терпѣливо ожидаютъ своего удовлетворенія на предстоящемъ общепархіальномъ съѣздѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Помощникъ смотрителя училища *Иванъ Курьловъ*.

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ **Храмовой праздникъ въ духовной семинаріи.** 21 сентября, въ день памяти святителя Димитрія Ростовскаго и всея Россіи чудотворца, домовая церковь духовной семинаріи, съ подобающею торжественностью, праздновала свой престольный праздникъ.

Наканунѣ праздника совершено было соборное всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста святителю Димитрію, при чемъ на литію и величаніе выходилъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, съ 6 священнослужителями, при 2 іеродіаконахъ Знаменскаго монастыря—Германѣ и Иракліѣ. Служба совершалась благолѣпно и по чину.

Въ день праздника божественную литургію и слѣдовавшей за ней молебень святителю Димитрію изволилъ совершать Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскаго, о. каедральнаго протоіерей Д. А. Смирнова, о. ключаря Е. А. Феникова, инспектора семинаріи, Д. И. Садовскаго и другихъ священнослужителей, при пѣніи архіерейскаго хора.

Во время причащенія священнослужителей приличное случаю слово произнесъ преподаватель семинаріи П. И. Манаконъ.

Послѣ литургіи слѣдовалъ молебень святителю Димитрію, по окончаніи котораго о. протоіакопъ возгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Евсевию, Епископу Тобольскому и Сибирскому со всею Его богохранимую паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Къ молебну въ церковь прибылъ г. Тобольскій Губернаторъ Д. Ѳ. фонъ Гагманъ.

Послѣ молебна Владыка съ амвона обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ, одушевленнымъ и сердечнымъ словомъ, въ которомъ поздравилъ ихъ съ праздникомъ и пожелалъ успѣховъ въ предстоящихъ трудахъ. Рѣчь Архипастыря, сказанная экспромптомъ, простая и искренняя, произвела на всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе.

По окончаніи службы, Владыка въ мантии „со славою“ прослѣдовалъ въ ученическую столовую—казеннаго и епархіальнаго корпусовъ, гдѣ благословилъ трапезу,—послѣ сего въ покояхъ о. ректора семинаріи изволилъ откусать предложенную ему и приглашеннымъ гостямъ праздничную трапезу и въ началѣ третьяго часа дня, побывавъ у о. инспектора семинаріи, протоіерей Д. И. Садовскаго, изволилъ отбыть изъ семинаріи. Д. Ф. Гагманъ уѣхалъ изъ квартиры о. ректора до начала обѣда.

Въ церкви и на обѣдѣ присутствовали—г. начальница епархіальнаго женскаго духовнаго училища Р. М. Трофимова, г. смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ со членами училищной корпораціи и др. лица.

Пріятно отмѣтить такое дружное единеніе между духовно-учебнымъ заведеніями гор. Тобольска,—но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя обойти молчаніемъ и милыхъ и радушно-гостепріимныхъ хозяевъ—о.

ректора семинаріи, протоіерея Василя Александровича и его необычайно внимательной и симпатичной супруги Лидіи Ивановны, на долю которыхъ выпало не мало труда и обычныхъ, связанныхъ съ праздникомъ, заботъ и хлопотъ. N. N.

Изь жизни духовной семинаріи. Учебныя занятія въ настоящемъ учебномъ году, отсроченныя, по случаю ремонта, Св. Синодомъ до половины сентября мѣсяца, начались въ Тобольской духовной семинаріи 22 сентября, при 289 учащихся. По классамъ это общее число воспитанниковъ распредѣляется такъ: въ VI классѣ 19 человекъ, въ V-мъ—32, въ IV—42, въ III-мъ—41, во второмъ 63 (два отдѣленія) и въ I-мъ—92 (2 отдѣленія, по 46 воспитанниковъ).

Всего ремонта, по смѣтѣ, за позднимъ открытіемъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ кредита на частный ремонтъ въ размѣрѣ 5290 рублей, —произвести не пришлось, —сдѣлавъ только существенный и необходимый ремонтъ, обошедшійся приблизительно около тысячи рублей, весь-же остальной, болѣе крупный ремонтъ (перестилка половъ во всемъ зданіи, съ покраскою ихъ, покраска оконъ и дверей и др.) отложенъ правленіемъ семинаріи до лѣта 1911 года.

Произведены нѣкоторыя перемѣны въ самомъ расположеніи ученическихъ помѣщеній, какъ болѣе отвѣчающія предъявляемымъ къ учебнымъ заведеніямъ гигиеническимъ требованіямъ. Такъ спальная изъ нижняго этажа перенесена въ верхній этажъ, ходъ въ умывальную комнату вверху задѣланъ и устроенъ снизу, для чего пробить потолокъ и устроена деревянная лѣстница изъ нижняго этажа въ верхній.

Шестой классъ помѣстился въ учительской комнатѣ, а послѣдняя переведена въ физической кабинетъ и т. п.

23 и 24 сентября происходило педагогическое собраніе для обсужденія вопроса о принятіи воспитанниковъ семинаріи на церковное содержаніе. Казенныхъ стипендій въ 19^{10/11} году имѣется 69. Изъ нихъ, въ виду большого числа нуждающихся, образовано—29 казенныхъ вакансій и 50 полуказенныхъ, —каковыя всѣ и распредѣлены, вмѣстѣ съ существующими въ семинаріи тремя частными стипендіями. (Въ настоящемъ году въ одномъ только первомъ классѣ—около 20 сиротъ, а между тѣмъ число стипендій, ежегодно уменьшается, въ силу циркулярнаго распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и для Тобольской семинаріи число казенныхъ стипендій, путемъ ежегоднаго уменьшенія, вмѣсто 84 будетъ доведено до 65 въ 19^{12/13} учебномъ году).

Въ личномъ составѣ начальствующихъ и учащихся къ началу учебнаго года цѣлый рядъ перемѣнъ—новый о. ректоръ, протоіерей В. А. Гагинскій, смѣнившій о. архимандрита Николая, —новый о. инспекторъ—протоіерей Д. И. Садовскій, вмѣсто переведеннаго въ Тверь Д. М. Березкина, новый помощникъ инспектора, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, выпуска 1909 года, П. О. Павловскій, занявшій эту должность съ 19 августа с. г., не замѣщенную болѣе года—съ 1 августа 1909 года, —новый преподаватель догматическаго, нравственнаго, основнаго богословія и обличенія со-

ціалізма,—кандидатъ Кіевской духовной академіи, выпуска 1910 года, В. А. Рождественскій, вмѣсто С. С. Бульгина, перемѣщеннаго на должность помощника смотрителя Барнаульскаго духовнаго училища Томской епархіи, съ 5 августа с. г., новый преподаватель гоимлетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, преподаватель Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, священникъ о. А. И. Юрьевскій, вмѣсто преподавателя о. іеромонаха Меодія (Львовскаго), перемѣщеннаго на ту-же должность въ Ардонскую миссіонерскую семинарію на Кавказѣ. Не замѣщенная еще до сихъ поръ вакантная съ февраля мѣсяца с. г. въ семинаріи кафедра исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства и обличительнаго богословія, освободившаяся за перемѣщеніемъ преподавателя Л. К. Соловьева въ Хрѣновскую церковно—учительскую школу, Костромской епархіи.

Въ засѣданіи правленія отъ 7 октября с. г. заслушанъ циркуляръ Св. Синода по вопросу объ органиціи паломничества и экскурсій. Правленіе постановило принять означенный циркуляръ къ свѣдѣнію, а, въ потребныхъ случаяхъ и къ исполненію, — при чемъ рѣшило возбудить ходатайство предъ очереднымъ общепархіальнымъ съѣздомъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Тобольской епархіи объ ассигнованіи ежегодно 300 рублей на организацію экскурсій съ воспитанниками семинарій.

Н. Н.

▼ **О торговлѣ крестинами.** Духовенству епархіи рассылаются для обязательной продажи при крещеніяхъ кресты, тесьма и лента. О. о. благочинные при ревизіяхъ берутъ метрики, считаютъ число родившихся и требуютъ, чтобъ крестовъ было продано именно столько, сколько крещено младенцевъ. Мы пишемъ книги о продажѣ сихъ крестовъ, ставимъ фиктивные цифры проданныхъ и оставшихся крестовъ, завѣряемъ своими подписями, ихъ провѣряютъ о. о. благочинные, удостовѣряютъ справедливость записей. Все это совершается серьезно.

Мнѣ удалось, положимъ, навязать покупателямъ 10 крестовъ, крещеній же случилось 15, я пишу: продано 15 крестовъ, потому что число рождений 15 и своею подписью завѣряю сію ложь.

Чтобъ успокоить мятущуюся совѣсть, разъясняютъ, что выручка отъ продажи крестиковъ поступаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Плохое успокоеніе! Не лучше-ли прямо брать съ причта или церкви за каждый крестикъ по 3—5 коп.

Почему же не всѣ желаютъ покупать кресты въ церкви, кресты, освященные священникомъ, окропленные святой водой, а предпочитаютъ покупать ихъ у евреевъ, у татаръ, у всякой пехристи?

Потому что у сихъ послѣднихъ покупать болѣе выгодно, чѣмъ въ церкви. У насъ продаются кресты плохой работы за цѣну дорогую. Выборъ самый ничтожный. А у торговцевъ выборъ большой, цѣны умѣренныя. Получишь по выпискѣ кресты и руки разведешь. Вмѣсто креста попадется иной разъ какая-то пластинка небрѣзанная, плохо штампованная, съ плохо видимымъ знакомъ креста, у иного креста ушки приспособлены такъ, что крестъ долженъ лежать на груди ребромъ, у иныхъ и совсѣмъ ушковъ нѣтъ. Кре-

сты серебряные въ разную цѣну, но трудно узнать-какому цѣна на 15 к. и которому 20 к., по величинѣ и вѣсу они одинаковы, различіе по формѣ: у одного концы съ округленіями, у другого тупые. А лента? Коротенькая, узенькая, не дороже гроша за аршинъ. Изволь взять за нее 5 коп.

Случилось мнѣ купить серебряныхъ крестовъ синодальнаго изданія по 15 и 30 коп. чрезъ книгоношу. Какая прелесть! Прочные, массивные, красивой строгой формы изъ серебра подъ золотомъ. И цѣна дешевая.

Вотъ-бы намъ торговать такими крестами! если это ужъ невозможно, то все-же нужно улучшить продажу крестовъ.

Не обратитъ-ли вниманіе на это будущій съѣздъ?

Священникъ *Кронидъ Олерскій*.

▼ **СТАРОСТИНСКАЯ КОНТОРКА.** (*Къ общесинархіальному съезду духовенства и церковныхъ старостъ*). „Домъ мой домомъ молитвы наречется...“ (Мат. 21, 13), сказалъ нашъ Спаситель о церкви, какъ зданіи. И въ первыя времена христіанства домъ, куда собирались христіане для молитвы, дѣйствительно былъ Божиимъ домомъ только для молитвы. Но посмотрите, что дѣлается въ храмѣ въ большіе праздники, когда богомольцевъ бываетъ оч. много? Въ это время старостинская конторка обращается буквально въ базарную лавку съ характернымъ для сего случая говоромъ людей и звономъ получаемыхъ, даваемыхъ монетъ. Находясь въ предѣлахъ самого храма, эта торговля быстро разсѣиваетъ благочестивое настроеніе притекающихъ въ храмъ съ усердіемъ и благоговѣніемъ, такъ что сосредотиться въ молитвѣ, внимать богослуженію бываетъ затруднительно, а порой и невозможно, особенно въ маленькихъ церквахъ.

Во исполненіе завѣтовъ Христа и во избѣжаніе укоризнъ со стороны враговъ прав. церкви, „старостинскую конторку“ нужно удалить изъ храма Божія—дома молитвы и помѣстить ее внѣ храма на подобіе монастырскихъ лавокъ. Тогда можно было бы торговать, кромѣ свѣчъ и просфоръ, иконами, крестиками, поминальниками, картинами и книжками религіозно—нравственнаго содержанія. Торговля этими предметами, находясь въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника, была бы порядочна. Здѣсь же можно было бы выдавать и назидательные листки и книжки. Здѣсь же могутъ находиться книжки для сбора на церковныя нужды; здѣсь же уполномоченные разныхъ обществъ могутъ приглашать къ пожертвованіямъ на дѣла благотворенія.

С. С. Л.



При семь №2-рѣ прилагается объявл. СЕРГѢЯ ДМИТРИЕВИЧА ПОПОВА представит. колокол.-литейнаго завода А. М. Минина.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1910 г.
№ 20.

О всенародномъ пѣніи.

Давно я задумала ввести въ нашей церкви всеобщее пѣніе, только не знала, какъ приступить къ выполненію этой трудной задачи.

Попросила отца завѣдующаго объявить прихожанамъ, что-бы они всѣ пѣли во время богослуженій. Послѣ этого я вставала съ моимъ хоромъ у южныхъ, боковыхъ дверей, поближе къ молящимся и дѣлала въ церкви послѣ службы общія спѣвки. Но все напрасно!.. На спѣвкѣ кое-какъ поютъ, а во время службы молчатъ. Велѣла ученикамъ располагать своихъ домашнихъ къ церковному пѣнію, учить ихъ въ часы досуга простымъ пѣснопѣніямъ и молитвамъ, и это не помогло. Стала сама ходить по домамъ, приглашала пѣть со мною въ церкви—отвѣчаютъ: „Гдѣ намъ, мы не умѣемъ“!. Бросила все и перешла опять на клиросъ. Однако обдумывала, чѣмъ бы взять ихъ, какъ-бы заманить на это дѣло упорно застѣнчивыхъ, робкихъ прихожанъ.

Вдругъ я узнаю, что въ деревнѣ Галкиной, гдѣ есть церковь, давно существуетъ общее пѣніе. Я отправилась туда на храмовой праздникъ св. Николая Чудотворца. Являюсь къ утренѣ. Маленькая церковь полна народу.

Впереди стоит псаломщикъ, около него учительница и группа дѣтей. Входитъ съ кадиломъ. „Премудрость! прости!“—возгласилъ священникъ. Псаломщикъ началъ: „Свѣте тихій“. За нимъ зазвенѣли чистые дѣтскіе голоса, далѣе, слышу, звуки растутъ и растутъ, наконецъ волнуются, какъ необъятное море.

Въ первый разъ я услышала всеобщее пѣніе. И чудная вечерняя пѣснь, воспѣтая сотнею устъ, показалась мнѣ еще глубже, прекраснѣе. Совершенно новою представилась и вся служба. Эта тѣсная толпа *едиными усты и единымъ сердцемъ* славилъ, воспѣвала имя Божіе. Какъ-то особенно ярко горѣли свѣчи, живописно елублился кадилый оміамъ и радостно лепетали маленькіе колокола. И будто витала надъ всѣмъ этимъ дума:

„Вотъ мы собрались здѣсь во имя Твое, Ты среди насъ и видишь, какъ сердца наши слились во едино. Да будетъ пріятно Тебѣ славословіе наше“..

Пѣлось все это просто, въ два голоса, нельзя сказать, чтобъ очень стройно, за-то такъ разумно, молитвенно, что вѣкъ бы слушалъ это пѣніе.

Съ отраднымъ чувствомъ вернулась я домой; мнѣ стало ясно, что сѣмя, брошенное мною, взойдетъ и дастъ хорошій плодъ, стоитъ лишь оставить партесныя ноты и взяться за обиходъ. Спасибо вамъ, добрыя галкиницы, что научили меня уму-разуму,

Теперь я опять стою съ моими пѣвчими у южныхъ дверей, но ужъ пѣемъ мы не одни; я слышу, какъ масса голосовъ постепенно нарастаетъ во всякомъ пѣснопѣніи, такъ что наконецъ въ ней теряется мой слабый голосъ.

Теперь я надѣюсь, что мое дѣло на пути къ исполненію, но не успокоюсь, пока не запоетъ вся церковь.

Учительница Х. И.

Уроки самостоятельнаго чтенія.

Научите ребенка грамотѣ, основнымъ пріемамъ механизма чтенія, даже доведите его до того, что онъ научится читать сознательно и понимать прочитанное. Предложите ему потомъ цѣлую грудку книжекъ для самостоятельнаго чтенія, и онъ выберетъ изъ нихъ самую яркую по переплету, не взирая ни на печать, ни на содержаніе и попро-

сидеть у васъ эту книжку взять домой. Дома онъ сначала вдоволь наслабуется книжкой, т. е. ея наружнымъ видомъ, золотыми буквами на яркомъ переплетѣ, даже поводитъ съ особымъ удовольствіемъ карандашемъ по этимъ золотымъ буквамъ, потомъ откроетъ ее и примется читать. Если содержаніе совершенно недоступное, виветъ сразу въ сторону книжку, а если доступное, прочтетъ двѣ, три страницы до первой картинки, потомъ, перелистаетъ страницы, поглядитъ всѣ картинки и принесетъ, не дочитавъ, книжку обратно даже въ томъ случаѣ, если она интересна и понятна ему. Учительница спроситъ его: „Прочиталъ“? — „Прочиталъ“! — „Понравилась книжка“? — „Очень понравилась“, — отвѣтитъ онъ, представляя себѣ ея ярко-красный переплетъ и золотыя буквы. — „Разскажи“! И окажется, что онъ ничего не помнитъ, даже не можетъ отвѣтить на такой легкой вопросъ: „Про мальчика, или про дѣвочку ты прочиталъ? Что съ нимъ случилось? Гдѣ онъ жилъ“? Ничего не можетъ отвѣтить. Какая причина?

Я раньше объясняла такое печальное событіе или лѣнью ученика, или не развитымъ вкусомъ къ чтенію, или неудачнымъ подборомъ книгъ и немало воевала съ учениками.

Наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ педагогической практики, пришла къ такому заключенію: человѣка нужно научить самостоятельно читать и научить не сразу, а постепенно, шагъ за шагомъ, соблюдая большую послѣдовательность и не упуская изъ виду ни одной мелочи.

Какъ же научить самостоятельно читать?

Я начала учить въ школѣ самостоятельному чтенію учениковъ второгодниковъ нынѣшнею осенью, выбравъ для этой цѣли самыя простенькія, незатѣйливыя сказочки и легкіе разсказики, изъ которыхъ многіе уже были знакомы моимъ ученикамъ и очень нравились имъ. Большинство изъ этихъ книжекъ — были изданія Тулузова, каждая книжка представляла собою одну сказку, напечатанную крупнымъ шрифтомъ съ картинками, и объемъ небольшой. Самыя любимыя дѣтскія сказки помѣщены въ этихъ книжкахъ: „Колобокъ“, „Мальчикъ съ пальчикъ“, „Красная шапочка“, „Котъ и пѣтухъ“ и т. п. Кроме этихъ книжекъ, у меня было нѣсколько штукъ изданія Фребелевскаго общества: „Шарикъ“, „Мурка“. „Подпасокъ“, потомъ „Родныя Сказки“ Афанасьева и нѣкоторыя другія книжки. Не обошлось безъ промаховъ съ моей стороны, какъ бываетъ при всякомъ новомъ дѣлѣ.

У меня 32 человѣка второгодниковъ. Я предполагала оставлять ихъ для самостоятельнаго чтенія послѣ уроковъ 3 раза въ недѣлю на одинъ часъ, Оказалось, что это слишемъ большое число для подобныхъ уроковъ: во-первыхъ, поднимается невообразимый шумъ, кото-

рый мѣшаетъ заниматься въ сосѣдней комнатѣ, такъ какъ многіе ученики читаютъ вполголоса, во-вторыхъ, трудно разобратъся въ такой массѣ учениковъ и за такое короткое время, кто изъ нихъ внимательно прочиталъ и насколько понялъ.

Ученики сами это поняли, что немислимо. „Нѣтъ, не годится такъ, насъ слишкомъ много, раздѣли насъ по деревнямъ“,—сказали они. Я не могла не согласиться съ ними, что ихъ надо раздѣлить на группы, человѣкъ по 12, но не сообразила сразу, почему надо дѣлить по деревнямъ—развѣ нельзя радѣлить классъ произвольно, не обращая вниманія на то, кто изъ какой деревни.— „Почему вы думаете, что по деревнямъ лучше?“—спросила я. „Потому, что дни теперь короткіе, темные, идти домой вмѣстѣ охотнѣе, а потомъ—прочтемъ книжку, дорогой, глядишь, поговоримъ о ней“,—сказалъ одинъ бойкій мальчишекъ. Эти соображенія показали мнѣ настолько вѣскими, что я раздѣлила ихъ, дѣйствительно, по деревнямъ.

Деревенскія дѣти вообще—народъ, одаренный соображеніемъ практическаго характера, надо имъ отдать въ этомъ справедливость, они въ этомъ отношеніи рѣзко отличаются отъ городскихъ.

Надо сознаться, что въ этомъ случаѣ, при раздѣленіи класса на группы, они пошли еще дальше. Пока я еще обдумывала, какую деревню съ какой назначить вмѣстѣ читать, они уже громко заговорили, перебивая одинъ другого: „Ночлежниковъ (т. е. живущихъ въ школѣ) назначать со своими сельскими, въ случаѣ когда и погода худая—имъ ночлегъ близко, а насъ самыхъ дальнихъ—вмѣстѣ“.

И дѣйствительно, такъ и пришлось раздѣлить—живущихъ съ сельскими, дальнихъ съ дальними, и получилось три группы: двѣ группы по 11 человѣкъ и одна группа въ 10.

На слѣдующій день одиннадцать человѣкъ дѣтей очень охотно остались читать книжки. Нашлись въ школѣ мальчишки изъ другого класса, которые забѣжали послѣ урока въ нашъ классъ, чтобъ подразнить малышей.— „Э, послѣ класса остались, я скажу дома-то батькѣ съ маткой—выдерутъ“. „Смотрика-ка, Ванька, одиннадцать человѣкъ у нихъ послѣ класса оставлено“.— „Вотъ и неправда, не послѣ класса, а книжки читать будемъ, намъ сейчасъ раздадутъ“. Мальчишки скрылись. «А въ самомъ дѣлѣ, ваши матери подумаютъ, что вы остались послѣ класса», сказала я имъ: „да еще, пожалуй, накажутъ васъ“.

— „Ну да, теперь не подумаютъ, а если-бы ты не по деревнямъ раздѣлила, извѣстно, не уйти бы отъ дерки“,—высказали мнѣ ребята свою самую современную мысль, которою они руководствовались при распредѣленіи группъ.

Я размѣстила ихъ, по возможности, дальше другъ отъ друга и дала имъ по книжкѣ; каждый получилъ небольшую сказочку въ объемѣ половины печатнаго листа самаго крупнаго шрифта.

Дѣти стали читать, а я сѣла тутъ же поправлять тетради.

Когда одна дѣвочка кончила читать, я попросила ее рассказать все, что она прочитала, и она подробно, очень подробно рассказала мнѣ всю сказку „Колобокъ“. Я не цѣню слишкомъ подробный рассказъ, но понимаю, что на первыхъ ступеняхъ иначе рассказывать дѣти не могутъ: они не научились еще отличать важное отъ неважнаго, существенное отъ несущественнаго и потому рассказываютъ почти слово въ слово. Когда она кончила рассказывать, я ее спросила: „Кто оказался всѣхъ хитрѣе?“ — „Лиса“, отвѣтила она.

— „Правда, что лиса хитрое животное?“

— „Правда“.

— А почему ты знаешь?

— „Ее называютъ лисица хитрая“. — „Въ чемъ же видна ея хитрость?“ — Дѣвочка не знала. — „Человѣка хитраго называютъ лисой“, сказала она. — Да. А въ чемъ видна ея хитрость? Пришлось мнѣ рассказать ей, какъ ловятъ лисицъ, и что замѣчаютъ охотники. И такъ съ каждымъ изъ 11-ти пришлось продѣлать по очереди. Я велѣла ученикамъ спрашивать меня, когда имъ встрѣтится что либо непонятное, и поразили меня нѣкоторые ихъ вопросы, въ родѣ подобныхъ: „Почему два раза сряду написано—котъ? Почему Шарикъ Димитріевой? и т. п. Пришлось объяснить всѣмъ вмѣстѣ, подробно, что такое заглавіе, и это авторъ рассказа.

Каждый урочъ приходилось наталкиваться на такіе вопросы со стороны дѣтей, которые показывали, что самыя простыя вещи требуютъ объясненія и представляютъ затрудненіе для начинающаго самостоятельно читать.

Мы уговорились съ дѣтьми, что когда одна книжка будетъ прочитана цѣлою группою, мы посвятимъ одинъ часъ разговору о ней, а когда книжка будетъ прочитана всѣми учениками класса, поговоримъ о ней въ классѣ. И дѣйствительно, когда книжка „Шарикъ“ была прочитана всѣми, мы завели о ней общій разговоръ т. е., разбирали рассказъ, характеризовали дѣйствующихъ лицъ, опредѣляли ихъ душевныя свойства, поступки и т. д.

Рассказъ состоитъ въ томъ, что богатый мальчикъ, барчонокъ, насильно, противъ воли дѣвочки, покупаетъ у этой деревенской дѣвочки собаку, а отецъ мальчика, возмутьившись его поступкомъ, поку-

паеть у сына противъ его желанія копилку съ деньгами за 20 коп. Всѣ дѣти единогласно признали, что Костя нехорошій мальчикъ, что онъ несправедливо поступилъ, отнявъ чужую собаку, и нашли, что отецъ хорошо сдѣлалъ, что отнялъ у сына любимыя вещи, но никто не могъ уловить мысль, отчего дѣвочкѣ не хотѣлось, чтобы собака попала въ Костины руки. Указывали на всевозможныя причины: на любовь дѣвочки къ собакѣ, на ея неуступчивость, и только послѣ многихъ наводящихъ вопросовъ одинъ ученикъ смелнулъ, что Костя — мучитель животныхъ, и поэтому дѣвочкѣ жаль было отдать ему собаку.

Такимъ же образомъ былъ нами разобранъ рассказъ Дмитріевой „Мурка“ и другіе.

Самымъ труднымъ въ этомъ дѣлѣ оказывается — пріучить дѣтей къ тому, чтобы они во всякой прочитанной книгѣ улавливали сущность, отбрасывая излишнія подробности. Мнѣ удалось пока добиться такого пересказа, въ болѣе сжатой формѣ, только при помощи моихъ вопросовъ, т.-е. я ставлю главнѣйшіе вопросы, и онъ отвѣчаетъ именно на эти вопросы, а изъ его отвѣтовъ я заключаю, насколько основательно прочитанъ имъ рассказъ.

Полезная вещь — записать на бумагѣ сущность прочитаннаго. На первой ступени я ограничиваюсь со своими второгодниками такими записями на доскѣ: „прочитала сказку про kota, лѣтуха и зайца“. Въ слѣдующее полугодіе буду заставлятъ ихъ записывать на доскѣ нѣсколько подробнѣе, въ такомъ родѣ: „прочиталъ сказку про то, какъ колобокъ ушелъ отъ дѣда съ бабой, встрѣтился съ зайцемъ, съ волкомъ, съ медвѣдемъ, съ лисой, отъ всѣхъ ушелъ, а отъ лисы не ушелъ, потому что она его перехитрила“.

Итакъ, слѣдуя постепенно, шагъ за шагомъ, я надѣюсь своихъ молодыхъ читателей вести въ этомъ направленіи дальше и думаю, что при хорошемъ подборѣ книгъ, соблюдая строгую послѣдовательность въ разиѣрѣ, печати и содержаніи, дѣло это можетъ наладиться. Пока могу только констатировать большой интересъ дѣтей къ этимъ урокамъ. Они положительно любятъ эти уроки и убѣдительно просятъ меня назначать ихъ ежедневно, чего я, къ сожалѣнію, не могу сдѣлать, такъ какъ не располагаю такимъ количествомъ свободнаго времени. Въ особенности этотъ интересъ замѣчается на дѣтяхъ, живущихъ въ школѣ: они по вечерамъ стали съ большей охотой читать и ежедневно просятъ у меня книжки, наперерывъ другъ передъ другомъ рассказывая прочитанное.

Въ настоящую минуту я могу указать еще на нѣкоторыя соображенія, которыя приходятъ въ голову на этихъ урокахъ самостоятельнаго чтенія

Вслѣдствіе того, что здѣсь невольно учащій приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе со взглядами, мыслительными способностями, индивидуальностью каждаго ученика, ему дѣлается иногда яснымъ то, что на другихъ урокахъ было чѣмъ-то заслонено. Попробую это выяснить на примѣрѣ.

Есть ученики, которымъ трудно дается правописаніе вообще и, въ частности, употребленіе *ъ* и *ь*. Сколько вы не бьетесь, сколько не объясняете, два или три человѣка изъ сорока пишутъ въ продолженіе первыхъ двухъ зимъ: „Онъ пишетъ, ему надо писать“, несмотря на явное желаніе понять разницу. А былъ у меня въ школѣ года четыре тому назадъ и такой субъектъ, который дошелъ до 4-го отдѣленія и обладалъ хорошими математическими способностями и писалъ во всѣхъ письменныхъ работахъ *э*, изрѣдка вставляя наугадъ кое-гдѣ *ь*. Можно предположить въ такихъ случаяхъ неправильность слуха или неумѣнье сосредоточиться на какомъ-нибудь правилѣ, но, оказывается, тутъ причины другія. У меня сейчасъ два ученика, плохо понимающіе значеніе *ь* и *ъ*, причины не могла постичь.

Теперь, знакомясь съ ними ближе на урокахъ самостоятельнаго чтенія, я вижу, что у одного есть привычка не доводить дѣло до конца—не прочитывать рассказъ до конца, не договаривать фразы до конца, значить, все, что касается концовъ, у него не ясно. Научивъ его добираться въ каждомъ дѣлѣ до конца, я тѣмъ самымъ научила его сразу и *ъ* и *ь*. Другому ученику мѣшаетъ собственное произношеніе; онъ рассказываетъ такимъ образомъ: „Идетъ разъ мальчикъ съ пальчикъ и видитъ избушку“.. Это произношеніе и заставило его неправильно писать.

Есть ученики, которые не могутъ даже рассказать небольшой сказки цѣликомъ—она не запечатлѣвается у нихъ вся въ памяти, а они усваиваютъ только одни отрывки изъ прочитаннаго, и вамъ дѣлается яснымъ, почему у него плохо идутъ задачи съ условіями, несмотря на быструю устныхъ вычисленій. Есть и такія единицы—дѣти, которые во всемъ хотятъ взять прежде всего обманомъ. Напримѣръ, у меня въ школѣ есть дѣвочка, которая прочтетъ всегда начало и конецъ рассказа, выпустивъ всю середину, первая вскочитъ съ мѣста и скажетъ: „Я прочтала“. Потомъ, желая мнѣ угодить, скажетъ: „Голодная волчиха рыскала по полю“...—расскажетъ живо, живо начало и очень быстро перейдетъ къ самому концу.—А кого волчиха нашла въ клубникѣ? спрашиваю я, чтобы вывести дѣвочку на чистую воду. „Овцу“, отвѣчаетъ она, не задумываясь—Неправда,—ребенка. Ты не читала середины, ты меня обманула, — говорю я, и сразу у меня мелькаетъ въ умѣ: надо ее отсаживать во время письменныхъ работъ—она, навѣрно,

списываетъ у сосѣдки. Дѣйствительно, на другой день убѣждаюсь въ томъ, что она списываетъ задачи.

Я не могу привести всѣхъ примѣровъ, тѣхъ безчисленно многихъ толчковъ, которые даютъ мнѣ въ педагогическомъ отношеніи эти уроки чтенія, именно развертывая индивидуальность ученика, не могу привести ихъ именно потому, что они слишкомъ неуловимы, слишкомъ тонки и слишкомъ ихъ много, но они есть и явились противъ всякаго моего ожиданія.

Слѣдуетъ указать и на то что чтеніе учительницею вслухъ всему, классу стало ихъ значительно больше интересовать, чѣмъ раньше, и разговоры о прочитанной книгѣ идутъ теперь оживленнѣе и содержательнѣе. Недавно пришлось мнѣ прочесть въ классѣ мой собственный рассказъ о двухъ близнецахъ крестьянскихъ мальчиковъ „Прощка и Трошка“.

По прочтеніи у насъ поднялся въ классѣ большой диспутъ, симпатіи раздѣлились пополамъ: однимъ нравился больше тихій и смиренный, но неласковый Трошка, а другимъ — бойкій, способный и ласковый Прощка, и каждый приводилъ самыя яркія обоснованія своей симпатіи, и оживленный споръ затянулся надолго.

Что касается подбора книгъ для уроковъ самостоятельнаго чтенія, я могу сказать, что изданіе Тулупова и Шестакова „Новая Школа“ очень пригодны для начала этихъ уроковъ. Хотя, по содержанію, нѣкоторыя изъ этихъ книжекъ не особенно удачны, но внѣшняя сторона, т. е. печать и объемъ, какъ нельзя болѣе подходитъ къ такому чтенію, и, чѣмъ больше будетъ выходить книжекъ такого рода, тѣмъ легче будетъ научить дѣтей самостоятельно читать.

(Изъ „Русской Школы“).

Софья Унковская.

Содержаніе официальной части. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Tob. дух. консисторіи.—Новый почтовый адресъ о. благочиннаго.—Журналы Тобольскаго свѣчнаго завода.—Свободныя свящ.-церк.-служ. мѣста.—Объявленія.

Содержаніе неофициальной части. Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, для обозрѣнія церквей Тобольскаго и Березовскаго уѣздовъ.—Моя убѣдительнѣйшая просьба.—Изъ жизни Курганскаго дух. училища.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Шк. Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 октября 1910 года.