

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою,  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Юля

№ 13.

1866 года.

---

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

*данный на имя предсѣдателя комитета министровъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина.*

Князь Павелъ Павловичъ! Единодушныя изъявленія вѣрноподданнической преданности и довѣрія ко Мнѣ, ввѣреннаго Божіимъ Промысломъ управленію Моему народа, служатъ Мнѣ залогомъ чувствъ, въ коихъ Я нахожу лучшую награду за мои труды для блага Россіи.

Чѣмъ утѣшительнѣе для Меня сіе сознаніе, тѣмъ болѣе признаю Я Своею обязанностію охранять Русскій народъ отъ тѣхъ зародышей вредныхъ лжеученій, которыя со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство, если бы развитію ихъ не было постановлено преградъ.

Событіе, вызвавшее со всѣхъ концовъ Россіи доходящія до Меня вѣрноподданническія заявленія, вмѣстѣ съ тѣмъ послужило поводомъ къ болѣе ясному обнаруженію тѣхъ путей, которыми проводились и распространялись эти пагубныя лжеученія. Изслѣдованія, производимыя учрежденною, по Моему повелѣнію, особою Слѣдственной Коммиссіею, уже указываютъ на корень зла. Такимъ образомъ Провидѣнію благоугодно было раскрыть предъ глазами Россіи, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все для нея искони священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ.

Мое вниманіе уже обращено на воспитаніе юношества. Мною даны указанія на тотъ конецъ, чтобы оно было направляемо въ духъ истинъ религіи, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка, и чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ не было допускаемо ни явное, ни тайное проповѣданіе тѣхъ разрушительныхъ понятій, которыя одинаково враждебны всѣмъ условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Но преподаваніе, соответствующее истиннымъ потребностямъ юношества, не принесло бы всей ожидаемой отъ него пользы, если бы въ частной семейной жизни проводились ученія несогласныя съ правилами христіанскаго благочестія и съ вѣрноподданническими обязанностями. Посему Я имѣю твердую надежду, что видамъ Моимъ по этому важному предмету, будетъ оказано ревностное содѣйствіе въ кругу домашняго воспитанія.

Не менѣе важна для истинныхъ пользъ Государства въ его совокупности, и въ частности для каждаго изъ Моихъ подданныхъ, полная неприкосновенность права собственности во всѣхъ его видахъ, определенныхъ общими законами и положеніями 19 февраля 1861 года. Независимо отъ законности сего права, одного изъ самыхъ коренныхъ основаній всѣхъ благоустроенныхъ гражданскихъ обществъ, оно состоитъ въ неразрывной связи съ развитіемъ частнаго и народнаго богатства, тѣсно между собою соединенныхъ. Возбуждать сомнѣнія въ сѣмъ отношеніи могутъ одни только враги общественнаго порядка.

Къ утвержденію и охраненію сихъ началъ должны стремиться всѣ лица, облеченныя правами и несущія обязанности государственной службы. Въ правильномъ государственномъ строеъ первый долгъ всѣхъ приз-

ванных на служеніе Мнѣ и Отечеству состоитъ въ точномъ и дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей, безъ всякаго отъ видовъ Правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Однимъ лишь неуклоннымъ исполненіемъ сихъ обязанностей можетъ быть обезпечено то единство въ дѣйствіяхъ Правительства, которое необходимо для осуществленія его видовъ и достиженія его цѣлей.

Мнѣ извѣстно, что нѣкоторыя изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, принимали участіе въ разглашеніи превратныхъ слуховъ, или сужденій о дѣйствіяхъ, или намѣреніяхъ Правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допускаемо быть не должно. Самое званіе служащихъ даетъ въ такихъ случаяхъ болѣе вѣса ихъ словамъ и тѣмъ самымъ способствуетъ къ искаженію видовъ Правительства. Подобные безпорядки не могутъ быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ того прямого, точнаго и неуклоннаго исполненія предудказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ стройный ходъ управленія и которымъ они сами должны подавать примѣръ уваженія къ власти.

Наконецъ, для рѣшительнаго успѣха мѣръ, принимаемыхъ противъ нагубныхъ ученій, которыя развились въ общественной средѣ и стремятся поколебать въ ней самыя коренныя основы вѣры, нравственности и общественного порядка, всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ Правительственныхъ частей надлежитъ имѣть въ виду содѣйствіе тѣхъ другихъ, здравыхъ, охранительныхъ и добронадежныхъ силъ, которыми Россія всегда была обильна и досель, благодаря Бога, преизобилуетъ. Эти силы заключаются во всѣхъ сословіяхъ, которымъ дороги права собственности, права обезпеченнаго и огражденнаго закономъ землевладѣнія, права общественнаго на законъ основанныя и закономъ определенныя, начала общественнаго порядка и общественной безопасности, начала государственнаго единства и прочнаго благоустройства, начала нравственности и священныя истины вѣры. Надлежитъ пользоваться этими силами и сохранять въ виду ихъ важныя свойства при назначеніи должностныхъ лицъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Такимъ образомъ обезпечится отъ злонамѣренныхъ нареканій во всѣхъ слояхъ народа надлежащее довѣріе къ Правительственнымъ властямъ. Въ этихъ видахъ, согласно всеглашнымъ Моимъ желаніямъ и неоднократно выраженной Мною волю,

надлежитъ по всѣмъ частямъ управленія оказывать полное вниманіе охраненію правъ собственности и ходатайствамъ, относящимся до пользы и нуждъ разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія. Надлежитъ прекратить повторяющіяся попытки къ возбужденію вражды между разными сословіями, и въ особенности къ возбужденію вражды противъ дворянства и вообще противъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ враги общественнаго порядка естественно усматриваютъ своихъ прямыхъ противниковъ. Твердое и неуклонное соблюденіе этихъ общихъ началъ положить предѣль тѣмъ преступнымъ стремленіямъ, которыя нынѣ съ достаточною ясностію обнаружались и должны подлежать справедливой карѣ закона. Поручаю вамъ сообщить настоящій рескриптъ Мой, для надлежащаго руководства, всѣмъ Министрамъ и Главнначальствующимъ отдѣльными частями.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Царскомъ Селѣ,

13-го Мая 1866 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому:

1.) Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи и дополненіемъ изъ таблицы Высочайшихъ именъ Викториальныхъ дней. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали два предложенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѦнода, изъ коихъ при первомъ препровождаетъ состоявшійся, въ 6 день сего Апрѣля, именный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшій Указъ, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя Александра Михайловича повелѣваемъ праздновать въ 1-й день Апрѣля, а тезоименитство въ 30-й день Августа, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 Февраля 1862 года о празднованіи дней рожденія

и тезоиминитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома;» а при второмъ Высочайше утвержденную новую форму возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи,—которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденного Великаго Князя Александра Михайловича.— Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича—въ 1-й день Апрѣля, а тезоиминитство въ 30-й день Августа и о возношеніи впредь на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѣноду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе—при въдѣніи. Апрѣля 11 дня 1866 года.

2.) *О духовныхъ лицахъ Подольской епархіи, Высочайше награжденныхъ въ 26-й день Марта 1866 г. за усердную службу.* Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 Апрѣля сего 1866 г. за № 884, и отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 Апрѣля за № 2553, дано знать епархіальному начальству, что въ слѣдствіе представленія онаго, ниже слѣдующія лица въ 3 день Февраля и въ 26 Марта за усердную службу удостоены Высочайшихъ наградъ:

*А.) Орденами:*

Настоятель Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря, Ректоръ Подольской духовной семинаріи Архимандритъ Теогиость св. Анны 2 степени, украшеннымъ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною; Каменецкаго Каѳедрального собора протоіерей, Подольской духовной консисторіи членъ Василій Виноградовъ, настоятель Ольгопольскаго собора, 1 округа благочинный протоіерей Іоаннъ Коцовольскій, Каменецкаго уѣзда с. Руды священникъ, округа благочинный, Георгій Свѣгурскій, Ушицкаго уѣзда с. Побойны священникъ, и благочинный Гавріиль Стыранкевичъ сопричислены къ ордену св. Анны 3-й степени.

*Б.) Наперсными крестами:*

Настоятель Проскуровскаго собора протоіерей Димитрій Козакевичъ; Каменецкаго уѣзда м. Смотрича, священникъ Николай Стопнѣвичъ.

*В.) Камиллавами:*

Ушицкаго уѣзда с. Зеленыхъ Куриловець священникъ Θεодосій Левицкій; тогоже уѣзда с. Великой Струги священникъ Онуфрій Левицкій; Летичевскаго уѣзда селъ: Переговецъ священникъ Михаилъ Козловскій, Лятки священникъ Николай Адіасѣвичъ и Иванковецъ священникъ Антоній Антоновскій; Винницкаго уѣзда с. Уладовки Алексій Юцковскій; настоятель Ямпольскаго собора, 1 округа благочинный протоіерей Николай Поповъ и г. Балты соборной церкви священникъ Павелъ Ланевскій.

*и Г.) Скуфьями:*

Каменецкаго уѣзда с. с. Браги священникъ, духовникъ Іоаннъ Снѣгурскій, и Терешковецъ священникъ Іуліанъ Ляторовскій; Ушицкаго уѣзда с. с. Осламова священникъ, 7 округа благочинный Венедиктъ Соханевичъ, Поросяткова священникъ Іоаннъ Ятвинскій, Нефедовець священникъ Георгій Люцидарскій, и м. Жванчика священникъ, и благочинный, Михаилъ Трембовецкій; Летичевскаго уѣзда с. с. Сутковецъ священникъ Григорій Липницкій и Шелихова священникъ Іосифъ Левицкій; Литинскаго уѣзда м. Уланова священникъ Григорій Данилькевичъ; с. Петриковецъ Антоній Чемена, и Сандракъ Ѳадей Сухоставскій; Винницкаго уѣзда с. Носковецъ священникъ, 7 округа благочинный Алексій Базалискій; Могилевскаго уѣзда с. Ровной священникъ Михаилъ Блюговъ; г. Могилева соборной церкви священникъ Савва Яцинскій; с. Звана священникъ Александръ Янковскій; Гайсинскаго уѣзда с. Поробки священникъ Іосифъ Немировскій; Ямпольскаго уѣзда с. Липовки Комаргородской священникъ Андрей Галевичъ; г. Ямполья соборной церкви священникъ Іосифъ Юрашкевичъ, м. Мурафы священникъ, 6 округа благочинный Михаилъ Гарнишевскій; с. Субботовки священникъ Михаилъ Ятвинскій; Ольгопольскаго уѣзда с. Студеной священникъ Константинъ Радкевичъ; с. Слободо-Жабокрича священникъ Александръ Шургаевичъ; с. Пирожной священникъ Антоній Мартиновскій; Брацлавскаго уѣзда с. Будъ священникъ Антоній Братчанскій; с. Юрковки священникъ Александръ Завойчинскій и Балтскаго уѣзда с. Юзевовки священникъ Гавріиль Подольскій.

3.) *Объ отъимъ доставленія въ Хозяйственное Управление при Святыишемъ Сѣнодѣ счета о суммѣ, определенной монастырямъ и церквамъ, вмѣсто отвода угодій.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го Февраля сего 1866 года за № 1360, объ отъимъ доставленія въ Хозяйственное Управление счета о суммѣ, определенной монастырямъ и церквамъ вмѣсто отвода угодій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Въ формахъ отчетности по вѣдомству Святыишаго Сѣнода, изданныхъ при Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 29 Декабря 1833 года, постановлено было, между прочимъ, представлять Государственному Контролю, при Генеральномъ отчетѣ, особый счетъ суммъ, слѣдующихъ вѣдомству Святыишаго Сѣнода отъ Государственнаго Казначейства. По счету сему требовалось объяснить о суммѣ, определенной по росписи монастырямъ и церквамъ вмѣсто неполученныхъ или угодій: сколько таковыхъ денегъ дѣйствительно было получено, изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ и когда именно, въ продолженіи года. О представленіи сихъ счетовъ мѣстными Епархіальскими Управленіями въ центральное контрольное учрежденіе, Святыишимъ Сѣнодомъ предписано было указомъ отъ 30 Іюля 1835 года, въ исполненіе чего счета сіи доставляются въ Хозяйственное Управление при Святыишемъ Сѣнодѣ. Но въ настоящее время, со введеніемъ новой системы ревизіи и отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, въ помянутыхъ счетахъ надобности не представляется. Приказали: Предписать по Духовному вѣдомству указомъ, чтобы сдѣлано было надлежащее распоряженіе о прекращеніи доставки въ Хозяйственное Управление при Святыишемъ Сѣнодѣ упомянутыхъ счетовъ. Марта 31 дня 1866 года.

*Назначеніе пенсій престарѣлымъ священнослужителямъ.* Вслѣдствіе разбора по Высочайшему повелѣнію экономическихъ и хозяйственныхъ капиталовъ различныхъ управленій особою коммисією, для устройства кассоваго и ревизіоннаго порядка, передавъ былъ въ 1860 г. въ государственное казначейство, на основаніи Высочайше утвержденаго заключенія комитета финансовъ, пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства въ суммѣ 5.375.292 р. 65 к., въ томъ числѣ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 4.507.252 р. 12 к. и наросшихъ на оную процентовъ 868.040 р. 53 к. По представленію въ томъ же году Святыишаго Сѣнода

объ отпускъ изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству суммы, равной 4<sup>о</sup> съ переданнаго капитала, и ежегодныхъ вычетовъ по 2<sup>о</sup>, производимыхъ изъ окладовъ жалованья городского и сельскаго духовенства, опредѣленіемъ комитета финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 30 января 1861 г., разрѣшено было отнести на государственное казначейство расходъ на производство духовнымъ лицамъ пенсій, впредь до изданія по духовному вѣдомству пенсіоннаго устава, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и въ количествѣ не свыше 180.290 р. въ годъ, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на производство пенсій. Въ прошедшемъ 1865 г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣя въ виду, что на производство пенсій назначена уже сумма 180.290 р., которою духовное вѣдомство почти не пользовалось съ 1861 года, за исключеніемъ незначительныхъ отнесенныхъ на нее расходовъ, распорядился составленіемъ временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманіе, что 180.290 р. составляютъ проценты собственно съ суммы переданнаго въ казну капитала въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, предложилъ Святѣйшему Сѣноду войти съ представленіемъ о дополненіи духовному вѣдомству кредита на пенсіи и пособія духовенству назначеніемъ процентовъ со всей поступившей въ казну суммы 5.375.292 р. 65 к., что составитъ по банковымъ правиламъ 215.011 р. 70 к. и двухпроцентныхъ вычетовъ изъ содержанія духовенства, поступающихъ въ государственное казначейство на предметъ назначенія пенсій, въ суммѣ до 71.000 р.

Государственный совѣтъ, по разсмотрѣнію внесеннаго по Высочайшему повелѣнію представленія о семь Святѣйшаго Сѣнода, между прочимъ опредѣлилъ, «впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ назначить въ 286.000 р., вмѣсто назначенныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 30 января 1861 г. 180.290 р.

По временнымъ правиламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству, которыя въ непродолжительномъ времени будутъ опубликованы, предполагается, впредь до изданія означеннаго устава, назначить, на изложенныхъ въ правилахъ основаніяхъ, священникамъ, проходившимъ служеніе въ священнослужительскомъ санѣ болѣе 35 лѣтъ, — 70 р., вдовамъ ихъ,

пьющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ—45 р. и прочимъ—35 р. Можно надѣяться, что незначительныя въ настоящее время пенсіи съ утвержденіемъ предположеній Святейшаго Синода объ усиленіи пенсіонаго кредита нѣкоторыми частными мѣрами, будутъ въ скоромъ времени увеличены до изданія еще полнаго устава.

*Богадѣльни при Бершадскомъ и Винницкомъ монастыряхъ.* Въ подольской епархіи, при Бершадскомъ мужескомъ и Винницкомъ женскомъ монастыряхъ, устроены въ 1863 г. помѣщенія для призрѣній престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія: при первомъ на 15, а при второмъ на 10 лицъ. На содержаніе сихъ богадѣленъ ассигновано изъ суммъ епархіальнаго попечительства по 200 руб. въ годъ на каждую. Такъ какъ въ этой скромной суммѣ заключаются все средства означенныхъ богадѣленъ, то всякое пожертвованіе въ пользу ихъ будетъ принято съ глубокою признательностію и послужитъ къ учрежденію существованія этихъ истинно благодѣтельныхъ, въ духъ христіанской любви основанныхъ, учреждений.

Пожертвованія эти могутъ быть доставляемы къ преосвященному подольскому, или въ хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ, или въ редакціи Духовной Бесѣды.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* Ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободо-Балановкѣ, 8 Іюня, разрѣшена постройка новой каменной церкви; Проскуровскаго уѣзда въ с. Калиновкѣ, тоже 8 Іюня, разрѣшена перестройка церкви и при ней новой колокольни.

*Выданы сборныя книги* для испрошенія добротныхъ пожертвованій въ пользу церквей: Литинскаго уѣзда с. Степанокъ 6 Іюня; Неміровскаго дѣвичьяго монастыря 8 Іюня; Ушицкаго уѣзда с. Солобковецъ тоже 8 Іюня.

*Утверждены приходскія попечительства:* Гайсинскаго уѣзда въ селахъ: Мягкоходахъ, Раковкѣ, Черной Гребль, Лозовой и Пологѣ, 3 Іюня.

*Утвержденъ членомъ приходскихъ попечительствъ:* Балтскаго уезда с. с. Молокиша и Вадатуркола помѣщикъ, генералъ-маіоръ Константинъ Куликовскій, 3 Іюня.

*Награжденъ набедренникомъ за усердную службу:* священникъ Ольгопольскаго уезда с. Бондуровки Александръ Крижановскій, 14 Мая.

*Утвержденъ въ должности депутата:* священникъ Ямпольскаго уезда с. Антополя Шаріонъ Батаровскій, 4 Іюня.

*Объявлена благодарность и признательность епархіальнаго начальства:* Священнику Ольгопольскаго уезда с. Русо-Криклицца Іоанну Адіасъвичу, 14 Мая, за благопопеченіе о вѣрренной ему церкви; благочинному Винницкаго уезда с. Носковецъ священнику Алексію Базалискому, священникамъ вѣрреннаго ему округа м. Станиславчика Вознесенской и Покровской церквей, и с. с. Дзянова, Большой Жмиринки и Кудовець, и членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ указанныхъ сель, 3 Іюня, за учрежденіе попечительствъ и благонамѣренныя дѣйствія въ пользу оныхъ.

*Рукоположенъ во священника:* кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Іродіонъ Слаболицкій, 16 Мая. Винницкаго уезда въ с. Большіе Крушлинцы.

*Выданъ паспортъ:* Ігумень Немировскаго дѣвичьяго монастыря Ашолитаріи, 8 Іюня, въ г. Одессу по монастырскимъ дѣламъ, на двадцать дней.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* Пономарскій сынъ Стефанъ Шаркевичъ, 2 Мая, къ исправленію пономарской должности Ушицкаго уезда въ с. Выхватновцы; безмѣстный священникъ Хрисанъ Лапинскій, 12 Мая, до усмотрѣнія, въ с. Чернятинъ, Литинскаго уезда; пономарь Проскуровскаго уезда м. Ярмолинецъ Симеонъ Бѣлинскій, 13 Мая, къ исправленію дьячковской должности тогоже уезда въ с. Малашовцахъ; безмѣстный пономарь Лука Каневскій, 6 Іюня, къ исправленію дьячковской должности Балтскаго уезда въ с. Когутовкъ; безмѣстный священникъ Михаилъ Качаровскій, 10 Іюня, наблюдающимъ приходъ Могилевскаго уезда с. Терликъ; дьячковскій сынъ Василій Кульчицкій, 6 Іюня, къ исправленію пономарской должности Могилевскаго уезда въ с. Гибаловкъ, до усмотрѣнія.

*Перемѣщены:* Священникъ Балтскаго уезда с. Бѣлоча Варсонофій Лозинскій, 22 Апрѣля, Ольгопольскаго уезда въ с. Волову; священникъ Винницкаго уезда с. Маянова Николай Гречулевичъ, 3 Іюня, Брацлав-

скаго уезда въ с. Аннополь, съ обязательствомъ удѣлять отцу и семейству его по условію пособіе и съ оставленіемъ протоіерея Василя Гречулевича при благочиннической должности; дьячки Винницкаго уезда с. Голяковъ Захарія Креминскій и Брацлавскаго уезда с. Стрѣльчинець Іоакимъ Стебельскій, 3 Іюня, одинъ на мѣсто другаго; пономари Балтскаго уезда с. с. Прымыскаго Петръ Остоцкій и Красенькаго Михаилъ Ходацкій, 5 Іюня, одинъ на мѣсто другаго; пономарь Проскуровскаго уезда с. Бубновки Герасимъ Березовскій, 10 Іюня, на таковоеже мѣсто и того же уезда въ м. Ярмолинцы.

*Посвящены въ стихарь:* Пономарь Ушицкаго уезда с. Субочи Василій Козловскій, 1 Мая, къ занимаемому мѣсту; послушники Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Іаковъ Басарскій, Ананія Левицкій и Михаилъ Доброшинскій, 15 Мая.

*Оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ:* Пономарь Каменецкаго уезда с. Лисковецъ Арсеній Терлецкій, 6 Іюня, на годъ; пономарь Винницкаго уезда с. Глинска Кеенофонть Попель, тоже 6 Іюня, на годъ.

*Определены въ должность просфирни:* Священническая дочь Домникія Крижановская, 10 Іюня, Летичевскаго уезда въ с. Шрубковъ; вдова пономаря Марія Долинская, 6 Іюня, Могилевскаго уезда въ с. Кривохижинцы.

*Дозволено находится на изученіи:* Дьячковскому сыну Θεодору Гордзіевскому, 5 Іюня, при церкви с. Колбасной Балтскаго уезда въ теченіи года; пономарскому сыну Іоакиму Лятыцкому, 6 Іюня, Брацлавскаго уезда въ с. Войтовцахъ.

*Уволены за штатъ:* Священникъ Ольгопольскаго уезда с. Воловой Іосифъ Сулима, 22 Апрѣля; священническій сынъ Николай Тарнавскій, 3 Іюня.

*Уволены изъ духовнаго званія:* Пономари: Ушицкаго уезда с. с. Выхватновець Иванъ Осаковскій и Чаньбова Лукіанъ Соханъвичъ, 3 Іюня, согласно прошеніямъ.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* Священникъ Ушицкаго уезда с. Бодачевки Симеонъ Синьковскій, 7 Мая; священникъ Балтскаго уезда с. Станцлавчика Левъ Корженицкій, 10 Мая; послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Петръ Жуковскій, 17 Мая.

---

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюля

№ 13.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ СВ. ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛѢВЪ ПЕТРА И ПАВЛА,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И  
БРАЦЛАВСКАГО. (\*)

*Святѣльники великія церкви, Петра  
и Павла восхваляемъ. (На стих. ст. 3).*

Но какія похвалы дозвѣютъ къ прославленію празднуемыхъ нынѣ апостоловъ? Труды ихъ для распространенія и утвержденія св. вѣры нашей и Церкви выше всѣхъ похвалъ нашихъ. Для насъ въ этомъ отношеніи достаточно участвовать умомъ и сердцемъ въ пѣснопѣніяхъ св. Церкви, сложенныхъ въ честь св. апостоловъ. Лучшаго мы не придумаемъ. Да и для чего было бы придумывать, когда труды благовѣстія апостоловъ Петра и Павла у всѣхъ на виду и заставляютъ каждаго размышляющаго только благоговѣть къ нимъ? Однакожь—размышляющаго, потому что безъ размысленія о подвигахъ апостоловъ нельзя понять всей ихъ важности.

---

(\*) Произнесено, 29 Іюля 1865 года, въ Петропавловской церкви.

Впрочемъ я не стану, братіе, наводить васъ въ настоящія минуты на длинныя разсужденія:—это было бы теперь для васъ обременительно. Коснусь главнаго, что ближе къ дѣлу.

Почему апостолы Петръ и Павелъ называются *первоверховными*? По своему характеру, по своей особенной ревности къ благовѣстію Христову, по своей смѣлости дѣйствій для распространенія вѣры христіанской, за которую Петръ былъ распятъ, по собственному желанію, головою внизъ, считая себя недостойнымъ быть распятымъ по образу Христа Спасителя, какъ некогда трикраты отвергшійся его въ испугѣ, по живости характера; а Павелъ былъ уськнутъ мечемъ. Петръ избранъ Господомъ въ самомъ началѣ открытаго Его служенія роду человѣческому, и переименованъ изъ Симона Петромъ, потому что онъ первый изъ апостоловъ призналъ во Иисусѣ истиннаго Мессію. „*Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго*“, сказалъ онъ на вопросъ Спасителя: *вы же кого мя глаголете быти?* Исповѣданіе, сказанное Петромъ, есть краеугольный камень христіанства, потому и сказавшій названъ камнемъ—Петръ значитъ камень; названъ онъ такъ и въ знакъ того еще, что Спаситель зналъ,—какую со временемъ онъ покажетъ твердость вѣры; и дѣйствительно, омывшій горькими слезами свое троекратное, но самое кратковременное отреченіе отъ Христа въ часы страданій Его,—онъ запечатлѣлъ послѣ свою вѣру кровію и крестною смертію. По истинѣ апостоль Петръ есть первоверховный!

Но Павелъ не былъ апостоломъ не только въ числѣ двѣнадцати, даже въ числѣ семидесяти. Онъ не сопровождалъ Господа во время Его проповѣди; а обратился ко Христу, уже по вознесеніи Его на небо чудеснымъ образомъ. Павелъ, въ іудействѣ Савлъ, былъ самымъ жестокимъ гонителемъ христіанъ, а потомъ сдѣлался достойнымъ названія первоверховнаго апостола, по своимъ великимъ заслугамъ для Церкви. Вотъ что значитъ благодать Божія! Она сдѣлала изъ страшнаго врага самаго сильнаго защитника христіанства.

Апостоль Павелъ самъ о себѣ говоритъ: *благодатию Божію есмь, еже есмь*. И дѣйствительно, какъ можно объяснить такой необыкновенный переворотъ въ душѣ чловѣка, какой совершился съ Савломъ, иначе какъ не особеннымъ, сверхъестественнымъ дѣйствіемъ Божиимъ? За то Павелъ сдѣлался достойнымъ сосудомъ благодати своею неутомимою дѣятельностію въ пользу христіанства; онъ самъ говоритъ: *паче всѣхъ потрудихся*. И кто достойно изобразить всѣ труды Павла? Самъ св. Зла-

тоусть отказывался вполнѣ восхвалить великаго апостола.“ Св. Церковь воспѣваетъ: яже по вся грады узы и скорби твоя кто скажетъ славне апостоле Павле? Труды, болѣзни и бдѣнія, яже во алчбѣ и жаждѣ зло-страстія, яже въ зимѣ и наготѣ, кошницу и жезлобіенія, каменометанія и обхожденія, глубины истощенія? Позоръ бысть ангеломъ и человекомъ: вся убо претерпѣлъ еси о укрѣпляющемъ Тя Христвѣ.“

Павель еще до обращенія своего въ христіанство былъ отлично образованъ; онъ не только въ совершенствѣ зналъ ветхозавѣтныя книги св. Писанія, но и языческихъ древнихъ писателей греческихъ; онъ обладалъ превосходными способностями, и вотъ когда благодатная сила возродила его къ новой жизни,—даровитый ученикъ Гамалиила въ жидовствѣ, принесъ въ жертву христіанству все свои познанія и способности; онъ съ неотразимою силою доказывалъ истину христіанской вѣры, и опровергалъ ложныя мнѣнія іудейскія; его посланія, которыя такъ часто слышатся въ церкви, самое высокое богословіе. Не достоинъ ли Павель—послѣ сего имени первоверховнаго апостола? А проповѣдь его въ разныхъ странахъ свѣта? Сколько онъ обратилъ язычниковъ къ христіанству! Сколько, основалъ церквей! Но не изчислить мнѣ всѣхъ заслугъ апостола Павла;—лучшее его изображеніе въ его же посланіяхъ.

Поспѣшу къ заключенію. Апостолы Петръ и Павель, своею жизнію преподавая урокъ особенно пастырямъ церкви Христовой, проповѣдникамъ вѣры и руководителямъ ко спасенію, вмѣстѣ съ симъ поучаютъ своими дѣлами каждаго,—что можетъ, какую силу можетъ имѣть человекъ при благодати Божіей, и какъ онъ слабъ, оставленный, самому себѣ. Петръ безъ благодати неоднократно показываетъ опрометчивость и слабость; съ благодатию онъ твердъ, непоколебимъ, пламененъ. Павель при естественныхъ однихъ силахъ образованъ, но не видитъ истины; съ благодатию онъ увидѣлъ свѣтъ истинный, позналъ тщету мірской мудрости безъ Христа, сдѣлался силенъ самоотверженіемъ для истины, неутомимо дѣтеленъ, любвеобиленъ. *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ. Кто ны разлучитъ отъ любви Божіей?*

Будемъ же помнить, что наши одни естественныя силы слабы, и что мы можемъ быть всегда сильны словомъ и дѣломъ, при содѣйствіи благодати. Но какъ часто забываемъ мы это! И получая благодать въ свѣтаинствахъ мы слабы отъ того, что теряемъ ее, не возгрѣваемъ своимъ трудомъ, своими дѣлами. Благодать Божія дѣйствуетъ въ насъ, но не безъ

насъ, не принуждая, но наклоня волю нашу къ добру чрезъ нашу свободу; и даръ Божій, живущій въ насъ, необходимо возгрѣвать христіанскою дѣятельностію, собственнымъ стараніемъ; тогда огонь ревности по вѣрѣ и благочестію въ насъ будетъ апостольскій, постоянный и сильный. Аминь.

## НѢКОТОРЫЯ ЧЕРТЫ ИЗЪ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

*Обычаи въ домашней жизни христіанъ.* Домашняя жизнь христіанъ Волынской губерніи представляетъ нѣкоторыя, достойныя замѣчанія черты. Таковы: а) заботливость объ освященіи жилищъ. Поселянинъ никогда не рѣшится жить въ домъ, пока онъ не будетъ освященъ церковію: кромѣ дѣйствія нечистой силы, о которой въ простомъ народѣ распространено много суевѣрныхъ мыслей, онъ вообще почитаетъ дѣломъ не христіанскимъ жить въ домъ неосвященномъ, а потому считаетъ необходимымъ освящать дома не только вновь отстроенные, но и тѣ, которые уже были обитаемы; а нѣкоторые не довольствуются однократнымъ освященіемъ жилищъ, а въ продолженіи своей жизни повторяютъ его нѣсколько разъ, по истеченіи шести, или семи лѣтъ. Въ основаніи этого обычая лежитъ та христіанская мысль, что наши жилища оскверняются нашею собственною жизнію и время отъ времени требуютъ очищенія и обновленія, которое совершается только чрезъ особое освященіе ихъ церковію. Независимо отъ этого періодически совершаемаго освященія домовъ, нерѣдко священники приглашаются въ дома для совершенія въ нихъ водоосвященія, по случаю какихъ нибудь несчастій, напр. болѣзней, смерти и т. п.

Рожденіе дитяти, составляя предметъ семейной радости, заставляетъ родителей заботиться о томъ, чтобы надъ нимъ въ непродолжительномъ времени было совершено таинство крещенія: младенецъ весьма рѣдко остается не крещенымъ до истеченія восьми или десяти дней. У нѣкоторыхъ есть обычай приносить дитя къ крещенію, если есть возможность, предъ литургіею; дабы во время литургіи приобщить его св. таинъ. Если новорожденный младенецъ обнаруживаетъ мало признаковъ жизни, то надъ нимъ немедленно повивальная бабка совершаетъ крещеніе чрезъ облива-

ніе водою, освященною въ день Богоявленія съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца, Сына и св. Духа. Такое крещеніе называется здѣсь крещеніемъ отъ воды. Если младенецъ остается живымъ, то его приносятъ къ священнику для дополненія крещенія и для совершенія надъ нимъ таинства *мвропомазанія*.

Заботливость о воспитаніи дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія, отличающая собою каждое христіанское семейство, не менѣе замѣтна и въ классъ простаго народа. Едва дитя начнетъ понимать ласки матери, какъ она уже старается обучить его молитвамъ, ежедневно совершаемымъ, приводитъ по временамъ въ церковь и заботится о томъ, чтобы ежегодно сподоблять его приобщенія св. таинъ; а по истеченіи семи лѣтъ считается необходимою обязанностію посылать дѣтей къ исповѣди. Можно надѣяться, что по распространеніи грамотности въ сельскихъ приходахъ, эта христіанская заботливость о воспитаніи дѣтей будетъ имѣть самое благотворное вліяніе на простолюдиновъ. Лишенные всякаго образованія, они теперь передаютъ своимъ дѣтямъ только простоту своей вѣры, но при этой простотѣ въ ихъ вѣрованіе и домашнюю жизнь вкрадываются нѣкоторые заблужденія, такъ что и молитвы ихъ не свободны отъ ошибокъ, которыя съ трудомъ иногда исправляются самими ревностными священниками.

*Свадьбы* составляютъ одно изъ важнѣйшихъ событій домашней жизни и совершаются, особенно въ сельскихъ приходахъ, въ духъ христіанскаго благочестія. Такъ родители, во многихъ мѣстахъ, не иначе приступаютъ къ сговорамъ, какъ съ совета и благословенія своего священника; если священникъ не благословляетъ и свадьба состояться не можетъ. Женихъ и невеста до брака подвергаются испытанію въ знаніи молитвъ и особенно символа вѣры. Къ таинству брака допускаются не иначе, какъ послѣ предварительнаго говнія, исповѣди и приобщенія св. таинъ—это всеобщій, освященный древностію обычай. Достоинно вниманія еще одно христіанское, въ здѣшной странѣ вездѣ распространенное обыкновеніе: какъ родители, такъ женихъ и невеста считаютъ неперемѣнною своею обязанностію на канунъ свадьбы приглашать священника къ совершенію литургіи и паннихиды за упокой всѣхъ своихъ умершихъ родственниковъ. Послѣ литургіи обыкновенно устрояется угощеніе для нищихъ, а къ вечеру женихъ и невеста, получивъ благословеніе отъ родителей, идутъ за благословеніемъ къ священнику, къ роднымъ и близкимъ

знакомымъ. Предъ самымъ совершеніемъ таинства брака, когда *молодые* идутъ въ церковь, родители снова благословляютъ ихъ, а при возвращеніи изъ храма, встрѣчаютъ ихъ у воротъ дома хлѣбомъ и солью.

Приближеніе къ смерти какого нибудь члена семейства, поражая горестію его ближнихъ, не лишаетъ его особенной ихъ объ немъ заботливости. Кромъ попеченія о томъ, чтобы умирающій былъ сподобленъ исповѣди и приобщенія св. таинъ, все окружающіе его одръ, стараются, если возможно, узнать его волю, проститься съ нимъ по христіански и получить его последнее благословеніе. Какъ скоро умирающій приближается уже къ рѣшительной минутѣ, зажигаютъ восковую свѣчу и даютъ ему въ руку, какъ бы знаменуя тѣмъ его торжественный переходъ въ вѣчность. (\*) Умершему по повсемѣтному у всѣхъ народовъ обычаю, закрываютъ глаза, смыкаютъ уста, и не медля даютъ знать о его смерти священнику, дабы онъ велѣлъ, какъ здѣсь выражаются, позвонить за *душу покойника* и распорядился на счетъ его погребенія. Тѣло умершаго, по древнему христіанскому обычаю, (\*\*) обмываютъ водою и одекаютъ въ чистое бѣлье; если есть возможность, въ руки умершему даютъ крестикъ, иконку, а голову его облачиваютъ зеліемъ, освященнымъ въ день происхожденія честнаго и животворящаго креста. Замѣчательно, что для сего избираютъ тѣ травы и растенія, которыя хотя и засохла по лучше другихъ сохранили свой зеленый цвѣтъ. По словамъ народовѣщанія христіане *творятъ сіе добръ*: „сей обычай началъ имать отъ древнихъ христіанъ, иже полагаху подъ главу умершаго листія зеленая во изображеніе надежды воскресенія тѣлесъ.“ (\*\*\*) Выносъ тѣла покойника къ могилѣ сопровождается возможною, по состоянію, погребальною церемоніею: оставшіеся въ живыхъ не жалеютъ ничего, чтобы только до конца выполнить долгъ къ памяти умершаго. Обыкновенно тѣло несутъ, въ сопровожденіи народа съ крестомъ и хоругвями, родственники умершаго, и нарочно приглашаемые къ церемоніи братчики идутъ по древнему христіанскому обыкновенію съ зажженными свѣчами. (\*\*\*\*) Въ тоже время погребальное шествіе оглашается полнымъ колокольнымъ звономъ „да возбуждятся и накажутся не токмо присутствующія, но и дальніи, во еже

(\*) Свѣча эта обыкновенно хранится отъ страшнаго четверга. Нѣкоторые нарочно для сего освящаютъ свѣчу, какъ напр. въ день Срѣтенія.

(\*\*) Терт. ап. 1. 42.

(\*\*\*) Гл. 7, поуч. о усопшихъ.

(\*\*\*\*) Гр. Наз. сл. 100 (жизнь Макр. т. 2, ст. 201).

помоществовати душѣ усопшаго, отъ всѣхъ помощи требующей, и аки бы глаголющей: помилуйте мя, поне вы ближніи мои, (\*) а священникъ нѣсколько разъ останавливается для чтенія евангелія. На кладбищѣ, по опущеніи умершаго въ могилу, обыкновенно даютъ нищимъ медъ и нарочно изготовленные для сего небольшіе хлѣбцы, кромѣ того угощенія, какое устроится для нихъ въ домѣ умершаго. Эта заботливость объ умершемъ не ограничивается однимъ погребеніемъ. Имя покойника тотчасъ вносится въ помянную книгу, которую имѣетъ почти каждое семейство и которая заключаетъ въ себѣ имена отдаленнѣйшихъ предковъ, и поминается при литургіяхъ и панихидахъ, которыя время отъ времени совершаются цѣлый годъ. Эти моленія объ усопшихъ въ первый годъ обыкновенно совершаются чрезъ три, девять и сорокъ дней, а иногда родственники умершаго просятъ священника совершить въ продолженіе года *такъ называемый сорокоустъ* (сорокъ заупокойныхъ литургій съ панихидами). Кромѣ того благочестивые христіане не перестаютъ прибѣгать къ молитвамъ церкви въ дни и времена, особо для сего назначенные. Такими днями здѣсь почитаются Свято-Духовская и Дмитріевская суббота. Замѣчательно также, что здѣсь есть обыкновеніе поминать умершихъ въ дни св. четырехдесятницы. Для сего нѣкоторые изъ благочестивыхъ христіанъ въ началѣ великаго поста приносятъ въ храмъ въ небольшихъ закупоренныхъ сосудахъ со свѣчами медъ и пшеницу, которыя остаются здѣсь до страстной седмицы, и предъ ними по субботамъ священникъ совершаетъ малую панихиду. Къ молитвамъ за умершихъ, по древнему обыкновенію, (\*\*) присоединяется и милостыня, которая какъ и въ первенствующей церкви раздается нищимъ ежегодно, особенно въ день памяти (\*\*\*) умершихъ.

Благочестивые христіане всѣхъ сословіи въ разныхъ своихъ нуждахъ прибѣгаютъ къ помощи и заступленію церкви — черта достойная вниманія. Отсюда происходитъ, что требованія отслужить молебенъ, акафистъ, литургію бываютъ безчисленны, особенно въ сельскихъ приходахъ: проникнутый живою мыслию о Богѣ, поселянинъ при всѣхъ случаяхъ своей жизни прежде всего обращается къ церкви то съ молитвою о помощи, то съ благодарностію.

Преимущественно требуютъ молитвъ къ *Иисусу Христу, Богоматери, преподобному Іову, святителю Николаю и великомученицѣ*

(\*) Прид. къ народ. книгѣ сл. 7, поуч. III, о дзвонѣхъ.

(\*\*) Злат. бес. на Іоан.

(\*\*\*) Пам. Хр. древности.

*Варварь*, и нужно замѣтить, что разнообразіе этихъ благочестивыхъ требованій нередко зависитъ отъ разнообразія самыхъ нуждъ. Такъ во время болѣзни просятъ отслужить литургію или молебсъ Иисусу Христу, Богоматери съ водосвятиемъ. Больной при этомъ окропляется святою водою, и употребляетъ ее въ болѣзни, какъ первое врачество. При болѣзняхъ продолжительныхъ и упорныхъ прибѣгаютъ къ таинству елеосвященія. Вѣра въ благодатную помощь сего таинства глубоко вкоренена въ народъ: можно встрѣчать стариковъ, надъ которыми уже неоднократно было совершаемо это таинство, и многіе изъ умирающихъ бываютъ имъ напутствуемы. Во время пожаровъ и наводненій чаще обращаются къ *святителю Николаю*, а для успешнаго розысканія украденныхъ вещей къ *Іоанну воику*. Съ обращеніемъ къ церкви тѣсно соединено другое благочестивое обыкновеніе—давать при разныхъ случаяхъ своей жизни, Богу *обѣты*.

*Обѣты*. Обѣты весьма разнообразны и многочисленны, но изъ нихъ обращаютъ на себя особенное вниманіе: а) *посты*. Кромѣ постовъ извѣстныхъ, благочестивые христіане для избавленія себя отъ болѣзней, или другихъ несчастій, или изъ благодарности къ Богу за какое нибудь благодѣяніе, даютъ обѣтъ проводить въ постъ каждый *понедѣльникъ*, или день посѣщенія Божія. Впрочемъ въ простомъ народѣ распространено обыкновеніе поститься въ *понедѣльникъ* и не по обѣту. Народовѣщаніе, одобряя этотъ обычай, относитъ его къ славъ и чести ангеловъ: „понедѣлки на честь ангеловъ Божіихъ, хвалебно есть либо не съ повинности постити.“ (\*)

б) *Путешествія ко св. мѣстамъ*. Путешествія ко св. мѣстамъ вошли во всеобщій, признаваемый священнымъ и богоугоднымъ, обычай, хотя совершаются большею частію по обѣту. Обыкновенно путешествуютъ къ церквамъ, прославленнымъ чудотворными иконами, въ Почаевскую и даже Кіевскую лавры. Для путешествій отдаленныхъ (какъ напр. въ Кіевъ) избирается особенное время: это дни, начиная съ вознесенія Господня до успенія пресвятыя Богородицы. Почаевская лавра чрезъ все лѣто полна бываетъ туземными богомольцами, но особенно они собираются къ дню пятидесятницы, дню успенія Богоматери, какъ храмовому празднику, къ дню рождества Богородицы. Послѣдній день привлекаетъ богомольцевъ въ лавру между прочимъ и воспоминаніемъ, которое сохранилось въ народѣ, о коронаціи чудотворной иконы Богоматери, съ осо-

(\*) 35. Предъ-Обуч. къ народоѣщ. Гл. II. поуч. 8.

беннымъ торжествомъ совершенной 8 Сентября 1773 года. Религіозное чувство, побуждающее христіанъ предпринимать эти благочестивыя путешествія, заставляетъ ихъ во время всего пути хранить возможную чистоту и воздержаніе: они, обыкновенно, во время путешествія говѣютъ, потому что по прибытіи къ мѣсту, обыкновенно приступаютъ къ исповѣди и приобщенію святыхъ таинъ. Замѣчательно, что времена благочестивыхъ собраній въ храмахъ, гдѣ хранятся чудотворныя иконы, въ здѣшней странѣ вообще считаются самыми удобными для принесенія таинства покаянія и разрѣшенія себя отъ грѣховъ: по понятію простолюдиновъ Господь въ этихъ мѣстахъ особенно даруетъ прощеніе кающемуся грѣшнику. Отсюда всѣ праздники въ честь чудотворныхъ иконъ именуется *отпустами*. Нельзя не видѣть, что эта мысль образовалась и распространилась въ здѣшнемъ народѣ подъ вліаніемъ уни: ученіе объ отпустахъ находится въ связи съ ученіемъ объ индульгенціяхъ западной церкви. Въ народо-вѣщаніи къ католическому народу такъ объясняется происхожденіе *отпустовъ*. „Сего о отпустахъ ученія не ложный есть свидѣтель паче всѣхъ въ житіи своемъ смиреннѣйшій, совершенъ въ добродѣтеляхъ, силенъ же дѣломъ и словомъ предъ Богомъ и всеми людьми мужъ Францѣликъ святой: тому самъ Христосъ пречистыми усты извѣстити благоволи, яко храмъ Его, зовомый *порилукизля*, или ангельскій, ходатайствомъ Матере Своея, Дѣвы пресвятыя Маріи, сію имать благодать, яко вси, приходящіи въ оныя съ вѣрою, и молящіеся тепло, всѣхъ грѣховъ своихъ пріимати будутъ противно, обаче повелѣ первіе къ намѣстнику своему, иже на землѣ, Онорію третіему, того имени тогда бывшему папѣ, ити и испросити дабы то властію, отъ себя ему данною, подтвердилъ, еже и сотвори святой. Бысть же, повнегда прослуся мѣсто, и простины та въ поднебесной, и многимъ отъ далекихъ странъ притекающимъ, пріодоша тамо и славяне, числомъ сто и двадцать, отъ нихъ же нѣкая жена, по исполненіи обѣта и совершеніи благоговѣнія своего, егда уже мысляху возвращатися вспять мало болѣвина, умре, и погребоша ю тамо, а прочіи, всѣдши въ корабль, отплыша въ землю свою: плывущимъ же нѣмъ, внезапно явися жена та умерша, глаголющи: не бойтеся нимало, къ радости бо вашей явися вамъ, послана сущи отъ преблагословенныя Дѣвы госпожи нашея, возвѣстити вамъ, яко азъ поснѣхъствомъ тоя благодати, юже имать храмъ ангельскій Маріи, получихъ небесная селенія, безъ всякаго отъ воздушныхъ мытарствъ огненнаго препятія. То рекши, невидима бысть, радости

многія исполнивши сердца ихъ. (\*) И дѣйствительно въ мѣста, прослав-  
 ленныя чудотворными иконами, папы, для привлеченія къ нимъ народа, по  
 исходатайствованію мѣстныхъ епископовъ, посылали грамоты на разрѣ-  
 шеніе грѣховъ, которыя здѣсь извѣстны были подъ именемъ *отпустовъ*  
 (*otпустy*). Георгій Конискій говоритъ: Римскіе папы, а особенно папа  
 Бенедиктъ XIV-й въ 1743 и 1747 г. жаловалъ базилианскимъ въ Поль-  
 шь монастырямъ грамоты не только съ отпущеніемъ грѣховъ на семь и  
 на десять лѣтъ для тѣхъ, кто будетъ посѣщать эти монастыри въ дни,  
 назначенные для храмовыхъ праздниковъ, а также нѣкоторыхъ Богоро-  
 дичныхъ, преподобнаго Онуфрія и Иосафата, но и съ увѣреніемъ объ ос-  
 вобожденіи умершихъ изъ чистилища, если кто у алтарей, во имя св.  
 Василя устроенныхъ, объдню за чью душу отпѣтъ потщится. (\*\*). Папа  
 Климентъ XIV-й, уполномочивая епископа луцкаго и острожскаго на  
 торжественное совершеніе коронаціи чудотворныя иконы Почаевскія Бого-  
 матери, 1773 г. 8 Сентября, благословляетъ и утверждаетъ его выдачею  
 грамоты на отпущеніе грѣховъ (*Breve odpustu zupełnego* или *Breve*  
*indulgentiarum*) на восемь дней, въ продолженіи которыхъ должно было  
 происходить это великолѣпное торжество. (\*\*\*)

с) *Сооруженіе крестовъ*. Къ общимъ, вездѣ распространеннымъ въ  
 здѣшнемъ краѣ обычаямъ справедливо можно отнести обычай—давать  
 обѣты на сооруженіе храмовъ, церковной ризницы, священныхъ сосудовъ,  
 иконъ и т. п. Но особенно часто, по обѣту, сооружаются кресты. Нѣтъ  
 города, нѣтъ деревни и села, которыя бы еще издали не обозначались  
 для путешественника поставленными въ разныхъ мѣстахъ крестами; на  
 большихъ и малыхъ дорогахъ, а особенно на перекресткахъ всегда мож-  
 но встрѣчать эти знаки народнаго благочестія. Не по одному, впрочемъ,  
 обѣту въ здѣшнемъ краѣ сооружаются кресты. Предъ каждымъ селомъ и  
 городомъ есть кресты, сооруженные цѣлымъ обществомъ христіанъ въ  
 знаменіе того, что они исповѣдуютъ христіанскую веру. Равнымъ обра-  
 зомъ цѣлымъ обществомъ сооружаются иногда кресты и въ память ка-  
 кого нибудь особеннаго торжества, или бѣдствія, тяготѣвшаго надъ цѣ-  
 лою страню. Такъ, во время напр. голода съ крестнымъ ходомъ выхо-  
 дятъ на поля и утверждаютъ крестъ тамъ, гдѣ совершалось общественное

(\*) Народ. гл. 5 поуч. 14 объ отпустахъ.

(\*\*) Ист. Бантымъ-Каменскаго.

(\*\*\*) *Przesławna góra Poczajowska* pag. 92.

молебствіе; во время моровой язвы, съ крестнымъ ходомъ обходить жилища христіанъ и утверждаютъ небольшіе кресты по четыремъ концамъ села или города, и независимо отъ этого даютъ общій объѣтъ на сооруженіе большаго креста. Откуда произошелъ обычай—сооружать кресты, объяснить трудно. Въ 4-мъ в. было обыкновеніе водружать крестныя знаменія на вратахъ, на стѣнахъ домовъ и на путяхъ общественныхъ. (\*) Но это обыкновеніе было воспрещено особыми церковными постановленіями. Такъ въ 73 правилъ Трульскаго собора читаемъ: „поселку животворящій крестъ явилъ намъ спасеніе; то подобаетъ намъ всякое тщаніе употреблять, да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслию и словомъ, и чувствомъ поклоненіе ему принося, повелѣваемъ: изображенія креста, начертываемыя нѣкоторыми на земли, со всемъ изглаждати, дабы знаменіе победы нашея не было оскорбляемо попраніемъ ходящихъ. Это постановленіе есть и въ сводѣ гражданскихъ законовъ императоровъ Θεодосія младшаго и Юстиніана. (\*\*)

Запрещено было и выставлѣть знаменія креста въ неприличныхъ для него мѣстахъ по городамъ и дорогамъ, среди народныхъ зрѣлищъ. Вместе съ почитаніемъ креста Христова отъ истинныхъ христіанъ, причиною этого постановленія было и то, что въ первые вѣка крестъ подвергался публичному осмѣянію отъ язычниковъ и іудеевъ. (\*\*\*) Итакъ очевидно обычай сооружать кресты при дорогахъ не есть обычай православный. Въ 7 № Вол. губернскихъ вѣдомостей за 1854 годъ статья подъ названіемъ: *описаніе Овручскаго уѣзда и его достопримѣчательностей* объясняетъ этотъ обычай особеннымъ образомъ. „Обычай ставить кресты, говоритъ авторъ, при вѣздахъ въ деревни и города, а также и при дорогахъ, получилъ по народному преданію, свое начало во время татарскихъ набѣговъ, при которыхъ деревенскіе жители, постоянно находясь подъ вліяніемъ страха отъ внезапнаго появленія хищныхъ гостей, часто оставляли свои жилища и цѣлыми деревнями удалялись въ лѣса, гдѣ ихъ мучилъ новый врагъ—голюдь; и тогда то болѣе смѣлые возвращались съ большими предосторожностями въ свои жилища, опустошенныя варварами, и, если они замѣчали, что татаръ нѣтъ уже въ деревнѣ; то ставили на возвышенныхъ мѣстахъ кресты, какъ сим-

(\*) Ист. Инв.

(\*\*) Codex lib. 1

(\*\*\*) Христ. чт. за 1850 г. прав. Всел. Трул. собора.

воль благодарности къ Богу за избавленіе отъ звѣрства татаръ и какъ условный знакъ, на который стекались другіе поселяне, бродившіе по лѣсамъ. Иногда же подобные кресты выставляли для того, что деревня, или селеніе защищены Богомъ отъ нападеній татарскихъ. (\*) Но, если есть такое преданіе, то оно не повсемѣстное, а потому при объясненіи происхожденія сего обычая опереться на него нельзя. Татары дѣлали свои набѣги еще съ большею жестокостію и на сѣверъ нашего Отечества, и, пока Россія не была совершенно раздѣлена на восточную и западную, обычай этотъ легко могъ бы утвердиться и тамъ; однако мы видимъ его только въ западныхъ губерніяхъ. И послѣ раздѣленія Россіи обычай сооружать кресты по случаю татарскихъ набѣговъ, могъ бы перейти на сѣверъ, если бы былъ обычаемъ православнымъ. Политическое раздѣленіе Россіи ни мало не вредило тому единству, которое издревле связывало между собою православныхъ той и другой части нашего Отечества. Не согласны ли съ истиною предположить, что этотъ обычай сдѣлался повсемѣстнымъ въ здѣшнемъ краѣ тогда, когда въ немъ возоблудала западная церковь? При расширеніи ея владычества, особенно послѣ введенія уніи, нѣкоторые чисто-католическіе обычай сами собою сдѣлались здѣсь господствующими. Не имѣя историческихъ данныхъ, мы однакожь знаемъ, что обычай сооружать кресты принадлежитъ западной церкви. Католики смотрятъ на сооруженіе крестовъ въ городахъ и селахъ и на общественныхъ путяхъ, какъ на знакъ господства христіанской вѣры: по ихъ общему мнѣнію, въ христіанскихъ земляхъ кресты должны быть сооружаемы, а иначе ихъ нельзя будетъ отличить отъ странъ еще не просвѣщенныхъ христіанствомъ. Вотъ причина, почему католическіе миссіонеры, обративъ жителей какой нибудь страны въ христіанство, тотчасъ сооружали въ ней крестъ. е) При общественныхъ религіозныхъ торжествахъ у католиковъ есть общій обычай въ память ихъ ставить кресты. Такъ особенно въ память празднованія юбилеевъ христіане католическіе въ мѣстахъ, гдѣ они совершались всегда ставили кресты; для нѣкоторыхъ изъ нихъ были даже жалуеты папами грамоты на отпущеніе грѣховъ. Но большею частію католики сооружаютъ кресты по объѣту, или въ память и избавленіе отъ какого нибудь общественнаго бѣдствія. Кресты составляютъ для нихъ предметъ особеннаго чествованія и благоговѣнія; при встрѣчѣ съ нимъ каждый обязанъ прочесть известную моли-

(\*) Вол. губ. вѣд. № 7 1854 г.

тву. Тоже должно сказать и о православныхъ здѣшнихъ христіанахъ: чѣмъ лучше, богаче и изящнѣе сдѣланъ крестъ, тѣмъ съ большимъ благоговѣніемъ прохожіи предъ нимъ останавливаются и читаютъ молитву. Такое почитаніе крестовъ предписывается и въ народовѣщаніи. На вопросъ: „Идучи мимо крестъ, т. е. *фигуру* що чинити? Слѣдуетъ такой отвѣтъ:“ „Поклонитися и поцѣловати, если близко, и молити: Поклоняемся кресту твоему Христе, и дякуемъ, жесь насъ чрезъ крестъ, муку и смерть Твою искупилъ отъ неволь дьявольской.“ (\*)

*Н. Александровичъ.*

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРОИЗВОДСТВѢ ЭКЗАМЕНОВЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Всякое дѣло можетъ терять болѣе или менѣе своихъ плодовъ, если оно не имѣетъ соответствующей для себя обстановки, при которой бы оно могло совершаться правильно, и удобно достигать своей цѣли. Что можно вообще сказать о всякомъ родѣ занятія, то въ особенности можетъ имѣть значеніе и силу въ такомъ важномъ дѣлѣ, каково дѣло воспитанія. Здѣсь опущеніе изъ виду какихъ нибудь, повидимому, неважныхъ обстоятельствъ можетъ болѣзненно отразиться на цѣломъ строѣ заведенія—какъ въ учебномъ такъ и нравственномъ отношеніи; и напротивъ, если заведеніе въ пору подмѣтитъ обстоятельства, не соответствующія настоящему его положенію, исправить ихъ, и приспособится къ современнымъ своимъ потребностямъ; тогда оно не можетъ не замѣтить ощутительныхъ слѣдовъ надлежащей и правильной постановки своего дѣла.

Говоря это мы имѣемъ въ виду то вліяніе, которое производитъ на успѣхъ воспитанія въ нашемъ заведеніи производство экзаменовъ. Мы скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ предметѣ.

Прежде, до 1864 года, въ нашей семинаріи производилось испытаніе учениковъ правленіемъ семинаріи. Времени для испытанія полагалось около двухъ недѣль, а между тѣмъ учениковъ семинаріи было болѣе четырехъ сотъ; каждый ученикъ изучаетъ около десяти предметовъ. Теперь спрашивается,—возможно ли въ такое короткое время и при такомъ количествѣ учениковъ и предметовъ, ими изучаемыхъ, произвестъ серьез-

(\*) Народ. гл. 2 поуч. 12.

ное испытаніе для опредѣленія успѣховъ каждаго ученика по всемъ предметамъ. Очевидно, объ этомъ и мыслить нельзя. Такое испытаніе можетъ дать только общее понятіе о степени успѣховъ и образъ преподаванія науки. Но внутреннее испытаніе учениковъ извѣстнаго заведенія не можетъ и не должно ограничиваться однимъ только общимъ взглядомъ на образъ преподаванія предметовъ и уровень развитія воспитанниковъ, а нужно, чтобы испытывающіе посредствомъ экзамена могли пріобрѣсть достаточныя данныя для опредѣленія съ строгою точностію степени познанія и развитія каждаго воспитанника. Правда испытаніе, производившееся правленіемъ, семинаріи, имѣло въ виду и эту частную задачу—опредѣлить познанія и развитіе каждаго воспитанника порознь по всемъ предметамъ; но нечего доказывать той мысли, что при тѣхъ обстоятельствахъ, о которыхъ мы упоминали выше, правленіе семинаріи не имѣло возможности осуществить своей задачи. Хорошо еще, что по прежнимъ понятіямъ, изстари укоренившимся въ нашей семинаріи, какъ и въ другихъ, предметы, преподаваемые въ оной, дѣлились на главные и второстепенные, степень познанія и достоинство ученика опредѣлялись его познаніями по такъ называемому главному предмету, а другіе предметы, считавшіеся въ семинаріи второстепенными, мало имѣли значенія при опредѣленіи достоинства воспитанника, и малыя свѣдѣнія по этимъ предметамъ не могли быть большимъ препятствіемъ при переводѣ воспитанника въ высшій классъ. При такомъ дѣленіи предметовъ, преподаваемыхъ въ семинаріи—на главные и второстепенные, и оцѣнкѣ воспитанника по его успѣхамъ въ главномъ предметѣ, правленіе семинаріи при испытаніи учениковъ преимущественно старалось имѣть свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ по такъ называемому главному предмету, на которомъ преимущественно сосредоточивалось его вниманіе. Такимъ образомъ правленіе семинаріи считало себя обязаннымъ испытать каждаго ученика по главному предмету непременно; а испытаніе по второстепеннымъ предметамъ производилось такъ, какъ позволяло время.

Такое производство экзамена рѣзко отразилось на успѣхахъ учениковъ и произвело неблагопріятныя послѣдствія для занятій и успѣховъ воспитанниковъ. Ученикъ, замѣчая изъ производства экзаменовъ, что на нихъ преимущественно обращается вниманіе на главный предметъ, а другимъ придается второстепенное значеніе какъ при оцѣнкѣ его въ разрядныхъ спискахъ, такъ и при переводѣ его въ высшій классъ, естественно

приходилъ къ тому заключенію, что и онъ долженъ обращать вниманіе собственно на главный предметъ, отъ изученія котораго будетъ зависѣть его судьба и составляется понятіе объ его успѣхахъ и умственномъ развитіи. На другіе же предметы, положенныя въ программѣ семинарскаго образованія, на которыя мало обращалось вниманія при производствѣ экзамена, и ученикъ мало обращалъ вниманія, и изучалъ ихъ кое-какъ. Положительно можемъ сказать, что большинство воспитанниковъ прежде не учились по такъ называемымъ второстепеннымъ предметамъ.

Въ дальнѣйшихъ результатахъ такое производство экзамена, съ своимъ явнымъ предпочтеніемъ главнаго предмета въ ущербъ такъ называемымъ второстепеннымъ, имѣло невыгодныя послѣдствія и въ нравственномъ отношеніи какъ для воспитанниковъ, такъ и для наставниковъ. Воспитанникъ, уважая главный предметъ, какъ имѣющій вліяніе на его судьбу, и вслѣдствіе этого изучая его, естественно долженъ былъ относиться съ большимъ уваженіемъ и къ тому наставнику, который преподавалъ главный предметъ; отсель по мѣрѣ важности предмета определялась, такъ скажемъ, и важность личности наставника и отношеніе къ нему воспитанника, такъ что на долю наставника второстепеннаго предмета всегда приходилось больше непріятностей со стороны воспитанниковъ, если онъ, предпринималъ какія нибудь мѣры, чтобы заставить учениковъ хоть кое какъ изучать свой предметъ; тогда какъ отъ подобныхъ непріятностей наставникъ главнаго предмета почти всегда освобождался. Далѣе наставникъ, при всемъ своемъ усердіи, замѣчая, что воспитанники мало внимательны къ его предмету и что всякія побудительныя мѣры къ изученію его предмета возбуждаютъ одинъ только неудовольствія со стороны воспитанниковъ безъ всякихъ добрыхъ результатовъ, долженъ былъ отказаться отъ неровной борьбы. Усердіе его все болѣе и болѣе ослабвало, онъ самъ начиналъ апатично относиться къ своему предмету и исполнялъ свой долгъ учителя оффиціально, не предвидя впереди большей пользы отъ исполненія своей должности. Помнится наставникъ математики, которая по преимуществу въ семинаріи считалась второстепеннымъ предметомъ и потому почти вовсе не изучалась въ прежнее время, не видя никакихъ результатовъ отъ своего преподаванія, хотя онъ ревностно занимался дѣломъ, часто говаривалъ предъ своими товарищами: *Я гласъ вопіющаго въ пустыни!* А вѣдь должно сказать, что усердіе наставника и успѣхъ воспитанниковъ въ преподаваемой имъ наукѣ нахо-

дятся между собою въ самое тѣсное взаимодействіи. Успѣхъ учениковъ гарантируется усердіемъ къ своему дѣлу наставника, но съ другой стороны усердіе наставника возбуждается по мѣрѣ того, какъ онъ видитъ плоды отъ своихъ занятій, иначе онъ по неволѣ всегда будетъ нравственно страдать, видя въ результатъ бесплодность своей энергіи, а въ слѣдствіе этого болѣе и болѣе будетъ охлаждать его усердіе къ своимъ занятіямъ. А подобная судьба и была съ такъ называемыми второстепенными предметами и ихъ преподавателями. Причина этого заключалась въ неправильной постановкѣ указанныхъ нами обстоятельствъ въ строгъ нашего заведенія, именно въ производствѣ экзамена и оцѣнкѣ достоинства умственнаго развитія воспитанника по его успѣхамъ въ такъ называемомъ главномъ предметѣ съ ущербомъ для остальныхъ предметовъ.

Нужно было исправить замѣченные недостатки, чтобы устранить неблагоприятныя обстоятельства въ успѣхахъ учениковъ. Между наставниками уже давно ходила мысль, что для поднятія успѣховъ учениковъ по всемъ предметамъ необходимо измѣнить существующее производство экзаменовъ и давать, при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанника, одинаковое значеніе всемъ предметамъ, оставивъ существующее въ практикѣ дѣленіе ихъ на главные и второстепенные. Но эта мысль осуществилась съ прибытіемъ въ нашу епархію Преосвященнѣйшаго Леонтія, который, осведомляясь объ успѣхахъ и познаніяхъ учениковъ лично во время посѣщеній семинаріи, а также во время объясненій и совѣщаній съ наставниками, согласился съ мнѣніемъ наставниковъ, что для поднятія успѣховъ учениковъ необходимо измѣнить существовавшее испытаніе на испытаніе по комитетамъ, составляющимся изъ нѣсколькихъ наставниковъ, подъ общимъ надзоромъ ректора семинаріи, — и, при составленіи разрядныхъ списковъ, давать одинаковое значеніе успѣхамъ по всемъ предметамъ.

Когда мы говоримъ, что необходимо было для поднятія успѣховъ учениковъ ввести комитетскіе экзамены; то этимъ мы не то хотимъ сказать, чтобы прежнее испытаніе учениковъ правленіемъ семинаріи, оказывалось вообще несостоятельнымъ; но что правленіе семинаріи, при увеличившемся въ ней числѣ воспитанниковъ, которыхъ въ настоящее время больше четырехъ сотъ, не имѣло возможности въ краткое время, назначаемое для экзаменовъ, испытать обстоятельно всехъ учениковъ и по всемъ предметамъ, тогда какъ испытаніе по комитетамъ, которыхъ въ

настоящее время полагается четыре, может достигнуть этой цели въ тотъ же короткій промежутокъ времени, который обыкновенно полагается на производство экзаменовъ. У насъ предъ наступающими каникулами предположено для производства испытанія за текущій годъ составить четыре комитета;—это значитъ, экзаменъ будетъ производиться одновременно на четыре руки, а для производства экзаменовъ назначено двѣнадцать дней, и въ это время все ученики будутъ спрошены по всемъ предметамъ. Теперь, еслибы правленіе семинаріи захотѣло произвести экзаменъ такъ обстоятельно, какъ онъ производится комитетами; то ему пришлось бы употребить на испытаніе учениковъ не двѣнадцать дней, а четыре раза двѣнадцать; взявъ во вниманіе то, что экзаменъ производится въ семинаріи два раза въ годъ, окажется, что правленію семинаріи для обстоятельнаго испытанія учениковъ пришлось бы употребить больше, чѣмъ третью часть учебнаго года; тогда какъ, при испытаніи комитетами таже самая цель достигается въ четыре раза кратчайшее время. При чемъ права ректора семинаріи, какъ главнаго надзирателя за преподаваніемъ и успѣхами учениковъ нисколько не стѣсняются, потому что онъ по правиламъ, составленнымъ для производства экзаменовъ комитетами, посѣщаетъ комитеты и прислушивается къ успѣхамъ учениковъ. Посидѣвши, ежедневно, въ каждомъ комитетѣ по крайней мѣрѣ часъ и прислушиваясь къ отвѣтамъ учениковъ, ректоръ семинаріи имѣетъ полную возможность составить себѣ понятіе объ общемъ уровнѣ успѣховъ и развитіи воспитанниковъ; а для опредѣленія въ частности достоинства успѣховъ каждаго ученика имѣются данныя, какъ то: частные разрядные списки и отмѣтки достоинства отвѣтовъ учениковъ на экзаменъ. Производство же испытанія по прежней формѣ—правленіемъ семинаріи можетъ имѣть мѣсто и теперь, но только въ малолюдныхъ семинаріяхъ, гдѣ правленіе, не тратя много времени можетъ произвести обстоятельное испытаніе своихъ учениковъ въ преподаваемыхъ имъ наукахъ. Въ нашей же семинаріи при настоящей ея многочисленности необходимъ именно комитетскій экзаменъ.

Такими соображеніями руководствовалась наша семинарія, когда рѣшилась ввести у себя комитетскій экзаменъ. Правила для производства измененнаго экзамена были составлены наставниками въ общемъ собраніи, и утверждены Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ производить экзаменъ комитетами. Въ этихъ правилахъ подробно обозначенъ ходъ экзамена, посему, вмѣсто объясненія новаго способа испыта-

нія мы приведемъ здѣсь самыя правила, которыми экзаменующіе должны руководствоваться при испытаніи воспитанниковъ; и читатель самъ нагляднымъ образомъ можетъ видѣть, насколько выгоднѣе новый способъ испытанія въ нашей семинаріи стараго, и насколько онъ можетъ отвѣчать современнымъ потребностямъ нашего духовно-учебнаго заведенія.

*Правила для производства испытаній учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій Подольской духовной семинаріи комитетами.*

1.) Испытаніе производится комитетами подъ наблюденіемъ и руководствомъ ректора семинаріи.

2.) Каждый комитетъ долженъ состоять изъ трехъ наставниковъ семинаріи.

3.) Испытаніе учениковъ производится по билетамъ, на которыхъ обозначены вопросы, каковыя билеты заблаговременно должны приготовить преподаватели предмета.

4.) Вызванному для испытанія ученику дается достаточное время для обсужденія вопросовъ, означенныхъ въ билетѣ; при чемъ не позволяется ему уходить за парты, просматривать по тетрадкѣ, или пользоваться подсказываніемъ другихъ учениковъ.

5.) Отвѣтъ ученика слушаютъ всѣ члены комитета и обозначаютъ каждый отдѣльно достоинство отвѣта условными цифрами. Цифры эти слѣдующія: 5— отлично хорошо,  $4\frac{1}{2}$ — весьма хорошо, 4— очень хорошо,  $3\frac{1}{2}$ — хорошо, 3— довольно хорошо,  $2\frac{1}{2}$ — порядочно, 2— нехудо,  $1\frac{1}{2}$ — слабо, 1— худо, 0— ничего не знаетъ.

6.) Если при означеніи достоинства отвѣта будетъ разность въ отѣткѣ членовъ; то всѣ отѣтки складываются вмѣстѣ и дѣлятся на число членовъ, составляющихъ комитетъ, и такимъ образомъ выводится средняя общая отѣтка.

7.) Выведенная общая отѣтка вносится въ таблицу, которая находится въ присутствіи семинарскаго правленія.

8.) При отвѣтѣ ученика на вопросы, означенные въ билетѣ, учитель этого предмета и другіе члены комитета должны дать свободу ученику отвѣчать самостоятельно, не стѣсняя его частными вопросами и возраженіями, пока онъ не выскажетъ самъ всѣ свои свѣдѣнія, какія онъ имѣетъ по означеннымъ вопросамъ. Послѣ же когда ученикъ покончитъ свой отвѣтъ, на вопросы означенные въ билетѣ, наставникъ и другіе члены ко-

митета для испытанія пониманія ученика могутъ предлагать ему различныя возраженія и частныя вопросы.

9.) Когда ученикъ отвѣтитъ на вопросы, означенные въ билете, то можно предложить ему два или три вопроса вне билета, для избѣжанія случайности въ отвѣтъ, по крайнѣй мѣрѣ тѣмъ ученикамъ, которые слабо отвѣчали или вовсе не отвѣчали во время повторенія.

10.) Билетъ на экзамень дается только одинъ; неудовлетворительно отвѣчавшіе могутъ передерживать экзамень. Но къ передержкѣ допускаются тѣ только ученики, которые имѣютъ половину удовлетворительныхъ отвѣтовъ.

При составленіи общихъ разрядныхъ списковъ послѣ комитетскихъ экзаменовъ главнымъ документомъ служить табель, въ которой для каждаго предмета полагается двѣ графы — одна для отмѣтки достоинства успѣховъ воспитанника по частному разрядному списку, составленному каждымъ наставникомъ по своему предмету на основаніи классическихъ отвѣтовъ и домашнихъ письменныхъ упражненій, а другая для отмѣтки достоинства экзаменческаго отвѣта по тому же предмету. Изъ частныхъ отмѣтокъ въ табели составляется общій итогъ баловъ. Счетъ баловъ производится самими наставниками. Затѣмъ по количеству баловъ въ общемъ итогъ составляется списокъ учениковъ, такъ что у кого больше баловъ, тотъ ставится выше, а у кого меньше, — тотъ ниже. Но этимъ оцѣнка учениковъ не рѣшается. Это, такъ сказать, черновая работа, подготовка для составленія общаго разряднаго списка совмѣстно всеми наставниками подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи. Здѣсь каждый ученикъ, послѣ механической, такъ скажемъ, оцѣнки по итогу баловъ, подвергается еще голосовому обсужденію всеми наставниками, при чемъ берется во вниманіе и его поведеніе, и тутъ уже окончательно опредѣляется мѣсто воспитанника въ общемъ разрядномъ спискѣ.

Комитетскій экзамень введенъ въ нашей семинаріи съ 1864 года. Опытъ показалъ, что перемѣна экзаменовъ и оцѣнка успѣховъ воспитанниковъ равномерно по всемъ предметамъ имѣютъ благотворное вліяніе на поднятіе общаго уровня познаній учениковъ по всемъ предметамъ, а главное при такомъ порядкѣ значительно поднялся успѣхъ въ изученіи такъ называемыхъ второстепенныхъ предметовъ. Это такъ и должно быть. Воспитанникъ теперь видитъ, что его мѣсто въ спискѣ и переводъ въ

высшій классъ опредѣляются его успѣхами по всемъ предметамъ, которыя назначено по программѣ пройти въ известномъ классѣ, и не дается особеннаго предпочтенія одному какому нибудь предмету, какъ это было прежде, — и приходится къ заключенію, что онъ долженъ равномерно успѣвать по всемъ предметамъ, иначе онъ не займетъ желаемаго мѣста въ спискѣ и не получитъ перевода въ высшій классъ.

Кромѣ этого вслѣдствіе перемѣны производства экзамена и усвоенія равномернаго значенія успѣхамъ по всемъ предметамъ при оцѣнкѣ воспитанника сами собою должны были уничтожиться нѣкоторыя злоупотребленія, существовавшія при прежнихъ экзаменахъ. Мы по собственному опыту знаемъ, когда намъ приходилось учиться въ семинаріи, что наставники такъ называемыхъ второстепенныхъ предметовъ, кромѣ того, что дѣлали опуски труднѣйшихъ мѣстъ въ своей системѣ, но еще давали совѣтъ воспитанникамъ, чтобы они приготовили хорошо начало каждаго билета на томъ основаніи, что на экзаменѣ слушать цѣлаго билета не стануть, а билеты нарочно дѣлались большіе, чтобы меньше было билетовъ и воспитаннику пришлось меньше готовить начальныхъ вопросовъ въ каждомъ билетѣ. Расчетъ былъ вѣренъ. Правленіе семинаріи, мало обращая вниманія на второстепенные предметы, меньше назначало времени для испытанія по этимъ предметамъ, а между тѣмъ все таки хотѣло спросить возможно большее количество учениковъ. При недостаткѣ времени пришлось ограничиваться выслушиваніемъ отвѣтовъ на первые вопросы билета. Ученикъ, приготовивши первый вопросъ билета, отвѣчаетъ порядочно, экзаменаторы думаютъ, что онъ и до конца хорошо знаетъ свой билетъ и прерываютъ его отвѣтъ, довольствуясь хорошимъ началомъ. Такимъ образомъ выходило, что ученики на экзаменѣ могли производить на экзаменаторовъ болѣе выгодное впечатлѣніе, чѣмъ какое они производили своими успѣхами на наставника во время отвѣтовъ въ классѣ, когда ученикъ предъ испытаніемъ наставника стоялъ, такъ сказать, лицомъ къ лицу съ своими познаніями. Винить же наставника, въ томъ, что онъ не изобличалъ на экзаменѣ незнанія ученика, — нельзя. Развѣ наставнику можетъ быть пріятно быть свидѣтелемъ въ присутствіи начальствующихъ лицъ, что его ученики не учились прежде и теперь дурно отвѣчаютъ; вѣдь здѣсь онъ нѣкоторымъ образомъ долженъ былъ себя подвергнуть осужденію, — такъ какъ успѣхъ или неуспѣхъ воспитанниковъ по известному предмету болѣею частію приписываютъ усердію или

неусердію наставника, хотя въ неуспѣхъ учениковъ по такъ называемымъ второстепеннымъ предметамъ наставникъ большею частію ни тѣломъ ни душой не бываетъ виноватъ. И такъ наставнику остается спасать свою честь и радоваться, если экзаменаторы не дослушиваются до среднихъ вопросовъ билета, которыхъ ученикъ большею частію не просматриваетъ. Иногда наставникъ долженъ былъ терпѣть и такіе случаи, что ученикъ, не зная вовсе взятаго имъ билета, вдругъ начинаетъ отвѣчать на знакомые ему вопросы изъ другаго билета, рассчитывая, что экзаменаторы этого не замѣтятъ, а наставникъ хотя и знаетъ, но ничего не скажетъ; — да и мало ли чего не бывало, не все же рассказывать.

Въ настоящее время при комитетскомъ экзаменѣ ничего подобнаго быть не можетъ. Ученикъ является предъ экзаменаторами съ своими личными познаніями, и ему ни подъ какимъ предлогомъ не позволяется маскировать своего незнанія. Кромѣ того, что ученикъ отвѣчаетъ на всѣ вопросы своего билета, ему еще даются вопросы внѣ его билета такіе, при которыхъ онъ можетъ обнаружить свое вниманіе къ класическимъ объясненіямъ наставника. Опытъ такихъ экзаменовъ показываетъ воспитаннику, что онъ долженъ всю систему изучить, если хочетъ порядочно отвѣчать на экзаменъ, и что ему нельзя отдѣлываться на немъ счастливо какими нибудь легкими способами. Такимъ образомъ значеніе этихъ экзаменовъ при составленіи разряднаго списка и устраненіе всякаго пристрастія въ пользу такъ называемаго, главнаго предмета — все это вмѣстѣ служить не малымъ рычагомъ къ поднятію успѣховъ въ нашей семинаріи по всѣмъ предметамъ. Вліяніе новаго экзамена и вообще новаго порядка, при оцѣнкѣ достоинства воспитанниковъ, особенно оказалось ощутительнымъ на такъ называемыхъ второстепенныхъ предметахъ. Наставники этихъ предметовъ говорятъ, что измѣненные экзамены заставляють воспитанниковъ съ большимъ усердіемъ заниматься ихъ предметами. Припоминается при этомъ мнѣніе о комитетскихъ экзаменахъ одного изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи. Онъ однажды говорилъ, что слѣдующимъ курсамъ будетъ гораздо легче отвѣчать на комитетскихъ экзаменахъ, чѣмъ ему и его товарищамъ. Да почему же такъ? спросили его. — Потому, объясняетъ онъ довольно наивно, что воспитанники слѣдующихъ курсовъ, послѣ нѣсколькихъ опытовъ комитетскаго экзамена, будутъ знать, что нужно готовить всѣ билеты сполна, а не половины билетовъ, какъ это водилось до сихъ поръ.

Итакъ комитетскіе экзамены имѣютъ доброе вліяніе на успѣхи воспитанниковъ. Можно надѣяться, что при дальнѣйшемъ употребленіи такого экзамена и ближайшемъ примѣненіи его, по обсужденіи въ педагогическихъ собраніяхъ, къ потребностямъ нашей семинаріи, комитетскій экзамень будетъ болѣе и болѣе способствовать поднятію успѣховъ по всемъ предметамъ.

Наступающія юльскія испытанія тоже будутъ производиться комитетами. По этому случаю было собраніе наставниковъ, чтобы обсудить, не найдется ли нужнымъ сдѣлать какихъ нибудь измѣненій и улучшеній въ производствѣ настоящаго экзамена. По обсужденіи оказалось, что прежній порядокъ комитетскаго экзамена, указанный въ вышеупомянутыхъ правилахъ, пригоденъ и для настоящихъ экзаменовъ.

Обращено было особенное вниманіе въ этомъ собраніи наставниковъ на значеніе письменныхъ упражненій при составленіи разрядныхъ списковъ, и вообще обсуждался вопросъ о томъ, чтобы по возможности со всею точностію и справедливостію оцѣнить успѣхи учениковъ по всемъ предметамъ и не опустить изъ виду ни одного обстоятельства, которое могло бы способствовать къ достиженію этой цѣли.

Экзамень предъ настоящими каникулами предположено начать 20 Іюня и окончить 7 Іюля. О результатахъ этого экзамена мы въ свое время поговоримъ съ нашими читателями.

*А. П. — иб.*

## ТОРЖЕСТВО ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Уже давно прошло 4-е Апрѣля, ознаменованное печально-радостнымъ событіемъ—чудеснымъ спасеніемъ жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ смертоносной руки убійцы, но возбужденное этимъ событіемъ патріотическое чувство русскаго народа, искренно преданнаго своему Царю, еще не успокоилось, еще не вступило въ предѣлы ровной, тихой и спокойной преданности Престолу и Отечеству; оно и теперь волнуется и еще долго будетъ волноваться тѣмъ порывистымъ и напряженнымъ движеніемъ, которое можетъ возбудиться въ душѣ чловѣка, когда хотятъ отнять у него то, что есть самаго дорогаго и любезнаго для его сердца. Такому испытанію подвергся русскій народъ 4 Апрѣля! Враги его хотѣли отнять у него любимаго Царя и разстроить его благосостояніе. Ужасъ

негодования потрясъ сердце народа, преданнаго своему обожаемому Монарху. Но жизнь Царя спасена, и народъ спѣшитъ во святыя храмы излить предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ въ пламенной молитвѣ свою грусть и радость, возбужденныя въ его душѣ неожиданнымъ событіемъ. Сильна и горяча была молитва народа о спасеніи своего Царя. Но эта искренняя любовь, которою народъ русскій любитъ своего Царя, не можетъ ограничиться однимъ только молитвеннымъ изліаніемъ души предъ Богомъ; однихъ словъ недостаточно для того, чтобы вполне выразить тѣ чувства, которыми волновалась душа народа, для этого нужны болѣе наглядныя знаки и болѣе выразительныя символы. Такіе знаки и символы, способные выразить сильное чувство любви и преданности Царю, народъ беретъ по древнему своему обычаю изъ религіи. Повсюду начали строить часовни, ставить св. иконы и возжигать предъ ними неугасимыя лампы въ память чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Подобнымъ образомъ выразила свою преданность и любовь къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и наша семинарія. Начальствующіе, учащіе и воспитанники на общія средства возжгли въ семинарской церкви неугасимую лампаду предъ иконою св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Народъ русскій молится Богу за спасеніе Царя отъ руки убійцы, воздвигаетъ алтари, часовни, св. иконы съ неугасимыми лампадами и спѣшитъ порадовать Царя выраженіемъ своей любви и преданности къ Нему. Со всѣхъ сторонъ несутся вѣсти обожаемому Царю, какъ народъ, узнавши объ угрожавшей опасности ГОСУДАРЮ и чудесномъ Его спасеніи отъ ней, грустилъ, плакалъ, молился, радовался и увѣковѣчивалъ разными символами и благодѣтельными учрежденіями память этого печально-радостнаго событія. Тронутый выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ народа Царь съ своей стороны слалъ народу искреннюю благодарность, свидѣтельствовалъ предъ лицомъ всей Россіи, что любовь народа служитъ единственнымъ для Него утѣшеніемъ, и что Онъ не пощадитъ для пользы народа своихъ силъ и трудовъ. Въ этихъ искреннихъ обмѣнахъ чувствъ преданности и любви народа къ Царю и Царя къ народу чутся сила и мощь Россіи и будущая ея слава. Еще до сихъ поръ повергаются къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вѣрноподданическія чувства, и въ отвѣтъ на эти заявленія шлется монаршая благодарность вѣрнымъ сынамъ Россіи, и дѣлается для нихъ предметомъ тор-

жествъ. Недавно и наша семинарія на заявленіе своихъ вѣрноподданныхъ чувствъ предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ получила монаршую благодарность, объявленную чрезъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, графа Толстаго. Вотъ что читаемъ въ отношеніи господина оберъ-прокурора на имя Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

„Я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о вѣрноподданныхъ чувствахъ начальствующихъ, учащихъ и воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, выраженныхъ по случаю избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности и объ устройствѣ въ семинарской церкви предъ иконою святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго неугасимой лампы.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣть соизволилъ благодарить за сіе.“

Извѣстіе о благодарности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА за выраженіе нами вѣрноподданныхъ чувствъ и учрежденіе неугасимой лампы въ память событія 4 Апрѣля послужило для насъ предметомъ нашего скромнаго домашняго торжества. Вотъ каково было наше торжество по случаю объявленія намъ благодарности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

8 Юни, послѣ втораго урока, всѣ воспитанники семинаріи вошли въ залъ собранія. Чрезъ нѣсколько минутъ вошелъ въ залъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Теофилоу, соопутствуемый наставниками. По приходѣ начальствующихъ и наставниковъ въ залъ, воспитанники пропѣли молитву: *Царю небесный*: о. ректоръ предложилъ секретарю семинаріи прочитати отношеніе г. оберъ-прокурора на имя Преосвященнѣйшаго Леонтія, въ которомъ отъ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА объявляется благодарность начальствующимъ, наставникамъ и воспитанникамъ семинаріи за выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ, по случаю избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности и учрежденія въ память сего неугасимой лампы. Затѣмъ о. ректоромъ произнесена была рѣчь, въ которой онъ объяснилъ, что, если Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ обратилъ вниманіе и на наше слабѣйшее выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ, то тѣмъ тверже, глубже и живѣе должна быть наша преданность Всемилостивѣйшему нашему ГОСУДАРЮ, осыпавшему своими благодѣяніями духовно-учебныя заведенія. Дальше по поводу рескрипта дан-

наго ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ на имя предсѣдателя Комитета министровъ, въ рѣчи говорилось, что, такъ какъ преступный замыселъ созрѣлъ подъ вліяніемъ ученій, противныхъ вѣрѣ, и кореннымъ условіямъ жизни государственной, общественной и семейной, то, нашъ священнѣйшій долгъ всеми силами существа нашего гнущагося вольномыслія и всѣхъ порожденій вольномыслія. Рѣчь заключена была увѣщаніемъ постоянно молиться за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, чтобъ Господь сохранилъ драгоценную жизнь Его на многая лѣта.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. ректора было пропѣто семинарскимъ хоромъ многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Всеми признано, да и нельзя не признать той истины, что спасеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, 4 Апрѣля, отъ злодѣйскаго покушенія на Его жизнь было явнымъ дѣломъ Промысла Божія, явившаго свою силу чрезъ смиренное орудіе, которымъ былъ избранъ одинъ изъ освобожденныхъ Царемъ крестьянъ. Здѣсь св. Провидѣніе наградило Царя-Освободителя за Его истинно-христіанскую любовь къ своимъ подданнымъ, а съ другой стороны предъуказало, что жизнь ГОСУДАРЯ нужна для Его вѣрнаго и добраго народа, что Тотъ, который освободилъ народъ отъ вѣковаго рабства, предназначенъ устроить его будущую жизнь. По этому пѣніе семинарскимъ хоромъ, послѣ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, священнато стиха: *Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зыло*, какъ нельзя болѣе, гармонировало съ воспоминаніемъ событія 4 Апрѣля. Этотъ стихъ вполне выражалъ сущность настоящаго торжества;—онъ есть основная мысль исторіи нашего Отечества, которое подъ видимымъ знаменіемъ небснаго Промысла развивалось и укрѣплялось. Но воодушевленное чувство уносилось въ далекое будущее, которое такъ тѣсно связано съ жизнію Царя. И мысль объ этомъ неизвѣстномъ будущемъ не могла найти лучшаго для себя исхода, какъ разрѣшиться торжественнымъ народнымъ гимномъ, въ которомъ выражается моленіе русской души о сохраненіи жизни Царя. Хоръ запѣлъ: *Божсе, Царя храни*; и всѣ съ умиленіемъ слушали этотъ гимнъ. Въ заключеніе хоръ пропѣлъ пѣснь Богородицы: *Достойно есть*.

За тѣмъ о. ректоръ обратился къ собранію съ слѣдующими словами: пойдемъ, господа, въ церковь и еще, еще помолнимся Господу Богу о здравіи и благоденствіи нашего ГОСУДАРЯ. Отвѣтомъ на эти слова было громкое и восторженное ура! всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ,

Пошли въ церковь, начался молебенъ и все искренно молились о здравіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Торжественный гимнь: *Тебе Бога хвалимъ*: и многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему царствующему дому закончили нашу молитву. Во время цѣлованія св. креста, хоръ опять пропѣлъ: *Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зыло, велия слава Его спасеніемъ Твоимъ*.

Послѣ молебна воспитанники разошлись по домамъ, а наставники собрались въ комнатахъ о. ректора, чтобы подѣлиться между собою мыслями и чувствами, возбужденными торжествомъ. Уже пошла бесѣда, но она нечаянно была прервана семинарскимъ хоромъ, который, вошедши въ комнаты о. ректора, пропѣлъ концертъ: *Воспойте Господеву пѣснь нову*: потомъ многолѣтіе и народный гимнь: *Боже, Царя храни*: При пѣніи народнаго гимна, мы встали, и, по исполненіи его, все наставники отвѣтили на усердіе пѣвчихъ единодушнымъ ура! Пѣвчіе присоединили къ нимъ свои голоса и нѣсколько разъ провозглашено было радостное ура!

Такъ скромно, но въ тоже время воодушевленно исполнено было наше домашнее торжество по случаю объявленія намъ благодарности ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА за выраженіе нами вѣрноподданвическихъ чувствъ и учрежденіе неугасимой лампы по случаю освобожденія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности. Пусть же это торжество глубоко напечатлется въ добрыхъ и неиспорченныхъ сердцахъ воспитанниковъ, пусть они сами помнятъ и скажутъ народу, который будетъ ввѣренъ ихъ пастырскому водительство, что Царь и народъ одно, что жизнь Царя и благосостояніе народа находятся въ тѣсной жизненной связи между собою; пусть они сами благоговѣютъ предъ верховною властію Царя и внушатъ будущимъ своимъ пасомымъ искреннюю любовь и преданность ГОСУДАРЮ.

А. П.—чб.

## О СНАБЖЕНІИ СВѢЧАМИ ЦЕРКВЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.)

Начался 1864 годъ, и вмѣстѣ съ нимъ приближался конецъ свѣчному подряду, взятому купцами Калининымъ и Журавлевымъ. Настояла необходимость безъ замедленія придумать болѣе правильный способъ

снабженія свѣчами церквей Подольской епархіи; потому что, хотя подрядъ съ означенными купцами заключенъ былъ по 1 Января 1865 года, но въ концѣ Юля подрядчики должны были окончательно снабдить церкви свѣчами и покончить все счеты съ ними. Впрочемъ подрядчики и сами заявили, что на дальнѣйшее время свѣчной операціи продолжать они не могутъ, и обещались по возможно-сходной цѣнѣ уступить епархіальному начальству все инструменты, необходимыя для выдѣлки свѣчь и самыя свѣчи, если таковыя останутся нераспроданными.

Между тѣмъ Преосвященнѣйшій Принархъ переведенъ былъ въ Рязань. Нынѣшній Преосвященнѣйшій Леонтій, озабоченный въ числѣ многихъ другихъ предметовъ и свѣчнымъ дѣломъ, предложилъ одному изъ членовъ консисторіи составить проектъ снабженія церквей Подольской епархіи свѣчами и вообще церковно-свѣчнаго сбора. При составленіи проекта указано было руководствоваться двумя выше упомянутыми проектами: Синодальнымъ и Херсонскимъ, такъ какъ ни тотъ, ни другой въ цѣломъ составѣ не могъ быть принятъ для Подольской епархіи. Управление, которое по проекту Синодальному долженствовало состоять изъ протоіереевъ, или священниковъ, извѣстныхъ своею способностію и ревностію къ пользѣмъ церкви и при томъ такихъ, которые не были бы обременены другими должностями, напр. члена консисторіи, или благочиннаго, къ г. Каменцу быти не приложимо. По малочисленности церквей въ г. Каменцѣ, не только настоятели градскихъ приходовъ, но и все высшіе члены соборнаго причта занимаютъ обязанности членовъ консисторіи, или несутъ другія какія либо постороннія должности. Даже священники предметіи г. Каменца, сверхъ приходскихъ обязанностей, заняты посторонними должностями. Если обратиться къ монастырю и архирейскому домоправленію: то въ первомъ, кромѣ наместника, обремененнаго занятіями по монастырю, а въ последнемъ, кромѣ эконома и казначея, также занятыхъ своими должностями, не найдется ни одного духовнаго лица, могущаго занять должность члена свѣчнаго управления. Такимъ образомъ по отношенію къ Каменцу, вышеизложенный проектъ о свѣчномъ управленіи былъ не приложимъ. И въ другихъ статьяхъ, какъ проектъ Синодальный, такъ и Херсонскій, оказались, по примѣненіи къ дѣлу, несостоятельными. Именно: явилась невозможность для устройства завода и покупки воска позаимствовать деньги изъ попечительства, по скудости средствъ попечительства и въ слѣдствіе обращенія капиталовъ

онаго въ непрерывно-доходные билеты; у частныхъ лицъ займа денегъ сдѣлать иначе было невозможно, какъ заплативъ большіе проценты. При-соединились къ тому и другія затрудненія, увеличившіяся отъ новости дѣла. Приходилось обратиться къ поставщикамъ церковныхъ свѣчъ, что-бы сколько нибудь познакомиться съ болѣе или менѣе главными приеми свѣчнаго дѣла.

На основаніи упомянутыхъ проектовъ и разныхъ мѣстныхъ соображеній, составленъ былъ проектъ относительно снабженія церковей Подольской епархіи свѣчами. Сущность сего проекта заключалась въ слѣдующемъ: 1. Надлежало немедленно приступить къ устройству завода, который могъ бы безостановочно заготовлять свѣчи для всѣхъ церковей Подольской епархіи. Онъ долженъ быть устроенъ при архіерейскомъ загородномъ домѣ; 2. Для устройства завода требовалось на первый разъ наличнаго капитала не менѣе десяти тысячъ, именно: двѣ тысячи на устройство помещенія для свѣчнаго завода, тысяча рублей на приобрѣтеніе инструментовъ и приборовъ для выдѣлки свѣчъ и на жалованье мастеровымъ, а остальные семь тысячъ на покупку воска; 3. Такъ какъ на образованіе постояннаго, основнаго церковно-свѣчнаго капитала, (см. §§ 50, 51 и слѣд. Синод. проекта), необходимаго для облегченія оборотовъ, требовалась немедленно наличная сумма, которой нельзя было позаимствовать изъ попечительскихъ суммъ; то необходимо было искать другихъ источниковъ. Предполагались возможными займы: а) изъ переходящихъ суммъ консисторіи, изъ церковей Подольской епархіи и у частныхъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ. Заемъ у свѣтскихъ лицъ предполагался только въ случаѣ крайнемъ; потому что имъ нужно было платить не менѣе 10% процентовъ, что для завода на первый разъ могло бы быть обременительно и опасно. Заемъ изъ переходящихъ суммъ консисторіи представлялся довольно удобнымъ. Эти суммы, образовавшіяся въ значительномъ количествѣ, принадлежавшія разнымъ церквамъ и лицамъ, хранились въ консисторіи безъ всякаго приращенія, со времени прекращенія приема приказами подобнаго рода денегъ. Но еще болѣе удобства представлялъ заемъ изъ церковей Подольской епархіи. При огромномъ количествѣ церковей Подольской епархіи, на каждую изъ нихъ пришлось бы довольно незначительная сумма, которая могла быть дана церквами, если не изъ свѣчной, то изъ кошелековой, или кружечной суммы. Этого займа въ собственномъ смыслѣ нельзя было назвать и займомъ, а только высылкою денегъ на свѣчи, кото-

рия въ свое время непременно должны быть доставлены для каждой церкви. Наконецъ представлялось возможнымъ сдѣлать заемъ у самыхъ священнослужителей, хоть въ самомъ маломъ размѣрѣ.

4. Главный складъ, изъ котораго должны быть снабжаемы свѣчами весь церкви, имѣть находится при заводѣ. Ближайшіе къ Камсцу уѣзды могутъ получать изъ самаго завода свѣчи чрезъ благочинныхъ, или ихъ повѣренныхъ, а въ отдаленные уѣзды заводъ принимаетъ на свой счетъ высылать свѣчи по требованію благочинныхъ. Свѣчныя лавки, или частные склады могутъ быть открываемы по удобству мѣстности въ болѣе или менѣе значительныхъ пунктахъ, напр. въ городахъ, монастыряхъ, многочисленныхъ мѣстечкахъ.

5. Относительно способа заготовленія матеріала для свѣчной операціи приняты въ руководство §§ 79, 80 и слѣд. Синод. проекта, въ которыхъ говорилось, что воскъ могъ быть заготовляемъ или съ подряда, или экономическимъ образомъ.

6. Цѣна на воскъ должна опредѣляться справочными цѣнами и дѣйствительною покупкою воска: цѣна, значить, могла возвышаться и понижаться.

7. Относительно отчетности свѣчнаго завода предлагалось отмѣнить всякую формальность, и при покупкѣ воска и свѣчъ, равно и продажъ довольствоваться четырьмя книгами: въ одной записывать приходъ денегъ, въ другой приходъ воска, а въ двухъ остальныхъ расходъ денегъ и воска, равно и свѣчъ, отпускаемыхъ чрезъ благочинныхъ въ церкви.

8. Порученіе лицамъ устроить заводъ и свѣчную операцію представлялось волю Его Преосвященства.

Этотъ проектъ, представленный Преосвященнѣйшему, сданъ былъ на разсмотрѣніе консисторіи, которая, по тщательномъ обсужденіи проекта, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: предписать всемъ монастырямъ Подольской епархіи, дабы настоятели ихъ въ самоскорѣйшемъ времени представили свои соображенія, въ какой мѣрѣ и на какихъ условіяхъ могутъ быть сдѣланы заводомъ у монастырей займы наличныхъ денегъ изъ штатныхъ или экономическихъ суммъ, обращающихся въ ихъ вѣдѣніи; потребовать такихъ же соображеній и отъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы они, вызвавъ благоразумнымъ разъясненіемъ сего важнаго и полезнаго предположенія общее къ нему сочувствіе духовенства, при-

гласили его способствовать сему дѣлу, и о томъ безъ промедленія донесли консисторіи. Възять съ симъ дать знать духовенству, что предполагаемый заводъ начинаетъ свои дѣйствія со времени окончанія контракта, заключеннаго епархіальнымъ начальствомъ на шесть лѣтъ съ каменецкими купцами Калининымъ и Журавлевымъ, т. е. съ 1 Января 1865 года. 2. Предполагаемый заводъ обязывается заготовлять свѣчи для всѣхъ церквей и монастырей Подольской епархіи изъ бѣлаго и желтаго чистаго воска, и въ достаточномъ количествѣ, такъ чтобы никогда не было ни малѣйшей остановки въ отпускѣ свѣчъ. 3. Благочинные и настоятели монастырей должны выслать отъ подвѣдомыхъ имъ церквей и монастырей причитающееся полугодичное количество денегъ, каковое высылали подрядчикамъ Калинину и Журавлеву на покупку свѣчъ для церквей, на 20 Октября 1864 года. На случай же, если бы какія церкви, или монастырь не въ состояніи были уплатить полугодичной на покупку свѣчъ суммы, то благочинные церквей и благочинный монастырей взяли бы деньги заимообразно изъ другихъ болѣе достаточныхъ церквей, или монастырей, или же предложили бы духовенству заложить свои собственные деньги, съ увѣреніемъ, что таковыя будутъ имъ возвращены по принадлежности. 4. Священно-и-церковно-служители, имѣющіе у себя хотя и небольшіе капиталы и желающіе получить отъ нихъ выгоду, могутъ вносить, кто пожелаетъ, таковыя капиталы въ свѣчной комитетъ при Подольскомъ архіерейскомъ домѣ, который изъявляетъ желаніе принимать таковыя капиталы на 5<sup>0</sup>%, съ тѣмъ, что давшій въ займы для свѣчнаго дѣла деньги можетъ получить ихъ во всякое время, при первомъ востребованіи, съ причитающимися процентами. 5. Цѣны на свѣчи будутъ назначаться съ утвержденія епархіальнаго начальства, 1 Января каждаго года. 6. Свѣчной заводъ въ видахъ удешевленія цѣны на свѣчи для церквей Подольской епархіи, предполагаетъ принимать воскъ, добываемый изъ церковныхъ и собственныхъ пасекъ, по существующимъ цѣнамъ; а, дабы духовенство не затруднялось доставкою воска въ свѣчный заводъ; то благочинные собранный воскъ съ подвѣдомственныхъ имъ церквей должны доставлять на подводахъ, нанятыхъ на счетъ свѣчнаго завода; причемъ благочинные въ обеспеченіе уплаты за воскъ и за подводу даютъ свидѣтельство за свою подписью и благочинническою печатью. 7. На таковыхъ же подводахъ благочинные должны отправлять и огарочный воскъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей, за который свѣчный заводъ будетъ

отпускать за пудъ огарковъ тридцать два фунта бѣлаго, или желтаго воска свѣчей. 8. Свѣчи будутъ заготовляться определенной величины, мѣры и цѣны, какая придется по расчету. Свѣчей желтаго воска должно быть въ фунтъ счетомъ 130, 86, 65, 43, 26, 13, 9, 6, 5 и 4, а бѣлаго незолоченныхъ 100, 75, 50, 30 и 26 примѣрно; золоченыхъ 16, 12, 10, 8, 4, 2, 1 примѣрно. Свѣчей помянутаго размѣра заводъ не имѣетъ права продавать въ раздробъ, кромѣ церквей. Ставники же, въ которыхъ вѣсу не меньше двухъ фунтовъ, какъ подлежащіе учету въ церквахъ, будутъ продаваться на заводъ въ раздробъ. И наконецъ 9, со времени начатія дѣйствій свѣчнаго завода. Духовенство нигдѣ не должно покупать свѣчей, подѣ опасеніемъ штрафа, кромѣ свѣчнаго завода, не должно выдѣлывать свѣчей изъ воска церковныхъ, или собственныхъ пасекъ, исключая такъ называемыхъ братскихъ свѣчей.

Оставалось теперь избрать мѣсто для устройства свѣчнаго завода съ воскобѣльницею. Епархіальный архитекторъ Кулаковскій совместно съ свѣчнымъ мастеромъ, изъявившимъ желаніе по закрытіи завода купцами Калининымъ и Журавлевымъ, поступить и въ епархіальный заводъ, нашли, что весьма удобно и выгодно устроить свѣчный заводъ на архіерейскомъ хуторѣ, весьма близко отстоящемъ отъ г. Каменца; архитекторъ не замедлил представить планъ и смету на постройку завода.

Архіерейскій домъ и кафедральный соборъ, представляя все это на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, просили разрѣшенія: а, утвердить мѣстность и вмѣстѣ планъ на постройку дома и образовать свѣчной комитетъ. Что касается постройки дома, то принявъ въ соображеніе, что покупка матеріаловъ для постройки завода и наемъ рабочихъ обойдутся гораздо дешевле противъ сметнаго исчисленія, архіерейскій домъ и кафедральный соборъ испрашивали разрѣшенія производить работы экономическимъ образомъ и приступить немедленно къ постройкѣ дома. Въ слѣдствіе сего представленія Преосвященнѣйшимъ дозволено свѣчной заводъ строить на избранномъ мѣстѣ экономическимъ образомъ, и свѣчной комитетъ повелѣно образовать изъ четырехъ членовъ: Кафедрального протоіерея, ключаря собора, эконома и казначея архіерейскаго дома. Комитету же вмѣнено въ обязанность немедленно приступить къ постройкѣ дома, планъ котораго утвержденъ былъ Его Преосвященствомъ.

Такъ какъ циркулярныя предписанія консисторіи объ имѣющемъ строиться свѣчномъ заводѣ, равно и о приглашеніи духовенства Подоль-

ской епархіи къ пріятію участія въ семь столь полезномъ для блага церкви дѣлъ разсланы были въ Апрель мѣсяць, а кафедральный соборъ и архіерейскій домъ испрашивали разрѣшенія приступить къ устройству завода въ Маѣ мѣсяць того же года; то со дня по день ожидалось, что духовенство будетъ присылать хотя по частямъ денежное вспоможеніе, необходимое для наступающихъ работъ. Но увы! Если бы Преосвященнѣйшій не разрѣшилъ позаимствовать изъ консисторіи тысячи рублей, если бы настоятель свято-Троицкаго Каменецкаго монастыря не предложилъ взять въ займы тысячу рублей монастырскихъ денегъ и если бы не помогли взносы нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, по убѣжденію комитета, внесшихъ незначительныя суммы на 5%; то свѣчной заводъ остался только существующимъ на бумагѣ до настоящаго времени. Изъ благочинныхъ Подольской епархіи только трое заявили свое сочувствіе къ свѣчному дѣлу, именно: Винницкаго уѣзда благочинный Стрѣльчевскій, который прислалъ заводу 200 р. на 5% и двое благочинныхъ Ольгопольскаго уѣзда Михнѣвичъ и Стрѣльбицкій. Первымъ пожертвовано для свѣчнаго завода нѣсколько пудовъ воска, а послѣднимъ куплено для завода тоже нѣсколько пудовъ воска по довольно сходной цѣнѣ.

Постройка завода началась въ мѣсяць Маѣ 1864 года, и, хотя работы производились быстро, но самое зданіе завода ни въ какомъ случаѣ не могло быть окончено ранѣе Октября мѣсяца. Значить время для бѣленія воска прошло, впрочемъ и бѣлить было нечего, потому что не было воска. Денежныхъ взносовъ, на которыя комитетъ рассчитывалъ отъ духовенства, не поступало; медленно присылались и тѣ деньги, на которыя необходимо нужно было выслать свѣчи для употребленія въ церквахъ на слѣдующій годъ. Комитетъ, предположивъ выписать въ слѣдствіе крайней нужды свѣчи блага воска изъ Славутскаго завода, думалъ по крайней мѣрѣ, что онъ обойдется безъ выписки свѣчъ желтаго воска, въ той надеждѣ, что духовенство охотнѣе представитъ въ заводъ матеріалъ, изъ котораго могли быть выдѣланы свѣчи желтаго воска. Между тѣмъ духовенство не представляло воска въ заводъ.

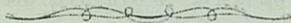
(Окончаніе будетъ).

Кл. И. Троицкій.

## СТАТИСТИКА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО РОДА.

Число людей, живущихъ нынѣ на земномъ шарѣ, простирается до одного мильярда, они говорятъ на 3,064 известныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,100 известныхъ религій. Среднее число жизни оцѣнивается въ 33 года 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаетъ 60 лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 милліоновъ человѣкъ, т. е. въ день 91,000, въ часъ 3,730, въ минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смертность въ 330 милліоновъ замѣняется  $412\frac{1}{2}$  милліонами родовъ; ежегодный излишекъ въ  $82\frac{1}{2}$  милліона долженъ бы былъ увеличить число людей, если бы война не требовала своихъ жертвъ, и такимъ образомъ равновѣсіе удерживается. Роды и смертные случаи бываютъ большею частію ночью. На 120 человѣкъ всякаго пола и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ 1 свадьба, такъ что ежегодно заключаютъ на нашей землѣ около 83,500,000 браковъ.

(Изъ Прав. собесѣдн. за м. май 1866 г.)




---

**Содержаніе:** 1) Поученіе, въ день св. первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Благочестивые обычаи православныхъ христіанъ Волынской губерніи (продолженіе.) 3) Нѣсколько словъ о производствѣ экзаменовъ въ Подольской духовной семинаріи. 4) Торжество въ Подольской духовной семинаріи. 5.) О снабженіи восковыми свѣчами церковей Подольской епархіи (продолженіе.) 6) Статистика человѣческаго рода.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Юлія 1866 года.

Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.