

— 398 —

==== ЧЕРНИГОВСКАЯ ====

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

**№ 12.**

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

15 Іюня

==== (годъ ххv). ====

1885 года.

====  
====  
Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Разныя извѣстія. — III. Объявленіе.  
====  
====

**I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.**

По вопросу о томъ, могутъ ли быть налагаемы совмѣстно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года.

1884 года іюня 13-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Министра Финансовъ, отъ 31-го марта 1884 г. за № 863, по вопросу о томъ, могутъ ли быть налагаемы совмѣстно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о

герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. Приказали: Въ Министерствѣ Финансовъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть налагаемы совмѣстно взыскапія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107. уст. о герб. сборѣ, 17-го апрѣля 1874 года. По разсмотрѣніи сего вопроса, Министръ Финансовъ полагалъ необходимымъ разъяснить: 1) что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ при выдачѣ или принятіи къ производству должностными лицами всякаго рода документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, равно по актамъ крѣпостнымъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, взысканію, за такія нарушенія, подлежатъ одни лишь должностныя лица, по силѣ статей 105 и 106 устава о герб. сборѣ, и 2) что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ частными лицами при совершеніи актовъ домашнихъ, они подвергаются штрафу по ст. 107; если же таковыя домашніе акты будутъ приняты какими либо правительственными установленіями къ производству, то, независимо штрафа съ частныхъ лицъ за неоплату сборомъ сихъ актовъ по ст. 107, подвергаются также взысканію и должностныя лица по ст. 105. Въ видахъ единообразнаго примѣненія ст. 105, 106 и 107 устава о герб. сборѣ, Министръ Финансовъ, на основаніи ст. 52 основ. зак., представилъ о вышеизложенномъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ возбужденный Министромъ Финансовъ вопросъ, Прави-

тельствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ при выдачѣ или принятіи къ производству должностными лицами всякаго рода документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, равно по актамъ крѣпостнымъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, взысканію за такія нарушенія подлежатъ одни лишь должностныя лица, по силѣ статей 105 и 106 устава о герб. сборѣ, и что въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ частными лицами, при совершеніи актовъ домашнихъ, они подвергаются штрафу по ст. 107; если же таковыя домашніе акты будутъ приняты какими либо правительственными установленіями къ производству, то независимо штрафа съ частныхъ лицъ за неоплату сборомъ сихъ актовъ по ст. 107, подвергаются также взысканію и должностныя лица по ст. 105. Вслѣдствіе сего, признавая разъясненія Министра Финансовъ о примѣненіи вышеуказанныхъ статей устава о гербовомъ сборѣ правильными, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оныя утвердить, а для единообразнаго примѣненія 105, 106 и 107 ст. уст. о герб. сборѣ, настоящее опредѣленіе опубликовать въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, для чего конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе, Министра же Финансовъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 31 марта 1884 г. за № 863 и Государственнаго Контролера увѣдомить указами.

Циркуляръ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ.

(Отъ 9 апрѣля 1885 года № 22).

Вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (ст. 84-я Устава), а согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва Военнаго Министра, считаю нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемыя, по ст. 90-й Уст. о воин. повин., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду сего священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ.

О настоящемъ разъясненіи имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, для зависящихъ распоряженій.

Отъ государственной комиссіи погашенія долговъ.

Государственная комиссія погашенія долговъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что по случаю истеченія, 1-го октября 1885 года, срока купонамъ, выданнымъ въ 1875 году къ купоннымъ билетамъ 6-го 5% займа на десятилѣтіе со срока 1-го апрѣля 1876 по срокъ 1-го октября 1895 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ съ талонами, къ означеннымъ билетамъ сего займа на десятилѣтіе со срока 1-го апрѣля 1886

по срокъ 1-го октября 1895 года будетъ производиться въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ: въ С.-Петербургѣ въ государственной комисіи погашенія долговъ и у гг. банкировъ Гоппе и К<sup>о</sup> въ Амстердамѣ и Пауля Мендельсонъ-Бартольди въ Гамбургѣ.

Отъ государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 7-го мая 1885 года тиражу Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ третьяго выпуска 1869 года, 2-го десятилѣтія, 9-го тиража, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты.

100 рубл. достоин.

№№ билетовъ вклучит.			№№ билетовъ вклучит.		
Съ	по		Съ	по	
801		850	32.901		32.950
1.051	”	1.100	34.701	”	34.750
2.251	”	2.300	35.201	”	35.250
6.451	”	6.500	38.251	”	38.300
11.851	”	11.900	43.151	”	43.200
17.351	”	17.400	45.151	”	45.200
18.051	”	18.100	45.851	”	48.900
19.051	”	19.100	50.701	”	50.750
19.251	”	19.300	58.801	”	58.850
19.401	”	19.450	59.651	”	59.700
25.801	”	25.850	61.051	”	61.100
26.751	”	26.800	63.351	”	63.400
28.301	”	28.350	66.151	”	66.200
29.851	”	29.900	69.151	”	69.200
30.701	”	30.750	69.951	”	70.000
32.051	”	32.100			

Итого 1.550 бил. на сумму 155.000 руб.

500 рубл. достоин.

№№ билетовъ включит.				№№ билетовъ включит.			
СЪ	181	ПО	190	СЪ	2.451	ПО	2.460
"	461	"	470	"	2.461	"	2.470
"	1.381	"	1.390	"	2.561	"	2.570
"	1.631	"	1.640	"	2.871	"	2.880
"	2.251	"	2.260	"	3.091	"	3.100

Итого 100 бил. на сумму 50.000 руб.

1.000 рубл. достоин.

№№ билетовъ включит.				№№ билетовъ включит.			
СЪ	126	ПО	130	СЪ	2.271	ПО	2.275
"	516	"	520	"	2.491	"	2.495
"	791	"	795	"	2.501	"	2.505
"	1.156	"	1.160	"	2.716	"	2.720
"	1.336	"	1.340	"	2.751	"	2.755
"	1.456	"	1.460	"	2.806	"	2.810
"	2.126	"	2.130				

Итого 65 бил. на сумму 65.000 руб.

5.000 рубл. достоин.

№№ билетовъ: 102, 181, 371, 440, 459, 481, 564, 591

Итого 8 бил. на сумму 40.000 р.

Всего 1.723 бил. на сумму 310.000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1885 года, по положенію о сихъ билетахъ будутъ выплачиваться съ 1-го ноября 1885 года въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1-го ноября,

причемъ, если билеты предъявлены до 1-го октября, то проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1885 года выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1885 г. включительно, предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября, должны имѣть все купоны, начиная со срока 1 мая 1886 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго Черниговской Духовной Консисторіи

Предположивъ въ Іюль мѣсяцѣ сего года обозрѣть церкви, означенныя въ прилагаемомъ при семь маршрутѣ, предлагаю Консисторіи сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) Изготовить отъ имени моего отношеніе къ г. Начальнику Губерніи и просить его распоряженія о выдачѣ двухъ подорожныхъ для меня на 6 лошадей и для свиты на 9 лошадей, и о заготовленіи 15-ти лошадей по пути слѣдованія; 2) Дать знать указами Благочиннымъ и чрезъ нихъ причтамъ Церквей, которые будутъ мною обозрѣваемы, чтобы ко дню ревизіи приготовлены были все документы, — съ предписаніемъ Благочиннымъ чтобы для встрѣчи являлись своевременно и сопровождали бы во все время обозрѣнія церквей ихъ округовъ; 3) Выдать двѣ книги для записи

прогоновъ и истребовать изъ Черниговскаго Губернскаго Казначейства прогонныя деньги по числу верстъ.

**Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ епархіи въ Іюль мѣсяцъ сего 1885 года.**

МѢСТА СЛѢДОВАНІЯ.	Число первей.	Число верстъ.	Время слѣдованія.	Означеніе причтовъ которые должны явиться въ мѣста ночлеговъ съ документами для ревизіи.
<i>Черниговскій уѣздъ.</i>				
Села: Выбли . . . .	1	15	10 Іюля (Среда).	М. Стольнаго, Блистовы.
„ Горбовъ . . . .	1	5		
„ Авдѣвка . . . .	1	8		
„ Локнистое . . . .	1	5		
Домницкій монаст..	1	7		
<i>Сосницкій уѣздъ.</i>				
Село Буревка . . . .	1	12	11 Іюля (Четв.).	
Максаковскій монастерь (женскій един.).	1	12		
Село Максаки . . . .	1	1		
<i>Борзенскій уѣздъ.</i>				
Села: Холмы . . . .	1	10	Ночлегиъ.	Берестовца, Евлашевки, Смоляжи и Бритаговъ.
„ Сидоровка . . . .	1	6		
„ Комаровка . . . .	1	10		
<i>Нѣжинскій уѣздъ.</i>				
С. Малая-Копелевка.	1	16	12 Іюля (Пятн.).	



Г. Нѣжинъ . . . . .	10 10	Ночлегъ.	
Села: Талалаевка . . . . .	1 12	13 Юля (Субб.).	
„ Безугловка . . . . .	1 6		
„ Дорогинка . . . . .	1 8		
<i>Борзенскій уездъ.</i>			
Мѣстечко Ичня . . . . .	4 22		
Села: Гужовка . . . . .	1 5		
„ Кочановка . . . . .	1 14	Ночлегъ и слу- женіе 14 Юля.	Парафіевки Рож- новки.
<i>Конотопскій уездъ.</i>			
Села: Крапивное . . . . .	1 13	14 Юля (Воскр.).	
„ Рябухи . . . . .	1 16		
„ Красный Колядинъ . . . . .	1 2		
„ Дмитровка . . . . .	1 4		
„ Рубанка . . . . .	1 12	Ночлегъ.	
<i>Борзенскій уездъ.</i>			
Села: Мартыновка . . . . .	1 14	15 Юля (Понед.).	
„ Фастовцы . . . . .	1 6		
Мѣст. Ивангородъ . . . . .	2 7	Ночлегъ.	Омбыша, Припут- ней, Максимовки.
Село Плиски . . . . .	1 12	16 Юля (Вторн.).	
Г. Борзна . . . . .	5 16		
Села: Высокое . . . . .	1 12		
„ Головеньки . . . . .	1 8		
<i>Сосницкій уездъ.</i>			
М. Новые-Млины . . . . .	2 5		
Село Нежаевка . . . . .	1 14		

<i>Кролевецкій уѣздъ.</i>			
Село Рождественное.	1 6		
Зашт. гор. Коропъ .	7 7	Ночлегъ.	Корыльска, Красно- полья, и Рыботина.
Село Оболонье . . .	1 6	17 Июля (Среда).	
Рыхловскій монаст.	1 12	Ночлегъ.	Иванькова, Раз- леть, Крмыськ. Бу- дища, и Вишенекъ.
<i>Сосницкій уѣздъ.</i>			
Села: Кудровка . . .	1 16	18 Июля (Четв.).	
” Вольнка . . .	2 16		
” Ольшаное . . .	1 7		
” Киселевка . . .	1 11		
Мѣст. Снявка . . .	2 14	Ночлегъ.	Городица, Дани- ловки и Жуковки.
<i>Черниговскій уѣздъ.</i>			
Села: Сахновка . . .	1 18	19 Июля (Пятн.).	
” Бѣгачь . . . . .	1 5		
” Брусилоть . . .	— 15		
Г. Черниговъ . . .	— 18	Возвращеніе 19 Іюля.	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>71</b>	<b>476</b>	

Членомъ благочинническаго совѣта, 1 округа, Глуховскаго уѣзда, 18 Мая, утвержденъ священникъ г. Глухова, Трехъ-Анастасіевской церкви, Симеонъ Чернявскій; а священникъ, Николаевской церкви, Алексѣй Шекунь — кандидатомъ.

Журналы общепархіального сѣзда оо. депутатовъ отъ  
духовенства Черниговской Епархіи:

Журналь № 1-й, 24 Мая 1885 года.

Сѣздъ оо. депутатовъ слушалъ отношеніе совѣта Епархіального женскаго училища о томъ, что съ окончаніемъ постройки зданія для училища необходимо будетъ произвести экстренный расходъ на приобрѣтеніе разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей во вновь устраивающемся училищномъ корпусѣ на сумму 9119 руб., 50 коп. и при этомъ представилъ смѣту, предложенныхъ совѣтомъ, расходовъ. Смѣта, представленная совѣтомъ, уяснила сѣзду депутатовъ неотложную нужду въ тѣхъ хозяйственныхъ принадлежностяхъ, которыя проектируются для корпуса. Поэтому сѣздъ постановилъ: разсмотрѣнную смѣту утвердить и на удовлетвореніе этой смѣты обложить налогомъ каждую церковь въ 10 руб., причемъ внутреннюю раскладку по благочиніямъ предоставить сдѣлать мѣстнымъ благочинническимъ совѣтамъ, съ просьбою произвести оную въ возможно скорѣйшемъ времени; оо. же Благочинныхъ Епархіи просить тотъ-часъ же, по окончаніи раскладки, озаботиться сборомъ денегъ отъ подвѣдомственныхъ имъ церквей съ тѣмъ, чтобы оныя представлены были совѣту училища не позже 1-хъ чиселъ Сентября мѣсяца сего же года, а совѣтъ училища просить, по полученіи сихъ денегъ, немедленно

употреблять ихъ по назначенію и ни въ какомъ случаѣ не давать этимъ деньгамъ другаго назначенія, а затѣмъ будущему Епархіальному съѣзду представить особый отчетъ о расходѣ этой суммы. На журналѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

### Журналъ № 2-й, 24 Мая 1885 года.

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ журналъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, по поводу прошенія эконома того училища Андрея Яворскаго, изъ котораго видно, что послѣдній, г. Яворскій, проситъ о прибавкѣ жалованья по должности эконома до 400 руб. въ годъ и совѣтъ постановилъ просьбу эту признать заслуживающею уваженія. Сохраняя въ данномъ случаѣ полную солидарность съ совѣтомъ училища, съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ увеличить эконому училища г. Яворскому жалованье до цифры 400 руб. въ годъ; но увеличеніе это произвести въ настоящемъ году на счетъ тѣхъ сбереженій отъ училищной экономіи, о которыхъ упоминаетъ въ своемъ прошеніи г. Яворскій, а на будущее время вносить особою статьею въ смѣту по содержанію училища; выдачу же Яворскому жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ въ настоящемъ году произвести со дня утвержденія журнала Его Преосвященствомъ. На журналѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналь № 3-й, 25 Мая 1885 года.**

Съѣздъ о. депутатовъ слушалъ рапортъ священника Никифора Малинки, съ просьбою разрѣшить его недоумѣніе въ томъ, можетъ ли онъ, не участвуя во взносахъ эмеритальной кассы въ предыдущіе годы, начать дѣлать такой въ кассу съ настоящаго года и пользоваться правомъ пансіонера за извѣстное число платныхъ лѣтъ. Такъ какъ проектъ эмеритальнаго устава не препятствуетъ лицамъ принять участіе въ эмеритурѣ во всякое время, то съѣздъ постановилъ: объявить свящ. Малинкѣ, что онъ можетъ начать взносъ съ какого угодно ему времени и право его на пенсію будетъ считаться со времени перваго взноса. На журналь послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

**Журналь № 4-й, 25 Мая 1885 года.**

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища о томъ, что за увольненіемъ отъ должности члена училищнаго совѣта, священника Александра Дмитревскаго съѣзду необходимо избрать кандидатовъ на означенную должность. По этому съѣздъ производилъ баллотировку кандидатовъ и большинствомъ шаровъ избранъ священникъ Николай Смирновъ. Опредѣлили: Журналь этотъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ 2 Юня послѣдовала резолюція Его Пресвященства: Утверждается.

Журналъ № 5-й, 25 Мая 1885 года

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ рапорты депутатовъ священниковъ Павла Маджугинскаго, Василя Кибальчича, Александра Рожановскаго, Василя Левипцаго, Сампсона Андриевскаго, Михаила Никольскаго, Ивана Кибальчича и Николая Преображенскаго о томъ, что они не могутъ присутствовать на съѣздѣ. Указанныя причины неявки вышеозначенныхъ депутатовъ съѣздъ признаетъ основательными и вполне оправдывающими отсутствіе депутатовъ; но въ числѣ этихъ причинъ, одна, указанная депутатомъ о. Маджугинскимъ обратила всеобщее вниманіе оо. депутатовъ своею новизною. Депутатъ о. Маджугинскій выставяетъ причиною своей неявки отсутствіе матеріальныхъ средствъ для проѣзда въ Черниговъ и полную безнадежность, въ случаѣ затраты своихъ собственныхъ денегъ, на обратное полученіе оныхъ отъ того десятка, представителемъ интересовъ котораго онъ явился бы на съѣздѣ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что способъ удовлетворенія депутатовъ суточными и прогонными вообще крайне стѣснителенъ для депутатовъ, именно: многіе изъ нихъ должны, по заведенному порядку, сами собирать причитающіяся имъ деньги во первыхъ, а во вторыхъ—собраніе этихъ денегъ происходитъ по окончаніи съѣзда. Вслѣдствіе такого способа взиманія

денегъ происходятъ пререканія у причтовъ съ депутатами и недочеты для послѣднихъ. Для устранения такого явленія съѣздъ депутатовъ постановимъ: просить мѣстныхъ оо. благочинныхъ, чтобы деньги на удовлетвореніе депутатовъ съ этого времени собирали они сами, устраниая всякіе по сему дѣлу недорозумѣнія; за тѣмъ, въ числѣ мѣръ, облегчающихъ тяготу депутатскихъ трудовъ, признать законною мѣрою ту, чтобы удовлетворять депутатовъ прогонными деньгами предъ съѣздомъ, а суточными по окончаніи съѣзда, а равно и полностью доходовъ отъ прихода. Мѣра эта, какъ извѣстно изъ опыта, практикуется всѣми, даже государственными учрежденіями. На журналѣ послѣдовала 2-го Іюня резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналъ № 6-й, 25 Мая 1885 года,**

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ отношеніе совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 24 Мая, за № 101-мъ, при которомъ препровождены и правила, составленныя совѣтомъ, для устранения на будущее время не своевременныхъ взносовъ за содержаніе воспитанницъ. Съѣздъ оо. депутатовъ находитъ правила эти вполне пригодными для означенной цѣли, а потому постановилъ: просить училищный совѣтъ отпечатать эти правила въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ извѣстій для свѣдѣнія родителей и воспитателей и практиковать оныя съ начала слѣдующаго учебнаго

года. На журналѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

Правила о времени взноса денегъ воспитанницами за ихъ содержаніе въ училищѣ.

1) Воспитанница, по возвращеніи изъ отпуска, обязана сейчасъ представить деньги за треть впередъ, а именно: послѣ каникулъ 40 руб. послѣ Рождества Христова 20 руб. и послѣ Пасхи 20 руб. Затѣмъ въ тотъ же день должна явиться къ начальницѣ училища предъявить ей билетъ и квитанцію въ уплатѣ денегъ и отъ начальницы училища получаетъ письменное распоряженіе объ отводѣ мѣста въ спальняхъ; безъ уплаты денегъ воспитанница nebudeтъ пущена въ общежитіе.

2) За французскій языкъ плата 5 руб. должна быть внесена при началѣ учебного года.

3) За музыку-раздѣляется на два раза, въ Августѣ мѣсяцѣ 14 руб. и въ Январѣ 14 руб., а для начинающихъ музыку первоначально еще 5 руб. и за инструментъ; безъ уплаты впередъ денегъ воспитанницы не будутъ допускаемы къ изученію французскаго языка и музыки.

4) При взносѣ денегъ воспитанница или другое лице внесившее деньги обязаны получить печатную квитанцію на бланкѣ изъ шнуровой книги за подписью лица принявшаго деньги. Росписка не на бланкѣ не будетъ признаваема совѣтомъ за дѣйствительную.

5) Если кто изъ родителей не будетъ брать своихъ



дѣтей на праздники, то все таки обязанъ выслать деньги въ опредѣленные выше сроки, въ противномъ случаѣ дѣти будутъ удаляемы изъ училища.

6) Воспитанницы свѣтскаго званія должны вносить плату причитающуюся съ нихъ впередъ въ два срока въ Августѣ и Январѣ при непредставленіи будутъ также удаляемы изъ училища.

### Журналь № 7-й, 25 Мая 1885 года.

Сѣздъ оо. депутатовъ слушалъ прошеніе церковнаго старосты церкви дѣтскаго Черниговскаго пріюта, въ которомъ купецъ г. Серафимовичъ проситъ открыть отдѣленіе свѣчнаго завода при ввѣренной ему церкви, подъ его непосредственною отвѣтственностію, на правахъ комисіонера. Цѣль стремленія г. Серафимовича къ этому предпріятію самая симпатичная: онъ желалъ бы споспѣшествовать расширенію продажи свѣчей епархіальнаго завода, а вырученные деньги употреблять съ благотворительною цѣлію на нужды пріютскихъ сиротъ. При всемъ искреннемъ своемъ желаніи расширенія операціи продажи свѣчей епархіальнаго завода, сѣздъ въ открытіи отдѣленія не видитъ благоприятной для этого мѣры, во первыхъ потому уже, что стоимость пуда свѣчей возвышается на 75 к., а во вторыхъ, открытіе отдѣленія дѣлаетъ положительный и весьма замѣтный ущербъ интересамъ градскихъ церквей, потому что, имѣя подъ руками удешевленную продажу свѣчей и хорошаго качества, всякій покупа-

тель купить у отдѣленія, обходя покупку свѣчи въ той церкви, въ которую онъ пришелъ принести сей даръ Богу. Такимъ образомъ выходитъ, что чрезъ открытіе отдѣленія при Александро-Невской церкви доходность градскихъ церквей и церквей ближайшихъ селъ совершенно парализуется, самъ свѣчный заводъ на каждомъ пудѣ прилѣтитъ 75 к., а чистую прибыль получить продающій, и особенно отъ мелочной продажи. Для наглядности дѣла можно указать фактъ мелочной продажи свѣчей въ нынѣшнемъ году при пріютской церкви на страстной седмицѣ. Не въ интересахъ духовенства ставить операціи свѣчной продажи такъ, чтобы центральное учрежденіе, свѣчной заводъ, расширялъ продажу свѣчей съ явнымъ и положительнымъ ущербомъ для церквей. Духовенство стремится къ тому, чтобы доходность отъ свѣчной продажи оставалась всецѣло въ собственныхъ учрежденіяхъ, а не шла на сторону, въ пользу комисіонеровъ и другихъ учреждений. Если существуютъ комисіонеры въ епархіи, то лишь потому, что иного способа продажи свѣчей духовенство не приискало. На основаніи выше приведеннаго соображенія, съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: ходатайство г. Серафимовича отклонить; просить мѣстный г. Чернигова благочиннической совѣтъ, въ виду исключительнаго положенія градскаго благочинія, даже игнорировать постановленіе январскаго съѣзда по этому вопросу; комитетъ же свѣчнаго завода просить, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ

исключительныя времена года, какова — страстная седмица, открывать временное отдѣленіе продажи свѣчей, подѣ своимъ непосредственнымъ контролемъ, для отстраненія общественныхъ нареканій. На журналѣ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: **Исполнить.**

**Журналъ № 9-й, 26 Мая 1885 года.**

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошенія Священниковъ: Іоанна Доброгаева, Іоанна Ремболовича, Іоанна Нясецкаго и Гавріила Грамаковскаго о томъ, чтобы изъ уваженія къ ихъ бѣдности сложена была съ нихъ недоимка за содержаніе ихъ дочерей въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Тѣ бѣдствія, которыя постигли просителей, вызываютъ несомнѣнное къ пострадавшимъ и полное соболѣзнованіе депутатовъ, тѣмъ неменѣе въ дѣлѣ сложенія недоимокъ необходимо имѣть сѣзду благоразумную осмотрительность, чтобы при сложеніи недоимокъ необразовать дефицита въ смѣтѣ настоящаго года по содержанію училища. По наведеннымъ справкамъ оказывается что цифра недоимокъ, какъ за предыдущее, такъ и за настоящій годъ равняется въ сложности 6000 руб; цифра же снятыхъ въ январскій и настоящій сѣздъ недоимокъ доходитъ до тысячи. По этому Сѣздъ постановилъ, сложить недоимку за содержаніе дочерей первыхъ трехъ просителей всю полностью, а послѣдняго свящ. Грамаковскаго только половину, т. е. 125 р., кромѣ платы за французскій

языкъ и музыку, за которые предоставляется родителям самымъ вѣдаться съ училищнымъ совѣтомъ. При этомъ просить совѣтъ училища строго, со всею аккуратностію разграничивать предметы недоимокъ, такъ какъ при рѣшеніи прошеній подобнаго рода происходятъ недоразумѣнія въ томъ, за что и съ какого времени числится недоимка. На журналѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналь № 10, 27 Мая 1885 года.**

Заслушавъ рапортъ благочиннаго протоіерея Михаила Лявданскаго о томъ, можетъ ли онъ состоять комисіонеромъ по продажѣ свѣчей, когда надъ нимъ, какъ градскимъ благочиннымъ, нѣтъ контролера, съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: протоіерей Лявданскій можетъ быть комисіонеромъ по свѣчной продажѣ, а контролеромъ надъ нимъ будетъ ближайшій окружной благочинный свѣщ. Григорій Крещановскій; если же подобные о. Лявданскому комисіонеры окажутся и въ другихъ городахъ, то просить комитетъ свѣчнаго завода назначить и надъ ними контролеровъ также изъ ближайшихъ окружныхъ благочинныхъ, если только эти послѣдніе не состоятъ сами комисіонерами; въ противномъ же случаѣ ближайшаго изъ священниковъ, но не находящагося въ благочиніи комисіонера. На журналѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

**Журналъ № 11-й, 27 Мая 1885 года.**

Сѣздъ оо. депутатовъ слушалъ прошеніе помощника смотрителя свѣчнаго завода Стефана Яковенко о до-  
бавленіи къ его жалованью 150 р. на наемъ квартиры,  
такъ какъ онъ обязанности свои исполняетъ со вѣр-  
нымъ раченіемъ, аккуратно и честно. Изъявляя благодар-  
ность г. Яковенко за его усердную службу при за-  
водѣ, сѣздъ оо. депутатовъ не можетъ удовлетворить  
просьбѣ его, почему и постановилъ: въ прибавкѣ жа-  
лованья г. Яковенко отказать. На журналѣ послѣдовала  
2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

**Журналъ № 12-й, 27 Мая 1885 года.**

Заслушавъ прошенія: священника Николая Широ-  
коневица и вдовы псаломщика Марины Кононцовой  
о снятіи недоимокъ числящихся за содержаніе ихъ  
дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и  
прошеніе священника Стефана Бабичева о снятіи  
таковой же недоимки за обученіе его дочери француз-  
языку и музыкѣ, сѣздъ оо. депутатовъ постановилъ:  
такъ какъ по заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ,  
о. Широконовичъ и г. Кононцева не особенно люди  
бѣдные, то въ просьбѣ имъ отказать, а о. Бабичеву  
предоставить вѣдаться съ совѣтомъ училища. На жур-  
налѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвящен-  
ства: Утверждается.

**Журналъ № 13-й, 27-го Мая 1885 года.**

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ докладъ ревизіонной комисіи по состоянію эмеритальной кассы духовенства Черниговской Епархіи и постановилъ: согласно заявленію комисіи просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства о напечатаніи того доклада въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію всего Епархіальнаго духовенства. На журналъ послѣдовала 2-го Іюня резолюція Его Преосвященства: **Исполнить.**

**Въ Епархіальный съѣздъ духовенства Черниговской Епархіи ревизіонной комисіи ДОКЛАДЪ.**

27 сего Мая члены ревизіонной комисіи повѣряли документы эмеритальной кассы и нашли: а) всѣхъ вкладчиковъ въ эмеритуру въ настоящее время состоитъ 489 человекъ, изъ нихъ 77 записались въ эмеритуру съ Августа 1884 г., т. е. съ того времени, когда стали печатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ больше подробныя свѣдѣнія объ эмеритальныхъ взносахъ; б) въ 1885 году оставалось денегъ въ кассѣ банковыми билетами и наличными 55864 р. 32 к. и въ свидѣтельствѣ свѣчнаго завода 30900 р.; в) въ настоящемъ году по 14 Мая поступило денегъ 12042 р. 85 к., которыя переведены въ банковые билеты и хранятся въ сберегательной кассѣ при черниговскомъ казначействѣ. Въ общей сложности наличность эмеритальной кассы составляетъ 67907 р. 7 к., не считая свидѣтельства

свѣчнаго завода въ 30900 р. Такия свѣдѣнія коммисія имѣеть честь представить на усмотрѣніе съѣзда, при чемъ выражаетъ желаніе, чтобы настоящій докладъ былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, къ свѣдѣнію всего епархіальнаго духовенства.

### Журналъ № 14-й, 27-го мая 1885 года.

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ заявленіе депутатовъ стародубскаго училищнаго округа о томъ, чтобы, въ виду предстоящей постройки окружнаго стародубскаго училища, на церкви этого округа наложено было не по 10 руб: на внутреннее устройство новаго зданія епархіальнаго женскаго училища, а только—по 6 руб., остальные же разложены были на богатые уѣзды епархіи. Находя такое заявленіе оо. депутатовъ стародубскаго округа незаслуживающимъ уваженія, съѣздъ постановилъ: ходатайство оо. депутатовъ стародубскаго округа отклонить. На журналѣ 2-го Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

### Журналъ № 15-й, 28 Мая 1885 года.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ: прошеніе и личное объясненіе купца Меера Шаева Фрумкина о томъ, чтобы возвращены были уступленные имъ 16% со смѣтной суммы на постройку трех-этажнаго каменнаго корпуса, въ виду того, что онъ, будтобы, потерпѣлъ убытки при постройкѣ этого зданія. Принимая во

вниманіе это и всё по сему вопросу словесныя заявленія оо. депутатовъ, съѣздъ пришелъ къ заключенію, чтобы оказать Фрумкину снисхожденіе и постановилъ: если Фрумкинъ честно, съ соблюденіемъ всѣхъ условій контракта окончить постройкою трехэтажный корпусъ къ 15 Августа текущаго года, то депутаты согласны выдать ему, въ видѣ награды, семь (7) тысячъ руб. Но выдачу эту съѣздъ разрѣшаетъ совѣту женскаго училища сдѣлать тогда, когда корпусъ будетъ законнымъ образомъ сданъ училищному совѣту, и когда всякія контрактныя обязательства будутъ расторгнуты законнымъ нотаріальнымъ порядкомъ. Деньги эти взять изъ епархіи и для этого продлить 15-ти руб. взносъ еще на годъ, кромѣ 10-ти лѣтняго срока. Но такъ какъ для выдачи означенной награды Фрумкину потребуются наличныя деньги тотъ часъ по окончаніи работъ, то разрѣшить взять эти деньги заимообразно изъ средствъ свѣчнаго завода, съ тѣмъ чтобы онѣ были возвращены заводу тотъ—часъ по полученіи изъ епархіи, но безъ процентовъ, о чемъ совѣтъ женскаго училища сообщить епархіальному свѣчному заводу для того, чтобы комитетъ его сохранилъ къ сроку указанную сумму денегъ. Оо. Благочинныхъ епархіи просить поспѣшить высылкою 15-ти руб. взноса, причитающагося отъ каждой церкви за настоящій годъ, а Черниговскую д. Консисторію просить побудить къ высылкѣ денегъ тѣхъ благочинныхъ, за которыми числится недоимка и за предыдущіе годы.



На журналѣ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

Журналъ № 16-й, 27 Мая 1885 года.

Сѣздъ оо. депутатовъ слушалъ докладъ комитета свѣчнаго завода о неотложныхъ нуждахъ завода, съ просьбою дозволить ему сдѣлать на удовлетвореніе этихъ нуждъ расходъ изъ средствъ завода. Разсмотрѣвъ смѣту предложенныхъ расходовъ и признавая ихъ неотложными, сѣздъ опредѣляетъ: разрѣшить комитету свѣчнаго завода удовлетворить всѣ нужды завода, но съ измѣненіемъ въ слѣдующемъ: вмѣсто сарая—устроить лишь только навѣсъ, и на покупку мебели употребить не больше 100 руб. Бухгалтера пригласить на цѣлый годъ и заключить съ нимъ письменный договоръ. Просьбу Буримова удовлетворить, а наследникамъ Морозова отказать. На журналѣ 2-го Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: восьмую статью въ докладѣ комитета свѣчнаго завода общепарх. сѣзду депутатовъ оставить безъ исполненія до слѣдующаго сѣзда, который вновь подвергнетъ оную разсмотрѣнію съ указаніемъ законныхъ постановленій, въ силу которыхъ она моглабы быть приведена въ исполненіе. Прочее по сему журналу исполнить.

Въ общепархіальный сѣздъ оо. депутатовъ Черниговской епархіи.

Комитетъ черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ честь доложить сѣзду оо. депутатовъ

на разсмотрѣніе о слѣдующихъ нуждахъ завода, усмотренныхъ комитетомъ:

1. Необходимо переменить паровики какъ въ мастерской такъ и на воскоблительномъ заводѣ. Комитетъ признаетъ болѣе выгоднымъ и полезнымъ имѣть вмѣсто желѣзныхъ мѣдныя паровики.

2. Необходимо исправить въ корридорѣ при мастерской кришу, такъ какъ настоящая криша течетъ и преимущественно въ кладовой, гдѣ складываются мастерскими свѣчи. При этомъ комитетъ признаетъ весьма полезнымъ и благовременнымъ при перемене паровика въ мастерской, переменить и мѣсто для него, именно: перенести паровикъ изъ теперешней комнаты мастерской въ корридоръ, а для этого необходимо приспособить корридоръ; чрезъ это достигается разширеніе мастерской и облегчается трудъ рабочихъ чрезъ уменьшеніе непомѣрной жары. И такъ какъ мастерская разширится, то въ этой комнатѣ, гдѣ находился паровикъ, необходимо увеличить свѣтъ чрезъ разширеніе окна, имѣющагося въ этой комнатѣ, потому что это окно весьма мало даетъ свѣта, что крайне стѣсняетъ рабочихъ, а въ зимнее время весьма рано нужно зажигать огонь.

3. Углубить старый колодець и устроить новый ближе къ растопочному сараю.

4. Устроить сарай для дровъ.

5. Въ конторѣ переслать полъ и передѣлать грубку.

6. Въ квартирахъ смотрителя завода, писмоводителя и конторѣ имѣется мало мебели, а потому не признаеть ли съѣздъ духовенства нужнымъ разрѣшить сумму на покупку мебели, согласно съ представляемою смотрителемъ завода смѣтою.

На всѣ эти проекты комитета завода прилагается при семъ смѣта.

7. Кромѣ этаго, комитетъ считаетъ долгомъ довести до свѣденія епархіальнаго съѣзда, что за лицами: умершими священниками Морозовымъ и Буримовымъ Максимомъ, а также и за бывшимъ смотрителемъ завода священникомъ Разумовскимъ числятся долги, взыскать которые комитетъ затрудняется. За священникомъ Морозовымъ долгъ числится въ суммѣ 1350 р. по закладной, срокъ которой окончился и за взятыя имъ изъ завода свѣчи 454 р. 77 коп. Комитетъ прежняго состава изъ уваженія къ просьбѣ сиротъ, сдѣлалъ разсрочку уплаты долга на 9 лѣтъ, опредѣливъ для каждаго года количество взноса и при томъ такъ, что въ теченіи этого времени они должны уплатить какъ вышепрописанныя долги (по ссудѣ 1350 р. такъ и за взятыя изъ завода свѣчи 454 р. 77 к.) и проценты на капиталъ, взятый въ ссуду. Но сироты Морозова не согласны на предложенныя комитетомъ условія уплаты долга, а предлагаютъ свои условія. Настоящій же комитетъ, разсматривая этотъ вопросъ въ своемъ засѣданіи, и принявъ во вниманіе заявленіе отца благочиннаго Крещановскаго по этому

дѣлу, не раздѣляетъ ни постановленія комитета прежняго состава, ни предлагаемыхъ условій сиротъ Морозовыхъ, а потому считаетъ своимъ долгомъ доложить это дѣло съ приложеніемъ всего дѣла на разсмотрѣніе настоящаго епархіальнаго съѣзда. За умершимъ же священникомъ Максимомъ Буримовымъ числится долгъ въ суммѣ 1785 руб., а за бывшимъ смотрителемъ завода священникомъ Разумовскимъ 1618 р. 94 к., но такъ какъ комитетъ не имѣетъ никакихъ документовъ на эти долги, кромѣ записей по долговой книгѣ и вѣдомости, на основаніи которыхъ можно было бы взыскать эти долги, то затрудняется въ этомъ дѣлѣ, а потому и проситъ руководственнаго наставленія съѣзда депутатовъ духовенства, какъ поступить въ этомъ дѣлѣ. При этомъ прилагается заявленіе сына умершаго священника Максима Буримова Павла Буримова.

8. Заводъ постоянно имѣетъ нужду въ формацевтѣ для опредѣленія доброкачественности воска. Провизоръ мѣстной городской аптеки г. Маркельсъ предлагаетъ безмездно свои услуги съ тѣмъ, чтобы служба его при свѣчномъ заводѣ имѣла бы права на почетныя награды, по найму же служить онъ соглашается не иначе какъ съ платою 600 рублей въ годъ. Находя такую услугу г. Маркельса весьма необходимою и вполне заслуживающею вниманія и одобренія, комитетъ считаетъ долгомъ довести объ этомъ до свѣденія епархіальнаго съѣзда и проситъ съѣздъ духовенства

ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ исходатайствованіи ему права на почетную награду за безмездную службу при епархіальномъ заводѣ.

9. Чтобы правильно, точно и ясно велось счетоводство необходимо, кромѣ писмоводителя, имѣть отдѣльнаго бухгалтера, специалиста, который бы исключительно занять былъ счетоводствомъ. Смотритель завода, такъ какъ постоянно отвлекается обязанностями по хозяйству завода, не можетъ совмѣстить обязанности счетоводства. Бухгалтерію полезно ввести русскую тройную, которая гораздо проще существующей двойной, но она еще нова и потому не всякій можетъ по ней вести дѣло. Въ Черниговѣ есть специалистъ по этой части, приглашенный земствомъ изъ С.-Петербурга, который согласенъ принять на себя: во 1-хъ завести приходорасходныя книги, спеціально приспособленныя къ нуждамъ завода, а во 2-хъ вести дѣло въ продолженіи года за вознагражденіе по 50 рублей въ мѣсяць, котораго весьма полезно было бы пригласить для правильной постановки счетной части по заводу съ начала сего 1885 года.

Въ комитетъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода коллежскаго секретаря Павла Максимовича Буримова

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода извѣщаетъ гг. наследниковъ умершаго священ-

ника, Успенской церкви, г. Нѣжина, Максима Буримова, что съ 30 Августа 1880 года по 9 Сентября 1883 года изъ черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отпущено было на комиссію свѣчей о. Максиму Буримову 818 пуд.  $3\frac{3}{4}$  фун. на сумму 24618 р. 51 коп., что въ уплату за сіи свѣчи поступило отъ него разновременно: наличными 15451 руб.  $52\frac{1}{2}$  коп., воскомъ и огарками 2385 руб.  $17\frac{1}{2}$  коп., зачтенно ему комиссіонныхъ за проданное (по счету) количество свѣчь 504 р. 56 коп. всего 18341 р. 26 коп. При переходѣ же о. Максима изъ г. Нѣжина въ с. Бобровицу, 27 Сентября 1883 года, издано имъ непроданныхъ свѣчей и принятыхъ отъ церквей огарковъ діакону Стефану Подбельскому на сумму 4492 р. 25 коп. и, такимъ образомъ, для полнаго расчета слѣдуетъ еще въ уплатѣ, по сему счету, 1785 руб. Счетъ этотъ согласенъ со счетомъ, представленнымъ самымъ покойнымъ о. Максимомъ Буримовымъ, почему комитетъ завода проситъ гг. наследниковъ означенный долгъ уплатить.

Прежде чѣмъ дать положительный или отрицательный отвѣтъ на отношеніе комитета свѣчнаго завода за № 465, отъ 20 Декабря 1883 года, покорнѣйше прошу комитетъ свѣчнаго завода сообщить мнѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1) сколько, когда, на какую сумму и какія именно свѣчи были отпущены отцу моему со времени назначенія его комиссіонеромъ и до сдачи имъ этой обязанности; имѣются ли собственноручныя

росписки покойнаго отца моего въ полученіи имъ отпущенныхъ свѣчей; 2) когда именно и сколько уплочено имъ, за отпущенныя свѣчи, наличными деньгами, огарками и воскомъ; 3) прислать мнѣ копіи отчетовъ, которые отецъ мой ежегодно обязанъ былъ присылать комитету свѣчнаго завода; 4) сколько именно издано отцемъ моимъ комиссіонеру Подбельскому свѣчей, огарковъ и воска, а также наличныхъ денегъ, и былъ ли составленъ объ этомъ актъ и имѣется ли его письменное объясненіе о недостаткѣ количества свѣчъ; 5) прошу сообщить также копію акта бывшаго члена комитета завода, священника Кибальчича, о ревизіи имъ свѣчнаго склада отца моего; 6) если при сдачѣ отцемъ моимъ свѣчъ за нимъ оказался долгъ, то было ли предъявляемо къ нему требованіе объ уплатѣ долга и если было, то когда именно, за какимъ № и числомъ, и что отецъ мой отвѣтилъ на это требованіе, а если небыло предъявляемо требованіе къ нему, объ уплатѣ долга, то чѣмъ именно руководствовался комитетъ свѣчнаго завода, не требуя при его жизни уплаты долга, а предъявилъ такое требованіе наслѣдникамъ уже по смерти его.

Въ Комитетъ Черниговскаго Епархіальнаго Завода Наслѣдниковъ умершаго Священника, Городничкой Васильевскій Церкви, Венедикта Мороза **ЗАЯВЛЕНІЕ.**

При отношеніи Благочиннаго 1-го округа, Городничкаго уѣзда, Священника Крещеновскаго отъ 11 сего

Февраля за № 68 предъявлена намъ копія журнальнаго постановленія комитета свѣчнаго завода 7 Декабря 1884 года состоявшагося коимъ долгъ нашего отца свѣчному заводу въ суммѣ 1836 руб. разсроченъ на 9 лѣтъ, начиная съ 1885 года.

Будучи въ вышей степени признательны комитету завода за его снисхожденіе къ затруднительному нашему положенію мы въ тоже время считаемъ невозможнымъ выполнить предложеніе комитета на условіе послѣдующимъ обстоятельствамъ.

Имущество отца нашего и матери находящееся въ нераздѣльномъ состояніи, заключается въ двухъ домахъ изъ которыхъ одинъ приноситъ 200 руб. другой 180 руб.; между тѣмъ одинъ изъ этихъ домовъ требуетъ въ этомъ же году капитальной починки безъ которой неможетъ приносить положительно никакого дохода такъ что не только невозможно будетъ въ первый годъ внести 271 руб. 50 коп. но и невозможно будетъ намъ существовать на эти доходы; ко всему этому еще у насъ есть долги Отца, которые тоже требуютъ уплаты. Продать же одинъ изъ домовъ, чтобы уплатить долги, представляется крайне затруднительно, потому что безъ раздѣла судомъ невозможно будетъ опредѣлить который домъ должно считать отца, а который матери: имѣя же въ виду, что квартирная плата съ каждымъ годомъ возвышается, такъ что года чрезъ два вмѣсто 200 руб. будетъ доходу приносить домъ рублей 300 въ годъ, мы покорнѣйше просимъ



комитетъ завода войти въ наше бѣдственное положеніе недопустить насъ до окончательнаго разорвѣнія и принять наше предложеніе заключающееся въ слѣдующемъ: комитетъ завода возметъ по своему усмотренію одинъ изъ домовъ въ аренду на 9 лѣтъ съ 1885 года и получаемыми доходами погашаетъ долгъ нашего отца, по истеченіи же аренднаго срока отъ долга отца насъ освободить а домъ возвратить.

Если же комитетъ почему либо признаетъ невозможнымъ принять это наше предложеніе, то мы просимъ, немного измѣнить порядокъ уплаты долга изложенный въ журналѣ Комитета отъ 7 Декабря 1884 г., а именно: въ первый годъ мы должны будемъ уплатить 211 руб. 50 коп. во второй 219 руб. и такъ далѣе, а въ послѣдній т. е. 9-й годъ 271 руб. 50 коп.; это единственныя условія какія мы можемъ выполнить не разорившись окончательно. Надѣмся что комитетъ завода во уваженіе къ памяти умершаго своего собрата недопустить дѣтей его лишиться единственной возможности къ своему существованію.

**Журналъ № 17, 28 мая 1885 года.**

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журнальное постановленіе училищнаго совѣта отъ 20 Мая текущаго года о томъ, что квартировать въ домъ Лишиной безъ ремонта зданій совершенно невозможно и повѣренный Лишиной г. Заремскій отказался совершенно отъ ре-

монтажки; равнымъ образомъ невозможно зимовать и училищной столовой, такъ какъ потолки въ оной угрожаютъ опасностію. Докладъ совѣта подтвердила и комисія отъ сѣзда, осматривавшая училищныя зданія, по мнѣнію которой дѣйствительно не безопасно оставаться зимовать въ означенныхъ зданіяхъ. По этому сѣзду постановили: чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія совѣту, по найму квартиры Лишиной, просить училищный совѣтъ употребить все зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы корпусъ былъ оконченъ Фрумеинымъ къ началу учебнаго года. Если бы, по неожиданнымъ какимъ либо причинамъ, этаго не совершилось, то постараться, по крайней мѣрѣ приспособить нижній этажъ корпуса для кухни, столовой и трехъ классовъ, а въ домахъ, занимаемыхъ въ настоящее время подъ классы и квартиры служащихъ лицъ, такъ называемыхъ Красномъ и Иващенко, разквартировать всехъ воспитанницъ, помѣщавшихся въ домѣ Лишиной. Если бы оказалось недостаточно означенныхъ помѣщеній, то просить совѣтъ училища домъ подъ названіемъ Моляревскаго, предназначенный къ сносу, продать и на вырученныя деньги приспособить то зданіе въ которомъ помѣщается нынѣ столовая, подъ квартиры или воспитанницъ, или служащихъ лицъ при училищѣ и пользующихся квартирою.

Журналъ № 18-й, 28 Мая 1885 года.

Сѣздъ депутатовъ слушалъ докладъ Комисіи по провѣркѣ кассовыхъ книгъ женскаго епархіальнаго

училища за время бытности казначеемъ училища Священника Іоанна Леонтовича, при чемъ слушалъ и словесное объясненіе самаго Леонтовича и докладъ комисіи, назначенной настоящимъ Съѣздомъ духовенства. Изъ доклада комисіи съѣздъ усмотрѣлъ не дочеты по экономіи училища въ довольно значительныхъ цифрахъ, которыя обоими комисіями приписываются о. Леонтовичу. Отецъ Леонтовичъ заявилъ, что тѣ выводы, къ которымъ пришла комисія, поражаютъ его своею неожиданностію. Комисія изъ Протоіерея Огіевскаго и Священника Смѣльницкаго, во все время провѣрки этихъ счетовъ, ни одинъ разъ не спросила его въ какомъ либо пунктѣ сомнѣній; въ настоящее же время онъ видитъ, что дѣло это принимаетъ слишкомъ серьезный оборотъ и направленіе, но за краткостію времени въ настоящій разъ онъ не можетъ дать обстоятельныхъ объясненій и по—тому просить дать ему время разобратся въ этомъ дѣлѣ, сообразить все обстоятельства и представить Январскому съѣзду будущаго года объясненіе и все оправдательные документы, провѣрить все показанія комисіи самому лично, при участіи совѣта женскаго училища и комисіи въ которой бы находился Свящ: Тюремной церкви о. Александръ Случевскій. Признавая заявленія о. Леонтовича заслуживающими уваженія и имѣя въ виду важность послѣдствій отъ достовѣрныхъ разъясненій дѣла, съѣздъ о. о. депутатовъ постановилъ: удовлетворить просьбу о. Леонтовича,

а Его Преосвященство смиреннѣйше просить назначить въ составъ той же комисіи новыхъ еще членовъ Священника А. Случевского и учителя духовнаго училища Аѳанасія Корейшу. На журналѣ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

### Журналъ № 19-й 28 Мая 1885 года.

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошеніе депутатовъ свящ.: Аристарха Картеля и Паликарна Ярошевскаго, въ которомъ они ходатайствуютъ предъ сѣздомъ, о томъ, чтобы 3-е благочиніе, Новозыбковскаго уѣзда, находящееся въ составѣ Новгородсѣверскаго училищнаго округа, было перечисленно къ стародубскому округу потому вопервыхъ, что это благочиніе и по разстоянію отъ Стародуба и по путямъ сообщенія находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ по отношенію къ стародубскому училищному округу, чѣмъ къ новгородсѣверскому. Неопровергая такихъ заявленій о.о. депутатовъ Картеля и Ярошевскаго, общенархіальный сѣздъ депутатовъ постановилъ: такъ какъ съ перечисленіемъ этого благочинія къ стародубскому округу обезсилятся матеріальныя средства новгородсѣверскаго училищнаго округа, то прошеніе это препроводить на разсмотрѣніе новгородсѣверскаго окружнаго сѣзда. На журналѣ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства; Исполнить.

**Журналь № 20-й, 28 Мая 1885 года.**

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошеніе опекуна сиротъ Священника Сочавы, Священника Виктора Мозолевскаго, о снятіи долга съ сироты Сочавиной, воспитанницы женскаго епархіальнаго училища, въ количествѣ 30 руб., за содержаніе ея въ училищѣ въ этомъ году. Посему съѣздъ постановилъ снять долгъ съ воспитанницы Сочавиной, какъ сироты. На журналь послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналь № 21-й, 28 Мая 1885 года.**

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журнальное постановленіе училищнаго Совѣта, которымъ онъ, разсматривая прошеніе костелянши и закройщицы г. Будиной, и, снисходя ея просьбѣ, опредѣлилъ изъ получаемаго жалованья Будиной выдѣлить лишь только 50 руб. на наемъ особаго лица для закройщицы, и просить съѣздъ депутатовъ указать источникъ для покрытія 50 руб. расхода. Постановили: Просить совѣтъ училища прошенія подобнаго рода рѣшать предъ съѣздомъ, на которомъ имѣеть быть разсматриваема смѣта и предполагаемые расходы вносить въ смѣту; въ данномъ же случаѣ постановленіе совѣта привести въ исполненіе такъ: причитающійся со дня утвержденія сего журнала расходъ на жалованье закройщицы покрыть остаткомъ отъ сбереженій по

экономіи училища. На журналѣ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

### Журналъ 22-й 28 Мая 1885 года.

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ ревизіонной комисіи, провѣрившей кассу свѣчнаго епархіальнаго завода. Такъ какъ благосостояніемъ завода заинтересована вся епархія, то сѣздъ опредѣлилъ: просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства о напечатаніи подлинникомъ означеннаго доклада въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для свѣдѣнія духовенства. На журналѣ послѣдовали 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Напечатать.

Въ общепархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства ревизіонной комисіи **ДОКЛАДЪ.**

При осмотрѣ нами кассы епархіальнаго свѣчнаго завода Мая 27 числа 1885 года, найдено въ кассѣ наличными 1519 рублей 22 коп., выдано въ ссуду рабочимъ 208 руб., у казначея наличными 257 руб. и въ банкѣ по банковской книжкѣ 25712 руб. 2 коп., да по повѣсткамъ, переданнымъ казначею, 905 руб., всего денегъ въ заводѣ 28601 руб. 24 коп.; книги ведутся исправно, а также и вѣдомости при нихъ, но какъ тѣ, такъ и другія, требуютъ замѣны образцами новой бухгалтеріи, специально приспособленными къ свѣчному заводу, о чемъ имѣетъ честь доложить общепархіальному сѣзду, съ желаніемъ, чтобы докладъ сей былъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“

## Журналъ 23-й 28 Мая 1885 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ посужденіе о томъ, что выборъ депутатовъ отъ десятка церквей неудовлетворителенъ. Бываютъ случаи, что депутатъ является представителемъ на съѣздѣ отъ десяти церквей не своего, а другаго благочинія, благосостоянія которыхъ онъ совершенно не знаетъ. Отъ этаго происходитъ индеферентное отношеніе къ дѣлу. Съѣздъ депутатовъ болѣе цѣлесообразною признаетъ мѣрою, если депутаты будутъ избраны не отъ десяти церквей, а отъ каждаго благочинія по одному. Этимъ лицамъ ближе будутъ извѣстны нужды и благосостоянія церквей того благочинія, въ вѣдѣніи котораго онъ находится; а равнымъ образомъ этою мѣрою значительно сократится расходъ на удовлетвореніе депутатовъ прогонными и суточными; безъизвѣстно, что съѣздъ дорого стоитъ епархіи. На основаніи этихъ соображеній Съѣздъ постановилъ: Такъ какъ § 19 новаго училищнаго устава епархіальному Преосвященному предоставлено опредѣлять не только число священнослужителей для составленія съѣздовъ, но и способы ихъ избранія, то смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы для будущихъ съѣздовъ депутаты являлись на съѣздъ уполномоченные не отъ десяти церквей, а отъ благочинія по одному. На журналѣ 2 Іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

**Журналъ № 24-й 28 Мая 1885 года.**

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ словесное заявленіе смотрителя свѣчнаго епархіальнаго завода, священника о. Адріана Некрашевича о томъ, что нѣкоторые изъ отцевъ коммисіонеровъ представляютъ по заведенному прежде порядку воскъ, безъ предварительнаго сношенія съ комитетомъ завода, и требуютъ за него ту цѣну, которую сами заплатили; между тѣмъ воскъ недоброкачественный; тогда какъ самъ заводъ покупаетъ воскъ и доброкачественный и сравнительно по умѣреннымъ цѣнамъ. О. Некрашевичъ представилъ собранію сѣзда нѣсколько кусковъ воска, по которымъ депутаты во очію убѣдились въ недоброкачественности того воска. Постановили: просить комитетъ свѣчнаго епархіальнаго завода напечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ о качествахъ воска и тѣхъ цѣнахъ, которыя комитетъ можетъ платить за тотъ или другой сортъ воска, а всѣхъ священниковъ епархіи просить при помощи церковныхъ старостъ и другихъ благожелателей, оказать сочувствіе комитету покупкою воска по предварительному соглашенію съ комитетомъ. На журналъ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Исполнить.

**Журналъ № 25-й, 28 Мая 1885 года.**

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Коммисіи по объединенію взносовъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища задача которой заключалась въ



томъ, чтобы взносъ на содержаніе училища не дробился подъ разными названіями, а носилъ бы одно наименованіе. Къ сожалѣнію коммисія не достигла этой цѣли и не достигла, вѣроятно потому что нѣкоторые изъ источниковъ для взносовъ на содержаніе женскаго училища указаны черниговскою Д. Консисторіею, отмѣнить распоряженіе которой коммисія не считала себя вправѣ. По этому сѣзду постановилъ: вопросъ этотъ имѣть открытымъ до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда, а о.о. депутатамъ поручить доставить сѣзду точныя и подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько получается годоваго дохода вообще, сколько арендныхъ статей при каждой церкви благочинія въ частности и какую доходность доставляютъ эти статьи. Содержаніе же училища въ настоящемъ году оставить при томъ же способѣ взиманія взносовъ, который практиковался до настоящаго года. На журналѣ послѣдовала 2 Іюня резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

Журналъ № 26-й 29 Мая 1885 года.

Депутаты общепархіальнаго сѣзда, считая дѣла очередныхъ занятій оконченными, постановили: засѣданія свои объявить закрытыми; журналы засѣданія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ смиреннѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи сихъ журналовъ въ ближайшемъ № епархіальныхъ извѣстій, а дѣла бывшія у сѣзда, передать по принадлежности.

На журналѣ послѣдовала 2 Юня резолюція Его Пресвященства: Исполнить.

Получены въ консисторіи деньги: а) въ пользу св. Гроба Господня, отъ благочинныхъ: Пиневича 8 р. 8 к., Ладухина 25 к., Виницкаго 1 р. 16 к.; б) на Кавказъ, отъ благочинныхъ: Пиневича 12 р. 8 к., Ладухина 2 р. и Карпинскаго 3 р. 72 к. в) въ пользу Краснаго Креста, отъ благочинныхъ: Морачевскаго 11 р. 64 к., Левицкаго 1 р. 20 к., Рознатовскаго 1 р. 5 к., Выхрова 3 р. 38 к., Бучинскаго 12 р. 62 к., Томашевскаго 7 р. 5 к., Виноградскаго 5 р. 81 к., Борзаковскаго 3 р. 80 к., Русановича 3 р. 14 к., Левитскаго 7 р. 43 к. и Томашевскаго 2 р. 33 к.; г) на сооруженіе храма въ Балканахъ, отъ благочинныхъ: Ремболовича 139 р. 87 к., Долинскаго 18 р. 30 к., Щемелинова 111 р. 48 к., Свяцкаго 62 р. 81 к., Исаенка 22 р. 45 к.; д) въ пользу нуждающихся славянъ, отъ благочинныхъ: Морачевскаго 1 р. 70 к., Ремболовича 3 р. 72 к., Рознатовскаго 1 р. 75 к., Бучинскаго 4 р. 96 к. и Вишневскаго 1 р. 65 к.

Въ прежде открытыя попечительства избраны на три года при церквяхъ: 1) Рождество-Богородичной с. Божка, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—губернскій секретарь Николай Михайловъ Еремеевъ; членами—козаки: Георгій Евстафіевъ Круковскій, Мойсей Яковлевъ Поладичъ, Михайлъ Иероновъ Журба, Гордѣй

Михайловъ Дьячко, Иванъ Ивановъ Герасименко и унтеръ-офицеръ Герофей Давидовъ Клокъ; 2) на два года, Николаевской села Глазова, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Михай Селивоненокъ; членами—крестьяне: Георгій Дегтяровъ, Никифоръ Шакъ, Маръ Зубовъ, Игнатій Кавировъ и Аврамій Селивоненокъ; 3) на три года, Петро-Павловской мѣстечка Рѣпокъ, Городницкаго уѣзда, предсѣдателемъ—губернскій секретарь Андрей Михайловъ Сви-дерскій; членами: купецъ Климентій Кравцовъ, козаки: Семень Кедровскій, Иванъ Кедровскій, Николай Булашъ, Петръ Даничъ, крестьяне: Иванъ Бугай, Матвѣй Бугай, Евфимъ Чередниченко, Михаилъ Ревенко, Илья Бойдала, Василій Ревенко, Петръ Литвинъ, Михаилъ Мальковецъ, Аврамъ Назаренко, Ферапонтъ Ширеканъ, Денисъ Летвинъ, Михаилъ Вдовенко и Андрей Бусель; 4) Воскресенской г. Борзны, предсѣдателемъ—губернскій секретарь Александръ Стефановичъ Малаховъ; членами: дворянинъ Александръ Козьмичъ Поповъ, мѣщане: Иванъ Спиридоновъ Кордюкъ, Василій Якимовъ Ковтунъ, Филиппъ Тимофѣевъ Стахорскій, козаки: Иванъ Григорьевъ Хоменко, Павелъ Кирилловъ Блохинъ, Петръ Антоновъ Дорошенко, Діомидъ Артемовъ Пасакаъ, Степанъ Климовъ Барабашъ, унтеръ-офицеръ Гордѣй Блохинъ и Яковъ Гавриловъ Москалецъ; 5) Ильинской с. Слободки, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Іоаннъ Мойсеевъ Колпакъ; членами—крестьяне: Матѣй Иващенко, Тихонъ Заецъ,

Андрей Колпакъ, Іоаннъ Середа, Михаилъ Свердель, Акиндинъ Заецъ и Алексѣй Федоренко; 6) Вознесенской г. Чернигова, председателемъ—дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Крыловъ; членами: статскій совѣтникъ Д. А. Знойка, титулярный совѣтникъ Н. Д. Верзиловъ, коллежскій секретарь В. П. Худолѣй, надворный совѣтникъ М. М. Васютинскій, вдова капитана Ю. Я. Иванова, докторъ П. В. Щитковъ, губернский секретарь В. П. Усовъ, губернский секретарь Г. А. Петрушевскій и дворянинъ Н. М. Подольскій; 7) Воздвиженской заштатнаго города Коропа, председателемъ—мѣщанинъ Наумъ Редька; членами—мѣщане: Герасимъ Цупко, Василій Пилипенко, Никифоръ Тонконожокъ, Петръ Розановскій, Андрей Романенко, Яковъ Коржъ, Алексѣй Полто и отставной солдатъ Василій Видуть; 8) Свято-Николаевской с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Андрей Николаевъ Коломиецъ; членами—крестьяне: Павелъ Платоновъ Клочко, Спиридонъ Михайловъ Пелешукъ, Даніилъ Филипповъ Шурба, Иванъ Макаровъ Бондарь, козаки: Ѳедоръ Алексѣевъ Луценко, Карпъ Семеновъ Андрийко, Семень Ивановъ Романенко и Иванъ Ивановъ Коптель, 9) Николаевской с. Солоновки, Городницкаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Іоаннъ Іосифовъ Клименко; членами—крестьяне: Даніилъ Ивановъ Голуза, Евстафій Игнатовъ Шатило, Петръ Петровъ Николаенко, Стефанъ Львовъ Гречуха, Михаилъ Іосифовъ Гречуха, Максимъ Ивановъ Покор-

мяха, солдатъ Димитрій Іосифовъ Ломоновъ, Никита Антоновъ Покормяха, Василій Васильевъ Гречуха, Евсеій Тарасовъ Спода, Никаноръ Филипповъ Шашило, Іаковъ Гермоновъ Ермоленко, Димитрій Евфименко, Кондратъ Евсевіевъ Косенокъ, крестьяне: Кирилль Исидоровъ Борсукъ, Стефанъ Евдокимовъ Боранъ и солдатъ Симеонъ Петръ Денисенко; 10) Троицкой села Савастіанъ, Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ—зачисленный въ запасъ войскъ унтеръ-офицеръ Анисимъ Максимовъ Самуйлинъ; членами—козаки: Яковъ Петровъ Шатуха, Петръ Евтихіевъ Селюта, Никита Антоновъ Селюта, Василій Ивановъ Колмыковъ, Игнатъ Софроновъ Пацуковъ, Семень Семеновъ Шатуха и крестьяне: Семень Афанасіевъ Коваленко, Павелъ Андреевъ Коваленко, Маръ Сергѣевъ Бирюковъ, Тимофей Емельяновъ Безрукинъ, Титъ Гавриловъ Шерелевъ и Димитрій Филимоновъ Тринчинъ; 11) Рождество-Богородичной села Блистовы, Сосницкаго уѣзда, предсѣдателемъ—надворный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Силичь; членами: священнической сынъ Иванъ Ермолаевъ Чикилевскій, козаки: Семень Максименко, Моисей Лисица, Игнатій Ляхъ, Діонисій Силка, Логгинъ Савченко, Иванъ Корень, Гавріиль Лисица, Андрей Лисица, Акила Саповскій и Іосифъ Дудка; 12) Варваринской с. Мытченокъ, Конотопскаго уѣзда, отставной маіоръ Ѳаддей Филипповъ Кирѣй; членами—козаки: Іаковъ Даніиловъ Журавль, Савва Петровъ Журавль, Ѳеодоръ Павловъ Семененко, Самуиль Мат-

еевъ Журавль, Андрей Филимоновъ Откидачъ, Григорій Васильевъ Коростошовецъ и крестьяне: Иванъ Даміановъ Нестерець, Василій Діомидовъ Харченко и Стефанъ Ивановъ Ярмолченко; 13) Михайловской м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—мѣщанинъ Василій Василіевъ Шугаевскій; членами—мѣщане: Иванъ Огіенко и Иванъ Шевченко, козаки: Трофимъ Дроздъ, Несторъ Луценко, Прокофій Свиридь, Павелъ Ярмоленко, Діонисій Буть, Даніилъ Панченко, Алексѣй Обловатный, Григорій Полюляхъ и крестьянинъ Иванъ Пика.

По опредѣленію епархіальнаго попечительства, назначены постоянныя пособія: 1) сиротамъ священника м. Гоголева Иринѣ и Надеждѣ Миттевичевымъ 16 р. въ годъ, съ 1 Января 1885 г.; 2) вдовѣ дьячка села Сохачей Аннѣ Шарой 8 р. въ годъ, съ 1 Юля 1884 г., и 3) вдовѣ пономаря села Городища Акулинѣ Соколовской къ получаемому ею пособію 6 рублей, добавлено 2 рубля.

Отчетъ Нѣжинскаго Братства Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости съ 26-го Октября 1884 года по 19-е Мая 1885 года.

26 Октября прошлаго 1884 года, въ день нашего Братскаго праздника, совѣтъ Братства въ отчетѣ своемъ, изложивъ предъ вами, боголюбивые братчики, общее движеніе по приходу и расходу братскихъ суммъ за

первое время существованія братства, тогда-же указаль въ какомъ количествѣ поступали денежныя суммы въ кассу братства, какъ онѣ расходовались, кому именно и на какихъ основаніяхъ и, наконецъ, сколько къ тому времени, т. е. къ 26-му Октября, было денегъ въ кассѣ. Съ тѣхъ поръ прошло слишкомъ полгода; срокъ службы членовъ совѣта окончился, поэтому совѣтъ считаетъ прямою своею обязанностию и въ настоящее время изложить предъ вами, милостивые государи и милостивыя государыни, такой-же подробный и обстоятельный отчетъ за второе полугодіе отчетнаго года.

Къ Октябрю мѣсяцу, какъ могли вы замѣтить изъ перваго отчета, въ кассѣ Братства находилось денегъ наличными 414 руб. 45 коп. и билетами 400 руб., всего 814 руб. 45 коп. Благодареніе Богу, по настоящій день цифра эта возрасла до значительныхъ размѣровъ и слѣдующимъ образомъ: въ Октябрѣ мѣсяцѣ поступило наличныхъ денегъ 161 р. 30 коп. и купленъ одинъ выигрышной перваго внутренняго займа 5% билетъ за 211 р. 35 коп. На выдачу пособій, покупку билета и на другіе необходимыя расходы въ томъ-же мѣсяцѣ употреблено 283 руб. 22 коп., къ Ноябрью оставалось денегъ 93 р. 88 коп. Въ Ноябрь мѣсяцѣ на приходъ поступило 23 р., израсходовано 13 р. 15 коп.; къ Декабрю оставалось 913 р. 73 коп. Въ Декабрѣ пожертвовано 47 р. 50 коп., выдано пособій къ празднику Рождества Христова 118 руб., къ Январю 1885 года

оставалось въ кассѣ 843 р. 23 коп. Въ Январѣ на приходъ поступило 147 р. 55 коп., израсходовано 53 р. 50 коп., осталось въ Февралѣ 937 р. 28 коп.; въ Февралѣ поступило 33 р. израсходовано 31 р., къ Марту осталось 939 р. 28 коп., въ Мартѣ поступило 172 р. 60 коп., израсходовано 161 р. 47 коп.; къ Апрѣлю осталось 950 р. 41 коп.; въ Апрѣлѣ поступлений не было, въ расходѣ 36 руб., къ Маю оставалось такимъ образомъ 914 руб. 41 коп., въ Маѣ поступило 1000 р. израсходовано 47 р. 50 к., къ настоящему дню состоитъ налицо 1866 р. 91 к., въ томъ числѣ билетами 1767 р. 83 к. и наличными 99 р. 8 коп. Въ Октябрѣ и Ноябрь мѣсяцахъ поданы были прошенія и вообще ходатайства о пособіи отъ солдатки Ольги Вирючинской, козачки Анастасіи Лысенковой, губер. секрет. Павла Шепелева, Агафіи Давиденковой, и вдовы подпоручика Ольги Журковской. Выдано одновременно: Вирючинской 5 р., Лысенковой 2 р., Давиденковой 5 р. и Журковской 3 р., кромѣ того назначено выдавать ежемѣсячно Вирючинской и Давиденковой по 2 р., а Журковской въ продолженіе полугодія по 3 р., Шепелю же въ пособіи совѣтъ отказалъ. Въ засѣданіи 21-го Декабря совѣтъ разсмотрѣлъ прошенія и назначилъ пособія: мѣщанину Алексѣю Королю 2 р., козачкѣ Сидоренковой 5 р., вдовѣ подпрапорщика Вѣрѣ Дуданской 3 р., мѣщанкѣ Маринѣ Григоровой 2 р., мѣщанкѣ Дерлюковой 3 р., дворянкѣ Маріи Фаленской по 3 р. въ теченіе года съ 1-го Декабря, мѣщанкѣ Аннѣ Бѣли-



ловцовой 3 р., мѣщанкѣ Тищенкоу 3 р., мѣщанину Даниилу Воробью 5 р., солдаткѣ Маринѣ Лукьянчиковой 3 р., сиротѣ Кавальпанди 10 р., мѣщанкѣ Евфросини Бореуковой 5 р., мѣщанкѣ Гуліаніи Козловой 5 руб., мѣщанкѣ Маріи Македоновой 7 р., дворянкѣ Варварѣ Савченковой 3 р., мѣщанкѣ Даріи Шенелевой 3 р., мѣщанкѣ Евдокии Якущенковой 3 р.; вдовѣ-же дьячка Кононцовой и мѣщанину Ивану Радченко въ пособіи отказалъ. Въ томъ-же засѣданіи постановлено: болѣзненную дворянку Ольгу Луценкову принять пансіонеркой на счетъ Братства и ежемѣсячно выдавать ей по 3 рубля. Въ засѣданіи совѣта 17-го Марта назначены къ выдачѣ братскія вспомошествованія и выданы таковыя слѣдующимъ лицамъ: болному діакону Тимошею Нѣговскому 15 р., вдовѣ священника Рождественской 4 р., дочери губ. секрет. Анастасіи Ивашкой 6 р., оставшимъ солдатамъ Федюкину и Гербу 5 р., мѣщанкѣ Хлѣбниковой 5 р., крестьянкѣ Пилипцовой для сироты, взятаго ею на воспитаніе 3 р., мѣщанкѣ Аннѣ Панченковой 3 р., дворянкѣ Александрѣ Садовской 6 р., мѣщанкѣ Варварѣ Галевкиной 3 р., мѣщанину Алексѣю Королю 3 р., мѣщанину Даниилу Воробью 4 р., мѣщанкѣ Марѣ Иванюковой 2 р., мѣщанкѣ Евфросини Тищенкоу 3 р., козачѣ Параскевѣ Сидоренковой 3 р., мѣщанкѣ Меланіи Гомолякиной 3 р., дворянкѣ Аѳронской 3 р., вдовѣ почталіона Марченковой 5 р., мѣщанкѣ Наталіи Дерлюковой 3 р., солдату Роману Правикову 4 р., мѣщанкѣ Гуліаніи Козловой 5 р.,

мѣщанкѣ Ксеніи Пѣвчей 3 р., мѣщанкѣ Маріи Войтиченковой 3 р., мѣщанкѣ Евфросиніи Борсуковой 8 р., вдовѣ Варварѣ Савченковой 2 р., мѣщанину Семену Дѣденко 2 р., мѣщанкѣ Аннѣ Бѣлиловцевой 2 р., Вѣрѣ Дудиной 2 р., и мѣщанкѣ Маринѣ Григоровой 2 р. Кромѣ того совѣтъ тогда же постановилъ ходатайствовать о принятіи безроднаго сироты, находящагося на воспитаніи у Пилипцевой, въ Черниговскій дѣтскій пріютъ, но такого своего ходатайства совѣтъ не могъ исполнить по той причинѣ, что Пилипцева, не смотря на свою бѣдность и многочисленное семейство, не желаетъ разстаться съ ребенкомъ, котораго она сама вскормила.

Независимо тѣхъ просьбъ, какія поданы были въ Братство въ 17 Марта, совѣтъ Братства призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайству священниковъ Евфимія Кушакевича, Митрофана Затворницкаго и Алексѣя Явровскаго, по личному заявленію которыхъ и выданы пособія слѣдующимъ лицамъ: по заявленію Кушакевича, мѣщанкѣ Ксеніи Хлѣбниковой 5 р., мѣщанкѣ Мизкиной 5 р., вдовѣ солдата Маріи Кущикѣ, 90 лѣтней старухѣ, 3 р., мѣщанкѣ Наталіи Войтенковой 3 р.; по заявленію Затворницкаго мѣщанкѣ Якущенковой 3 р.; по заявленію Явровскаго семейству Постернакова 10 р., мѣщанкѣ Θεодосіи Высокосовой 2 р. и мѣщанину Захарію Данилевскому съ семействомъ 3 р.

10-го Мая совѣтъ имѣлъ свое послѣднее въ отчетномъ году засѣданіе, въ которомъ заслушавъ заявленіе предсѣдателя, что, по его личному распоряженію,

согласно уставу Братства, выдано въ пособіе вдовѣ Астапенковой 2 р., вдовѣ Маріи Маркуновой 1 р., вдовѣ Даріи Стеценковой 3 р., вдовѣ Маріи Русановой 2 р., мѣщанкѣ Пелагеи Зайцевой 1 р., мѣщанину Андрею Кресанову съ семью малолѣтними дѣтьми 4 р., мѣщанкѣ Агафіи Пастуховой 3 р., мѣщанину Григорію Односуму, пострадавшему отъ пожара 10 р., женѣ умершаго бѣдняка Герасима Бабенка на его погребеніе 7 руб. и солдаткѣ Маріи Носовой, для сироты Кирилла 2 р. Признавъ такой расходъ правильнымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣлямъ Братства, совѣтъ въ этомъ-же засѣданіи выдалъ Аннѣ Панченковой 2 р., мѣщанину Шосткѣ 5 р., мѣщанкѣ Александрѣ Щоткиной 2 р., мѣщанкѣ Евдокии Скороходовой 2 р., мѣщанкѣ Пелагеи Глушковой 2 р., солдаткѣ Пелагеѣ Марченковой 4 р., солдаткѣ Меланіи Каламбетовой 1 р., солдаткѣ Маріи Крутьковой 4 р., вдовѣ Пелагеѣ Пилипенковой 3 р., вдовѣ Еленѣ Сугоняковой 2 р., мѣщанкѣ Маріи Гайструковой 2 р.; кромѣ того тогда же постановлено Глушковой и Гайструковой, въ виду ихъ болѣзненнаго и вообще несчастнаго положенія ежемѣсячно выдавать братскаго пособія по 1 р. каждой, а на содержаніе сиротки мальчика Кирилла, принятаго на воспитаніе Семеномъ Голубовымъ, чрезъ члена Братства Лосину, по 1 р. 50 к. Въ просьбѣ-же мѣщанокъ: Мавры Савченковой, Агриппины Подперной, Меланіи Морозовой Маріи Якущенковой, Марѣи Иванюковой и Даріи Шепелевой совѣтъ отказалъ, частію по неудовле-

творительности тѣхъ удостовѣреній которыя были ими представлены въ Братство, а частію въ виду того, что они недавно получили уже братское пособіе. Затѣмъ послѣ 10-го Мая, по личному распоряженію О. Предсѣдателя получили изъ братства пособіе: мѣщанка Марія Пилипеева 1 р., мѣщанка Параскева Гармашова 1 р., мѣщанка Екатерина Олиферова 1 р., мѣщанинъ Яковъ Ковалевъ 3 р., мѣщанка Марія Николаенкова 2 р., мѣщанка Марѳа Ухо 1 р. и мѣщанка Пелагея Зайцова 1 р. Кромѣ такихъ единовременныхъ пособій въ отчетномъ полугодіи состояли въ Братствѣ въ качествѣ пенсіонеровъ братскихъ: дворянка Луценкова (3 р. въ мѣсяць), ученикъ греческаго училища сирота Кулькинъ (2 р. въ мѣсяць), слѣпой солдатъ Иванъ Стеценко (2 р. въ мѣсяць).

Всѣхъ братскихъ пособій съ 26 Октября по 19-е Мая выдано бѣднымъ 504 р. 65 к. \*) Раздавая пособія совѣтъ обращалъ строгое вниманіе на тѣ удостовѣренія, какія представляемы были просителями отъ священниковъ, полиціи, мѣщанской управы и другихъ учреждений и лицъ, извѣстныхъ совѣту братства, и выдавалъ таковыя лишь только тогда, когда убѣждался въ крайней необходимости и дѣйствительной нуждѣ лицъ, ищущихъ пособія. Совѣтъ считалъ святою своею обязанностию вести возложенное на него благое дѣло абеуратно и

---

\*) а всего съ 2 Февраля 1884 г. по 19 Мая 1885 г. выдано бѣднымъ братскаго вспомоствованія 693 р. 16 к.

справедливо. Насколько онъ достигалъ своей цѣли, вы, братчики, имѣете судить сами по настоящему нашему отчету. Нашъ долгъ доложить вамъ, что благое дѣло тихо, скромно съ Божіей помощію возрасло, окрѣпло и принесло уже свой плодъ. 2-го Февраля 1884 года вы положили основаніе и начало братской кассѣ и она до сего дня возрасла, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ до 1866 р. 91 к. Слава Богу, благодареніе Царицѣ небесной всѣхъ скорбящихъ радости, честь и слава вамъ, боголюбивые и сердобольные братчики. Преслѣдуя свои цѣли въ интересахъ братства, совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 4 Ноября, между прочимъ, разсудилъ о томъ, что въ виду преуспѣянія и расширенія безспорно полезной для нашего города дѣятельности братства было-бы весьма желательно воспользоваться братству тѣми процентами на 6000 капиталъ извѣстнаго Нѣжинскаго благотворителя Бѣды, которыми въ настоящее время распоряжается Нѣжинская Городская Управа. Тогда-же совѣтъ постановилъ ходатайствовать чрезъ Нѣжинскую Городскую Управу предъ Нѣжинской Городской Думой о передачѣ % на капиталъ Бѣды въ распоряженіе нашего братства на томъ основаніи, что цѣли братства и желанія завѣщателя Бѣды оказываются вполне солидарными, а раздача пособій въ братствѣ во всякомъ случаѣ представляется болѣе удобной и достигающей своей цѣли. Ходатайство совѣта Думой было уважено, хотя только отчасти. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ она постановила: 150 р. % на капиталъ Бѣды въ

продолженіе одного года выдавать Нѣжинскому братству специально для раздачи бѣднымъ мѣщанамъ г. Нѣжина, согласно волѣ завѣщателя Бѣды, но, по независящимъ отъ Думы обстоятельствомъ, постановленіе ея и до сихъ поръ не приведено въ исполненіе, и наше братство таковыхъ % не получало. Оно остается только съ той неизмѣнной увѣренностію, что представители города, г.г. Думы, убѣдятся въ пользѣ братскаго дѣла и не только не отмѣнятъ своего Декабрьскаго постановленія, а напротивъ передадутъ % на капиталъ Бѣды въ распоряженіе братства, болѣе на продолжительный срокъ, чѣмъ на одинъ годъ. Тогда крѣпко станетъ наше братство и оно будетъ имѣть полную возможность отирать слезы истинно бѣдныхъ и нуждающихся Нѣжинцевъ. Благодареніе Господу и Пречистой Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ радости наше братство уже подходитъ къ такому устойчивому, прочному и не поколебимому своему существованію. Мы упомянули раньше, что въ Маѣ сего года поступило пожертвованій въ братскую кассу 1000 р. Цифра внушительная, почтенная она останавливаетъ на себѣ общее вниманіе. Откуда-же она, кто ее прислалъ для питанія бѣдныхъ и вспомошествованія не имущихъ. Такимъ благодѣтелемъ для нашего города явился, да проститъ намъ Господь нашу нескромность, почтительнѣйшій и глубоко уважаемѣйшій почетный членъ нашего братства Николай Артеміевичъ г. Терещенко. Да будетъ ему наша общая братская сердечная признательность за его доброе

вниманіе, сочувствіе и благорасположеніе къ нашему Нѣжинскому братству. По желанію Николая Артеміевича, билетъ его-облигація восточнаго займа въ 1000 р. долженъ быть неприкосновеннымъ, а выдаваться бѣднымъ должны лишь только одни  $\%$ . Такимъ образомъ  $\%$  на капиталъ г. Терещенко въ связи съ  $\%$  на капиталъ умершаго Бѣды говорятъ, что братство наше будетъ жить, не умретъ, безспорно принесетъ свой благой плодъ. Остается одно: усилить намъ, братчики, свою любовь и симпатію къ нашему братству и Господь поддержитъ его на пользу несчастныхъ сиротъ и обездоленныхъ вдовъ нашего города.

Совѣтъ братства не упускахъ также изъ виду и своей нравственно-просвѣтительной дѣятельности, возложенной на братство указомъ св. Правительствующаго Синода, отъ 30 Ноября 1883 года. Для распространенія въ Нѣжинѣ надлежащихъ свѣдѣній о просвѣтителяхъ словенскихъ Св. Меодіи, и Кириллѣ, къ предстоявшему празднику 6-го Апрѣля, онъ отчислилъ изъ суммъ братства 10 руб. и на эти деньги выписалъ 100 экземпляровъ жизнеописаній равноапостольныхъ словенскихъ учителей и раздалъ таковыя безмездно народу въ праздникъ тысячелѣтія блаженной кончины Св. Меодія, 6-го Апрѣля, на площади у дверей Александровской часовни. Съ благодарностію и глубокою любовію принималъ народъ въ свои руки означенныя брошюры и тутъ-же на мѣстѣ заявлялъ свои сердечныя желанія научиться уму-разуму по духовнымъ книгамъ,

отъ божественнаго. Правда, такія желанія любителей духовнаго просвѣщенія уже удовлетворяются нашими внѣ-богослужебными чтеніями, но совѣту братства весьма желательнаго проявить и въ этомъ благомъ дѣлѣ свой личный братскій трудъ. Ему также хочется расширить свою нравственно-просвѣтительную дѣятельность и тѣмъ ближе стать къ осуществленію добровольно принятой на себя братствомъ просвѣтительной задачи. Книги у братства безспорно найдутся, общая благотворительность, безъ всякаго сомнѣнія, придетъ на помощь этому доброму дѣлу. Но вотъ препятствіе-гдѣ братство будетъ имѣть свой книжный складъ. Вопросъ, по видимому, трудно разрѣшимый, но стоитъ братству обратиться къ представителямъ города и, на нашъ взглядъ, онъ разрѣшится легко и удобно. Пусть только городъ надъ мостовой, въ скверѣ, противъ св. воротъ монастыря дастъ братству на правахъ временнаго пользованія четыре квадратныхъ аршина земли и книжный складъ несомнѣнно будетъ; не въ далекомъ будущемъ тамъ будетъ останавливать на себѣ общее вниманіе надпись: Библіотека духовно-нравственныхъ книгъ братства Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. „Пусть тогда народъ читаетъ и крѣпнетъ въ вѣрѣ и любви Христовой. Если только, вы, боголюбивые братчики, изъясните на такое ходатайство предъ городскою Думою ваше общее согласіе, то мы увѣрены, что будущіе члены совѣта не замедлятъ исполненіемъ этаго полезнаго и святаго дѣла.



Естественно вы пожелаете спросить: увеличился ли составъ членовъ братства и повторяются ли братскіе взносы? Да, увеличился и повторяются. Подробный списокъ о чемъ будетъ напечатанъ особо съ настоящимъ нашимъ отчетомъ. А теперь возблагодаримъ Господа и Пресвятую Богородицу, всѣхъ скорбящихъ радость за ея великую и богатую милость къ нашему братству, посвященному ея святому имени.

### III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

#### Правила о преміи.

Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія, имѣя въ виду возстановленіе въ Богослужебной практикѣ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, приглашаетъ желающихъ принять участіе въ переложеніяхъ этихъ напѣвовъ для хора.

1) Для переложеній Общество предлагаетъ по преимуществу мелодіи знаменнаго большаго роспѣва изъ Огтоиха и Ирмологія Синодальныхъ изданій, а также и изъ полнаго обихода пѣснопѣнія того же Знаменнаго роспѣва.

2) Желательна такая обработка древнихъ пѣснопѣній, чтобы они могли быть употребляемы въ Богослуженіи, но не исключаются сочиненіи и концертныя, содержація разработку тѣхъ же мелодій.

3) Основная мелодія можетъ находиться въ любомъ изъ голосовъ; количество голосовъ представляется усмотрѣнію авторовъ, при чемъ желательпо, чтобы сопровождающіе голоса приближались по характеру къ самой мелодіи.

4) За лучшія сочиненія Общество предполагаетъ выдавать преміи въ размѣрѣ отъ 50 до 300 руб. сообразно съ достоинствомъ и объемомъ представленныхъ произведеній.

5) Срокъ представленія сочиненій на премію назначается не позже 15 Марта сего 1885 года; выдача же премій не позже 1 Января 1886 года.

6) Сочиненія высылаются на имя Предсѣдателя Общества Преосвященнѣйшаго Мисаила Епископа Можайскаго, въ Москвѣ, подъ девизомъ, съ приложеніемъ запечатаннаго конверта, подъ тѣмъ же девизомъ, заключающаго въ себѣ имя, отчество и фамилію автора.

7) Общество не беретъ на себя обратную пересылку представленныхъ сочиненій.

---

Редакторъ Протоіерей **І. Буримовъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 15 Юня  
1885 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 12<sup>му</sup>

15-го Іюня (ГОДЪ ХХV). 1885 года.

---

---

Содержаніе: I. Единство церкви.— II. Письмо къ Преосвященнѣйшему Вениамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому отъ священника Кіево-Печерской Воскресенской ц. Василія Антонова.— III. Объявленіе.

---

---

### Единство церкви,

(unitas Ecclesiae)

по ученію св. Кипріяна.

Время служенія и дѣятельности св. Кипріяна въ санѣ епископа Карфагенскаго было тяжелымъ временемъ для христіанъ запада. Расколы Новата, Новаціана и Фелициссима, отреченія отъ вѣры во время жестокихъ гоненій Декія, излишняя снисходительность къ падшимъ въ принятіи ихъ обратно въ церковь и жаркіе споры о крещеніи еретиковъ,—все это сильно волновало христіанскій западъ. Къ этому времени и среди самыхъ христіанъ благочиніе церковное мало по малу начало ослабѣвать. Христіане стали отступать отъ прежнихъ обычаевъ и правилъ, а съ этимъ начала постепенно упадать

нравственность; взаимно ея стали умножаться пороки, противные духу христіанства, какъ напр. сластолюбіе, корыстолюбіе и др. Горько и больно было смотрѣть на происходившее въ западно-христіанскомъ мірѣ такому ревностному и заботливому архипастырю, каковымъ былъ св. Кипріанъ. Бѣдствія и нужды пасомыхъ онъ весьма близко принималъ къ своему доброму сердцу; всё мѣры и силы употреблялъ къ тому, дабы уврачевать нравственные недуги своей паствы. Самъ Кипріанъ былъ того мнѣнія, что такимъ врачевствомъ скорѣе всего и больше всего можетъ служить добрый примѣръ пастырей и ихъ пастырское слово какъ устное, такъ и письменное <sup>1)</sup>. Только тогда, когда добрый примѣръ пастыря и его слово увѣщанія и назиданія идутъ другъ съ другомъ рука объ руку, когда истинное слово пастыря не расходится съ его жизнью,—только тогда онъ является достойнымъ имени пастыря стада Христова (Пис. 25, 43, 48, 49, 51 и др.); только тогда слово его можетъ служить цѣлительнымъ бальзамомъ для нравственныхъ болѣзней и недуговъ его паствы. Раздѣляя такія мысли, св. Кипріанъ въ тоже время, по возможности, старался осуществлять ихъ на дѣлѣ. И за ревность свою о благѣ церкви,

---

<sup>1)</sup> Доказательствомъ этого могутъ служить всё сочиненія св. Кипріана, дошедшія до насъ. Что пастыри первы должны служить примѣромъ для своихъ пасомыхъ, эту мысль св. Кипріанъ проводитъ почти во всѣхъ своихъ письмахъ и трактатахъ. Для примѣра укажемъ на его письма: 7, 14, 19 (къ пресвитерамъ и діаконамъ римскимъ), 25 (къ клиру о молитвахъ къ Богу), 39 (къ Корнел. о Пол.), 51 (къ Луц.) и др.; трактаты: „о единствѣ церкви“, „о благѣ терпѣнія“, помѣщенное среди трактатовъ и озаглавленное такъ: „письмо къ Фортунату объ увѣщаніи къ мученичеству“ и т. п. При ссылкахъ на письма св. Кипріана и трактаты его мы будемъ слѣдовать тому счету, въ какомъ они напечатаны (въ русскомъ переводѣ) въ Труд. К. д. Ак. за 1860, 1861 и 1862 г.

за свою добродѣтельную, чисто-христіанскую жизнь, обращавшую на себя вниманіе почти всего христіанскаго міра, св. Кипріанъ удостоился при Декіѣ вѣнца мученика, оставивъ намъ для назиданія 66-ть писемъ и 16-ть трактатовъ. Всѣ они цѣнны и достойны вниманія; но для насъ въ данномъ случаѣ изъ всѣхъ сочиненій св. Кипріана важны тѣ его письма и тѣ его трактаты, въ которыхъ онъ высказываетъ свои мысли о церкви Христовой, о томъ, что и кто составляетъ Церковь Христову, въ чемъ состоитъ ея единство, каковы условія и свойства единства церкви и т. п. Но надо сказать, что св. отецъ ни въ одномъ своемъ письмѣ, ни въ одномъ своемъ трактатѣ не даетъ намъ стройнаго, гармоническаго и послѣдовательнаго развитія занимающей насъ идеи единства церкви. Если онъ въ своихъ письмахъ и трактатахъ и касается церкви Христовой, условій и свойствъ ея единства, то это онъ дѣлаетъ, такъ сказать, мимоходомъ, только упоминаетъ о единствѣ церкви, напоминаетъ своимъ читателямъ о томъ, что церковь Христова едина, и что ея единство мы не должны разорять, а тѣмъ болѣе уничтожать... Правда, въ числѣ сочиненій св. Кипріана, въ числѣ его трактатовъ есть одинъ, озаглавленный такъ: «о единствѣ церкви». Тутъ бы, кажется, должно быть изложено все относящееся къ занимающему насъ вопросу; но, къ сожалѣнію, это далеко не такъ, почему намъ очень часто, помимо трактата «о единствѣ церкви», придется обращаться и къ письмамъ св. Кипріана. Въ трактатѣ «о единствѣ церкви» св. Кипріанъ имѣлъ ввиду лишь показать пагубныя слѣдствія удаленія отъ единой католической церкви, старался научить читателей тому, какъ слѣдуетъ смотрѣть на фактъ присоединенія нѣкоторыхъ исповѣдниковъ къ раскольникамъ и еретикамъ, а

также старался еще предохранить вѣрующихъ отъ уклоненія на сторону раскольниковъ,—особенно же на сторону Новаціана и Фелициссима. Такъ какъ писемъ св. Кипріана не мало <sup>2)</sup>, такъ какъ все относящееся къ идеѣ единства церкви въ нихъ разбросано и разрознено; то понятно, что намъ, нужно выбрать изъ многого немногое,—выбрать отдѣльныя мысли и выраженія относящіяся къ ученію св. Кипріана о единствѣ церкви... При изложеніи этого ученія мы будемъ, по преимуществу, выражаться словами св. отца.

Главная и основная мысль, которую св. Кипріанъ проводитъ о церкви Христовой въ своихъ письмахъ и трактатахъ, состоитъ въ слѣдующемъ: Церковь Христова, какъ таковая, и по внутренней своей жизни, и по внутренней своей природѣ, и по своему внѣшнему, видимому устройству есть безусловное единство. Она живетъ двоякою жизнью: внѣшнею и внутреннею. Это двойство жизней церкви Христовой при всемъ разнообразіи своемъ, при своихъ отличіяхъ другъ отъ друга въ то-же время представляетъ собою и составляетъ единую жизнь церкви... Это—двѣ стороны одной и той же церкви, т. е. и при двойствѣ жизней церкви въ ней не мыслимо какое-либо двойство и дѣленіе: она пребываетъ единою, чужда всякаго сепаратизма, ибо при множествѣ своихъ чадъ, при множествѣ частныхъ церквей, составляетъ тѣсно сплоченное, нераздѣльное, одно цѣлое общество. Но, будучи единою, церковь Христова, со стороны своего единства, является еще и единственною, ибо другой подобной церкви, внѣ единой

<sup>2)</sup> Письма св. Кипріана и его трактаты представляютъ собой два толстыхъ тома in. 8 fol.).

церкви Христовой, и нѣтъ и быть не можетъ, поэтому, если и возможно спасеніе, то оно возможно лишь въ единой церкви Христовой, а внѣ ея нѣтъ мѣста другой церкви, внѣ ея нѣтъ и спасенія... Вотъ тѣ четыре точки зрѣнія, съ которыхъ св. Кипріанъ смотритъ на церковь Христову. Ихъ-то мы и будемъ имѣть въ виду при дальнѣйшемъ нашемъ изложеніи ученія св. Кипріана о единствѣ церкви, и притомъ постараемся каждую точку зрѣнія св. отца разсматривать въ отдѣльности.

Но прежде всего познакоимся со взглядомъ св. отца на церковь,—на то, кто составляетъ церковь Христову. «Церковь заключается, говоритъ св. Кипріанъ въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ; ее не составляетъ сонмъ падшихъ, какъ и написано у евангелиста: *Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ* (Лук. 20, 38) <sup>3)</sup>. Ее составляетъ народъ, приверженный къ священнику, и стадо, послушное своему пастырю <sup>4)</sup>; ее составляютъ «сыны Божіи, объединяемые небеснымъ рожденіемъ и божественнымъ закономъ» <sup>5)</sup> «братство дружное и соединенное взаимною любовію» <sup>6)</sup>. Уже изъ того одного, что въ составъ церкви входятъ лишь «объединенные небеснымъ рожденіемъ и божественнымъ закономъ» отчасти открывается то, кто есть начало и источникъ церкви. Начало и источникъ церкви и ея единства есть І. Христосъ. «Господь, внушая намъ, что единство происходитъ отъ Его божественной власти, утверждаетъ и говоритъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 30), и, направляя Свою церковь къ такому единству, при-

<sup>3)</sup> Epistola 17.

<sup>4)</sup> Ep. 54.

<sup>5)</sup> Тракт. „о ревн. и зав.“

<sup>6)</sup> Ep. 42.

бавляетъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь <sup>7)</sup>) (Иоан. 10, 16). Объединилъ насъ нашъ Спаситель Своєю смертію, чрезъ что примирилъ насъ съ Богомъ и доставилъ намъ всѣ божественныя силы къ тому, чтобы мы были съ Нимъ одно. Такимъ образомъ церковь не есть дѣло человѣческое, а божественное, близкое и сродное жизни Божіей, носящее на себѣ отпечатокъ этой жизни, главнѣйшее и существеннѣйшее свойство которой есть единство. «Одинъ Богъ, одинъ Христосъ, одна вѣра (Ер. 4, 51) и одинъ народъ, совокупленный между собой въ единство тѣла союзомъ согласія <sup>8)</sup>, и одна церковь Его и кафедра, основанная по слову Господа на камнѣ» (на Петръ Мѡ. 16, 18) <sup>9)</sup>.

Одною, единою церковь является, во 1-хъ, со стороны своей внутренней жизни. Ибо, источникъ ея одинъ, изъ него истекаетъ вся жизнь церкви <sup>10)</sup>. Та истина, которую проповѣдуетъ церковь, и та благодать, которую она преподаетъ чадамъ своимъ, — едины, неизречены всегда и для всѣхъ <sup>11)</sup>. Только при этой благодати и истинѣ и возможно внутреннее единеніе насъ со Христомъ и между собой. Объединеніе это совершается при посредствѣ св. таинствъ церкви. Въ Евхаристіи, напр., народъ является соединеннымъ между собой такъ тѣсно, какъ «многія зерна, вмѣстѣ собранныя, смолотыя и замѣшанныя образуютъ одинъ хлѣбъ; такъ точно образуютъ одно и то-же тѣло многіе вѣрующіе, соединяясь во Христѣ, семь не-

7) Ер. 62. См. тракт.: „о един. цер.“ „о мол. Госп.“

8) Un. Eccles.; confer. ер. 61.

9) Ер. 47; тракт. „о един. цер.“ Ер. 55; Ер. 34.

10) Ер. 62.

11) Ер. 1.



бесномъ хлѣбѣ» <sup>12)</sup>. «Эту мысль св. Кипріанъ доказываетъ другими примѣрами. Внутреннее единеніе народа таинственно изображается у него подъ видомъ чаши Господней. «Чашу Господню не составляетъ ни одна вода, ни одно вино, но то и другое вмѣстѣ; равно какъ и тѣломъ Господнимъ не можетъ быть ни одна мука, ни одна вода, но то и другое, соединенныя въ составѣ одного хлѣба» <sup>13)</sup>, и немного выше: «вода и вино послѣ смѣшенія въ чашѣ Господней такъ неразрывно и тѣсно соединяются между собою, что уже не могутъ отдѣляться одно отъ другаго, такъ точно ничто не можетъ отдѣлится отъ Христа церкви, т. е. народа, составляющаго церковь, твердо и непоколебимо пребывающаго въ вѣрѣ и связаннаго всегдашней, нераздѣльною любовію». Ту-же мысль св. Кипріанъ выражаетъ въ ер. 62, говоря: «Господь называетъ тѣломъ Своимъ хлѣбъ, соединенный изъ многихъ зеренъ и тѣмъ указываетъ на то, что народъ нашъ, котораго Онъ принялъ образъ, составляетъ одно цѣлое. Кровію же Своею Онъ называетъ вино, выжатое изъ многихъ ягодъ». Такимъ образомъ въ Евхаристіи чрезъ принятіе тѣла и крови Господней народъ является тѣсно соединеннымъ съ Богомъ и между собою, ибо «таинство жертвы Господней указываетъ на христіанское единодушіе, скрѣпленное твердою и нераздѣльною любовію» <sup>14)</sup>. Въ таинствѣ крещенія каждый вѣрующій принимаетъ въ одинаковой мѣрѣ благодать Св. Духа и становится сыномъ Божиимъ <sup>15)</sup>. Затѣмъ, «крещенному нужно быть помазану елеемъ, освященнымъ на алтарѣ, гдѣ совершается

---

<sup>12)</sup> Ер. 63.

<sup>13)</sup> Ibidem.

<sup>14)</sup> Ibidem.

<sup>15)</sup> Ер. 60.

Евхаристія»<sup>16)</sup>. При принятіи хрисмы каждый вѣрующій получаетъ одинаковую благодать, возрождающую его и укрѣпляющую въ жизни новой (обновленной)»<sup>17)</sup>. Покаяніе и исповѣдь, если только они истинны, примиряють вѣрующихъ съ Христомъ и тѣмъ доставляютъ имъ единеніе между собой и съ Богомъ<sup>18)</sup>. И имѣя Бога своимъ отцемъ, а церковь—матерью<sup>19)</sup>, истинно-вѣрующіе становятся сынами Божиими<sup>20)</sup>, образуютъ изъ себя одно семейство, тѣсно скрѣпленное единомысліемъ и единомысліемъ, составляютъ одинъ домъ, въ которомъ могутъ жить только мирные, согласные и единомысленные<sup>21)</sup>, составляютъ одно духовное братство<sup>22)</sup>, имѣющее одно сердце и одинъ духъ<sup>23)</sup>, какъ и апостоль говоритъ: *едино тѣло, единъ духъ есмы мнози*<sup>24)</sup> (Ефес. 4, 4—6). звѣномъ, связующимъ всѣхъ вѣрующихъ во едино, въ одно цѣлое и нераздѣльное, является, съ одной стороны, одна вѣра, а съ другой—одна любовь. Вѣра въ божественную истину, въ ученіе Господа нужна для единенія христіанъ между собою и съ Богомъ: она составляетъ необходимое условіе единенія, такъ какъ при ней совершенно невозможны разныя личныя мнѣнія и заблужденія<sup>25)</sup>, разъединяющія людей между

<sup>16)</sup> Ер. 57.

<sup>17)</sup> Ер. 57.

<sup>18)</sup> Тракт. „о падшихъ“; см. ер. 7; ер. 8.

<sup>19)</sup> Церковь и является именно матерью по отношенію къ вѣрующимъ, ибо „отъ нея мы рождаемся, ея духомъ одушевляемся и ея млекомъ питаемся“ (см. ип. Ес.; „о мол. Госп.“).

<sup>20)</sup> Ер. 60.

<sup>21)</sup> Тракт. „о мол. Госп.“.

<sup>22)</sup> Ер. 50; см. ер. 53.

<sup>23)</sup> Ер. 50.

<sup>24)</sup> Un. Eccles.

<sup>25)</sup> Ер. 55.

собой и отдѣляющія ихъ отъ Бога <sup>26)</sup>. Вѣра эта должнабыть «непоколебимо тверда <sup>27)</sup>), чтобы ни леть не могла уловить ее, ни угрозы—устрашить и мученія—препобѣдить <sup>28)</sup>. Воины Христовы къ брани должны приготовляться вѣрою неповрежденною и добродѣтельно крѣпкою, помышляя, что они для того ежедневно пили чашу Христову, чашу крови Его, чтобы и сами могли пролить кровь свою за Христа» <sup>29)</sup>. Кромѣ вѣры другимъ необходимымъ условіемъ для внутренняго единенія народа необходима еще любовь. Любовь даетъ силу и жизнь вѣрѣ, тѣсно связуетъ вѣрующихъ во едино; всѣмъ ихъ дѣйствіямъ сообщаетъ единство, какъ вѣра даетъ его мнѣніямъ и убѣжденіямъ. Чтобы показать, что для единенія вѣрующихъ между собой и съ Богомъ, для ихъ истинно христіанской жизни настолько же необходима любовь, насколько и вѣра, св. Кипріанъ ссылается еще на тѣ слова св. Писанія (Мѡ. 22, 37—40; 12, 29—30), гдѣ выражается мысль, что безъ любви не возможно быть истиннымъ христіаниномъ <sup>30)</sup>: «мы должны оказывать другъ другу взаимную любовь, очищенную отъ всякой нечистоты <sup>31)</sup>, любовь неразлучную <sup>32)</sup>, которая соединяетъ насъ воедино <sup>33)</sup>. При такой любви не мыслимо раздѣленіе среди вѣрующихъ, ибо ими управляетъ одна любовь <sup>34)</sup>. И І. Христось заповѣдалъ намъ наблюдать и

<sup>26)</sup> Ер. 62.

<sup>27)</sup> Ер. 50.

<sup>28)</sup> Ер. 8.

<sup>29)</sup> Ер. 48.

<sup>30)</sup> De un. Ec.

<sup>31)</sup> Ер. 41.

<sup>32)</sup> Ер. 50.

<sup>33)</sup> Ibidem.

<sup>34)</sup> De un. Ecels.

хранить то, чтобы мы любили другъ друга тою чистою и высокою любовію, какою любили Онъ Своихъ учениковъ» <sup>35</sup>). Такая любовь требуетъ отъ христіанъ общей, единокорной молитвы, которая нужна, какъ для нихъ самихъ, такъ и для общаго мира церкви. Мы молимся за весь народъ, потому что мы—весь народъ—составляемъ одно <sup>36</sup>). И замѣчательно, что «много предоставляется не многочисленности, но единомыслию молящихся» (Мѡ. 18, 19—20: *идѣже еста два или триѣ...*). Единодушно молились три отрока (Дан. 3, 51), апостолы (Дѣян. 1, 14) и молитвы ихъ были услышаны <sup>37</sup>). Любовь же требуетъ, чтобы мы въ своихъ молитвахъ и прошеніяхъ поминали всѣхъ <sup>38</sup>). Поэтому «будемъ всегда молиться другъ за друга» <sup>39</sup>). Впрочемъ молитва наша можетъ имѣть свой смыслъ тогда, когда приносящій ее находится въ единеніи съ церковію; внѣ же общенія съ церковію и молитва не имѣетъ значенія и силы. Кромѣ молитвы за другихъ мы вообще должны принимать самое дѣятельное и живое участие въ ихъ нуждахъ и обстоятельствахъ. Вѣдь всѣ мы—весь народъ—составляемъ одно <sup>40</sup>); посему, какъ говоритъ апостолъ, если страждетъ одинъ удѣ, то съ нимъ страждутъ всѣ уди (1 Кор. 12, 26). Стало быть, и скорби наши у насъ (христіанъ) и для насъ должны быть настолько общи, насколько и молитва. «Взаимною любовію, говоритъ св. отецъ, облег-

---

<sup>35</sup>) Тракт. „о ревн. и зав.“.

<sup>36</sup>) De un. Ec.

<sup>37</sup>) Тракт. „о мол. Госп.“.

<sup>38</sup>) Ер. 53.

<sup>39</sup>) Ер. 50.

<sup>40</sup>) Тракт. „о мол. Госп.“.

чимъ всяку скорбь и тѣсноту» <sup>41)</sup>. Поэтому, продолжимъ словами св. Кипріана, «плѣнь нашихъ братьевъ мы должны почитать нашимъ плѣномъ и ихъ скорбь нашею скорбью... Составляя нашимъ союзомъ одно тѣло, мы чрезъ это нѣкоторымъ образомъ насидимся съ вами въ темницѣ, будучи соединены съ вами однимъ сердцемъ. Общій духъ любви не дозволитъ намъ отдѣляться отъ васъ» <sup>42)</sup>. Такая чисто—братская любовь должна простираться не на отдѣльныхъ личностей и не на отдѣльныя церкви, а на всѣ церкви, сколько ихъ ни есть въ мірѣ, ибо всѣ онѣ въ совокупности составляютъ одно нераздѣльное цѣлое, одну вселенскую церковь <sup>43)</sup>. Всѣ церкви, хотя разсѣяны по всему міру, но за то, будучи соединены узами единства <sup>44)</sup>, образуютъ изъ себя одинъ народъ, совокупленный въ единство тѣла союзомъ согласія <sup>45)</sup>. Для истинно-христіанской любви нѣтъ и быть не можетъ никакихъ препятствій и преградъ <sup>46)</sup>. «Пусть же любовь наша продолжится во вѣки <sup>47)</sup>. Будемъ поминать другъ друга въ согласіи и единомысліи, ... будемъ молиться и объ умершихъ, такъ какъ многіе изъ нихъ нуждаются въ такихъ молитвахъ» <sup>48)</sup>.

Такимъ образомъ взглядъ на внутреннюю жизнь церкви Христовой приводитъ св. Кипріана къ той мысли, что цер-

<sup>41)</sup> Ep. 50.

<sup>42)</sup> Ibidem.

<sup>43)</sup> Ep. 49.

<sup>44)</sup> Ep. 54.

<sup>45)</sup> De un. Eccles.

<sup>46)</sup> Ep. 55.

<sup>47)</sup> Ep. 60.

<sup>48)</sup> Ep. 5.

ковъ одина. Необходимыми условіями для этого являются: благодать (въ таинствахъ церкви) и истина (ученіе; слово Божіе)—со стороны Бога, которыя всегда одинаковы и неизмѣнны, какъ и Самъ Богъ неизмѣненъ, а со стороны людей—вѣра и любовь: вѣра въ божественную истину и взаимная любовь, а также и любовь къ Богу. Вотъ условія, необходимыя для единства церкви Христовой во внутренней ея жизни,—условія, необходимыя для поддержанія и сохраненія этого единства! Только при нихъ церковь едина, а безъ нихъ лишена его!

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію внѣшней жизни церкви. Тутъ видимымъ представителемъ ея единства является церковная іерархія, и главнымъ образомъ епископъ, въ которомъ внѣшняя жизнь церкви, такъ сказать, объединяется, ибо, говоритъ св. отецъ: «церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ они же»<sup>49)</sup>. И если видимое начало каждой частной церкви составляетъ ея епископъ, то вся церковь объединяется епископствомъ или—вѣрнѣе—соборомъ епископовъ всѣхъ частныхъ церквей. Вотъ почему всѣ дѣла возникающія въ церкви и касающіяся всѣхъ или нѣсколькихъ частныхъ церквей должны рѣшаться сообща, цѣлымъ соборомъ. И лишь только въ своихъ письмахъ св. отецъ заводитъ рѣчь объ еретикахъ, волновавшихъ всю церковь, или о падшихъ, то непременно и наряду упоминаетъ о соборахъ и о соборной власти. «Дѣло о падшихъ, говоритъ св. Кипріанъ,—не одной церкви или провинціи, а цѣлаго міра<sup>50)</sup>. О дѣлахъ падшихъ никто ничего новаго не долженъ

---

<sup>49)</sup> Ер. 27.

<sup>50)</sup> Ер. 17.

поставлять, доколѣ не соберемся мы вмѣстѣ, и, по взаимномъ совѣщаніи, не произнесемъ суда согласнаго <sup>51)</sup>. Мы когда соберемся во едино, обсудимъ поступокъ вошедшаго въ общеніе съ падшимъ» <sup>52)</sup>. О соборной власти Кипріанъ упоминаетъ еще въ ер. 27, 30, 43, 59 и т. д. Каждый же отдѣльный епископъ есть проводникъ божественной благодати, совершитель таинствъ <sup>53)</sup>, провозвѣстникъ небесной истины <sup>54)</sup>. Власть эта дана епископу Богомъ <sup>55)</sup>. Отсюда св. Кипріанъ приходитъ къ тому мнѣнію, что быть въ единеніи съ епископомъ-то-же, что быть въ единеніи со Христомъ <sup>56)</sup>, а быть въ единеніи со Христомъ-все одно, что быть въ единеніи съ церковью <sup>57)</sup>. И при множествѣ епископовъ церковь все-таки не терпитъ раздѣленія, а напротивъ, она является совоюпленною и тѣсно скрѣпленною связью священниковъ, согласныхъ между собой <sup>58)</sup> «Священныхъ лицъ хотя много въ церкви, но они, будучи внутренно связаны между собой, образуютъ изъ себя одно нераздѣльное священство, служащее связью, которою спланивается и скрѣпляется единство вселенской церкви» <sup>59)</sup>. «Ихъ объединяетъ между собой одно званіе, одно положеніе, одна отвѣтственномъ предъ Богомъ. Общество священныхъ лицъ для того и многочисленно въ церкви, чтобы въ случаѣ попытки кого-либо изъ нашего сонма произвести ересь, терзать и разсѣвать Христово стадо, дру-

<sup>51)</sup> Ер. 43.

<sup>52)</sup> Ер. 63; confer. ер. 55.

<sup>53)</sup> Ер. 47.

<sup>54)</sup> Ер. 55.

<sup>55)</sup> Ер. 54.

<sup>57</sup> и <sup>58)</sup> Ibidem.

<sup>59)</sup> Ер. 54.

гіе бы противодѣйствовали ему» <sup>60</sup>). Такимъ образомъ, говорить св. Кипріанъ, «хотя насъ, пастырей, много, но мы пасемъ одно стадо» <sup>61</sup>). И многочисленность предстоятелей нисколько не мѣшаетъ единству церкви, не нарушаетъ его, а напротивъ обезпечиваетъ его, ибо епископовъ хотя и много, но «епископство одно». Оно одно, ибо епископская власть у каждаго одна и таже и права ихъ равны <sup>62</sup>); часть же епископства имѣетъ каждый (епископъ) <sup>63</sup>). Единство власти епископской или всего епископства образуется отъ того и тогда, когда каждый епископъ совершаетъ дѣло своего служенія при существованіи союза согласія <sup>64</sup>). Да иначе и быть не можетъ. Единеніе между епископами должно быть. Вѣдь и Господь сказалъ ап. Петру: *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою* (Мате. 16, 18, 19). Слова эти, говоритъ св. отецъ сказаны для того, чтобы изобразить единство церкви образно <sup>65</sup>). Церковь основана Господомъ на одномъ (Петрѣ) для того, чтобы показать, что «начинаніе идетъ отъ единства». Но власть, данная сперва Петру, потомъ дана была Господомъ и всѣмъ апостоламъ и въ ихъ рукахъ она была тою же неизмѣнною, нераздѣльною и единичною властію, какой обладалъ Петръ. Въ лицѣ Петра І. Христосъ хотѣлъ только предизобразить единство церкви, и первымъ получилъ эту власть Петръ для предизображенія единства церкви, хотя ею владѣли въ равной мѣрѣ всѣ апостолы <sup>66</sup>). А если такъ, если

---

<sup>60</sup>) Ep. 55.

<sup>61</sup>) Ibidem.

<sup>62</sup>) Ep. 54.

<sup>63</sup>) De un. Eccles.

<sup>64</sup>) Ep. 43.

<sup>65</sup>) De un. Ec.; confer. ep. 47; 54.

<sup>66</sup>) De un. Eccles.



данною властью въ одинаковой, въ равной мѣрѣ владѣли всѣ апостолы, то и преемники ихъ, епископы по своимъ правамъ всѣ равны <sup>67)</sup>. Къ тому же власть, данная Богомъ Петру и прочимъ Апостоламъ, была непремѣняема и единична. А такъ какъ она проистекаетъ изъ одного источника, держится одного и того же пути, то непремѣняемой и единичной она должна оставаться и въ епископахъ, какъ преемникахъ апостольскихъ <sup>68)</sup>. И вотъ каждый епископъ, облаченный свыше такою властью, управляетъ своею церковью <sup>69)</sup>. Но по чувству взаимной любви онъ не можетъ не имѣть самаго тѣснаго и живаго общенія съ предстоятелями, съ епископами другихъ церквей, не можетъ не дѣлиться съ ними свѣдѣнiami о положеніи своей церкви и не желать отъ нихъ подобныхъ же свѣдѣній и совѣтовъ. Это необходимо для подтвержденія и поддержанія единства церкви. Въ письмѣ къ Корнелію о Поликарпѣ ардуметскомъ <sup>70)</sup> св. Киприанъ пишетъ такъ: мы писали письма относительно твоего посвященія, чтобы тебя и общеніе съ тобой, т. е. единство вселенной церкви и любовь всѣ наши товарищи подтвердили и поддерживали <sup>71)</sup>. Для епископа и вообще для предстоятеля церкви не можетъ быть безразличнымъ положеніе подобныхъ ему служителей церкви. «При единствѣ у насъ церкви, пишетъ св. Киприанъ «къ Корнелію о заточеніи, о его исповѣдничествѣ», при единомысліи и нераздѣльномъ согласіи, кто, будучи священникомъ, не порадуется похваламъ своего священника, какъ

<sup>67)</sup> Ер. 43.

<sup>68)</sup> De un. Ec.

<sup>69)</sup> Ер. 59.

<sup>70)</sup> Ер. 39.

<sup>71)</sup> Ibidem.

своимъ собственнымъ, или какое братство не приметъ участіе въ радости братьевъ, гдѣ бы они ни были <sup>72)</sup>, или, кто скорби брата своего не почтетъ своею собственною» <sup>73)</sup>. Свою власть, бремя своего служенія епископъ раздѣляетъ съ пресвитерами и діаконами, которые, бывъ посвящены, обязаны оставить мірскія дѣла и должны посвятить себя исключительно алтарю, церкви и жертвамъ и заниматься лишь моленіемъ и молитвой <sup>74)</sup>. Пресвитеры составляютъ собой совѣтъ епископа, засѣдаютъ съ нимъ въ собраніяхъ <sup>75)</sup>; съ согласія епископа совершаютъ дѣла служенія, оказываютъ ему почтеніе и уваженіе <sup>76)</sup>. Въ его отсутствіе они могутъ исполнять все, относящееся къ епископу, но опять по его же порученію <sup>77)</sup>. Діаконы помогаютъ епископу выполнять его разныя служебныя обязанности <sup>78)</sup>. А далеко не такъ вели себя многіе епископы—современники св. Кипріана. Въ своемъ трактатѣ «о падшихъ» онъ между прочимъ такими яркими красками описываетъ поведеніе послѣднихъ: «въ священникахъ незамѣтно искренняго благочестія, въ служителяхъ чистой вѣры. Епископы, которые должны быть примѣромъ, оставили каѳедру, покинули свой народъ, скитаются по чужимъ областямъ, стараясь не пропустить торговыхъ дней для корыстной прибыли, и, когда братья въ церкви алчутъ, они, увлекаемые любостыжаніемъ, коварно завладѣваютъ братскими доходами и, давая чаще займы, уве-

<sup>72)</sup> Ер. 50.

<sup>73)</sup> Ер. 53.

<sup>74)</sup> Ер. 56.

<sup>75)</sup> Ер. 29.

<sup>76)</sup> Ер. 10.

<sup>77)</sup> Ер. 6.

<sup>78)</sup> Ер. 52.

личиваютъ тѣмъ свои барыши». Такого рода лица должны быть низлагаемы <sup>79)</sup>, ибо каждый, удостоившійся священства, будучи поставленъ на служеніе церкви, долженъ служить только алтарю и жертвамъ и заниматься молитвами и моленіями и уже не долженъ связываться мірскими хлопотами <sup>80)</sup>. Вообще пагубно поведеніе предстоятеля для послѣдующихъ ему, за то благотворно и спасительно, когда епископъ твердостью въ вѣрѣ подаетъ собою примѣръ братьямъ <sup>81)</sup>. Словомъ—пастыри должны быть первыми хранителями церковныхъ уставовъ <sup>82)</sup>. Только въ такомъ случаѣ они будутъ истинными пастырями, а не волками <sup>83)</sup>, и, какъ такіе, будутъ вполне достойны законнаго и полнаго уваженія <sup>84)</sup> со стороны своихъ пасомыхъ. Такъ точно и пасомые не должны смотрѣть на своего пастыря, какъ на чуждаго имъ. Они, вѣдь, сами избираютъ его, имѣя въ виду его качества, способности и достоинства <sup>85)</sup>, почему должны быть преданы ему, покорны, и во главѣ съ нимъ готовы на все доброе, христіанское <sup>86)</sup>. Такимъ образомъ пастырь вмѣстѣ съ клиромъ и народомъ, не смотря на различіе своихъ положеній и отношеній, при дѣйствіи въ нихъ одной нераздѣльной любви, образуютъ собой союзъ нерасторжимаго единства, единую церковь. Словомъ—пастыри не должны быть чужды другъ другу и не должны смотрѣть на свою паству, какъ на чуждую себѣ. Въ

<sup>79)</sup> Ер. 4.

<sup>80)</sup> Ер. 5.

<sup>81)</sup> Ер. 7.

<sup>82)</sup> Ер. 14.

<sup>83)</sup> Ер. 34; см. ер. 43.

<sup>84)</sup> Ер. 4.

<sup>85)</sup> Ер. 47; confer. ер. 55; 56.

<sup>86)</sup> Ер. 11.

свою очередь и пасомые должны съ полнымъ довѣріемъ и любовью относиться къ своимъ пастырямъ. Раздѣленія между ними никакого не будетъ въ томъ только случаѣ, если и пастырями и пасомыми будетъ управлять одна любовь <sup>87)</sup>, и, какъ любовь навсегда останется въ царствіи Божіемъ, такъ и единство братскаго союза будетъ вѣчно продолжаться <sup>88)</sup>.

Итакъ церковь и по внѣшней и по внутренней своей жизни является единою, и, будучи объединяема І. Христомъ и союзомъ согласныхъ между собою епископовъ, составляетъ единое цѣлое, при всемъ множествѣ своихъ членовъ и частныхъ церквей. И потому, что она объединяется Христомъ, она пребудетъ единою во вѣки, какъ и апостоль сказалъ: будетъ единое стадо и одинъ пастырь (Іоан. 10, 16) <sup>89)</sup>. И при распространеніи вѣры, при умноженіи частныхъ церквей церковь все-таки остается единою. Эту мысль св. Кипріанъ старается подтвердить сравненіями и образами. «Церковь одна, говоритъ св. отецъ, хотя, расширяясь, дробится на множество. И у солнца много лучей, но свѣтъ одинъ; много вѣтвей на деревѣ, но стволъ одинъ; много ручьевъ течетъ изъ одного источника, но при самомъ истоцѣ сохраняется единство. Такъ и церковь, озаренная свѣтомъ Господа, по всему міру распространяетъ свои лучи, но свѣтъ этотъ одинъ. По землѣ она раскидываетъ свои вѣтви; потоки ея текутъ далеко, а при всемъ томъ глава остается одна, одно начало, одна мать, богатая преспѣваніемъ плодородія» <sup>90)</sup>. Тайнство единства церкви обозначается еще у евангелиста Іоанна (19, 23) въ его рѣчи о хитонѣ Господа

---

<sup>87)</sup> и <sup>88)</sup> De un. Eccles.

<sup>89)</sup> De un. Eccles.

<sup>90)</sup> De un. Ecc.

І. Христа. «Хитонъ не былъ разодранъ, но достался цѣлостно одному <sup>91)</sup>. Не могъ онъ быть разодранъ потому, что имѣлъ единство свыше (съ неба). Вотъ почему онъ навсегда удержалъ крѣпкую и нераздѣлимую свою связь». Прообразомъ единства церкви у Кипріана служитъ еще «пасхальный агнецъ, который былъ снѣдаемъ въ одномъ домѣ (Исх. 12, 46). Такъ точно и плоть Христова не можетъ быть износима вонъ изъ дому, и для вѣрующихъ нѣтъ другаго дома, кромѣ единой церкви Божіей <sup>92)</sup>, чистой и нерастлѣнной невесты Христовой, знающей одинъ домъ и хранящей святость одинаго ложа». А въ «Пѣсни Пѣсней» Св. Духъ говоритъ о церкви отъ лица І. Христа: «едина есть голубице моя, едина матери своей, избрана есть родившей ю» (6, 8). Тамъ же она называется «вертоградомъ заключеннымъ, единственнымъ кладеземъ» (4, 12, 15) и жаждущій долженъ идти сюда пить <sup>93)</sup>.

Доказывая, что церковь Христова едина, выясняя, въ чемъ состоитъ ея единство, св. Кипріанъ въ то-же время старается доказать, и то, что церковь Христова, будучи единой, есть и единственна. Источникъ единства церкви—Богъ. Слѣдовательно, основаніе единства ея лежитъ въ непремѣяемости Божественной <sup>94)</sup>, что и должно отображаться въ церкви, какъ Божіемъ созданіи. Она владѣетъ всею властью Господа. <sup>95)</sup> Одна церковь имѣетъ власть крещенія и омовенія челоуѣка. <sup>96)</sup> «Отпущеніе грѣховъ даруется только въ церкви и про-

<sup>91)</sup> Ibidem.

<sup>92)</sup> Ibidem.

<sup>93)</sup> Ер. 62.

<sup>94)</sup> De un. Есс.

<sup>95)</sup> Ер. 60.

<sup>96)</sup> Ер. 62.

тивники І. Христа не могутъ себѣ присвоивать Его благодати. Власть разрѣшать грѣхи І. Христомъ данъ Петру, а потомъ и другимъ апостоламъ (Іоан. 20, 21—23). Стало быть, эта власть принадлежитъ предстоятелямъ церкви и внѣ церкви ничто не можетъ быть ни связано, ни разрѣшено, ибо никого нѣтъ внѣ церкви, кто имѣлъ бы сію власть <sup>97)</sup>, ибо внѣ церковнаго священства не можетъ быть другаго истиннаго и законнаго священства, какъ и не можетъ быть и самыхъ средствъ освященія <sup>98)</sup>. А потому внѣ церкви Христовой не можетъ быть такой же другой истинной и единой церкви, равно какъ и внѣ власти священства не можетъ быть другой церковной власти, и кромѣ указанныхъ средствъ спасенія не можетъ быть иныхъ <sup>99)</sup>. «Домъ Божій одинъ, внѣ церкви Христовой нѣтъ жизни и кромѣ церкви нѣтъ спасенія». Подобно тому, какъ спасшіеся отъ всемірнаго потопа, спаслись лишь въ ковчегѣ Ноевомъ; такъ точно спасеніе возможно только въ церкви, и внѣ ея его нѣтъ и быть не можетъ. Въ этомъ и состоитъ единство церкви Христовой, какъ самое главное и самое существенное ея свойство, какъ неотъемлемая ея принадлежность. Если такъ, то послѣ этого не можетъ быть уже рѣчи объ освященіи у новаціанъ или у другихъ какихъ бы то ни было еретиковъ <sup>100)</sup>, такъ какъ «алтаря, епископа, каѳедры, крещенія и таинствъ, при посредствѣ которыхъ можно было бы входить въ единеніе со Христомъ, не можетъ быть нигдѣ, кромѣ Христовой церкви <sup>101)</sup>: она одна, ибо и Хрис-

---

<sup>97)</sup> Ер. 62.

<sup>98)</sup> Ер. 62.

<sup>99)</sup> *ibidem*.

<sup>100)</sup> Ер. 62; confer. „de un. Ecce.“.

<sup>101)</sup> Ер. 34; confer. „de Ec.“.

тосѣ одинъ». Поэтому «всѣ тѣ, которые отдѣляются отъ церкви, находятся внѣ ея. Сии люди, говоритъ св. Кипріанъ, безъ божественнаго избранія сами пріемлютъ начальство надъ безумнымъ скопищемъ людей, величаютъ себя именемъ епископовъ, тогда какъ никто не дароваль имъ сего имени. Св. Духъ говоритъ о нихъ такъ: это люди, сѣдѣющіе на сѣдалищѣ губителей (Пс. 1, 1.); называетъ ихъ опасными и заразительными для вѣры, оболстителями, превращающими истину, изрыгающими смертоносный ядъ. Слово ихъ распространяется какъ зараза, какъ ракъ (2 Тим. 2, 10). Отъ такихъ людей Господь отвлекаетъ свой заблуждающій народъ, говоря: не слушайте ихъ. Они глаголютъ не отъ устъ Господнихъ... О нихъ Господь говоритъ такъ: *оставиша Меня—источника воды живы, ископаша себѣ кладенцы сокрущенныя* (Иерем. 2, 12). Сами они, оставивъ источникъ воды живой, обѣщаютъ дать другимъ благодать животворной и спасительной воды, но люди у нихъ не омываются, а еще болѣе оскверняются и грѣхи ихъ лишь усугубляются. Такое рожденіе приноситъ чадъ не Богу, а діаволу... Они никогда не сподобятся истины <sup>102)</sup> «А чтобы предотвратить въ сынахъ церкви оласеніе за дѣлность вселенскаго единства церкви при появленіи ересей, св. Кипріанъ говоритъ, что «добрые не могутъ отдѣлиться отъ церкви». *Вѣтеръ не развѣваетъ пшеницы. Только пустые плевелы возметаются отъ вѣтра... Они (еретики, раскольники) отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ, аще бо отъ насъ быми, пребыли убо быша съ нами* (Іоан. 2, 19)» <sup>103)</sup> и всякій отдѣлившійся отъ церкви дѣлается чуждымъ ея, ста-

<sup>102)</sup> De un. Ess.; confer. ep. 58, 59. 62.

<sup>103)</sup> Ep. 12.

новится ея врагомъ. Съ того времени церковь Христова уже не есть ему мать, а Богъ уже не есть ему отецъ <sup>104</sup>), и общество, основанное такимъ человекомъ, хотя бы наружно походило на церковь Христову, но это не будетъ единая церковь, основанная Господомъ и устроенная апостолами <sup>105</sup>). Къ такому заключенію св. Киприанъ приходитъ, руководствуясь слѣдующими соображеніями: Самый существенный и самый необходимый законъ жизни церкви, текущей во всемъ ея организмѣ,—есть законъ любви. Все, что не имѣетъ въ себѣ этого закона, что не подчинено этому организму,—чуждо церкви и не имѣетъ съ ней ничего общаго. «Отдѣли, говоритъ св. отецъ, солнечный лучъ отъ средоточія свѣта; уединенность не допуститъ существовать отдѣленному свѣту; отломивѣтьвь отъ дерева,—отломленная вѣтьвь уже не будетъ имѣть возможности расти; разбѣщи ручей съ источникомъ, и разбѣщенный скоро изсохнетъ» <sup>106</sup>). Такъ точно и отдѣляющіеся отъ церкви теряютъ то ея начало, изъ котораго течетъ жизнь церкви; въ нихъ уже не можетъ быть той жизни, которою живетъ церковь Господня и вѣра христіанская не можетъ въ такомъ случаѣ оставаться въ нихъ чистою и неповрежденною. Ереси, продолжаетъ св. отецъ, являются съ тою цѣлью, чтобы ниспровергнуть вѣру, разрушить единство. А это бываетъ отъ того, что не обращаются къ началу истины, не ищутъ главы не сохраняютъ ученія Небеснаго учителя» <sup>107</sup>). Словомъ,—ереси и расколы (собственно—люди, отдѣляющіеся отъ церкви

<sup>104</sup>) De. un. Ecc.

<sup>105</sup>) Ep. 62.

<sup>106</sup>) De un. Eccles.

<sup>107</sup>) Ibidem.



и образующіе новыя общества) происходятъ «отъ неимѣнія въ себѣ мира и отъ безвѣрія, <sup>108)</sup> или отъ того, когда епископу, которому одному предоставлено начальство надъ церковью, нѣкоторые по гордой самонадѣянности оказываютъ презрѣніе <sup>109)</sup>, когда не оказываютъ повиновенія священнику Божію, не признаютъ его намѣстникомъ Христовымъ <sup>110)</sup>... «Такого рода люди не принадлежатъ къ церкви и изгоняются изъ нея <sup>111)</sup>, ибо, кто возстаетъ противъ священниковъ Божіихъ, тотъ отдѣляется отъ общенія съ клиромъ и народомъ.... Презрѣвъ епископа Божія, онъ устроитъ другой алтарь <sup>112)</sup>, а не знаетъ того, что нельзя ставить другаго алтаря и учреждать новаго священства тамъ, гдѣ есть уже одинъ алтарь и одно священство <sup>113)</sup>, ибо одинъ есть Богъ и одинъ Христосъ, и церковь одна, и кафедра, основанная по слову Господа на камнѣ, одна (Матѣ. 16, 18), и всякій, кто отдѣляетъ себя отъ собора священниковъ, кто не соблюдаетъ единенія духа, союза мира, тотъ никогда не можетъ имѣть ни власти, ни чести епископа. Если же онъ самовольно ставитъ себя епископомъ, то въ такомъ случаѣ является судіею Самого І. Христа. Конечно, общество христіанское, какъ и всякое общество, не можетъ быть безъ вожатыхъ, безъ епископовъ. «Пчелы имѣютъ матку, скоты—вожатаго, <sup>114)</sup>, точно такъ и у алтаря Божія поставленъ предстоятель, который

<sup>108)</sup> De un. Eccles.

<sup>109)</sup> Ер. 54.

<sup>110)</sup> 34.

<sup>111)</sup> Ер. 41.

<sup>112)</sup> De un. Eccles.

<sup>113)</sup> Ер. 34.

<sup>114)</sup> Ер. 54.

бы убѣждалъ народъ къ принятію оружія исповѣданія и къ претерпѣнію мученичества не словами, но и дѣлами, который бы приготовлялъ воиновъ Христовыхъ къ сраженію не одними одобрительными рѣчами и голосомъ, но и самымъ примѣромъ вѣры и доблести» (Прем. 3, 4—9) <sup>115</sup>. Вотъ зачѣмъ нуженъ предстоятель въ церкви Христовой, а не для того, чтобы нарушать чистоту церкви своимъ прелюбодѣйнымъ ученіемъ, исказить евангельскую истину, какъ это дѣлаютъ еретики и раскольники. Такъ поступать не слѣдуетъ, ибо «прелюбодѣйно, нечестиво и святотатственно основывать что либо на человѣческомъ буйствѣ съ заднею мыслью—ниспровергнуть божественный порядокъ» <sup>116</sup>). Вѣдь все устроено свыше по извѣстному закону и никто кромѣ божественныхъ священниковъ и епископовъ не можетъ и не долженъ присвоить себѣ того, на что не имѣетъ ни права, ни власти. Поступающіе такъ рано или поздно будутъ наказаны Богомъ за свое противленіе божественной власти,—будутъ наказаны сильно и тяжело. Въ подтвержденіе своей мысли св. отецъ приводитъ примѣры изъ ветхо-завѣтной исторіи народа Божія. Такъ «Израиль, говоритъ св. Кипріанъ, отторгся отъ дома Давидова и поставилъ себѣ царемъ Иеровоама (4 Цар. 17, 20, 21). Онъ отдѣлился отъ единства, за что Господь предалъ его (Израиля) своему гнѣву» <sup>117</sup>). Корей, Даанъ и Авиронъ пошли на переборъ божественной власти, присвоивъ себѣ священнодѣйствіе, за это и были наказаны <sup>118</sup>); подобная участь

<sup>115</sup>) Ер. 51.

<sup>116</sup>) Ер. 34.

<sup>117</sup>) Ер. 62.

<sup>118</sup>) De un. Eccles.

постигла и сыновей Аарона за похищеніе чуждаго огня <sup>119)</sup>. Поэтому всѣ еретики, идущіе противъ церкви Божіей, наперекоръ божественнымъ установленіямъ, не исполняющіе божественныхъ заповѣдей будутъ наказаны <sup>120)</sup>.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что церковь Христова едина. По своему единству она представляетъ собой единое, нераздѣльное, хотя и многочленное цѣлое. Ея единство состоитъ въ томъ, что нѣтъ и не можетъ быть другой церкви, кромѣ ея одной, основанной І. Христомъ и управляемой чрезъ пастырей и въ ней лишь одной человѣку можно найти спасеніе. Это понятно само собой. Если только основаніе церкви—І. Христось, одинъ Богъ, всегда непремѣняемый и неизмѣняемый, который условіями для единенія съ Собой людей даетъ одну благодать и одну истину, а со стороны людей требуетъ единства въ вѣрѣ и любви,—то, конечно, такое общество можетъ быть только одно. Такое общество и есть именно истинная и единая церковь Господня, и какъ такая, она одна, а потому не можетъ быть она внутри и внѣ. «Если она была у Корнелія, говоритъ св. Кипріанъ, который наслѣдовалъ епископу Фабіану по законному посвященію, и котораго, кромѣ чести священства, Господь прославилъ и мученичествомъ, то Новоціанъ не принадлежитъ къ церкви и не можетъ считаться истиннымъ епископомъ, такъ какъ, презрѣвши евангельское и апостольское преданіе, никому не послѣдуя, произошелъ отъ себя». Кратко сказать: не можетъ имѣть церкви тотъ, кто не посвященъ въ ней <sup>121)</sup>, ибо истинная церковь только одна; только она истинная и единая

<sup>119)</sup> Ер. 60.

<sup>120)</sup> Ер. 60.

<sup>121)</sup> Ер. 62.

мать по отношенію къ вѣрующимъ, заключая въ своихъ объ-  
ятіяхъ одно тѣло, составленное изъ одного согласнаго на-  
рода <sup>122</sup>). Единство ея не должно дробиться; ибо «не должно  
дробиться одно тѣло чрезъ разрывъ связи, не должно разры-  
ваться на куски чрезъ терзаніе, и что уже отдѣлилось отъ  
жизненнаго начала,—то само собой не можетъ ни жить, ни  
дышать», потерявши вмѣстѣ съ своимъ отдѣленіемъ силу  
жизни. А церковь отъ этого ничуть не лишается единства.  
Не лишается она его и въ томъ случаѣ, когда въ свое лоно  
принимаетъ великихъ грѣшниковъ, обращающихся къ ней.  
Святость церкви отъ этого тоже не нарушается <sup>123</sup>). Нѣтъ:  
она все-таки продолжаетъ пребывать единой и такой навсегда  
останется. Слова Спасителя: *и будетъ едино стадо и единый  
пастырь* (Іоан. 10, 16) <sup>104</sup>), какъ слова Его, должны испол-  
ниться, потому что Онъ сказалъ Самъ о Себѣ въ отношеніи  
къ Своей церкви: *и Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія  
вѣка* (Матѣ. 28, 20)! А. Оппоковъ.

**Письмо къ Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Чер-  
ниговскому и Нѣжинскому отъ священника Кіево-Печерской  
Воскресенской ц. Василія Антонова о составленной имъ книгѣ  
„Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій“.**

Ваше Преосвященство!

Милостивый Архипастырь и отецъ!

Святительскія наставленія моихъ, бывшихъ и настоящихъ,  
архипастырей, внушающія всѣмъ священнослужителямъ ихъ  
благословенной паствы поучать пасомыхъ живымъ словомъ

<sup>122</sup>) De un. Eccles.

<sup>123</sup>) Ер. 46.

<sup>124</sup>) Ер. 62: см. тракт.: „о един. Цер.“, о „моег. Госп.“

и добрымъ примѣромъ, всегда возбуждали во мнѣ желаніе: уца другихъ, учиться и самому. Слѣдствіемъ сего было то, что я, при помощи пастырей и учителей церкви, изъ разныхъ проповѣдническихъ трудовъ составилъ посылаемую Вашему Преосвященству книгу, которая, если, послѣ выгоднаго отзыва о ней «Церковнаго Вѣстника», и по одѣвѣ Вашего Преосвященства, окажется достойною ея цѣли: то, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство рекомендовать выписывать ее въ церковныя бібліотеки благословенной Вашего Преосвященства паствы.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ находитъ книгу свящ. Антонова весьма дѣльною и благопотребною для священнослужителей сельскихъ церквей. Съ своей стороны Редакція Епархіальныхъ Извѣстій, по разсмотрѣніи книги, считаетъ полезною книгу о. В. Антонова и для народныхъ школъ, какъ пособіе при объясненіи воскресныхъ и праздничныхъ евангелій.

## Объявленіе о книгѣ.

Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, съ присовокупленіемъ историческаго происхожденія важнѣйшихъ праздникоуъ, совершаемыхъ православною русскою церковію. Священника В. Г. Антонова. Кіевъ. 1884 г.

## Объявленія.

### ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИЗДАНЫ КАПЕЛЛОЮ:

1. *Пѣніе на Воскресной Всенощной.*
2. *Пѣніе на Литургіи Григорія Двоеслова.*
3. *Пѣніе на Панихидѣ.*

Всѣ эти переложенія извлечены изъ Обихода, употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, съ полнымъ текстомъ и возгласами и приспособлены какъ для пѣнія одними мужскими или одними женскими голосами, такъ и для исполненія полнымъ хоромъ.

Всѣ эти изданія въ томъ же видѣ и форматѣ, какъ и прежде издаваемое Пѣніе на Литургіи Іоанна Златоустаго.

Цѣны: Пѣніе на *Воскресной Всенощной* 1 рубль, вѣсовыхъ за 2 ф. Пѣніе на *Литургіи Григорія Двоеслова* 20 к., вѣсовыхъ за 1 ф. Пѣніе на *Панихидѣ* 20 к., вѣсовыхъ за 1 ф.

Изданія эти можно получать въ С.-Петербургѣ, въ библиотекѣ Придворной Капеллы, Мойка, № 18. Въ Москвѣ—у комиссіонера ся К. И. Мейкова, въ его музыкальномъ магазинѣ на Кузнецкомъ мосту.

Прейсъ-курантъ маслянымъ скоро-засыхающимъ  
краскамъ фабрики

## БЕРН. МИЛЛЕРА,

сущестующей съ 1863 года въ Кіевѣ на Жилианской улицѣ № 41 соб. домъ. Тамъ же находится и контора, куда прощу обращаться съ заказами.

Большой складъ сухихъ красокъ. Всѣхъ сортовъ кистей. Полотно для живописи. Лаки. Мاستика для половъ. Сухія акварель-

ныя краски. Бронзы. Масл. краски въ цинков. флакон. для живописи. Все принадлежности для живописцевъ, позолотчиковъ и друг.

Магазины: на Крещатики въ домъ Мищенко и на Жилианск. улицъ въ соб. домъ № 41.

Вромъ того мои краски находятся въ магазинъ И. К. Миллера, на Подоль, Александровская площадь.

**Цѣны масл. красокъ за пудъ безъ посуды:**

Цинквейсъ № 0 . . . . .	7 р. — к.
Бѣлила свинцов. № 1 . . . . .	6 р. — к.
Бѣлила „ „ 2 . . . . .	5 р. 50 к.
Мѣдянка чист. безъ примѣси бѣлилъ . . . . .	20 р. — к.
Мѣдянка № 1 приготовл. для крышъ . . . . .	12 р. — к.
„ „ 2 „ „ . . . . .	9 р. — к.
Мѣдянка грунтъ . . . . .	6 р. — к.
Охра желт. франц. для половъ свѣт. и тем. . . . .	4 р. 50 к.
Сѣрая № 1 свѣтлая . . . . .	5 р. 50 к.
Сѣрая № 1 темная . . . . .	5 р. — к.
Сурикъ свинцов. химич. чист. . . . .	5 р. — к.
Сурикъ желѣзн. „ „ . . . . .	4 р. 50 к.
Муми № 1 свѣтл. и темн. . . . .	4 р. 50 к.
Бѣлая, желтая, сѣрая, красная краски для грунтовки. . . . .	4 р. — к.
Масло вареное бѣлое для бѣлыхъ красокъ . . . . .	7 р. — к.
Масло вареное темное для остальныхъ красокъ . . . . .	6 р. 25 к.
Бѣлило свинцов. химич. чист. въ пор. 000 . . . . .	5 р. 25 к.
Бѣлило „ „ „ „ „ 00 . . . . .	5 р. — к.
Мѣдянка франц. въ головкахъ . . . . .	22 р. — к.

Посуда считается отдѣльно по размѣру отъ 15 до 60 к.  
По требованію полный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

## Мастеръ иконостасовъ и Живолисець **ГРИГОРІЙ АНТОНОВЪ** **СМОЛЯКОВСКІЙ.**

Имѣю честь предложить о.о. настоятелямъ церквей Черниговской епархіи свои услуги по устройству иконостасовъ и исполненію различныхъ позолотныхъ, рѣзныхъ и живописныхъ работъ, которыя исполняю вполнѣ добросовѣстно, аккуратно и на весьма выгодныхъ условіяхъ. Имѣю два одобрительныхъ аттестата: (окружнаго инженернаго управленія Кіевского военнаго округа за № 2473 и Кіевского крѣпостнаго инженернаго управленія за № 1824) за послѣднія мои работы по возобновленію иконостаса въ Кіевскомъ Военно-Никольскомъ соборѣ на сумму **восемнадцать тысячъ рублей сер.** Аккуратность и добросовѣстность по выполненію своихъ работъ гарантирую соотвѣтствующими залогами. Адресъ г. Кіевъ, уголъ улицъ Дубьяновской и Нижняго-Вала, противъ колесныхъ лавокъ, вблизи житнаго базара, собственный домъ № 2-й

---

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 13 Іюня  
1885 года. Черниговъ. Губернская Типографія.