

ГОДЪ ЛЕВСТОВА
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ВОЛНОВА
11512-65

XIII 33
300



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное

изданіе.

Мая 21-го 1914 г.

№ 20—21.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
за годъ 5 р., на полгода 3 р., на
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходяція отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносе денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Симъ объявляется, что: 1) согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая сего 1914 года за № 2181, Епархіальный Сѣздъ назначается съ 6 октября сего года, 2) согласно § 3, п.п. а, б, і правилъ объ Епархіальныхъ Сѣздахъ Московской епархіи („Моск. Церк. Вѣд.“ за № 41, 1910 г.), всѣ подлежащія обсужденію Сѣзда доклады и бумаги лицами и учрежденіями епархіи, предварительно и заблаговременно до Сѣзда, направляются въ Предсѣздную Комиссію для собранія по нимъ матеріаловъ и справокъ, и 3), согласно постановленія Епархіальнаго Сѣзда 1910 г., п. 5, примѣч., прошенія о назначеніи жалованья, направленные непосредственно въ Предсѣздную Комиссію, оставляются безъ послѣдствій. Адресъ Предсѣздной Комиссіи: Москва, Покровская ул., Николо-Покровскій переул., д. 10. Протоіерю Д. Н. Бѣляеву.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи
Протоіерей Д. Бѣляевъ. •

Епархіальная бібліотека съ 15 мая по 15 августа будетъ открываться по четвергамъ, пятницамъ и субботамъ отъ 10 до 2 час. дня.

Открытие мощей Святителя Ермогена.

Всемиловитѣйшая телеграмма Государя Императора на имя Митрополита Макарія.

„Москва. 13 мая. Митрополиту Макарію“.

„Государыня Императрица и Я радуемся радости Нашего народа Московскаго и душою молитвенно присутствовали при торжественномъ переложеніи святыхъ мощей Святителя Ермогена въ новую раку.

„НИКОЛАЙ“.

Эта телеграмма послѣдовала на слѣдующую телеграмму митрополита Макарія:

„Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

„Сегодня милостію Божіею совершилось переложеніе мощей Святителя и Чудотворца Ермогена въ благолѣпную раку, сооруженную иждивеніемъ Вашего Императорскаго Величества и Ва-

шей Августѣйшей Супруги Государыни Императрицы Александры Теодоровны. При участіи многочисленнаго сонма епископовъ и прочаго духовенства святыхъ мощи изнесены были на средину Успенскаго собора для общаго поклоненія, во время литургіи вознесены были въ алтарь на патріаршее мѣсто и по окончаніи оной, послѣ величественнаго крестнаго хода, положены въ новую раку, на мѣстѣ ихъ постояннаго почитанія.

Умиленная этимъ свѣтлымъ церковнымъ торжествомъ во славу Священномученика, древле-престольнаго Москва съ благоговѣніемъ склоняется предъ благочестивымъ усердіемъ Вашихъ Императорскихъ Величествъ къ памяти Святителя и единодушно молить его, Великаго Россійскаго заступника, да изольетъ онъ свое небесное благословеніе на Ваши Императорскія Величества, Государя Наслѣдника и Всю Августѣйшую Семью Вашу и да утвердитъ державу Царей нашихъ въ вѣки вѣковъ.

Макарій, митрополитъ Московскій.

Приготовленія къ переложенію и открытію мощей Святителя Ермогена начались 10 мая.

Въ 6 часовъ утра протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, въ сослуженіи намѣстника Чудова монастыря архимандрита Арсенія и соборнаго духовенства, совершилъ раннюю литургію.

По окончаніи литургіи прибывшій въ соборъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Трифона, епископа Дмитровскаго, Анастасія, епископа Серпуховскаго, и лицъ, служившихъ литургію, совершилъ молебенъ. Къ молебну прибылъ предсѣдатель Высочайше учрежденной комиссіи по реставраціи собора князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Затѣмъ іерархи и священнослужители, по снятіи надгробія, вынули изъ кипариснаго гроба святыхъ мощи и стали облачать ихъ въ жертвуемые Ихъ Величествами одежды. На главу святителя возложенъ былъ бѣлый патріаршій куколь, на которомъ Государыня Императрица Собственноручно вышила и обнизала жемчугомъ изображеніе шестокрылатаго серафима. На воскрыліяхъ, въ шести четверугольныхъ дробницахъ, обнизанныхъ жемчугомъ (по три съ каждой стороны), находятся изображенія святыхъ покровителей Царской Семьи. Затѣмъ надѣта была епитрахиль, изготовленная въ Вознесенскомъ монастырѣ съ вышитыми на ней изображеніями Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. На мантіи, на верхнихъ скрижаляхъ, сдѣланы шитыя шелками и золотомъ и украшенные жемчугомъ изображенія: справа Казанской иконы Богоматери, слѣва тезоименитыхъ Святителю мучениковъ: свв. Ермолая и Ермогена.

Владыка митрополитъ окроплялъ святою водою каждую принадлежность патріаршаго облаченія.

На грудь Святителя возложена его панагія.

Шитье на всё облаченія высокохудожественной работы исполнили монахины Алексѣевского и Ивановскаго монастырей.

По окончаніи облаченія мощи были положены въ новый кипарисовый гробъ.

Затѣмъ началось собираніе раки. Она сдѣлана изъ серебра въ нѣсколько десятковъ пудовъ. Орнаментація ея представляетъ репродукцію украшенія Ермогеновской панагіи. На ракъ много сибирскихъ драгоценностей. Ея форма нѣсколько напоминаетъ гробницу Ярослава Мудраго.

Ко дню открытія мощей Св. Ермогена, протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ была выпущена брошюра о чудесахъ, совершенныхъ у гробницы Святителя.

11 и 12 мая въ Москвѣ состоялось торжественное открытіе и переложеніе въ новую, сооруженную иждивеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, раку нетлѣнныхъ мощей святителя и патріарха Ермогена.

11 мая, въ три часа дня, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ—Трифона, епископа Дмитровскаго, Анастасія, епископа Серпуховскаго, Модеста, епископа Верейскаго, Ермогена, епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, и прочаго духовенства былъ совершенъ „параklисисъ“ Божіей Матери при пѣніи соборнаго клира и хора Синодальныхъ пѣвчихъ въ бѣлыхъ кафтанахъ, подъ управленіемъ Н. М. Данилина.

Съ 3 часовъ дня огромная толпа народа направились въ Кремль и уже къ 5 час. дня наполнили Сенатскую площадь, площадь у памятника Царю-Освободителю и Соборную площадку. Одинъ за другимъ при пѣніи тропаря св. Ермогену подходили въ Кремль крестные ходы. Входъ въ Успенскій соборъ допускался только по билетамъ.

Въ 6 часовъ вечера раздался мощный ударъ царя-колокола на Иванѣ Великомъ, а вслѣдъ за нимъ во всѣхъ храмахъ столицы начался торжественный благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ всеобщее бдѣніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи члена Святѣйшаго Синода высокопреосвященнаго архіепископа Алексія, преосвященныхъ епископовъ Трифона, Анастасія, Θεодора, Модеста—викаріевъ Московской митрополіи, епископа Ермогена—викарія Донской епархіи, преосвященныхъ Мисаила, Владиміра, Евѣимія и Іоаннікія, намѣстника Троице Сергіевой лавры архимандрита Товіи, синодальнаго ризничаго архимандрита Димитрія, ректора Виѣанской духовной семинаріи архимандрита Германа, архимандрита Макарія (Гаѣвушева), Иларіона, Германа, Аристарха, Θεодосія, Аѣанасія, Нико-

дима, Валентина, Григорія, протопресвитера Успенскаго собора Н. Любимова, сакелларіевъ собора Пшеничникова и В. Т. Субботина, об. членовъ духовной консисторіи и прочаго духовенства.

Къ началу богослуженія въ Успенскій соборъ изволили прибыть Августѣйшая Настоятельница Марѳо-Маріинской обители милосердія Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна и прибывшій въ Москву Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ.

Передъ началомъ всеобщаго бдѣнія архимандриты въ облаченіи изъ серебряннаго глазета съ золотыми крестами и галуномъ, получивъ благословеніе Владыки митрополита, изнесли гробъ съ мощами святителя на средину собора, гдѣ онъ былъ поставленъ на особо приготовленномъ возвышеніи, обитомъ краснымъ сукномъ, по угламъ послѣдняго были помѣщены четыре свѣчи, возжены были и три большія свѣчи съ государственными гербами отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, а по бокамъ встали два діакона съ рипидами и два діакона съ трикиріемъ и дикиріемъ, послѣ чего тотчасъ же началось всеобщее бдѣніе. Служба отправлялась общая, святительская, съ литіей и поліелеемъ.

При началѣ поліелея всѣ священнослужашіе вышли Царскими вратами на средину собора, встали передъ мощами святителя и возжгли свѣчи; одновременно были зажжены свѣчи и всѣми присутствовавшими въ соборѣ богомольцами. Стихиры и тропарь святителю Ермогену исполнялись въ новомъ нотномъ переложеніи А. Д. Кастальскаго.

Во время бдѣнія *Хвалите имя Господне* Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій трижды окадилъ гробъ со св. мощами, а затѣмъ, взявъ поднесенныя ему протопресвитеромъ собора на блюдѣ серебряныя ножницы, разрѣзалъ ими шнуръ печати, скрѣплявшей гробъ; затѣмъ, по его благословенію, архимандриты открыли крышку гроба, которую діаконы отнесли въ сторону. Священнослужашіе и находившіеся въ соборѣ богомольцы стройно пропѣли величаніе святителю. При кажденіи діаконы за благословеніемъ обращались сперва къ патріарху, а затѣмъ къ митрополиту.

Послѣ величанія гробъ со святыми мощами былъ поднятъ Княземъ Іоанномъ Константиновичемъ и архимандритами и вынесенъ западными дверями собора наружу, гдѣ поставленъ на особо приготовленныя носилки. Затѣмъ вокругъ Успенскаго собора былъ совершенъ крестный ходъ со св. мощами въ преднесеніи патріаршихъ креста и посоха и хрустальныхъ корсунскихъ крестовъ, за престольной и Казанской Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ принимала участіе Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Во время крестнаго хода соборъ былъ красиво иллюминированъ разноцвѣтными фонариками, а на карнизѣ Ивановской

колокольни возвышался огромный щитъ, освѣщаемый электрическими лампочками, съ надписью: „Радуйся священномучениче Ермогене, Россійскія земли великій заступниче“; стоявшіе вокругъ собора и далѣе на площадяхъ тысячи богомольцевъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ пѣли величаніе святителю; звуки мощнаго народнаго хора сливались съ торжественнымъ перезвономъ Кремлевскихъ соборовъ и всѣхъ прочихъ храмовъ столицы.

По возвращеніи крестнаго хода, св. мощи были поставлены на прежнее мѣсто—посрединѣ собора, а затѣмъ было совершено чтеніе св. Евангелія и поклоненіе святымъ мощамъ священнослужащихъ и богомольцевъ.

Во время всенощнаго бдѣнія на соборной площадкѣ передъ образомъ св. Ермогена, исполненнымъ по рисунку художника В. М. Васнецова, и на площадяхъ Кремля непрерывно, въ теченіе всей ночи, совершались молебствія. Поклоненіе мощамъ святителя происходило также въ теченіе всей ночи, и доступъ богомольцевъ въ соборъ былъ прекращенъ въ 7 час. утра 12 мая.

12 мая, въ 5 час. утра, были совершены раннія литургіи въ Дмитріевскомъ придѣлѣ Успенскаго собора, въ Гостунскомъ соборѣ и соборѣ 12 Апостоловъ.

Въ 9 ч. въ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ сослуженіи 8-ми епископовъ, 29 архимандритовъ и протоіереевъ, участвовавшихъ наканунѣ въ священнослуженіи, была совершена божественная литургія. Пѣлъ Синодальный хоръ. Соборъ былъ переполненъ молящимся.

Во время малаго входа оо. архимандриты внесли честныя мощи святителя Ермогена со средины собора черезъ Царскія врата въ алтарь и здѣсь поставили на патриаршемъ горнемъ мѣстѣ—возвышеніи, обитомъ красномъ сукномъ. Въ указанные уставомъ моменты служившіе іерархи становились по обѣ стороны гроба, какъ бы имѣя первенствующимъ въ своей средѣ самого святого патриарха.

Послѣ пѣнія запричастнаго стиха протопресвитеромъ собора Н. А. Любимовымъ была произнесена проповѣдь, въ которой о. протопресвитеръ охарактеризовалъ прославляемаго святителя Ермогена, какъ твердаго адаманта и стойкаго защитника православной вѣры и святой Христовой Церкви, и разъяснилъ его великое значеніе для Церкви и государства и въ настоящее время.

По окончаніи божественной литургіи въ алтарь началось молебствіе святителю Ермогену. При пѣніи тропаря гробъ со св. мощами былъ принятъ архимандритами и вынесенъ черезъ Царскія двери на средину собора, отсюда—къ западнымъ дверямъ, гдѣ и былъ поставленъ на носилки.

Затѣмъ кругомъ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ состоялся крестный ходъ. Впереди былъ несенъ крестъ, за нимъ слѣдовали

многочисленные хоругви кремлевских соборовъ, монастырей и длинная лента духовенства 4-хъ сороковъ: Китайскаго, Никитскаго, Срѣтенскаго и Пречистенскаго, попарно, въ бѣлыхъ глазетовыхъ облаченіяхъ съ золотыми галунами и крестами; за духовенствомъ были несены малый фонарь, два корсунскіе хрустальные креста, запрестольная икона Божіей Матери, четыре иконы святителей Московскихъ — Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и Казанская икона Богоматери; въ срединѣ процессіи перечисленныхъ святыхъ шелъ хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ, исполнившихъ то пасхальные пѣснопѣнія, то молитвы святителю; за святынями Княземъ Іоанномъ Константиновичемъ и 30 архимандритами и протоіереями были несены на раменахъ на носилкахъ честныя мощи святителя Ермогена; по бокамъ шли четыре діакона съ высокими свѣчами и два діакона съ рипидами.

Для несенія св. мощей архимандриты и протоіереи были раздѣлены на двѣ смѣны, причѣмъ первую смѣну составляли: архимандриты—Товія, Макарій, Сергій, Дмитрій, Германъ, Иларіонъ, Аристархъ, Θεодосій, Никодимъ, Арсеній, Григорій, протопресвитеръ Н. А. Любимовъ и благочинный В. А. Марковъ.

Во второй смѣнѣ находились: архимандриты Виталій, Митрофанъ, Ипполитъ, Никаноръ, Аверкій, Іоакимъ, протоіереи—В. Е. Бѣликовъ, Н. Ф. Вознесенскій, К. М. Марковъ, І. И. Соловьевъ, о. Серебрянскій, А. И. Разумихинъ, В. Л. Успенскій, Е. И. Троицкій, І. И. Фудель, А. В. Никольскій и Х. К. Максимовъ.

За св. мощами слѣдовалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій и іерархи, принимавшіе участіе въ священнослуженіи. Въ крестномъ ходу изволила слѣдовать Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна.

По одной сторонѣ всего пути крестнаго хода стояли шпалерами части войскъ Московскаго гарнизона съ оркестрами музыки, исполнявшими „Коль славень“; при приближеніи крестнаго хода войска брали „на-карауль“; по другой сторонѣ стояли многочисленныя толпы народа.

Во время крестнаго хода выходило для встрѣчи духовенство и монашествующіе Вознесенскаго и Чудова монастырей и придворныхъ соборовъ—Спасскаго на Бору, Благовѣщенскаго и Архангельскаго.

Крестный ходъ изъ Успенскаго собора, черезъ ворота между Ивановской колокольней и Архангельскимъ соборомъ, направился въ сторону Чудова монастыря, противъ котораго на особомъ возвышеніи Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій прочелъ св. Евангеліе и совершилъ осѣненіе народа св. крестомъ; второе осѣненіе было совершено на Сенатской площади, третье—на Дворцовой площади, противъ Спасскаго на Бору собора и четвертое—противъ Благовѣщенскаго собора, гдѣ громадный народный Кадашевскій хоръ, стоя на колѣняхъ, пропѣлъ тропарь святителю; послѣ чего крестный ходъ черезъ тѣ же ворота возвратился въ

Успенскій соборъ. Величественно было это шествіе первосвященителя. Безгранично было благоговѣніе къ нему народа.

Предъ входомъ въ Успенскій соборъ стояли на колѣняхъ воспитанницы Дворянскаго Института. По внесеніи въ соборъ св. мощи были принесены къ новой драгоценной Царской ракъ и поставлены подъ сѣнію царя Алексѣя Михайловича. Высокопресвященнѣйшій митрополитъ Макарій прочелъ молитву святителю, послѣ чего на амвонѣ совершень отпустъ, перелъ которымъ протодіакономъ К. В. Розовымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Во время божественной литургіи на площади передъ Успенскимъ соборомъ служились молебны для богомольцевъ.

За богослуженіемъ 11 и 12 мая въ соборѣ изволили присутствовать Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ.

Присутствовали также: состоящіе при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ генераль-отъ-кавалеріи М. П. Степановъ и гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. П. Корниловъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, командующій войсками Московскаго военного округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, предсѣдатель Высочайше учрежденной комиссіи по реставраціи Успенскаго собора князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, начальникъ Московскаго Дворцоваго Управленія генераль-адъютантъ кн. Одоевскій-Масловъ, командиръ 17-го армейскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи П. П. Яковлевъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-артиллеріи І. И. Мрозовскій, начальникъ Царскосельскаго дворца кн. М. С. Путятинъ, по рисунку котораго была сооружена новая рака, попечитель Московскаго учебнаго округа тайный сов. А. А. Тихомировъ, Московскій градоначальникъ свиты Его Величества генераль-майоръ А. А. Адриановъ, Московскій губернаторъ егермейстеръ Высочайшаго Двора гр. Н. Л. Муравьевъ, Московскій комендантъ генераль-майоръ Т. Г. Горковенко, Московскій уѣздный предводитель дворянства кн. В. В. Голицынъ, помощники Московскаго градоначальника д. с. с. К. К. Заккитъ и полковникъ В. Ф. Модль, представители вѣдомствъ, правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений, много дамъ высшаго столичнаго общества и огромное количество молящихся.

По окончаніи торжества въ митрополичьихъ покояхъ Чудова монастыря состоялась трапеза, на которой присутствовали: владыка-митрополитъ, находящіеся въ Москвѣ іерархи, высшее духовенство, командующій войсками, генераль-отъ-кавалеріи М. П. Степановъ, князя Н. Н. Одоевскій-Масловъ, А. А. Ширинскій-Шихматовъ и М. С. Путятинъ, Московскій градоначальникъ А. А.

Адріановъ и другія высокопоставленныя лица. Изъ Чудова монастыря Владыка митрополитъ отправилъ Его Императорскому Величеству телеграмму о совершившемся торжествѣ и върноподаннической благодарности Церкви за Высочайшія пожертвованія въ память великаго первосвятителя.

Кромѣ Успенскаго собора, богослуженія были совершены во всѣхъ храмахъ столицы, причемъ особой торжественностью они отличались въ храмѣ во имя святителя Ермолая на Б. Садовой улицѣ, построенномъ святителемъ.

По случаю торжества во всѣхъ храмахъ столицы 12-го мая происходилъ цѣлодневный торжественный звонъ.

Торжество открытія и переложенія мощей святителя Ермогена привлекло въ Москву огромное количество богомольцевъ, среди которыхъ было много больныхъ изъ отдаленнѣйшихъ уголковъ Россіи. Число ихъ опредѣляется десятками и сотнями тысячъ. Среди богомольцевъ во все время торжества чувствовался сильный подъемъ религіознаго чувства. Церковное торжество произвело неизгладимо-глубокое впечатлѣніе ¹⁾.

Рѣдкая по тишинѣ теплая майская ночь окутываетъ мало тронутый уголокъ старой Москвы съ ея святынями. Еще съ утра собравшіеся въ Кремль богомольцы частію расходятся по соборамъ и храмамъ, а большею частью остаются подъ открытымъ небомъ въ виду переполненія храмовъ. Иванъ Великій сіяетъ отъ гирляндъ фонариковъ и огоньковъ.

Среди богомольцевъ много пришедшихъ издалека. Объ этомъ говорятъ котомки, чайники.

Много молитвенныхъ вздоховъ принесла святая Русь въ сердце свое—въ Москву къ днямъ открытія мощей святителя Ермогена. Гдѣ-то слышны голоса слѣпцовъ. Тамъ слышится молебное пѣніе. Здѣсь раздается пѣніе священныхъ пѣснопѣній хора изъ женщинъ. Народъ ждетъ очереди,—когда бы не пришла она,—для того, чтобы приложиться къ св. мощамъ.

Не покинули Кремля богомольцы и ночью.

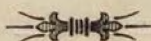
12-го мая весеннее солнышко первыми лучами своими осіяло кресты кремлевскихъ храмовъ. Богомольцы, какъ вѣрные стражи своей вѣры, снова въ Кремлѣ. Всюду массы народа. Надъ толпою кое-гдѣ видны высокоподнятыя иконы святителя Ермогена, принесенныя усердными богомольцами для соучастія въ крестномъ ходѣ. У Чудова монастыря совершается молебное пѣніе... Рѣдкій подъемъ духа пробѣгаетъ по толпѣ, когда дрогнувъ Иванъ Великій, потрясенный мощнымъ „краснымъ звономъ“, возвѣстившимъ о началѣ крестнаго хода. Слышны голоса и выкрикиванія рыдающихъ женщинъ, вздохи больныхъ, со слезами

¹⁾ Извлеч. изъ „М. В.“.

издали встрѣчающихъ и провожающихъ глазами дорогую святыню, несомую въ ракъ священнослужителями. Старинные іерусалимскіе кресты и хоругви горятъ и искрятся на солнцѣ... Стройными рядами идутъ священнослужители.

Рѣдкое, по массѣ народа, по высокому подъему религиознаго чувства торжество!

Но пишущій эти строки не можетъ не пожалѣть о томъ, что на торжествѣ какъ-то незамѣтно было учениковъ и ученицъ духовныхъ школъ, которые ближе должны бы быть къ этому рѣдкому торжеству. Они бы отчетливѣе поняли, при непосредственномъ созерцаніи великаго торжества, какъ свято то настроеніе, съ которымъ встрѣчали и провожали святыя мощи святаго служителя Церкви. Мы знаемъ, что даже въ распоряженіе Академіи на корпорацію и студентовъ прислано было всего около 10 билетовъ для входа въ южную сторону собора. Понятно, что такимъ количествомъ билетовъ нельзя было удовлетворить и очень малой части многихъ желавшихъ присутствовать на этомъ торжествѣ.



Пасхальныя снѣди и ихъ освященіе.

По ученію Православной Церкви, христіанская Пасха есть Самъ Христосъ Своимъ Тѣломъ и Кровію (1 Кор. 5, 7). Поэтому всѣмъ христіанамъ приличнѣе и соотвѣтственнѣе было бы причащаться истинной Пасхи, т. е. Тѣла и Крови Христовой въ самый праздникъ Пасхи и для таковыхъ не представлялось бы никакой надобности въ освященіи тѣхъ яствъ, которыя въ народѣ обычно называются „пасхами“. Но такъ какъ православными христіанами усвоенъ обычай принимать Св. Тайны въ теченіе Великаго поста и въ другіе дни, то для болѣе живого напоминанія о причащеніи истинной Пасхи Христовой и соединенія всѣхъ вѣрныхъ во Иисусъ Христъ св. Церковію установленъ обрядъ освященія пасхальныхъ брашенъ для ихъ вкушенія прежде всѣхъ другихъ снѣдей. И если вкушеніе истинной Пасхи бываетъ для вѣчной жизни (Іоан. 6, 54), то вкушеніе отъ „пасокъ“, напоминающихъ объ истинномъ причащеніи, служить выраженіемъ вѣры, что мы въ праздникъ Пасхи „смерти празднуемъ умерщвленіе“, т. е. выраженіемъ вѣры въ предвѣчатіе иной блаженной жизни. Получившіе жизнь обыкновенно начинаютъ принимать пищу, принятіе которой есть признакъ жизни и служить къ радости (Лк. 15, 23) и укрѣпленію силъ для дѣланія. Такъ и мы, оживъ съ воскресшимъ Христомъ, въ знакъ подкрѣпленія силъ для дѣланія добрыхъ дѣлъ въ царствѣ благодати, приедемъ благословенныя „пасхи“, свидѣтельствуя вѣру въ Воскресшаго изъ мертвыхъ, Который и Самъ принятіемъ пищи увѣрялъ въ истинѣ Своего Воскресенія и Своей жизни (Іоан. 21, 13; Лк. 24, 43).

Употребленіе освященныхъ „пасокъ“ въ свѣтлую седмицу имѣеть уподобленіе въ яденіи ветхозавѣтной пасхи, которую богоизбранный народъ вкушалъ въ день пасхальной седмицы семейно (Исх. 12, 3—4). Такъ и вѣрующіе, по благословеніи и освященіи христіанскихъ „пасокъ“, пришедши изъ храмовъ Божіихъ въ свои жилища, въ знакъ радостнаго единенія, въ первый день пасхи всѣ семейно имѣють тотчасъ и тѣлесное подкрѣпленіе; прекращая говѣніе, всѣ семейно вкушаютъ благословенную „пасху“ и употребляютъ ее во всю свѣтлую седмицу.

На это семейно-радостное вкушеніе „пасокъ“ указываетъ и св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ на Пасху, когда говоритъ: *„богатіи и убозіи, ликуйте другъ съ другомъ: трапеза на полнена; всѣ насладитесь пира въры; всѣ воспріимите богатство благодсти. Телець уготованъ, да никто не изидеть алчущимъ“*.

Такой символическій смыслъ придается благословеннымъ христіанскимъ „пасхамъ“ въ книгѣ прот. Дебольскаго „Дни богослуженія“ (т. 2, стр. 202—203).

То же находимъ и въ „Новой Скрижали“, которая говоритъ, что „совершая благочестно память Христа, Агнца Божія, страдалчески закланнаго за очищеніе грѣховъ всего міра, христіане, въ доказательство духовнаго веселія, въ день св. Пасхи готовятъ пищу изъ мясъ безсловеснаго агнца, освященнаго благословеніемъ церковнымъ. И св. Церковь издревле дозволяетъ употреблять этотъ обрядъ для выраженія христіанскаго благочестія (Булгаковъ, наст. книга, изд. 2, стр. 579).

Нашъ уставъ ясно и опредѣленно разъясняетъ, что пасхальныя свѣди не представляютъ какой-нибудь святыни, которую нужно принимать съ говѣніемъ, потому что свѣди эти не приносятся въ жертву, но являются простыми приношеніями, благословляемыми молитвами отъ іерея для начинающихъ послѣ поста употреблять въ пищу мясо и сыръ.

Въ такомъ смыслѣ соблюденіе обряда освященія пасхальныхъ свѣдей на сѣверѣ Россіи не возбуждало никакихъ недоразумѣній. Не то видимъ въ югозападной Россіи.

Въ концѣ 16 вѣка антиохійскій патріархъ Іоакимъ во время пребыванія своего въ южно-русской митрополіи подвергъ осужденію чрезмѣрное уваженіе южно-русскаго народа къ пасхальнымъ свѣдямъ. Спустя немного времени константинопольскій патріархъ Іеремія, занимаясь лично искорененіемъ различныхъ безпорядковъ въ южно-русской митрополіи, окружною грамотою между прочимъ предписывалъ „считать простыми, а не святыми пасхальные хлѣбы“ и тѣхъ, которые иначе думаютъ, отлучать отъ Церкви. Въ 1590 году соборъ шести западно-русскихъ епископовъ въ Брестѣ, подъ предсѣдательствомъ кіевского митрополита Михаила Рагозы, повторилъ осужденіе, произнесенное патріархомъ Іереміею. Братство Львовское, на основаніи патріаршей грамоты и соборнаго опредѣленія, совершенно отвергло при-

пошение пасхальныхъ снѣдей къ церкви и самое благословеніе ихъ, но противъ него возсталъ львовскій епископъ Георгій Балабанъ. Споръ между братствомъ и Гедеономъ продолжался долго, но древній обычай остался неизмѣннымъ, и Гедeonъ, издавая въ 1606 году вновь составленный требникъ, оставилъ въ немъ по прежнему молитвы на освященіе мясъ, сыра и яицъ (Кур. Еп. Вѣд., 1893 г., № 14).

Такимъ образомъ, Православною Церковію сохраненъ издавна установленный обрядъ освященія пасхальныхъ снѣдей, и снѣди эти состояли изъ двухъ главныхъ видовъ: 1) мясъ и 2) сыра и яицъ (Сыръ или особое приготовленіе изъ творога и сметаны въ народѣ называется „пасхою“). Для освященія каждаго такового вида снѣдей положена особая молитва.

У православныхъ христіанъ существуетъ и третій видъ пасхальныхъ снѣдей—хлѣбъ, называемый куличемъ, какъ бы домашній артосъ, который приносится ими для освященія вмѣстѣ съ сыромъ и яйцами, но въ уставѣ нашемъ и употребляющихся у насъ требникахъ этотъ видъ пасхальныхъ снѣдей не предусмотрѣнъ и особой молитвы собственно для освященія этого хлѣба или кулича не имѣется. Только въ старыхъ униатскихъ богослужебныхъ книгахъ находится подобная молитва, озаглавленная „для чтенія подь церковію въ день Пасхи на благословеніе хлѣбовъ предварительно благословенія брашенъ, мяса, сыра и яицъ“, но пользоваться этою молитвою изъ униатскихъ богослужебныхъ книгъ не рекомендуется, такъ какъ эта молитва, по разъясненію „Руководства для сельскихъ пастырей“ (1889 г. № 19), заимствована изъ нечистаго источника.

Изъ видовъ пасхальныхъ снѣдей для мірянъ важно главнымъ образомъ освященіе брашна отъ мясъ, освященіе же сыра и яицъ касается преимущественно монашествующихъ лицъ, коимъ мясная пища воспрещается.

„Новая Скрижаль“ такъ именно и понимаетъ дѣло освященія пасхальныхъ снѣдей, заявляя, что „обрядъ освященія сыра и яицъ болѣе принадлежитъ монахамъ, которые, по совершеніи литургіи въ праздникъ св. Пасхи, благословляютъ сыръ и яйца и потомъ предлагаютъ эту пищу, какъ благословенную; прежде всѣхъ другихъ снѣдей“ (Булгаковъ, наст. книга, изд. 2, стр. 579).

Однако приношеніе мяса въ церковь для освященія не дозволяется, но разрѣшается приносить его только въ домъ іерея; сыръ же и яйца дозволяется приносить для освященія или въ притворъ церковный, или внѣ церкви, хотя тоже не въ самую церковь.

На чемъ основывается это воспрещеніе приносить снѣди въ церковь?

Если нашъ уставъ въ данномъ случаѣ дѣлаетъ ссылку на 3 апостольское правило и 99 правило трульскаго собора, то

нельзя здѣсь видѣть спеціальныхъ, нарочито составленныхъ для пасхальныхъ снѣдей церковныхъ правилъ. Ссылка устава имѣеть въ виду общее основаніе правилъ о приношеніяхъ въ церковь вообще. Кстати замѣтить, указанные правила въ уставѣ приводятся въ старорусскомъ переводѣ, не согласномъ съ подлинникомъ, для чего необходимо излагать ихъ по книгѣ правилъ (Мансветовъ, церк. уставъ, стр. 355—356).

Дѣло въ томъ, что въ первенствующей церкви какъ по обычаямъ, сохранившимся отъ ветхозавѣтныхъ временъ, такъ и по установленію самихъ апостоловъ (1 Кор. 16, 2), дѣлались разныя приношенія въ церковь, смотря по достатку и усердію приносившихъ. Приношенія эти особенно совершались въ воскресные и праздничные дни, а въ нѣкоторыхъ церквахъ установились приношенія ежемѣсячныя, вносившіяся въ церковное хранилище и помѣсячно раздѣлявшіяся между клиромъ. Самыя приношенія состояли въ деньгахъ, разныхъ вещахъ и плодахъ, а также въ предметахъ, необходимыхъ для богослуженія, какъ-то: хлѣбъ и вино для Евхаристіи, еиміамъ для кажденія, елея для лампадъ и пр. Изъ такихъ приношеній, что оставалось отъ богослуженія или что не относилось къ нему, частію отдѣлялось на нужды клира, а частію для бѣдныхъ, призрѣваемыхъ церковію. Но чтобы эти разнородныя приношенія не смѣшались въ употребленіи, и особенно, чтобы къ священнодѣйствию не приносилось что-либо, недостойное святыни или противное священнымъ установленіямъ, апостольскія правила положительно опредѣляютъ, какія приношенія могутъ быть принимаемы въ церкви и какія особенно къ совершенію таинства Евхаристіи. Правила запрещаютъ, на примѣръ, употреблять въ этомъ таинствѣ медъ, млеко или какіе-либо напитки вмѣсто хлѣба и вина, установленныхъ для таинства Самимъ Господомъ (Мѡ. 26, 26—29; Лк. 22, 17—20; 1 Кор. 11, 23—27). Правила запрещаютъ также приносить къ алтарю животныхъ и вообще не дозволяютъ приносить собственно для богослуженія ничего, кромѣ елея въ лампады и еиміама въ кадильницы, а изъ плодовъ дозволяется приносить въ храмъ только новые колосья и плоды овощные не какъ жертва, но какъ начатки и притомъ не во всякое время, а только когда нужно, чтобы вновь не вкушать ихъ безъ церковнаго благословенія. Всѣ другія приношенія правила повелѣваютъ отсылать въ дома священнослужителей на ихъ potreбы. Эти апостольскія правила постановлены, очевидно, въ отмѣну ветхозавѣтныхъ жертвъ отъ животныхъ и плодовъ, такъ какъ эти жертвы, по совершеніи единой Спасительной Жертвы за мѣръ на крестѣ, или только прообразованной, уже не должны были имѣть мѣста въ христіанскомъ богослуженіи, такъ какъ здѣсь приносится одна только Жертва безкровная (Опытъ курса церк. закон., Іоанна, т. 1, стр. 141—143).

То же повелѣніе о мясѣ подтверждаетъ и трульскій соборъ

(681 г.) въ 99 правилѣ, который гласитъ: „Въ Арменской странѣ, какъ мы увидали, бываетъ и сіе, что нѣкоторые, сваривъ части мяса, внутрь священныхъ алтарей, приносятъ участки и раздѣляютъ священникамъ по іудейскому обычаю. Посему, соблюдая чистоту церкви, опредѣляемъ: не будетъ позволено никому изъ священниковъ отдѣленной части мяса отъ приносящихъ пріимати, но тѣмъ да довольствуются они, что восхощетъ дати приносящій, и таковое приношеніе да бываетъ внѣ церкви“.

Преосвящ. Іоаннъ Смоленскій въ своемъ „Опытѣ церковнаго законовѣдѣнія“ (вып. 2, стр. 501) говоритъ по сему поводу: Вальсамонъ, Зонара, Аристинъ читаютъ это правило такъ, какъ оно изложено въ русскомъ переводѣ. Но это чтеніе не вѣрно—отъ неточнаго расположенія словъ въ подлинномъ текстѣ. Ни у армянъ, ни у другихъ христіанъ никогда не было обычая варить мясо въ св. алтаряхъ. Слова „внутри священныхъ алтарей“ слѣдуетъ относить не къ предыдущимъ, а послѣдующимъ словамъ „приносятъ участки“, т.-е. армяне, сваривъ у себя дома мясо, приносили части его въ алтарь, и священникамъ требовать себѣ отдѣленныхъ частей, а довольствоваться только добродетельными приношеніями, какого бы рода они ни были, и при томъ принимать ихъ не въ церкви, а внѣ, какъ повелѣваютъ и другія церковныя правила.

Какъ видно изъ приведеннаго разъясненія, указанныя церковныя правила, на которыя ссылается уставъ, имѣютъ отношеніе къ приношеніямъ вообще и касаются или нуждъ клира и бѣдныхъ, призрѣваемыхъ церковію, или нужды для совершенія Евхаристіи, и только колосья и плоды приносятся для освященія въ пищу самихъ приносящихъ.

Такъ какъ приношеніе мяса для освященія въ дома священнослужителей не могло не встрѣтить практическихъ затрудненій съ увеличеніемъ населенія въ приходяхъ, то приготовленіе пасхальныхъ снѣдей и порядокъ ихъ освященія въ разныхъ мѣстахъ Россіи приняли разнообразныя формы, смотря по мѣстнымъ условіямъ и сложившимся традиціямъ. На югѣ Россіи приготовленіе пасхальныхъ снѣдей болѣе обильно, чѣмъ на сѣверѣ Россіи. Въ то время, когда въ великорусскихъ губерніяхъ кромѣ яицъ и такъ называемой пасхи (творога со сметаной) освящаютъ еще только хлѣбъ, называемый куличемъ, въ Малороссіи кромѣ кулича и пасхи приносятъ для освященія жаренаго поросенка, сыръ, яйца, масло, сало и др.

Въ частности, въ г. Смоленскѣ пасхальныхъ снѣдей не приносятъ къ церкви, но священникъ обязывается въ великую субботу обыкновенно въ промежутокъ времени между окончаніемъ литургіи и началомъ чтенія Дѣяній св. Апостоль для освященія пасхальныхъ снѣдей обходить приходскіе дома и квартиры, гдѣ

къ извѣстному времени на особыхъ столахъ приготавливаются разнообразныя снѣди. Въ губерніяхъ по Волгѣ вечеромъ въ великую субботу жители выносятъ на улицу противъ своихъ домовъ яства, а священникъ съ пѣвчими обходитъ улицы и освящаетъ снѣди.

Если уже строго слѣдовать указаніямъ Устава о времени освященія пасхальныхъ снѣдей, то слѣдуетъ сказать, что по уставу такое освященіе положено только по окончаніи пасхальной литургіи, и тѣ, кто совершаетъ освященіе снѣдей во время утрени или по окончаніи ея до литургіи, отступаютъ отъ указаній устава. Отступаютъ отъ устава и тѣ священнослужители, которые освящаютъ пасхальныя снѣди у себя въ домахъ вечеромъ въ великую субботу до пасхальной литургіи, ссылка же ихъ въ свое оправданіе на Уставъ, указывающій приносить брашна отъ мяса въ дома іереевъ, не основательна, такъ какъ Уставъ въ данномъ случаѣ опредѣляетъ не время освященія, но мѣсто приношенія вообще въ пользу клира.

Примѣнимо-ли на практикѣ требованіе устава приносить пасхальныя снѣди для освященія къ церкви—въ притворъ церковный или внѣ церкви въ особыя мѣста къ одному времени?

Если принось пасхальныхъ снѣдей—сыра, яицъ и кулича въ притворъ церковный и возможенъ, то онъ возможенъ только по отношенію къ тѣмъ немногимъ монастырямъ, гдѣ мало братіи и во время пасхальнаго богослуженія не бываетъ постороннихъ богомольцевъ, притворы же церковныя устроены большіе. По отношенію же къ приходскимъ церквамъ, гдѣ притворы обычно устраиваются очень небольшіе, и къ тѣмъ монастырямъ, гдѣ много братіи, принось снѣдей въ притворы рѣшительно невозможно. Если въ данномъ случаѣ въ многочисленныхъ монастыряхъ возможно примѣнить освященіе снѣдей внѣ церкви въ братской трапезѣ, то исполнить это въ приходскихъ церквахъ не представляется никакой возможности—особенно въ такихъ густо населенныхъ центрахъ, какъ Москва и др. Обычно при церквахъ въ Москвѣ устраиваются особыя палатки для освященія пасхальныхъ снѣдей, но мыслимо ли приготовить достаточно мѣста на церковныхъ дворахъ, какого бы они ни было размѣра, если бы всѣ прихожане пожелали принести снѣди и по уставу явиться къ одному времени въ такихъ многочисленныхъ приходахъ, какъ приходъ Василіе-Кесарійскій, Богоявленскій въ Елоховѣ, Богоявленскій въ Дорогомиловѣ и др.? Это же относится и къ другимъ приходскимъ церквамъ, численность прихожанъ которыхъ и не такъ велика, какъ въ вышеуказанныхъ приходахъ, такъ какъ во многихъ приходскихъ церквахъ свободнаго мѣста имѣется только для крестнаго хожденія вокругъ храма, не говоря уже о тѣхъ громадныхъ церковныхъ затратахъ, которыя производятся на устройство палатокъ. Было время, когда и въ Москвѣ пасхи и куличи освящались въ день Пасхи, если и не по окончаніи литургіи, какъ требуетъ уставъ, то во время утрени

или по окончаніи—тамъ, гдѣ причтъ состоялъ изъ 2 и болѣе священниковъ.

Но что происходило около храмовъ?

Церковная администрація съ увеличеніемъ населенія въ приходахъ не имѣла возможности, если бы и желала, устраивать палатки такихъ размѣровъ, чтобы удовлетворить всѣхъ желающихъ освятить снѣди. Поэтому при громадномъ скопленіи снѣдей около храмовъ происходили нежелательныя явленія. Въ то время, когда въ самомъ храмѣ совершалось торжественное богослуженіе, около храмовъ происходила давка куличей и пасокъ отъ скопившагося къ одному мѣсту и къ одному времени народа; ругательства, крики и даже драки представлялись обычнымъ явленіемъ предъ временемъ освященія снѣдей. Народъ, являвшійся къ храму со своими снѣдями задолго до службы, чтобы успѣть занять мѣсто въ палаткѣ, простаивалъ здѣсь долгое время на открытомъ воздухѣ безъ всякаго дѣла, оберегая только свои яства и, естественно, искалъ себѣ развлеченія въ видѣ шутокъ, прибаутокъ по поводу тѣхъ же снѣдей. Все это производило хаосъ и безчинство. Особенно это чувствовалось сильно тогда, когда неблагоприятствовала погода—съ холодомъ, снѣгомъ или дождемъ. Недовольные подобнымъ порядкомъ обращались къ приходскому духовенству съ настойчивыми просьбами избавить ихъ отъ непріятностей и освятить ихъ пасхи заранѣе, или просили священника пожаловать въ приходскіе дома для освященія пасокъ также наканунѣ Пасхи вечеромъ. А что было дѣлать тѣмъ, кто не имѣлъ возможности послать другихъ со снѣдями для ихъ освященія? У тѣхъ возникала альтернатива: или идти въ храмъ для присутствованія при торжественномъ пасхальномъ богослуженіи и оставаться безъ освященныхъ снѣдей, или лишить себя духовнаго утѣшенія и идти къ палаткѣ караулить свои снѣди съ опасностью получить простуду и испытать понятныя непріятности при скопленіи народа. А такого рода прихожанъ бываетъ много въ каждомъ приходѣ.

И вотъ стало замѣчаться въ народѣ постепенное уклоненіе отъ соблюденія обряда освящать пасхальныя снѣди: одни во избѣжаніе непріятностей отъ неблагочинія и оскорбленій со стороны скопившагося народа, другіе потому, что некому было носить снѣди въ палатку и предпочитали лучше быть въ церкви въ день Пасхи. Для упорядоченія дѣла, въ устраненіе беспорядковъ около храмовъ, въ Москвѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, мало по малу сталъ возникать и укрѣпляться обычай освящать пасхальныя снѣди наканунѣ Пасхи, вечеромъ, въ великую субботу въ особо устроенныхъ близъ храмовъ палаткахъ, куда приносили снѣди въ разное время, смотря по удобству.

Народъ къ этому обычаю привыкъ и каждый разъ громко выражалъ ему свое сочувствіе; понесли пасхи для освященія и тѣ, кто ранѣе уклонялся по извѣстнымъ причинамъ. Освященіе снѣдей совершалось въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ обычнаго

начала священника „благословенъ Богъ нашъ“ читалась молитва „Отче нашъ“; затѣмъ пѣніе стихиръ „Воскресеніе Христово видѣвше“, а послѣ пѣнія читались двѣ молитвы—на освященіе брашна отъ мясъ и на освященіе сыра и яицъ съ окропленіемъ снѣдей св. водою. Кстати замѣтить: въ требникахъ и уставѣ объ окропленіи снѣдей св. водою не упоминается, но такъ какъ всѣ вообще церковныя освященія совершаются съ окропленіемъ св. водою, то и окропленіе св. водою пасхальныхъ снѣдей не будетъ отступленіемъ отъ устава; въ требникѣ же Петра Могилы окропленіе св. водою пасхальныхъ снѣдей прямо указывается.

Освятить заранѣе снѣди, народъ чувствуетъ себя свободнымъ отъ заботъ объ яствахъ и спокойно отправляется встрѣчать Пасху въ тотъ храмъ, куда влечетъ его сердце; наполняетъ и кремлевскую площадь; духовенство же не отвлекается отъ службы во время пасхальнаго богослуженія. Для тѣхъ же, кто желалъ бы держаться буквы устава, или кто находилъ для себя возможнымъ приносить пасхи для освященія къ пасхальной службѣ—особенно изъ опоздавшихъ по случаю своихъ занятій, совершалось освященіе и по окончаніи пасхальнаго богослуженія. Такъ многосложныя и многообразныя условія современной приходской жизни настойчиво вызвали и вызываютъ на нѣкоторое отступленіе отъ указаній устава или, лучше сказать, отъ дисциплины устава, установленной для жизни монашествующей братіи.

Вопросъ только въ томъ, допустимо ли подобное отступленіе отъ устава, помимо практическихъ и педагогическихъ соображеній, по самой идеѣ?

Если вникнуть въ смыслъ самаго богослуженія великой субботы и послѣдующаго времени, то нельзя не придти къ соображенію, что помянутое отступленіе отъ дисциплины устава можетъ быть оправдано и по своей идеѣ.

Освященіе снѣдей наканунѣ Пасхи въ великую субботу въ промежутокъ времени между окончаніемъ литургіи и началомъ чтенія Дѣяній св. Апостоль покоится на томъ соображеніи, что въ этотъ день на литургіи послѣ чтенія Апостола вмѣсто „аллилуіа“ поется псаломъ „воскресни, Боже“; во время сего пѣнія въ алтарѣ іереи и діаконъ извлекаются черныхъ на бѣлыя облаченія (согласно уставу) или въ облаченія воскресныя (согласно священнос. и обрядамъ Б. Успенскаго Собора, л. 14). Обыкновенно въ это же время снимаются темныя одежды съ жертвенника, престола и аналогія и, такимъ образомъ, ко времени чтенія Евангелія, которое возвѣщаетъ уже о воскресеніи Господнемъ (Мѣ. зач. 115), все облачается въ свѣтлыя одежды. Слѣдовательно, празднованіе праздника Пасхи въ церковномъ смыслѣ въ великую субботу уже предначалось: при чемъ однако пѣніе „Христосъ воскресъ“ еще не своевременно, почему при освященіи снѣдей въ это время—наканунѣ Пасхи вечеромъ—не поется „Христосъ воскресъ“—тѣмъ болѣе, что это пѣніе „Христосъ воскресъ“ для сущности освященія яствъ, состоящаго изъ двухъ

молитвъ съ окропленіемъ св. водою, не имѣетъ никакого значенія. Въ самомъ уставѣ и въ требникахъ пѣніе „Христосъ воскресъ“ положено только при освященіи брашна отъ мяса, каковаго на сѣверѣ Россіи и не приносятъ для освященія; при освященіи же сыра и яицъ, какъ и при всякомъ другомъ освященіи, этого пѣнія и не положено.

Думать, что однихъ молитвъ, положенныхъ на освященіе пасхальныхъ свѣдей безъ пѣнія „Христосъ воскресъ“ недостаточно для освященія, значитъ давать свѣдямъ большее значеніе, чѣмъ какое они имѣютъ. Затѣмъ, освященіе пасхальныхъ свѣдей вечеромъ въ великую субботу не является разрѣшеніемъ на вкушеніе до узаконеннаго для разговѣнъ времени, какъ не является разрѣшеніемъ пить св. воду при ея освященіи предъ литургіей (въ храмовые праздники) для тѣхъ, кто совершаетъ эту литургію или кто причащается св. Тайнъ за ней.

Въ нѣкоторыхъ пастырскихъ руководствахъ по сему предмету, какъ въ „настойной книгѣ для священнослужителей“ Булгакова, одобренной учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и церковныя бібліотеки, предлагается священнику удовлетворять просьбы прихожанъ объ освященіи пасхальныхъ свѣдей въ великую субботу вечеромъ съ соотвѣтствующими указаніями. Ко всему сказанному нельзя не высказать опасенія, какъ бы неуклонное исполненіе требованія Устава освящать пасхальныя свѣди не ранѣ окончанія пасхальной литургіи не породило въ народѣ того чрезмѣрнаго уваженія къ пасхальнымъ свѣдямъ, противъ котораго возставали помянутые выше патріархи, возстаетъ и нашъ уставъ. Мнѣ извѣстенъ, наиримѣръ, фактъ, когда одна женщина спрашивала священника, что сначала нужно употребить въ пищу: просфору ли, полученную ею изъ алтаря послѣ вынутія частицъ, или пасху? Этимъ она засвидѣтельствовала, что пасхальную свѣдь она считаетъ за нѣкоторую святыню и придаетъ ей чрезмѣрное значеніе.

Свящ. Н. Романскій.

1 мая 1914 г.



О заборѣ церквами Московской епархіи деревяннаго масла и церковнаго вина у Епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Докладъ, читанный на Съѣздѣ духовенства Московской епархіи 1913 года. Печатается по постановленію Съезда; журн. засѣд., ст. XXXIV).

Острымъ и большимъ вопросомъ на съѣздѣ духовенства является изысканіе средствъ на удовлетвореніе нуждъ духовныхъ учреждений. До недавняго времени эти нужды покрывались изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода; но въ послѣднее время нужды эти такъ увеличиваются, что прибыли завода не могутъ

покрывать всѣхъ нуждъ и духовенство вынуждено на удовлетвореніе этихъ нуждъ начать обложеніе своего собственнаго скромнаго бюджета, который у многихъ изъ духовенства настолько скроменъ, что отрывать отъ него на общія епархіальныя нужды значитъ лишать себя иногда насущныхъ потребностей, потому это самообложеніе несомнѣнно является острымъ и больнымъ.

Для избѣжанія дальнѣйшаго самообложенія, необходимо озаботиться, чтобы прибыли завода увеличивались сообразно росту епархіальныхъ нуждъ, такъ какъ епархіальный заводъ есть единственный источникъ, откуда могутъ получаться средства на покрытіе нуждъ епархіи. Оказать содѣйствіе росту прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода можетъ только само же духовенство и церковные старосты, приобрѣтая все потребное для церквей количество свѣчь, деревяннаго масла, вина и ладана и проч. изъ епархіальныхъ складовъ, а не въ лавкахъ частныхъ торговцевъ, что наблюдается доселѣ за многими церквами епархіи. Настоящимъ докладомъ имѣется въ виду обратить вниманіе достопочтеннѣйшихъ о.о. и церковныхъ старостъ на покупку для церквей деревяннаго масла и церковнаго вина изъ лавокъ епархіальнаго свѣчнаго завода. До сего времени на это, вопреки § 23 инструкціи церковныхъ старостъ, смотрятъ какъ на необязательное, и приобрѣтаются масло и вино у частныхъ торговцевъ, въ карманы которыхъ и поступаетъ ежегодно весьма почтенная сумма. Изъ слѣдующей таблицы видно, сколько церквей и монастырей брали масло и вино, и какое количество ими взято, а также сколько монастырей и церквей не брали масла и вина и какое количество они могли бы взять.

	Сколько мон. и пр. церк. брали масла изъ еп. скл.	Сколько ими взято дегревяннаго масла.	Сколько падаетъ на каждый монастырь или церковь.	Сколько не брали масла.	Сколько имъ должно бы взять масла.	Ск. мон. и пр. церкв. брали церк. вино.	Сколько ими взято церковн. вина.	Ск. пад. на каждый монасты. или церковь.	Ск. мон. и церк. не брали церк. вина.	Сколько имъ слѣдовало бы взять.			
Московскіе мон.	13	480	23	36	381 $\frac{1}{2}$	13	480	23	5	106 $\frac{1}{4}$	21 $\frac{1}{4}$	21	441 $\frac{1}{4}$
Часовни г. Москвы.	1	21	—	21	—	9	135	—	—	—	—	—	—
Уѣздные монасты.	13	182	39 $\frac{1}{2}$	14	—	17	238	—	13	270 $\frac{1}{4}$	20 $\frac{1}{4}$	17	340 $\frac{1}{4}$
Приходскія церкви г. Москвы.	170	926	—	5	18	156	850	—	144	1682 $\frac{1}{4}$	111 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	171	1966 $\frac{1}{4}$
Московский у.	62	144	24 $\frac{1}{2}$	2	13	63	146	—	47	306 $\frac{1}{4}$	61 $\frac{2}{4}$ $\frac{1}{4}$	78	507 $\frac{1}{4}$
Г. Богородскъ и уѣздъ.	20	101	29	5	03	48	243	—	28	271 $\frac{1}{4}$	91 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$	40	380 $\frac{1}{4}$
Г. Бронницы и уѣздъ.	33	75	38	2	11	46	104	—	50	359 $\frac{1}{4}$	7 $\frac{1}{4}$	29	203 $\frac{1}{4}$
Г. Верея и уѣз.	5	13	09	2	25	36	94	—	7	76 $\frac{1}{4}$	11 $\frac{1}{4}$	34	374 $\frac{1}{2}$
Г. Волоколамскъ и уѣздъ.	21	36	03	1	28	29	49	—	21	97 $\frac{1}{4}$	41 $\frac{2}{4}$ $\frac{1}{4}$	29	130 $\frac{1}{4}$
Г. Дмитровъ и уѣздъ.	36	56	35	1	23	71	112	—	51	285 $\frac{1}{4}$	51 $\frac{2}{4}$ $\frac{1}{4}$	56	303 $\frac{1}{4}$
Г. Звенигородъ и уѣздъ.	29	75	22	2	23	48	123	—	23	114 $\frac{1}{4}$	5 $\frac{1}{4}$	54	270 $\frac{1}{4}$
Г. Клинь и уѣз.	18	50	23	2	24	52	135	—	26	149 $\frac{1}{4}$	51 $\frac{2}{4}$ $\frac{1}{4}$	44	242 $\frac{1}{2}$
Г. Коломна и уѣз.	25	41	111 $\frac{1}{2}$	1	26	78	128	—	58	460 $\frac{1}{4}$	9 $\frac{1}{4}$	45	405 $\frac{1}{4}$
Г. Можайскъ и уѣздъ.	12	18	24	1	22	28	43	—	20	133 $\frac{1}{4}$	51 $\frac{2}{4}$ $\frac{1}{4}$	20	133 $\frac{1}{4}$
Г. Подольскъ и уѣздъ.	32	35	17	1	05	58	62	30	41	130 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{4}$	49	147 $\frac{1}{4}$
Г. Руза и уѣздъ.	11	13	15	1	08	42	50	—	7	14 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{4}$	46	92 $\frac{1}{4}$
Г. Серпуховъ и уѣздъ.	30	49	161 $\frac{1}{2}$	1	25	62	101	—	30	120 $\frac{1}{4}$	4 $\frac{1}{4}$	62	248 $\frac{1}{4}$
Итого...	531	2323	10			856	3094	13	571	4572 $\frac{1}{4}$		795	6186 $\frac{1}{4}$

Такимъ образомъ оказывается, что монастырей и церквей, бравшихъ деревянное масло изъ епархіальныхъ складовъ, было 531 и взято ими 2323 пуда 10 фун.; не бравшихъ масло монастырей и приходскихъ церквей 856, которые по минимальному расчету могли бы взять 3094 пуда 13 фун.,—отчего и прибыль завода могла бы увеличиться, считая по 1 руб. 40 коп. на пудъ, на 4331 руб.

Церковное вино брали для 571 монастыря и церкви, взято ими 4572 четверти; не брали вина 795 монастырей и церквей, для которыхъ слѣдовало бы взять 6186 четв., изъ коихъ монастыри и моск. прих. церкви (209) взяли бы 2747 четв., и такъ какъ они берутъ высшій сортъ вина противъ сельскихъ, то прибыль завода отъ нихъ, по 80 коп. отъ четверти, увеличилась бы на 2197 руб.; а 586 городскихъ и сельскихъ церквей, на которыя падаетъ 3439 четв., по 60 коп. отъ четверти, дали бы прибыли 2063 руб.

Подводя итогъ всему вышесказанному, видно, что операціи завода могли бы увеличиться по продажѣ масла на 3094 пуд. 13 фун., по продажѣ вина на 6186 четв., отчего и *прибыль завода возросла бы на 8591 руб.* Но такъ какъ въ числѣ покупавшихъ масло и вино значатся такіе, которые брали не все потребное количество, и многія приписныя и домовыя церкви не вошли въ общій счетъ церквей, то продажа масла и вина должна быть еще больше, слѣдовательно и прибыль должна быть больше. Такое увеличеніе прибыли дало бы возможность покрыть нужды епархіи, не прибѣгая къ обложенію самихъ себя и церквей. До сего времени вся эта прибыль попадала въ карманы частныхъ торговцевъ; вѣдь, въ каждой церкви несомнѣнно имѣются лампы и возжигаются. Думается, при остротѣ нуждъ, выдвигаемыхъ жизнью, чтобы не облагать новыми налогами церкви и самихъ себя, намъ слѣдуетъ обратить на поставленный вопросъ серьезное вниманіе. Покупку масла и вина у частныхъ торговцевъ большею частью оправдываютъ тѣмъ, что тамъ дешевле, и этимъ какъ-будто сберегаютъ церковныя средства, но это не вѣрно. Чѣмъ дешевле матеріалъ, тѣмъ онъ хуже, а деревянное масло въ особенности: въ него прибавляютъ для удешевленія разныя подмѣси, даже жиры, вытапливаемые изъ палыхъ животныхъ, и въ лучшемъ случаѣ разбавляютъ хлопковымъ масломъ; для пищи себѣ мы стараемся купить лучшее масло безъ примѣсей, а Богу можно съ подмѣсью подешевле!.. Но дешевизною нисколько не сберегаются средства церковныя. Во-1-хъ, дешевое масло даетъ больше копоти,—отъ него скорѣе закопчиваются стѣны, иконы и портится живопись; во-2-хъ, оно сгораетъ скорѣе, чѣмъ настоящее деревянное масло; въ-3-хъ, оно болѣе опасно въ пожарномъ отношеніи и, въ 4-хъ, отдавая прибыль частнымъ лицамъ, мы тѣмъ самымъ лишаемъ бѣдныхъ дѣтей возможности получить воспитаніе и образованіе, а заводъ—удовлетворять общепархіальныя нужды. Мы не говоримъ уже о томъ, что нечистое масло грѣхъ и возжигать предъ иконами. Что касается церковнаго вина, то

здѣсь также какое-то недоразумѣніе. Покупка вина у частныхъ лицъ нисколько не гарантируетъ достоинства вина. Частныя лица совсѣмъ не думаютъ, чтобы вино было достойно для совершенія величайшаго таинства. Всѣ вина подъ названіемъ кагоровъ, рогомовъ и друг. не могутъ называться *чистыми* виноградными винами,—они или подкрашены, или подслащены не винограднымъ сахаромъ, или сдобрены хлѣбнымъ спиртомъ, а для таинства должно быть вино только чисто-виноградное, не имѣющее никакихъ примѣсей. Ссылаются иногда на то, что вино, продаваемое изъ епархіальныхъ складовъ, или не сладко, или не густо. Правда, есть вино дешевое № 1, 2 Горчакова, оно не густо и не очень сладко, но зато чисто виноградное; вина высшихъ номеровъ достаточно и густы, и сладки. Лучше экономить въ количествѣ потребленія и не экономить въ цѣнѣ, но употреблять вино чистое виноградное, какое и держитъ Епархіальный свѣчной заводъ. Цѣль доклада была та, чтобы указать, какимъ способомъ можно увеличить прибыль завода на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ, не обременяя лицъ и церквей.

Предсѣдатель Правленія завода прот. *Василій Барбаринъ*.

(прот. *Іоаннъ Арбековъ*.)

Члены Правленія: (прот. *Михаилъ Ильинскій*.)

(свещ. *Петръ Архангельскій*.)



О заборѣ церквями Московской епархіи свѣчь Епарх. свѣчного завода.

(Докладъ, читанный на сѣздѣ духовенства Московской епархіи 9-го октября 1913 г. Печатается по постановленію сѣзда; журналъ засѣданій, ст. XXXIV).

Нѣтъ надобности разяснять, насколько духовенство Московской епархіи заинтересовано въ томъ, чтобы Московскій Епарх. свѣчной заводъ получалъ возможно больше прибыли отъ своихъ операций. Нужды дух.-учебныхъ заведеній, удовлетворенію которыхъ ближайшимъ образомъ призванъ служить Епархіальный свѣчной заводъ, съ каждымъ годомъ увеличиваются, и будутъ увеличиваться. Достаточно въ подтвержденіе этого указать хотя бы на открытіе 3-го Епархіальнаго женскаго училища, на построеніе зданія котораго заводъ уже принялъ на себя 150 000-й долгъ, который въ близкомъ будущемъ долженъ увеличиться. Бесплатное обученіе въ духовныхъ училищахъ учениковъ инословныхъ, приемъ которыхъ, по постановленію Государственной Думы, не ограниченъ никакою $\%$ -ною нормой, также можетъ вызвать въ недалекомъ будущемъ увеличеніе ассигнованій изъ средствъ свѣчного завода на духовныя училища: въ нихъ понадобится открытіе параллельныхъ отдѣленій. Правда, и чистая прибыль Епарх. свѣчного завода съ каждымъ годомъ,—благодареніе Богу!—увеличивается, но далеко не настолько, чтобы соотвѣтствовать увеличенію нуждъ дух.-учебныхъ заведеній. Чистая

прибыль отъ операцій завода въ отчетномъ 1912 году—176.836 р., конечно, солидная цифра; но она значительно увеличилась бы, если бы *все* церкви епархіи брали *все*, потребное для нихъ, количество свѣчъ, масла, церковнаго вина и ладана съ Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ того требуетъ законъ (§ 23-й Высочайше утвержд. іюня 1874 г. „Инструкціи церковнымъ старостамъ“). Къ сожалѣнію, законъ этотъ нигдѣ такъ часто и такъ грубо не нарушается, какъ въ Московской епархіи. Москва—центръ частнаго свѣчепроизводства и частной свѣчеторговли. Завѣдующимъ церковнымъ хозяйствомъ есть гдѣ взять свѣчъ и помимо Епарх. завода. Но Москва есть центръ и фальсификаціи церковныхъ свѣчъ. И въ храмахъ нашей епархіи очень часто горятъ свѣчи,—вопреки свящ. канонамъ,—не изъ чистаго пчелинаго воска. Многіе церковные старосты, увлекаясь дешевизною свѣчъ у частныхъ торговцевъ, сравнительно съ свѣчами Епарх. завода, и не обращая вниманія на матеріалъ, изъ котораго онѣ приготовлены, или совсѣмъ не берутъ для своихъ церквей свѣчъ Епарх. завода, или же,—что бываетъ гораздо чаще,—значительную часть потребнаго для церкви количества свѣчъ берутъ у частныхъ торговцевъ. А причтъ, безъ согласія котораго церк. староста, по § 22, п. 3 „Инстр. церк. стар.“, не долженъ ничего пріобрѣтать для церкви, очень часто „смотреть сквозь пальцы“ на нарушеніе старостою Высочайше утвержд. инструкціи, въ точномъ исполненіи которой онъ давалъ присягу (по § 19 той же инструкціи). Духовенство, такимъ образомъ, соизволяя на покупку старостами свѣчъ и другихъ потребныхъ для богослуженія предметовъ у частныхъ торговцевъ и не протестуя противъ такихъ покупокъ, дѣйствуетъ въ ущербъ интересамъ своего же Епарх. свѣчнаго завода и въ частности въ ущербъ интересамъ дух.-учебныхъ заведеній епархіи.

На это прискорбное явленіе, задерживающее развитіе операцій Епарх. завода и невыгодно отражающееся на увеличеніи его средствъ, Правленіе завода и считаетъ долгомъ обратить вниманіе Сѣзда, представляя при семъ списокъ церквей: 1) совсѣмъ не бравшихъ свѣчъ Епарх. завода въ отчетномъ 1912 году и 2) взявшихъ незначительное, далеко не соотвѣтствующее потребностямъ церкви, количество свѣчъ въ томъ же году, и сопродая списокъ этотъ нѣкоторыми пояснительными замѣчаніями.

I.

а) По гор. Москвѣ совсѣмъ не берутъ свѣчъ съ Епарх. завода *Николаевскій-Греческій монастырь* и церкви *Патріаршихъ подворій — Константинопольскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго*, которыя, по разъясненію Московской Св. Синода Конторы, должны брать свѣчи Московскаго Епарх. свѣч. завода (указъ ея, данный Правленію Московскаго Епарх. свѣчнаго завода по поводу незабора свѣчъ Епарх. завода Кирь-Іоан-

новскою, при Сербскомъ Королевскомъ подворьѣ, церковью, отъ 29-го ноября 1908 г. за № 2948).

Далѣ слѣдуютъ *домовія церкви*, на которыя однако же дѣйствіе § 23 Высочайше утвержд. „Инстр. церк. старость“ должно простираться наравнѣ съ приходскими. Церкви эти слѣдующія:

- 1) Никитскаго сорока, 3 отд., Александрo-Невская, въ Пересыль-ной тюрьмѣ.
- Срѣтенскаго сорока, 2 отд., Маріе-Магдалининская, въ пріютѣ для слѣпыхъ.
- Срѣтенскаго сорока, 3 отд., Троицкая, въ городскомъ дѣтскомъ, имени Бахрушиныхъ, пріютѣ.
- Срѣтенскаго сорока, 3 отд., Троицкая, при дѣтской больницѣ св. Владимира.
- 5) Пречистенскаго сорока, 1 отд., Богородицкая, въ пріютѣ безпризорныхъ дѣтей.
- Пречистенскаго сорока, 2 отд., Алекс.-Невская въ Александрoвскомъ пріютѣ для неизлѣчимо-больныхъ и калѣкъ.
- Пречистенскаго сорока, 2 отд., Кирилло-Меодіевская, въ Земледѣльч. Школѣ.
- Замоскворѣцкаго сорока, 1 отд., Петропавловская, въ Куманинскоѣ богадѣльнѣ.
- Замоскворѣцкаго сорока, 2 отд., Алекс.-Невская, въ пріютѣ им. Импер. Александра II.
- 10) Замоскворѣцкаго сорока, 3 отд., Алекс.-Невская, въ пріютѣ им. Импер. Александра III.
- Замоскворѣцкаго сорока, 3 отд., Николаевская, въ Александрoвскомъ пріютѣ О-ва Купеческихъ Приказчиковъ.
- Замоскворѣцкаго сорока, 3 отд., Скорбященская, въ домѣ Ляпиныхъ.
- 13) Замоскворѣцкаго сорока, 3 отд., „Взысканія погибшихъ“, въ Маріе-Максимиліанoвскомъ дѣтскомъ пріютѣ.

6) По уѣздамъ совсѣмъ не брали свѣчь Епархіальн. завода слѣдующія церкви:

Богород. у., 2 окр. *Сергіевская, с. Трубина*. На разсч. кн. этой церкви о. Благочинный, ежегодно, съ 1904 г. отмѣчалъ недостаточность забора свѣчь. Въ 1911 г. взято только 30 ф. Въ 1912 г. не взято ничего. На разсч. кн. 1912 г. о. Бл-ый пишетъ: „Ц. ст. Н. И. Бочаровъ отказался (еще въ 1911 г.) пріобрѣтать свѣчи у Епарх. завода, за что указомъ М. Д. Консисторіи, отъ 24 окт. 1912 г. за № 18025, и уволенъ отъ должности старости“. Однако, и послѣ увольненія ст. Бочарова забора свѣчь съ Еп. завода церковью не производилось.

Подольск. у., 3 окр. *Троицкая, с. Астафьева*. Староста этой церкви, И. И. Баскаковъ, упорно, несмотря на побужденія о. Благочиннаго, не желаетъ подчиняться „Инструкціи

ц. ст.". Разсч. кн. съ 1901 г. возвращалъ чистыми, безъ всякихъ записей. На разсч. кн. еще за 1905 г. о. Благочинный писалъ: „По объясненію ц. ст. И. И. Баскакова, свѣчи онъ покупаетъ на свой счетъ изъ чистаго сибирскаго воска и жертвовалъ ихъ въ церковь. Если Еп. заводъ можетъ выдѣлывать свѣчи изъ такого же воска, то онъ, староста, согласенъ бы свѣчи брать и Еп. завода. По поводу этого объясненія Правленіемъ послано было отношеніе къ о. Благочинному, съ просьбою сообщить содержаніе его г. Баскакову. Но и послѣ того, въ 1906—8 г.г., г. Баскаковъ ничего не бралъ съ Еп. завода“. 16 дек. 1908 г. былъ сдѣланъ *анализъ свѣчъ*, взятыхъ о. Благочиннымъ изъ ц. с. Астафьева, и доставленныхъ Правленію. Свѣчи оказались сдѣланными не изъ чистаго ичелинаго воска (Анализъ Лабораторіи О-ва содѣйств. Мануф. Промышл. № 13923. См. „Запись дѣйствій Правленія за 1908 г.“, ст. 1476). 29 дек. 1908 г. Правленіе обратилось съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству, прося его воздѣйствовать на упорнаго старосту. Въ слѣдующіе затѣмъ годы разсч. кн. возвращаются съ нѣкоторыми записями забора: за 1909 г. взято свѣчъ 30 ф., въ 1910 г.—26 ф., въ 1911 г.—1 п. 12 ф. Покупки въ такомъ количествѣ сдѣланы, очевидно, затѣмъ, чтобы Епарх. начальство не имѣло основаній сказать, что церковь с. Астафьева *ничего* не беретъ съ Еп. завода. Но за 1912 г. г. Баскаковъ стелъ излишнимъ соблюсти и эту предосторожность: разсч. кн. возвращена чистой, безъ всякихъ записей: ни въ Московскихъ, ни въ Подольской епар. лавкахъ для ц. с. Астафьева не взято ни одного фунта свѣчъ. О. Благочинный отказывается воздѣйствовать на старосту. Свѣчъ, по его мнѣнію, церковь должна брать пудовъ 14—15 въ годъ. Если считать, что Еп. заводъ долженъ получить съ cadaго проданнаго пуда свѣчъ 3 рубля прибыли на содержаніе дух.-учебн. заведеній, то самовольной покупкой свѣчъ у частныхъ торговцевъ г. Баскаковымъ отнято у Еп. завода, а слѣдовательно, и у дух.-учебн. заведеній епархїи, за послѣднія 12 лѣтъ (время наблюденія за заборомъ свѣчъ церквями) около 540 р.

„ 5 окр. Успенская, пог. Корытинскаго. Свѣчъ Еп. завода не беретъ съ 1905 г. Разсч. кн. возвращаются съ надписью: „Свѣчи жертвуются“, иногда съ указаніемъ количества (отъ 5 до 6½ п.), но безъ обозначенія жертвователей.

II.

Переходя къ перечисленію церквей, берушихъ свѣчи съ Еп. завода въ весьма недостаточномъ количествѣ, далеко не со-

отвѣтствующемъ дѣйствительной въ нихъ потребности, считаемъ нужнымъ подчеркнуть, что будемъ указывать лишь самые выдающіеся въ этомъ отношеніи случаи.

а) По гор. Москвѣ:

- 1) Иванов. сор., 1 отд. *Конст.-Еленинская въ Межевомъ Институтѣ*. За 10 послѣднихъ лѣтъ 3 года ничего не брали, 4 года брали ровно по 10 ф. въ годъ, 1 годъ взято 20 ф. (1909 г.) и только въ 1912 г. взято 1 п. 29 ф. О.о. Благочинные неоднократно отмѣчали на разсч. кн. крайнюю недостаточность забора свѣчь.
- „ *Покровская (Грузинская) на Воронцовомъ полѣ*. Взято въ 1912 г. 25 п. 24 ф. свѣчь, и вообще заборъ свѣчь очень значительно понизился съ 1909 г., колеблясь между 24 и 29 пудами, тогда какъ до 1909 г. колебаніе было между 37 и 54 пудами. О. Благочинный ежегодно отмѣчаетъ недостаточность забора.
- „ *Преображенская, на Глинищахъ*. Взято въ 1912 году 16 п. 24 ф. (ог. 13 п. 30 ф.); въ 1911 г.—15 п. 30 ф. (ог. 12 п.). О. Благочинный ежегодно отмѣчаетъ недостаточность забора.
- „ 2 отд. *Космо-Даміанская, въ Стар. Кузнецкой*. Взято въ 1912 г. 14 п. 15 ф. (ог. 11 п. 18 ф.).
- 5) „ *Никиты Мученика, за Яузой*. Въ 1912 г. взято 24 п. 7 ф.; въ 1911 г.—24 п. 20 ф. О. Благочинный находитъ такой заборъ „очень недостаточнымъ“. Прежде брали до 56 пудовъ.
- „ *Петропавловская, у Яузск. воротъ*. Въ 1912 г. взято 15 п., въ 1911 г.—13 п. 21 ф. Отзывъ о. Благочиннаго: „весьма недостаточно“. Въ 1910 г., когда взято было 18 п., о. Благочинный писалъ въ разсч. кн.: „очень недостаточно. Староста, г. Селивановскій, беретъ мѣстныя и паникадильныя у Выгодчикова на Смоленскомъ рынкѣ“.
- „ *Скорбященская, въ Яузской больн.* Въ 1909 г. взято 11 п. 20 ф., въ 1910 г.—14 п. 6 ф., въ 1911 г.—12 п. 12 ф., въ 1912 г.—9 п. 9 ф. О. Благочинный ежегодно отмѣчаетъ недостаточность забора. Въ 1910 г. онъ пишетъ: „Электричество въ церкви. Но и мелкихъ свѣчь взято очень мало: однихъ погребеній до 1600“. Въ 1911 г. прибавляетъ: „Сдѣлано замѣчаніе настоятелю и ц. старостѣ“. Но и замѣчаніе, какъ видите, не подѣйствовало: въ слѣдующемъ году взято на 3 пуда меньше.
- Срѣтен. 3 отд. *Воскресенская, въ Екатеринин. богад. (Матросск. богад.)* Заборъ свѣчь, доходившій въ 1903—1908 г.г. до 65 п., начиная съ 1909 г., въ которомъ взято 20 п. 2 ф., постепенно уменьшается и въ 1912 г. понизился до 9 п. 8 ф. Огарковъ не доставляется ничего съ 1909 г.

- О. Благочинный ежегодно, съ 1909 г. отмѣчаетъ: „очень мало взято“, „далеко не соотвѣтствуетъ потребности“.
- „ *Иосифск., въ богад. имени Гееръ.* Взято въ 1912 г. 9 п. 15 ф. И раньше заборъ колебался между 7 и 11 пуд. По отзывамъ о. Благочиннаго, берется очень мало.
- 10) *Пречист., 1 отд. Николаевская, на Пескахъ.* Взято въ 1912 г. 37 п. 22 ф. И раньше заборъ колебался между 36 и 44 пуд. О. благочинный ежегодно отмѣчаетъ недостаточность забора, который долженъ быть отъ 55 до 60 п. (отз. за 1908 г.).
- „ *Ржевская, у Пречистенскихъ воротъ.* Заборъ свѣчь весьма малъ: въ 1912 г.—11 п. 8 ф., въ 1911 г.—14 п. 9 ф., въ 1910 г.—3 п. 10 ф., и раньше въ томъ же родѣ—отъ 7 до 11 пуд. Огарковъ не доставляется ни фунта съ 1909 г. О. Благочинный въ отзывахъ своихъ пишетъ, что заборъ свѣчь долженъ быть не менѣе 30 п., берется на Еп. заводѣ менѣе $\frac{1}{2}$ потребнаго количества свѣчь, а большая половина—у частныхъ торговцевъ; туда же отправляются, очевидно, и огарки.
- Замосквор., 1 отд.: *Троицкая въ Вишнякахъ.* Церковь эта, забравшая въ 1903—7 г.г. отъ 71 до 104 п. въ годъ, очень рѣзко понизила заборъ въ 1909 г. (при ст. ц. Ив. Смирновѣ), взявши только 8 п. 25 ф. Вслѣдствіе возбужденной Правленіемъ завода по этому поводу переписки, въ слѣдующіе годы заборъ сталъ возвышаться: въ 1910 г.—13 п. 32 ф., въ 1911 г.—18 п. 24 ф., въ 1912 г.—22 п. 32 ф. Но и этотъ заборъ, разумѣется, весьма недостаточенъ для Троицкой церкви. На разсч. кн. 1911 г. о. Бл-ый пишетъ: „Заборъ свѣчь на заводѣ слишкомъ незначителенъ; а на основаніи показанной въ церковныхъ книгахъ выручки отъ продажи свѣчь несомнѣнно, что свѣчи были приобрѣтаемы помимо завода“.
- „ 2 отд. *Воскресенская въ Кадашевѣ.* Въ 1912 г. взято 27 п. 25 ф., въ 1911 г.—44 п., въ 1910 г.—31 п. 28 ф. Церковь извѣстна въ послѣдніе годы общенароднымъ пѣніемъ, привлекающимъ въ храмъ множество богомольцевъ. А когда не было еще общенароднаго пѣнія въ храмѣ, и было гораздо меньше теперешняго посѣтителей, свѣчь брали 61 п. (въ 1905 г.). Ясно, что въ послѣдніе годы свѣчь больше берется у частныхъ торговцевъ, чѣмъ на Епархіальномъ заводѣ.
- „ *Георгіевская (Иверская) на Б. Ордынкѣ.* Заборъ свѣчь на Епарх. заводѣ весьма недостаточнымъ былъ всегда, по отзывамъ о. Благочиннаго; но до 1908 г. держался все-таки отъ 25 до 30 п., а въ 1909 г. взято только 15 п., въ 1910 г.—16 п. 36 ф., въ 1911 г.—10 п. 3 ф. и въ 1912 г.—10 п. 1 ф. Огарковъ не доставлялось, кромѣ

- 1910 г. (и то только 1 п. 6 ф.). Очевидно, огарки сдаются частнымъ торговцамъ въ обмѣнъ на свѣчи.
- 15) „ 3 отд. *Мих.-Архангельской въ Солодовниковской богадѣльнѣ*, — беретъ отъ 1 до 2 п.
- „ *Павловская въ Павловской больницѣ*, — беретъ отъ 1 до 2 $\frac{1}{2}$ п.
- „ *Покровская въ Гурьевской богадѣльнѣ*, — беретъ отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 3 п. (а раньше 8—15 п.).
- 18) „ *Павловская въ Третьяковской богадѣльнѣ*, — беретъ отъ 6 до 7 п.

Заборъ во всехъ этихъ церквахъ о. Благочинный находитъ совершенно несоответствующимъ действительной потребности въ свѣчахъ.

б) Изъ сельскихъ церквей обращаютъ на себя особенное вниманіе по недостаточности забора свѣчъ Епарх. завода слѣдующія церкви:

1) Москов. у., 3 окр. *Николаевская пог. Стрѣбукова*. Въ 1912 г. взято свѣчъ 15 п. 33 ф.; а не такъ давно, въ 1908 г. взято 9 п., а въ 1909 г. только 3 п. Между тѣмъ въ приходѣ 2300 душъ об. п. (1070—1285). О. Благочинный на разсч. кн. 1912 г. дѣлаетъ такой отзывъ: „По количеству душъ въ приходѣ свѣчъ взято недостаточно. Въ сосѣднемъ приходѣ с. Литвинова, имѣющемъ почти въ половину меньше прихожанъ, взято свѣчъ 14 п. 14 ф.“.

Богородск. у., 1 окр. *Богородицерждественская у р. Вырки*. Въ 1912 г. взято 16 п. 8 ф.; огарковъ ничего не доставлено. Въ прежніе годы заборъ колебался отъ 21 до 33 п. Заборы менѣе 30 п. о. Благочинный признавалъ „маловатыми“. Въ приходѣ болѣе 3300 душъ обоего пола.

„ *Николаевская при ст. Павлово*. Въ 1912 г. взято съ Епарх. завода только 19 $\frac{1}{2}$ ф. (въ обмѣнъ на огарки 26 ф.). На книжкѣ разсч., возвращенной Правленію чистой безъ записей, есть въ „выборкѣ“ указаніе за подписью ст. Пѣвническаго и свящ. Воскресенскаго, что взято „3 п. свѣчъ въ лавкѣ при храмѣ Воскресенія Христова на сумму 120 руб.“ (по 40 руб.). По отзыву о. Благочиннаго, на той же книжкѣ „свѣчъ взято оч. мало“. Въ предшествовавшіе годы церковь брала только $\frac{1}{3}$ или даже $\frac{1}{6}$ часть потребнаго ей количества свѣчъ съ Епарх. завода; остальное брала у Каптелина и Волнотепова Кулапина, о чемъ открыто и письменно заявляли староста и священникъ, указывая, что въ общей сложности церковь беретъ 30 п. въ годъ. О такомъ заборѣ свѣчъ эту церковь Правленіе докладывало Его Высокопреосвященству 3 іюня 1911 г. за № 160.

„ 3 окр. *Гребневская с. Гребнева*. Приходъ ок. 2 $\frac{1}{2}$ ты-

сячь душъ об. пола, а заборъ свѣчь въ 1912 году—18 п. 20 ф., въ 1911 г.—18 п. 2 ф., въ 1910 г.—14 п. 10 ф., и раньше отъ 15 до 19 п., и только въ 1908 г.—22 п. О. Благочинный, начиная съ 1904 г., отмѣчаетъ недостаточность забора свѣчь. За 1911 г. онъ пишетъ: „Можно заключить, что большая половина свѣчь приобрѣтается у частныхъ торговцев“.—Огарки доставляются на Епарх. заводъ не каждый годъ: ни фунта не доставлено въ 1903, 1906, 1909, 1910 и 1911 г.г. Очевидно, сбываются въ частныя лавки въ обмѣнъ на свѣчи.

5) „ *Казанская с. Богословскаго*. Взято въ 1912 г. 7 п. 33 ф. И раньше заборъ не превышалъ 10 п.—О. Благочинный за 1912 г. пишетъ: „Количество приобрѣтенныхъ свѣчь далеко не удовлетворяетъ дѣйствительной потребности храма. Очевидно, значительная часть приобрѣтается у частныхъ торговцев“.

Бронницк. у., 3 окр. *Богоявленская с. Амирева*. Заборъ свѣчь съ 1904 г.—отъ 4 до 5½ п., и только за 1906 г.—6 п. 33 ф. По донесенію о. Благочиннаго, „несмотря на внушеніе, свѣчь берутъ очень мало“. По количеству душъ въ приходѣ (612—648), слѣдовало бы брать не менѣе 12 п. въ годъ.

Вереиск. у., 1 окр. *Богоявленская г. Вереи*. Въ 1912 году взято 4 п. 24 ф., а раньше—5 лѣтъ ровно по 4 п. въ годъ, 2 года—по 4 п. 10 ф. и 1 годъ—4 п. 20 ф.

„ *Ильинская г. Вереи*. Береть отъ 2½ фув. до 4 пуд.; въ 1912 г.—3 п.

„ *Константино-Еленинская г. Вереи*. Береть отъ 7 до 9 п.; въ 1912 г. 7 п. 16 ф.

По отзывамъ о. Благочиннаго въ 1910—12 г.г., всѣмъ этимъ церквямъ слѣдовало бы брать свѣчь больше: онѣ берутъ въ Епарх. лавкѣ только продажныя свѣчи, а налѣпки приобрѣтаютъ гдѣ-то на сторонѣ. Покупка свѣчь „на сторонѣ“ подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что *Ильинская* церковь не представляетъ на заводъ огарковъ ни фунта уже 9 лѣтъ, а *Констан.-Еленинская* представляетъ очень мало, напр.: 1 п. 13 ф. отъ 7 п. 16 ф. свѣчь (1912 г.), или 1 п. 11 ф. отъ 8 п. 5 ф. (1911 г.), или даже 28 ф. отъ 7 п. 15 ф. свѣчь (1908 г.).—Вышеприведенный отзывъ о. Благочиннаго былъ вызванъ запросомъ Правленія, указывавшаго на недостаточность забора свѣчь церквами его благочинія. Послѣ этого о. Благочиннымъ взята была съ причтовъ и старость указанныхъ церквей подписка въ томъ, что они всѣ свѣчи будутъ брать съ Епарх. завода. Но и послѣ подписки заборъ свѣчь съ Епарх. завода увеличился только по *Богоявленской*

- церкви, и всего лишь на 24 фун., а по Ильинской и Констан.-Еленинской—уменьшился.
- 10) „ 2 окр., *Преображенская с. Косицъ*. Приходъ довольно большой (ок. 2000 д. об. п.), а заборъ свѣчь послѣднiя 5 лѣтъ—отъ 6 до $7\frac{1}{2}$ п.
- „ *Покровская с. Купелицъ*. Приходъ большой (около $2\frac{1}{2}$ тыс. д. об. п.), а заборъ свѣчь за послѣднiя 7 лѣтъ—отъ 11 до 14 п.
- „ 3 окр. *Богородицержественская с. Дютъкова*. Приходъ довольно большой (ок. 2 тыс. д. об. п.), а заборъ свѣчь допускается такой: въ 1909 году—2 п. 4 ф., въ 1911 г.—3 п. 5 ф., въ 1912 г.—7 п. 14 ф. Заборъ 1909 и 1911 г.г. о. Благочинный оставилъ безъ отзыва, а за 1912 г., 7 п. 14 ф., находитъ „не вполне соответствующимъ потребности церкви“ и указываетъ, что „по отчетамъ, на покупку свѣчь истрачено 445 руб. съ коп.“. Такъ какъ покупка 7 п. 14 ф. свѣчь на Епарх. заводѣ могли стоить только 242 р. съ коп., то, значить, почти половина потребнаго для церкви количества свѣчь приобрѣтена у частныхъ торговцевъ.
- „ *Знаменская с. Лисинцева*. Приходъ большой ($2\frac{1}{2}$ тыс. д. об. п.). Заборъ свѣчь, державшiйся прежде около 20 п., пониженъ въ 1912 г. до 10 п. 25 ф., каковой заборъ и о. Благочинный признаетъ „не вполне соответствующимъ“ и указываетъ, что по отчетамъ истрачено на свѣчи 417 р. 20 к. Значить, была допущена покупка свѣчь на сторонѣ.
- „ *Преображенская с. Сльпушкина*. Берутъ съ 1909 г. отъ 4 до $6\frac{1}{2}$ п. при 1800 д. об. п. О. Благочинный находитъ заборъ 1912 г. (6 п. 29 ф.) „не вполне соответствующимъ“ и указываетъ, что по отчетамъ истрачено на свѣчи 361 р. 45 к. Значить, и здѣсь—покупки свѣчь на сторонѣ рублей на 150.
- 15) Дмитровск. у., 1 окр. *Николаевская с. Розачева*. Приходъ громадный (болѣе 6500 д. об. п.); причтъ 3-штатный; село торговое. Заборъ свѣчь долженъ быть болѣе 60 пуд. Такимъ онъ и былъ до 1904 г.; а потомъ, постепенно понижаясь, дошелъ до 45 п. 20 ф. въ 1912 г. При этомъ огарковъ съ 1909 г. стали доставлять всего отъ 5 до 7 п. въ годъ, а это заставляетъ думать, что огарки отъ свѣчь Епарх. завода отдаются частнымъ торговцамъ въ обмѣнъ на свѣчи.
- Звенигород. у., 2 окр. *Спаская с. Иславскаго*. Приходъ небольшой (395—464), но можно бы ожидать забора отъ 5 до 7 п. въ годъ. Между тѣмъ изъ 10 послѣднихъ лѣтъ за 3 года ничего не взято, за 1 г.—1 п. 30 ф., за 3 года—ровно по 1 п., за 2 года—по 1 п. 1 ф. (1912 г.) и за 1 г.—38 ф. (1911 г.). Огарковъ, конечно, ни фунта ни

когда не доставлялось.—О. Благочинный, дѣлая на расчетныхъ книжкахъ отзывъ о заборѣ свѣчь церквами отъ отзыва о ц. с. Иславскаго воздерживается.

„ 3 окр. *Крестопроисхожд. с. Андреевскаго*. Беретъ отъ 1 до 2¹/₂ п., и только за 1912 г.—3 п. 11 ф. На книжкѣ за этотъ годъ о. Благочинный пишетъ: „Несогласенъ. Не менѣе 7 п. потребно для церкви“. О. Благочинный не разъ ставилъ на видъ Правленію крайнюю незначительность забора свѣчь съ Епарх. завода, заявляя, что настоятель церкви „попрежнему продолжаетъ брать свѣчи для церкви въ частныхъ лавкахъ“ и что замѣчанія его, Благочиннаго, остаются безъ результата. Правленіе докладывало Его Высокопреосвященству.

Клинскаго у., 2 окр. *Успенская въ Зосимовой пустыни*. Приходъ большой (2800 д. об. п.), а заборъ—1912 г.—9 п. 15 ф., въ 1911 г.—8 п. 32 ф.—весьма незначительный. По отзыву о. Благочиннаго (прежняго), заборъ долженъ быть около 30 пудовъ.

„ *Христорождественская с. Петровскаго*. Приходъ очень большой (ок. 4¹/₂ т. д. об. п.), а заборъ 1912 г. только 19 п. 38 ф.

20) „ *Богородицерождеств. пог. Зеленцына*. Приходъ большой (ок. 3¹/₂ тыс. душъ об. п.), а заборъ 1912 года 11 пуд. 29 ф., за 2 предш. года—по 13 п.

„ *Богородицерождеств. с. Шестакова*. Приходъ оч. большой (4¹/₂ тыс. душъ об. п.), а заборъ колеблется отъ 17 до 22 п.

„ 4 окр. *Воскресенская с. Мерзлаго*. При 403—469 душ. въ приходѣ, свѣчь берется очень мало: отъ 1 до 3 п. Отзывъ о. Благочиннаго за 1912 г., когда взято 2 п. 35 ф.: „Свѣчь взято мало. Причина мнѣ неизвѣстна“.

Коломенск. у. 6 окр. *Введенская с. Чанокъ*. Приходъ большой (2700 д. об. п.), но заборъ свѣчь оч. незначительный: отъ 5 до 12 п., при чемъ количество огарковъ, доставляемыхъ на заводъ, каждый годъ превышаетъ количество взятыхъ на заводѣ свѣчь и превышаетъ оч. сильно: заборъ, напр., 5 п., а огарковъ доставлено 12 п. 33 ф. (1909 г.), или: заборъ 6 п. 15 ф., а огарковъ 10 пуд.—На неоднократные запросы Правленія относительно этого страннаго явленія, причтъ объяснялъ его тѣмъ, что у прихожанъ распространенъ обычай приходить въ церковь со свѣчами, купленными въ Коломенской Епарх. лавкѣ. Насколько основательно это объясненіе, сказать трудно: выходитъ, что въ церковь приносится свѣчь прихожанами гораздо больше, чѣмъ ею покупается... О. благочинный, зная, конечно, указанный мѣстный обычай, отзывается все-таки, что „по числу приходскихъ душъ, свѣчь взято мало“. Это за 1908 г., когда

взято было 11 пуд. 22 фун.; что же сказать о заборѣ въ 5 и 6 пудовъ?!

„ *Троицкая с. Озерковъ.* Повторяется то же явленіе, но въ меньшемъ масштабѣ, потому что и приходъ меньше Чанковского. При 375—386 д., берутъ съ 1905 г. отъ 1 п. до 2 п. 17 ф. Огарки ежегодно превышаютъ количество взятыхъ съ завода свѣчъ. Объясненіе причта такое же, что и причта с. Чанокъ.

25) Подольск. у., 5 окр. *Крестовоздвиж. с. Юсупова.* При 575 м. и 597 ж. д. въ приходѣ церковь беретъ съ Епархіальнаго завода отъ $1\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ пуд. О. Благочинный ежегодно отмѣчаетъ недостаточность забора и свидѣтельствуеъ, что ц. староста Лопухинъ, самъ торговецъ свѣчами въ Москвѣ, продолжаетъ снабжать церковь свѣчами своего издѣлія и „не внимаеъ внушеніямъ“ о. Благочиннаго. Правленіе произвело анализъ свѣчъ, взятыхъ въ церкви с. Юсупова, и свѣчи оказались поддѣльными.

Рувскаго у., 1 окр. *Дмитровская, кладбищенск. г. Рузы.* Заборъ свѣчъ ничтожный: до 1907 г. отъ 32 ф. до $2\frac{1}{2}$ п., а съ 1907 г.—отъ 1 п. до 1 п. 10 ф. въ годъ. Огарковъ никогда не доставляется. О. Благочинный отмѣчаетъ недостаточность забора.

Серпуховск. у., 2 окр. *Христорождеств. с. Рождествена на Черничкѣ.* Въ 1912 г. взято 7 пуд. Отзывъ о. Благочиннаго: „очень мало берется свѣчъ“. Въ приходѣ болѣе 2000 д. об. п., а заборъ свѣчъ за послѣднія 7 лѣтъ отъ 3 до 7 п.; при чемъ и огарки сбываются куда-то на сторону: въ 1912 г. отъ 7 пуд. доставлено только 33 ф., а въ 1910 г. отъ 5 п. 28 ф.—только 16 ф.

„ 3 окр. *Богородицерождеств. пог. Теремца.* О. благочинный, начиная съ 1904 г., когда взято было 11 п. 18 ф. свѣчъ, отмѣчаетъ недостаточность забора. Съ 1910 года стали брать еще меньше: 7—8 п. въ годъ. За 1910 г. о. Благочинный пишетъ: „Свѣчъ требуется больше, чѣмъ показано“ (7 п. 16 ф.). „Староста покупаетъ на свои деньги—подешевле“.

29) „ 4 окр. *Богородицерождеств. с. Талижи.* При 2300 д. об. п. въ приходѣ взято свѣчъ въ 1912 г. только 6 п. 4 ф., въ 1911 г.—7 п. 38 ф., а раньше отъ 9 до 11 п. Между тѣмъ, заборъ долженъ быть не менѣе 20 пуд. въ годъ.

Но примѣровъ, кажется, довольно. Повторяемъ: указываются только рѣзкіе, выдающіеся случаи. Вообще же количество церквей, недостаточно берушихъ свѣчъ съ Епарх. завода, весьма значительно. Правленіе завода дѣлало все, что могло, для сокращенія этого количества. Оно пользовалось каждымъ подходящимъ случаемъ для выясненія необходимости и пользы приобрѣтенія

церквами всего потребнаго имъ количества свѣчъ съ Епарх. завода. Дѣлало оно это прежде всего въ устныхъ бесѣдахъ съ г.г. церковными старостами, о.о. настоятелями церкви и благочинными, прося послѣднихъ понаблести въ интересахъ епархіи за исправностью забора свѣчъ съ завода церквами ихъ вѣдомства. Начиная съ 1901 г., Правленіе настаивало на возвращеніи по истеченіи года разсылаемыхъ церквамъ разчетныхъ книжекъ для забора свѣчъ и др. предметовъ съ Епарх. завода и учитывало заборъ каждой церкви. Съ 1904 г. настаивало на томъ, чтобы о.о. благочинные согласно Устава завода дѣлали отзвывы о достаточности или недостаточности забора свѣчъ и др. предметовъ церквами. Списки церквей, мало бравшихъ свѣчъ съ завода, разсылались о.о. благочиннымъ съ просьбою—подѣйствовать своимъ внушеніемъ на неисправныхъ заборщиковъ. Въ важныхъ случаяхъ, когда завѣдующіе церковнымъ хозяйствомъ не внимали внушеніямъ о.о. благочинныхъ, или когда о.о. благочинные не обращали вниманія на неправильное веденіе церковно-свѣчного хозяйства въ церквахъ ихъ вѣдомства, Правленіе обращалось съ докладами къ епархіальному начальству.—И нельзя сказать, чтобы старанія Правленія поднять заборъ свѣчъ церквами съ Епарх. завода не имѣли успѣха: продажа свѣчъ заводомъ съ 39000 пудовъ въ 1900 году поднялась до 47500 пудовъ въ 1912 году. Но Правленіе, какъ видно изъ настоящаго доклада, не могло достигнуть того, чтобы *всѣ* церкви епархіи и *все* потребное для нихъ количество свѣчъ и др. предметовъ брали исключительно на Епарх. заводъ: голосъ Правленія былъ, очевидно, недостаточно авторитетенъ... И вотъ нынѣ Правленіе заводомъ своимъ почитаетъ обратиться къ Общепархіальному Съѣзду духовенства съ участіемъ г.г. церковныхъ старостъ съ покорнѣйшею просьбою помочь стараніямъ его увеличить средства завода своимъ высоко авторитетнымъ *указаніемъ* *мѣръ* къ тому, чтобы § 23-й Высочайше утвержденный „Инструкціи церковнымъ старостамъ“ неукоснительно и во всей силѣ исполнялся во всѣхъ церквахъ епархіи.

Предсѣдатель Правленія завода
протоіерей *Василій Барбаринъ*.

Члены Правленія завода: { прот. *Іоаннъ Арбековъ*.
прот. *Михаилъ Ильинскій*.
свящ. *Петръ Архангельскій*.

Законоучительское Братство.

24-го апрѣля, вечеромъ, въ церковномъ домѣ Николаевленской церкви, на Арбатѣ, было второе очередное общее собраніе Законоучительскаго Братства, открытаго 31-го января.

На собраніи, кромѣ предсѣдателя прот. І. И. Соловьева, товарища его прот. Н. П. Добронравова, казначея о. А. Д. Добролюбова, бібліотекаря о. А. А.

Полозова и секретаря о. І. П. Успенскаго, присутствовало 38 лицъ изъ московскаго духовенства и свѣтскихъ; изъ послѣднихъ были, между прочимъ, Вл. А. Кожевниковъ, Вл. Л. Олсуфьевъ и др.; изъ числа присутствующихъ 8 только что зависавшихъ въ члены Братства.

Послѣ молитвы собраніе открылось чтеніемъ протокола перваго собранія; при этомъ о. секретаремъ доложено было, что въ отвѣтъ на просьбу Братства къ редакторамъ духовныхъ періодическихъ изданій и нѣкоторымъ духовнымъ писателямъ о присылкѣ въ бібліотеку Братства ихъ изданій и книгъ, уже начались поступленія: такъ высылаются жур. „Законоучитель“ и „Вѣстникъ воспитанія“, о. Д. И. Ромашковымъ прислано книгъ и брошюръ его сочиненія до 25 названій и др.

Въ Братство поступило уже нѣсколько запросовъ по дѣлу законоучительства и, между прочимъ, о книгахъ для дѣтскаго чтенія. Въ связи съ этимъ было разсужденіе о каталогѣ книгъ духовнаго содержанія для дѣтскаго чтенія, составленномъ на основаніи разныхъ указателей книгъ о. І. П. Успенскимъ, на сентябрьскомъ законоучительскомъ сѣздѣ разсмотрѣнномъ и потомъ въ особой комиссіи изъ членовъ сѣзда исправленномъ и дополненномъ; постановлено каталогъ этотъ той же комиссіи еще разъ пересмотрѣть и уже въ еще разъ исправленномъ видѣ напечатать на средства Братства къ будущему учебному году въ видѣ „опыта“.

Послѣ этого законоучителемъ VI муж. гимназіи о. Г. Н. Чинновымъ прочитанъ былъ изготовленный имъ къ настоящему собранію докладъ о книгахъ: „Краткосрочные законоучительскіе курсы Казанскаго учебнаго округа въ 1912 году“ и „Катихизисъ въ разсказахъ“ С. Успенскаго.

Поблагодаривъ докладчика отъ лица всего собранія за принятый имъ на себя трудъ, о. предсѣдатель предложилъ приобрѣсти первую книгу въ 2-хъ экз. для бібліотеки Братства, какъ существенно-важную для законоучительскаго дѣла и позаботиться объ устройствѣ подобныхъ же курсовъ и въ Москвѣ, пригласивъ для прочтенія лекцій по нѣкоторымъ богословскимъ вопросамъ курса Закона Божія г.г. профессоровъ Моск. дух. академіи; собраніе присоединилось къ предложенію предсѣдателя.

По поводу доклада о. Чиннова о второй книгѣ, даво было слово присутствовавшему на собраніи автору книги, который, сославшись на одобрительные отзывы объ ней нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ, выразилъ желаніе представить собранію особый докладъ о тѣхъ задачахъ, которыя онъ преслѣдовалъ въ своей хрестоматіи въ разъясненіе вызывающихъ недоумѣніе нѣкоторыхъ заключеній о. Чиннова.

Выходя изъ той мысли, что для окончательнаго заключенія о значеніи книги г. Успенскаго должно быть выслушано и слово самого автора, собраніе постановило дальѣйшее обсужденіе ея отложить до общаго авторомъ доклада.

Вторая половина засѣданія посвящена была обсужденію вопроса о предложенныхъ въ будущемъ учебномъ году богословскихъ чтеніяхъ для учащихся. О. предсѣдателемъ указано было нѣсколько темъ для этихъ чтеній богословско-апологетическаго характера и, между прочимъ, о богодуховности Библіи, о Богочеловѣчествѣ Христа Спасителя, о существѣ и значеніи церкви, о современной теософіи, объ автономной морали, о дарвинизмѣ и др. О. А. Ѳ. Добролюбовымъ указано было затѣмъ нѣсколько вопросовъ, отвѣты на которые выразили желаніе слышать опрошенныя имъ воспитанницы гимназіи, каковы, между

прочимъ, о безсмертіи души, объ аскетизмѣ, о Библии и наукѣ, о гр. Толстомъ и др. О. пр. Н. И. Боголюбскимъ предложено на предполагаемыхъ чтеніяхъ познакомить учащихся съ рѣшеніемъ разныхъ религіозныхъ вопросовъ въ сочиненіяхъ свѣтскихъ классическихъ писателей, какъ ближе и больше духовныхъ знакомыхъ воспитанникамъ.

По обсужденіи всѣхъ этихъ предложеній, собраніе, не отклоняя предложенныхъ темъ, но и не связывая ими будущихъ лекторовъ, постановило чрезъ напечатаніе настоящаго постановленія въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ предложить желающимъ заняться изготовленіемъ для будущаго учебнаго года чтеній на какую-либо изъ указанныхъ темъ или по собственному выбору и чрезъ о. предѣдателя увѣдомить объ этомъ Братство не позже начала учебнаго года. Нѣкоторые изъ присутствующихъ братчиковъ тутъ же заявили о своемъ желаніи принять участіе въ этихъ чтеніяхъ, причемъ иными указаны были и самыя темы этихъ чтеній; лекторами согласились быть о. предѣдатель (о богодуховности Библии), о. А. А. Полозовъ (о Церкви), о. Н. А. Ремизовъ (о теософіи), о. пр. Н. И. Боголюбскій, о. прот. С. В. Страховъ и др.

Начатое въ 7^{1/2} ч. собраніе окончилось около 11 час. вечера.



† Памяти преподавателя Виоанской духовной семинаріи М. А. Некрасова.

Это былъ благородный человекъ... Лучшей характеристики нельзя, кажется, дать почившему труженику.

Почти 35 лѣтъ былъ почившій М. А. Некрасовъ на страдѣ. Среди его учениковъ много убѣленныхъ сѣдинами пастырей. И всѣ питомцы Спасо-Виоанской семинаріи, начиная отъ этихъ, убѣленныхъ сѣдинами, старцевъ и кончая юными наличными питомцами семинаріи, не разойдутся, конечно, въ оцѣнкѣ личности почившаго М. А.

Хорошо зная почившаго, какъ бывшаго сослуживца, мы не разъ обращали вниманіе на рѣдкую выдержку его. Деликатный, предупредительный въ обращеніи съ сослуживцами, онъ былъ деликатнымъ и въ отношеніи къ питомцамъ. Это, поистинѣ, человекъ, умѣвшій все прощать. Этимъ, несомнѣнно, объясняется то, что М. А. не сказалъ,—думается за время всей своей педагогической службы,—рѣзкаго слова ни о сотоварищахъ, ни объ ученикахъ.

Почившій скончался отъ воспаленія легкихъ. Онъ исполнилъ до конца долгъ христіанина: онъ отошелъ изъ этого міра съ яснымъ сознаніемъ, куда онъ идетъ. Незадолго предъ смертію, пріобщаясь св. Тайнъ, онъ самъ читалъ молитву: „Вечери Твоя тайныя“...

Отпѣваніе почившаго совершено было 3-го мая въ храмѣ семинаріи преосвященнымъ ректоромъ Императорской моск. духовной академіи епископомъ Теодоромъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Германа и бывшихъ его сослуживцевъ: протоіерея П. І. Архангельскаго, свящ. І. А. Артоболовскаго, ин-

спектора семинаріи іеромонаха Симеона, нѣкоторыхъ священнослужителей—членовъ семинарской корпораціи, почитателей и родственниковъ. При погребеніи присутствовали члены семинарской корпораціи и нѣкоторые профессора академіи.

Миръ праху твоему, незлобивый труженикъ нашей духовной школы!



Д. В.

† Священникъ М. А. Чертковъ.

Минувшаго 5-го марта скончался заштатный свящ. о. Мих. Алексіевичъ Чертковъ, 66 л. Почившій былъ изъ духовнаго званія, кончилъ курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ 1870 году онъ опредѣленъ былъ на священническое мѣсто, Волоколамскаго уѣзда, къ Преображенской, села Спасскаго-Загряжскаго, церкви; 1881-го года перемѣненъ къ Знаменской, села Іовлева, церкви, Клинскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ до 1905-го года, когда постигшая его тяжелая и продолжительная болѣзнь заставила выйти за штатъ. Почившій все время своей службы состоялъ законоучителемъ въ начальныхъ школахъ. Особенную любовь онъ оказывалъ къ церковно-приходской школѣ.

Въ 1887 году въ селѣ Іовлевѣ исключительно его заботами построена прекрасная церковная школа, безъ всякихъ пособій со стороны братства или откуда-либо. Содержаніе школьнаго зданія и самой школы велось всецѣло его попеченіемъ. Попечителя въ школѣ не было.

По выздоровленіи почившій служилъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, долгое время въ Москвѣ въ приходѣ св. Николая на Ямахъ, за болѣзнию благочиннаго протоіерея І. Ал. Смирнова; по смерти его въ 1912 году онъ опредѣленъ былъ Его Высокопреосвященствомъ къ храму св. Александра Невскаго, что въ пріютѣ приказчиковъ на Серпуховкѣ. Осложнившаяся инфлуэнца въ декабрь мѣсяцъ 1913-го года обезсилила его и заставила оставить службу. Скончался онъ въ городѣ Клину.

Отпѣваніе было совершено въ Клинскомъ Троицкомъ соборѣ. Литургію совершалъ мѣстный благочинный протоіерей собора П. І. Воскресенскій соборнѣ. Въ мѣсто причастнаго стиха соборный священникъ С. Ѡворскій сказалъ слово о трудности пастырскаго служенія. Отпѣваніе совершалъ маститый старецъ благочинный протоіерей Н. І. Воскресенскій, съ протоіереемъ П. І. Воскресенскимъ, при священникахъ изъ Москвы С. В. Лаврентьевъ и всѣхъ градскихъ, при 6-ти диаконахъ. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ. Въ концѣ отпѣванія при прощаніи сказалъ надгробную рѣчь протоіерей П. І. Воскресенскій.

Отпѣваніе кончилось въ 3 часа. Въ храмѣ было особенно много молящихся, потому что 36 лѣтъ въ соборѣ не было священническаго отпѣванія.

По окончаніи отпѣванія печальная процессія съ гробомъ усопшаго іерея Михаила, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, въ предшествіи духовенства, при перезвонѣ колоколовъ, обошедши кругомъ собора, направилось на градское кладбищѣ, гдѣ и состоялось погребеніе.

Послѣ покойнаго осталась жена.

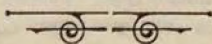
Миръ праху твоему, добрый пастырь, любимый всеми знаемыми.



† Діаконъ М. В. Терновскій.

30 марта сего 1914 года скончался заштатный діаконъ Московской Іоанно-Предтечевской, за Прѣсней, церкви, отецъ Михаилъ Васильевичъ Терновскій. Покойный о. Михаилъ сынъ священника, родился въ 1845 году образованіе получилъ въ Московской Духовной Семинаріи; по окончаніи курса поступилъ на мѣсто псаломщика къ церкви Смоленской Вожей Матери и въ 1872 году опредѣленъ во діакона къ Іоанно-Предтечевской церкви, при которой отецъ Терновскій прослужилъ до 30 лѣтъ въ штатѣ и свыше 15 лѣтъ за штатомъ и во все

время своего служенія своимъ могучимъ, проникновеннымъ голосомъ привлекалъ массы богомольцевъ. Прихожане дѣлили заслуги покойнаго: за 25-лѣтнее служеніе поднесли о. Михаилу икону св. Іоанна Предтечи и до конца дней его жизни не оставляли своей помощи. 31-го марта, наканунѣ дня отпѣванія, о. Михаилъ былъ вынесенъ въ храмъ. Выносъ и панихиду послѣ всенощной совершилъ о. протопресвитеръ Успенскаго собора Николай Александровичъ Любимовъ съ мѣстными священниками и родственниками покойнаго. Отпѣваніе и литургію 1-го апрѣля совершалъ мѣстный о. настоятель А. А. Флеринъ со священникомъ О. Н. Смирновымъ и родственниками усопшаго. Произнесено было нѣсколько рѣчей. Особенной теплотой отличались рѣчи мѣстныхъ священниковъ, въ которыхъ о. Михаилъ охарактеризованъ былъ какъ рѣдкій служитель въ храмѣ Божиёмъ, заставлявшій плакать молящихся въ торжественныя минуты Божественной службы, особенно въ Пасхальную утреню, когда о. Михаилъ своимъ проникновеннымъ голосомъ, исходящимъ изъ глубины души, славилъ Воскресшаго Господа, и какъ ревностный христіанинъ, терпѣливо несшій крестъ болѣзней и всякихъ невгодъ, ниспосланный ему Богомъ.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжественныя богослуженія. 14-го мая, въ высокоторжественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и храмахъ столицы были совершены божественныя литургіи, а послѣ нихъ—молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Трифона, епископа Дмитровскаго, и Анастасія, епископа Серпуховскаго, синодальнаго ризничаго архимандрита Дмитрія, протопресвитера Успенскаго собора Н. А. Любимова и прочаго духовенства. Пѣлъ Синодальный хоръ.

Во время молебствія, при пѣніи „Тебе Бога хвалимъ“ изъ орудій Тайничкой башни была произведена салютационная пальба 101 холостымъ выстрѣломъ.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плева, начальникъ Московскаго Дворцоваго Управленія генераль-адъютантъ кн. Н. Н. Одоевскій-Масловъ, командиръ 17-го армейскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи П. П. Яковлевъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-артиллеріи І. И. Мрозовскій, начальникъ 3-й гренадерской дивизіи генераль-лейтенантъ В. Н. Горбатовскій, Московскій градоначальникъ свиты Его Величества генераль-майоръ А. А. Адриановъ, попечитель Московскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ А. А. Тихомировъ, Московскій губернский предводитель дворянства егермейстеръ Высочайшаго Двора А. Д. Самаринъ и др.

Въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя Божественную литургію совершалъ преосвященный Модестъ, епископъ Верейскій, соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ.

Въ церкви свв. мчч. Флора и Лавра, что на Зацѣлѣ, по случаю всероссійскаго годичнаго праздника трезвости, Божественную литургію совершалъ пре-

освященный Владиміръ, настоятель Спасо-Андроніева монастыря, при участіи своего архіерейскаго хора.

Послѣ литургіи въ Сергіевскомъ лагерномъ храмѣ, на Ходынскомъ полѣ, на плацу вблизи храма состоялось молебствіе и церковный парадъ частей войскъ московскаго гарнизона.

Въ теченіе всего дня столица была украшена національными флагами.

Экзамены въ Вознесенской монастырской школѣ. Вознесенская монастырская школа давно уже пользуется заслуженною славою рѣдкой школы по ея дисциплинѣ и по постановкѣ школьнаго преподаванія.

Произведенные въ ней 5-го мая экзамены обнаружили блестящія познанія ученицъ въ области церковнаго пѣнія, чтенія, русскаго языка, математики, естествознанія и геометрическаго черченія.

Экзаменъ производился въ присутствіи преосвященнаго Анастасія, игуменіи монастыря Евгеніи, игуменій монастырей Головинскаго и Лукьянова, казначеи Вознесенскаго монастыря, члена епарх. учил. совѣта проф. Д. И. Введенскаго, протоіереевъ: Пшеничникова, П. А. Смирнова, С. Д. Муретова, завѣдующаго школой священника В. Н. Соколова, законоучителя діакона Н. М. Виноградова, учительницы церковно-славянской грамоты и чистописанія послушницы Е. Д. Крыловой, учительницы русскаго языка и черченія послушницы А. Г. Григорьевой, учительницы ариеметики, отечественной исторіи, физики и географіи Н. И. Виноградовой, учительницы пѣнія послушницы А. М. Суровой.

Игуменія обители Евгенія съ интересомъ слѣдила за отвѣтами ученицъ. Послѣднія по окончаніи экзаменовъ исполнили нѣсколько пѣснопѣвій, а одна изъ ученицъ обратилась къ игуменіи со слѣдующимъ стихотвореніемъ:

„Ваше Высокопреподобіе, дорогая матушка!

Здѣсь, въ обители святой,
 Всѣ мы шли одной стезей.
 Здѣсь, какъ въ мирной колыбели,
 Дни ученья пролетѣли
 И умчались стрѣлой...
 Промчались годы за годами
 Чредой обычною своею...
 И мы, наученныя Вами,
 Не будемъ ужъ въ числѣ дѣтей...
 Окрѣпли здѣсь всѣ наши силы—
 И разнымъ мы путемъ пойдёмъ...
 Но не забудемъ до могилы
 Вашъ милый кровъ, нашъ школьный домъ!
 И, уходя съ благословеньемъ,
 На предстоящій подвигъ намъ—
 Кому за все благодаренье?
 Кому привѣтъ нашъ, какъ не Вамъ?!
 Какъ Вы хранили нашу младость,
 Такъ да хранитъ Всевышній Васъ
 И пусть несетъ съ собою радость
 Вамъ каждый день и каждый часъ!

Радость „благущинцевъ“. Къ великой радости, ревностныхъ прихожанъ Благуши, въ пятницу на Пасхальной недѣли 11-го апрѣля сего года, въ 5 час. дня, въ ихъ благоустроенный и благоуукрашенный храмъ въ честь св. великомученика Дмитрія Солунскаго прибылъ Его Высокопреосвященство митрополитъ Московскій Макарій.

Громкое восторженное пѣніе „Христось воскресе изъ мертвыхъ“... слилось съ торжественнымъ пасхальнымъ звономъ колоколовъ. Пѣла многолюдная толпа богомольцевъ, собравшаяся у храма встрѣтить и привѣтствовать радостнымъ пѣніемъ своего архипастыря. Во главѣ съ архимандритомъ Троицкаго подворья отцомъ Аверкіемъ встрѣчали Его Высокопреосвященство: мѣстный благочинный о. прот. В. Недумовъ, о. прот. С. Муретовъ, настоятель храма о. Михаилъ Преферансовъ и свящ. Ѳ. Махаевъ. Высокопреосвященнѣйшій митрополить Макарій, отвѣчая на привѣтствія, благословилъ народъ и вошелъ въ храмъ. Голоса пѣвшихъ на улицѣ соединились съ многочисленными голосами стоящихъ въ храмѣ богомольцевъ. При общенародномъ пѣніи, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Н. Г. Станиславлева, была совершена вечерня, а за нею началась и утренняя. Послѣ первой пѣсни пасхальнаго канона Его Высокопреосвященство митрополить Макарій сказалъ краткое слово о значеніи пасхальнаго привѣтствія и сталъ давать цѣловать крестъ богомольцамъ. Чинно, неторопясь, какъ всегда въ этомъ храмѣ, подходили ко кресту прихожане. „Христось воскресе!“—говорилъ подходящий, „Во истину воскресе!“—ласково отвѣчалъ каждому Его Высокопреосвященство.

По окончаніи службы, вечерни и утвари, Его Высокопреосвященство осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру настоятеля о. Михаила. У настоятеля ему была предложена трапеза, гдѣ Его Высокопреосвященство пробылъ болѣе часа, бесѣдуя съ представителями отъ прихожанъ во главѣ со старостой А. П. Ковалевымъ.

Народъ же, бывший въ храмѣ за столь торжественнымъ богослуженіемъ, послѣ сильнаго религіознаго подъема не сразу разошелся. Очень многіе остались ждать выхода Его Высокопреосвященства изъ квартиры настоятеля о. Михаила. И какъ только вышелъ Высокопреосвященнѣйшій митрополить Макарій, то снова, какъ и при встрѣчи, оставшіеся богомольцы громко запѣли: „Христось воскресе изъ мертвыхъ“... Преподавши общее благословеніе, Его Высокопреосвященство отбылъ.

А прихожане съ легкимъ радостнымъ сердцемъ и восторженнымъ воспоминаніемъ о посѣщеніи ихъ любимаго приходскаго храма Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Макаріемъ медленно расходились по домамъ.

В. П.

Содержаніе. Открытіе мощей Святителя Ермогена.—Пасхальныя свѣди и ихъ освященіе.—О заборѣ церквами Московской епархіи деревяннаго масла и церковнаго вина у Епархіальнаго свѣчнаго завода.—О заборѣ церквами Московской епархіи свѣчъ Епарх. свѣчнаго завода.—Законоучительское Братство.—† Памяти преподавателя Виѣанской духовной семинаріи М. А. Некрасова. (Некрологъ).—† Священникъ М. А. Чертковъ. (Некрологъ).—† Діаконъ М. В. Терновскій. (Некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ №№ 21—22.

Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой

90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ усло-
вяхъ въ зубо-врачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. Братенши.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя
и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Александръ Васильевичъ ГОЛОСОВЪ.

МОСКВА, Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства.

Имѣется громадный выборъ очень хорошей работы изящнаго фасона **Камилавокъ и скуфей.**

Камилавка изъ шелковаго лѣонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ 12 р.—10 р.—8 р.
Камилавка изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ 7 р.—6 р.—5 р.
Камилавка складная изъ шелковаго лѣонскаго бархата съ хорошимъ картоннымъ футляр. 14 р.—12 р.—10 р.
Футляръ для камилавки буковаго дерева, очень прочный и легкій 2 р.
Футляръ для камилавки дубовый внутри атласъ, хорошей работы. . . . 6 р.
Скуфья изъ шелковаго лѣонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ 6 р.—5 р.
Скуфья изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ 4 р.—3 р.
Скуфья изъ хорошаго манчестера съ картоннымъ футляромъ. . . . 1 р. 75 к.
Футляръ для скуфьи дубовый съ атласомъ, хорошей работы. . . . 4 р.—

Юбилейныя нагрудныя знаки (кресты) въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ серебряныя 84 р. съ эмалью на колодѣ съ лентой—4 р. 50 к.

Юбилейныя медали бронзовыя вызолоченныя съ лентой.—50 к.

Заказы исполняются немедленно.

КНИГИ изд. С. А. Козловскаго для самообученія: Рѣш. и подробн. объяснен. 2—10-ю способ. всѣхъ арием., алгеб., геомет., триг. и анал. зад. сборниковъ: 1) Верещагина; 2) Малинина и Бурен.; 3) Гольденберга; 4) Евтушевскаго ч. ч. I и II; 5) Арбузова и К^о; 6) Шапошниковъ и Вальцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыбкина; 10) Кліоновскаго; 11) Минина; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Бычкова; 15) Стеблова; 16) Злогчанскаго; 17) Войнова; 18) Горячева и др. Скидка 20% при Вашей перес. Подроб. объявлен. съ образц. рѣш. зад. высылаю бесплатно. Выписывать исключ. по адресу: *Бѣлая Церковь, Киевской губ., С. А. Козловскому.*

Государственный
Библиотеки
СССР
им. В. И. Ленина

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

21-го мая

№ 20—21.

1914 года.

Копія,

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 апрѣля 1914 года за № 1757 „Въ Консисторію“.

Московская духовная консисторія 15 апрѣля 1914 года, № 137—505, II экспедиція, 2 столъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, синодальному члену, Преосвященному Макарію, митрополиту Московскому и Коломенскому, Святотроицкія Сергіевы Лавры священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 февраля 1914 года за № 5038, по сообщенію бывшаго министра финансовъ статсъ-секретаря Коковцова, отъ 21 декабря 1913 года за № 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи кассы городского и земскаго кредита. Приказали: бывший министръ финансовъ статсъ-секретарь Коковцовъ въ отношеніи на имя г. синодальнаго оберъ-прокурора сообщилъ, что въ 1913 году кассой городского и земскаго кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. устава кассы предусмотрено право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается приобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изло-

женнаго, статсъ-секретарь Коковцовъ просилъ оберъ-прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ пріобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ по сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сообщить о сему, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; въ хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 22 дня 1914 года. Оберъ-секретарь (подпись). Секретарь В. Крючковъ.

По сообщенію Министерства Финансовъ о помѣщеніи капиталовъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи кассы городского и земскаго кредита.

№ 2172. 2 мая 1914 года. Въ Консисторію—для неотложнаго своевременнаго распоряженія. *М. Макарій.*

Моск. Дух. Конс. 3 мая 1914 года № 9423.

За Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ. 29 апрѣля 1914 г. № 16484.

Его Высокопреосвященству

Макарію, митрополиту Московскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 года № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ

нуждъ переселенческихъ приходовъ на построение церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобретение церковной утвари и на построение церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1914 году 25 мая, сборъ будетъ произведенъ въ послѣдній разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ №-рѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ пятомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквяхъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго граждан-

скаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и г. Главнуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшій слуга *Александръ Осѣцкій*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

- 1) При Троицкой, села Оглоблина, церкви, Коломенскаго уѣзда.
- 2) „ М.-Архангельской, села Федосьина, церкви, Коломенскаго уѣзда.
- 3) „ Христорожественской, погоста Борзцова, церкви, Коломенскаго уѣзда.

- 4) При Богородицерождественской, с. Старого, церкви, Коломенскаго уѣзда.

Діаконскія:

- 1) При Николаевской, села Холмеца, церкви, Волоколамскаго уѣзда.
- 2) „ Петропавловской, г. Волоколамска, церкви.
- 3) „ Спасо-Бородинскомъ женскомъ монастырѣ, Можайскаго уѣзда.
- 4) „ Скорбященской, с. Ѳедоровскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда.
- 5) „ Воскресенской, с. Васильевскаго, церкви, Коломенскаго уѣзда.
- 6) „ Знаменской, с. Лисинцева, церкви, Верейскаго уѣзда.
- 7) „ М.-Архангельской, с. Михайловскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда.
- 8) „ Покровской, с. Алексина, церкви, Рузскаго уѣзда.
- 9) „ Ильинской, с. Ильинскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

Псаломщическія:

- 1) При Предтечевской, погоста Ивановскаго на Ламѣ, церкви, Волоколамскаго уѣзда.
- 2) „ Троицкой, с. Оглоблина, церкви, Коломенскаго уѣзда.
- 3) „ М. Ермолаевской, на Садовой улицѣ, церкви.
- 4) „ М. Покровской, въ Александрo-Маріинскомъ Институтѣ, церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовных училищъ Московской епархіи о при-
ходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1912 годъ.

№ п/п	О с т а т о к ъ.	Руб. К.	
	Къ 1 января 1912 года суммъ училищнаго фонда оставалось:		
	наличными	53719 р. 68 к.	
	билетами	248800 " — "	
		30251 р. 68 к.	
	<i>Объясненіе.</i>		
	Сумма сія состояла: <i>А. въ билетахъ:</i>		
1	Въ двухъ 5% билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 р. каждый—200 р.		
2	Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на 244800 р.		
3	Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на 3800 р.		
4	<i>Б.</i> Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ 53719 р. 68 к.		
	<i>Примѣчаніе.</i> Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ на стипендіи его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 руб., второй отъ 3 ноября 1889 года въ 10350 руб.; съ причисленіемъ доплаты по конверсіямъ 5½% и 5% бумагъ въ четырехъ процентныхъ, капиталы сіи равнялись: первый—16200 р. 90 к. и второй—11404 р. 52 к. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4% Государ. ренты на 16200 р. и въ наличныхъ деньгахъ—90 к., второй—въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 р. и въ наличныхъ деньгахъ—4 р. 52 к.		

П р и х о д ъ.

Руб. К.

Въ теченіе 1912 г. на приходъ поступило:

А. Наличными деньгами:

1 Взносовъ на составленіе училищнаго фонда:

отъ церквей епархіи 8350 р. 53 к.

„ причтовъ (ст. 3, 4, 5, 9

и 12) 7055 „ 45 „

15405 р. 98 к.

2 Процентовъ съ капитала училищ. фонда (ст. 6, 10, 14, 18, 19 и 25) 11357 31

Объясненіе.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Въ число сей суммы поступило процентовъ:

а) по свидѣтельствамъ 4^о/_о Государ. ренты на сумму 244800 р. за 1912 г.—9302 р. 40 к.

б) отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на состоящіе въ долгу за симъ заводомъ на сумму 3800 р. за 1912 г.—76 р.

в) изъ Московскаго Купеческаго Банка по обороту суммъ на текущемъ счету за 1911 годъ—1978 р. 91 к.

11357 р. 31 к.

3 Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (ст. 2, 16 и 22) 3646 82

Объясненіе.

Сумма сія принята Комитетомъ училищ. фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1 марта 1878 г.

№	П р и х о д ъ.	Руб. К.
4	Изъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на составленіе училищнаго фонда за 1912 годъ (ст. 11, 13, 15, 17, 21 и 23).	5833 30
	<i>Объясненіе.</i>	
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 г.	
5	Изъ того же Правленія на улучшеніе содержанія служащихъ въ училищахъ (ст. 11, 15, 17, 21 и 23).	1500 —
6	Изъ того же Правленія на увеличеніе епархіальныхъ стипендій въ училищахъ (ст. 11, 15, 17, 21 и 23)	2966 70
	<i>Объясненіе.</i>	
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1908 г.	
7	Изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на улучшеніе содержанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства (ст. 7)	6300 —
	<i>Объясненіе.</i>	
	Сумма сія принята Комитетомъ училищ. фонда на основаніи постановленія, бывшаго въ 1901 г., съѣзда духовенства, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.	
8	Изъ того же Попечительства—процентовъ съ капитала Давидовой пустыни за 1911 г. на содержаніе духовныхъ училищъ (ст. 8)	2600 —
	<i>Объясненіе.</i>	
	Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Московской Духовной Консистоіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 11 іюня 1902 года.	

П р и х о д ь.

Руб. К.

9	<p>Взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ отъ монастырей епархіи (ст. 2, 12 и 24)</p> <p style="text-align: center;"><i>Объясненіе.</i></p> <p>Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семь вѣдомости.</p>	20880	
10	<p>Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (ст. 20)</p> <p style="text-align: center;"><i>Объясненіе.</i></p> <p>Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Московской Духовной Консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 11 іюня 1902 года.</p>	4748	75
11	<p>Изъ арендныхъ доходовъ Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви (ст. 12).</p> <p style="text-align: center;"><i>Объясненіе.</i></p> <p>Сумма сія, по журналу Комиссіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11 ноября 1885 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособіе на содержаніе училищъ.</p>	32282	63
12	<p>Добавочное поступленіе взносовъ отъ о.о. благочинныхъ на нужды духовныхъ училищъ (ст. 12).</p> <p style="text-align: center;"><i>Объясненіе.</i></p> <p>Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семь вѣдомости.</p>	351	

П р и х о д ъ.

Руб. К.

Б. Билетами.

*Итого въ теченіе 1912 года суммъ училищнаго
фонда на приходъ поступило:*

наличными деньгами . . 107872 р. 49 к.
билетами — " — "

107872 р. 49 к.

А всего съ остаточными:

наличными деньгами . . 161592 р. 17 к.
билетами 248800 " — "

410392 р. 17 к.

Предсѣдатель Комитета Прот. *Димитрій Некрасовъ.*

Члены Комитета: { Прот. *Александръ Клириковъ.*
 { Свящ. *Александръ Добролюбовъ.*

Казначей—Свящ. *Григорій Орловъ.*

Расходъ.

Руб. К.

*Въ теченіе 1912 года суммъ училищнаго фонда
израсходовано:*

А. Наличными деньгами:

1	На содержаніе духовныхъ училищъ, за зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ прошедшихъ годовъ (ст. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55).	75534 59
---	--	----------

Объясненіе.

Сумма сія отпущена согласно составленной Комиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ смѣты расходовъ въ 1912 году.

Въ число сей суммы отпущено:

	Въ Заиконоспасское училище, за зачетомъ 113 р. 65 к. остатка отъ 1911 г.	5729 50
	Въ Перервинское	31582 41
	Въ Дмитровское	8618 18
	Въ Волоколамское	8723 5
	Въ Донское, за зачетомъ 6 р. 50 к. остатка отъ 1911 года	7427 80
	Въ Коломенское, за зачетомъ 255 руб. 8 коп. остатка отъ 1911 года	3984 42
	Въ Звенигородское.	9469 23

Примѣчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются 911 р. на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія. 75534 59

Въ число сей суммы отпущено:

1. Въ Заиконоспасское училище.

а) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1911—1912 учебн. году	156 —
--	-------

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ 1914 года.

1. Регентское училище, учрежденное С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ четвертые лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при училищѣ.

2. Приѣмныя испытанія для поступающихъ на III и IV курсы начнутся 18 іюня; для поступающихъ на I и II курсы—19 іюня.

3. Въ виду надобности имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ слушателей на каждомъ курсѣ, необходимо дѣлать заявленія о зачисленіи на курсы заблаговременно и при заявленіи прилагать установленный взносъ за слушаніе курсовъ (см. § 8) полностью, или въ количествѣ не менѣе 10 руб. Въ случаѣ неприбытія на курсы деньги эти могутъ быть возвращены.

4) Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно неподвергшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ, во всемъ же остальномъ вольнослушатели пользуются тѣми же правами, что и слушатели курсовъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

5. Лица, запоздавшія сдѣлать заявленія и взносы, могутъ быть приняты при условіи имѣющихся на курсахъ свободныхъ вакансій.

6. Слушатели I, II и III Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ будутъ зачислены на соотвѣтствующій курсъ безъ испытаній, соотвѣтственно тому свидѣтельству, которое ими получено.

7. Занятія на курсахъ начинаются 20 іюня и продолжатся до 23 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса. Въ концѣ же курсовъ по примѣру прошлаго года предположены испытанія и отъ Придворной Пѣвческой Капеллы для слушателей, желающихъ получить аттестаты на званіе регента и помощника регента.

8. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ, на четырехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ),

III-мъ (старшемъ) и IV-мъ (вышемъ). Плата за слушаніе предметовъ I, II, III курса 30 руб., IV—35 р. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ по 5 р. за каждый предметъ).

9. Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по программѣ курсовъ.

10) Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса, на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса и на IV-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы III-го курса.

11. На курсы принимаются лица обоего пола, безъ различія званія или сословія, не моложе 14 лѣтъ.

12. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется. Слушатели, желающіе получить регентскія званія отъ Придворной Пѣвческой Капеллы, должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже сельскаго двухкласснаго училища и паспорта, или вида на жительство.

13. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

14. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить, и в) какой инструментъ избирается для изученія—фортепіано или скрипка; изученіе игры на фортепіано признается крайне надобнымъ для слушателей; желательно изученіе того и другого инструмента. Заявленіе о желаніи слушать курсы, взносы, а равно и всевозможныя справки, просятъ направлять исключительно *къ завѣдующему курсами Петру Алексѣвичу Петрову: С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., 52, кв. 58.*

15. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

16. Лѣтніе курсы предположено устраивать ежегодно.

17. Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы могутъ выдавать лишь свидѣтельства объ окончаніи того или иного пройденнаго курса, свидѣтельства же на званіе регента (3-хъ степеней) имѣютъ право выдавать: 1) Придворная Пѣвческая Капелла, 2) Мо-

сковское Синодальное училище и 3) Регентское училище, учрежденное С. В. Смоленскимъ въ С.П.Б. (временныя).

18. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія (при курсахъ общежитія нѣтъ) установить трудно; во всякомъ случаѣ недорогія комнаты можно найти на время курсовъ за 10—15—20 руб. При совмѣстномъ наймѣ—вдвоемъ, втроемъ—расходъ на комнату можетъ значительно сократиться. Расходы на столъ (обѣдъ, чай, хлѣбъ и т. п.) надо считать отъ 40 коп. въ сутки.

19. Занятія на курсахъ будутъ продолжаться пять—восемь часовъ ежедневно.

20) Курсисты, прїѣзжающіе въ Петербургъ, могутъ оставить свои вещи на первое время—для подысканія квартиры—въ особо отведенномъ помѣщеніи Регентскаго училища. Здѣсь же въ училищѣ 17 и 18 (съ 10 до 2 ч.) іюня они могутъ получить указанія на подходящія для нихъ квартиры и найти себѣ компаньоновъ для совмѣстнаго найма ихъ.

21. Лица, избравшія для изученія игру на фортепіано, могутъ пользоваться инструментами училища въ свободное отъ классныхъ занятій время съ 8¹/₂ утра до 10 час. вечера.—Лица, избравшія для изученія игру на скрипкѣ, должны имѣть собственный инструментъ.

22. Занятія на курсахъ будутъ происходить въ помѣщеніи Регентскаго училища—С.-Петербургъ, Мытнинская ул., противъ 5 Рождественской, кв. № 1.

Списокъ лекторовъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ 1914 г.

1. *Завѣдующій курсами П. А. Петровъ* (завѣд. Регентскимъ училищемъ, редакц.-изд. журн. „Хоровое и Регентское Дѣло“, свободн. художн., препод. Регентск. училища и Музык. классовъ имени М. И. Глинки, учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, окончилъ Петербург. Консерваторію и Синодальное училище) будетъ вести занятія по теоріи музыки и сольфеджіо на I-мъ курсѣ и по гармоніи на IV-мъ курсѣ.

2. *Помощникъ завѣдующаго А. В. Преображенскій* (преподаватель Регентск. училища и Регентскихъ классовъ Придворной Капеллы и библиотечарь Придворной Капеллы)—лекціи по исторіи церковной музыки.

3. *Х. Н. Гроздовъ* (помощникъ начальника Придворной Пѣвческой Капеллы)—нѣсколько лекцій-бесѣдъ по преподаванію пѣнія.

4. *Н. М. Ковинъ* (б. преподаватель на I-хъ и II-хъ Рег.-Уч. Курсахъ въ г. Москвѣ, преп. Регентскаго училища, оконч. Синодальное училище и Харьковское Музыкальное училище Императорскаго Русск. Музык. Общ.) будетъ вести занятія—по теоріи музыки на III-мъ курсѣ, по управленію хоромъ, по изученію хоровой литературы на III-мъ курсѣ, по церковному пѣнію на всѣхъ курсахъ и по методикѣ пѣнія.

5. *П. Г. Чесноковъ* (извѣстн. духовн. композиторъ, препод. хоров. пѣнія, б. препод. на II-хъ Рег.-Уч. Курсахъ г. Москвы, оконч. Синодальное училище) будетъ вести занятія по общему хоровому пѣнію, по сольфеджіо на II-мъ и III-мъ курсахъ и по чтенію хоровыхъ партитуръ на IV-мъ курсѣ.

6. *С. А. Бармотинъ* (свободн. художн. препод. Регентскаго училища, окончилъ Петербургскую Консерваторію и Придворную Капеллу) будетъ вести занятія по теоріи музыки на II-мъ курсѣ, по сольфеджіо на IV-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

7. *А. В. Абутковъ* (свободн. художникъ, преподаватель Регентскихъ Классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы) будетъ вести занятія по контрапункту на IV-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

8. *А. П. Коптлевъ* (извѣстный музыкальный писатель) прочтетъ нѣсколько лекцій изъ истории русской музыки.

9. *В. Л. Карелинъ* (б. артистъ Императ. Маріинскаго театра) будетъ вести занятія по постановкѣ голоса.

10. *Е. А. Аникинъ* (препод. Регентск. училища и Придворн. Капеллы, оконч. Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

11. *М. П. Карповъ* (преподаватель Музыкальныхъ Классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворную Капеллу, занимался у М. А. Балакирева) будетъ вести занятія по изученію игры на фортепіано.

12. *Е. Н. Коршуновъ* (препод. Музык. Классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворную Капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

Кромѣ того предполагено ознакомленіе слушателей съ произведеніями виднѣйшихъ авторовъ новаго направленія въ духовной музыкѣ Н. М. Ковинымъ, П. А. Петровымъ и П. Г. Чесноковымъ.

Отъ Московской Духовной Консistoriи.

Вслѣдствіе отношенія Московской Губернской Земской Управы, отъ 22 Апрѣля 1914 года за № 1814, отъ Московской Духовной Консistoriи объявляется настоятелямъ церкви и монастырей Московскаго уѣзда, чтобы они безпрепятственно допускали командированныхъ Управою лицъ къ осмотру церковныхъ и монастырскихъ лѣсовъ и предоставляли въ распоряженіе этихъ лицъ, для обозрѣнія и производства, нужныя выборки плановыхъ и иныхъ документовъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Московскаго уѣзда.

Протоколъ пастырско-миссіонерскаго Собранія духовенства Московскаго уѣзда 1-го мая 1914 г., представляемый при особомъ рапортѣ Московскаго Еп. миссіонера Н. Варжанскаго Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту Московскому, утвержденъ *Его Высокопреосвященствомъ* слѣдующей резолюціей:

„13 мая 1914. Согласенъ. Преосвященныхъ прошу по возможности удовлетворять потребности. Предварительно о крестныхъ ходахъ изготovitъ сообщеніе начальнику губерніи о возможности съ его стороны содѣйствія.

М. Макарій.

Согласно сего созволенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и Архипастыря будутъ устроены нижеслѣдующіе миссіонерскіе крестные ходы изъ Варнавинскаго Народнаго О-ва Трезвости, что у Семеновской заставы.

1) 18 сего мая въ с. Архангельское-Никольское по маршруту: отъ Семеновской заст. чрезъ с. Измайлово, Ивановское, Реутово-Архангельское и отсюда обратно чрезъ с. Никольское, д. Крутцы, Владычино, Кусково, Перово, Звѣринецъ.

2) 25—26 мая по маршруту: отъ Семеновской заст. чрезъ Богородское, Алексѣевское, Малыя и Большія Мытицы, Тарасовку, Пушкино, Вантѣево, Большее, Образцово, Хомутово, Щелково и отсюда обратно по желѣзной дорогѣ.

3) 1 іюня въ село Борисово чрезъ Рогожскую, с. Кожухово, Новинки, Коломенское, Садовую Слободу, Дьяково, Вѣляево, Борисово и отсюда обратно.

4) 15 іюня отъ Прѣсенской заставы въ с. Хорошово, д. Татарово, с. Крылатское, Кунцево, Мавилово, Фили и чрезъ Дорогомилловскую заставу въ Москву.

Къ участию въ сихъ крестныхъ ходахъ, согласно утвержденной докладной записки, приглашаются лежащіе по пути слѣдованія, и соеднѣнныя священники съ ихъ приходскими святынями и народомъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консistoriи
Баріловъ.

Типографія „Русская Печатня“ (С. К. Попова). Москва, Больш. Садовая, д. 14.