

КІЕВСКІЯ

ШТАТЪЛЪНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, **три руб. серебр.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ.**

16-го апрѣля № 8. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 8 апрѣля. 4-го сего апрѣля, въ четвертомъ часу по полудни, возвращаясь съ прогулки въ Лѣтнемъ саду черезъ ворота, выходящія на невскую набережную, Государь Императоръ остановился въ ожиданіи экипажа. Въ эту минуту изъ стоявшей передъ экипажемъ толпы бросился неизвестный человекъ, сталъ передъ костромскимъ крестьяниномъ Комисаровымъ, и прицѣлился въ Его Императорское Величество изъ пистолета. Комисаровъ, понявъ умыселъ злодѣя, мгновенно подтолкнулъ его въ локоть, выстрѣлъ раздался, пуля пролетѣла мимо, на воздухъ. Къ безпредѣльной радости Россіи, Монархъ спасенъ волею промысла. Крестья-

нину Комисарову Всемиждивѣйше пожаловано дворянское достоинство.

Всѣ классы народа заявляютъ свою безпре-
дѣльную преданность. Театры блистательно иллю-
минованны: улицы полны народомъ и непрерывно
оглашаются гимномъ „Боже Царя храни“ и крика-
ми „ура!“ Всѣ стремятся увидѣть Августѣйшаго
Государя. Св. икона осѣняетъ мѣсто чудеснаго
избавленія и привлекаетъ толпы молящихся.

—По случаю счастливаго избавленія Государя
Императора отъ опасности, было отслужено, 6-го
сего апрѣля въ 12 часовъ дня, во всѣхъ кievскихъ
церквахъ, торжественное благодарственное молеб-
ствіе.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 1-й день сего апрѣля, Любезная Наша Невѣстка,
Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго Наше-
го Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась

отъ бремени роженіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Такое Императорскаго Нашега дома приращеніе приемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы исполнѣ удостовѣрены, что всѣ върноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему, теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писагь и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ прилеществуетъ, сего Любезнаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, царствованія же Нашега въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

—Государь Императоръ, въ 27-й день марта 1866 года, Всемилостивѣйшее соизволилъ пожаловать преосвященному митрополиту литовскому **Иосифу** *посохъ, украшенный драгоценными камнями.*

—Государь Императоръ, въ 27-й день марта 1866 года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить преосвященныхъ митрополитовъ: кіевскаго **Арсенія** и с.-петербургскаго **Исидора**—къ ордену *св. апостола Андрея Первозваннаго*; члена святѣйшаго синода, архіепископа **Василія**—

къ ордену *св. Владимира 1-й ст.*; преосвященнаго архіепископа черниговскаго **Филарета** — къ ордену *св. Александра Невскаго*; преосвященныхъ, архіепископа астраханскаго **Афанасія** и епископовъ: таврическаго **Алексія**, смоленскаго **Антонія**, костромскаго **Платона** и пензенскаго **Антонія** — къ ордену *св. Владимира 2-й ст.*; преосвященныхъ епископовъ екатеринославскаго **Платона**, полтавскаго **Іоанна**, енисейскаго **Ниводима** и саратовскаго **Іоанникія** — къ ордену *св. Анны 1-й ст.*

— Государь Императоръ, въ 27-й день марта, Всемилостивѣйше соволилъ пожаловать орденъ *св. Владимира 2-й степени* оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, графу **Дмитрію Толстому**.

— О воспособленіи изъ казны духовно-учебнымъ заведеніямъ и учрежденіи комитета для составленія проекта преобразования духовно-учебныхъ заведеній. Со времени императрицы Екатерины II до 1808 года отпускались на содержаніе духовныхъ училищъ суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены были свѣчные церковные доходы; но и послѣ этого продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ, сначала по 1.353.000 р. ассигн. до 1814 года, а потомъ по 2.000.000 р. въ годъ. Въ 1818 году духовно-учебныя заведенія лишились вспомошествованія отъ казны, и съ этого времени ихъ содержаніе стало производиться исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ; но и изъ этихъ источниковъ, весьма недостаточныхъ, производились по временамъ расходы на общія государственныя потребности.

Между всѣми статьями содержанія духовно-учебныхъ заведеній, крайне скудные оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ сихъ заведеніяхъ, оказываютъ всего болѣе вреднаго вліянія на ходъ духовнаго образованія, и потому этотъ предметъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Получая за духовно-училищную службу столь скудное жалованье, что оно никакъ не можетъ удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, лица, состояція на этой службѣ, при первомъ удобномъ случаѣ оставляютъ ее. Одни переходятъ въ епархіальныя вѣдомства и, продолжая здѣсь служить церкви, тѣмъ не менѣе теряются для духовно-учебныхъ заведеній. Другія поступаютъ въ разныя свѣтскія вѣдомства. Такъ въ истекшемъ 1865-мъ году духовно-учебныя заведенія лишились 41 наставника, которые поступили въ разныя свѣтскія вѣдомства (между прочимъ въ министерство народнаго просвѣщенія 21 человекъ). Отъ постоянной смѣны наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ чрезвычайно разстраивается правильный ходъ образованія.

Въ такомъ же неудовлетворительномъ видѣ представляется и положеніе воспитанниковъ въ означенныхъ заведеніяхъ, на содержаніе которыхъ ассигнуется слишкомъ незначительная сумма изъ назначенныхъ нынѣ на духовно-учебную часть источниковъ, именно: на cadaго воспитанника причитается въ сложности менѣе 37 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за исключеніемъ котораго содержаніе воспитанника обходится до 20 рублей въ годъ на cadaго.

Посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время ду-

ховенствомъ, улучшивъ въ нѣкоторой лишь мѣрѣ бытъ наставниковъ духовныхъ заведеній, не измѣнили общаго положенія сихъ заведеній, которыя нельзя оставлять въ теперешнемъ ихъ жалкомъ положеніи, безъ опасенія окончательнаго паденія.

Его Императорское Величество, по представленіи оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода о настоящемъ бѣдственномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній и о необходимости оказать имъ пособіе, 14-го марта Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1,500,000 руб.

2) Отпускъ сей суммы произвести въ теченіе 5 лѣтъ, равными частями, по 300,000 р. въ годъ, начиная съ будущаго 1867 г., внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода—и

3) Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду, при соблюденіи слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его: 1) съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе въ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. При семъ по-

становить правиломъ не зачитывать суммъ, обращаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомо- ществованія, которое будетъ оказываться симъ заведени- ямъ изъ казны.

По объявленіи о сей Высочайшей милости, Святѣй- шій Синодъ вошелъ къ Его Императорскому Ве- личеству съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ представ- леніемъ:

«Въ Августѣйшемъ вниманіи къ нуждамъ духовно-учеб- ныхъ заведеній, Ваше Величество Всемилости- вѣйше соизволили на воспособленіе имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ»

«Многознаменательно и многоблагодѣтельно сіе великое дви- женіе благой державной воли! Преискрення любовь Монарха къ церкви православной, столь попечительно взирающая на всѣ ея нужды, облегчила нынѣ и средства къ достойнѣйшему воспитанію служителей слова Божія, въ своей скудности все болѣе оскудѣвавшія.

«По первому извѣстію о сей великой милости, Синодъ, объемя помысленіемъ все значеніе ея, сиѣшить повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чувства глубочайшей признательности и молитвенно пожелать, да будетъ Имя Ваше и всѣ Ваши по истинѣ великія дѣянія бла- гословенны отъ нынѣ и до вѣка.»

Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: при

извѣщеніи епархіальныхъ начальствъ о таковой Высочайшей милости поручить имъ совершить по столь знаменательному для православнаго духовенства событію благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего царствующаго дома.

Вслѣдъ за тѣмъ г. синодальный оберъ-прокуроръ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, испрашивалъ Высочайшаго соизволенія на учрежденіе комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, подъ предѣлительствомъ преосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ протоіеря *Богословскаго*, ректора кievской духовной академіи архимандрита *Филарета*, инспектора московской духовной академіи архимандрита *Михаила*, законо-учителя с.-петербургскаго николаевскаго сиротскаго института священника *Павла Лебедева*; б) свѣтскихъ: ректора с.-петербургскаго университета дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Воскресенскаго*, члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Ржевскаго*, состоящаго при томъ же министерствѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Тихомандрицкаго*, и исправляющаго должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода статскаго совѣтника *Сергіевскаго*.

Вмѣстѣ съ симъ повергнуты были на Высочайшее возрѣніе предположенія Святѣйшаго Синода вмѣнить комитету въ обязанность: 1) работы по составленію проекта уста-

ва среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ текущемъ году, приступивъ къ нимъ немедленно по открытїи комитета; 2) войти затѣмъ въ соображенія о способѣ осуществленія преобразованій по духовно-учебному вѣдомству; 3) всѣ эти работы и соображенія установленнымъ порядкомъ представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ концѣ сего же 1866 года; 4) между тѣмъ предоставить комитету: а) въ нужныхъ случаяхъ приглашать къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удобству, лицъ, служащихъ по учебной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) обращаться, если бы понадобится, съ письменными порученіями во всѣ семинаріи и академіи.

На учрежденіе таковаго комитета изъ означенныхъ лицъ, съ указанными обязанностями и правами, послѣдовало, въ 19-й день марта, Высочайшее соизволеніе: Между тѣмъ, по распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, для комитета сего печатается подробный сводъ всѣхъ мнѣній, поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ, по содержанію проекта устава для духовно-учебныхъ заведеній, составленнаго комитетомъ 1860 года.

— Указъ Святѣйшаго Синода, касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 сего марта за № 2021, о томъ, что Государь Императоръ по

всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 1 день марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода ^{26 января} _{10 февраля} касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о необходимости увеличенія крайне ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній — свѣчная прибыль, возвышается весьма медленно, увеличеніе же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится, — признавъ, что единственный въ настоящее время способъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заключается въ уничтоженіи изъятій изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Вслѣдствіи сего и принимая въ соображеніе, что: 1., церкви кладбищенскія постановлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли не изымаются, 2., что хотя свѣчной доходъ отъ кладбищенскихъ церквей,

по 1573 и 1584 ст. уст. общ. пригр. XIII т. Св. Зак. изд. 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, но *во первыхъ* — попечительства, кромѣ сего источника, имѣють для своихъ расходовъ другіе значительные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемыя по духовному вѣдомству, и проценты съ составившихся у нихъ капиталовъ, и *во вторыхъ*, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ попечительства, на будущее время упадетъ на источники назначенные для производства пенсій и пособій, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{26 \text{ Января}}{10 \text{ Февраля}}$ сего года, между прочимъ, постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на что и предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: означенномъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по епархіи деньгахъ сего рода были доставляемы по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору. Марта 21 дня 1866 года.

— Указомъ Святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ

19-го марта 1866 года, послѣдовавшимъ на имя высокопре-
 освященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго, дано знать,
 что Святѣйшимъ Синодомъ, за отличную и ревностную служ-
 бу, удостоены: а) *возведенія въ санъ архимандрита*, настоя-
 тель медведовскаго заштатнаго монастыря, игуменъ Иринархъ;
 б) *награжденія палицею*, кафедральный протоіерей кievо-софій-
 скаго собора Григорій Крамаревъ и кievо-печерскія Лавры
 іеромонахъ Меодій; и в) *благословенія Святѣйшаго Синода*,
 священники: васьковскаго уѣзда, с. Ковалевки, Іоаннъ
 Кустовскій и звенигородскаго уѣзда, с. Елисаветки, Порфирій
 Янковскій.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля № 8. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Рѣчь преосвящ. Леонтія къ благочиннымъ. б) Тысячелѣтіе 3-й евангельской проповѣди въ русской землѣ. в) Извѣстія и замѣтки.

РѢЧЬ

преосвященнаго Леонтія, епископа подольскаго, къ благочиннымъ священникамъ подольской епархіи, сказанная въ общемъ ихъ собраніи 16-го января 1866 года, въ г. Каменецъ-Подольскѣ.

„Достопочтенные отцы, и возлюбленные о Господь братія!“

Еще прошедшій годъ, я предполагалъ собрать васъ здѣсь вмѣстѣ, для личной бесѣды съ вами о предметахъ близкихъ мнѣ и вамъ; но различныя обстоятельства и, между прочимъ, новое распредѣленіе округовъ благочинныхъ воспрепятствовало моему намѣренію.

Теперь, послѣ двухгодичнаго управленія моего епархіею, когда я достаточно ознакомился съ характеромъ Богомъ ввѣренной мнѣ паствы, довольно узналъ умственное, нравственное и матеріальное состояніе духовенства, не по однимъ формальнымъ свѣдѣніямъ, но и

по своимъ личнымъ наблюденіямъ при обзорѣ церквей и приходоѡ, по устнымъ бесѣдамъ со многими, при разныхъ случаяхъ, теперь я нашелъ благовременнымъ видѣть васъ всѣхъ въ совокупности. Мы уже не чужіе другъ другу; вы знаете меня не по однимъ слухамъ, я знаю васъ больше или меньше, слѣдовательно мы можемъ вести рѣчь открыто, прямо и безъ недоразумѣній, такъ часто мѣшающихъ пользѣ и успѣху дѣла.

Вы, почтенные отцы, представители духовенства Подоліи;—въ лицѣ вашемъ я вижу предъ собою какъ бы все духовенство нашей епархіи, и говоря съ вами, я буду говорить какъ бы со всѣми пастырями подольской церкви, со всѣмъ освященнымъ клиромъ. Но прежде всего я обращаю мое слово къ вамъ непосредственно, какъ оо. благочиннымъ, какъ органамъ епархіальнаго начальства, и ближайшимъ моимъ помощникамъ по надзору за порядкомъ въ церквахъ, и за благочиніемъ священно—церковно—служителей.

Убѣждены ли вы, отцы, въ важности возложенныхъ на васъ обязанностей? Вполнѣ ли вы проникнуты сознаниемъ той пользы, какую можетъ принести церкви ревностное и добросовѣстное исполненіе вашего долга, и того вреда, какимъ можетъ сопровождаться небреженіе о благочиніи, тѣмъ болѣе, недобросовѣстное прохожденіе важной должности? Нѣкоторые изъ васъ лично мнѣ извѣстны какъ добрые дѣятели, ревнующіе о пользѣ общей; но хотѣлось бы, чтобы и всѣ дѣйствовали съ одинаковою ревностію и добрымъ вліяніемъ, каждый въ своей средѣ. Благодарю сочувствующихъ мнѣ и содѣйствующихъ мнѣ въ мѣрахъ улучшенія нравственнаго быта духовенства, въ распространеніи образованія и православнаго благочестія въ епархіи. Но какъ желалось

бы во всѣхъ видѣть единодушное, дѣятельное стремленіе къ одной цѣли—пользѣ православной церкви и духовнымъ интересамъ священно-церковно-служителей,—цѣли, которую, Богъ свидѣтель, не смотря на препятствія съ разныхъ сторонъ, я преслѣдую неуклонно и постоянно! . Матеріальное улучшеніе быта духовенства идетъ своимъ порядкомъ, и, Богъ дастъ, придетъ къ концу; вамъ заботиться тутъ не о чемъ. Вамъ предлежать трудъ и забота объ улучшеніи себя и другихъ по требованію св. вѣры и православной церкви, въ соотвѣтствіе нашимъ трудамъ и заботамъ.

Согласитесь, что доброе, нравственное вліяніе на окружающихъ невозможно безъ нравственнаго авторитета въ томъ лицѣ, которое поставлено наблюдать за другими. Чѣмъ же пріобрѣтается этотъ авторитетъ? Безукоризненною жизнію, честностію, самоотверженіемъ, безкорыстіемъ, христіанскою любовію. Благочинный долженъ прежде всего самъ отличатся благочестіемъ по жизни, быть образцомъ благочестія православнаго, быть передовымъ въ ряду другихъ пастырей не только по уму, по должности, но и по сердцу, по пастырскимъ дѣйствіямъ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ носить званіе по-пусту, бесполезно, даже со вредомъ для дѣла и для благосостоянія ему подвѣдомыхъ. Вамъ извѣстно, какъ нѣкоторые благочинные скомпроментировали себя своими неблагородными поступками, своимъ корыстолюбіемъ и неправильными отношеніями къ подчиненнымъ, и за то потеряли, съ должностію, доброе имя, честь у своихъ собратій и наше благоволеніе. Да не будетъ между вами таковыхъ! Кто носитъ почтенное званіе благочиннаго, пусть будетъ вѣренъ и своему призванію, иначе лучше пусть уступитъ честь другому, достойнѣйшему. Помнить

надобно, что кому дается больше правъ и преимуществъ, съ того больше и взыскивается.

Вы облечены нашимъ довѣріемъ; не злоупотребляйте же имъ, чтобъ не лишиться своей чести. Недобросовѣтность раньше ли, позже ли открывается самими обстоятельствами, и влечетъ за собою бѣдственныя послѣдствія. Сколько на это примѣровъ! Не говорите о трудности исполненія вашего долга: человѣку съ энергіею и съ любовію ко Христу Спасителю всякій, самый тяжелый трудъ ко благу церкви, пріятенъ. Впрочемъ въ настоящее время ваши труды значительно облегчены мною увеличеніемъ числа благочинническихъ округовъ, и кромѣ того вознаграждаются преимущественными предъ другими поощреніями. Не могу однакожь не сказать, что и при уменьшеніи количества церквей и приходовъ для вашего надзора, нѣкоторые благочинные неаккуратно и медленно исполняютъ возложенныя на нихъ порученія, напр. по слѣдственнымъ дѣламъ, по объявленію духовенству предписаній и распоряженій епархіальнаго начальства и проч. Надобно благовременно исполнять каждое дѣло.

Я коснулся въ самыхъ общихъ чертахъ тѣхъ качествъ, которыя должны украшать cadaго благочиннаго, какъ представителя своего округа, какъ лица имѣющаго вліяніе на другихъ. Предоставляю вамъ самимъ собственнымъ сознаніемъ дополнить частности, и сообразить по совѣсти, какіе недостатки нужно кому исправить, какія совершенства усилить.

Обращу теперь ваше вниманіе на другую сторону дѣла,—на выраженіе вашего благочинія въ благочинія вамъ подвѣдомыхъ лицъ. Для наблюденія вашего надъ подвѣдомымъ вамъ духовенствомъ есть особая инструкция.

Но она довольно обща. Впрочем и самая подробная инструкція будетъ бесполезна, если буква не одушевитъ духомъ и не приложится къ потребностямъ мѣстнымъ и къ современнымъ требованіямъ—исполнителями. Какъ бы ни были правила хороши, безъ приложенія къ дѣлу, пользы не принесутъ; а это приложеніе зависитъ много отъ усердія и ревности вашей.

Итакъ опять таки и здѣсь нуженъ трудъ, бодрственное вниманіе, энергія и любовь къ православной церкви,—со стороны васъ, какъ благочинныхъ.

Нужно ли говорить, что православное духовенство должно быть православнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и въ словѣ, и въ дѣлѣ, и въ одеждѣ и во всѣхъ внѣшнихъ приемахъ и въ обстановкѣ житейскаго быта? Я полагаю, что главное господствующее въ душѣ настроеніе, отличительный характеръ челоѵка выражается и въ незначительныхъ, по видимому, проявленіяхъ. Если такъ, то станете ли вы считать мелочами, не стоящими вниманія, различныя уклоненія многихъ священно—служителей отъ правилъ православнаго благоприличія,—уклоненій вошедшихъ въ обычай изъ чуждой намъ стихіи? Понятно о чемъ я намекаю. Мною сдѣлано между прочимъ распоряженіе общимъ ко всѣмъ вамъ циркуляромъ относительно внѣшности духовенства. Приведено ли оно въ исполненіе? Охотно ли принято? Подтверждаю вамъ строго наблюдать за исполненіемъ моего распоряженія, чтобы мнѣ не приходилось краснѣть за духовенство при разказахъ русскихъ о костюмѣ, въ которомъ они съ изумленіемъ видятъ иногда православныхъ пастырей. Строго также внушаю вамъ, оо. благочинные, искоревять, выводить изъ употребленія своего польскій языкъ. Я неоднократно при ревизіи говорилъ о дурномъ обычаѣ ду-

ховныхъ лицъ щеголять польскимъ языкомъ; но слышу, что онъ еще не выходитъ доселѣ изъ употребленія. Пора образумиться; стыдно слушать, какъ нѣкоторые священники, прекрасно говоря по польски, не совѣтъ хорошо говорятъ по русски; я уже не говорю о женскомъ полѣ въ духовенствѣ. Ужели нѣтъ возможности исправить недостатокъ этотъ? Не подавайте повода сомнѣваться въ нерасположеніи духовныхъ лицъ къ полонизму и къ пренебреженію русскою своею народностію. Надѣюсь, что вы устраните, уничтожите неодобрительный обычай внушеніями съ своей стороны и собственнымъ примѣромъ.

Перехожу къ наблюденію вашему надъ исполненіемъ существенныхъ обязанностей пастырскихъ, во ввѣренныхъ вамъ округахъ. Не считаю нужнымъ распространяться о томъ, въ чемъ должно состоять пастырство. Каждый священникъ знаетъ, что онъ, по своему призванію, есть учитель народа, священно-дѣйствователь и руководитель словесныхъ овецъ. Да, знаетъ, или долженъ знать; но на самомъ дѣлѣ многіе лѣнятся учить народъ, ссылаясь на разныя причины, конечно, не извиняющія лѣнливыхъ. Внушаю вамъ, оо. благочинные, моимъ именемъ приказать всѣмъ священникамъ, въ каждый воскресный и праздничный день, говорить поученія—или свои или печатныя по возможности простымъ русскимъ языкомъ. Изъ представленныхъ мнѣ катихизическихъ поученій я вижу, что немногіе заботятся о приспособленіи христіанскаго ученія къ понятіямъ народа: большая часть говорятъ, а можетъ быть только пишутъ, для формы, а не малое число за свои слова выдаютъ чужія, лишь бы отдѣлаться отъ взысканія начальства; отъ того нѣтъ живаго и дѣйственнаго слова а выходитъ мертвая буква.

Передайте всѣмъ священникамъ, чтобы они проповѣдывали съ любовью къ долгу и съ ревностію о спасеніи душъ прихожанъ. Въ какой бы формѣ ни было преподано ученіе православно-христіанское, святое дѣло отъ этого не страдаетъ, было бы оно вразумительно и припоровлено къ назиданію. Поэтому я не требую съ наступившаго года обязательной формы катехизическихъ поученій, или бесѣдъ, не требую, чтобы и ко мнѣ представляли всѣ поученія; но желаю, чтобы вы рекомендовали мнѣ ревностныхъ учителей и доносили о небрежныхъ къ учительству народа. Лучшія поученія рекомендую представлять мнѣ для поощренія трудящихся въ словѣ.

Скажите, что при церквахъ нѣтъ нужныхъ пособій для проповѣдничества? Кто же виноватъ? Я распорядился, еще въ 1864 году, съ учрежденіи церковныхъ библиотекъ, но доселѣ еще не вездѣ онѣ заведены. И почему вамъ усердно не позаботиться о важномъ дѣлѣ? Почему не внушать священникамъ любви къ духовному просвѣщенію? Много ли нужно для этого денегъ? Не больше ли ихъ идетъ на предметы ненужные, или на прихоти? Извиненія нѣтъ. Молодые нѣкоторые священники выпиываютъ книги, вовсе не относящіяся къ ихъ званію, а книгъ нужныхъ для пастырскаго служенія не имѣютъ. Обратите на это вниманіе.

Священно-служеніе во многихъ мѣстахъ совершается не съ надлежащимъ благоговѣніемъ, и не всегда исправно. Какому же гнѣву Божію подвергаются творящіе дѣло Божіе съ небреженіемъ! Между тѣмъ многіе благочинные даже не знаютъ сами непосредственно, кто какъ служитъ. А какъ совершается таинство крещенія? Доселѣ еще едва ли не въ большей части приходо-

чрезъ *обливаніе*, хотя и говорено мною, что такъ не слѣдуетъ дѣлать, и напечатана статья въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о крещеніи. Именемъ православной церкви повелѣваю вамъ вездѣ ввести совершеніе таинства крещенія чрезъ *погруженіе*, подѣ опасеніемъ отвѣтственности съ стороны тѣхъ, кои не будутъ исполнять внушенія. Возложеніе на крещаемыхъ крестиковъ, которые, по моему распоряженію, должны продаваться при церквахъ—есть также непремѣнная обязанность священниковъ, за исполненіемъ которой нужно вамъ наблюдать.

Какъ совершается таинство исповѣди? Къ сожалѣнію надобно сказать, многими невнимательно, а другими и небрежно. Чрезъ исповѣдь пріобрѣтается духовное руководительство совѣстей и вліяніе на душу пасомыхъ, а она остается поверхностною, безъ должнаго вниманія къ высокому значенію и вліянію св. таинства на душу прихожанъ... Можно ли послѣ этого ожидать исправленія людей? Знаю, что нѣкоторые стануть ссылаться тутъ на многія препятствія; но для чего жъ и священствовать, если не бороться съ препятствіями?

Отношеніе священниковъ къ прихожанамъ, какъ знаете, во многихъ приходяхъ неудовлетворительны. Я не стану разсматривать тутъ причинъ въ подробности; онѣ лучше вамъ извѣстны. Но не могу не сказать, что я замѣчаю недостатокъ психологическаго вліянія пастырей на пасомыхъ отъ недостатка нравственной связи между тѣми и другими. Иные держатъ себя слышкомъ высоко, *по пански*, и отталкивають отъ себя прихожанъ своимъ обращеніемъ,—вовсе забывая, что священникъ есть отецъ, пастырь, а не *панъ*-слово, сдѣлавшееся ненавистнымъ у народа по извѣстнымъ обстоятельствамъ.

Другіе унижаютъ себя своимъ поведеніемъ, жестокостію права, вымогательствомъ за требы и не хотятъ знать, что истинно добрый пастырь не остается никогда безъ хлѣба. Обратите на это вниманіе и внушайте пастырямъ, что безъ духовнаго сродства съ прихожанами, безъ любви, безъ терпѣнія и самоотверженія невозможно съ успѣхомъ дѣйствовать священнику на прихожанъ.

Вразумляйте безчинныя. Къ крайнему моему при- скорбію, есть довольно священниковъ, которые своими поступками унижаютъ свое званіе. Есть люди, скажу прямо, безъ доброй совѣсти и безъ честности. И кому же они лучше извѣстны, какъ не вамъ? А если извѣстны, то совѣтъ и убѣжденіе прежде всего должны быть со стороны вашей. Я надѣюсь, что при совокупномъ и однообразномъ дѣйствованіи оо. благочинныхъ истребятся многіе недостатки духовенства, такъ рѣзко бросающіеся въ глаза. Обращаю ваше вниманіе на недостатокъ честности, совѣстливости, сознательности, сутяжничество, и даже ослушаніе распоряженіямъ епархіальнаго начальства. И кто виноватъ, если приходится намъ употреблять противъ безчинныхъ мѣры строгія? Смирненіе и раскаяніе преклоняютъ къ милосердію, а не заносчивость, и гордость, и крайняя несознательность.

Для общей пользы нужно взаимное довѣріе духовенства ко мнѣ, и мое къ духовенству; а для установленія взаимнаго довѣрія нуженъ открытый образъ дѣйствій, а не іезуитская хитрость во взаимныхъ отношеніяхъ и не изворотливая ложь въ словахъ и дѣлахъ. Я, съ своей стороны, отвѣчаю за свой образъ дѣйствій и могу увѣрить васъ въ своей искренности. Будьте же искренни и вы, и разсѣвайте недоразумѣнія непонимаю-

щихъ дѣла и на самыхъ себя навлекающихъ непріятныя послѣдствія, а не увеличивайте ихъ.

Теперь о вашихъ отношеніяхъ между собою. Нужно имѣть единеніе духа и любовь. Мы служители Бога мира, Бога любви. Устанавливайте добрыя отношенія въ причтахъ; имѣйте во вниманіи и меньшую братію—причетниковъ. Многіе справедливо жалуются на обиды со стороны священниковъ, привыкшихъ видѣть въ низшихъ клирикахъ—своихъ слугъ. Нужно защищать права каждаго не по пристрастію и не по личности.

Соблюдайте, ради Бога, безпристрастіе въ отношеніяхъ къ подвѣдомымъ вамъ лицамъ. Пусть ни родство, ни пріязнь не нарушаютъ справедливости и требованій долга. Зачѣмъ измѣнять святой истинѣ изъ личныхъ выгодъ? Боятся непріятностей нечего. Надобно угождать Богу, а людямъ никогда всѣмъ не угодите. Помните отвѣтственность предъ небеснымъ Судіею. Во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства разныхъ приходоѡ между собою устанавливайте также единство и любовь. Я замѣчаю недостатокъ въ духовенствѣ взаимнаго довѣрія и любви; онъ причиняетъ большой вредъ. Развивайте уваженіе къ подчиненности, смиренію, послушанію.

Я сказалъ болѣе общія наставленія. Прошу принять ихъ къ руководству. Будемъ дѣйствовать дружно для общаго блага, для пользы православной церкви. Прошу васъ содѣйствовать мнѣ въ трудахъ и своими молитвами и своими трудами, для славы Божіей и нашего святаго православія. Богъ да благословитъ васъ! Благодать Его, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, да будетъ намъ помощію, утѣшеніемъ и радостію среди всѣхъ трудностей нашего званія и призванія!

ТЫСЯЧЕЛѢТІЕ ТРЕТЬЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ПРО- ПОВѢДИ ВЪ РУССКОЙ ЗЕМЛѢ.

(Окончаніе.)

Въ слѣдствіе изъявленнаго Аскольдомъ и Диромъ желанія принять у себя въ Кіевѣ христіанскаго проповѣдника и креститься отъ него, святѣйшій патріархъ Фотій, по удаленіи ихъ отъ Константинополя въ отечество, тотчасъ по слѣдамъ ихъ посылаетъ въ Кіевъ проповѣдника епископа *), съ священникомъ и прочими клириками. Проповѣдникъ былъ принятъ князьями въ Кіевѣ самымъ лучшимъ образомъ, и такъ какъ князья принятіе вѣры Христовой желали сдѣлать не своимъ только достояніемъ, а достояніемъ и всего кіевскаго народа; то и предлагаютъ проповѣднику сказать проповѣдь въ народномъ собраніи. Собраніе на городской площади составилось многолюдное, изъ всѣхъ лучшихъ и знатнѣйшихъ гра-

*) Имя этого епископа-проповѣдника не сохранено лѣтописцами. Народное у насъ преданіе называло и называетъ его или *Константиномъ*, очевидно, равноапостольнымъ просвѣтителемъ славянъ, братомъ равноапостольнаго же Меодія; или *Михаиломъ*—первымъ митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи; но какъ первое названіе (т. е. что оно принадлежитъ вышеуказанному лицу) требуетъ несомнѣнныхъ историческихъ подтвержденій, такъ второе отвергаетъ самую возможность такихъ подтвержденій въ свою пользу; хотя то или другое изъ именъ этихъ и могло принадлежать *третьему* нашему евангельскому проповѣднику.

жданъ Кіева и изъ дружинъ княжескихъ. Проповѣдникъ, съ св. евангеліемъ въ рукахъ, долго и убѣдительно говорилъ, подробно изображая особенно историческія судьбы Вѣры Христовой, какъ въ новомъ, такъ и въ ветхомъ заветѣ. Убѣжденіе въ спасительности и превосходствѣ св. вѣры христіанской надъ язычествомъ было произведено въ собраніи сильное, почти всеобщее. Только кіевляне, не участвовавшіе съ Аскольдомъ и Диромъ въ походъ на Константинополь, и потому лично не видавшіе совершившагося тамъ надъ ихъ соотечественниками чуда, пожелали увидѣть новое чудо, и какъ поклонники по преимуществу грознаго, огненнаго Перуна, больше всего, изъ рассказанныхъ имъ ветхозавѣтныхъ чудесъ пораженные чудомъ въ вавилонской печи надъ тремя отроками, пожелали увидѣть и сами чудо огненное—съ огнемъ, или надъ огнемъ. „Вотъ у тебя“, сказали они проповѣднику, „святая книга ваша: сдѣлай надъ нею такое же чудо, какое было надъ Ананіемъ, Азаріемъ и Мисаиломъ, и послѣ того мы крестимся“. У проповѣдника столько было крѣпкой вѣры и надежды на всемогущество проповѣдуемаго имъ Бога, что онъ, нисколько не сомнѣваясь, согласился на предложеніе кіевлянъ. Тогда собираютъ на площади дрова и приносятъ огонь; складываютъ костеръ и поджигаютъ его. Проповѣдникъ, сотворивши молитву къ Господу Іисусу Христу о прославленіи всесвятаго имени Его предъ людьми невѣдущими, но ищущими Его, безпрепятно кладетъ св. евангеліе на пылающій костеръ, и вмѣстѣ съ испытующими всемогущую силу Божію ждетъ дивнаго чуда. И чудо совершается: огонь, истребивши всѣ дрова до тла, угасаетъ и самъ; а евангеліе, среди пепла и углей, лежитъ цѣло и невредимо, безъ малѣйшаго поврежденія; даже лента, въ него

заложенная, нисколько не повредилась и не потемнѣла. Восхищенные столь явнымъ чудомъ, Аскольдъ и Дирь, съ дружиною и со многими кѣвлянами, тотчасъ приняли св. крещеніе, и такимъ образомъ, вмѣстѣ съ епископомъ проповѣдникомъ и клиромъ его, образовали на Руси *первую* Христову церковь.

Святѣйшій патріархъ Фотій, въ окружномъ посланіи своемъ къ восточнымъ церквамъ о тогдашнихъ важныхъ дѣлахъ церковныхъ, между прочимъ, говоритъ: „*Россы*, славные жестокостію, побѣдители народовъ со- „сѣдственныхъ, и въ гордости своей дерзнувшіе воевать „съ имперіею римскою (византійскою), уже оставили „суетвѣріе, исповѣдуютъ Христа и суть друзья наши, „бывъ еще недавно злѣйшими врагами. Они уже при- „няли отъ насъ епископа и священниковъ, имѣя живое „усердіе къ Богослуженію христіанскому.“ Это писано было Фотіемъ, по признанію большинства историковъ *), въ 866 году, и ни въ какомъ случаѣ не могло быть писано **) позже первой половины 867 года, такъ какъ во второй половинѣ этого года ***) знаменитый Фотій уже не могъ писать посланія, какъ патріархъ, будучи низложенъ съ патріаршаго престола, за обличеніе императора Василия Македонянина въ убіеніи императора Михаила, и замѣщенъ прежденизложеннымъ патріархомъ Игнатіемъ. Слѣд. 867 годъ никакимъ образомъ не можетъ быть признанъ годомъ крещенія Аскольда и Дира съ кѣвлянами,

*) Истор. Госуд. Росс. соч. Карамзина, Т. I, II, стр. 119 и проч., Истор. христіанства въ Россіи до равноап. в. Владим. СПб. 1846, стр. 275 и др.

**) Считаю по нашему январскому лѣтосчисленію.

***) А по греческому тогдашнему сентябрьскому лѣтосчисленію въ началѣ 688 года.

хотя въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ и исторіяхъ *) подобное и признается. Въ какомъ же именно году это крещеніе совершилось? По изысканіямъ ученаго издателя четырехъ Фотіевыхъ бесѣдъ **), оно должно было совершиться, равно какъ и нападеніе Аскольда и Дира на Константинополь, въ 864 году. Но слишкомъ опредѣленные выраженія въ упомянутомъ сейчасъ окружномъ посланіи патріарха Фотія: „Россы... суть друзья наши, бывъ еще *недавно* злѣйшими врагами... они *нынѣ* приняли „отъ насъ епископа“,—при томъ необходимомъ соображеніи, что посланіе было писано именно въ 866 году, никакимъ образомъ не позволяютъ подразумѣваемаго ими событія, т. е. крещенія Россовъ съ Аскольдомъ и Диромъ, относить къ какому нибудь другому году, кромѣ этого послѣдняго. Вотъ почему большая часть изыскателей нашихъ русскихъ древностей ***) полагаютъ и полагаютъ, что крещеніе Аскольда и Дира съ кіевлянами, а равно и нападеніе ихъ на Константинополь, совершилось именно въ 866 году. А потому и нужно признать и мы признаемъ, что *въ настоящемъ 1866-мъ году* исполняется „тысячелѣтіе“ этому крещенію, или что то же, *тысячелѣтіе третьей евангельской проповѣди въ Русской землѣ.*

*) Какъ напр. у Константина Багрянороднаго; въ исторіи Русс. церкви, т. 1, стр. 9, и друг.

**) Въ разсужденіи объ этихъ бесѣдахъ, стр. 62, 63.

***) Смotr. 1., Опис. кіево-соф. собора и кіевск. іерархіи, соч. митр. Евгенія, стр. 2; 2., Истор. Госуд. Росс. соч. Карамзина, т. I и II, стр. 119 и др., 3.; Истор. Христіанства въ Россіи до равноапостольн. в. к. Владиміра, соч. арх. Макарія, стр. 274, 275 и др., 4.; Кіевск. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 2, отд. II, стр. 82, и проч.

Третья евангельская проповѣдь въ нашемъ отечествѣ ознаменовалась очень важными историческими обстоятельствомъ и проявилась весьма благотворными для насъ послѣдствіями. Предъ самою этою проповѣдью предки наши *въ первый разъ* торжественно заявили о себѣ тогдашнему европейскому образованному міру. И чѣмъ же заявили? Не одною грозою опустошенія и кровопролитія, не однѣми силами бранными, безстрашными и виновностію несокрушимою, качествами весьма свойственными многимъ молодымъ народамъ, только выступающимъ на историческое поприще. Нѣтъ, кромѣ всего этого, наши предки, при самомъ первомъ торжественномъ заявленіи себя въ исторіи общечеловѣческой, какъ утверждаетъ патріархъ Фотій *), являются народомъ стройнымъ, въ нравственномъ отношеніи—строгимъ, правдивымъ, разсудительнымъ до возможности постигать внушенія высшія небесныя, чтобъ потомъ покориться имъ; въ гражданскомъ же отношеніи, сравнительно съ тогдашними греками, по счастливому и безпристрастному выраженію Фотія же **), являются народомъ даже *неукорыненнымъ*: ужели-жъ всего этого мало для благородной памяти потомства? И кто-жъ все это замѣтилъ? Кто первый внесъ это въ исторію? чрезъ кого самый народъ, все это проявившій, сдѣлался историческимъ народомъ? кто указалъ его міру европейскому, христіанскому? Чудный великій Фотій, благотворное свѣтило своего вѣка и послѣдующихъ вѣковъ: онъ первый въ исторіи европейскихъ народовъ произнесъ имя: *Россъ*, отъ чего и пошла прозываться *Русская земля****); первый записалъ *Русскія дѣянія* въ эту исторію!

*) Бесѣд. стр. 3 и др. многія, другія, почти подъ рядъ.

**) Стр. 61 и др. тамъ-же.

***) Подлинныя слова нашего св. Нестора въ его лѣтописи.

А все это не даетъ ли священнаго права этой проповѣди на наше признательное воспоминаніе и увѣковѣченіе, особенно при исполненія ея *тысячелѣтія* въ настоящемъ году?

Самая проповѣдь запечатлѣна была великими чудесами въ Константинополѣ и въ Кіевѣ, и сопровождалась весьма важными благотворными послѣдствіями для великаго дѣла водворенія св. вѣры Христовой въ нашемъ отечествѣ. Не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, что именно этой то проповѣди, главнымъ образомъ, мы обязаны тѣмъ, что во дни в. князя Игоря, при заключеніи въ Кіевѣ мирнаго договора съ греками, цѣлая половина велико-княжеской дружины состояла изъ христіанъ, которые мирный договоръ подтверждали уже по христіански—въ храмѣ **), и въ храмѣ *соборномъ*, непременно предполагающемъ собою и другіе христіанскіе храмы въ городѣ. Въ этихъ то, безъ всякаго сомнѣнія, храмахъ мудрая в. княгиня Ольга въ первые увидѣла величіе христіанскаго богослуженія и насладилаь тѣмъ неземнымъ успокоеніемъ души, какого никогда и никакая языческая обрядность и молитва не въ состояніи произвести въ чловѣкѣ. Времена Ольги помогли Владиміру утвердиться и съ собою утвердить всю тогдашнюю языческую Русь въ св. вѣрѣ православной. Въ свою очередь и в. княгиня Ольга ту же самую услугу приняла отъ христіанъ временъ Аскольда и Дира. Вообще ходъ водворенія у насъ спасительной вѣры Христовой, отъ третьей евангельской проповѣди до послѣдней (пятой), нужно представлять въ такой послѣдовательности: крещеніе предковъ нашихъ, съ особенною силою проявившееся при Аскольдѣ и Дирѣ, не могло не

**) Во имя св. пророка Іліи.

продолжиться при в. княгинѣ Ольгѣ, счастливое же продолженіе его при этой мудрой княгинѣ не могло не обусловливать собою еще болѣе счастливаго, не только продолженія, а уже и полнаго его окончанія при в. князѣ Владимірѣ. Такова связь одной проповѣди съ другою: какъ же намъ, вполне насладившимся плодами этихъ благотворныхъ проповѣдей, не почтуть достойнымъ памятникомъ и торжествомъ ту изъ нихъ, которой нынѣ совершается „тысячелѣтіе“?

Не можетъ быть и спору, что евангельская проповѣдь, бывшая во времена в. князя Владиміра, обширностію своего дѣйствія и по рѣшительному благотворному вліянію на судьбу отечества нашего, слишкомъ много превосходитъ евангельскую проповѣдь бывшую при Аскольдѣ и Дирѣ. Но вопервыхъ, важность и благотворность одной евангельской проповѣди, отъ сопоставленія ея съ другою, для насъ ни мало не уменьшается; во вторыхъ, отъ крещенія Руси при св. Владимірѣ исполнится *тысяча лѣтъ*, какъ извѣстно, въ 988-мъ г., *) когда т. е. уже не мы будемъ, а потомки наши будутъ распоряжаться торжествами и празднествами земными, между тѣмъ какъ „тысячелѣтіе третьей“ евангельской у насъ проповѣди, вмѣстѣ съ „тысячелѣтіемъ единоподержавія на Руси, пришлось, по какому то особенному счастью, именно на нашу долю. И „тысячелѣтіе“ царственному у насъ единоподержавію отпраздновано съ достойнымъ Россіи величіемъ и торжественностію: ужели жъ ничего не сдѣлаемъ въ ознаменованіе тысячелѣтія крещенію предковъ нашихъ съ доблестными кіевскими князьями, Аскольдомъ и Диромъ? И если не собрались

*) Когда т. е. крестился Владиміръ и весь не крещеный Русскій народъ.

мы заблаговременно сдѣлать что нибудь вполне достойное, какъ самаго событія и благихъ послѣдствій отъ него проистекшихъ, такъ и того величія, на которомъ теперь стоитъ Россія и въ которое свою долю вліянія вложило и воспоминаемое нами событіе,—если не собрались чего нибудь подобнаго сдѣлать; то ужели жь и ничего не сдѣлаемъ?

Одно изъ добрыхъ желаній по случаю „нынѣшняго тысячелѣтія“ уже заявлено было у насъ *) истиннымъ и искреннимъ любителемъ и знатокомъ нашей славной старины М. А. Максимовичемъ, подавшимъ голосъ *на построеніе въ Кіевѣ Влахернскаго храма*, въ память знаменитой константинопольской *Влахерны* **), гдѣ хранилась риза Богородицы, защитившей Константинополь чудомъ отъ вторженія нашихъ предковъ-россовъ и приведшей чрезъ то этихъ нашихъ предковъ къ познанію свѣта евангельскаго. Храмъ съ такимъ наименованіемъ и существовалъ въ Кіевѣ до нашествія Батыева, и былъ, такимъ образомъ, лучшимъ свидѣтельствомъ памяти нашихъ добрыхъ предковъ о важнѣйшихъ народныхъ событіяхъ изъ прошедшихъ вѣковъ, и вѣрнымъ доказательствомъ ихъ признательности къ благодѣяніямъ Божиимъ, проявляющимся въ этихъ событіяхъ, или соединяющимся съ ними. Намъ же будетъ стыдно, если мы не послѣдуемъ благому примѣру предковъ своихъ. На тотъ случай, если бы желаніе увидѣть новый храмъ въ Кіевѣ,—въ

*) Кіевск. епарх. вѣдомост. 1866 г., № 2, от. II, стр. 82, 83.

***) Какъ самъ этотъ знаменитый храмъ родственъ, такъ сказать, намъ по совершившемуся отъ него чуду надъ Аскольдомъ и Диромъ; такъ даже наименованіе и происхожденіе его очень не чуждо намъ; названіе: «Влахерна» онъ получилъ отъ скифскаго воеводы *Влахерна* и построенъ на мѣстѣ владѣнія и смерти этого славнаго воеводы.

память крещенія Аскольда и Дира съ кїевлянами, встрѣтило непреодолимыя препятствія къ своему выполненію, можно, въ замѣнъ этого, вотъ что сдѣлать: *обновить и украсить существующій у насъ храмъ на Аскольдовой могилѣ*, во имя Святителя Христова *Николая*, котораго именемъ Аскольдъ нареченъ былъ во св. крещеніи.

Могила Аскольдова во всѣ времена была предметомъ памяти, любви и уваженія народнаго, и какъ могила христіанина, съ самыхъ древнихъ временъ существованія своего, всегда украшаема была храмомъ, который само собою, при многократныхъ опустошеніяхъ Кіева врагами, нѣсколько разъ былъ разоряемъ, и потомъ опять возобновлялся, или совсѣмъ вновь строился. Теперешній храмъ на Аскольдовой могилѣ построенъ при началѣ нашего столѣтія (въ 1808 г.), и имѣетъ видъ довольно своеобразный и красивый; но вокругъ него все представляетъ видъ залуствїя и разоренія; это не болѣе нынѣ какъ упраздненное кладбище съ разрушающимися надгробными памятниками. А между тѣмъ храмъ этотъ стоитъ на мѣстѣ не только историческомъ, а и весьма видномъ, и въ этомъ послѣднемъ отношеніи очень важно. Площадь его есть покатый уступъ громадной горы надъ самымъ Днѣпромъ. Подлѣ него пролегаетъ теперь, отъ моста къ лаврѣ и на печерскъ, превосходное шоссе—главная дорога для безчисленныхъ заднѣпровскихъ богомольцевъ, которые такимъ образомъ, при вступленіи своемъ въ Кіевъ, прежде всего встрѣчаются съ храмомъ на Аскольдовой могилѣ: какъ бы, по этому, кстати было, чтобы храмъ этотъ, лучшею наружностію своею и приличными украшеніями, производилъ у богомольцевъ впечатлѣніе, достойное какъ имени знаменитаго князя русскаго, такъ и того благоговѣйнаго настроенія, съ какимъ, обыкно-

венно, эти добрые люди вступаютъ во св. русскій градъ! И этого легко можно бы было достигнуть, обновивши и украсивши теперешній“ Николаевскій храмъ на Аскольдовой могилѣ.

Ревнителѣ русскаго дѣла, русской жизни, св. православія нашего, особенно въ такомъ краю, каковъ *кѣвскій-исконно-русскій* и между тѣмъ требующій *обруснѣня*, найдутъ довольно побужденія и случаевъ ознаменовать истинно русскимъ подвигомъ событіе, при которомъ въ первый разъ и такъ торжественно было оповѣщено, въ древнемъ просвѣщенномъ мірѣ, *Русское имя*, и котораго непосредственнымъ, ближайшимъ слѣдствіемъ было принятіе древними кѣвлянами „православія, давашаго не только основу и особый строй истинно русской-православной жизни, а и упрочившаго за нашими предками славное названіе славянъ.

Сверхъ же всѣхъ заявленій, какія бы можно и должно было сдѣлать въ ознаменованіе нынѣшняго нашего „тысячелѣтія“, по коренному русскому и вообще православному обычаю, необходимо отпраздновать это „тысячелѣтіе“ крестнымъ ходомъ на Аскольдову могилу.—Ходъ этотъ можно совершить по предложенію М. А. Максимовича, и 2-го іюля—въ день „положенія честныя ризы пр. „Владычицы нашея Богородицы во Влахернѣ,“; можно исполнить и позже этого числа, напр. 1-го августа и даже 1-го октября, такъ какъ прибытіе проповѣдника изъ Константинополя въ Кіевъ въ 1866 году и крещеніе имъ кѣвлянъ, съ кѣвскими князьями Аскольдомъ и Диромъ, не могло быть раньше этихъ чиселъ.

Отъ редакціи. Влахерскій храмъ Божіей Матери существовалъ въ кловскомъ монастырѣ въ Липкахъ, на дворѣ бывшей 1-й гимназіи, что нынѣ кievское духовное женское училище. Въ этой же мѣстности, на площади, или предъ училищнымъ дворомъ, всего приличнѣе бы создать и новый храмъ Влахерской Божіей Матери. Липская часть г. Кіева—часть значительная, но отъ основанія своего она не имѣетъ приходскаго храма среди себя, между тѣмъ какъ въ ней весьма изящно сооружена лютеранская кирха съ нѣмецкимъ училищемъ, на правахъ уѣзднаго 4-хъ класснаго. Числящаяся нынѣ приходскою Спасская церковь, по отдаленности своей, ни въ какомъ случаѣ не можетъ соотвѣтствовать цѣли приходской церкви, равно какъ не могутъ замѣнить церковь приходскую и три домовыя церкви, существующія съ недавняго времени въ Липкахъ. Приходская церковь должна быть не въ верстѣ отъ прихода, а среди его: она должна быть открыта для всѣхъ прихожанъ и быть общою всѣмъ имъ. Приходъ не можетъ быть названъ и приходомъ, доколѣ онъ не имѣетъ общаго пункта своихъ богослужебныхъ собраній и лишается общей всѣмъ молитвы; безъ сего онъ объединяется только въ церковномъ реестрѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Возблагодаримъ Бога. Его десница отвратила отъ Россіи величайшее бѣдствіе, которое ее могло бы постигнуть. Жизнь Государя Императора сохранена Его царственному семейству и великой семьѣ русскаго народа. Преступный замыселъ не осуществился; пуля злодѣя не коснулась Государя, и Его чудесное спасеніе видимо обнаруживаетъ, что драгоценные дни Его охраняются провидѣніемъ. Въ ту минуту, когда Государь Императоръ, въ сопровожденіи герцога Николая Максимилиановича Лейхтенбергскаго и его сестры принцессы Маріи Максимилиановны Баденской, выходилъ изъ воротъ лѣшняго сада у Невы, неизвѣстный человѣкъ, въ простомъ платьѣ, направилъ пистолеть на Его Величество и готовился выстрѣлить, почти въ упоръ. Это замѣтилъ находившійся вблизи городской; онъ вскрикнулъ, а крестьянинъ, случившійся подлѣ преступника, толкнулъ его руку. Выстрѣлъ раздался; но пуля вылетѣла, не причинивъ Государю никакого вреда. Имя крестьянина, которому Богъ даровалъ счастье быть орудіемъ своего благого промысла, отнынѣ принадлежитъ нашей исторіи. Мы спѣшимъ передать его. Онъ крестьянинъ Осипъ Ивановъ Комисаровъ, уроженецъ буйскаго уѣзда, костромской губерніи. Неизвѣстный преступникъ задержанъ тотчасъ, на самомъ мѣстѣ преступленія, съ двухствольнымъ

пистолетомъ въ рукѣ; одна пуля въ немъ еще осталась. Государь Императоръ, сохранивъ собственное Его обычной неустрашимости спокойствіе духа, приказалъ отправить арестованнаго къ шефу жандармовъ, а Самъ тотчасъ посѣтилъ казанскій соборъ, для принесенія молитвы о Своемъ спасеніи, и затѣмъ изволилъ возвратиться въ зимній дворецъ. Между тѣмъ Герцогъ Лейхтенбергскій и принцесса Баденская прибыли въ комнаты государственнаго совѣта для извѣщенія о случившемся председательствовавшаго въ совѣтѣ великаго князя Константина Николаевича. Засѣданіе только что кончилось. Великій князь поспѣшилъ къ Государю, а члены совѣта и чины канцеляріи, бывшіе еще въ сборѣ, отправились въ большую церковь зимняго дворца для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, и затѣмъ къ Его Величеству для выраженія одушевлявшихъ ихъ вѣрноводданническихъ чувствъ. Государь Императоръ соизволилъ благосклонно принять ихъ. Вскорѣ Его Величество, вмѣстѣ съ Государыней Императрицей и въ сопровожденіи всего Августѣйшаго семейства, снова посѣтилъ казанскій соборъ, а по возвращеніи оттуда изволилъ принимать собравшихся между тѣмъ въ зимнемъ дворцѣ генераловъ, офицеровъ гвардіи, арміи и флота и разныхъ другихъ чиновъ и лицъ, со всѣхъ концовъ города спѣшившихъ во дворецъ при первомъ извѣстіи о случившемся. Тамъ же находился и крестьянинъ Коммиссаровъ, котораго Государь соизволилъ возвести въ потомственное дворянское достоинство. Вѣсть о чудесномъ спасеніи Государя быстро разнеслась повсюду. Уже на площади предъ казанскимъ соборомъ собралась толпа народа, привѣтствовавшая Ихъ Величества радостными восклицаніями. Вскорѣ вся дворцовая площадь покрылась масса-

ми народа. Крики ура не умолкали. Государь, какъ намъ сказывали, выходилъ на балконъ и потомъ проѣзжалъ въ коляскѣ среди густыхъ рядовъ привѣтствовавшихъ его вѣрноподанныхъ. Общій восторгъ воодушевлялъ ихъ. Вечеромъ во всѣхъ церквахъ столицы совершалось благодарственное моленіе, и толпы народа, входившія и выходившія изъ храмовъ, служили очевиднымъ доказательствомъ тѣхъ чувствъ, которыя наполняли въ это время сердце каждаго изъ жителей Петербурга.

О личности преступника мы ничего еще не можемъ сообщить опредѣлительнаго. Ему съ не большимъ 20 лѣтъ. Онъ чисто говоритъ по русски. Разслѣдованіе производится.

(*Съверная Почта.*)

КІЕВЪ.

7-го апрѣля.

—Едва разошлась вѣсть по Кіеву о безумномъ и преступномъ посягательствѣ неизвѣстнаго злодѣя на драгоценную жизнь Августѣйшаго Монарха-освободителя, охраненнаго волею Всевышняго отъ злодѣйскаго замысла, — первымъ чувствомъ народнымъ было движеніе души излить въ молитвѣ къ Богу свою радость о спасеніи жизни Отца и Благодѣтеля своего народа. Въ среду, 6-го апрѣля въ 11^{1/2} часовъ, во всѣхъ кіевскихъ церквахъ и монастыряхъ, въ римско-католической и лютеранской церквахъ, а также въ еврейскомъ молитвенномъ домѣ, возсылаемы были теплыя молитвы ко Всевышнему, осѣнившему своей десницею Помазанника своего. Главное же торжественное молебствіе было въ златоверхомъ Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ служилъ соборнѣ преосвященный викарій Порфирій, епископъ чигиринскій,

въ присутствіи г. помощника командующаго войсками округа, г. начальника губерніи, начальниковъ отдѣльныхъ частей вѣдомствъ и управленій, представителей всѣхъ сословій и многотысячной толпы народа, которая, за невозможностію помѣститься въ церкви, окружала монастырь и покрыла собою огромную площадь, что предъ монастыремъ. Послѣ торжественнаго богослуженія совершень былъ военный парадъ отъ всѣхъ частей войскъ находящихся въ Кіевѣ, при чемъ находились воспитанники кіевской Владимірской военной гимназіи и юнкерскаго училища. Купечество города Кіева, движимое религіознымъ чувствомъ, заперло всѣ лавки на время торжественнаго молебствія и городъ представлялъ исполнѣ торжественно ликующій видъ.

Независимо благодарственнаго молебствія, совершеннаго во всѣхъ церквахъ, торговцы подольскаго житняго базара, въ тотъ же день 6-го апрѣля, отслушали на своей площади молебствіе съ крестнымъ ходомъ, совершенное протоіереемъ съ причтомъ Притиско-Николаевской церкви. Главное участіе въ этомъ принималъ купецъ Левковскій при содѣйствіи базарнаго старосты гражданина Москаліова. За тѣмъ, по окончаніи молебствія и провозденіи крестнаго хода въ церковь, были провозглашены въ квартирѣ купца Левковскаго тосты за здравіе Его Величества Государя Императора и всего Августѣйшаго дома. Всѣ участвовавшіе въ этомъ радостномъ торжественномъ торжествѣ, какъ торговцы такъ и прочіе жители, обратились чрезъ пристава своей части съ просьбою къ начальнику губерніи, чтобы исходатайствовать имъ дозволеніе поднести Его Величеству адресъ съ изъявленіемъ всеподданнѣйшихъ чувствъ Государю Императору о сохраненіи жизни Его Императорскаго Величества.

Общая жертва крестьянъ черкаскаго уѣзда въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости. 19-го февраля изъ различныхъ мѣстъ уѣзда прибылъ въ г. Черкасы въ полномъ составѣ мировой съѣздъ, чтобы въ черкасской городской соборной церкви отслужить Божественную литургію и принести Господу Богу моленіе о здравіи и благополучномъ царствованіи Августѣйшаго виновника торжества. По окончаніи богослуженія, духовенство и чиновники города, поздравляя другъ друга съ высокоторжественнымъ днемъ, обратили свои поздравленія въ особенности къ членамъ Мироваго съѣзда, такъ какъ 19-е февраля было днемъ рожденія мировыхъ учреждений. Принимая эти поздравленія, члены мирового съѣзда выразили желаніе и пригласили къ себѣ духовенство, чиновниковъ города и градскаго голову, — провести праздникъ вмѣстѣ съ ними. Радужное предложеніе было радушно и принято и за обѣдомъ въ квартирѣ мировыхъ посредниковъ были провозглашены тосты за здравіе Великаго Виновника торжества Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго дома, за счастье и благоденствіе отечества, за дружное единеніе всѣхъ сословій на пользу общаго русскаго дѣла.

Во время обѣда изъ нѣсколькихъ волостей черкаскаго уѣзда прибыли старшины, чтобы единодушно въ черкасскомъ соборѣ совершить Господу Богу соборное молебствіе о здравіи Государя Императора; они имѣли общественные приговоры, въ которыхъ общества крестьянъ выражали свое общее желаніе въ новомъ Соборѣ устроить икону въ память своего освобожденія отъ крѣпостной зависимости, на каковъй предметъ ассигнованы отъ волостей собранныя добровольными пожертвованіями

суммы отъ 25 и болѣе рублей (орловецкая волость 100 рублей). Старшины обратились къ мировымъ посредникамъ съ просьбою о совѣтѣ въ семь дѣлѣ. Желаніе общества было заявлено предъ присутствовавшими; и о. протоіереемъ была предложена счастливая мысль: на заявленную представителями сельскихъ обществъ сумму устроить въ Соборной городской церкви, не одну общую или нѣсколько частныхъ иконъ, но цѣлый иконостасъ и престолъ съ южной стороны около главнаго иконостаса и престола, — одинъ общій памятникъ общественной благодарности Господу Богу и Государю, освободителю крестьянъ, и посвятить этотъ полный иконостасъ и престолъ во имя ангела Государя Императора, благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Городскій голова, съ своей стороны, высказалъ, какъ собственную готовность, такъ и увѣренность за готовность многихъ членовъ черкаскаго городского общества принять живое участіе въ созиданіи этого народно-религіознаго памятника освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Когда заявлено и объявлено было старшинамъ, что на представленныя ими пожертвованія можетъ быть устроено въ своемъ уѣздномъ городѣ одинъ общій крестьянскій памятникъ, — не отдѣльныя иконы, а цѣлый иконостасъ и престолъ въ честь ангела Государя Императора, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, они приняли эту мысль съ такою радостію, какъ будто это было именно то, чего они желали, но чего выразить не умѣли.

На слѣдующій день къ литургіи прибыло еще нѣсколько старшинъ изъ болѣе отдаленныхъ волостей, такъ что всѣхъ было до 15-ти человекъ и представленныя всѣми пожертвованія простирались выше 500

рублей. Прибывшіе объясняли, что и въ другихъ со-
сѣднихъ волостяхъ, какъ они слышали, общества соби-
рали пожертвованія на тотъ же предметъ, но вѣроятно
что нибудь попрепятствовало представителямъ ихъ при-
быть въ Черкасы.

По окончаніи обѣдни, о. протоіерей въ краткой
рѣчи къ народу высказалъ цѣль прибытія въ Черкасы
представителей сельскихъ обществъ, желаніе обществъ въ
память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости
устроить въ соборѣ православно-религіозный памятникъ,
а также и желаніе ихъ чрезъ своихъ представителей воз-
нести Господу Богу благодарственную молитву за Госу-
даря-освободителя. По прочтеніи въ церкви одного изъ
общественныхъ приговоровъ, о. протоіерей обратился
къ присутствовавшимъ съ словами: „помолимся и мы,
вмѣстѣ съ ними, братія,“ и началъ молебствіе, на кото-
ромъ посему уже вторично, послѣ 19-го февраля, единодуш-
но молились за Государя Императора всѣ—и члены ми-
ровыхъ учрежденій, чиновники города, мѣстные граждане
и представители сельскихъ обществъ.

На городскихъ слушателей краткая рѣчь о. про-
тоіерея и послѣдовавшее за тѣмъ моленіе Господу Богу
произвели довольно глубокое и умилительное впечатлѣ-
ніе: намъ показалось, не по личному только, а по обще-
му впечатлѣнію, что городское общество въ первый
разъ ясно почувствовало такъ близко около себя при-
сутствіе такихъ же, какъ и они, полноправныхъ граж-
данъ, возможность существованія которыхъ такъ долго
не видѣлась имъ изъ за мрака крѣпостнаго права.

По окончаніи молебствія старшины были приглаше-
ны на угощеніе градскимъ головою, и городъ нашъ,
какъ намъ кажется, чуть ли не первый между другими,

удостоился быть свидетелем сближенія городского и новаго свободнаго сельскаго сословія.

—Присоединеніе римско-католическаго костела съ прихожанами къ православной церкви. Въ *Моск. Вид.* пишутъ изъ Вильны: „Въ воскресенье, 20-го марта, въ Подбрездѣ, виленскаго уѣзда, послѣ совершенія мши, ксендзь взошелъ на кафедру и сказалъ, обращаясь къ многочисленному приходу, слово, въ коемъ изложилъ вкратцѣ исторію христіанской церкви отъ Иисуса Христа до нашихъ дней. Выводъ былъ тотъ, что единая, святая, вселенская церковь есть православная, къ которой онъ и присоединяется, приглашая своихъ прихожанъ, буде кто пожелаетъ, послѣдовать его примѣру. Присоединенія въ этомъ мѣстечкѣ начались еще въ февралѣ, и теперь тамъ 1.300 православныхъ. Ксендзь пріѣхалъ въ Вильну и присоединенъ 25-го марта въ Троицкомъ монастырѣ, а въ Свѣтлое Воскресенье имѣлъ служить въ своемъ бывшемъ костелѣ, нынѣ православной церкви, ибо остается священникомъ своего прихода. Присоединеніе это совершенно добровольное, чистое и безупречное“.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и церквей кіевской епархіи.

—Настоятельница кіево-флоровскаго дѣвичьяго первокласснаго монастыря, игуменья Пароенія, вошла къ высокопреосвященнѣйшему Арсенію митрополиту кіевскому, рапортомъ слѣдующаго содержанія: „Желая, хотя малымъ чѣмъ, содѣйствовать неусыпному попеченію Вашего высокопреосвященства объ улучшеніи быта кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить не отринуть и нашего по-

сильнаго приношенія, и дозволить намъ отдѣлить на это святое дѣло изъ нашихъ церковно-экономическихъ суммъ *десять тысячъ рублей сереб.*, заключающихся въ 4½ % билетѣ кievской конторы государственнаго банка, обративъ его въ непрерывно-доходный въ пользу наставниковъ кievскаго духовно-учебнаго вѣдомства, по благоусмотрѣнію и назначенію вашего высокопреосвященства“. На семь репортѣ послѣдовала, отъ 30-го марта, резолюція его высокопреосвященства: „Пожертвованіе отъ св. обители принять, включивъ оное въ общую сумму, ожидаемую отъ благоразумной распорядительности и великодушнаго добротнаго дательства кievскаго духовенства, а Игуменъ съ сестрами объявить нашу признательность и благословеніе Божіе“.

— Завѣдывающій дѣлами по обезпеченію сельскаго духовенства и постройкѣ православныхъ церквей, дѣйствительный статскій (нынѣ тайный) совѣтникъ Батюшковъ, отъ 25 марта 1866 года, сообщилъ высокопреосвященнѣйшему митрополиту кievскому Арсенію: „Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія вашего высокопреосвященства, что московскіе граждане: Ляминъ, Вишняковъ, Грачевъ и Сиротининъ, при тепломъ участіи, въ дѣлѣ снабженія церковей Западнаго Края, дворянина Ивана Ивановича Четверикова, желая ознаменовать христіанскимъ подвигомъ приближающійся день двадцатипятилѣтія бракосочетанію Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали, согласно доставленной мнѣ, по приказанію вашего

высокопреосвященства вѣдомости, священную утварь, ризы и св. иконы на всѣ нуждающіеся православные храмы вѣренной Вамъ епархіи“. На семъ отношеніи послѣдовала отъ 25 марта резолюція его высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію и надлежащему въ свое время распоряженію, которое предварительно представить мнѣ“.

Въ перечневой вѣдомости о семъ пожертвованіи значится.

609 священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ облаченій съ подризниками.

386 престольныхъ съ жертвенниками и аналойныхъ облаченій.

180 св. иконъ большаго размѣра.

250 св. иконъ меньшаго размѣра.

140 серебрянныхъ вызолоченныхъ чашъ съ приборомъ.

112 напестольныхъ крестовъ.

66 дарохранительницъ,

23 дароносицъ.

65 евангелій.

18 водосвятныхъ чашъ.

17 всенощныхъ блюдъ.

18 ковшей.

21 купель.

13 кадиль.

18 напестольныхъ подсвѣчниковъ.

- 19 антидорныхъ блядъ.
- 32 лампады большихъ.
- 12 мртвицъ.
- 46 мѣстныхъ подсвѣчниковъ.
- 5 выносныхъ подсвѣчниковъ.
- 7 паръ хоругвей.
- 29 плащаницъ.