

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Выходить еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день февраля, на сопрічисленіе священника Христо-рожденственной города Углича церкви Петра *Камкина* къ ордену святаго Владимира 4-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную его службу.

(Церк. Вѣд. № 8).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день февраля, на награжденіе псаломщиковъ: церкви села Гвоздева, Ростовскаго уѣзда, *Михаила Бояволенскаго* и церкви села Покровскаго

на Ухрѣ, Романовъ - Борисоглѣбскаго уѣзда, *Александра Теофилова* золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

(Церк. Вѣд. № 10).

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Преосвященнаго Архіепископа Ярославскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія временный Московскій купецъ Ѳедотъ Толокновъ устроилъ на собственные средства въ деревнѣ Харловой, Угличскаго уѣзда, каменную, на облицованномъ бѣлымъ камнемъ фундаментѣ, часовню, съ постановкою въ оной изящнаго иконостаса съ позолоченными колоннами и рѣзбою; въ срединѣ иконостаса помѣщена икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а сверху—восемь большаго размѣра иконъ хорошаго письма, съ подвѣшенными къ нимъ изящными бронзовыми лампадами; часовня об-

несена желѣзною рѣшеткою на пространствѣ 20 кв. арш.; устройство часовни обошлось въ 4500 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковомъ выраженіи вѣрно-подданныхъ и религіозно патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день февраля, благоудно было Собственноручно начертать: «Благодарить».

(Церк. Вѣд. № 10).

СПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 16—18 февраля 1893 года № 394, объ отпускъ 5000 рублей въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на островъ Занте и объ установленіи на тотъ же предметъ однопдневнаго сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи.

Святѣйшій Синодъ, движимый чувствомъ состраданія къ тяжкому бѣдствію православнаго населенія острова Занте, потерпѣвшаго отъ землетрясенія 19 (31) минувшаго января, и желая явить дѣйственную силу любви къ единовѣрцамъ нашимъ, лишеннымъ крова, пищи и претерпѣвающимъ многія скорби и болѣзни, опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору въ распоряженіе преосвященнаго митрополита Аѳинскаго Германа, председателя комитета по сбору пожертвованій, препроводить 5000 рублей изъ типографскаго капитала и 2) предписать преосвященнымъ всѣхъ епархій сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ въ Россіи въ пользу бѣдствующаго православнаго населенія острова Занте сбора пожертвованій въ первый воскресный день по полученіи настоящаго опредѣленія, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была направлена въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе и имъ отослана по назначенію.

1893 года марта 15 дня Духовною Консисторіею заключено: Настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода перепечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные собранныя въ церквахъ, согласно опредѣленію Св. Синода, деньги въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на

островѣ Занте, безъ малѣйшаго замедленія представили въ Консисторію, для отсылки ихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 17 марта.

17 марта, въ среду 6-я седмицы Святыя Четырдесятницы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ часъ дня въ зданіи Ярославской градской Лѣчебницы, для приходящихъ больныхъ, благодарственное молебное пѣніе, съ канономъ Прендобному Алексію Человѣку Божию и водоосвященіемъ, по случаю исполнившихся 32 лѣтъ существованія Лѣчебницы со дня откритія ея. Въ концѣ молебна протодіакономъ были возглаголены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Ионаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, съ Его паствою, — затѣмъ *вспинала память*, потрудившимся въ Лѣчебницѣ врачамъ и ея благотворителямъ, *усопшимъ*: протоіерею Михаилу, рабамъ Божиимъ: Константину, Петру, Александру, Аристарху, Іоанну, Дмитрію, Николаю, Теодору, Наталіи и супругу ея, Теодору, Александру, Арсенію, Екатеринѣ, Никитѣ, Николаю, Евгеніи, Іоанну, Маріи, Леонтію, Герману, Теодору, Константину, Арсенію, Вѣрѣ, Александру. Послѣ сего было протодіакономъ снова возглаголено многолѣтіе: Учредителямъ, сотрудникамъ и благотворителямъ сея Лѣчебницы. Архипастырю сослужили на молебнѣ настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, протоіерей Каѳедральнаго собора І. Сперанскій и священникъ В. Тихвинскій, Ильинскія, что на площади, церкви священникъ Николай Пятниц-

кій, которымъ совершаются въ теченіи года и всѣ бывающія въ Лѣчебницѣ духовныя требы. Послѣ дѣлованія Креста протоіереемъ Каедральнаго собора І. Сперанскимъ, съ благословенія Архипастыря, были окроплены освященною водою всѣ помѣщенія зданія. А пѣвчими пропѣта была въ это время пѣснь «Тебѣ Бога хвалимъ».

Когда Владыка и всѣ сослужащіе Ему разоблачились, замѣняющій распорядителя Лѣчебницы, Врачебнаго Инспекторскаго помощника, Лѣйств. Стат. Совѣтника Н. А. Никольскаго, докторъ медицины Николай Семеновичъ Георгіевскій прочиталъ отчетъ о состояніи Лѣчебницы за истекшій годъ. За молебномъ и при чтеніи отчета присутствовали: Г. Ярославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Начальникъ Ярославскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія В. В. Владимірскій, Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскій, Управляющій Казенной Палаты В. Л. Давыдовъ, Прокуроръ Окружнаго Суда В. В. Сергіевскій, градской голова И. Н. Соболевъ, почетные граждане: Н. П. и Л. Н. Пастуховы, Н. А. Друженковъ, А. А. Топлениновъ, попечитель Лѣчебницы В. Я. Кузнецовъ, члены городской Управы, командиръ Гренадерскаго Графа Суворова Пѣнагорійскаго полка, полковникъ Л. А. Малишевскій, и весьма многія другія почетныя лица и г. Врачи.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Учитель Еремейцевской церковно-приходской школы, Рѣбинскаго уѣзда, Николай *Шумилинъ*, 29 декабря 1892 года опредѣленъ. 31 января 1893 года Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, при служеніи въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Гуменца, Ростовскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ярославской градской Николомельницкой церкви Михаилъ *Бьлороссовъ*, 9 де-

кабря 1892 года Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 24 января 1893 года Преосвященнѣйшимъ Амфилохіемъ, Епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, при служеніи въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Кардинскаго, Р. - Борисоглѣбскаго уѣзда.

Учитель Чурьяковской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Аркадій *Казанскій*, 15 января опредѣленъ, 7 февраля Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, при служеніи въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ Угличской градской Вознесенской церкви.

Перемѣщены: священникъ церкви села Новобогеролскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ *Смирновъ* къ церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 января; іеромонахъ Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря *Филовей* въ Пошехонскую Исакову пустынь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика церкви села Судина, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй *Карашевъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля.

У л е р ш и е.

Заштатный псаломщикъ церкви села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, Мологскаго уѣзда, Николай *Викторовъ*, 48 лѣтъ, померъ 16 января.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Петръ *Арешинъ*, 82 лѣтъ, померъ 3 февраля.

Псаломщикъ церкви села Солонца, Ярославскаго уѣзда, Никаноръ *Никольскій*, 49 лѣтъ, померъ 5 февраля, оставивъ послѣ себя жену 52 лѣтъ и двоихъ дѣтей 17—14 лѣтъ.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Священникъ церкви села Сандырева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ *Страховъ*, соглас-

но выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ 16 февраля утверждень въ должности духовника по благочинію священника церкви села Устья Алексѣя Троицкаго.

О награжденіи черно-бархатными скуфьями.

Священникъ церкви села Фатянова, Ростовскаго уѣзда, Евгеній *Сферинъ*, 22 января, награждень черно-бархатною скуфьею, за усердную службу, попеченіе объ украшеніи храма и труды по народному образованію.

Священникъ церкви села Бурмакина, Ярославскаго уѣзда, Николай *Маисвътовъ*, 16 февраля, награждень черно-бархатною скуфьею, за усердную службу и труды по народному образованію.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Лютова, Ярославскаго уѣзда, Николай *Нагорный*, 16 февраля, награждень набедренникомъ, за усердную службу и труды по народному образованію.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Старостамъ Ростовскаго уѣзда церквей сель: Ивакина — крестьянину Николаю *Нележкому*, Шульда — крестьянину Александру *Лаптеву* и Деболь — крестьянину Якову *Зачесову*, 26 января преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за увеличеніе ими церковной доходности и за пожертванія на нужды церквей: первымъ—100 руб., вторымъ—450 руб. и третьимъ—510 рублей.

Старостамъ Мышкинскаго уѣзда церквей сель: Никольскаго Свѣчина — крестьянину Харитону *Зайцеву*, Никольскаго на Топорѣ — крестьянину Василию *Шарову* и Никольскаго — Ушакова — крестьянину Василию *Александрову*, 20 января преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за значительное увеличеніе ими церковной доходности.

Старостамъ Мологскаго уѣзда церквей сель: Некоуза — крестьянину Ивану *Дорогову* и Новаго — крестьянину Алексѣю *Комушкину*, 3 февраля преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею сви-

дѣтельствъ, за увеличеніе ими церковной доходности и пожертванія: первымъ—584 р. на благоуукрашеніе церкви и вторымъ—75 руб. на церковныя нужды.

Старость церкви села Зеленцова, Мышкинскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Иванову*, 3 февраля преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за усердную службу и приобрѣтеніе отъ добротныхъ дателей 832 руб. на церковныя нужды.

Старостамъ Ростовскаго уѣзда церквей сель: Ивановскаго на Лехти — крестьянину Феодору *Жильцову* и Сабурова — крестьянину Михаилу *Паршину*, 17 февраля преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за усердную ихъ заботливость о поддержаніи приходскихъ храмовъ въ должномъ благоустройствѣ и объ увеличеніи церковной доходности.

Московскому купцу Андрею *Дильнову* и Ростовскому купцу Всеволоду *Мальгину*, 17 февраля преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертванія въ церковь села бывой Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда: первымъ—паникадила, двухъ полныхъ облачений для священника и діакона и лампады киконѣ Успенія Божіей Матери, — всего на 400 р. и вторымъ—полнаго священническаго облаченія, стоющаго болѣе 100 рублей.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Симеона Покровскаго, крестьянскою вдовою Дарьею Чесноковою пожертвована въ церковь села Краснаго, Ростовскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе, облигація 2 Восточнаго займа за № 114930 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной поступали въ пользу причта.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Попова, Рыбинскою мѣщанкою Пелагіею Курицыною пожертвованы въ церковь села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, два билета Рыбинскаго Общественнаго банка за №№ 8785 и 8786, по 50 руб. каждый, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а про-

центы съ онаго поступали по равной части въ пользу церкви и причта за поминовеніе родителей жертвовательницы.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 13 февраля 1893 г. за № 28, сообщилъ въ Духовную Консисторію для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ январѣ 1893 года:

- 1) Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благоч. Мышкинскаго уѣзда, церкви села Ново-Никольскаго свѣщ. Андрея Преображенскаго 31 р. 70 коп.
- 2) Отъ настоятеля Ростовскаго Вѣлогостицкаго монастыря игумена Геронтія 20 руб.
- 3) Отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Веніамина 100 р.
- 4) Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благоч. Любимскаго уѣзда, церкви села Стануспенскаго, священника Никандра Волкова 9 руб. 50 коп.
- 5) Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благоч. Ростовскаго уѣзда, церкви села Спасъ-Подгорья, священника Леонида Верзина 100 р.
- 6) Отъ благочиннаго Ростовскаго уѣзда, церкви села Троицкаго въ бору, священника Авксентія Горлицына 100 руб.
- 7) Отъ протоіерея Мышкинскаго собора Константина Лаврова 10 руб.
- 8) Отъ настоятеля Пошехонскаго Адрианова монастыря игумена Веніамина 100 руб.
- 9) Отъ неизвѣстнаго 60 руб.
- 10) Отъ благочиннаго Даниловскаго уѣзда, церкви села Середы, протоіерея Василя Добротина серія съ двумя купонами на срокъ 1 августа 1893 года за № 5539263 въ 50 руб.
- 11) Отъ церквей и причтовъ вѣдомства благочиннаго протоіерея Рыбинскаго собора Юсифа Шираева 19 руб.
- 12) Отъ настоятеля Исаковой пустыни игумена Геннадія 300 арш. новины и 30 полотенець.

13) Отъ настоятеля Николоулейминскаго монастыря тукъ холста около 300 аршинъ.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высочайшее священство благоволило выразить свою Архимастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

С Л О В О

о нашихъ обязанностяхъ къ Животворящему Кресту Господню.

(Окончаніе).

Св. Іоаннь Дамаскинъ: «похвала наша и главизна всѣхъ благихъ—крестъ. Сіе древо пречестнѣйшее, на немже Самъ Христосъ на жертву вознесся, освящено прикосновеніемъ св. плоти и крови... Всяко убо дѣланіе и чудотвореніе Христово велико и божественно и дивно, но всѣхъ есть честнѣйшій Его крестъ». Почитаемъ церковныя лѣтописи, житія святыхъ, и увидимъ, сколько славы и силы, сколько чудотвореній показали крестъ Господень чрезъ святыхъ Божіихъ! Житія святыхъ полны свидѣтельствъ таковыхъ. Изъ моря повѣствованій таковыхъ возьму нѣсколько малѣйшихъ капель для настоящей вечери нашей. Наприм., вздумалъ завистникъ рода человѣческаго искусить св. Симеона Столпника: претворяется въ ангела свѣтла, показываетъ святому колесницу огненную съ коньми огненными и говоритъ: слыши Симеоне, Богъ небесе и земли посла мя къ тебѣ, якоже видиши съ колесницею и коньми, да якоже Илію возму ты на небо, достоинъ бо еси чести таковыя, святыни ради житія твоего... Гряди убо не медля, рабе Господень, да видиши Творца твоего... да узрять же и тебе ангели и архангели... иже ты видѣти желаютъ. Сія и подобная сѣмъ глаголющу бѣсу, не позна святыи прелести вражія, рекъ же: «Господи, хоцещи ли мя грѣшника къ небеси взяти? подвиже ногу одесную, во еже ступити на огненную колесницу, обаче простеръ и руку десную, знаменася крестнымъ знаменіемъ: и абіе діаволь съ колесницею и коньми исчезе яко прахъ, отъ вѣтра возметаемый. Вотъ—крестнымъ знаменіемъ прогнася бѣсовское ко-

варство: Или: св. мученицу Василису бросают въ разженную печь: она же знаменавши себе честнаго креста знаменіемъ, вижде посреде пламене, и стоя на многъ часъ во огни горящемъ безъ вреда соблюдена бысть. Вотъ — крестное знаменіе силу огненную укроти!»

Или: св. великомученикъ Евстаѳій Плакида приведенъ изъ язычества ко Христу явленіемъ свѣтлаго креста между рогами оленя, за которымъ гнался Евстаѳій. Знаменіе крестное яко огнь опалаетъ бѣсовъ, это видѣть можемъ въ житіи св. священномучениковъ Кипріана и Густины. Въ семъ же житіи и то видимъ, что крестное знаменіе и невѣрныя отъ бѣсовъ защищаетъ. Тутъ же видимъ, что и ангели на небеси почитаютъ крестъ и лобызаютъ. Въ житіи препод. Иларіона Великаго повѣствуется, что однажды былъ великъ трусъ земли, отъ котораго море волнами зѣльными воскипѣ и изъ береговъ своихъ изыде, такъ что жители приморскаго города пришли въ ужасъ отъ разлива волнъ морскихъ, и обратились къ преподобному Иларіону, да помолится о нихъ къ Богу. Преподобный, ставъ между моремъ и городомъ, «начерта на песцѣ три креста, и воздвигъ руцѣ горѣ, моляшеся прилежно къ Человѣколюбцу Богу, помиловати Ему созданіе Свое... и тако моляшуся святому, помалу море повелѣніемъ Господнимъ утихло, во своя устроися мѣста, и трусы престаша, и вѣтры улегша». Скажу вамъ нѣчто изъ житія преп. Венедикта. Преп. Венедиктъ, мужъ апостольскій, сильный дѣломъ и словомъ, многихъ невѣрныхъ обращалъ ко Христу. Всѣи не терпѣли его, нападаху на него явѣ, яростнымъ пламенемъ дышуще, и зовуше его именемъ по римски: Бенедикте, Бенедикте! Когда же не отвѣщаль имъ святой, глаголаху паки: Маледикте, Маледикте, а не Бенедикте, сіе есть, прокляте, прокляте, а не благословенне! Что тебе есть къ намъ? почто ты гониши? благословенный же Венедиктъ молитвою и знаменіемъ крестнымъ аки вѣтромъ прахъ отгоняше ихъ отъ себе. Бысть же по времени игуменомъ, и опаснаго ради воздержанія возненавидѣнъ бысть отъ монаховъ. Помыслиша же они потворнымъ

зелиемъ уморити его. И егда взя чашу, назнаменаше ю крестомъ, и *разсядся чаша, яко стекло.*

Такъ, бл. крестолюбцы, сами божественніи апостоли, ихъ святыя преемники, научили насъ чтить св. крестъ Господень и изображать на себѣ крестное знаменіе. Такъ, Самъ Господь силою Своего креста и крестнаго знаменія повсюду и всегда творилъ и творить дивная чудеса Свои. Кто любитъ Господа Іисуса, тотъ кресту Его треблаженному и животворящему, какъ знаменію Его побѣдоносному и спасительному, долженъ оказывать всякую любовь и почитеніе, съ благоговѣніемъ лобызать Его и поклоняться Ему, носить его на себѣ и знаменать себя имъ. Вотъ вамъ — въ заключеніе настоящаго слова — еще ангельское свидѣтельство о всемірной силѣ креста Христова. «Въ одномъ изъ храмовъ, во множествѣ построенныхъ во славу Распятаго Господа и къ торжеству креста Его Константиномъ Великимъ, особенно открывались чудесныя явленія и покровительство архангела Михаила, на помощь и пользу тѣмъ, которые искали оправданія и спасенія подъ всеильною державою Креста Христова: такъ чудесныя исцѣленія врачевали недуги тѣлесныя, а небесныя видѣнія прогоняли душевные недуги маловѣрія и сомнѣнія. Страдая отъ тяжкой болѣзни въ ногахъ, обратился къ чудесному источнику врачеванія въ томъ храмѣ и одиъ изъ придворныхъ врачей Константина Великаго, по имени Пробіанъ. Но ищущій исцѣленія отъ недуга тѣлеснаго не заботился о спасеніи отъ недуга душевнаго; что іудеямъ послужило въ соблазнъ, и еллинномъ казалось безуміемъ, то и для вѣры Пробіана служило камнемъ претыканія: обратившись изъ язычества въ христіанство, онъ принималъ прочіе догматы христіанской вѣры потому только, что находилъ ихъ правдоподобными, но не допускалъ того, чтобы крестъ Христовъ служилъ основаніемъ спасенія людей. Когда больной, питая въ душѣ и этотъ недугъ, находился въ ономъ храмѣ, ему явился ангельскій образъ, и указавъ на одно изъ знаменій креста, лежавшихъ на жертвенникѣ храма, ска-

заль: «со времени распятія Христа, изъ всѣхъ событій, направленныхъ къ общей пользѣ человѣческаго рода, или къ частной — нѣкоторыхъ людей, *ничто не совершено безъ силы честнаго креста, ни святыми ангелами, ни благодетельными и добрыми людьми*». Это свидѣтельство Небожителя разсѣяло сомнѣніе въ душѣ маловѣрнаго врача, а чудесное исцѣленіе освободило его отъ недуга тѣлеснаго.

Нѣтъ ли маловѣрныхъ Пробіановъ и нынѣ, для которыхъ свидѣтельство о всемірной силѣ креста Христова требуется не человѣческое, а ангельское? Помыслите, которые на персяхъ своихъ не носите креста, и на челѣ своемъ не изображаете его — правильно, благоговѣнно!

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.

С Л О В О

О благоговѣнномъ чествованіи и молитвенномъ изображеніи на себѣ креста Господня.

Далъ еси знаменіе боящимся Тебе, Господи, еже убѣжати отъ лица лука (Псал. LIX, 6).

Хорошо — *знать исторію* креста; лучше — понимать *тайнство* креста; а еще лучше — *сладовать* ученію нашихъ св. вѣручителей, подражать примѣру св. крестоносцевъ Христовыхъ въ почитаніи и употребленіи креста Господня. Последняя обязанность есть необходимое слѣдствіе первыхъ двухъ. Не можетъ быть, чтобы знающій исторію креста, понимающій тайнство его и питающій уваженіе къ примѣрамъ святыхъ, не оказывалъ благоговѣннаго чествованія кресту и не соблюдалъ въ точности, наприм., общепринятаго и преданнаго древнею вселенскою церковью обычая — при крестномъ на себѣ знаменіи молитвенномъ. И, напротивъ, кто не соблюдаетъ сего обычая, т. е. или не такъ слагаетъ персты, какъ сему учитъ православная церковь, или не истово, легкомысленно изображаетъ на себѣ крестное знаменіе: тотъ, и безъ свидѣтелей, самъ о себѣ свидѣтельствуетъ, что онъ не знаетъ ни исторіи, ни тайнства креста. не уважаетъ примѣра святыхъ, или, что горше всего, *злочестивъ*.

Наши св. первоначальные вѣручители считали необходимымъ преподавать вѣрующимъ заповѣдь о почитаніи креста: и, по особенному благоговѣнію и любви ко кресту, вмѣстѣ съ симъ, ввести во всеобщее употребленіе и крестное знаменіе молитвенное.

Крестъ долженъ быть всемірнымъ проповѣдникомъ тайнства искупленія нашего, споспѣшникомъ и помощникомъ молитвѣ нашей, но въ своемъ простомъ видѣ четвероконечномъ, особенно безъ предварительныхъ объясненій, не много представляетъ собою указаній на силу тайнства искупленія. Посему, для большаго внушенія вѣрующимъ о семъ тайнствѣ, для большаго приближенія главнѣйшихъ существенныхъ предметовъ его къ понятію простодушныхъ христіанъ, для большаго озаренія ихъ вѣры и освященія ихъ любви къ Іисусу Христу, постановили учителя наши, Христовы апостолы, св. отцы церковные — не только почитать древо креста, но и на себѣ изображать крестное знаменіе; изображать же — *десною* рукою; изображать съ извѣстнымъ перстосложеніемъ. Послѣ сего — крестъ и крестное знаменіе на себѣ, въ истинномъ, св. апостолами преданномъ, примѣрами святыхъ засвидѣствованномъ, благочестіи христіанскомъ, составляютъ существенную и нераздѣлимую принадлежность. Эта принадлежность отличаетъ христіанъ отъ нехристіанъ; и христіанъ правовѣрныхъ отъ неправовѣрныхъ.

Когда мы въ духѣ благоговѣнія и вниманія размышляли о славѣ, о тайнствѣ креста Христова, тогда сказали, что высочайшая слава креста Христова заключается въ томъ именно, что на немъ торжественно открылось совершеніе предопредѣленія, или предвѣчнаго совѣта Божія о спасеніи рода человѣческаго. Посему крестъ Христовъ, съ вѣрою взирающихъ на него, долженъ возводить, прежде всего, къ высотѣ совѣта предвѣчнаго.

Но *когда и кто* составлялъ сей совѣтъ? Слово *предвѣчный* показываетъ, что этотъ совѣтъ былъ *прежде* вѣкъ, прежде всего, въ непостижимой вѣчности. *Кто* составляетъ сей *дovременный* совѣтъ? Тотъ только, Кто существовалъ прежде

всѣхъ и всего, прежде вѣкъ. А кто существовалъ прежде вѣкъ? Единъ Богъ, во св. Троицѣ славимый, Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый. Что положилъ сей Пресв. Троицы совѣтъ? Спасити родъ человѣческій, подпадшій грѣху, проклятію и смерти. Какъ? Посланиемъ въ міръ Сына Божія, страданіями, смертію Сына Божія *на крестъ*. Это предопредѣленіе, зотъ предвѣчный совѣтъ Божій торжественно совершился на крестъ голгооскомъ. Постъ сего, о чемъ прежде всего провозглашать долженъ крестъ Господень? О предвѣчномъ совѣтѣ Пресвятыя Троицы, котораго совершенію послужилъ опъ орудіемъ. Крестъ, по Златоусту, — *воля Отца, слава Единороднаго, радость Св. Духа*.

Проповѣдь креста Господня должна быть совершенно таже, что и проповѣдь слова крестнаго. Что св. апостолы проповѣдали *словами, посланіями*; тоже точно, безъ сомнѣнія, хотѣли они выразить, предать на вѣки и въ заповѣди обычая изображать на себѣ молитвенное крестное знаменіе. А что св. апостолы проповѣдали о таинствѣ Пресв. Троицы? Ученіе ихъ о семъ сокращенно изложилъ св. Аѳанасій александрійскій такъ: «Отца, и Сына, и Св. Духа равна сила, соприисносущно величество: и въ сеѣ Святой Троицѣ ничтоже первое, или послѣднее, ничто же болѣе, или менѣе: но дѣлы три упостаси, соприисносущны суть себѣ и равны». О Св. Троицѣ даетъ намъ понятіе и древо крестное — высотой, глубиною и широтою. Въ осьмой пѣсни канона кресту читаемъ мы слѣдующее: „высота Божественная, глубиною неизглаголанная... и широто безмѣрная, и знаменіе непостижимыя Троицы, Жизноносче». Только. О соприисносущности, о нераздѣлимости, о единой чести и славѣ трехъ лицъ Пресвятыя Троицы ничего не объясняется: дополненіе къ сему сдѣлано въ ученіи о молитвенномъ крестномъ Знаменіи. Избрава для сего *десная* рука, а не лѣвая; на десной рукѣ избрана *три* перста: ни больше, ни меньше. Но которые три перста? Самое существо уче-

нія о Богѣ, Иже есть *первый*; самое существо ученія о единосущности, о равночестности, о нераздѣлимости трехъ лицъ Пресвятыя Троицы въ Божествѣ указываетъ и самому малограмотному, даже безграмотному, на *первыя* три перста — первый, второй и третій, а не на другіе. Никакимъ другимъ перстосложениемъ невозможно столь приблизительно къ православному ученію о таинствѣ Пресв. Троицы представить сіе ученіе въ крестномъ молитвенномъ знаменіи. Возьмемъ, напр., въ непристрастное разсмотрѣніе содержимый у нѣкоторыхъ обычай *двуперстія*. Въ немъ *слагаютъ* три перста, но какіе? Первый съ четвертымъ и пятымъ. Кто тутъ не видитъ раздѣленія, разстоянія, несмежности перстовъ? Первый отъ 4-го и 5-го раздѣляется вторымъ и третьимъ: разстояніе перваго отъ 4-го на два пальца. Въ этомъ же двуперстіи, по ученію самихъ любителей двуперстія, слагаютъ *большой* палець съ двумя *малыми*. При словахъ: *большой* и *малые* кому не придетъ сама собою мысль, что между слагаемыми нѣтъ равночестія; слѣдовательно могутъ и изображать *неравночестныя* лица. Еще пристрастные читатели двуперстія поясняютъ, что они слагаютъ *первый* перстъ съ двумя *последними*: но между первымъ и послѣднимъ разстояніе чести велико, къ чему не приложите сей счетъ. Истинное ученіе церкви, отъ Христовыхъ апостоловъ принятое, въ св. церкви св. отцами соблюдаемое, свидѣтельствуетъ непрекаемо, что во Св. Троицѣ ничтоже первое и послѣднее, ничтоже болѣе и менѣе. Такъ-самый духъ истиннаго, православнаго ученія о таинствѣ Пресв. Троицы подтверждаетъ священныи вселенскій обычай знаменатися при молитвѣ тремя, и именно первыми, а не двумя — вторымъ и третьимъ, и съ ними — первымъ, четвертымъ и пятымъ перстами, сложеными вкупѣ.

(Продолженіе будетъ въ слѣд. №).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРІЯ

СТАВЛЕННЫХЪ ГРАМОТЬ.

Сообразно съ наставленіями Апостола Павла (1 Тим. I, 5, 6; III, 1 — 5) о необходимости для пастыря церкви высокихъ нравственныхъ качествъ, христіанская церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія степени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служатъ такъ называемыя ставленныя грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существующихъ и всѣмъ извѣстныхъ, подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ Апостоль Павелъ: *Неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для нѣкоторыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Кор. III, 1)? Ясно, что происхождение представительныхъ грамотъ современно происхожденію христіанскихъ церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими церквами возможно было не иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже нѣкоторые

изъ среды вѣрующихъ, могли открывать постороннимъ лицамъ и врагамъ церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи; въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а мірянамъ пріобщаться св. тайнъ. Вальсамонъ и Зонара, знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли «грамоты представительныя» въ собственномъ смыслѣ; по преимуществу это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ, имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на службу при вѣранныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать, гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но Антіохійскій (8-е прав.) и Лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ «каноническія, или правильныя». Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а

примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты Антиохійскаго и Лаодикійскаго соборовъ называють ставленными, или представительными, и прямо свидѣтельствуеть, что это суть тѣ, «въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть». Въ толкованіи на 33-е правило апостольское въ Кормчей сказано: «Безъ ставильнаго писанія не подобаеть чужаго пресвитера пріимати. Ставильное же писаніе сичево есть: котораго града епископъ и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставиль его, и съ миромъ ли отпустилъ». Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію, и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты, можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому, и потому иначе назывались каноническими. Но мало-по-малу вошло въ обычай даватъ ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они путешествовать и перемѣщаться или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33 апост. правило замѣчаетъ, что «священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ, должны были еще представлять отпускныя грамоты своихъ епископовъ; въ противномъ случаѣ имъ не дозволялось священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ грамотахъ означается только то, что они посвящены, о дозволеніи же имъ священнодѣйствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ». Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась со времени торжества христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ церкви разныя привилегіи, какъ наприкладъ: освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ въ ихъ званіи; и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена Лаодикійскаго собора, бывшаго въ концѣ IV в., такой обычай уже утвердился, какъ это

видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаеть «представительныя», или каноническія, грамоты отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе или перемѣщеніе (14 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ африканскихъ послѣ временъ Карѳагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель; иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста священнослуженія, они и не допускались къ посвященію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ (Карѳаг. соб. 25 прав.).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ документомъ, то онѣ должны были имѣть и особую форму. Синодій, писатель V вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говоритъ, что онѣ отличались особою формою; но какую, не объясняетъ, конечно предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы Карѳагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникало сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (88 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама), онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣ же грамоты въ западной церкви назывались форматами (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма *).

Въ нашей Русской церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ церкви Греческой, неизмѣнно сохранившемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. При открытіи мощей

*) Рук. для сельск. паст. 1874 г., III т., стр. 556.

(1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ Ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ, «въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею»^{*)}). Или напр. при погребеніи Игнація, епископа Ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: «Егда вложиша и во гробъ, и даша ему свитки, ихъ же святи въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы, и простеръ руку пріять яко живъ»^{**}). Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетради, новорукоположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новопосвященный былъ безпрепятственно принятъ въ своемъ приходѣ и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты существовали; иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI в.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить или ограничить появленіе самозванныхъ священниковъ; нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в.; притомъ даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленыхъ грамотъ почти ничего не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ вполне возможенъ. Итакъ надобно признать, что грамоты новорукоположенныхъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи^{***}). Болѣе или менѣе вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную

*) Ист. Русск. церкви — Макарія, т. III стр. 101. прим. 171.

**) Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно — Филарета Черниговск. Май, стр. 191. примѣч. 304.

***) Рук. для сельск. паст. 1871 г., № 2 стр. 56, 57.

въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго трѣхкласснаго монастыря Вологодской губерніи. Не излишне привести ее здѣсь въ подлинномъ видѣ: «Божіею милостію, се азъ Симонъ, митрополить всея Руси, поставилъ есмь діака инока Корнилія Ѳедорова, сына Крюкова, въ чтецы и въ подьяконы и въ діаконы и совершилъ есмь его въ попы въ свою митрополію къ церкви пречистыя Богородицы Введенью въ пусынку на Комельскій лѣсъ, на Нурму, въ Костромскихъ десятину, и да литургисаетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаеть ихъ по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ, имѣя и волю вазати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не переходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія или не явясъ къ нашему намѣстнику, или десятинику. Аще ли пойдетъ не явясъ, и да не литургисаетъ по сей нашей грамотѣ. И сего ради дана бысть ему грамота сія на утвержденіе его на Москвѣ лѣта 7009, мѣсяца февраля въ 1-й день»^{*)}). За выдачу грамоты, приложеніе къ ней печати, а равно и за рукоположеніе давалась плата, такъ назыв. «ставленья пошрины». Въ 69-й главѣ Стоглава предписывается поповскимъ старостамъ и десятискимъ осматривать у поповъ и діаконъ «ставленья и отпускныя и переходяія грамоты». Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были однако различны по формѣ изложенія^{**}). Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленыхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ выдавать грамоты печатныя^{***}).

(Нижегор. епарх. вѣд.).

*) Ист. Россійск. іерар. — Амвросія ч. V-я стр. 650, 660.

**) См. акты историч., т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамоты, выдававшіяся въ древнія времена.

***) Прибавл. къ дух. Реглам. 19; указъ Св. Синода 1738 г. 23 января.

АРХИМАНДРИТЪ

Иларіонъ Лазаревичъ (*).

(1750-е годы).

Иларіонъ Лазаревичъ дѣлается извѣстенъ по документамъ съ 30-го октября 1757 г., когда, будучи игуменомъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря, въ то время бывшаго приписанымъ къ Архіерейскому дому, ходатайствовалъ о по-

(*) Архимандрита Ростовско-Ярославской епархіи Иларіона Лазаревича не только иноепархіальные изслѣдователи русской церковной исторіи, но и мѣстные все еще смѣшиваютъ съ другимъ архимандритомъ Иларіономъ же, но Завалевичемъ. Такъ Строевъ въ своей книгѣ «Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви», СПБ. 1877 г. на стран. 338-й передаетъ такой послужной списокъ Спасо-Ярославскаго архимандрита Иларіона Завалевича: а) 14 мая 1758 г. переведенъ изъ Ростовскаго Яковлевскаго; б) онъ же переведенъ 11 сентября изъ Толгскаго въ Ростовскій Спасо-песочскій; в) въ 1759 г.—на Перерву; г) въ 1761 г.—въ Борисо-Глѣбскій на р. Устьѣ.

Смѣемъ увѣрить и мѣстныхъ и иноепархіальныхъ изслѣдователей, что здѣсь слиты въ одну личность двѣ совершенно различныя. Къ Иларіону Завалевичу здѣсь относится только напечатанное подъ буквой в); прочее же все относится къ Лазаревичу.—На стран. 365-й Строевымъ передается такой послужной списокъ игумена Яковлевскаго Зачатьевскаго монастыря Иларіона будто бы Завалевича. а) Игуменъ Угрѣшскій въ 1757 г., а 14-го мая переведенъ въ Спасо-Ярославскій. б) Онъ же управлялъ и Яковлевскимъ монастыремъ, а въ 1761 г. Борисо-Глѣбскимъ на р. Устьѣ.—Опять путаница. Напечатанное нами подъ а) относится къ Завалевичу, а что подъ б) тѣмъ былъ Лазаревичъ.—Въ описаніи Толгскаго монастыря изд. 1873 г., Ярославль, на стран. 44-й, между архимандритами Толгскаго монастыря также числится Завалевичъ. Но въ Толгскомъ монастырѣ архимандритомъ Завалевичъ никогда не бывалъ. Августа 13-го 1758 г. переведенъ изъ Спасо-Ярославскаго монастыря въ Толгскій Лазаревичъ для очищенія мѣста наслан-

жалованіи ему пашепорта въ Москву до 23-го ноября для полученія отъ многихъ богомольцевъ, бывшихъ въ монастырѣ у новоявленнаго чудотворца святителя Христова Димитрія (*) обѣщаннаго въ обитель подаенія, а также ради покупки матеріаловъ, оказавшихся потребными къ заведенному тогда въ монастырѣ каменному строенію. Игуменъ Иларіонъ предполагалъ ѣхать на монастырскихъ подводкахъ, съ монастырскимъ іеромонахомъ Леонидомъ, да съ іеродиакономъ Самуиломъ.

Проездъ пресвященнымъ митрополитомъ на прошеніи о семъ игумена Иларіона положена была резолюція: «Дать пашепортъ и управлять монастыремъ іеромонаху Мисаилу (на котораго и игуменъ указывалъ въ прошеніи) съ казначеемъ».

Игуменомъ изъ Москвы Завалевичу. Лазаревичъ же былъ архимандритомъ и Спасо-песочскаго Ростовскаго монастыря. А въ 1764 г. скончался въ Перервинскомъ монастырѣ дѣйствительно Иларіонъ Завалевичъ.—Въ описаніи Толгскаго монастыря, изд. 1888 г. Ярославль, повторено тоже смѣшеніе двухъ лицъ въ одно.—Вообще Лазаревичъ дѣйствовалъ болѣе и почти исключительно въ Ростовѣ, а Завалевичъ только въ Ярославлѣ и Москвѣ.

(*) Въ силу указа, присланнаго изъ Св. Синода къ Пресвященному Арсенію митрополиту, чудеса, изобильно происходившія тогда отъ мощей святителя Димитрія всѣмъ съ вѣрою приходившимъ, велѣно было въ монастырѣ записывать. Къ этому дѣлу приставленъ былъ бывшій семинаристъ Егоръ Новгородскій, состоявшій при игуменѣ Иларіонѣ послушникомъ. Но Новгородскій приставленъ былъ къ тому дѣлу не въ качествѣ послушника, а въ качествѣ подъячаго. Тогда празднымъ сдѣлалось въ монастырѣ подъяческое мѣсто и онъ въ соответствіи его прошенію отъ 1-го августа 1757 г. Пресвященнымъ митрополитомъ, по согласію игумена, опредѣленъ былъ на оное съ жалованьемъ: ржи четыре четверти, овса столькоже, денегъ восемь рублей и съ выдѣленіемъ части изъ братской кружки, а послѣ 21-го августа и въ отправленіи своей должности вступилъ (Яросл. Дух. Конс. дѣло № 144).

Пашепортъ былъ выданъ. Но игумень Иларіонъ за распутицею въ Москву не поѣхалъ, и отъ 28-го ноября, возвращая прежній, просилъ о пожалованіи ему новаго пашпорта срокомъ по 23-е декабря. Резолюціей митрополита повелѣно было «Пашепортъ дать, а до прїѣзду игуменскаго въ настоятеля опредѣлить іеромонаха Веніамина», что и было консисторіей исполнено (*).

Въ маѣ 1758 г. сей Иларіонъ изъ игуменовъ Зачатіевскаго Яковлевскаго монастыря произведенъ былъ въ Спасо - Ярославскій монастырь во архимандрита. А именно: мая 13-го, по исповѣди у духовника іеромонаха Серапіона, онъ имъ же приведенъ былъ къ присягѣ, а 14-го мая Преосвященнымъ митрополитомъ и произведенъ во архимандрита. Произведеніе происходило въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ домовоіи Его Преосвященства вотчинѣ, въ селѣ Шестаковѣ, въ церкви св. Димитрія митрополита. Мая 16-го новый архимандритъ въ Спасо-Ярославскій монастырь и прибылъ. И велѣно было ему: «до произведенія настоящаго въ Яковлевскій монастырь игумена имѣть и оный Яковлевскій монастырь въ своемъ смотрѣніи», что и было по 27 іюля. И оный архимандритъ по крайней необходимости болѣе обрѣтался въ монастырѣ Яковлевскомъ, а въ Спасо - Ярославскомъ временно, отъ чего Спасо-Ярославскій монастырь оставался безъ призрѣнія. И по дальности разстоянія ему архимандриту Иларіону обоихъ тѣхъ монастырей въ дальшее время по надлежащему содержать и ими управлять не токмо было невозможно, но и крайне трудно и невозможно».

И хотя Владыка митрополитъ и при этомъ Яковлевскому монастырю настоящаго игумена все еще не обрѣталъ, однакожь правленіемъ тѣхъ дву монастырей его архимандрита Иларіона отягощать не хотѣлъ, но повелѣлъ отнынѣ (отъ 27-го іюля 1758 года) быть ему дѣйствительно въ монастырѣ Спасо-Ярославскомъ,

во всемъ на такомъ основаніи, яко и прежній былъ архимандритъ (съ мая Преосвященный Вятскій Варооломей), сирѣчь и въ Ярославскомъ духовномъ правленіи и въ конторѣ семинарской присутствовать; Ярославскій же протоіерей Теодоръ до разсмотрѣнія Его Архипастырства отъ присутствованія въ Духовномъ Правленіи былъ уволенъ. Яковлевскій же монастырь до разсмотрѣнія врученъ былъ въ управление по близости архимандриту Спасскому что на песку, Вонифатію Борецкому; и этому повелѣно было оный Яковлевскій монастырь надзирать и содержать во всякомъ добромъ порядкѣ и благочиніи, а Яковлевскимъ какъ братіи такъ и служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ быть ему, Спасскому архимандриту, послушнымъ. Денежную же монастырскую казну и церковную ризницу и прочее все, что ни имѣлось въ Яковлевскомъ монастырѣ, повелѣно было съ надлежащею описью принять отъ архимандрита Иларіона въ свое вѣдомство и смотрѣніе экономической Его Архипастырства канцеляріи. А когда что изъ денежной казны къ надлежащему расходу потребно будетъ, оное по требованію архимандрита Вонифатія приказано было выдавать канцеляріи того Яковлевскаго монастыря казначею съ роспискою, наблюдая, чтобъ напрасныхъ расходовъ не было. Постановлялось, чтобъ отнынѣ сколько церковной казны въ Яковлевскомъ монастырѣ приходитъ будетъ, объ ономъ помянутому Спасскому архимандриту Вонифатію, и впредь Яковлевскимъ настоятелямъ, въ экономическую канцелярію репортовать почасту, и безъ вѣдома Архіерейскаго вновь полученной церковной казны ни на что не употреблять, но соблюдать оную на каменное монастырское строеніе, тогда заведенное и немалого кошту къ совершенію своему требовавшее; и внушено было ему архимандриту Вонифатію, чтобъ оваго строенія, что уже дѣйствительно основаніемъ заведено и складено, ничего не переворачивать и не передѣлывать, но по начатому додѣлывать безъ перебивки; во время же произведенія описи и сдачи управлять Яковлевскимъ монастыремъ архимандриту Иларіону.

(*) Яросл. Дух. Конс. дѣло № 203.

Августа 1 - го архимандритъ Иларіонъ въ Ростовской соборной церкви протоіереемъ Стефаномъ былъ приведенъ къ присягѣ, а 10-го августа онъ уже вступилъ въ присутствіе Ярославскаго духовнаго правленія (*).

Августа же 12 - го сей архимандритъ изъ Спасо-Ярославскаго монастыря переведенъ въ Толгскій; въ монастырь же Спасо-Ярославскій принять былъ насланный изъ Москвы архимандритъ Иларіонъ Завалевичъ, намѣстникъ Чудова монастыря.

Въ сентябрѣ 1758 г. архимандритъ Ростовскаго Спасскаго, что на пескахъ, монастыря Вонифатій Борецкій за вскрытіе безъ своего предмѣстника архимандрита Иларіона Лазаревича братской кружки, удаленъ на покой въ Борисо - Глѣбскій монастырь, а на его мѣсто переведенъ былъ снова Толгскій архимандритъ Иларіонъ.

Отъ 30 - го декабря 1758 г. архимандритъ Лазаревичъ доносилъ Преосвященному митрополиту, что казначей въ томъ Спасо-песочкомъ монастырѣ не имѣется, а изъ тамошней братіи въ казначей выбрать некого; посему просилъ опредѣлить въ оный Спасо-песочкій монастырь въ казначей изъ дому Его Преосвященства іеромонаха Ираклія. Митрополитомъ на семь прошеній положена была резолюція: «Благословляемъ».

Отъ 2-го января 1759-го года консисторіей о семь въ экономическую Его Преосвященства канцелярію дано было вѣдѣніе и требованіе о присылкѣ Ираклія въ консисторію. Января 4-го онъ былъ сюда изъ канцеляріи посланъ; а января 5-го въ Ростовской соборной церкви Ираклій былъ приведенъ протоіереемъ Стефаномъ на новую должность къ присягѣ (**).

А отъ 25-го января того же 1759 г. казначей Ираклій уже просилъ у Его Архипастырства отъ помянутаго архимандрита Иларіона налогъ и обидъ обороны и защиты и уволь-

(*). Яросл. Духовн. Конс. дѣла по архиву подъ №№ 134 и другое подъ № 83.

(**). Яросл. Дух. Конс. отъ 1758 г. дѣло по архиву подъ № 246.

ненія отъ казначейской должности и опредѣленія куда Его Преосвященство соблаговолитъ, ибо жить ему Ираклію съ тѣмъ архимандритомъ никакъ невозможно (*).

Дѣло было въ слѣдующемъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ оный архимандритъ Иларіонъ, по увольненію Его Архипастырства, поѣхалъ съ паше-портомъ въ Москву, а онаго Спасо-песочкаго монастыря всѣхъ сель пѣловальники и скотники просили казначей Ираклія объ осмотрѣ монастырскаго скота, потому что за умаленіемъ на тѣхъ дворцахъ оному скоту корму какъ сѣнаго такъ и яроваго скотъ сталъ худѣть; и предлагали скотники тотъ скотъ продать. Архимандритомъ Иларіономъ самимъ онъ былъ отбранъ къ той продажѣ еще въ осеннее время. Ираклій это и хотѣлъ исполнить, дабы тотъ скотъ на тѣхъ дворцахъ отъ безкормицы не померъ безвремени и отъ того бы святой обители не было напраснаго разоренія. А по отбраніи имъ архимандритомъ Иларіономъ въ осеннее время того скота къ продажѣ положена была весьма высокая цѣна. Скотину ту купить многіе охотники и были, токмо за высокою цѣною никто не купилъ. И осталась та скотина по тѣмъ дворцамъ втунѣ, и за многочисленнымъ того скота умноженіемъ тому сѣнному корму пришолъ крайній недостатокъ и имѣлось немалое опасеніе, чтобъ тотъ скотъ за безкормицей не померъ и не пропалъ бы втунѣ напрасно.

И по той ихъ пѣловальниковъ и скотниковъ просьбѣ Ираклій вопервыхъ пріѣхалъ для осмотра того скота и хлѣба въ село Линники и осмотрилъ какъ скотъ, такъ и кормъ, по которому осмотру явилось какъ сѣна такъ и яроваго корму къ пропитанію скота до вѣшняго времени самое оскудѣніе, напримѣръ только недѣли на двѣ. И отъ той безкормицы и за непостилкой ржаной соломы отъ грязи скотъ сталъ мереть, да и впредь за недокормкомъ и непостилкою надежды нельзя было имѣть. И

(*). Дѣло не въ архимандритѣ было, а въ условіяхъ монастырскаго тогдашняго хозяйства, черты котораго намъ и предносятся здѣсь.

изъ того скота Ираклій, за оставленіемъ для розвода, лишній продалъ на 44 руб. на 50 к., которые деньги и внесъ въ монастырскую казну. А за продажей того скота еще осталось впредь къ розводу какъ крупнаго такъ и мелкаго близъ девяноста скотинъ. И для пропитанія тое оставшей скотины яроваго корму купилъ на 4 рубли. Такожъ и хлѣбъ какъ оржаной такъ и яровой въ амбарахъ онъ осматривалъ. И по осмотру его въ тѣхъ амбарахъ явилось за долгимъ недосмотромъ много снѣгу. И чтобъ тому хлѣбу не было напрасной утраты, велѣлъ Ираклій съ того хлѣба снѣгъ обратъ долой, съ котораго хлѣба многое число снѣгу, обметчи его метлами, изъ тѣхъ житницъ выбросали вонъ; и изъ того хлѣба изъ яроваго выдалъ Ираклій мелкой скотинѣ овса четверть.

Да онъ же, Ираклій, по осмотру его въ сельцѣ Левашевѣ, продалъ рогатой скотины за недостаткомъ же корму на 6 рублевъ; да изъ монастырскихъ амбаровъ по осмотру хлѣба выдалъ для пропитанія мелкой скотины яроваго хлѣба овса одну четверть. А безъ покупки того корму пробыть было никакъ невозможно. Да имъ же Иракліемъ въ селѣ Закедѣ продано было излишняго скота на 5 рублевъ за недостаткомъ же корму. Да по осмотру его выдано на прокормъ мелкой скотины яроваго хлѣба овса одна осмина. А въ тѣхъ дву дворцахъ въ амбарахъ явилось многое жъ число снѣгу, котораго выгребли немало и выбросали вонъ. Да изъ Левашевского дворца, Ираклій по просьбѣ всей братіи взялъ на пропитаніе въ монастырь оржаного хлѣба 19 четвертей съ половиною, пшеницы 5 кадей, который хлѣбъ смоловши, привезъ въ тотъ Спасскій монастырь и сложилъ въ монастырскомъ амбарѣ. Да имъ же казначеемъ въ трехъ дворцахъ взято монастырскимъ лошадямъ на кормъ овса 3 четверика. А на прочіе скотные дворцы, Андреевскій, Хмельницкій и Новосельскій, оный архимандритъ Иларіонъ по пріѣздѣ своемъ изъ Москвы казначея Ираклія къ осмотру какъ скота такъ и хлѣба уже не допустилъ, злобствуя на него, а велѣлъ, гдѣ ни излучать его, выслать въ монастырь. И по пріѣздѣ своемъ

къ нему архимандриту Ираклій тоекратно въ Яковлевскій монастырь ходилъ и требовалъ у него благословенія, но архимандритъ его до себя не допускалъ, а келейные его объявляли Ираклію, что оный архимандритъ въ келью къ нему будетъ самъ.

А генваря 24 числа къ оному архимандриту Иларіону, когда Ираклій явился и требовалъ у него архимандрита благословенія, то архимандритъ Иларіонъ паки до благословенія его не допустилъ, но злобствуя на него говорилъ таковыя рѣчи: «Ты ѣздишь по дворцамъ не для приемотру и своей должности правленія» и т. д. И тѣ его архимандричи слова выслушавъ, Ираклій пошелъ отъ него архимандрита въ помянутый Спасскій монастырь. И какъ онъ въ тотъ Спасскій монастырь пришелъ, то онъ архимандритъ чрезъ часть времени въ тотъ же Спасскій монастырь прислалъ келейника своего Алексѣя Борисова, который пришедъ объявилъ того Спасскаго монастыря сторожу Кузьмѣ Гаврилову, чтобъ онъ сторожъ по приказанію его архимандричью его казначея съ монастыря долой не спускалъ и лошадей ему на выѣздъ никуда не давалъ.

Да онъ же архимандритъ Иларіонъ въ поминаемомъ Спасскомъ монастырѣ на конюшнѣ Яковлевскаго монастыря держалъ три лошади, да на скотномъ подмонастырскомъ дворѣ три коровы, да шестнадцать гусей. Да онъ же архимандритъ пріѣзжающихъ къ нему зачастую гостей и ихъ лошадей присылалъ въ тотъ Спасскій монастырь на монастырской конюшенной дворъ; и коштывались онѣ монастырскимъ коштомъ, а люди пищею, отъ чего монастырю имѣлось немалое разореніе и убытокъ, а монастырской скотъ претерпѣвалъ немалую нужду и гладь. Да чрезъ приказаніе его же архимандрита Иларіона келейные его, приходя изъ Яковлевскаго монастыря въ тотъ Спасскій монастырь, брали изъ того Спасскаго монастыря хлѣбъ, молоко, пиво и прочее завсегда что хотѣли, по своей охотѣ; брали также и изъ погребовъ; и отъ погребовъ и прочаго казенные ключи имѣлись завсегда въ его архимандричьихъ рукахъ. И отъ того архимандрита Иларіона имѣлось

монастырю немалое разореніе, а братія потерпѣвали великій гладъ и завсегда крайнюю нужду.

Казначей Ираклій потому представлялъ Его Архипастырству, что обитель Спасекая отъ него архимандрита Иларіона напрасно можетъ быть разорена.

Митрополитомъ на семь положена была резолюція такая: «Для прекращенія ссоръ повелѣваемъ означенному іеромонаху Ираклію жить попрежнему въ домѣ нашемъ архіерейскомъ, а въ Спасскій монастырь казначеемъ опредѣляемъ дому нашего іеромонаха Мартиніана».

Черезъ экономическую канцелярію Мартиніанъ былъ вызванъ 1-го февраля въ консисторію; февраля 4-го іереемъ ключаремъ Іоанномъ Дмитриевымъ въ Ростовской соборной церкви онъ приведенъ былъ къ присягѣ, а февраля 6-го получилъ указъ на казначейство въ Спасо-песочкомъ монастырѣ (*).

ОТРАВЛЕНИЕ

алкоголемъ нервной системы.

Извѣстно, что характерическую и сильнѣйшую составную часть всѣхъ спиртныхъ напитковъ, послѣ небольшой примѣси сивушнаго масла, составляетъ алкоголь; и отъ него-то происходятъ всѣ вредныя свойства спиртныхъ напитковъ. Вредныя свойства сивушнаго или крахмального масла, отъ примѣси котораго дѣйствіе водки въ 8 или 10 разъ становится сильнѣе обыкновенной, могутъ быть принимаемы во вниманіе только при употребленіи нисшихъ сор-

(*) Ярослав. Дух. Конс. отъ 1759 г. дѣло по архиву подъ № 27.

товъ спиртныхъ напитковъ, потому что подмѣсь его находится къ цѣнѣ водки въ обратномъ отношеніи.

Острое же отравленіе нервной системы при употребленіи алкоголя зависитъ отъ другихъ причинъ и имѣетъ по большей части два періода. Первый характеризуется ускореннымъ обращеніемъ крови и притокомъ ея въ голову, чѣмъ парализуется всякое недовольство, всѣ печальныя чувства и досады; пьющимъ овладѣваетъ веселое настроеніе духа. Во второмъ періодѣ вліяніе алкоголя сказывается парализующимъ его дѣйствіемъ на волю и разсудокъ, а чрезъ это и на нравственное самосознаніе. Это преступленіе лучшихъ свойствъ человѣка основывается слѣдовательно на болѣзненномъ вліяніи алкоголя на нервную систему, и именно на центры ея, т. е. на хроническомъ отравленіи ея. Этимъ по истинѣ ужаснымъ дѣйствіемъ алкоголя всего понятнѣе объясняется тѣсная связь между употребленіемъ алкоголя съ одной стороны и сумашествіемъ и преступленіями съ другой. Оказывается, что 20% всѣхъ душевно-больныхъ или сами предавались пьянству или происходятъ отъ пьяныхъ родителей. Въ связи еще тѣснѣйшей находится употребленіе алкоголя съ преступностью. Открывается, что число преступленій увеличивается и уменьшается по мѣрѣ усиленія и ослабленія пьянства.

Часто приходится читать въ газетахъ и слышать въ обществѣ сѣтованія на усиленное употребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи. Но въ Англіи, Франціи и Германіи употребленіе алкоголя еще болѣе распространено. Въ Швеціи же и Норвегіи пьютъ меньше чѣмъ во всѣхъ другихъ странахъ.

Содержаніе. — Исторія ставленныхъ грамотъ. — Архимандритъ Спасо-песочскій Иларіонъ Лазаревичъ. — Отравленіе нервной системы алкоголемъ. —

Редакторъ Н. Кореунскій. Дозволено цензурою. Типографія Губ. Зем. Управы.