

БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

№ 8.

1898 года.

17591-62

10 марта.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго января, на награжденіе псаломщика Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго у., Данила *Евсевскаго* и заштатнаго псаломщика Покровской церкви с. Малець, Миргородскаго у., Самсона *Чайковскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

I.

Архіерейскія служенія.

21 февраля, суббота, Его Преосвященствомъ Филипомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Андрей Геращенко и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви

В 6
100

194
Винни
Копия

с. Коровинець, Роменскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ Симоновскій.

22 февраля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь Яременко.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у., Михайль Жадько-Базилевичъ.

24 февраля, вторникъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника Іоаннь Яременко.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства съзывается благодарность и благословеніе 3 февраля священнику Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., Георгію Колесникову за его труды по устройству новаго иконостаса, жертвенника и горняго мѣста, стоимостью 6000 рублей, а также и за пожертвованіе имъ 50 р. на сей предметъ, казкамъ: Петру Дроботу, Антонію Трегубу, Николаю Сербину, Ивану Фылю, и Порфирію Плійко и прихожанамъ той же церкви за пожертвованія ихъ и дѣятельное участіе въ сборѣ денегъ отъ другихъ лицъ на тотъ же предметъ преподается благословеніе Господне.

Рукоположены въ санъ священника: 22 февраля псаломщикъ Николаевской церкви с. Коровионецъ, Роменскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ *Симоновскій*, къ Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у.; 24 февраля псаломщикъ Николаевской церкви с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Яременко*, къ Иларіоновской церкви—школѣ въ томъ же селѣ; *во діакони* 22 февраля псаломщикъ Успенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у., Михаилъ *Жадько-Базилевичъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ: 16 февраля 2-й діаконъ Покровской церкви с. Томашевки, Роменскаго у., Михаилъ *Петровскій*, состоящій на 2-мъ псаломщицкомъ мѣстѣ, къ той же церкви на 1-е псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 16 февраля послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, сынъ пономаря, окончившій курсъ ученія въ одноклассной церковно-приходской Аѳанасьевской школѣ Димитрій *Роменскій*, къ Свято-Духовской церкви с. Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у., на 2-е мѣсто, бывшій псаломщикъ Владиміръ *Нестеровскій* къ Рожд.-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго у.; сынъ діакона Николай *Браташевскій* къ Покровской церкви с. Томашевки, Роменскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика на 2-е мѣсто.

Опредѣлены пономарями: 17 февраля сынъ священника Виталій *Савченко* къ Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у.; 18 февраля бывшій пономарь Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Косма *Зимбалевскій* къ Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго у.

Черемъщены 16 февраля *псаломщики:* Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго у., Александръ *Ужвіевъ* и Покровской церкви г. Зѣнькова Стефанъ *Аксюкъ* одинъ на мѣсто другого, по окончаніи учебнаго года и занятій въ школахъ; Николаевской церкви с. Пирокъ,

Звѣтковскаго у., Петръ *Кириченко* и Троицкой церкви с. Диканьки, Полтавскаго у., Іоаннь *Лабунскій* одинъ на мѣсто другого по желанію; 17 февраля Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлка, Лохвицкаго у., Платонъ *Давидовъ* къ соборной Троицкой церкви заштатнаго г. Градижска Кременчугскаго у.; заштатнаго города Градижска—Іоаннь *Грудницкій* къ Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго у.

Утверждены въ должности законоучителей въ народныхъ земскихъ училищахъ: 18 февраля священникъ Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго у., Іоаннь *Щербина* въ Покровскомъ училищѣ; священникъ Луинской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго у., Владиміръ *Калитковъ* въ Паськовскомъ училищѣ; учительница Ивановскаго народнаго училища Роменскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Надежда *Каневская* и. д. преподавательницы закона Божія въ томъ же училищѣ до времени утвержденія законоучителя.

Уволенъ заштатъ 16 февраля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Томашевки, Роменскаго у., Феодотъ *Браташевскій*, согласно прошенію, по старости лѣтъ.

Уволенъ отъ занимаемой должности 16-го февраля *псаломщикъ* Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго у., Александръ *Чачковъ*, согласно прошенію отца.

Отчисленъ отъ должности псаломщика 16-го февраля *1-й псаломщикъ* Рожд.-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., Игнатій *Артемовъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 31 января *2-й псаломщикъ* Свято-Духовской церкви с. Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у., Василій *Капустянскій*; 20-го января *пономарь* Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Василій *Бѣликъ*.

III.

ЖУРНАЛЫ

1-го съезда наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи.

ЖУРНАЛЬ № 1.

Засѣданіе 7-го октября 1897 года.

Во исполненіе Архипастырской Его Преосвященства резолюціи, послѣдовавшей на докладѣ епархіальнаго наблюдателя школъ священника Іустина Ольшевскаго, 2 сентября сего 1897 года, въ г. Полтаву прибыли для совѣщаній по церковно-школьнымъ дѣламъ 14 уѣздныхъ наблюдателей, за исключеніемъ неявившагося наблюдателя церковныхъ школъ Лубенскаго уѣзда. Явились: протоіерей Николай Негеевичъ, протоіерей Михайлъ Дамаскинъ, священникъ Василій Романицкій, священникъ Іоаннъ Крамаренко, священникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Михайлъ Бедринскій, священникъ Василій Штепенко, священникъ Ѳеодоръ Архангельскій, священникъ Даніиль Данілевскій, священникъ Павелъ Тарасѣвичъ, священникъ Василій Дзюбенко, священникъ Георгій Галковскій, священникъ Константиъ Скитскій и священникъ Іоаннъ Богдановичъ.

Къ 9-ти часамъ утра прибывшіе собрались въ Архіерейскомъ домѣ и съ предсѣдателемъ своимъ, о. епархіальнымъ наблюдателемъ школъ, испросили на предстоявшія занятія Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, при чемъ Владыка въ бесѣдѣ своей обратилъ вниманіе наблюдателей на нѣкоторыя стороны церковно-просвѣтительнаго дѣла, требующія особеннаго попеченія и усиленнаго надзора.

Затѣмъ, бывъ приглашены въ квартиру о. предсѣдателя, по обычной молитвѣ, избрали секретаремъ съезда священника о. Михаила Бедринскаго и выслушали взглядъ пред-

сѣдателя на задачи настоящаго сѣзда послѣ годичнаго опыта церковно-школьной инспекціи въ новой ея организаціи. Въ рѣчи своей о. предсѣдатель указалъ на ростъ и совершенствованіе школъ въ епархіи, своимъ виѣшнимъ благоустройствомъ и добрыми успѣхами обязанныхъ особымъ архипастырскимъ попеченіямъ о народномъ образованіи Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона и благородной энергіи и самоотверженію мѣстныхъ священниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ показано было и то, чего еще остается пожелать для многихъ школъ епархіи: указаны были несовершенства школъ, происходяція отъ неподготовленности и несовершенства учащихся, отъ недостатка матеріальныхъ средствъ и отъ разныхъ другихъ неблагопріятныхъ условій. Отсюда и выведены были задачи сѣзда, клоняціяся по преимуществу къ выясненію средствъ и условій для ослабленія и устраненія дѣйствительныхъ недостатковъ школъ, съ каковымъ выясненіемъ въ связи — и обмѣнъ мыслей между руководителями дѣла, для надлежащаго и единообразнаго дѣйствія на мѣстѣ. При семъ о. предсѣдателемъ прочитана была выработанная имъ программа предстоящихъ занятій, и затѣмъ каждый изъ наблюдателей приглашенъ былъ при обсужденіи очередныхъ вопросовъ программы, обнимающей всѣ существенныя стороны школьной жизни, въ связи ставить на обсужденіе и свои собственные вопросы, назрѣвшіе въ школьной жизни его уѣзда.

Вполнѣ раздѣливъ взглядъ о. предсѣдателя на задачи сѣзда, сѣздъ постановилъ: вести занятія и разсужденія свои въ предѣлахъ и порядкѣ программы.

I. Слушали предложеніе о. предсѣдателя о настоятельной необходимости прійти на помощь учителямъ школъ устройствомъ для нихъ *краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ*. При этомъ выяснено: а) что на первый разъ на курсы слѣдовало-бы послать учителей особенно слабыхъ по подготовкѣ, но тѣмъ неменѣе способныхъ къ усовершенствованію и имѣющихъ долго оставаться учителями, т. е. преимущественно

лиць, состоящихъ въ клирѣ; б) что отдѣльные курсы слѣдуетъ устроить для неполучившихъ спеціальной подготовки къ дѣлу учительницъ; в) что курсы для учителей желательно бы устроить не въ одномъ мѣстѣ для всей епархіи, что обременительно было бы для ихъ правпльнаго устройства, вслѣдствіе многолюдства курсистовъ, трудности поѣздки и содержанія ихъ на мѣстѣ и проч.,—и не для каждаго уѣзда въ отдѣльности, что потребовало бы большихъ средствъ,— а въ 5—6 мѣстахъ епархіи для всѣхъ уѣздовъ; и г) что средства на устройство такихъ курсовъ могутъ быть испрошены изъ суммъ Св. Синода, а также можно надѣяться, что и уѣздныя отдѣленія хотя отчасти помогутъ устройству курсовъ изъ своихъ средствъ.

Всесторонне обсудивъ вопросъ и найдя неудобнымъ цріурочить устройство курсовъ по училищнымъ округамъ къ городамъ, гдѣ находятся духовныя училища и гдѣ бы можно было воспользоваться училищными зданіями, какая мысль подана была Зѣньковскимъ о. наблюдателемъ,—постановили: ходатайствовать объ устройствѣ курсовъ въ 6 мѣстахъ, а именно: 1) для учителей Кременчугскаго и Кобелякскаго уѣздовъ—въ г. Кобелякахъ или въ с. Пригаровкѣ Кобелякскаго уѣзда; 2) для учителей Полтавскаго и Константиноградскаго уѣздовъ—въ Малой-Черещепинѣ Константиноградскаго уѣзда; 3) для учителей Гадячскаго, Роменскаго и Зѣньковскаго уѣздовъ—въ м. Веприкѣ или Сарахъ Гадячскаго уѣзда; 4) для учителей Золотоношскаго и Переяславскаго уѣдвовъ—въ м. Песчаномъ или Чернобалхъ Золотоношскаго уѣзда; 5) для учителей Прилукскаго, Лохвицкаго и Ширятинскаго уѣздовъ—въ с. Гурбинцахъ Прилукскаго уѣзда; и 6) для учителей Хорольскаго и Миргородскаго уѣздовъ—въ м. Остапѣ Хорольскаго уѣзда. При этомъ на заявленіе Переяславскаго о. наблюдателя о томъ, что въ его уѣздѣ предполагаются курсы въ самомъ Переяславѣ, высказано, что такое намѣреніе съѣздъ вполне одобряетъ и противъ отдѣльнаго устройства курсовъ ничего не имѣетъ,

если они будутъ устроены на мѣстныхъ средства уѣздовъ. Что касается Лубенскаго уѣзда, то, за невякою мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя школь и за неимѣніемъ данныхъ, съѣздъ оставилъ открытымъ вопросъ объ устройствѣ курсовъ для учителей Лубенскаго уѣзда.

Касательно средствъ, необходимыхъ для устройства курсовъ, содержанія каждаго курсиста, путевыхъ расходовъ, а также и касательно числа курсистовъ и удобнѣшаго для нихъ времени, — выяснено: а) путевыя издержки посылаемыхъ на курсы учителей должны быть отнесены на мѣстные средства приходовъ и церквей: о.о. завѣдующіе, дорожащіе успѣхомъ школьнаго дѣла, найдутъ всегда возможность изыскать 5—6 р. на посылку учителя; б) содержаніе на мѣстѣ курсиста обойдется на все время курсовъ въ 5—7 руб., и оно должно быть отнесено на счетъ суммы, имѣющей быть испрошенной на устройство курсовъ; в) приблизительное число курсистовъ опредѣлено для уѣздовъ: Кременчугскаго 25, Кобелякскаго 35, Полтавскаго 30, Константиноградскаго 20, Гадячскаго 20, Роменскаго 25, Зѣньковскаго 12, Золотоношскаго 40, Переяславскаго 30, Прилукскаго 8, Лохвицкаго 25, Пирятинскаго 20, Хорольскаго 27 и Миргородскаго 20, а всего 337 душъ; и г) весьма кажется много предполагаема изъ удобнѣйшимъ временемъ для курсовъ признано въ некоторыхъ уѣздовъ время приблизительно съ 15-го августа по 15-е сентября предстоящаго 1898 года.

Что касается лицъ, кои могли-бы быть преподавателями на курсахъ по предметамъ и учителями церковнаго ивнія, то таковыя намѣчены, безъ пріуроченія ихъ къ мѣстамъ курсовъ. Въ качествѣ преподавателей предметовъ могли-бы быть слѣдующія лица: священникъ г. Лубень Александръ Ларинъ, священникъ с. Исачки Лубенскаго уѣзда Василій Романовъ, діаконъ с. Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда Веніаминъ, священникъ с. Песчаного Константиноградскаго уѣзда Стефанъ Ильяшевичъ, діаконъ с. Старовѣровки Константиноградскаго уѣзда Георгій Якубовскій, учитель с.

Твердохлѣбовъ Кременчугскаго уѣзда Александръ Чернышевскій, священникъ Тимоѳей Щербань (бывшій діаконъ с. Горбаневки Полтавскаго уѣзда), учитель образцовой школы при семинаріи Алексѣй Станиславскій, діаконъ м. Борисполя Переяславскаго уѣзда Василій Опришко, діаконъ с. Полого-Вергуновъ Переяславскаго уѣзда Филиппъ Рыбакъ, законоучитель Козельщанскихъ школъ Кобелякскаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Зубковскій, священникъ м. Паричанки Кобелякскаго уѣзда Гавріиль Степанченко, священникъ с. Маркова Кобелякскаго уѣзда Димитрій Судаковъ. Въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія могли-бы быть: г. Лохвицы священникъ І. Клепачевскій, Больш. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, священникъ С. Павловичъ, псаломщикъ м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Маркъ Мищенко, г. Гадяча псаломщикъ Чумаковъ Григорій, діаконъ с. Федіевки Полтавскаго, уѣзда Герасимъ Тарасенко, учитель с. Гурбинець, Прилукскаго уѣзда Димитрій Яковенко, священникъ с. Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Павелъ Дубина, священникъ г. Ромень Андрей Осиповъ, псаломщикъ посада Крюкова Кременчугскаго уѣзда, Иванъ Зубковскій, учитель школы грамоты х. Мойсеевки, Кременчугскаго уѣзда, Сергѣй Денисенко, учитель Сулимовской церковно-приходской школы

и учителя Переяславскаго уѣзда, Александръ Курдиновскій, Сампсоніевской школы Симоонъ Питерскій. священникъ с. Богданы Пирятинскаго уѣзда Андрей

Погода, псаломщикъ с. Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Клепачевскій, учитель с. Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Ѳ. Андріевскій; намѣченныя изъ преподавателей предметовъ на курсахъ, кромѣ пѣнія, каждый могъ бы, въ случаѣ надобности, въ качествѣ помощника для себя пригласить на мѣстѣ, чрезъ уѣзнаго наблюдателя, болѣе опытнаго изъ учителей. Трудъ же главнаго руководства курсами должны раздѣлить между собою по соглашенію мѣстные уѣздные наблюдатели. Въ виду подобнаго опыта курсовъ въ Прилукскомъ уѣздѣ лѣтомъ настоящаго года, о. епархіальнымъ наблюдателемъ предложено восполь-

зоваться удачнымъ опытомъ руководившаго курсами уѣзднаго наблюдателя священника о. Георгія Галковского.

Курсы для учительницъ могутъ быть устроены одни для всей епархіи, при чемъ можно собрать изъ всѣхъ уѣздовъ около 30 двѣшекъ. Подходящимъ мѣстомъ для курсовъ были бы Козельщанская или Будищанская двухклассная

школа; преподавательницами могли бы быть кто-то изъ рукодѣльницъ, а также: учительница образцовой школы при учительницѣ епархіальномъ училищѣ Марія Чубко, учительница при монастырѣ Полтавской Соборно-Богородичной школы Екатерина Уралова, учительница Козельщанской школы Ксенія Михайловская, учительница Крюковской школы Елена Клепачевская.

На пріобрѣтеніе пособій (книгъ, письменныхъ принадлежностей и проч.) на каждые курсы признана достаточной ассигновка по 30 р. Рѣшеніе же вопроса о вознагражденіи труда руководителей и преподавателей на курсахъ повергается на Архипастьерское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

II. Слушали предложеніе о. предсѣдателя о необходимости со стороны уѣздныхъ наблюдателей *помочь приходскимъ священникамъ* какъ въ вопросахъ завѣдыванія школами, такъ и веденія въ нихъ учебновоспитательнаго дѣла.

Послѣ взаимнаго, довольно продолжительнаго обмѣна наблюденіями и мыслями по данному вопросу постановили: а) рекомендовать всѣмъ о.о. завѣдующимъ самое строгое исполненіе правилъ и программъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты и объяснительныхъ къ программамъ записокъ, а также особаго опредѣленія Св. Синода касательно преподаванія Закона Божія (пропечатан. въ № 11 Церк. Вѣд. за 1894 г.); б) какъ пособіе къ преподаванію Закона Божія рекомендовать о.о. законоучителямъ брошюру—протъ А. Иванова „Методическое руководство для преподающихъ Законъ Божій въ начальныхъ школахъ“ (Тула, 1897 г., ц. 40 к.), и в) въ виду обмѣна мыслей, рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ и вообще подъема школь-

наго дѣла, полезными признаются повременные сѣзды о.о. завѣдующихъ школами по округамъ благотворительнымъ, по «это необходимо». приглашенію уѣздныхъ наблюдателей, при содѣйствіи и живомъ участіи о.о, благотворительныхъ.

III. Имѣли сужденіе объ устраненіи затрудненій въ дѣлѣ преподаванія въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителемъ состоитъ діаконъ или псаломщикъ — единственный членъ причта при священникѣ.

Постановили: рекомендовать о.о. завѣдующимъ допускать въ качествѣ *практикантовъ*, съ вѣдома отдѣленія и уѣзднаго наблюдателя, лучшихъ учениковъ окончившихъ курсъ школы, поощряя ихъ труды зависящими мѣрами, а также пользоваться помощію лицъ, ищущихъ псаломщицкихъ мѣстъ (№ 15 Полт. Епарх. Вѣд. за 1897 годъ), каковыхъ лицъ о.о. благотворительные и направляютъ къ уѣзднымъ наблюдателямъ для пріустройства ихъ къ извѣстнымъ нуждающимся въ помощникахъ для учителей школамъ.

Затѣмъ, въ 9-ть часовъ вечера, по молитвѣ, засѣданіе было закрыто, и о.о. уѣздные наблюдатели были приглашены къ утреннему засѣданію слѣдующаго дня 8 октября къ 9-ти часамъ утра.

На журналѣ этомъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 24 октября 1897 года за № 5158: „Подлежавшіе обсужденію вопросы и разрѣшеніе оныхъ вполне одобряю; нужно своевременно заготовить ходатайство объ отпускѣ суммы на предполагаемые курсы“.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

утренняго засѣданія 8-го октября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли тѣже 14 о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

Въ 9-ть часовъ утра о. епархіальный наблюдатель школъ, по обычной молитвѣ, объявилъ засѣданіе открытымъ и при-

гласилъ продолжать дальнѣйшее обсужденіе вопросовъ, намѣченныхъ программю,—а именно вопросовъ, касающихся воспитанія и обученія въ школахъ.

I. Имѣли сужденіе о развитіи въ воспитанникахъ и воспитанницахъ церковныхъ школъ молитвеннаго духа путемъ совершенія *молитвъ въ самой школѣ* утреннихъ и вечернихъ. Такъ какъ выяснилось, что не вездѣ совершаются молитвы въ школѣ должнымъ образомъ, а во многихъ мѣстахъ вечернія и вовсе не совершаются въ школѣ, но предоставляются дѣтямъ къ исполненію въ домахъ родителей, то **постановили:** подтвердить о.о. завѣдующимъ школами: а) чтобы утреннія и *вечернія* молитвы обязательно совершались въ школахъ въ присутствіи учителей, а по возможности и самыхъ законоучителей; б) чтобы читали молитвы не всегда одинъ и тотъ же ученикъ или ученица, но ученики и ученицы старшей группы по очереди и подготовкѣ; в) чтобы въ число молитвъ, совершеніе коихъ предписано производить общимъ пѣніемъ, вводились постепенно и другія молитвы и пѣснопѣнія, какъ-то: тропарь храму, „Взбранной Воеводѣ“, тропарь святителю Христову Николаю, тропарь ближайшаго праздника и другія болѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія, причемъ таковыя можно приурочить къ днямъ седмицы. Какъ средство для усвоенія молитвъ, рекомендовать при семъ общее ритмическое чтеніе ихъ дѣтьми; но само собой разумѣется, оно должно быть чиннымъ и благоговѣйнымъ.

II Отноительно *посѣщенія учащимися Богослуженій* постановлено: а) чтобы тамъ, гдѣ есть отдѣльный учитель, дѣти предварительно собирались въ школу и вмѣстѣ съ учителемъ шли затѣмъ въ церковь, занимая согласно существующему распоряженію Его Преосвященства опредѣленные мѣста предъ иконостасомъ справа или слѣва противъ клиросовъ; также должны являться во храмъ вмѣстѣ съ учителемъ ученики изъ хуторскихъ ближайшихъ школъ;

б) тамъ, гдѣ учитель единственный псаломщикъ, занятый своимъ дѣломъ на клиросѣ, ученики собираются прямо во храмъ, присмотрѣ-же надъ ними долженъ поручаться благочестивому и усердному посѣтителю Богослуженій—какому либо прихожанину, по выбору о. завѣдующаго и по назначенію съ его стороны; наконецъ, в) чтобы и дѣтскошкольники изъ дальнихъ хуторскихъ школъ по мѣрѣ возможности такъ-же посѣщали церковныя богослуженія вмѣстѣ съ учителями своими, причемъ священники своимъ вниманіемъ и ласкою всемѣрно старались-бы поддерживать такихъ усердныхъ посѣтителей храма Божія.

Въ тоже время съѣздъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе приходскихъ священниковъ на выполненіе § 22 „Правиль о школахъ грамоты“ относительно праздничныхъ и воскресныхъ чтеній и пѣнія, и для записей по выполненію сего § рекомендуетъ завести при такихъ школахъ тетради, куда-бы и вносилось, когда и что читалось и пѣлось въ школѣ.

III. Въ преподаваніи *уроковъ по Закону Божию* законоучитель всегда долженъ помнить, что его предметъ не только есть предметъ учебный, но и главное воспитательное средство школы и церкви, почему предметъ его долженъ быть усвоенъ не только умомъ, но и сердцемъ, и въ особенности сердцемъ дѣтей. Только тогда и можно надѣяться, что законоучительскіе уроки сохранятся на всю жизнь въ душѣ питомца, когда уроки эти усвоятся не однимъ умомъ, но и чувствомъ, всею душою ребенка. Поэтому настоятельно напоминаетъ о.о. законоучителямъ, гдѣ сего нѣтъ, чтобы они: а) преподавали уроки по Закону Божию путемъ живаго собственнаго слова, рассказывая и разъясняя каждый урокъ; б) чтобы изложеніе это не было сухимъ, чуждымъ душѣ ребенка, но чтобы примѣненія его дѣлались по возможности къ условіямъ и наличной жизни дѣтей; в) чтобы они не забывали пользоваться на урокахъ непосредственно священнымъ текстомъ библейскихъ писателей, прочитывая

изъ нихъ нѣкоторые отдѣлы въ доступномъ для дѣтей русскомъ изложеніи; при этомъ для наглядности слѣдуетъ поль-
 «А средства? зоваться также историческими картинами. Для Библию долж-
 на-бы дать сего Библия на русскомъ языкѣ и картины свя-
 церковь». ценной исторіи должны быть при каждой цер-
 ковно-приходской школѣ.

Что касается отдаленныхъ хуторскихъ школъ грамоты, то рекомендовать приходскимъ священникамъ не оставлять ихъ личнымъ преподаваніемъ Закона Божія и посѣщать ихъ возможно чаще, но ни какъ не менѣе двухъ и въ крайнемъ случаѣ одного раза въ недѣлю. Въ приходяхъ со многими школами можетъ являться помощницей мужу по преподаванію дѣтямъ Закона Божія и жена священника, получившая образованіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Преподаваніе Закона Божія въ женскихъ церковныхъ школахъ должно соотвѣтствовать особенностямъ женской природы и условіямъ жизнедѣятельности учащихъ дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей. Посему рекомендуется о.о. законоучителямъ на своихъ урокахъ по священной исторіи особое вниманіе обращать на святыхъ женъ библейскихъ и черты семейственности въ жизни святыхъ; необходимо также познакомить учащихъ дѣвочекъ съ болѣе замѣчательными св. женами изъ исторіи христіанской церкви, въ чемъ могла-бы помочь законоучителю учительница посредствомъ чтенія съ дѣтьми нѣкоторыхъ изъ житій свят. женъ. Для сего полезныя указанія можно найти въ составленной о. Епархіальнымъ наблюдателемъ статьѣ — „Женскія церковныя школы и постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла“. (Печатается въ „Нолтавскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ“ *).

Школы среди и вблизи сектантскаго населенія имѣютъ миссіонерское значеніе, и потому миссіонерскимъ характеромъ должно отличаться и преподаваніе въ нихъ Закона Божія. Для этого законоучители въ своемъ преподаваніи должны обратить особенное вниманіе на тѣ вѣроучительныя

*) Напечатано въ №№ 30—32 1897 года.

и историческія истины, въ которыхъ погрѣшаютъ отступники, и изложить ихъ съ особенною полнотою и обстоятельностью. Преподаваніе должно носить чисто положительный характеръ и своею положительною стороною достигать цѣлей полемическихъ. Въ семь случаевъ о.о. законоучители и завѣдующіе должны руководствоваться статьей о. Епархіальнаго наблюдателя— „Миссіонерскій характеръ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія“, напечатанной въ № 27 Полт. Епарх. Вѣдом. за 1897 годъ.

Наиболѣе необходима миссіонерская постановка дѣла въ Золотоношскомъ уѣздѣ въ школахъ: м. Еремѣвки, м. Иркѣва и сель ближайшихъ къ нимъ; въ Константиноградскомъ уѣздѣ это необходимо для сель: Натальино, Андреевка, Варваровка и ближайшихъ къ нимъ.

IV. Относительно преподаванія *церковнаго пѣнія* считается необходимымъ вновь подтвердить о.о. завѣдующимъ, что это обязательный предметъ курса церковныхъ школъ и при томъ поставленный по важности своей непосредственно послѣ Закона Божія. Необходимо обязательное преподаваніе этого предмета во всѣхъ школахъ; даже если бы преподаватели сами не отличались искусствомъ и опытностію въ отношеніи пѣнія, пока на курсахъ или другимъ способомъ усвоятъ они это искусство, все-таки необходимо, чтобы они пѣли вмѣстѣ съ дѣтьми по своимъ силамъ, какъ могутъ: естественное чувство гармоніи, присущее всякому человѣку, поможетъ имъ и дѣтямъ и не совсѣмъ благозвучное на первыхъ порахъ пѣніе со временемъ сдѣлать болѣе или менѣе стройнымъ, подобно тому какъ поютъ самоучки-селяне.

Для сего признается необходимымъ: а) на- удобнымъ, чтобы дѣти, становясь около клира, помнили псаломщикамъ и діаконамъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ обязан- ности *Господи помилуй, Вѣрую...*, Отчетельномъ преподаваніи ими церковнаго пѣнія и проч., — тогда въ школахъ; б) въ завѣреніяхъ, даваемыхъ они приучатся пѣть и всю литургію. кандидатамъ на псаломщицкія мѣста, согласно

распоряженію Его Пресвященства (Полт. Епарх. Вѣдом. № 15 за 1897 г.), обязательно отмѣчать, помимо способностей кандидата къ учительству вообще, и въ частности способности его къ преподаванію церковнаго пѣнія, и в) поощрять лучшихъ учителей пѣнія и въ особенности организовавшихъ изъ школьникѣвъ церковные хоры.

V. Въ преподаваніи *церковно-славянскаго языка* нерѣдко замѣчается: а) непониманіе истиннаго характера псалмодическаго чтенія, а также б) недостаточность въ переводахъ съ славянскаго языка на русскій. Для достиженія надлежащихъ успѣховъ въ семь рекомендуется г.г. учащимъ пользоваться слѣдующими пособіями: *Е. Богданова* и *И. Лебедева* — „Пособіе къ церковному чтенію“ (Москва, 1891 года, ц. 25 к.), *А. Свирьлина* и „Словарь для толковаго чтенія учебнаго Часослова, Псалтири, Евангелія и Апостола“ (изд. 4, цѣна 30 коп.); дѣтямъ полезно дать въ руки — *А. Соловьева* „Объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ“ (Москва, 1888 г., ц. 10 коп.). Кромѣ этихъ брошюръ желательно также при каждой школѣ, по крайней мѣрѣ церковно-приходской, имѣть слѣдующія книги: *Е. Порфирія* „Псалтирь въ русско-сербскомъ переводѣ съ греческаго“ (цѣна 40 коп.), *И. Ловягина* „Воскресная служба Октоиха всѣхъ восьми гласовъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ“ (цѣна 1 р. 25 коп.), *Е. Ловягина* „Богослужбные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ“ (цѣна 1 руб.).

VI. Въ изученіи *русскаго языка* часто наблюдается: а) недостаточность и даже совершенное отсутствіе объяснительнаго чтенія, б) неудачный выборъ для заучиванія наизусть стихотвореній, в) рѣдкое упражненіе въ письмѣ подъ диктовку. Рекомендуется для заучиванія наизусть выбирать преимущественно стихотворенія религіознаго и патріотическаго содержанія, достаточное число которыхъ имѣется въ „Добрѣмъ словѣ“ Дьяченка и въ „Книжкѣ для чтенія“ Радоужскаго.

Весьма полезнымъ руководствомъ для учителя по сему предмету, какъ и по другимъ учебнымъ предметамъ, является изданная при журналѣ „Церковно-приходская школа“ книга — „Практическіе совѣты учителямъ церковныхъ школъ, — для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“ (Кіевъ, 1896 г., ц. 30 коп.). Для веденія диктанта слѣдуетъ имѣть въ каждой школѣ пособие учителю примѣнительно къ имѣющемуся учебному руководству; напримѣръ: Некрасова „Руководство къ практическому курсу правописанія, — пособие для учителей и учительницъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ“ (СПБ. 1892 г., цѣна 60 коп.), примѣнительно къ его же „Практическому курсу правописанія для учениковъ“ (1-й вып. 5 коп.; 2-й вып. 10 коп.).

VII. Въ преподаваніи *счисленія* во многихъ школахъ учащіяся: а) недостаточно упражняются въ умственномъ счетѣ и б) почти во всѣхъ школахъ не пріучаются къ пользованію счетами торговыми, что требуется программю. По сему является необходимымъ обратить особое вниманіе лицъ, вѣдающихъ школы, на этотъ недостатокъ. Руководствуясь довольно подробными указаніями объяснительной записки къ программѣ счисленія, учитель долженъ имѣть у себя въ школьной библіотекѣ и методикѣ счисленія; наприм., при задачникѣ князя *Тенишева* слѣдуетъ имѣть и его заступку, ежели выписать „Методику по счисленію“ (цѣна 15 коп., выписывать можно изъ Кременчуга отъ автора). При этомъ необходимо выписать въ каждую школу лично торговые счета, хотя въ количествѣ 10 экземпляровъ (цѣна экземпляра 15 коп.).

VIII. Что касается преподаванія *руководствія* въ женскихъ школахъ, то таковое вездѣ должно быть обязательнымъ и при томъ вестись должно методически. О. Епархіальный наблюдатель ознакомилъ собраніе съ составленной, по его предложенію, г-жею *Сизиневской* программю руководствія, и съездъ выражаетъ желаніе, чтобы она была введена въ

«Весьма желательно». Желательно, чтобы руководящий детский труд применялся къ потребностям мѣстнаго приходскаго храма: могли бы дѣти шить и вышивать одежды и покровцы для аналоевъ, заняться вышивкой цвѣтными нитками поручей, починить подрезники и т. под.

IX. Слушали предложеніе о Епархіальнаго наблюдателя о необходимости внушить учащимъ въ церковныхъ школахъ примѣненіе *дисциплинарныхъ мѣръ*, соответствующихъ духу самой школы и указанныхъ нарочито изданнымъ на сей счетъ постановленіемъ (Церк. Вѣд. 1891 г. № 21).

Постановили: напомнить о.о. завѣдующимъ вышеприведенное распоряженіе Св. Синода, а при этомъ рекомендовать примѣненіе по возможности и мѣръ поощрительныхъ, каковы: раздача брошюрокъ, крестиковъ, устройства школьныхъ праздниковъ, на которыхъ бы поощрялись лучшіе ученики. Желательно также, чтобы по окончаніи учебнаго года (послѣ Св. Пасхи) въ каждой школѣ о.о. завѣдующіе устраивали общеиспытаніе всѣхъ воспитанниковъ школы, кромѣ выпускныхъ, въ присутствіи почетныхъ прихожанъ и родителей школьниковъ, и обставляли это испытаніе, какъ школьно-дѣтскій праздникъ.

X. Въ заключеніе намѣченныхъ программю вопросовъ, касающихся подъема воспитательной и учебной сторонъ школьнаго дѣла, о. Епархіальнымъ наблюдателемъ и его помощниками выражено желаніе, чтобы учащіе въ школахъ не отдавали свое время, вниманіе и трудъ исключительно выпускнымъ ученикамъ, но чтобы по возможности *одинаковое вниманіе обращали на всѣхъ учащихся*, чѣмъ лучше достигнуть цѣли. Кромѣ того, школа, ставящая о у себя на первомъ планѣ воспитаніе, а не обученіе, не можетъ опредѣлять своихъ успѣховъ единственно числомъ выпущенныхъ съ правомъ на льготу учениковъ. Особенная забота въ занятіяхъ со старшими дѣтьми должна быть приложена тамъ,

*) Напечатано въ «Полт. Епарх. Вѣд.» 1897 г. № 32.

гдѣ школа совсѣмъ не даетъ выпускать всѣмъ правомъ на льготу.

Вслѣдъ за этимъ въ 3 часа полудни засѣданіе, по обычной молитвѣ, было закрыто.

Журналъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 24 октября 1897 года за № 5159: „Епархіальный Училищный Совѣтъ дать свое заключеніе по ст. I, V и слѣданнымъ на сторонахъ замѣткамъ; прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Вечернее засѣданіе 8 октября 1897 года.

Въ засѣданіи прибыли тѣже 14 о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

Въ 6 часовъ вечера, по обычной молитвѣ, о. предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

I. Имѣли посуждать *о трудностяхъ* встрѣчаемыхъ въ школахъ при прохожденіи положеннаго учебнаго курса. Изъ взаимнаго обмѣна наблюденіями и мыслями по данному предмету оказалось, что главными непреодолимыми причинами такихъ затрудненій являются: а) краткость учебнаго года, б) крайняя неразвитость дѣтей, при захолустно-хуторскомъ складѣ жизни значительной части населенія епархіи, и в) племенные особенности въ рѣчи населенія, весьма затрудняющія усвоенія учащимися книжно-литературнаго языка.

Прійдя къ такому заключенію, по обстоятельному разсужденіи дѣла, съѣздъ постановилъ: смиреннѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ о дозволеніи для школъ Пол

тавской епархіи распредѣлить весь учебный курсъ одно-классной церковно-приходской школы, вмѣсто двухъ, на три года, по примѣру епархій—Самарской, Астраханской, Оренбургской, Грузинскаго экзархата, Полоцкой, Олонецкой, и другихъ.

II. Обсужденію подвергнуть былъ вопросъ о томъ, *какія именно школы вправѣ называться церковно-приходскими* и какія суть школы грамоты; такъ какъ наблюдается, что есть школы церковно-приходскія, которыя весьма неоправдываютъ своего названія, и есть благоустроенныя школы грамоты, достойныя названія церковно-приходскихъ, при чемъ смѣшеніе понятій вносить путаницу въ дѣло и часто невыгодно отражается на репутаціи церковно-приходскихъ школъ.

Послѣ надлежащаго обсужденія и справокъ, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему, какъ вытекающему изъ существующихъ правилъ о церковныхъ школахъ, заключенію: церковно-приходскими вправѣ именоваться такія школы, которыя: а) выполняютъ программы курса церковно-приходскихъ школъ, б) имѣютъ правоспособнаго учителя или учительницу, или способнаго исполняющаго учительскую должность, в) имѣющія достаточное количество учащихся и могущія асчитывать на такое же и въ будущемъ, г) имѣющія надлежащую классную обстановку и принадлежности учебныя; д) имѣющія собственное помѣщеніе, а также могущія рассчитывать, по наличнымъ даннымъ, на такое въ ближайшемъ будущемъ; всѣ школы, неудовлетворяющія этимъ условіямъ, слѣдуетъ считать школами грамоты.

Для пользы школъ съѣздъ находитъ необходимымъ, чтобы это разграниченіе примѣнено было къ дѣлу. Школы церковно-приходскія должны быть открываемы тогда, когда созданы для нихъ указанныя выше потребныя условія. При этомъ, по мысли законоучительства, школы цер-

ковно-приходскія состоятъ при храмахъ, а школы грамоты являются только въ мѣстахъ удаленныхъ отъ храма то необходимо, чтобы существующія вблизи церквей церковно-приходскія школы, неудовлетворяющія указаннымъ условіямъ, были непременно возводимы къ надлежащей нормѣ, а существующія вблизи церквей школы грамоты, гдѣ достаточное число дѣтей школьнаго возраста, были совершенствуемы и преобразуемы въ школы церковно-приходскія.

III. Возбужденъ былъ однимъ изъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей вопросъ объ устраненіи того ненормальнаго и не-полезнаго для дѣла явленія, когда въ школы *безъ нужды допускаются 3 и болѣе учителей*, что, при малолюдствѣ тѣхъ школъ, не вызывается необходимостью, а объясняется

исключительно желаніемъ просителей легко стя-
«Весьма не-обходимо» жать себѣ права и преимущества тружениковъ по школь, при чемъ происходитъ и неоправдываемое пользой дѣла дробленіе существующихъ незначительныхъ средствъ школьныхъ. Между тѣмъ, согласно закону, на 40 учащихся полагается одинъ нарочитый учитель, вторымъ же учителемъ можетъ быть учитель пѣнія.

Послѣ обсужденія сѣздъ постановилъ: просить уѣздныя Отдѣленія не допускать излишняго числа учителей въ школы и тѣмъ болѣе учителей неспособныхъ. При этомъ признается настоятельно необходимымъ, что-бы ходатайства и доклады епархіальному начальству какъ объ открываемыхъ и преобразуемыхъ школахъ, такъ и о назначеніи учащихся совершались непременно по согласенію съ уѣзднымъ наблюдателемъ.

IV. Слушали предложеніе о. председателя касательно замѣченнаго имъ при обзорѣнн школъ по мѣстамъ *недостатка въ учебникахъ и пособіяхъ*, не всегда своевременно устраняемаго. Сѣздомъ по сему постановлено: просить уѣздныя Отдѣленія открыть у себя, гдѣ таковыхъ

нѣтъ, склады съ постояннымъ запасомъ учебныхъ книгъ и пособій, каковыми, кромѣ обычной разсылки книгъ, и снабжать, по указанію нужды, ввѣренныя имъ школы. Кромѣ того, съѣздъ проситъ Совѣтъ Св. Макарьеveckаго «Совѣтъ Братства скажетъ свое мнѣніе». Братства открыть въ своемъ книжномъ Епархіальномъ складѣ продажу всѣхъ учебныхъ книгъ и пособій, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ.

V. По предложенію о. предсѣдателя, объ устройствѣ *библіотекъ для народнаго чтенія* высказано съѣздомъ желаніе, что-бы при каждой церковно-приходской школѣ, вблизи церкви находящейся, была учреждена народная библіотека, и при семъ постановлено: смиреннѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи—книги для народнаго чтенія, имѣющіяся въ церковныхъ библіотекахъ, присоединить къ таковымъ церковно-народнымъ библіотекамъ при школахъ, что уменьшить труды священниковъ по выдачѣ книгъ изъ двухъ мѣстъ и по веденію отдѣльныхъ записей о таковой выдачѣ.

Съѣздъ высказываетъ также желаніе, чтобы въ каждомъ уѣздѣ при отдѣленіи была учреждена церковно-учительская библіотека, изъ которой бы наблюдающіе и учащіе всего уѣзда могли пользоваться справочными книгами и полезными пособиями.

VI. Вопросъ, предложенный о. предсѣдателемъ на обсужденіе съѣзда о *воскресно-праздничныхъ чтеніяхъ* для народа въ школахъ, съ общимъ пѣніемъ и, гдѣ есть къ тому возможность, съ туманными картинами, рѣшенъ также въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ высказано желаніе, что-бы о такихъ чтеніяхъ въ школахъ велись краткія записи.

VII. Вслѣдъ за симъ прибывшій въ собраніе о. *Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* далъ уѣзднымъ наблюдателямъ слѣдующее предложеніе:

„1) Неисправность нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій въ представленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи школъ ставитъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ затруднительное положеніе и бываетъ причиною несвоевременнаго составленія общаго отчета о состояніи школъ въ епархіи и препровожденія онаго въ Св. Синодъ къ назначенному сроку— 1-му ноября. Отдѣленія жалуются на неисправность завѣдующихъ школами и для устраненія таковой просили побужденій чрезъ консисторію. Состоявшееся распоряженіе Его Преосвященства, по вопросу о семь Переяславскаго Отдѣленія, будетъ сдѣлано извѣстнымъ всему духовенству. Я покорнѣйше прошу о. о. наблюдателей и съ своей стороны обратить вниманіе на это несложное дѣло, дабы неисправность нѣкоторыхъ не вмѣнялась Отдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совѣту

2) Уѣздныя отдѣленія, вмѣстѣ съ годовыми отчетами, представляютъ списки школъ, съ показаніемъ въ оныхъ времени открытія школъ, числа учащихся, свѣдѣній о завѣдующихъ, законоучителяхъ и учащихся, о помѣщеніяхъ школьныхъ и средствахъ содержанія школъ. Получая свѣдѣнія о школахъ только по окончаніи учебнаго года, Епархіальный Училищный Совѣтъ бываетъ поставляемъ въ затруднительное положеніе при запросахъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ относительно числа школъ и учащихся въ нихъ къ 1-му января или къ 1-му мая. Чтобы въ Совѣтѣ имѣлись всегда болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о школахъ, необходимо, что-бы уѣздные о. о. наблюдатели два раза въ годъ къ 15 декабря и къ 15 марта сообщали чрезъ Отдѣленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ: сколько имѣется въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и учащихся въ оныхъ, съ показаніемъ числа смѣшанныхъ школъ и такихъ, въ коихъ обучаются только мальчики или дѣвочки.

3) Изысканіе средствъ для содержанія школъ должно составлять предметъ особенной заботливости уѣздныхъ Отдѣленій О. о. благочинные и уѣздные наблюдатели больше всего могутъ оказать помощи въ этомъ дѣлѣ своимъ добрымъ вліяніемъ на сельскія общества. Пособіе отъ казны почти опредѣлилось, — оно будетъ простираться до 50.000 руб. Необходимо, что-бы приведены были въ извѣстность все мѣстныя средства и на основаніи ихъ и того пособія, какое уже назначено и предполагается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ дать школамъ, составлена была по каждому уѣзду „вѣдомость“ о средствахъ содержанія каждой школы и ежегодно представлялась въ Училищный Совѣтъ не позже 15 октября. Дабы совѣтъ могъ назначить пособіе учащимъ, соотвѣтствующее ихъ усердію и усиліямъ учащихся, необходимо, что-бы „вѣдомости о содержаніи школъ“ составлялись при непремѣнномъ участіи о. о. наблюдателей и ими подписывались. При этомъ обязательно, что-бы содержаніе учительницамъ, окончившимъ епархіальное женское училище, простиралось до 180 руб. въ годъ. Гдѣ не имѣется для сего мѣстныхъ средствъ, Училищный Совѣтъ согласно своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, будетъ назначать 100 рублей на содержаніе учительницы. Содержаніе учащихся, какъ-бы ни-было оно скудно, нужно будетъ выдавать ежемѣсячно. На о. о. наблюдателей возложена будетъ обязанность контроля какъ за исправностью выдачи содержанія, такъ и за росписками получателей.

4) Распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ требуется, чтобы Епархіальные Училищные Совѣты не позже 15-го мая доставляли въ издательскую комиссію списки книгъ и учебныхъ пособій, выписываемыхъ для Отдѣленій. Что-бы Совѣтъ исполнялъ аккуратно сіе распоряженіе, необходимо отдѣленіямъ заявлять о своихъ нуждахъ

заблаговременно. Нужды каждой школы лучше всего известны о. о. наблюдателямъ, а потому и списки испрашиваемыхъ книгъ и пособій должны быть составляемы въ Отдѣленіи при ихъ участіи и доставляемы въ Совѣтъ къ 1-му апрѣля.

5) Какъ видно изъ дѣлъ Епархіального Училищнаго Совѣта, пособія, отпускаемая на устройство и ремонтъ школьныхъ помѣщеній, испрашиваются съ поспѣшностію и не получаютъ своевременно даннаго имъ назначенія. Помимо заявленія завѣдующихъ школами объ отпускѣ пособія на ремонтъ, необходимо, что-бы въ этомъ дѣлѣ принимали должное участіе о. о. благочинные и наблюдатели, безъ благоприятнаго отзыва которыхъ не должно быть испрашиваемо пособіе. За послѣднимъ нужно входить въ Совѣтъ съ представленіями не позже 1-го января.

6) Представленія объ отпускѣ топлива школамъ изъ ихъ или другихъ казенныхъ дачъ должны быть доставляемы въ Совѣтъ не позже 1-го Юля.

7) Ходатайства объ отпускѣ лѣса на постройки школь, съ точнымъ обозначеніемъ количества и качества лѣса и стоимости онаго, нужно доставлять не позже 1-го сентября.

8) О надѣленіи школъ земельными участками можно входить съ представленіями въ Совѣтъ во всякое время, но для удобства въ веденіи дѣла назначаются сроки 1 ноября и 1 апрѣля.

Выслушавъ, члены сѣзда приняли къ свѣдѣнію.

VIII. Слушали предложеніе о. Епархіального Наблюдателя о необходимости стоящимъ у церковно-школьнаго дѣла лицамъ усвоить себѣ ту мысль, что прочна и способна къ развитію и всестороннему улучшенію только та школа, которая имѣетъ *собственное надлежащее помѣщеніе*, почему всячески необходимо располагать какъ о. о. завѣдывающихъ,

такъ и церковныхъ старостъ и прихожанъ къ устройству особыхъ для школь зданій.

Съѣздъ, вполне раздѣляя такой взглядъ, принялъ предложеніе къ исполненію, причемъ высказалъ увѣренность, что и о. о. благочинные, согласно послѣднему опредѣленію Св. Синода („Церков. Вѣд.“ 1897 г. № 39), и въ семь дѣлѣ окажутъ надлежащую помощь. Затѣмъ было высказано желаніе: а) чтобы школы впредь строились по разсмотрѣннымъ предварительно какъ со стороны наблюдателей, такъ и отдѣленій планамъ; б) чтобы въ числѣ устраиваемыхъ при школахъ службъ непременно были и отхожія мѣста, согласно существующимъ на сей предметъ указаніямъ (школьн. календарь 1896—97 учеб. годъ столб. 124).

Относительно существующихъ школьныхъ помѣщеній замѣчено, что они нерѣдко бываютъ подъ одною кровлей съ сельскою расправой и съ общимъ выходомъ, и что это сообщество крайне неудобно и даже вредно въ учебно-воспитательномъ отношеніи. По сему съѣздъ постановилъ: считать такое совмѣщеніе въ одномъ зданіи школы и расправы явленіемъ ненормальнымъ и рекомендовать о. о. завѣдующимъ всячески обособлять школу отъ расправы.

Касательно помѣщенія школь въ церковныхъ сторожкахъ, съѣздъ находитъ необходимымъ рекомендовать завѣдующимъ священникамъ строгій надзоръ за тѣмъ, чтобы съ одной стороны учащимися соблюдались требованія благоустройства къ храмовому мѣсту и особенно требованія чистоплотности, а съ другой — чтобы взрослые для обогрѣванія при говѣніи въ великій постъ находили себѣ по возможности другое мѣсто гдѣ-либо и не мѣшали занятіямъ дѣтей. Въ семъ послѣднемъ случаѣ осторожность и благоразуміе о. о. завѣдующихъ школами священниковъ, впредь до устройства нарочитаго школьнаго зданія, пусть укажетъ выходъ изъ затрудненія.

XI. Относительно *страхованія* церковно-школьныхъ зданій съѣздъ находитъ необходимымъ напомнить, что по распоряженію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта (отъ 14 іюня 1895 г. № 559), всѣ церковно-школьныя зданія, существующія и вновь устраиваемыя обязательно должны быть страхуемы. Страхуваніе за счетъ церквей или школъ должно производиться по дѣйствительной стоимости зданій, при чемъ квитанціи о застрахованіи ежегодно должны постоянно храниться въ порядкѣ годовъ и предъявляться для контроля, а въ отчетѣ (по вѣдомости № 2) должно указывать №№ страховыхъ квитанцій. Страховать зданія полезнѣе въ земствѣ О.о. благочинные могутъ существенную помощь оказывать этому дѣлу, о чемъ съѣздъ и просить ихъ.

X. Перейдя къ вопросу о средствахъ, нашли крайне необходимымъ установить обезпеченіе учителей и учительницъ хотя небольшимъ, но *опредѣленнымъ и постояннымъ содержаніемъ*. При семъ предложены собранію слѣдующія соображенія, какъ устанавливающія для сего, повидимому, наиболѣе справедливый и полезный для дѣла порядокъ. Именно:

1) Средства отъ казны и средства изъ мѣстныхъ источниковъ въ приходѣ — считать платой за трудъ, а не наградою за усердіе.

2) Средства эти приурочивать не къ личности учителя, а къ школѣ, распредѣливъ ихъ выдачу на 12 мѣсяцевъ.

3) Средства отъ казны, получаемыя на 14 уѣздовъ, за вычетомъ суммы на книги (3 тысячи) и постройки (7 тысячъ) раздѣлить въ соотвѣтственной пропорціи между всѣми школами.

«Въ уѣздныхъ городахъ школы очень нуждаются».) Школы совершенно обезпеченныя, какъ напримѣръ Монастырская въ Полтавѣ и подобныя ей городскія школы, должны быть выключены изъ общаго числа.

5) Поелику школы неодинаковы по количеству учащихся, то всѣ школы слѣдуетъ раздѣлить на разряды: 1-й разрядъ до и около 40 учащихся, 2-й — около 80 человѣкъ, 3-й — около 100 человѣкъ.

6) Распредѣленіе казенной суммы между школами церковно-приходскими и школами грамоты должно быть произведено, согласно нормѣ училищнаго при Св. Синодѣ Соборнаго, въ пропорціи какъ $\frac{5}{6}$ и $\frac{1}{6}$. При этомъ школы 1-го разряда должны получать единицу нормальной суммы, 2-го разряда полуторное количество, 3-го разряда двойное количество.

7) Школы женскія, во имя ихъ особаго значенія, могутъ получать — 1-го разряда полуторное количество денегъ, а 2-го — двойное.

8) Сдѣланное распредѣленіе можетъ носить характеръ постояннаго, такъ какъ приростъ школъ и учащихся возможенъ не весьма значительный, и это не произведетъ колебанія опредѣленной суммы. По приблизительному расчету, при такомъ распредѣленіи получаемыхъ казенныхъ средствъ, на каждую школу церковно-приходскую смѣшанную до 40 человѣкъ придется 50 рублей, на женскую такого же количества учащихся 75 руб.; на школу грамоты смѣшанную до 40 человѣкъ 10 рублей, на женскую 15 р.

9) Къ средствамъ казеннымъ присоединяются мѣстныя: отъ общества, отъ церкви, отъ учащихся, отъ благотворителей. Гдѣ больше проявятъ на мѣстѣ заботы и энергіи, тамъ будетъ обезпеченнѣе и лучше школа. Именно въ такіе приходы должны быть направляемы учителя наиболѣе

способные и учительницы съ образованіемъ въ Епархіальнаго училища.

10) Поступающія въ распоряженіе училищнаго Совѣта средства отъ Св.-Макаріевскаго Братства, отъ губернскаго земства и другія служатъ для поддержанія тѣхъ именнованныхъ школъ, на какія найдеть нужнымъ направить Епархіальное Начальство; для сей же цѣли можетъ быть выдѣлена 1 тысяча рублей изъ казенныхъ средствъ. Средства Отдѣленій распределяются между школами по усмотрѣнію отдѣленій.

Собраніе въ большинствѣ своемъ единодушно высказалось за установленіе предложеннаго порядка распредѣленія казенныхъ средствъ; только наблюдатели Кременчупскаго и Лохвицкаго уѣздовъ высказались за представленіе такового распредѣленія средствъ всецѣло усмотрѣнію уѣздныхъ Отдѣленій.

XI. Для *усиленія мѣстныхъ средствъ* содержанія школъ съѣздъ находилъ-бы желательнымъ: а) привлечь къ участию

въ содержаніи существующихъ школъ тѣ церкви, кои въ приходахъ своихъ церковныхъ школъ вовсе не имѣютъ, или же имѣютъ однѣ школы грамоты, на которыя не производится затратъ отъ церкви. Принимая во вниманіе, что не имѣютъ школъ церковныхъ или имѣютъ однѣ незначительныя школы грамоты преимущественно приходы, гдѣ существуютъ училища земскія, а эти приходы, какъ болѣе многолюдные (въ мѣстечкахъ и большихъ селахъ) располагаютъ большими средствами, съѣздъ находилъ-бы и необременительнымъ и справедливымъ привлечь церкви та-

кихъ приходовъ къ участию въ содержаніи школъ уѣзда въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ Его Пресвященствомъ для поддержанія каждой церковно-приходской школы отъ мѣстной церкви, т. е. въ размѣрѣ до 40 руб.

Деньги эти должны поступать въ общую сумму средств мѣстнаго уѣзднаго Отдѣленія. Необходимо б) обратить вниманіе приходскихъ священниковъ на усиленіе существующихъ добровольныхъ пожертвованій на содержаніе школъ въ установленныя съ утверженія Его Преосвященства днѣ сбора (Новый годъ и въ вѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ св. Пасха), причѣмъ просить священниковъ предварительно сборовъ выяснять прихожанамъ значеніе ихъ; а также на основаніи п. 4 опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 сентября 1897 года за № 2912 (Церк. Вѣд. № 39), просить и о.о. благочинныхъ оказать въ этомъ дѣлѣ зависящее содѣйствіе.

XII. Имѣли сужденіе объ образованіи *стипендіи во второклассныхъ школахъ*. Эта необходимость вызывается главной задачей второклассной школы подготовить такихъ учителей для школъ грамоты, которые-бы не разрывали связи съ той средой, изъ которой вышли и могли-бы довольствоваться скромнымъ въ школахъ грамоты вознагражденіемъ; кромѣ того, второклассная школа имѣетъ дать приходу и священнику лучшихъ, воспитанныхъ въ строго церковномъ духѣ, прихожанъ. Дѣти достаточныхъ родителей ненадежны въ этомъ отношеніи: по выходѣ изъ школы они не удовольствуются скромною долею учителя хуторской школы съ незначительнымъ вознагражденіемъ, а воспользуются пріобрѣтенными знаніями для продолженія своего образованія и затѣмъ порвутъ связи съ крестьянской жизнью; или, въ лучшемъ случаѣ, займутся собственнымъ хозяйствомъ, а въ учителя не пойдутъ. Только дѣти бѣднѣйшихъ родителей и могутъ быть болѣе связаны съ своей средой и охотно приняты за нелегкій учительскій трудъ. Но зато эти дѣти, изъ бѣднѣйшихъ семействъ, лучшіе кандидаты второклассной школы, не имѣютъ средствъ для содержанія въ ней, какъ ни дешево такое содержаніе. Выяснилось, что

на содержаніе во второклассной школѣ 1 ученика въ годъ пищевымъ довольствомъ (одежда своя—простая, крестьянская) потребуется до тридцати рублей. Во второклассной школѣ курсъ трехгодичный, слѣдовательно средства нужны на 3 года. Отсюда нужда въ образованіи стипендіи.

Находя, что усердіе о.о. завѣдующихъ школами, ревнующихъ о народномъ образованіи и лучшихъ учителяхъ, можетъ всегда изыскать въ предѣлахъ приходовъ, съ пособіемъ въ нужныхъ случаяхъ и отъ церкви, такую сумму на содержаніе своего стипендіата, — **постановили:** рекомендовать о.о. завѣдующимъ приглашать прихожанъ и лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, оказать помощь въ семь дѣлѣ.

Когда стипендія опредѣлилась, тогда завѣдующему школой приходскому священнику слѣдуетъ изъ числа лично извѣстныхъ ему своимъ семейнымъ положеніемъ, способностями и полнымъ благонравіемъ воспитанниковъ своей школы избрать стипендіата, что-бы къ началу учебнаго года направить его во второклассную школу своего уѣзда. Что касается стипендіатовъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ еще нѣтъ второклассныхъ школъ, то о нихъ свѣдѣнія направлять къ о. Епархіальному Наблюдателю для распредѣленія ихъ по существующимъ второкласснымъ школамъ.

XIII. При обмѣнѣ наблюденіями по школьному дѣлу за истекшій учебный годъ, выяснилось, что ущербъ дѣлу бываетъ вслѣдствіе *несвоевременнаго зомпщенія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ*, что часто зависитъ оттого, что кандидаты учительства не знаютъ, гдѣ имѣются свободныя учительскія мѣста, а завѣдующіе школами не знаютъ, гдѣ имъ розыскать учителей. Затрудненія происходили оттого, что съ представленіями объ учителяхъ въ Училищный Совѣтъ входили особо и Отдѣленія и

мѣстный благо- о.о. благочинные, и часто безъ взаимнаго согла-
 иногда и свя- шенія и помимо уѣзднаго наблюдателя, имѣющаго
 щенникъ ходя- шенія и помимо уѣзднаго наблюдателя, имѣющаго
 тайствуютъ долгъ руководить учебною и хозяйственною ча-
 особо объ стями въ школахъ уѣзда. Оказывалось иногда;
 опредѣленіи на одно и то же мѣсто, — что при назначеніи на мѣсто не отбирались доку-
 ментъ приходя- менты отъ просителей, и послѣдніе могли среди
 лось назначать мента отъ просителей, и послѣдніе могли среди
 въ одно учи- года, безъ всякихъ предупрежденій, оставлять
 лице двухъ года, безъ всякихъ предупрежденій, оставлять
 учителей или учительство въ церковныхъ школахъ для перехода
 учительницъ. учительство въ церковныхъ школахъ для перехода
 Нужно это дѣ- въ земско-министерскія. Другіе учителя обраща-
 ло поставить лись съ просьбами одновременно въ уѣздовую
 въ порядокъ. лись съ просьбами одновременно въ уѣздовую
 Пусть отдѣ- отдѣлений и проч. студиозитъ отъ овозъ вѣнжррр
 ления или на- отдѣлений и проч. студиозитъ отъ овозъ вѣнжррр
 наблюдатели до- Вѣ виду всего этого, съѣзды признаетъ необ-
 блюатели до- Вѣ виду всего этого, съѣзды признаетъ необ-
 исpravленію ходимымъ: свѣдѣнія о всѣхъ свободныхъ мѣстахъ,
 «должности и ходимымъ: свѣдѣнія о всѣхъ свободныхъ мѣстахъ,
 представляють а равно и о кандидатахъ, ищущихъ мѣсть учи-
 на утвержденіе тельскихъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ — ис-
 Свидѣтель- тельскихъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ — ис-
 ства или ат- тельскихъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ — ис-
 теататы хра- ключительно у уѣздныхъ наблюдателей, къ кото-
 нить въ Отдѣ- рымъ бы заблаговременно направляли и свои свѣ-
 леніяхъ и сре- рымъ бы заблаговременно направляли и свои свѣ-
 ди года никому дѣнія о мѣстахъ о.о. завѣдующіе, и къ которымъ
 не выдавать. дѣнія о мѣстахъ о.о. завѣдующіе, и къ которымъ
 Совѣтъ учи- бы обращались лица, ищущіе мѣсть учительскихъ.
 лищный раз- бы обращались лица, ищущіе мѣсть учительскихъ.
 смотрѣть и сію статью. Уѣздные наблюдатели, по истребованіи докумен-
 товъ отъ кандидатовъ и справокъ о нихъ, могли бы вхо-
 дить въ Отдѣленія съ своими представленіями.

Свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ полезно было бы печатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, если бы возможна была при этомъ способъ благовременная по-
 лучка свѣдѣній по селамъ.

XIV. По возбужденному вопросу о необходимости имѣть въ каждой школѣ, въ видахъ руководства и справокъ, со-
 стоявшіяся по церковно-школьному дѣлу *распоряженія епархіальной власти* и постановленія училищнаго совѣта, съѣздъ высказалъ желаніе: а) чтобы ранѣе состоявшіяся распоряженія и постановленія, имѣющія общеруководящее значеніе для епархіи, были собраны и, по отпечатаніи въ

„Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, изданы отдѣльною брошюрой; б) чтобы изъ текущихъ постановленій училищнаго совѣта, имѣющія общеруководящее значеніе, были своевременно печатаемы.

XV. Выслушавъ предложеніе о. предсѣдателя о необходимости для каждаго наблюдателя, въ видахъ справокъ какъ для себя такъ и для повременной отчетности, имѣть *памятную книгу* о вѣреннхъ его вѣдѣнію школахъ, постановили: просить о. Епархіальнаго наблюдателя по выработанной имъ формѣ заказать и выслать для уѣздныхъ наблюдателей потребное количество бланковъ для памятныхъ книгъ о школахъ, а также рекомендовать таковыя же книги и для уѣздныхъ Отдѣленій.

XVI. Слушали совѣты и указанія о. епархіальнаго наблюдателя касательно посѣщенія школь и руководства въ нихъ, при чемъ сдѣланы были разъясненія нѣкоторыхъ изъ существующихъ правилъ и постановленій. Указано было доставлять краткія свѣдѣнія о. епархіальному наблюдателю о посѣщенныхъ школахъ и происходящихъ въ нихъ перемѣнахъ въ два показанные въ правилахъ для уѣздныхъ наблюдателей срока, а также доставлять свѣдѣнія по вызову особыхъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ для школь обстоятельствъ. Формы для доставленія о школахъ свѣдѣній имѣютъ быть высланы вмѣстѣ съ бланками для памятной книги. Собраніе, выслушавъ данныя указанія, приняло ихъ къ исполненію.

Затѣмъ въ 1 часъ ночи дѣла съѣзда о. предсѣдатель объявилъ законченными, и собраніе, по обычной молитвѣ, было закрыто. Секретарю собранія, за его трудъ (выражена была благодарность).

Журналъ представляется на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На журналѣ этомъ положена слѣдующая Архипастырская

резолуція Его Преосвященства отъ 24 октября 1897 г. за № 5160: „ст. 1 совершенно согласенъ; Епархіальный Училищный Совѣтъ также обсудить и, ежели предположеніе будетъ принято, заготовить ходатайство. По ст. II Совѣтъ дать заключеніе; также и по ст. V. Ст. VIII: приглашаю о.о. благочинныхъ позаботиться объ устройствѣ особыхъ школьныхъ помѣщеній и при всякомъ случаѣ располагать къ сему прихожанъ, а особенно попечительства и „церковныхъ старостъ. Ст. IX: Совѣтъ обсудить и XIII. Прочее утверждается“.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу, Полтавскому и Переяславскому

Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Докладъ № 40-й.

На докладъ о. Епархіальнаго Наблюдателя по поводу сообщеній създаваемыхъ наблюдателей школь церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи, происходившихъ 7 и 8 октября текущаго года, Вашему Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „25 октября 1897 г. предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту: 1) рассмотреть статьи журналовъ, на которыя указано въ резолюціяхъ, а также и сдѣланныя на сторонахъ оныхъ замѣтки; 2) обсудить, на какія средства могутъ быть приобрѣтены руководства и пособія, о которыхъ говорится въ журналахъ; 3) по утвержденіи ожидаемыхъ постановленій, напечатать оныя съ журналами въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію отдѣленій и наблюдателей и надлежа-

цему исполненію со стороны о.о. благочинныхъ и духовенства; 4) о о. наблюдателямъ и особенно епархіальному выражаю мою душевную благодарность за ихъ совѣщанія о благоустройствѣ церковныхъ школъ — при благословеніи Божиємъ и сердечномъ отношеніи къ дѣлу“.

Во исполненіе сего Архипастырскаго предложенія Епархіальный Училищный Совѣтъ, по прочтеніи журналовъ совѣщаній сѣзда съ резолюціями на оныхъ Вашего Преосвященства и разсмотрѣніи нѣкоторыхъ статей изъ журналовъ № 2 и 3, по поводу оныхъ долсъ имѣеть выразить слѣдующее:

1) Въ ст I журнала № 2 постановленіе сѣзда, чтобы утреннія и вечернія молитвы обязательно совершались въ школахъ въ присутствіи учителей, а по возможности и самихъ законоучителей, Совѣтъ вполне раздѣляетъ. Вечернія молитвы должны совершаться по окончаніи послѣдняго урока, но въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются общежитія, ихъ нужно совершать въ свое время — предъ отходомъ ко сну. Установленіе порядка чтенія молитвъ и пѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ весьма желательно, но чтобы чтеніе было осмысленное и всѣ молящіеся понимали читаемое, учащіе должны готовить чтецовъ и объяснять дѣтямъ содержаніе молитвословій и пѣснопѣній.

2) Выраженное сѣздомъ въ III ст. журнала мнѣніе о преподаваніи Закона Божія желательно, что бы усвоено было всѣми законоучителями. Имѣть Библію на рускомъ языкѣ въ каждой церковно-приходской школѣ крайне необходимо и о приобрѣтеніи оной на средства церкви Совѣтъ почтительнѣйше ходатайствуетъ. Желательно имѣть и картины священной исторіи и вѣроятно лучшія школы имѣють ихъ, а инныя могли бы приобрѣсть и на свои средства; для бѣднѣйшихъ же школъ могутъ быть приобрѣтены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. — Допущеніе къ преподаванію

Закона Божія и женъ священниковъ, хотя бы и получившихъ образованіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, официально не можетъ быть допущено, какъ не согласное съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15 марта — 12 апрѣля 1873 года. — Преподаваніе Закона Божія въ женскихъ школахъ очень желательно въ проектируемомъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ видѣ, но чтобы, за отсутствіемъ подходящаго учебнаго руководства, о.о. законоучители не были поставлены въ затруднительное положеніе, а менѣе опытные молодые священники или діаконы не вдавались и въ излишніе для дѣтей 11 и 12 лѣтъ рассказы, нужно строго держаться указаній въ статьѣ о. наблюдателя, напечатанной въ № 32 „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и рекомендовать учащимъ прочитывать съ дѣвочками нѣкоторыя изъ житій св. женъ. — Чтобы въ школахъ, гдѣ имѣются въ сосѣдствѣ сектанты, преподаваніе Закона Божія отличалось миссіонерскимъ характеромъ и достигало благихъ результатовъ, крайне необходимо, чтобы законоучители и обучающіе другимъ предметамъ были изъ лицъ получившихъ среднее образованіе.

3) Въ ст. V сѣздъ указываетъ на затрудненіе при преподаваніи славянскаго языка и — рекомендуя учащимъ пользоваться пособіями къ церковному чтенію Е. Богданова и И. Лебедева и словарями церковно-славянскихъ словъ Свирилина, причемъ признаетъ необходимымъ имѣть эти пособія при каждой по крайней мѣрѣ церковно-приходской школѣ, а также „Псалтирь въ русскомъ переводѣ съ греческаго“ Е. Порфирія, „Воскресныя службы октоиха всѣхъ восьми гласовъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ“ И. Ловягина и „Богослужбные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ“ Е. Ловягина. Совѣтъ вполне раздѣляетъ мнѣніе сѣзда о необходимости сихъ книгъ въ школахъ, а такъ какъ онѣ столько же и еще больше необходимы для

священно и церковно-служителей, то для общей пользы книги эти, кромѣ словари Свирѣлина, имѣющагося при большинствѣ церквей, могли бы быть выписаны Совѣтомъ Св. Макарьевскаго Братства для всѣхъ церквей въ счетъ 3-хъ рублеваго взноса, поступающаго на выписку книгъ.

4) Въ журналѣ № 3 ст. I сужденіе сѣзда о трудностяхъ, встрѣчаемыхъ въ школахъ при прохожденіи положеннаго учебнаго курса, заслуживаетъ полнаго вниманія и нѣтъ сомнѣнія, что будетъ удовлетворено Высшимъ Начальствомъ при возбужденіи ходатайства о семъ Вашимъ Преосвященствомъ. Проектъ ходатайства Совѣтъ представить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе.

5) Въ ст. II сужденіе сѣзда о томъ, „какія именно школы въ правѣ называться церковно-приходскими и какія суть школы грамоты“, Совѣтъ раздѣляетъ, и очень бы желательно было, чтобы уѣздныя Отдѣленія и особенно о.о. уѣздные наблюдатели держались высказаннаго сѣздомъ мнѣнія при открытіи новыхъ школъ, но примѣнить эту мѣру къ имѣющимся школамъ представляется неудобнымъ, ибо пришлось бы половину церковно-приходскихъ школъ переименовать въ школы грамоты, что по многимъ причинамъ не желательно. Нужно приложить всѣ старанія, чтобы существующія церковно-приходскія школы соответствовали своему названію и только мало удовлетворительныя могутъ быть переименованы въ школы грамоты.

6) Въ ст. IV по поводу просьбы сѣзда, чтобы Совѣтъ С.-Макарьевскаго Братства открылъ въ Епархіальномъ книжномъ складѣ продажу всѣхъ учебныхъ книгъ и пособій, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, Вашему Преосвященству благоугодно было написать: „Совѣтъ Братства скажетъ свое мнѣніе“. О необходимости имѣть въ Епархіальномъ книжномъ складѣ учебныя книги и пособія для церковныхъ школъ Совѣтъ Братства выразилъ свое

миѣніе въ журналѣ отъ 24 октября, который Вашему Преосвященству благоугодно было утвердить 3 ноября сего года. Въ Епархіальномъ книжномъ складѣ всегда имѣлись такія книги, но только въ ограниченномъ размѣрѣ, что бы не обратились въ заваль.

7) Въ ст. VI предложеніе о. предсѣдателя сѣзда „объ устройствѣ библіотекъ для народнаго чтенія и ходатайство сѣзда, чтобы книги для народнаго чтенія имѣющіяся въ церковныхъ библіотѣкахъ, присоединены были къ церковно-приходскимъ библіотекамъ при школахъ, Совѣтъ признаеть цѣлесообразнымъ и благимъ дѣломъ, отъ котораго можно ожидать существенной пользы. — Желаніе сѣзда объ учрежденіи въ каждомъ уѣздѣ при отдѣленіи церковно-учительской библіотеки, изъ которой бы учащіе всего уѣзда могли пользоваться справочными книгами и полезными пособіями, за неимѣніемъ средствъ, трудно осуществить. Да и какъ бы пользовались книгами учащіе цѣлаго уѣзда, когда въ библіотекѣ можетъ имѣться одинъ или много два экземпляра извѣстной книги? Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ озабочень устройствомъ библіотекъ при школахъ и выслалъ для 100 школъ Полтавской епархіи всѣ выпуски „Приходской библіотеки“, изд. В. И. Шемякинымъ, и брошюръ о. Іоанна Сергіева. Можно ходатайствовать отъ имени Вашего Преосвященства о постепенномъ снабженіи школьныхъ библіотекъ и пособіями для учителей.

8) Въ ст. IX сужденіе сѣзда о страхованіи церковно-школьныхъ зданій основано на циркулярѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 14 іюня 1895 года № 559, о чемъ въ свое время Епархіальный Училищный Совѣтъ поставилъ въ извѣстность уѣздныя Отдѣленія, а теперь считаеть долгомъ просить и Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства о вмѣненіи въ обязанность о.о. благочиннымъ блости, чтобы завѣдующіе школами непре-

мѣнно страховали собственныя школьныя зданія на средства школьныя, если таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, на средства церковныя.

9) Въ ст. XIII предлагаемыя сѣздомъ мѣры для временнаго замѣщенія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ Совѣтъ признаетъ не вполне цѣлесообразными, ибо не всякій уѣздный наблюдатель, которому о.о. завѣдующіе должны доставлять свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ и обращаться лица, ищущія учительскихъ мѣстъ, живетъ въ уѣздномъ городѣ, а и живущіе — по долгу находятся въ отсутствіи во время обзорѣнія школъ; по этому все такого рода свѣдѣнія и заявленія лучше направлять непосредственно на имя о. председателя уѣзднаго Отдѣленія, а послѣднее, согласно 42 § правилъ о церковныхъ школахъ, избранныхъ кандидатовъ можетъ допускать къ исправленію должности и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ утвержденіи ихъ въ оной. Нужно только, чтобы Отдѣленія входили съ отдѣльными представленіями о назначеніи или утвержденіи учащихся, а Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны безъ замедленія будетъ докладывать о нихъ Вашему Преосвященству.

На докладѣ семь послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 17 декабря 1897 г. за № 6054: „1) журналъ № 3 ст. 6-я: Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ заботится уже о бібліотекахъ; можно пока и необременять нашимъ ходатайствомъ. 2) Определеніе по ст. 9 сего журнала сообщить въ Консисторію для объявленія благочиннымъ указами. 3) По ст. 10 сего журнала 1 и 2 пункты не считать принятыми. Затѣмъ журналы и докладъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія, обративъ на оныя вниманіе духовенства и заботу о.о. благочинныхъ о пріобрѣтеніи Русской Библіи“.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 15 января жена мѣщанина г. Гадяча Берка Гилева Воловича—Геси Мордохова *Воловичъ* 42 л., священникомъ Алексѣевской церкви с. Тимофѣевки, Гадячскаго у., Николаемъ *Левицкимъ*, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: казакъ хутора Бакутина Никифоръ Іосифовичъ Дыгъ и женѣ священника Маріи Іоанновнѣ Левицкой, съ 4-мя ея Геси Воловичъ дочерьми: 1-я *Ита-Эстеръ*, 22 л., съ нареченіемъ имени „*Татьяна*“ при воспріемникахъ: казакъ Тихонъ Андреевичъ *Демченко* и каз. кр. Іуліаніи Ефремовнѣ *Московцевой*, 2-я *Сора*—19 л., съ нареченіемъ имени „*Надежда*“ при воспріемникахъ: казакъ Василіъ Іаковлевичъ *Демченко* и дочери священника Надеждѣ Андреевнѣ *Левицкой*. 3-я *Либе*—15 л., съ нареченіемъ имени „*Любовь*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Андреевъ Николаевичъ *Будникъ* и каз. кр. Евфиміи Никифоровнѣ *Московцевой* и 4-я *Песи*—6 л., съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: казакъ Іоаннъ Павловичъ *Строканъ* и дочери священника Александръ Андреевнѣ *Левицкой*.

Присоединена къ православію изъ католиковъ 9 ноября 1897 г., австрійская поданая, Оекла Іоанновна *Петемпа*—19 л., священникомъ Архистратига-Михайловской церкви м. Маричанки, Кобелякскаго у., Гавріиломъ *Степанченко*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ по селянахъ Царичанской волости: Пантелеимонъ Кодратовичъ *Кременчугскомъ* и Маріи Оедоровнѣ *Макаревской*.

Объ открытіи воскресной школы.

Прилуцкою Думою открыта въ г. Прилукахъ мужская воскресная школа, въ коей изъявили согласіе преподавать ученіе: инспекторъ мужской гимназіи статскій совѣтникъ Михайль Григорьевичъ Ружицкій, учителя той же гимназіи: статскій совѣтникъ Іоаннь Николаевичъ Россотловскій, титулярный совѣтникъ Константинъ Василіевичъ Черняковъ, учителя городскихъ училищъ: дворянинъ Дмитрій Кирилловичъ Сивчиковъ, солдатскій сынъ Григорій Яковлевичъ Волтеховскій, казаки: Автономъ Ивановичъ Масюкъ и Аванасій Ивановичъ Пожарскій и священники: соборной церкви Александръ Андріевскій и кладбищенской Константинъ Кисилевскій.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора, отъ 21 января 1898 г., поименованныя лица утверждены въ должности преподавателей мужской воскресной школы въ г. Прилукахъ, а наблюдающимъ за упомянутою воскресною школою утверждень уѣздный наблюдатель священникъ Галковскій.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Золотоношскою земскою управою устроены народныя чтенія въ г. Золотоношѣ и его уѣздѣ, надъ каковыми народными чтеніями назначены наблюдателями слѣдующія лица: въ г. Золотоношѣ—Протоіерей Симеонъ Андріевскій, въ м. Гельмазовѣ—священникъ Михайль Богацкій, въ с. Деньги—священникъ Филаретъ Павловскій, въ м. Еремѣевкѣ—священникъ Іоаннь Чачковъ, въ с. Коробовкѣ—священникъ Автономъ Роменскій, въ м. Крестителейѣ—священникъ Павелъ Падалка, въ с. Михайловкѣ—священникъ Іоаннь Сокологорскій, въ с. Прохоровкѣ—священникъ Михайль Павелковъ, въ с. Антиповкѣ—священникъ Іоаннь Дроздовскій, въ с. Богодуховкѣ—священникъ Василій Андріевскій, въ с. Без-

пальчѣ—священникъ Порфирій Гороновичъ, въ с. Богданахъ—
 священникъ Георгій Михновскій, въ с. Богуславецъ—священ-
 никъ Стефанъ Бѣльченко, въ с. Богушковой-Слободкѣ—свя-
 щенникъ Николай Данилевскій, въ м. Бубновѣ—священникъ
 Феодотъ Сокальскій, въ с. Бубновская-Слободка—священникъ
 Григорій Бѣлоусовъ, въ с. Бѣлоусовкѣ—священникъ Алексѣй
 Клепачевскій, въ с. Васютинцахъ—священникъ Михаилъ
 Чубковъ, въ м. Великомъ-Хуторѣ—священникъ Іоаннъ Россин-
 кій, въ с. Вознесенскомъ—священникъ Іоаннъ Тарасенко, въ
 с. Деркачевкѣ—священникъ Константинъ Сулятицкій, въ с.
 Дмитровкѣ—священникъ Григорій Корніенко, въ м. Великихъ-
 Канівцахъ—священникъ Прохоръ Сулятицкій, въ м. Домон-
 товѣ—священникъ Адрианъ Соколовскій, въ с. Драбовцахъ—
 священникъ Николай Кривусѣвъ, въ м. Жовниѣ—священ-
 никъ Михаилъ Павловскій, въ м. Ирклѣвѣ—священникъ
 Гавріиль Прокопенко, въ с. Каленикахъ—священникъ Василій
 Димара, въ с. Келебердѣ—священникъ Николай Сребницкій,
 въ с. Клищенцахъ—священникъ Василій Мурашко, въ д.
 Ботловѣ—священникъ Алексѣй Чубовъ, въ м. Кропивнѣ—свя-
 щенникъ Максимъ Богаевскій, въ с. Крупскомъ—священникъ
 Исидоръ Адамовичъ, въ с. Крутькахъ—священникъ Георгій
 Секановскій, въ с. Лукашевкѣ—священникъ Евгений Падалка,
 въ м. Лѣплявомъ—священникъ Михаилъ Коломійцевъ, въ с.
 Ляпинцахъ—священникъ Іоаннъ Думской, въ с. Ляшовкѣ—свя-
 щенникъ Іаковъ Антоновскій, въ с. Малая-Буромка—священ-
 никъ Іоаннъ Сукачевъ, въ с. Матвѣевкѣ—священникъ Миха-
 иль Богаевскій, въ с. Мельникахъ—священникъ Александръ
 Михновскій, въ с. Москаленкахъ—священникъ Алексѣй Чубовъ,
 въ с. Мойсенцахъ—священникъ Іоаннъ Михновскій, въ х.
 Нерознако-Павликовскомъ—священникъ Алексѣй Клепачев-
 скій, въ с. Панскомъ—священникъ Петръ Леонтовичъ, въ с. Под-
 ставкахъ—священникъ Стефанъ Пономаренко, въ с. Скоро-
 дистикѣ—священникъ Григорій Чубовъ, въ с. Старомъ—свя-
 щенникъ Николай Комарецкій, въ с. Сушкахъ—священникъ
 Федоръ Костачевскій, въ с. Троицкомъ—священникъ Констан-

тинъ Михновскій, въ с. Чернобаѣ — священникъ Іоаннъ Коронвъ, въ с. Баиковщинѣ — священникъ Константинъ Сулятицкій, въ с. Митькахъ — священникъ Антоній Чубовъ.

Резолюція Его Преосвященства на отношенія объ этомъ г. Директора народныхъ училищъ Полтавской губерніи, отъ 13 февраля 1898 года, сказано: „Поименованные въ спискѣ священники удержаются наблюдающими за народными чтеніями въ своихъ мѣстностяхъ; консисторія даетъ указъ Протоіерею Андріевскому для объявленія уѣзднымъ о.о. Благочиннымъ.“

О сборной книгѣ.

Полтавской Духовной Консисторіей отъ февраля 21 дня 1898 г. выдана сборная книга за № 3622, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ на имя монахини Великобудицкаго Свято-Троицкаго женскаго, общежительнаго монастыря, Зѣньковскаго у., Іуліи, на окончаніе ремонтровки каменной церкви въ томъ же монастырѣ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что *выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена*, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ Канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только 50 коп., за каждые полгода пребыванія за границею.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ

на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать носильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ВЫСОЧАЙШЕ

утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

По жертвованію	419484 р. 51 к.
Субсидія отъ Государственнаго казначейства	200000 „ 00 „
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 „ 26 „
Доходъ отъ % - хъ бумагъ	68492 „ 74 „
Арендная плата за наемъ дома № 413	1500 „ — „
Всего	722407 „ 51 „

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознагражденіе архитекторовъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего 30376 р. 06 к.

Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплочено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя проч. работы, всего 305305 „ 09 „

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора	22830	„ 01	„
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	36962	„ 73	„
Уплочено при покупкѣ $\frac{0}{100}$ -хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и $\frac{0}{100}$ по текущимъ купонамъ, всего	9564	„ 86	„
Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ	500	„ 00	„
Уплочено за домъ № 413 „, куплен. у обыват. Эпштейна.	80352	„ 50	„
Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей	645	„ 00	„
Страховка выигрышнаго билета I-го займа	9	„ 70	„
Всего	486545	„ 95	„

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ **235861** р. **56** к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту $11\frac{1}{2}$ саж., стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пять подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольні.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Журналы 1-го съѣзда наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи. — IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каѳедральный протоіерей *Н. Уриловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 марта 1898 г.

01	23230	Возмездные работы, устройство
78	38882	Возмездные работы, устройство
88	4884	Возмездные работы, устройство
00	500	Возмездные работы, устройство
00	80352	Возмездные работы, устройство
00	645	Возмездные работы, устройство
70	0	Возмездные работы, устройство
95	48842	Возмездные работы, устройство

Всего 232861 р. 56 к.

Отчет о ходе работ:

Основными статьями бюджета доведены на высоту 11% саж., статьи бюджета ввергнуты выведены до конца. Кладовые помещения и планы достигают до пяти подвальных помещений. Заключены работы по установке бревенчатого догора, неслоняние работ при постройках. Присутствие на постройках колокольных.

Дальнейшие покровования могут быть являющиеся на имя Вад. Выходя Генерал-Губернатора и Стреловатого Комитета на одобрение неопределенно в местные Губернские и Уездные Канцелярии.

17. Присутствие в собрании.
 18. Присутствие в собрании.
 19. Присутствие в собрании.
 20. Присутствие в собрании.

Результат официальной части, киевский протокол № 174000.
 Изд. от 1897 г. 10 мая 1897 г.

10 марта

№ 8-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 15 февраля 1898 года—въ недѣлю Сыропустную*).

Съде Адамъ прямо рая и свою наготу рыдая плакаше: о райо мой, райо!....

Сегодня воспоминается церковію, въ ея богослужебныхъ канонахъ, паденіе перваго человѣка, нашего праотца—Адама. Созданъ онъ былъ Господомъ Богомъ по Его образу и подобію, имѣлъ чистый умъ и непорочное сердце. Душа и тѣло его были въ полномъ согласіи: въ чемъ нуждалась душа, того не отвергало и тѣло, и что нужно было тѣлу, то одобряла и душа. Былъ онъ способенъ видѣть своего Творца и слышать отъ Него слово щедротъ и благоволенія,—бесѣдовать съ Нимъ и ангелами. Не то стало съ человѣкомъ, потерявшимъ рай. Умъ его помрачился, сердце стало жестоко, воля получила склонность стремиться ко злу, въ душѣ произошелъ разладъ съ тѣломъ, слѣдствіемъ чего явилась у человѣка борьба. Но и борьбу знаютъ не многіе

*) Настоящее поученіе воспроизводится по памяти. Г.

и только тѣ, которые желаютъ спасенія, а другіе живутъ по влеченію плоти.

Переворотъ этотъ совершился тогда, когда произошло паденіе человѣка; тамъ корень всѣхъ скорбей, которыя посѣщаютъ человѣка, тамъ корень слезъ, которыя льются на землѣ, тамъ корень всѣхъ болѣзней, которыя постигаютъ человѣка, тамъ корень всѣхъ смертей, которымъ мы подвергаемся,—смертію умреши, сказалъ тогда Господь Адаму, и этотъ приговоръ исполнился.

И вотъ изгнать Господь Богъ Адама изъ рая и поставилъ Херувима съ пламеннымъ оружіемъ, да не увидеть онъ когда въ рай и да не вкуситъ отъ плода жизни и живъ будетъ. Этотъ страшный судъ Господа, эта потеря рая, это лишеніе красотъ его, это удаленіе отъ Бога, это пламенное оружіе, этотъ грозный видъ херувима исторгли у нашего праотца вопли раскаянія; и сѣде Адамъ тогда и плакался, прямо сладости рая, рукама бія лице, и глаголаше: Милостиве, помилуй мя падшаго (икось).

Плакался Адамъ не одинъ день, не годъ, а цѣлыя столѣтія, такъ какъ онъ жилъ 930 лѣтъ. Эти слезы его омыли, эти неутѣшныя рыданія, эти тяжкія страданія искупили его, ибо онъ уразумѣлъ, что придетъ Спаситель, Который искупитъ его отъ грѣха и смерти и возвратитъ ему потерянный рай. Уразумѣлъ это онъ изъ обѣтованія Божія, которое Онъ сказалъ ему, изгоняя изъ рая. Рай этотъ отверзтъ былъ и для насъ, братіе, хотя мы этого не признавали, такъ какъ не хотѣли понять. Рай этотъ отверзтъ намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, и дверь въ этотъ рай—таинство крещенія и покаянія, гдѣ мы также были дороги Отцу небесному, какъ и Адамъ. Но нѣкоторымъ изъ васъ мало говорили объ этомъ, другіе не обратились къ слову Божію, а прельстились книжонками пустыми и наполнили свою душу и сердце пустой и вредной дребеденью. А затѣмъ, не внушали многимъ страха Божія, не привлекали въ церковь, гдѣ бы они поняли свое назначеніе, а при

отсутствіи въ душѣ страха Божія, и грѣхъ не страшень. Не прилично ли, поэтому, и намъ, братіе, вспоминая Адама, вспомнить, что и мы ощущали въ душѣ своей не земное утѣшеніе послѣ исповѣди и св. причащенія, и предвкушали источникъ небесныхъ радостей, и если чувствуемъ, что все потеряно, то не слѣдуетъ ли и намъ рыдать о наготѣ своей? Не нужно ли хотя въ эти дни рыдать о рай и молить Господа, да обратитъ Онъ насъ отъ пути заблужденія и поставитъ у дверей рая? Для того и воспоминаетъ св. церковь паденіе Адама, чтобы дать намъ урокъ для подражанія ему въ покаяніи и для наученія воздержанію.

Св. церковь указываетъ на воздержаніе, какъ на средство возвратитъ сокровище духовное—потерянный рай. Воздержаніе не отъ одной только пищи, а и постъ внутренній, учитъ молитвѣ, укрощаетъ страсти, возвышаетъ душу и возводитъ ее въ благодатное общеніе съ Богомъ. Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ:... да приедемъ отъ Христа Бога велию милость (стихир. на Г-ди воззвахъ).

Многіе испытывали, какъ трудно начинать постъ, но многіе знаютъ, какъ пріятно бываетъ на душѣ по совершеніи онаго.

Невозможно покаяніе, когда предъ глазами обиліе яствъ. Разгульная жизнь, игра въ разноцвѣтныя бумажки, спектакли, различныя увеселенія не дадутъ покаянія, потому что душа въ это время погружена въ иное. И не знаютъ любители этого того умиленія и благодарности Богу, которое испытываютъ нѣкоторые, посѣщая Богослуженія страстной седмицы. Не знаютъ они и той духовной радости, которую испытываютъ тѣ немногіе, встрѣчая Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Дай, Господи, чтобы они узнали, что значитъ искать Бога; чтобы сознали свою духовную бѣдность, вспомнили потерянный рай и вопіяли: о рай нашъ, рай! Помилуй ны, Господи, падшихъ и прости насъ!

ПОУЧЕНІЕ

въ среду третьей седмицы Великаго поста.

Слава Богу, братіе, мы совершаемъ уже и третью седмицу Св. Четырехдесятницы, — приближаемся къ недѣлѣ Крестопоклонной! Нѣкоторые изъ васъ уже и отговѣлись, укрѣпивъ святыи союзъ съ Богомъ постомъ, молитвами, исповѣдію со слезами и говѣніемъ, т. е. приобщеніемъ Святыхъ и Животворящихъ Христовыхъ Таинъ: *ядый бо мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ.* (Иоан. VI. 56). Итакъ, черезъ причащеніе Христосъ съ нами и мы со Христомъ! О, если бы наше общеніе и единеніе со Христомъ было постоянно и неразлучно! Что же можетъ лишать насъ этой радости быть неразлучными съ Сладчайшимъ Іисусомъ? Какой врагъ силенъ удалить насъ отъ Него? — Одинъ изъ любящихъ Христа такъ говоритъ: *Кто насъ разлучитъ отъ любви Божіей? скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или пагуба, или бѣда, или мечь? Но во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за Возлюбившаго насъ. Извѣстихся бо, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангелы, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіей, яже о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ.* (Римл. VIII, 35—39).

Благодареніе Богу, — намъ, братіе, ничто подобное не угрожаетъ; мы свободно исповѣдуемъ Христа; имѣемъ святыя храмы, куда призываютъ насъ на молитву во имя Христа; называемся христіанами отъ рожденія и до могилы, уповаемъ и по смерти быть съ Нимъ; воспитываемся въ христіанскихъ школахъ, — вездѣ и постоянно слышимъ слово Божіе, призывающее насъ къ любви къ Богу и ближнимъ. Но сего-то святаго дара, поистинѣ, и чувствуемъ оскуднѣніе. Ибо: любовь долготерпитъ, а мы не всегда ли нетерпѣливы? Любовь милосердуетъ, а мы всегда ли бываемъ снисходи-

тельны къ немощамъ ближнихъ? Любовь, незавидуетъ а мы, не изъ зависти ли къ самымъ ничтожнымъ преимуществамъ нашего ближняго, часто не даемъ ни себѣ, ни другимъ спокойствія? Любовь не превозносится, а мы не предъ всѣми ли стараемся показать наше превосходство и умалять достоинство нашего брата? Любовь не гордится, а мы не стараемся ли всѣми возможными способами возвыситься предъ нашимъ ближнимъ? Любовь не безчинствуетъ, а мы не оскорбляемъ ли нашу меньшую братію пренебрежительнымъ взглядомъ, словами и дѣйствіями? Любовь не ищетъ своихъ си, а мы не о своихъ ли только выгодахъ и думаемъ? Любовь не раздражается, а мы, не при всякомъ ли случаѣ, неосторожно выраженномъ нашимъ ближнимъ, воспламеняемся гнѣвомъ на него? Любовь не мыслить зла; а мы не себѣ ли только и желаемъ всѣхъ благъ, а о ближнихъ нашихъ думаемъ, что все недоброе ихъ постигающее, есть заслуженное ихъ состояніе? Любовь не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, а мы не часто ли злорадно снѣшимъ омрачить доброе имя ближняго разными оговорами и, — на самую святую истину о его имени, — не взираемъ ли съ затаенною грустію и завистію? „Для того, чтобы радоваться съ радующимися, говорить св. Златоустъ, нужно болѣе любви, нежели для того, чтобы плакать съ плачущими. Къ послѣднему влечетъ природа; и нѣтъ такого жестоко — сердаго, который бы не плакалъ, при видѣ несчастнаго. Но, что бы видя челоуѣка въ благополучіи, не только не завидовать, но еще раздѣлять съ нимъ радость, на сіе потребна душа благородная“. (Бес. на рим. 12 — 15). — „Смотри же, замѣчаетъ св. Златоустъ, какое высокое мѣсто Господь далъ любви къ ближнему. Что можетъ сравниться съ такимъ челоуѣколюбіемъ, съ такою снисходительностію? Хотя безконечно разстояніе между Господомъ и нами, однако же Богъ взаимную любовь нашу другъ къ другу поставляетъ близъ любви къ Нему Самому и одну называетъ подобною другой. Посему для той и другой положилъ почти

равную мѣру; и о любви къ Богу сказалъ: *встѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою своею*, и о любви къ ближнему: *яко самъ себе*. (Бес. 23 на Римл.). — Можемъ ли мы, безъ стыда нашего лица, сказать: *вся сія исполнили мы отъ юности нашея*, будучи христіанами? Если, и въ сіи священные минуты нашей жизни, мы сознаемъ себя беспильными къ исполненію Христовыхъ заповѣдей; если тяготимся и воздержаніемъ въ пищѣ, и продолжительною молитвою, и постоянно раздражаемся на всѣхъ; то мы, поистинѣ, далеко еще отстоимъ отъ общенія и единенія со Христомъ. И если вкусили безсмертной пищи въ таинствѣ Св. Причащенія, но не достойно, то вспомнимъ слова Апостола: *ядый и пійый недостойно, судъ себѣ ястъ и пїетъ, не разсуждая тѣла Господня. Сего ради въ васъ мнози немощни и недужливи усыпають доволни*. (I Кор. XI, 29—30). — Подумаемъ же о семъ, бр., думою крѣпкою; да не съ міромъ осудимся! Не подобны ли и мы тѣмъ Коринѳянамъ, которыхъ св. Павелъ убѣждалъ разсуждать себе, чтобы не быть осужденными. — Вспомнимъ, какое стараніе мы прилагаемъ въ страдную пору, чтобы обезпечить наше довольство для тѣлесныхъ нуждъ. И пробуждаемся до зари, и не даемъ себѣ отдыха до полунощи, и питаемся сухимъ хлѣбомъ и водою, и переносимъ терпѣливо зной, градъ и дождь, и всѣ невзгоды полевой жизни, чтобы обезпечить свое довольство для временной жизни. — И благо намъ, если излишествомъ сего достатка мы способны подѣлиться съ нашимъ ближнимъ! Но горе намъ, если мы все это терпимъ для того, чтобы—подобно Евангельскому богачу, употребить на свое личное сластолюбіе. Благо намъ, если мы можемъ дать алчущимъ хлѣбъ и нищимъ безкровнымъ пріютъ; но горе намъ, если мы отвращаемъ взоръ нашъ отъ слезъ и скорбей нашихъ ближнихъ,—имѣя очи, невидимъ горящихъ ближнихъ, имѣя уши, не слышимъ ихъ стоновъ. Поревнуемъ же, братіе, и о душѣ нашей, пока есть день. Воззовемъ ко Господу: да духъ праздности, унынія, любоначалія и

празднсловія не будетъ въ насъ; духъ же цѣломудрія, смиренія, терпѣнія, и любви да будетъ нашимъ постояннымъ. О, Господи и Царю! даруй намъ постоянно помнить наши собственные грѣхи и не осуждать нашего брата — ближняго; яко благословенъ еси вѣкъми вѣковъ. Аминь.

Священникъ Иоаннъ Костенко.

1500-лѣтній юбилей архіепископства святаго Іоанна Златоуста.

(26 февраля 1898 года).

Февраля 26-го 1898 года смиренный пресвитеръ Антиохіи Іоаннъ занялъ положеніе, котораго такъ многіе добивались и полученіе котораго считали бы величайшимъ своимъ счастьемъ, какъ способнымъ удовлетворить ихъ наиболее возвышенныя мечты.

Торжественная хиротонія состоялась въ соборѣ Константинополя въ великой церкви святой Софіи. Величіе этой церкви краснорѣчиво свидѣтельствовало о томъ, какая перемѣна произошла въ самомъ положеніи христіанства съ того времени, какъ Константинъ Великій впервые помѣстилъ украшенный драгоценными камнями крестъ на пурпурномъ шелкѣ своего царскаго знамени. Великолѣпныя врата блистали бронзой и украшены были великолѣпными барельефами, окна сдѣланы были изъ тонкихъ плитъ алебастра и другихъ прозрачныхъ мраморовъ, капители колоннъ вырѣзаны въ видѣ листьевъ, и все было изъ порфира. Полъ былъ выложенъ блестящими многоцвѣтными мраморами, которыми выложены были также и стѣны; куполь архитравы былъ отдѣланъ мозаикой на золотомъ фонѣ и раскрашенъ многоцвѣтными красками.

Въ алтарь по срединѣ стоялъ великолѣпно убранный престолъ. Онъ былъ сдѣланъ изъ золота, украшенъ драгоценными камнями, а между колоннами, поддерживающими алтарь, висѣли шелковыя занавѣси, на которыхъ золотомъ

были вышиты изображенія Спасителя, Иоанна Крестителя и апостола Павла. Весь иконостасъ былъ изъ серебра съ богатыми иконами Иисуса Христа, пресвятой Богородицы и апостоловъ. Позади престола находился тронъ патріарха, а также синтронъ или мѣсто для пресвитеровъ и надъ ними возвышался серебро-позолоченный балдахинъ. Весь алтарь былъ весьма просторный, доходя до амвона или возвышеннаго мѣста для чтеца. Самый амвонъ былъ выложенъ драгоценными мраморами съ мозаичными изображеніями агнцевъ, голубей, рыбъ и павлиновъ, и обставленъ всевозможными драгоценностями. Къ алтарю вели два ряда ступеней, одинъ на западной, другой на восточной сторонѣ, а надъ ними высился великолѣпный балдахинъ, поддерживаемый восемью колоннами. Мѣста вѣ алтаря находились непосредственно по правую и по лѣвую сторону его и занимались хоромъ пѣвчихъ и чтецами. Завѣса, которою обыкновенно закрывался алтарь, отдергивалась во время богослуженія. Мѣста императора и императрицы находились на южной сторонѣ храма и къ богослуженію они приходили обыкновенно во всемъ блескѣ царственнаго величія въ сопровожденіи массы сановниковъ, въ самыхъ блистательныхъ одеждахъ. Иоаннъ былъ рукоположенъ въ санъ архіепископа мрачнымъ, недовольнымъ Теофиломъ, патріархомъ Александрійскимъ, и чувствовалъ себя далеко не счастливымъ. Въ самомъ тонѣ голоса и во взглядѣ недовольнаго патріарха Александрійскаго слышалось что-то крайне непріятное. Этотъ голосъ и этотъ взглядъ почти заставляли его содрогаться, благодаря тому же тонкому чутью, въ силу которого невольно пробѣгаетъ дрожь по тѣлу при шипѣніи змѣи. Иоаннъ ясно чувствовалъ дыханіе зависти и злобы во всѣхъ дѣйствіяхъ и словахъ гордаго египетскаго сановника и содрогался отъ этого. Но кромѣ того онъ не могъ не скорбѣть, что Богъ призвалъ его къ дѣлу, которое, какъ онъ невольно чувствовалъ, будетъ для него мучительнымъ и тяжелымъ. Онъ съ сожалѣніемъ вспоминалъ о той искренней любви, которая

окружала его въ Антіохіи, и еще болѣе о томъ мирномъ времени, которое онъ проводилъ въ горной пещерѣ. Что такое были эти богатые ковры, сверкающіе мраморомъ, въ сравненіи съ травой, что растеть по горамъ, и съ тѣми лиліями, которыми покрыты долины горъ Антіохіи? Что такое эти красныя, золотомъ шитыя занавѣси, въ сравненіи съ тѣнью цвѣтущихъ деревъ, на берегахъ столь дорогого ему Оронта? Будеть ли онъ въ состояніи когда-нибудь пріобрѣсти какое-нибудь вліяніе надъ этой пышной, безпокойной, жадной къ деньгамъ, къ удовольствіямъ, преданной міру толпой неизвѣстныхъ для него людей, изъ которыхъ уже многіе теперь готовы были ненавидѣть его, — то нѣжное вліяніе, которое онъ имѣлъ на свою прежнюю паству?

Съ смущенной душою и съ отягченнымъ сердцемъ, въ которомъ проносились мрачныя тучи грустныхъ предчувствій, онъ признась свою вступительную рѣчь. Въ ней онъ касался различныхъ областей христіанскаго долга, которыя онъ считалъ относящимися къ его положенію въ качествѣ архіепископа столичной кафедрѣ. Конечно, въ этой рѣчи онъ могъ говорить только вообще.

„Въ Константинополѣ, говорилъ онъ, есть еще язычники; я постараюсь привлечь ихъ къ церкви, представляя имъ примѣръ христіанской жизни и стараясь содѣйствовать осуществленію яснаго идеала христіанской жизни. Тутъ есть много и аріанъ и другихъ еретиковъ: я не употреблю противъ нихъ другого оружія, кромѣ меча Святого Духа, — который есть слово Божіе; я буду епископомъ, а не гладіаторомъ, ибо ненавижу и считаю нехристіанскимъ духъ ожесточенія въ богословскихъ спорахъ. Я отвергаю употребленіе насилія въ дѣлѣ церковной проповѣди. Я готовъ скорѣе подвергнуться невѣжественной клеветѣ, направленной на Василія Великаго кесарійскаго, что будто его ученіе подобно рѣкѣ, сбѣгающей со скаль, чтобы укрыться въ пескахъ, чѣмъ допустить раздражительныя разногласія. Богословскіе споры и церковныя распріи оказываются несравненно болѣе

слабымъ доказательствомъ православія, чѣмъ простая преданность вѣрѣ. „Пчелы, говорилъ Василій, летаютъ роями и не отнимаютъ другъ у друга цвѣтовъ; не такъ бываетъ у насъ. Мы не пребываемъ въ единеніи. Каждый гораздо болѣе заботится объ удовлетвореніи своего гнѣва, чѣмъ о спасеніи и стремится къ тому, чтобы ужалить своего ближняго“. За это Василія называли еретикомъ! Но онъ на это отвѣчалъ только: „я порѣшилъ не пренебрегать никакимъ трудомъ и не бояться пользоваться никакимъ смиреннымъ словомъ или дѣломъ, не освобожу себя ни отъ какого путешествія, не уклонюсь ни отъ какого бремени, чтобы только мнѣ достигнуть награды, обѣщанной миротворцамъ“. Что касается меня, говорилъ Златоустъ, то я, при помощи Божіей, буду смѣло обличать пороки; я не буду входить ни въ какія соглашенія, не буду заключать никакого договора съ адомъ. Выдвигая силы праведности въ Армагеддонскую битву противъ грѣха, я съ трубой въ рукахъ не подамъ ложнаго сигнала. Для нечестія и порока я буду, по самому призванію Божію, непреклоннымъ врагомъ. Но по отношенію къ самимъ грѣшникамъ я всегда готовъ дѣйствовать въ духѣ состраданія и, насколько это зависитъ отъ меня, буду жить въ мирѣ со всѣми людьми! Но, возлюбленные, человекъ есть ничто, Богъ есть все во всемъ. Помогите мнѣ своимъ сочувствіемъ! О, поддержите меня вашими молитвами!“!

Проповѣдь эта была одной изъ величайшихъ проповѣдей Іоанна. Въ ней было мало восторженной риторики, мало обычной цвѣтистости, совсѣмъ не было свойственнаго ему вулканическаго огня, и однако въ ней достаточно было сказано для того, чтобы показать искреннимъ слушателямъ, что это былъ пастырь добрый, что онъ не хотѣлъ быть однимъ изъ тѣхъ, которые ошибочно принимаютъ гордость за достоинство или требуютъ того, чтобы народъ говорилъ съ ними не иначе, какъ съ крайнимъ уничиженіемъ и лестью. [*]

(*) Ф. Фарраръ. «Власть тьмы въ царствѣ свѣта». Гл. ХХ.

Такимъ образомъ 26 февраля настоящаго года исполняется 1500 лѣтъ со времени хиротоніи ангіохійскаго пресвитера св. Іоанна Златоуста въ архіепископа Константинопольскаго и возведенія его на патріаршій престоль Востока.

Мы, православные русскіе, особенно обязаны почтить память святителя Іоанна Златоуста, архіепископа Константинопольскаго, уже по одному тому, что онъ руководилъ миссіею, на которую возложено было распространеніе христіанства въ древней Скіиіи, т. е. нынѣшнемъ побережьи Чернаго моря, входящемъ въ предѣлы Россіи; а также и потому, что святитель Іоаннъ Златоустъ скончался въ Команеѣ, нынѣ новый Аѳонъ, у сѣверо-восточнаго побережья Чернаго моря, входящаго въ предѣлы Россіи. Мощи Іоанна Златоуста въ настоящее время находятся въ Римѣ, въ соборѣ свв. апостоловъ Петра и Павла. Сюда онѣ были перевезены изъ Константинополя крестоносцами.

(Тобол. Еп. Вѣд.).

Богослуженіе Православной церкви.

(По впечатлѣніямъ нѣкоторыхъ иностранцевъ).

Наше православное богослуженіе за послѣднее время начало возбуждать все большій и большій интересъ на Западѣ, среди инославныхъ иностранцевъ. Многіе такіе иностранцы, въ большомъ числѣ посѣщающіе въ послѣднее время наши главные центры, стали считать за непремѣнную для себя обязанность побывать и въ нашихъ православныхъ храмахъ во время церковныхъ богослуженій. Такъ, „Моск. Вѣд.“ передаютъ, что въ Москву нарочито пріѣзжалъ англичанинъ, чтобы видѣть русскій церковный обрядъ погребенія умершихъ. По его рассказамъ, въ Англіи те-

перь „принято“ на великосвѣтскихъ похоронахъ дополнять обрядъ англиканской церкви нѣкоторыми частями изъ обряда православныхъ похоронъ; онъ разъ уже былъ на такихъ похоровахъ въ Англіи и знаетъ, что всѣ почти въ одинъ голосъ одобряли это нововведеніе. Но ему и тогда казалось, а теперь онъ окончательно убѣдился, что вновь принятое плохо согласовано со многимъ изъ того, что оставлено изъ обряда англиканской церкви. Нужно будетъ, за малыми исключеніями, взять почти цѣликомъ весь обрядъ православныхъ похоронъ и мудро согласовать его со всѣмъ остальнымъ. Другой заѣзжій къ намъ иностранецъ, французъ-католикъ, съ неподдѣльнымъ восторгомъ рассказывалъ, по словамъ той же газеты, о томъ могучемъ впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная православная служба въ Троице Сергіевой лаврѣ, въ дни 4-го и 5-го іюля. Въ своей восторженности французъ не находилъ словъ, чтобы вполне передать полученное имъ отъ православнаго богослуженія впечатлѣніе. Онъ рассказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи самаго папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы.—„Я былъ тогда моложе, говорилъ онъ, и конечно гораздо воспримчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда подавляли и въ то же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды огромнаго церковнаго органа... Но теперь, по сравненію съ тѣмъ, что я впервые увидѣлъ передъ собою въ лаврѣ въ дни 4-го и 5-го іюля, все это, прежде испытанное мною, какъ-то рѣзко поблѣднѣло, потускло. . . Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была именно пышность, а не торжественность. Могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемые

живыми свободно-стройными хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспомнить объ органѣ, какъ о чѣмъ-то тяжеломъ и механически неповоротливомъ"... Когда рассказчику замѣчено было, что и католическій органъ имѣеть также свою прелесть, то онъ продолжалъ: „Нѣтъ, это не такъ... Я съ вами не согласенъ,— у меня тутъ своя особенная мысль... Вы понимаете,— тамъ, въ органѣ, деревянная или металлическая дудка, насильно вдохновляемая машинными мѣхами... А здѣсь, на мѣстѣ каждой дудки, поставленъ живой человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ!... Разница громадная!“ Эту же самую мысль развилъ онъ еще и по отношенію къ нашему колокольному звону сравнительно со звономъ, который раздается на Западѣ съ церковныхъ колоколенъ. Прельщенный звукомъ большого колокола лаврской колокольни, французъ долго слушалъ звонъ съ разныхъ мѣстъ двора; потомъ взшелъ на колокольню, чтобы испытать, какое впечатлѣніе производитъ звукъ нашихъ колоколовъ вблизи и какъ именно звонять у насъ. И вотъ что онъ говорилъ по этому поводу.— Мы на Западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно, радостномъ перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучать совсѣмъ иначе. И это опять зависитъ отъ того, что на Западѣ звонъ механической, а здѣсь у васъ—онъ живой! Миѣ было довольно страшно тамъ, на высотѣ, около этой ревущей мѣди, но за то—какъ это грандіозно!... Подъ громаднымъ жерломъ главнаго, самаго страшнаго гиганта, стоялъ мускулистый человѣкъ и раскачивалъ его тяжелый многопудовый „языкъ“. Меня все время пугала мысль, что этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ оковъ на перекладинахъ, къ которымъ онъ подвѣшенъ, и тогда—что станется съ этимъ человѣкомъ, да и съ нами, вмѣстѣ съ этой колокольней?... Теперь я уже хорошо знаю, что значитъ „звонить“

и что такое русскій колокольный звонъ. Я видѣлъ вблизи, какъ у васъ этотъ „языкъ“ колокола, движимый живою человѣческою силой, каждый разъ отпрядываетъ отъ края обратно, чтобы затѣмъ вновь свободно удариться о другой край. Вслѣдствіе этого каждый разъ раздается полный и сильный, свободный и живой звукъ! У насъ на Западѣ наоборотъ, — качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколь, а „языкъ“, который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, нескладно бьется по бокамъ колокола, прилегая и ерзая по краямъ и тѣмъ самымъ, несомнѣнно, мѣшая звуку. Получается нѣчто въ подлинномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ, — и мнѣ опять хочется сказать, въ пополненіе моей мысли, — звукомъ живымъ и свободнымъ!“ Далѣе онъ остановился на чтеніи протодіакономъ евангелія передъ раскрытыми дверями алтаря и на возглашеніи имъ же многолѣтія въ концѣ службы. — „Я въ первый разъ въ жизни, говорилъ онъ, слышалъ такое чтеніе, и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣтите, — этотъ способъ чтенія опять-таки подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мысли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины, изъ отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы... Ведя такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣчивалъ его на самой высокой нотѣ, и эту послѣднюю особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недосыгаемую высоту“

(Изъ журн. Вѣра и Разумъ № 2 — 1898 г.)

Любительскій церковный хоръ въ м. Воронковѣ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ.

Кто жилъ въ деревнѣ, тотъ не могъ не замѣтить, какую существенную роль въ жизни крестьянъ играютъ народныя пѣсни. Пѣсни поются на улицахъ, въ полѣ, въ дорогахъ, въ домахъ при всевозможныхъ случаяхъ, примѣнительно къ которымъ онѣ имѣютъ и содержаніе. Пѣсня стала потребностью народа и вполне соответствуетъ его взглядамъ на жизнь, и чѣмъ выше народъ въ нравственномъ отношеніи, тѣмъ лучше и художественнѣе употребляемыя имъ пѣсни. Село наше, жившее до девяностыхъ годовъ патріархальною жизнью, пѣло пѣсни, взятыя изъ своего же быта въ его прошломъ и настоящемъ: въ нихъ воспѣвались удовольствія и тяжести пахаря, тяжелая доля „наймыта“, окружающая природа, страданія и радости любящаго человѣка. И имѣли эти пѣсни большое воспитательное значеніе, ибо онѣ давали эстетическое удовольствіе, вызывали въ поющихъ и слушающихъ лучшія чувства и мысли. Начало девяностыхъ годовъ, сказавшееся въ деревнѣ сельско-хозяйственнымъ кризисомъ, измѣнило жизнь деревни самымъ кореннымъ образомъ: матеріальная нужда, какъ результатъ хлѣбной малоцѣпности, вынудила массу молодежи бросить родныя нивы и искать заработка на сторонѣ, тамъ перенять и сжиться со многимъ отрицательнымъ въ нравственномъ отношеніи и привить его потомъ по возвращеніи своимъ оставшимся дома товарищамъ. Два-три года такого вліянія и патріархальныя устои пошатнулись — жизнь молодежи, составившей себѣ новыя идеалы, рѣзко измѣнилась. Измѣнились при этомъ и пѣсни. Появился онѣ какого-то страннаго характера: въ нихъ начали воспѣвать сидящаго въ острогѣ „мальчишку“, сведшаго съ ума дѣвушку-молодца; многія пѣсни стали представлять собою простой наборъ безмыс-

ленныхъ и сальныхъ словъ и имѣть при этомъ очень ужъ разудалый напѣвъ. Эти пѣсни съ такими словами и такимъ напѣвомъ стали вызывать въ поющихъ самое легкое не серьезное отношеніе къ жизни. Смѣло могу сказать, что многому нехорошему, появившемуся у насъ въ послѣдніе годы, вполне способствовали такіа пѣсня. Для того, чтобы сколько-нибудь парализовать пагубное вліяніе на молодежь упомянутыхъ пѣсенъ, я пять лѣтъ тому назадъ съ разрѣшенія и подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника о. Р — каго задумалъ организовать изъ молодыхъ людей обоого пола любительскій церковный хоръ, который могъ бы пѣть при всѣхъ Богослуженіяхъ въ церкви и иногда удѣлять свой досугъ на разучиванье хорошихъ по содержанію и напѣву народныхъ пѣсенъ. На мой кличъ собралось больше 80 душъ молодыхъ людей обоого пола. Отобравъ изъ нихъ лучшіе голоса въ количествѣ 65 душъ, я началъ работу. Грамотныхъ было мало, за то всѣ были проникнуты громаднымъ желаніемъ научиться пѣть и пѣть особенно при Богослуженіяхъ. Черезъ три мѣсяца усиленнаго труда хоръ могъ пѣть при совершеніи литургіи, а еще черезъ два мѣсяца и при всенощномъ бдѣніи. Скоро въ селѣ открылась женская церковно-приходская школа, которая много способствовала дѣлу хора, давая грамотные женскіе голоса. На Рождественскихъ праздникахъ каждаго почти года хоръ устраивалъ елку, къ которымъ разучено до 30 художественныхъ народныхъ пѣсенъ. Въ настоящее время хоръ состоитъ изъ 60 человекъ хористовъ, поющихъ при всѣхъ Богослуженіяхъ въ церкви; пять душъ изъ нихъ могутъ руководить хоромъ въ мое отсутствіе. Замѣчательны взгляды, съ которыми пришлось имѣть дѣло при основаніи хора. Нѣкоторые говорили: женщина созданіе настолько низшее, что допускать ее пѣть при Богослуженіяхъ грѣховно; другіе говорили, что пѣть въ церкви можетъ одинъ псалом-

щикъ. Покровительство и самая живая сердечная поддержка священника охраняли насъ отъ этихъ странныхъ нападокъ. Много пришлось вынести хору за время своего существованія, тѣмъ не менѣе онъ уцѣлѣлъ и основная цѣль достигнута: хоръ очень сносно поетъ въ церкви, привлекая къ ней людей и вызывая въ нихъ молитвенное настроеніе. Ввелъ онъ въ употребленіе народа нашего села много хорошихъ народныхъ пѣсень, которыя, вызывая въ поющихъ и слушающихъ лучшія мысли и чувства, должны повести къ благимъ результатамъ. Хоръ своимъ пѣніемъ доставляетъ людямъ эстетическое удовольствіе, которое при тяжелыхъ условіяхъ жизни нашего, нуждою удрученнаго народа, имѣетъ большой смыслъ. Съ цѣлью расширить кругъ своей дѣятельности, хоръ черезъ своего священника думаетъ хлопотать объ открытіи въ нашемъ селѣ пѣвческаго кружка и войти въ его составъ во всемъ своемъ количествѣ.

Учитель пѣнія Вороньковской женской церковно-приходской школы *Иванъ Коновалъ*.

М. Вороньковъ, Переясл. у.

20 февраля 1898 г.

Священникъ Маркіанъ Андреевичъ Каменецкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

17-го января текущаго года, въ 4 часа утра, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, 54 лѣтъ отъ роду, умеръ священникъ Покровской церкви с. Ханделѣвки, Кобелякаго уѣзда, о. Маркіанъ Андреевичъ Каменецкій, а 19-го января погребенъ на церковномъ погостѣ своими сослуживцами-священниками. Неумолимая смерть не пощадила этого еще полнаго силъ и энергіи челоуѣка, не пощадила его многочисленной осиротѣвшей семьи, оставшейся безъ

всякихъ средствъ къ жизни, — семьи, которая такъ нуждалась въ помощи и руководительствѣ своего любимаго и дорогаго отца. Пути Божіи неисповѣдимы!

Въ Бозѣ почившій о. Маркіанъ Андреевичъ — сынъ священника, родился въ с. Гожулахъ, Полтавскаго уѣзда. Окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1867 году по второму разряду. Съ 5-го октября 1870 года и по 1-е марта 1874 года состоялъ учителемъ Чутовскаго народнаго училища. 23 ноября 1874 года Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, рукоположенъ былъ во діакона, а 24 ноября того же года — во священника къ Покровской церкви с. Хандельевки, Кобелякскаго уѣзда, гдѣ и провелъ всѣ 24 года своей пастырской дѣятельности.

Во все время своего служенія онъ былъ отличаемъ и своими товарищами и мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ 1877 году о. Маркіанъ былъ избранъ на трехлѣтіе уполномоченнымъ на окружные училищные сѣзды, а въ 1880 году депутатомъ отъ 2-й части благочинія, Кобелякскаго уѣзда. Въ 1881 году награжденъ набедренникомъ, а въ 1890 году бархатной скуфьей. Въ слѣдующемъ 1891 году онъ былъ избранъ членомъ благочинническаго совѣта, а въ прошломъ 1897 году награжденъ камилавкой.

Всю свою пастырскую дѣятельность, обнимающую почти четверть столѣтія, почившій о. Маркіанъ Андреевичъ посвятилъ одной церкви и одному приходу. Здѣсь онъ началъ свою пастырскую дѣятельность, здѣсь же мы наблюдали и полный расцвѣтъ его просвѣтительной дѣятельности; здѣсь же онъ и закончилъ свое земное поприще, искренно оплакиваемый своими прихожанами и всѣми близко его знавшими. Скромная это была дѣятельность, но за то и богата плодами того нравственнаго вліянія, какимъ пользовался о. Маркіанъ между своими прихожанами, тѣхъ успѣховъ въ умственномъ и религіозно-нравственномъ развитіи

своихъ пасомыхъ, какіе остались будущему его преемнику, какъ залогъ, достойный памяти почившаго, того благоустройства церкви, которое такъ рѣдко въ столь глухихъ и небогатыхъ селахъ, какъ Ханделѣвка.

Только такой, какъ у почившаго о. Маркіана, свѣтлый умъ и такая твердая воля могли побороть препятствія, обычныя въ темной средѣ неразвитыхъ обывателей захолустнаго села, не заглохли при постоянномъ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ для саморазвитія, не размѣнялись на мелочи. Достойный памяти почившій о. Маркіанъ прямо и неуклонно шелъ къ нѣмѣченной цѣли и ни разу не уступалъ костности своихъ прихожанъ. Для этой цѣли онъ пользовался двумя, хотя и обычными, но не всякому доступными средствами: церковной кассею и школою. Въ мѣстномъ округѣ онъ пользовался заслуженной извѣстностію, какъ лучший проповѣдникъ и, если послѣ него не осталось печатныхъ трудовъ его проповѣднической дѣятельности, то все же извѣстна его рѣдкая способность импровизировать по каждому случаю и вопросу, выдвигаемому обстоятельствами и жизнію. Рѣдкое богослуженіе не сопровождалось какимъ либо словомъ почившаго къ своимъ прихожанамъ, касающимся вопросовъ религіозно-правственныхъ, воспитательныхъ, общественныхъ и проч. При обычномъ краснорѣчии и убѣдительности доводовъ, рѣчи почившаго отличались еще и свойственной его характеру прямою. Обличеніе тѣхъ или другихъ пороковъ общественной и семейной жизни составляли выдающуюся черту его проповѣднической дѣятельности. Почившій о. Маркіанъ своимъ чуткимъ умомъ понималъ, что безъ школы, безъ надлежащаго развитія подростающаго поколѣнія, трудно бороться съ суевѣріемъ и пороками людей и, едва-ли не съ первыхъ годовъ своего пребыванія въ с. Ханделѣвкѣ, устроилъ церковно-приходскую школу, которая въ настоящее время представляетъ весьма благоустроенную и довольно многочисленную школу. Широко и разумно пользуясь присущимъ ему талантомъ про

повѣдника и опытнаго преподавателя въ школѣ, почившій о. Маркіанъ въ концѣ концовъ добился того высоконравственнаго вліянія на своихъ прихожанъ, которому нельзя не позавидовать, того религіозно-нравственнаго развитія ихъ, которое составляетъ рѣдкое по времени явленіе.

Только благодаря присущимъ качествамъ ума и воли и тому авторитету, какимъ почившій пользовался между своими прихожанами, ему удалось почти въ первые годы священства устроить новую церковь, соорудить новый иконостасъ и снабдить храмъ достаточнымъ и довольно дорогимъ инвентаремъ. Это обстоятельство тѣмъ болѣе заслуживаетъ упоминанія, что такія капитальныя сооруженія сдѣланы безъ наличныхъ на то средствъ и только благодаря инициативѣ и энергіи почившаго эти сооруженія доведены до конца въ довольно короткій промежутокъ времени. Церковь эта по своей архитектурѣ, размѣрамъ и внутреннему убранству едва-ли не первая въ округѣ.

Для полной характеристики покойнаго мы должны сказать еще нѣсколько словъ о немъ, какъ отцѣ и семьянинѣ. Съ упомянутыми выше качествами ума и воли въ почившемъ собратѣ соединялись рѣдкія сердечныя качества, дѣлавшія его примѣрнымъ семьяниномъ и любящимъ отцемъ. Его семейная жизнь была свѣтлымъ пятномъ на сѣромъ фонѣ обычныхъ семейныхъ отношеній. Какъ отецъ своей весьма многочисленной семьи, онъ былъ выразителемъ самой искренней заботливости о своихъ дѣтяхъ, для которыхъ онъ не щадилъ ни силъ, ни здоровья и будущность которыхъ, при отсутствіи всякихъ средствъ, всегда омрачала его бодрый духъ. Осиротѣвшая семья, кромѣ вдовы—жены 40 лѣтъ, состоитъ изъ семи душъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери 22 года, а младшей — 7 лѣтъ. Всѣмъ своимъ дѣтямъ, при всей скудости своихъ средствъ, онъ далъ надлежащее воспитаніе. Двѣ старшія дочери окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ настоящее время состоятъ учительницами одна въ частномъ домѣ, а другая—

въ мѣстной церковно-приходской школѣ, а младшія воспитываются въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мѣстной уѣздной прогимназіи. Пока живъ былъ отецъ, положеніе семьи было болѣе или менѣе обеспеченнымъ; со смертію же его, при отсутствіи (кромѣ домика съ грунтомъ въ $\frac{1}{2}$ десятины) какой бы то ни было собственности, положеніе осиротѣвшихъ дѣтей ужасное, такъ какъ не только на воспитаніе, а даже и на жизнь нѣтъ средствъ. Нужно было быть свидѣтелемъ той раздирающей душу драмы, которая разыгралась предъ нашими глазами во время погребенія, чтобы понять весь ужасъ положенія несчастной осиротѣвшей семьи, равнымъ образомъ и оцѣнить ту любовь, которую завоевала себѣ между своими прихожанами почившій собратъ. Безутѣшно рыдала несчастная вдова, рыдали осиротѣвшія дѣти, плакалъ весь присутствовавшій на погребеніи народъ, плакали и сослуживцы его, призванные совершить надъ нимъ послѣдній долгъ.

Эти искреннія слезы да послужатъ залогомъ того, что время не изгладитъ изъ сердецъ знавшихъ почившаго тѣхъ идеаловъ добра и правды, носителемъ и проповѣдникомъ которыхъ былъ онъ въ своей жизни и дѣятельности. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Священникъ *Николай Пирскій*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

НОВЫЯ КНИГИ.

1-е ПРИБАВЛЕНИЕ КЪ НОВОМУ КАТАЛОГУ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА

„ДЕРЕВНЯ“.

Адресъ: «ДЕРЕВНЯ». С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Въ Февралѣ 1898 года поступили въ книжный магазинъ „ДЕРЕВНЯ“
 слѣдующія книги:

Отдѣлъ II. Птицеводство.

Гедда, Е. Краткое руководство по птицеводству. Курь.
 Составлено по иностраннымъ источникамъ и наблю- р. к.
 деніямъ изъ личной практики. Съ рис. - - - - -- 25

Отдѣлъ IX. Садоводство. Огородничество.

Елинь, И. I. О разведеніи ягодныхъ кустовъ въ крестьянскихъ огородахъ. II. О теплыхъ и полутеплыхъ парникахъ и о разведеніи въ нихъ огурцовъ, дынь, арбузовъ, земляники и малины. 1886 г. - - - - -- 30

Отдѣлъ X. Лѣсоводство.

Практическія таблицы для владѣльцевъ лѣсопилочекъ, торговцевъ лѣсомъ и капитановъ судовъ 1896 г. - - - 1 —

Отдѣлъ XV. Техническія производства и ремесла.

Бернулли. Спутникъ механика. Практическая справочная книжка для механиковъ, техниковъ, промышленниковъ и техническихъ учебныхъ заведеній. Перевелъ Инж.-мех. Д. Головъ. Съ рис. и черт. - - - - 1 50

Боровичъ, Л. А. Устройство телефонной станціи съ приемникомъ и передатчикомъ. Практ. руковод. для практиковъ и любителей. 1897 г. - - - - -- 30

Федоровъ, П. А. Домашній переплетчикъ. Практическое руководство къ переплетному мастерству для любителей и самообученія. Съ 165 рис. 1898.	- -	1	-
Федоровъ, П. А. Столярно-мебельное мастерство. Практическое руководство для любителей и самообученія. Съ 372 рис. 1898 г.	- - - - -	1	35

Всѣ поименованныя здѣсь книги можно выписать **наложеннымъ платежемъ**, адресуя: «**ДЕРЕВНЯ**» С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Большой выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій *по сельскому хозяйству, ремесламъ и домоводству.*

Полный каталогъ высылается **бесплатно.**

ОРИГИНАЛЪ

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 15 февраля 1898 года—въ недѣлю Сыропустную.—II. Поученіе въ среду третьей седмицы Великаго поста.—III. 1500-лѣтній юбилей архіепископства святого Іоанна Златоустаго—IV. Богослуженіе Православной церкви.—V. Любительскій церковный хоръ въ м. Вороньковѣ, Переяславскаго у., Полтавской губ.—VI. Священникъ Маркіанъ Каменецкій (некрологъ).—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 марта 1898 г.