

ГОДЪ  
Сорокъ первый **ЛИТОВСКИХЪ** 20 Іюля 1903 года.  
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

№ 28-29.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к.  
(марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи  
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**СОДЕРЖАНІЕ № 28 - 29.**

**Дѣйствія Правительства.** Указъ Св. Синода. Благословеніе Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Перемѣщенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Архіерейское богослуженіе. Архипастырское благословеніе. Освященіе церквей. Рукоположеніе. Некрологъ. Отъ Литовской духовной консисторіи. Выписка изъ журнала Правленія вспомогательной кассы. Протоколы комиссіи по раздѣлу общей кассы духовенства Лит. и Гродн. епархій. Отъ Совѣта Красногорской школы. Вагансіи. Неофициальный отдѣлъ. Торжества въ Березвечскомъ монастырѣ. Смѣлость ксендзовъ. Изъ отчета епархіальнаго наблюдателя за 1902 г. Письмо въ редакцію Виленскаго Вѣстника и разъясненіе по поводу сего. Объявленія.

**Дѣйствія Правительства.**

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Пресвященному Ювеналію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, Свято-Духова Виленскаго монастыря священно-Архимандриту.*

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) два представленія Вашего Пресвященства и Пресвященнаго Гродненскаго, отъ 12 и 14 февраля сего года за №№ 671 и 421, по вопросу о раздѣленіи Вспомогательной кассы духовенства Литовской и Грод-

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

ненской епархій на двѣ самостоятельныя кассы и 2) Заключение Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 25 февраля текущаго года за № 6222. Приказали: Въ виду удостовѣряемой Вашимъ Пресвященствомъ и Пресвященнымъ Гродненскимъ необходимости раздѣленія вспомогательной кассы особо по каждой епархій Св. Синодъ, не усматривая съ своей стороны препятствій къ такому раздѣленію кассы, опредѣляетъ: поручить Вашему Пресвященству и Пресвященному Гродненскому произвести по взаимному соглашенію раздѣлъ капитала, имѣющагося нынѣ въ Вспомогательной кассѣ духовенства Литовской и Гродненской епархій, между вновь учреждаемыми кассами по каждой изъ этихъ епархій и о послѣдующемъ съ приложеніемъ вновь составленныхъ уставовъ таковыхъ кассъ представить на усмотрѣніе Св. Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство и Пресвященнаго Гродненскаго Указами. Марта 13 дня 1903 года.

— 8 іюня преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты: 1) старостѣ Ракшицкой церкви, Новоалександровскаго уѣзда, вол. сов. Антону Косминскому за его пожертвованія въ пользу своего приходскаго храма; 2) мѣщанину гор. Риги Николаю Васильеву за его пожертвованія въ пользу Сурдегскаго монастыря.

## Мѣстныя распоряженія.

— 12 іюня на вакантное священническое мѣсто Тауроградской (таможенной) церкви, Россіенскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Ново-Погостской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Николай Фалевичъ*.

— 17 іюня вакантное священническое мѣсто въ с. Михайловщинѣ, Ошмянскаго уѣзда, предоставлено дѣлопроизводителю Виленско—Ковенскаго Управления Государственными имуществами коллежскому ассесору *Іосифу Марковичу*.

— 4 іюля назначенъ и. д. псаломщика при Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, потомственный дворянинъ *Леонидъ Кожинъ*, (бывшій регентомъ пѣвчихъ въ разныхъ монастыряхъ 15 лѣтъ—по 1897 годъ).

— 4 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Спягельской церкви, Свенцянскаго уѣзда, назначенъ быв. псаломщикъ, священнический сынъ, *Владиміръ Мацкевичъ*.

— 11 іюля утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: Виленской Зваменской—губернскій секретарь Федоръ Ив. Дешкинъ и Высокодворской, Трокскаго уѣзда, кр. дер. Вилунць Никита Ос. Дивонисъ—на четвертое трелѣтіе, съ награжденіемъ его за продолжительную и полезную службу похвальнымъ листомъ.

— 16 іюля вакантное священническое мѣсто при Осингородской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено состоящему въ должности псаломщика при Поставской церкви, того же уѣзда, діакону *Семену Милованову*.

— 16 іюля псаломщикъ Куренецкой церкви, Вилейскаго уѣзда, *Александръ Мироновичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакантное мѣсто псаломщика при Векшвинской церкви, Шавельскаго уѣзда.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейское служеніе.** 13 іюля, въ 7 недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство въ Св.-Духовомъ монастырѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи монастырской братіи.

— 8 іюля преподано **Архипастырское благословленіе** Его Высокопреосвященства усердствующему члену церковно-приходскаго попечительства при Касутской церкви, Вилейскаго уѣзда, крестьянину *Игнатію Скобею*.

— 24 іюня освящена новопостроенная кладби-

щенская, деревянная, церковь при дер. Шенцы, Остринскаго прихода, Лидскаго уѣзда.

— 29 іюня рукоположенъ во священника къ Вогнянской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Вячеславъ Мироновичъ*.

— 8 іюля освящена временная доловая церковь въ с. Желядзи, Свенцянскаго уѣзда.

— **Некрологъ.** 24 іюня скончался заштатный священникъ Ковальской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Іоаннъ Чернекевичъ*, 82 лѣтъ, безсемейный.

## Отъ Литовской Духовной Консисторіи.

(Къ исполненію духовенствомъ).

По вопросу обсуждавшемуся духовенствомъ одного изъ благочиній Литовской епархіи на Майскомъ съѣздѣ 1903 года, о взносахъ на постройку новаго зданія для женскаго училища духовнаго вѣдомства, Литовская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что всего капитала на постройку училища въ настоящее время имѣется 56500 руб. въ % бумагахъ и 227 руб. 75 коп. наличныхъ денегъ, каковой капиталъ хранится въ Виленскомъ Губернскомъ Казначействѣ, что необходимо продолжать взносы денегъ на постройку училища священникамъ по 15 руб., а штатнымъ діаконамъ по 10 руб. Въ виду же открытія доступа въ женскія училища дочерямъ псаломщиковъ, Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ 26 іюня сего года Его Высокопреосвященствомъ, постановила привлечь и ихъ къ взносамъ денегъ на постройку училища, удерживая съ нынѣшняго 1903 г. съ нештатныхъ діаконовъ, состоящихъ на должности псаломщиковъ, и съ штатныхъ псаломщиковъ по 3 руб. 50 коп. ежегодно. А что касается священнослужителей, за кѣими числятся подоимки взносов на училище за прежніе годы, то благочиннымъ предписывается сдать распоряженіе о неотлагательномъ взысканіи таковыхъ.

## Отъ Литовской Духовной Консисторіи

Въ виду ходатайства духовенства одного изъ благочиній Литовской епархіи о привлеченіи псаломщиковъ къ обученію прихожанъ общенародному церковному пѣнію, Литовская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что протокольнымъ опредѣленіемъ ея, 26 іюня сего года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: подтвердить вновь всѣмъ благочиннымъ епархіи принять мѣры къ тому, чтобы псаломщики неукоснительно обучали прихожанъ общенародному церковному пѣнію, и о неради-

выхъ и мало успѣвающихъ въ этомъ святомъ дѣлѣ доносить епархіальному начальству.

### Отъ Литовской духовной консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Съ наступленіемъ лѣта появляется, обыкновенно, дизентерія, вызывая нерѣдко значительную смертность среди дѣтей, а иногда даже и среди взрослыхъ. Болѣзни этой однако легко избѣжать при соблюденіи чистоты и извѣстныхъ дѣтетическихъ правилъ. Предсѣдатель санитарной комиссіи по этому проситъ содѣйствовать къ сохраненію общественнаго здоровья путемъ наставленія и убѣжденія народа соблюдать соотвѣтственныя правила. Для этого необходимо употреблять только чистую кипяченую воду, держать ее въ опрятно содержимыхъ и закрытыхъ сосудахъ, не кушать незрѣлыхъ плодовъ и сырой зелени и избѣгать всякихъ излишествъ въ кушаньи. Пользуясь теплымъ временемъ, слѣдуетъ часто провѣтривать и очищать квартиры, что способствуетъ устраненію заразы и сырости. Дворы, лѣстницы, сараи, отхожія мѣста и мусорные ящики должны быть содержимы опрятно. Выгребы и помойныя ямы необходимо часто и хорошо очищать.

Въ случаѣ появленія болѣзни слѣдуетъ больно-го немедленно отдѣлать отъ здоровыхъ, обратиться тоже немедленно къ врачебной помощи, либо помѣстить больного въ баракъ и увѣдомить санитарнаго врача, который приметъ мѣры для недопущенія распространенія заразы и обратится къ дезинфекціонной камерѣ для производства дезинфекціи. Дезинфекція у бѣдныхъ производится бесплатно.

### Выписка изъ журнала Правленія вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи 1903 года марта мѣсяца 26 дня.

Предсѣдатель Правленія протоіерей

*Н. Догадовъ,*

Члены: священники—*М. Померанцевъ,*

*А. Сосновскій*

*и Л. Смоктуневичъ,*

собравшіе сего числа въ 6 ч. вечера. Слушали:

Резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на указѣ Св. Синода отъ 12 марта 1903 года за № 2109 слѣдующаго содержанія: „*Правленію Вспомогательной кассы представить свои соображенія о раздѣлѣ кассы*“.

Справка. Въ Синодальномъ Указѣ отъ 12 марта за № 2109 изложено: Въ виду удостовѣряемой Вашимъ Преосвященствомъ и Преосвященнымъ Гродненскимъ необходимости раздѣленія вспомогательной кассы духовенства этихъ епархій на двѣ самостоятельныя кассы, особо по каждой епархіи, Св. Синодъ, не усматривая съ своей стороны препятствій къ такому раздѣленію кассы, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству и Преосвященному Гродненскому произвести по взаимному соглашенію раздѣлъ капитала, имѣющагося нынѣ въ Вспомогательной кассѣ духовенства Литовской и Гродненской епархій, между вновь учреждаемыми кассами по каждой изъ этихъ епархій и о послѣдующемъ съ приложеніемъ вновь составленныхъ уставовъ таковыхъ кассъ представить на усмотрѣніе Св. Синода. **П**остановили: Въ исполненіи резолюціи Его Высокопреосвященства, примѣнительно къ Синодальному Указу, въ коемъ сказано, чтобы раздѣлъ капитала произвести по взаимному соглашенію, Правленіе кассы съ своей стороны долгомъ считаетъ представить свои нижеслѣдующія соображенія: а) образовать комиссію изъ компетентныхъ лицъ участниковъ кассы Литовской и Гродненской епархій съ представленіемъ ей права въ случаѣ нужды въ помощь себѣ пригласить специалистовъ по денежнымъ операціямъ; б) желательно въ интересахъ осиротѣвшихъ семействъ и вышедшихъ за штатъ участниковъ кассы, чтобы образованная комиссія по возможности ускорила свои дѣйствія въ виду того, что по § 17 устава въ іюль мѣсяцъ 1903 г. уже должна производиться выдача постоянныхъ уставленныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ; в) на путевые расходы, издержки и другіе могущіе быть расходы комиссія имѣетъ опредѣлять потребную сумму, каковая по надлежалемъ утвержденіи Епархіальною властію должна быть покрыта изъ средствъ Вспомогательной кассы; г) мѣстомъ собранія и дѣйствій комиссіи имѣетъ быть г. Вильна, гдѣ находятся всѣ дѣла и суммы кассы.

На семъ журналѣ 31 мая, за № 749, Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „*Отъ нашей епархіи назначить въ предполагаемую комиссію о. кафедральнаго протоіерея, о. Луку Смоктуневича и о. Александра Сосновскаго, а изъ Гродны просить Преосвященнаго Іоакима прислать довѣренныхъ лицъ*“.

Отношеніемъ Гродненской духовной Консисторіи на имя Правленія Кассы отъ 5 мая за № 2756 сообщено, что Его Преосвященствомъ, Преосвящен. Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Врестскимъ,

въ означенную комиссію (по раздѣлу капиталовъ кассы) отъ Гродненской епархіи назначены—*Брестскій уѣздный наблюдатель церк. школъ свящ. Константинъ Жуковичъ, свящ. Деречинской церкви, Слонимскаго уѣзда, Іосифъ Карскій и протоіерей Вѣлостокскаго собора о. Павелъ Зелинскій.*

### Протоколы Комиссіи по раздѣлу общей кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій.

#### ПРОТОКОЛЬ № 1.

1903 года іюня 17 дня, г. Вильна. Комиссія по раздѣлу общей кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій, собравшись сего числа въ помѣщеніи Литовской духовной консисторіи, имѣла сужденіе о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ долженъ быть произведенъ справедливый и безобидный для обѣихъ епархій раздѣлъ общаго капитала, причемъ былъ заслушанъ Указъ Святейшаго Синода отъ 12 марта сего года за № 2109, а также и отношеніе Гродненскаго Епархіальнаго Архіерея на имя Литовскаго Архіепископа отъ 22-го того же марта за № 1082. Постановила: для точнаго раздѣла капиталовъ кассы необходимо: а) сдѣлать выборку прихода и расхода денегъ по каждой епархіи отдѣльно изъ приходорасходныхъ книгъ погребально-вспомогательной кассы за время съ мѣсяца іюля 1891 года (начало дѣйствія кассы) по 17 іюня 1903 г. б) опредѣлить остатокъ капиталовъ для каждой епархій, для чего отъ капитала каждой епархій отнять расходъ по каждой епархіи, а остатки отъ сего, по вычетѣ расхода изъ прихода, дадутъ тѣ капиталы для каждой епархій, пропорціонально которымъ (капиталамъ) должна быть раздѣлена наличность кассы, имѣющая оказаться по день 17 іюня. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня 1903 г.: „Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 2.

1903 года іюня 20 дня, г. Вильна. Комиссія по раздѣлу общей вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій слушала заявленіе депутатовъ отъ Гродненской епархій о выдачѣ имъ прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ за время ихъ пребыванія въ г. Вильнѣ по вопросу о раздѣлѣ капиталовъ кассы, считая по тридцати рублей на каждого. Постановили: выдать командированнымъ отъ Гродненской епархій членамъ Комиссіи протоіерею Павлу Зелинскому, Константину Жу-

ковичу и Іосифу Карскому изъ общихъ суммъ кассы по тридцати рублей каждому, а всего девяносто рублей. Составленный о семъ протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня 1903 г.: „Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 3.

1903 года іюня 20 дня, г. Вильна. Комиссія по раздѣлу вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій слушала заявленіе о. протоіерея Павла Зелинскаго о томъ, что членамъ Вѣлостокской комиссіи, бывшей въ декабрь мѣсяцѣ 1902 года по разсмотрѣнію вопросовъ общей кассы, священникамъ—Брестскому уѣздному наблюдателю священнику Константину Жуковичу и настоятелю Деречинской церкви Іосифу Карскому, какъ понесшимъ значительные расходы во время ихъ пребыванія въ г. Вѣлостокѣ, слѣдуетъ возмѣстать таковыя расходы изъ суммъ общей кассы. Постановили: По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Комиссія признаетъ справедливымъ выдать упомянутымъ депутатамъ изъ суммъ общей кассы по тридцати рублей каждому, причемъ согласно пропорціональному %-му отношенію капиталовъ обѣихъ епархій, 21 р. 20 к. должны быть выданы изъ суммъ кассы Литовской епархій, а 38 р. 80 к. изъ суммъ кассы Гродненской епархій, каковыя (т. е. 38 р. 80 к.) и должны быть удержаны при передачѣ капиталовъ Правленію Гродненской Епархіальной кассы. О чемъ составить настоящий протоколъ и таковой представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня 1903 г.: „Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 4.

1903 года, іюня 20 дня, г. Вильна. Комиссія по раздѣлу капиталовъ общей кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій имѣли сужденіе о тѣхъ священно-церковно-служителяхъ, кои, при существованіи общей съ 1898 года вспомогательной кассы, перемѣщались изъ одной епархій въ другую. Постановили: покорно просить Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы капиталы перемѣщаемыхъ священно-церковно-служителей обязательно были перечислены и впредь пересылались по мѣсту послѣдняго ихъ служенія, и чтобы каждый такой участникъ кассы лично заботился объ этомъ подачей особаго заявленія Правленію кассы съ представленіемъ всѣхъ необходимыхъ по сему дѣлу данныхъ; о чемъ для всеоб-

щало свидѣнія, сообщить чрезъ напечатаніе въ Епархіяльныххъ вѣдомостяхъ обѣихъ Епархій. Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня 1903 года: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 5.

1903 года, іюня 20 дня, г. Вильна. Комиссія по раздѣлу общей кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій, разсмотрѣвъ прилагаемую при семъ выборку изъ приходорасходныхъ книгъ погребально-вспомогательной кассы за время съ мѣсяца іюля 1891 года по 17 іюня включительно сего 1903 года, нашла, что 1) валовый приходъ по Гродненской епархій за все время существованія кассы составляетъ сумму въ 169856 р. 85 коп., расходъ же 29083 р. 17 к., за вычетомъ расхода изъ прихода получается 140773 р. 68 коп.; это и есть капиталъ духовенства Гродненской епархій, но безъ прибылей отъ оборотовъ кассы. За то же время по Литовской епархій значится валоваго дохода 98833 р. 30 коп. и расхода 21928 руб. 98 коп., откуда разность между приходомъ и расходомъ въ количествѣ 76904 р. 32 к. представляетъ капиталъ духовенства Литовской епархій и тоже безъ прибылей отъ оборотовъ кассы, въ день подсчета кассовыхъ суммъ Комиссіей 17 іюня: 2) наличность кассы въ день 17 іюня опредѣляется въ суммѣ 246855 руб. 45 коп., изъ коихъ наличными 1655 р. 45 коп.

Раздѣливъ наличность кассы пропорціонально капиталамъ каждой епархій въ 1-мъ пунктѣ сего протокола означенныхъ, получаемъ для Гродненской епархій 159642 р. 91 коп. и для Литовской 87212 руб. 54 коп.

Постановила: Суммы Гродненской епархій передать Правленію Гродненской Вспомогательной Кассы, когда такое будетъ назначено Епархіяльнымъ съѣздомъ духовенства сей епархій; суммы дѣлить  $\frac{1}{10000}$ -ми бумагами по нарицательной ихъ стоимости, причемъ имѣющійся въ кассѣ одинъ выигрышный билетъ дворянскаго займа за № 05492—41 оставить въ кассѣ духовенства Литовской епархій; могуція же вновь поступить изъ Гродненской епархій послѣ 17 іюня суммы въ пользу семействъ священно-церковно-служителей сей епархій передать вмѣстѣ со всеми капиталами кассы лицамъ уполномоченнымъ Гродненскимъ Епархіяльнымъ Начальствомъ, а послѣ передачи капиталовъ таковыя поступления, если они еще будутъ, направлять на имя Правленія Гродненской Епархіяльной Вспомогательной кассы,

о чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля 1903 года: „Утверждается“.

### Приложеніе къ протоколу № 5.

Выборка изъ приходо-расходныхъ книгъ.

(За время съ мѣсяца іюля 1891 г. по 17 іюня 1903 г. включительно).

Годы.	Литовская епархія.				Гродненская епархія.			
	Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1891	715	90	100	57	1314	30	1003	3
1892	1613	90	1206	18	2574	50	1506	81
1893	2552	60	2508	48	4702	40	1707	45
1894	3467	90	1081	84	5652	30	3736	50
1895	1801	80	502	71	2582	30	1908	49
1896	2770	90	2212	85	4192	50	2011	12
1897	1217	30	2309	75	4007	41	1106	97
1898	13825	15	2960	39	26668	—	3013	13
1899	13985	99	2331	31	23985	99	2354	15
1900	16728	63	2218	56	24150	90	2279	81
1901	15554	51	1263	58	26451	07	3653	50
1902	16992	86	2034	66	27401	95	3357	30
1903	7605	86	1198	10	16173	23	1444	91
Итого	98833	30	21928	98	169856	85	29083	17

98833 руб. 30 коп.—21928 руб. 98 коп.=76904 р. 32 коп.,—капиталъ Литовской епархій. 169856 р. 85 коп.—29083 р. 17 коп.=140773 р. 68 коп.,—капиталъ Гродненской епархій. Процентное отношеніе капиталовъ съ точностью до 0,0001, выражается, какъ 1: 1,8305.

§ 2. Наличность кассы по приходорасходнымъ книгамъ по 17 іюня включительно опредѣляется суммою въ 246855 р. 45 коп.

### § 3.

Формула раздѣла: 1)  $\frac{A}{B+C} \times B$  и 2)  $\frac{A}{B+C} \times C$ .

A наличность кассы = 246855 р. 45 коп.

Б. капиталъ Литовской епархіи = 76904 р. 32 к.  
С. „ Гродненской „ = 140773 р. 68 к.  
Б+С=217678 р.

Результаты раздѣла:

Литовская епархія —  $\frac{246855 \text{ р. } 45 \text{ к.}}{217678 \text{ р.}} \times 76904,32$   
= 87212 р. 54 коп.

Гродненская епархія —  $\frac{246855 \text{ р. } 45 \text{ к.}}{217678 \text{ р.}} \times 140773,68$   
= 159672 р. 91 коп.

*Примѣчаніе.* Примѣнительно къ протоколу № 3 изъ суммы 159642 р. 91 коп. при передачѣ суммъ Правленію Гродненской вспомоgetельной кассы слѣдуетъ исключить 38 р. 80 коп.

На *всѣхъ протоколахъ* имѣются подписи: Предсѣдатель Комиссіи кафедральный протоіерей Іоаннъ Котовичъ, члены: Бѣлостокскаго собора протоіерей Павелъ Зелінскій, Виленскій градскій благочинный свящ. Лука Смоктуновичъ, Брестскій уѣздный наблюдатель свящ. Конст. Жуковичъ, Деречинской церкви священникъ Іосифъ Карскій и церкви Виленскаго женскаго монастыря священ. Александръ Сосновскій.

— **Совѣтъ Красногорской второклассной учительской школы** симъ объявляетъ, что приемныя испытанія въ 1 классъ по программѣ одноклассныхъ церк.-прих. школъ въ семь году имѣютъ быть 2 и 3 сентября. Желающіе поступить въ школу подаютъ на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ вступительному экзамену, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства на льготу 4 разряда по воинской повинности и отзыва мѣстнаго священника о поведеніи. Каждый ученикъ школы, внося ежегодно на столъ 27 рублей, обязуется имѣть свою постель, теплое верхнее платье, не менѣе 3 смѣнъ бѣлья, 2 смѣнъ верхняго платья и обуви.

Школа находится въ селѣ Красногоркѣ Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ г. Двинска и въ 20 верстахъ отъ ст. Креславка Риго-Орловской ж. д.

Адресъ для писемъ: Ст. Креславль Витебской губерніи, въ Совѣтъ Красногорской второклассной школы.

### А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго у. — въ с. Зальсьи (19).

— м. Черессахъ (2).

Дисненскаго — с. Голубичахъ (2).

— с. Новомъ Погостѣ (1).

### В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Свенцянскаго — с. Свѣтлянахъ (2).

Дисненскаго — с. Поставахъ (1).

Вилейскаго — м. Куренцѣ (1).

## Неоффиціальный отдѣлъ.

### Торжества въ Березвечскомъ женскомъ перво-классномъ монастырѣ.

22, 29 іюня и 2 іюля сего года останутся въ глубокой памяти у насельницъ Березвечской обители. Въ эти знаменательные дни означенная обитель справляла торжества по разнымъ случаямъ: 22—обновленіе теплаго храма, 29—престольный праздникъ холоднаго храма, привлекшій въ обитель свыше 5 тысячъ богомольцевъ изъ разныхъ сосѣднихъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ, приходоу, среди которыхъ замѣчались даже иновѣрцы, и 2 іюля—кратковременное пребываніе Высокопреосвященнаго Владыки, Архіепископа Ювеналія, впервые посѣтившаго обитель послѣ ея открытія.

Открытый съ Высочайшаго соизволенія въ 1901 г., на мѣстѣ упраздненнаго въ 1874 г. мужскаго, — Березвечскій женскій первоклассный монастырь въ теченіе короткаго времени своего существованія успѣлъ принять другой, вполне отвѣчающій своему назначенію, видъ. При ремонтѣ жилыхъ зданій и холодныхъ построекъ, постепенно реставрировался, по мѣрѣ изысканія къ тому средствъ, и монастырскій теплый во имя Рождества Пресв. Богородицы храмъ. Этотъ храмъ противъ прежняго увеличенъ размѣрами въ 3 раза пристройкою къ зданію корпуса наружной стѣны и рассчитанъ на 300 человекъ молящихся. Внутри онъ раскрашенъ въ различные тона, иконостасъ вызолоченъ заново, снабженъ разными болѣе или менѣе цѣнными иконами, ризницей и утварью, словомъ, сталъ весьма благолѣпнымъ. Такъ какъ престоль въ немъ былъ освященъ 8 декабря 1901 г., то послѣ новаго ремонта совершенъ былъ лишь чинъ обновленія его. Это было 22 іюня. Наканунѣ, въ холодномъ храмѣ, совершенно было все-

ночное бдѣніе. На слѣдующій день, въ 10 часу утра, совершенно былъ водосвятный молебенъ, въ концѣ котораго, по прочтеніи установленной молитвы на обновленіе, весь теплый храмъ и ведущіе въ оный притворъ и карридоръ были окроплены св. водою. Къ началу торжества прибылъ изъ сосѣдняго мѣстечка Глубокаго священникъ Н. Игнатовичъ, соборне съ которымъ совершена была литургія монастырскимъ священникомъ. Послѣдній предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ обратился къ насельницамъ обители съ слѣдующими словами:

„Въ сей день, егже сотвори Господь, возрадуйтесь честныя насельницы св. обители сего! Думаю, что въ день обновленія храма сего чувство искренней радости и благоговѣйнаго трепета преисполняютъ сердца ваши. Вамъ ли не ликовать теперь, при видѣ благолѣпія храма, послѣ пережитыхъ отъ начала открытія монастыря, тѣхъ или другихъ скорбныхъ чувствъ, не вольно испытанныхъ или отъ стѣсненія, или отъ скудости и общаго неурюстройства дома молитвы. Да торжествуетъ по сему виновница сего духовнаго торжества всечестная Игуменія обители сего, многообразно и многотрудно отдающая всѣ свои силы на устроеніе ввѣреннаго благопопеченію ея монастыря! Да радуется кунно съ нею окружающее сей монастырь православно-русское населеніе, видя въ возрождающейся изъ забвенія обители прочный залогъ пезыблемости основъ православной вѣры, русской гражданственности и служенія ближнему... Да не смущается духъ иночествующихъ здѣсь, въ семъ краѣ давней злобы и незаконнаго спора иновѣрія съ православіемъ... Духъ кротости и смиренномудрія есть надежный щитъ, отражающій всѣ стрѣлы враговъ нашего спасенія! Православные здѣсь люди найдутъ для духовнаго своего роста силы въ молитвенномъ общеніи съ возсозданной для сей цѣли Березвечскою обителью. Въ сей день обновленія храма, вознесемъ ко всевышнему Создателю свои усердныя молитвы: да благословитъ Господь обитель сию, да сохранить ее отъ всякаго зла Пречистая Приснодѣва Богородица—покровительница сего обители, молитвами же свв. апостоловъ Петра и Павла да укрьпляется, множится и славится сего обитель въ честь Божию, въ славу святой родины и на пользу духовную и тѣлесную ближняго“...

Празднество 29 іюня прошло для обители еще съ большей торжественностью. Къ этому дню по приглашенію игуменіи, собралось нѣсколько священниковъ

ближайшихъ къ монастырю приходоѡ. Въ числѣ ихъ мы видѣли священниковъ: Ковальской церкви о. Вѣляева, Голубичской — о. Щербицкаго, Глубокской — о. Игнатовича. По распоряженію Его Высокопреосвященства изъ Вильны прибылъ іеромонахъ Св.-Духова монастыря Петръ. Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершилъ въ тепломъ храмѣ іеромонахъ Петръ, на литію же и величаніе выходилъ весь собравшійся въ монастырь соборъ іерееѡ. Вечернее богослуженіе совершено было въ тепломъ, а не холодномъ храмѣ въ виду во-первыхъ большаго благолѣпія перваго и во-вторыхъ незначительнаго числа богомольцевъ: еще православный бѣлорусъ не привыкъ начинать праздникъ наканунѣ! Въ день престольнаго праздника было 2 литургіи. Ранняя, въ 7 ч. утра, въ тепломъ храмѣ совершена монастырскимъ священникомъ; поздняя, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра, въ холодномъ храмѣ, соборне. Этой литургіи предшествовалъ крестный ходъ изъ м. Глубокаго, отстоящаго отъ монастыря на 3 версты, въ сопровожденіи священника А. Смирнова, о. настоятеля, всегда съ любовью раздѣляющаго монастырскія торжества. На встрѣчу этого года, изъ монастыря вышелъ свой крестный ходъ въ сопровожденіи всѣхъ наличныхъ священниковъ. Соединенныя церковныя процессіи съ пѣніемъ храмоваго тропаря вошли въ монастырь и вслѣдъ за тѣмъ начался водосвятный молебенъ, послѣ котораго началась Божественная литургія... Соборъ іерееѡ въ золотистыхъ монастырскихъ ризахъ, обиліе горящихъ свѣчъ, умиленное пѣніе монахинь подъ управленіемъ рясофорной послушницы Каллиниковой, усердно молящійся народъ, вплотную наполнившій большой храмъ—все это сильно говорило о торжественной минутѣ, которую, впервые быть можетъ, переживала юная Березвечская обитель! Причастниковъ въ этотъ день за обими литургіями было свыше 1000 человекъ. За причастнымъ стихомъ проповѣдь сказалъ монастырскій священникъ о. Ячиновскій. Богослуженіе окончилось въ этотъ день въ 4-мъ часу молебномъ храмовымъ святымъ и крестнымъ ходомъ вокругъ обители, послѣ чего гостепримной игуменіей Сергіей участникамъ торжества предложена была въ ея келіяхъ трапеза. Послѣ трапезы обитель провожала съ иконами, при колокольномъ звонѣ, крестный Глубокскій ходъ. Великолѣпная погода много способствовала великому сбору народа въ день свв. апостоловъ Петра и Павла.

Наконецъ, характеръ особенной умиленности и задушевной простоты имѣло торжество обители 2 іюля, по поводу перваго посѣщенія ея Благодѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ, Высокопреосвященнымъ

Архіепископомъ Ювеналіемъ. Посѣщеніе это совпало съ днемъ Ангела Владыки и потому обстоятельство это еще болѣе усугубило торжество обители. Невольно, при воспоминаніи объ этомъ, мыслями и сердцемъ обитель унеслась къ далекимъ временамъ апостольскимъ, когда между пастырями и пасомыми было великое единеніе душъ и молитвеннаго общенія по какому-либо выдающемуся съ той или другой стороны случаю жизни. И такое отеческое расположеніе къ обители со стороны Владыки воистину вызываетъ у насельницъ чувства сердечной радости, великой признательности и молитвеннаго благодаренія. Извѣстно, что Высокопреосвященному Ювеналію дорога Березвечская обитель, обязанная ему своимъ возникновеніемъ и затѣмъ не оставленная имъ безъ вниманія, помощи и заботъ. Владыка изволилъ прибыть изъ г. Свѣянцъ въ Березвечъ въ 4 ч. по полудни 1 іюля. Проливной дождь въ тотъ день пересталъ лишь къ приходу поезда желѣзной дороги. Разсѣались тучи... разыгралась чудная погода... Отъ ст. желѣзной дороги Березвечъ четырехверстный путь до монастыря лежалъ чрезъ больше мѣстечко Глубокое съ находящейся въ немъ величественною православною церковью, которая тогда-же и была посѣщена Высокопреосвященнѣйшимъ Архiepастыремъ. Ровно въ 6 часовъ вечера прибылъ Владыка къ убранный зеленью и цвѣтами обители, при звонѣ колоколовъ. Путь Владыки отъ подъезда къ монастырской церкви былъ усыпанъ цвѣтами отъ воспитанницъ втор. школы, съхавшихся нарочито съ разныхъ мѣстъ своего лѣтняго пребыванія. Послѣ осмотра церкви Владыка изволилъ отбыть въ настоятельскія келліи для отдыха. Церковное празднество св. Ювеналію, патр. іерусалимскому, началось съ вечера всеночнымъ бдѣніемъ святителю, продолжалось на другой день совершеніемъ Божественной литургіи и молебна. Всеночное бдѣніе и литургію совершилъ монастырскій священникъ съ діакономъ о. Круковскимъ, а молебенъ соборно съ Глубокскимъ благочиннымъ. Литургію и молебенъ Владыка изволилъ слушать въ алтарѣ, гдѣ ему приносило поздравленіе съ днемъ ангела служащее духовенство. Отчетливостью богослуженія Владыка остался доволенъ. Благословивъ собравшійся народъ, изъ церкви Владыка отбылъ въ свои келліи. Спустя нѣкоторое время Владыка Ювеналій изволилъ подробно осмотрѣть все, какъ реставрированныя, такъ и вновь воздвигнутыя монастырскія зданія, огороды, садъ. Въ монастырской трапезной благословилъ пищу монахинь. Подробному осмотру Владыки подверглась также второклассная женская школа, зданіемъ своимъ почти оконченная... Тутъ же Владыка милостиво посѣтилъ квартиру за-

вѣдующаго школы, монастырскаго священника, бесѣдуя съ семьей его въ теченіи нѣсколькихъ минутъ... На другой день, 3 іюля, напутствуемый молитвенными благопожеланіями Архіепископъ Ювеналій оставилъ обитель, отечески обласканную имъ и отбывъ на ст. желѣзной дороги въ 12 ч. 20 м. дня для слѣдованія въ г. Вильну. Въ числѣ высокихъ гостей игуменіи Березвечской обители мы видѣли настоятельницу Виленскаго монастыря, достоочтенную игуменію Моисею.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать спасибо мѣстному приставу г. Рудзевичу, благовременными распоряженіями много способствовавшему образцовому порядку, какой замѣчался въ дни описанныхъ Березвечскихъ торжествъ. Свщ. М. Яшиновскій.

### Смѣлость ксендзовъ.

Посылкѣ на свѣтъ Божій знаменитаго своей смѣлостью и дерзостью циркуляра б. католическаго бискупа Степана Звѣровича о запрещеніи католикамъ посылать, нѣтъ мало посылать, но и пускать своихъ дѣтей въ русскія, православныя школы и по воспослѣдованіи распоряженія высшей власти о признаніи этого циркуляра, какъ явно вреднаго, подлежащимъ обнародованію, нѣкоторые губернаторы сѣверо-западнаго края разослали циркулярныя предложенія ксендзамъ съ требованіемъ отъ нихъ выдачи этого циркуляра Звѣровича чинамъ мѣстной полиціи для изыятія изъ употребленія и нераспространенія между католическимъ населеніемъ.

Узнавъ ли объ этомъ требованіи губернатора „заблаговременно“, или привыкнувъ спокойно относиться къ велѣніямъ высшихъ представителей власти и равнодушно, гг. деканы, пробои и ксендзы, безъ всякаго безпокойства, равнодушно прочитавъ губернаторскую бумагу, спокойно возвращали ее изъ рукъ въ руки вручившему такую полицейскому чиновнику, благодушно объясняя, что это требованіе губернатора они исполнить не могутъ, что они губернатору не подчинены, что у нихъ есть власть единая въ Римѣ.

Чиновникъ старается убѣдить „кроткихъ“ служителей костела, что непринятіе бумаги отъ губернатора неудобно, что ему не желалось бы объ этомъ доносить губернатору и т. д.

Ничего, донесите, смѣло заявлять католическій патеръ. Не безпокойтесь, бискупъ Звѣровичъ скоро будетъ назначенъ опять. Увольненіе его произошло по недоразумѣнію. Чиновникъ осторожно возражаетъ,

\*) Изъ жур. „Странникъ“, іюнь 1903, стр. 947—950.



ксендзь твердо стоитъ на своемъ... Подается старая водка, закуска; чиновникъ убираетъ въ портфель привезенную губернаторскую бумагу, не принятую ксендзомъ, и начинаются пріятные разговоры, во время которыхъ входитъ юная „сестра“ католическаго батюшки и разговоры принимаютъ веселый характеръ. Чиновникъ обращается въ гости, лошади отълаживаютъ, зеленый столъ разставляется; „нечаянно“, но такъ удачно прибываютъ къ пану ксендзу паны: Вредзижкіе, Грыбжицкіе и прочіе сыны духовные. Устраивается вечерокъ. „Сестра“ ксендза со всѣми мила, добра, ласкова, старая водка подливается, разговоры оживляются, паны, жестикулируя и ударяя себя въ грудь, утверждаютъ, что бискупъ Звѣровичъ возвратится къ своей духовной власти, что Римъ не дозволитъ такой несправедливости, какой подвергся этотъ ревнитель латинской вѣры. Чиновникъ уже не возражаетъ, политично отвѣчая: быть можетъ, весьма возможно... Не только возможно, но это положительно будетъ такъ, смѣло утверждаетъ ксендзь—хозяинъ дома...

Проходитъ нѣсколько мѣсяцевъ. Къ ксендзу „завертываетъ“ по дорогѣ то же полицейское начальство.—А что, пане приставъ, не правъ я былъ, когда говорилъ, что бискупъ Звѣровичъ будетъ опять управлять епископіей, а не правъ, что, кто правъ, чья правда?!

А, ну васъ къ Богу, думаетъ полицейская власть, вступая въ жилище ксендза.

Опять старая водка, опять карты, опять хвастовство ксендзовъ и пановъ, но уже не предполагаемымъ, а совершившимся фактомъ. А въ народѣ, въ приходѣ, ксендзы разъясняютъ, что „мученикъ“ бискупъ Звѣровичъ, по повелѣнію паны, возвращенъ къ служенію св. католической церкви, что проповѣдь его о гибельности ученія въ школахъ церковно-приходскихъ признана богоугодной... Слушатели ксендза льютъ слезы умиленія, а на долю церковно-приходской школы остаются однѣ въздыханія и сокрушенія.

Сопоставьте все это съ положеніемъ нашего скромнаго сельскаго батюшки, батюшки православнаго, работника безкорыстнаго и въ церкви и въ школѣ, и предъ вами, во всемъ нежелательномъ величій, со всею откровенностью, встанетъ картина ксендзовской смѣлости, граничащей съ нахальствомъ. А еще говорятъ ксендзамъ жить трудно. Нѣтъ, у этихъ котовъ—нескончаемая масляница, по крайней мѣрѣ, на землѣ такъ, а что имъ будетъ на небесахъ, это Царю неба и земли извѣстно только.

Если нѣтъ дѣйствія безъ причины, то и смѣ-

лость католическаго духовенства имѣть свои причины и въ нихъ находить свое основаніе. Требуются факты. Извольте. Одинъ изъ губернаторовъ сѣверо-западнаго края, руководствуясь циркулярными распоряженіями бывшаго начальника сѣверо-западнаго края, живущаго и досель въ душахъ и умахъ истинно русскихъ людей, М. Н. Муравьева, за своевольную постановку католическихъ крестовъ, повсемѣстно и демонстративно разставленныхъ, призвалъ необходимымъ подвергнуть виновныхъ самовольцевъ денежному штрафу, а при несостоятельности соотвѣствующему аресту.

Распоряженіе губернатора передается къ исполненію чинамъ полиціи. Начинается взысканіе наложенныхъ штрафовъ, при неуплатѣ, арестованіе. Ксендзы—въ смущеніи, но увѣряютъ свою паству, что папа не допуститъ, что штрафы возвращены будутъ обратно... И что же? Предсказаніе ксендзовъ сбывается. Штрафы, взысканные, въ казну внесены, возвращаются обратно самовольцамъ, ксендзы гордо поднимаютъ головы. Губернаторъ переводится въ другое мѣсто. Ксендзы и этимъ пользуются, чтобы показать народу свою власть, свою силу, свое могущество. Они разъясняютъ народу, что губернатора перемѣстили изъ края за притѣсенія добрыхъ католиковъ. Народъ вѣритъ. Ксендзы величаются. Католичество въ краѣ укрѣпляется.

Ужели это нужно. Ужели это обрусеніе окатоличеннаго края?!

Великій мужъ земли русской, вѣрный слуга царскій, истинно-русскій благородный человекъ, графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ! Встань изъ гроба, встань и посмотри, такъ ли вершится дѣла геніальнаго ума твоего въ Сѣверо-Западномъ краѣ, во славу-ли и въ пользу-ли отечества онѣ направляются? Не сбиваемся ли мы съ пути, твоимъ геніемъ, твоей благородной душой проложеннаго? Встань и вдохнови насъ. Укажи намъ путь правый, если мы заблуждаемся!..

*Безпристрастный.*

Изъ отчета Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Литовской епархіи за 1901—1902 учебный годъ (извлеченіе).

(Продолженіе).

По давности учительства всѣ учителя и учительницы церковно-приход. школъ въ отчетномъ году раздѣлялись: на 57 человекъ, учительствовав-

шихъ одинъ годъ (30%), 31—учительствовали два года (16%), 32—учительствовали три года (17%), 9—учительствовали четыре года (5%), 10—учительствовали пять лѣтъ (5,3%), 30—учительствовали отъ 5—10 лѣтъ (16%), 15—учительствовали отъ 10—15 лѣтъ (8%) и 3—свыше 15 лѣтъ (1,6%).

По давности учительства раздѣленіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Уѣзды и наблюд. округа.	Уѣзды и наблюд. округа.								Всего.
	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5—10 л.	10—15 л.	свыше 15 л.	
Виленскій и Трокскій . . . . .	7	6	2	1	1	1	2	„	20
Свѣнцианскій . . . . .	3	1	„	„	1	5	„	„	10
Ошмянскій . . . . .	9	1	6	1	2	2	2	„	23
Лидскій . . . . .	6	3	1	1	1	5	1	„	18
Дисненскій . . . . .	13	4	7	1	3	2	2	1	33
Вилейскій . . . . .	12	7	11	3	1	5	3	2	44
Ковенскій 1-й . . . . .	2	4	3	1	„	8	4	„	22
Ковенскій 2-ой . . . . .	5	5	2	1	1	2	1	„	17
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>57</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>187</b>

Въ 747 школахъ грамоты въ отчетномъ году было 747 учащихся; они же обучали закону Божию подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ—завѣдующихъ школами. Изъ этого числа 5 учащихся были изъ членовъ причта (два священника и 3 псаломщика), 42 учительницы и 700 учителей.

По уѣздамъ это число учащихся школъ грамоты, съ раздѣленіемъ ихъ по образованію распредѣлялось такъ:

Учащіе въ школахъ грамоты.	Уѣзды и наблюдател. округа.								В с е г о .
	Вил.-Трокскій	Ошмянскій	Свѣнцианскій	Вилейскій	Дисненскій	Лидскій	Ковенскій 1 окр.	Ковенскій 2 окр.	
Изъ членовъ причта	2	„	„	„	2	„	1	„	5
Особыхъ: учителей	32	78	21	191	182	133	17	46	700
учительницъ . . . . .	5	—	5	14	5	4	4	5	42
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>39</b>	<b>78</b>	<b>26</b>	<b>205</b>	<b>189</b>	<b>137</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>747</b>

По давности учительства учащіе въ школахъ грамоты по уѣздамъ распредѣлялись такъ:

Уѣзды и наблюдателскіе округа.	Уѣзды и наблюдателскіе округа.								Всего.
	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	5—10 л.	10—15 л.	свыше 15 л.	
Виленско-Трокскій . . . . .	16	3	6	4	2	8	„	„	39
Ошмянскій . . . . .	36	10	13	7	2	9	„	1	78
Свѣнцианскій . . . . .	11	5	5	2	2	1	„	„	26
Вилейскій . . . . .	84	45	24	19	7	20	1	5	205
Дисненскій . . . . .	67	42	25	20	13	14	6	2	189
Лидскій . . . . .	28	37	33	18	7	8	3	3	137
Ковенскій 1-й окр. . . . .	7	5	1	3	4	2	„	„	22
Ковенскій 2-й окр. . . . .	20	13	6	7	„	3	2	„	51
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>269</b>	<b>160</b>	<b>113</b>	<b>80</b>	<b>37</b>	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>747</b>

Такимъ образомъ въ школахъ грамоты большинство учителей служатъ 2—3 года.

Дѣятельность о.о. завѣдующихъ школами въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, состо-

яла въ заботахъ о поддержаніи и благоустройствѣ школъ: они изыскивали средства на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, а иногда и на отопленіе школъ, заботились о привлеченіи въ школы большаго числа учащихся, руководили дѣятельностью учащихся въ школахъ. Сверхъ того, о.о. завѣдующіе занимались преподаваніемъ закона Божія въ своихъ школахъ.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты относились, за немногими исключеніями къ дѣлу обученія добросовѣстно и съ полнымъ усердіемъ, хотя многимъ изъ нихъ недоставало надлежащей опытности и умѣнья, отчего и успѣхи обученія у такихъ учителей заставляли желать улучшенія.

Для повышенія педагогической подготовки учителей церковныхъ школъ епархіи принимались необходимыя мѣры. Прежде всего принимались старанія къ тому, чтобы учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи были замѣщены болѣе или менѣе правоспособными къ преподаванію лицами. Затѣмъ, наблюдатели—епархіальный и уѣздные—при посѣщеніи школъ, давали малоопытнымъ учителямъ руководственныя указанія, дѣлали, гдѣ нужно, методическія разъясненія по предметамъ преподаванія, а въ случаѣ надобности сами давали въ школахъ образцовые уроки по одному или по всемъ предметамъ, указывали учителямъ на необходимость знакомиться съ лучшими методическими руководствами по предметамъ преподаванія. Рекомендовано было также завѣдующимъ школами выписывать эти руководства, особенно для малоопытныхъ учителей. На бывшемъ въ іюнь 1902 г. съѣздѣ наблюдателей было постановлено между прочимъ—посылать малоопытныхъ учителей до начала занятій въ ихъ школахъ въ лучшія школы въ уѣздѣ (намѣчено такихъ школъ по одной на уѣздѣ) для ознакомленія съ дѣломъ практически, подъ руководствомъ лучшихъ учителей.

Съ тою же цѣлью, для повышенія педагогической подготовки учителей, были устроены для учителей школъ грамоты педагогическіе курсы въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с. Залъсѣ, Дисненскаго уѣзда, для 53 учителей школъ грамоты этого уѣзда, съ 3 по 23 сентября 1901 г., въ м. Ильѣ, Вилейскаго уѣзда, для 70 учителей школъ грамоты этого уѣзда, съ 19 сентября по 10-е октября 1901 г., въ с. Зблянахъ, Лидскаго уѣзда, для 66 учителей сего уѣзда, съ 10-го по 30-е сентября; въ с. Дубинѣ, Ошмянскаго уѣзда, для 54 учителей школъ грамоты этого уѣзда, съ 24-го сентября по 14 октября 1901 г. Ходъ занятій на курсахъ во всехъ вышеуказанныхъ

мѣстахъ былъ одинъ и тотъ же. Послѣ сбора курсистовъ, были отелужены молебствія, а затѣмъ, о.о. уѣздные наблюдатели, руководители курсовъ, въ своихъ рѣчахъ, обращенныхъ къ курсистамъ, выяснили имъ цѣль и значеніе курсовъ, а также знакомили съ порядкомъ занятій на курсахъ. Самыя занятія на курсахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были теоретическія и практическія, при чемъ для практическихъ занятій были организованы школы грамоты съ подраздѣленіемъ учащихся на группы. Занятія на курсахъ были ведены примѣнительно къ выработаннымъ на съѣздахъ уѣздныхъ наблюдателей 1899 г. и 1901 г. планамъ. Первая недѣля на курсахъ была посвящена образцовымъ урокамъ по всемъ предметамъ обученія въ начальной школѣ, даннымъ приглашенными на курсы опытными учителями церковно-приходскихъ или монастырскихъ народныхъ училищъ въ школѣ грамоты. Матеріаломъ для образцовыхъ уроковъ служили болѣе важныя и существенныя отдѣлы преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ: такъ, по закону Божию руководители давали примѣрные уроки по обученію молитвамъ, Свящ. Исторіи и катихизису; по русскому языку—по обученію чтенію и письму и звуковому методу, по веденію объяснительнаго чтенія во всехъ отдѣленіяхъ школы; по счисленію—обученіе счету въ предѣлахъ перваго десятка и ознакомленіе съ приемами рѣшенія задачъ и т. д. Въ теченіе слѣдующихъ двухъ недѣль учителя—курсисты по образцу данныхъ преподавателями уроковъ давали сами уроки въ той же школѣ грамоты, а товарищи ихъ внимательно слѣдили за ходомъ урока. Вечеромъ часа 2 посвящалось разбору данныхъ курсистами уроковъ, указывались какъ самими курсистами, такъ и учителями достоинства и недостатки уроковъ, составлялись конспекты и планы уроковъ на слѣдующій день. Если оставалось свободное время, то наблюдатели, руководители курсовъ, вели съ курсистами бесѣды о школьномъ благоустройствѣ, о школьной дисциплинѣ, о сооруженіи школьной библіотеки, веденіи школьныхъ документовъ, а также читали имъ педагогическія и дидактическія статьи изъ журналовъ „Народное Образование“ и „Церковно-приходская школа“. Особенное вниманіе руководители курсовъ обращали на обученіе курсистовъ церковному пѣнію: подъ руководствомъ опытнаго учителя, курсисты пѣли по слуху молитвы и пѣнопѣнія утренни, вечерни и литургіи, знакомились съ нотнымъ пѣніемъ по обиходу—пѣли начальныя нотныя упражненія и не трудныя для исполненія пѣнопѣнія. Теоретическія занятія по церков. пѣнію состояли главнымъ образомъ въ ознакомленіи учителей—курсис-

стовъ съ нотами и съ пѣніемъ по нотамъ. Удѣлялось не мало времени и для хороваго пѣнія, особенно наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней на спѣвахъ, такъ какъ курсисты составляли изъ себя церковные хоры. Жизнь курсистовъ-учителей во все время курсовъ шла по опредѣленному порядку. Вставали курсисты въ 7—7½ часовъ утра, въ 8 час. являлись въ классъ и слушали утреннія молитвы по чинопослѣдованію, изложенному въ учебномъ часословѣ, при чемъ молитвы „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, тропари: „св. Кириллу и Меодію“ и „св. Виленскимъ мученикамъ“ курсисты пѣли, послѣ молитвы—завтракъ. Затѣмъ, до 2 ч. дня продолжались уроки, послѣ нихъ—обѣдъ; послѣ отдыха съ 4 ч. снова начинались занятія (церк. пѣніе и методич. бесѣды), которыя продолжались съ нѣкоторыми перерывами до 8 ч. вечера, въ 9 ч. вечера—ужинъ, послѣ котораго читались вечернія молитвы. На содержаніе курсистовъ было положено 25—20 коп. въ сутки, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Присмотрѣвшись на курсахъ къ правильнымъ приемамъ преподаванія, учителя стали примѣнять рекомендованные приемы на практикѣ въ своихъ школахъ. Учебныя занятія въ школахъ учителя изъ бывшихъ на курсахъ стали вести правильнѣе, систематичнѣе и потому успѣшнѣе. Крестьяне бывшихъ на курсахъ учителей ставятъ выше небывшихъ и нерѣдко стараются привлечь въ свои школы грамоты первыхъ предпочтительно предъ послѣдними“ (отчетъ Опшмян. уѣзд. наблюд.). „По словамъ священниковъ, школьное дѣло въ настоящемъ году, благодаря подготовкѣ учителей на курсахъ, улучшилось и, по моему замѣчанію, успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ значительно возвысились“ (отчетъ Дисненск. уѣзд. наблюд.). „Почти во всѣхъ школахъ, учащіе, которыхъ прослушали курсовыя занятія, наблюдалось замѣтное улучшение учебно-воспитательнаго дѣла“ (отчетъ Вилейск. уѣзд. наблюд.). По сообщенію Вилейскаго уѣзднаго наблюдателя въ его годовомъ отчетѣ, въ минувшемъ году нѣкоторые завѣдующіе не сочли нужнымъ прислать своихъ учителей школъ грамоты на курсы; черезъ это ихъ школы грамоты лишены возможности совершенствоваться въ педагогическомъ отношеніи. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Вилейскомъ, Дисненскомъ и Опшмянскомъ) учителя школъ грамоты, побывавшіе на курсахъ, стараются и съ внѣшней стороны лучше обставить свои школы, требуютъ, чтобы школа помѣщалась въ наемной комнатѣ, чтобы была классная доска, тетради, даже счеты и пр. Крестьянамъ, при ихъ бѣдности и слабомъ сознаніи пользы грамотности, эти необходимыя

и въ сущности небольшіе расходы кажутся обременительными, и они иногда предпочитаютъ, вмѣсто бывшихъ на курсахъ дорогихъ, по ихъ мнѣнію, учителей, приглашать въ свои школы своихъ односельчанъ, мальчиковъ, недавно окончившихъ Министерское училище или церковно-приход. школу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Письмо въ редакцію „Виленскаго Вѣстника“.\*

М. Г.

г. редакторъ!

Покорнѣйше прошу дать мѣсто въ вашей уважаемой газетѣ ниже помянутымъ строкамъ:

За осмотръ и охрану могилъ на виленскомъ православномъ кладбищѣ съ разрѣшенія консисторіи (?), псаломщикъ кладбищенской церкви взимаетъ по 1 руб. въ мѣсяць или по 12 руб. въ годъ съ каждой могилы. Но напрасно вы будете ожидать, что порученная такому надзору могила будетъ цѣла: прйдя черезъ недѣлю, вы рискуете найти ее совершенно опустошенною; всѣ цвѣты обыкновенно бывають сорваны. Странно то, что ни псаломщикъ, принявшій на себя храненіе могилъ, ни мѣстный священникъ, на обязанности котораго лежитъ общая забота по благоустройству кладбища, не считаютъ себя ответственными за отсутствіе всякаго надзора за цѣлостію могилъ. Слѣдовало-бы принять мѣры къ устраненію указаннаго безобразія.

Хотя въ № 160 Виленскаго Вѣстника и помѣщено Редакціей онаго опроверженіе приведеннаго нами письма г. Z, тѣмъ не менѣе мы считаемъ не лишнимъ, въ видахъ выясненія истины дать мѣсто слѣдующему болѣе обстоятельному разъясненію г. С.

### Разъясненіе.

Въ первой половинѣ означенной корреспонденціи авторъ оной неосновательно бросаетъ тѣнь подозрѣнія на правильность и законность дѣйствій псаломщика кладбищенской церкви, а во второй недобросовѣстно возводитъ единичные и случайные факты во всеобщее явленіе. Всякій трудъ, а слѣдовательно и трудъ по осмотру и охранѣ могилъ,—трудъ, требующій и времени и значительныхъ расходовъ, внѣ всякаго сомнѣнія подлежитъ вознагражденію, а слѣдовательно, не можетъ подлежать сомнѣнію и правиль-

\* См. № 153 этой газеты.

ность и основательность взиманія псаломщикомъ опредѣленной платы за добровольно принятый имъ на себя, не входящій въ кругъ его прямыхъ обязанностей, трудъ по осмотру могилъ. Но помимо этихъ чисто логическихъ основаній, въ данномъ случаѣ дѣйствія псаломщика имѣютъ и законную почву. Псаломщикъ, взимая плату за осмотръ могилъ дѣйствовалъ, какъ членъ кладбищенскаго причта съ вѣдома и по уполномочію онаго; кладбищенскому же причту Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено право взимать „особую плату за нѣкоторый особый уходъ и специальный досмотръ и улучшение могилъ по желанію родственниковъ погребенныхъ“ (Указъ Литовской дух. Консисторіи отъ 3 іюня 1896 г. за № 5678). Плата за осмотръ могилъ взимается не „съ каждой могилы“, и не есть что-либо обязательное, а только „съ тѣхъ могилъ, за которыми по желанію родственниковъ погребенныхъ учреждается особый уходъ; равнымъ образомъ и указанный авторомъ корреспонденціи размѣръ платы (1 руб. въ мѣсяцъ) взимается за осмотръ только тѣхъ могилъ, на которыхъ имѣются мраморные памятники или устанавливаются на лѣто цвѣты или то и другое вмѣстѣ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ осмотръ могилъ требуетъ особыхъ расходовъ (на содержаніе или наемъ лошади для доставки воды, сародовня принадлежности, покрытіе на зиму мраморныхъ памятниковъ деревянными футлярами, храненіе самихъ футляровъ въ лѣтнее время и т. под.); за осмотръ же остальныхъ могилъ обыкновенно платятъ менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ, начиная отъ 25 коп. въ мѣсяцъ и выше. Во второй половинѣ своей корреспонденціи авторъ ея жалуется на „совершенное опустошеніе“, которому будто бы подвергаются могилы на кладбищѣ и на то, что „всѣ цвѣты обыкновенно бываютъ сорваны“. Но случаевъ „совершеннаго опустошенія могилъ“ и постоянно похищенія цвѣтовъ съ кладбища ни въ настоящемъ, ни въ ближайшіе прошлые годы совсѣмъ не было. Были только отдѣльные случаи похищенія и срыванія цвѣтовъ, каковыхъ въ настоящемъ году было три; а именно: унесены горшки съ цвѣтами съ могилъ: Волоцкихъ—2 горшка на 60 коп., Красовской—1 горшокъ—30 коп., да на могилѣ П. Одинцова сорвано 3 цвѣтка т. наз. пеларгоній, при чемъ самые горшки съ растеніями остались на могилахъ и не повреждены. Но такія явленія, какъ единичныя и случайныя, не могутъ еще свидѣтельствовать объ отсутствіи всякой охраны могилъ на кладбищѣ. Правда, и эти отдѣльные случаи похищенія цвѣтовъ съ могилъ не желательны, и къ устраненію ихъ принимаются всѣ возможныя мѣ-

ры, но тѣмъ не менѣе они были и могутъ быть, и устранить ихъ совершенно нѣтъ никакой возможности, особенно, если принять во вниманіе, что кладбище занимаетъ значительное пространство (7 десятинъ), расположено въ холмистой мѣстности съ довольно глубокими и узкими долинами, покрыто густой растительностью, двумя своими сторонами примыкаетъ къ совсѣмъ почти необитаемымъ пространствамъ. А что даже и при такихъ условіяхъ, дѣлающихъ охрану кладбища не только затруднительною, но иногда и небезопасною для жизни сторожей, послѣдніе все-таки довольно бдительно охраняютъ кладбище, доказательствомъ тому могутъ служить многіе случаи, когда сторожа своимъ надзоромъ или препятствовали совершенію кражъ и удаляли заподозрѣнныхъ лицъ съ кладбища или задерживали похитителей на мѣстѣ преступленія.

Здѣсь кстати замѣтить, что среди задержанныхъ за срываніе цвѣтовъ на кладбищѣ очень часто попадаются лица съ виду интеллигентныя, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній, а это еще болѣе затрудняетъ задачу сторожей, изъ которыхъ не у всякаго явится рѣшимость заподозрить такое лицо и прослѣдить за нимъ, а тѣмъ болѣе не хватить смѣлости задержать его по подозрѣнію.

Не такъ безразлично, какъ это кажется автору корреспонденціи, относятся и члены кладбищенскаго причта къ вопросу объ охранѣ и благоустройствѣ кладбища. Священникъ, псаломщикъ и церковный староста принимаютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры и употребляютъ всѣ имѣющіяся у нихъ средства къ наилучшей охранѣ и благоустройству кладбища. Такъ, вмѣсто прежняго одного сторожа теперь имѣется на кладбищѣ трое постоянныхъ сторожей, не считая поденныхъ работниковъ и мастеровыхъ; по ходатайству причта, учрежденъ противъ кладбища постъ городского; учрежденъ постоянный дневной надзоръ за похитителями кладбища и за производителями частныхъ работъ на кладбищѣ, а также и ночныя дежурства сторожей; воспрещенъ доступъ на кладбищѣ лицамъ подозрительнымъ и малолѣтнимъ дѣтямъ безъ сопровожденія ихъ старшими и т. под. Сами члены причта по нѣсколько разъ въ день посѣщаютъ кладбище и слѣдятъ за порядкомъ на немъ и за исполнительностью и аккуратностью подчиненныхъ имъ лицъ. И все эта дѣятельность причта, какъ бы она ни казалась малой и ничтожною, не остается совершенно безплодною. Какъ можно судить по даннымъ опыта, а не по голословнымъ сообщеніямъ автора корреспонденціи, мелкія и случайныя промахи съ могилъ цвѣтовъ съ теченіемъ времени становятся все рѣже и

рѣже, а крупныя и систематическія кражи разныхъ предметовъ съ кладбища въ послѣднее время и совсѣмъ не встрѣчаются.

Спрашивается теперь, чѣмъ же вызвано было письмо г-на Z? Неужели логика его такъ оригинальна, что не можетъ признать за тѣмъ или другимъ лицомъ права требовать вознагражденія за свой трудъ, хотя бы и въ томъ случаѣ, если бы на сей предметъ и не существовало законныхъ узаконеній, а самое взиманіе платы было бы дѣломъ личнаго соглашенія? Странно!..

Еще болѣе непонятно, чѣмъ руководствовался г. Z., какіе факты имѣлъ въ виду, сообщая, что „могилы на кладбищѣ бываютъ совершенно опустошены“, и „всѣ цвѣты обыкновенно бываютъ сорваны“. Что собственно разумѣетъ авторъ письма подъ тѣмъ „безобразіемъ“, объ устраненіи котораго взываетъ въ своемъ письмѣ? Неужели эти, только что названные 3 ничтожныхъ случая пропажи цвѣтовъ? Вѣдь и убытковъ-то во всѣхъ этихъ случаяхъ понесено различными лицами только на 90 коп., не считая, конечно, 3 цвѣтковъ, сорванныхъ на могилѣ П. Одинцова, стоимость которыхъ и опредѣлить трудно! Такъ неужели, повторяемъ, именно эти три случая даже въ своей совокупности могли вызвать у г. Z. столь сильную бурю негодованія и рядъ неосновательныхъ и незаслуженныхъ упрековъ по адресу лицъ кладбищенской администраціи!.. Если да, то стыдно и грѣшно г. Z., но сообразясь ни съ какими обстоятельствами, не ознакомившись съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, открыто въ газетной корреспонденціи возводить обвиненіе на лицъ, того совершенно не заслуживающихъ, нарекать на отсутствіе порядка тамъ, гдѣ онъ въ дѣйствительности существуетъ. Еще болѣе стыдно и грѣшно г-ну Z. намѣренно или ненамѣренно уклониться отъ указанія фактовъ, изъ которыхъ онъ дѣлаетъ свои слишкомъ поспѣшные выводы и заключенія, стучать краски и рисовать картину несуществующаго въ дѣйствительности „полнаго опустошенія могилъ“ и тѣмъ смущать общественное мнѣніе, которое, кстати замѣтить, по данному вопросу, до настоящаго, по крайней мѣрѣ, времени, было далеко не солидарно съ мнѣніемъ г. Z., о чемъ могутъ свидѣтельствовать какъ послѣднее, помѣщенное въ Виленскомъ Вѣстникѣ опроверженіе письма г. Z., такъ и появившіяся въ разное время въ той же газетѣ благопріятные отзывы о порядкѣ и благоустройствѣ сего кладбища.

Поневолѣ послѣ всего сказаннаго самъ собою напрашивается вопросъ—кто же авторъ этого письма,

такъ скромно скрывшій свою фамилію подъ литер. Z, кто онъ, такъ легко и такъ бесцеремонно относящійся и къ искаженію истины и къ репутаціи скромныхъ церковно-общественныхъ тружениковъ. Естественно всего было бы предположить, что это кто-либо изъ родныхъ Волоцкихъ, Красовской или Одинцова, на могилахъ коихъ были указанные случаи пропажи цвѣтовъ. Но, какъ оказывается по собраннымъ свѣдѣніямъ, никого изъ Волоцкихъ и Красовскихъ въ настоящее время въ Вильнѣ нѣтъ и пропажѣ цвѣтовъ на могилахъ ихъ родственниковъ никто изъ нихъ еще ничего не знаетъ; еще менѣе можно допустить, что Z—это кто-либо изъ родныхъ покойнаго П. Одинцова, такъ какъ фактъ, имѣвшій мѣсто на могилѣ послѣдняго, слишкомъ ужъ ничтоженъ, чтобы стать предметомъ газетной корреспонденціи. Остается предположить, что приведенное нами письмо въ редакцію Виленскаго Вѣстника есть дѣло совершенно неосвѣдомленнаго, не въ мѣру досужаго писака-корреспондента, и тогда приходится выразить сожалѣніе, что редація столь уважаемой газеты, какъ Виленскаго Вѣстника, такъ довѣрчиво отнеслась къ этому письму и дала ему мѣсто въ своей газетѣ. Правда, редація Виленскаго Вѣстника исполнила свой долгъ предъ истиной—напечатала на основаніи собранныхъ ею свѣдѣній опроверженіе письма г. Z, но не сдѣлай она это раньше, тогда и самое письмо г. Z несомнѣнно не увидѣло бы свѣта, а чрезъ то и общественное мнѣніе не было бы смущено и ничья репутація не пострадала бы и, быть можетъ, и время, потраченное на собраніе свѣдѣній, составленіе, переписываніе и печатаніе разныхъ опроверженій и разъясненій было бы использовано съ большею производительностью. С.

Къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца.

## САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ.

Краткое описаніе историческаго прошлаго и современнаго состоянія обители.

Составлено по печатнымъ источникамъ, личнымъ впечатлѣніямъ и мѣстнымъ свѣдѣніямъ.

Съ двумя рисунками и приложеніемъ: 1) под-

линнаго изображенія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, и 2) справочно-руководственныхъ свѣдѣній для путниковъ-богомольцевъ.

Изданіе для народа, *Михаила Макаревскаго*. Цѣна книжки, (**Саровская пустынь**), 52 стр. въ 8-ю д. листа, — 10 коп., съ перес. 14 коп.

Одновременно, къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, вышли изъ печати и продаются слѣдующія изданія М. И. Макаревскаго.

1. „Преподобный Серафимъ—Саровъ—Дивѣво—Понетаевка“, съ 12-ю рисунками, справочно-руководственными свѣдѣніями и приложеніями, 108 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

2. „Житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“, съ изображеніемъ Преподобнаго, описаніемъ новыхъ его чудесъ 1903 года и приложеніями, 52 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп. съ перес. 12 коп.

3. „Житіе преподобнаго Серафима и описаніе Саровской пустыни“, съ рисунками и приложеніями, 84 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

4. „Серафимо-Дивѣвскій монастырь“, краткое описаніе прошлаго и современнаго состоянія обители, основанной преподобнымъ Серафимомъ, съ рисунками, портретами и приложеніями, 36 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

5. „Серафимо-Понетаевскій монастырь“, краткое описаніе возникновенія обители, учрежденной въ память преподобнаго Серафима, ея прославленія и современнаго состоянія, съ рисунками, портретами и приложеніями, 28 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

6. „Путеводитель богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества 12—21 Іюля“, содержащій въ себѣ церемональ открытія мощей преподобнаго Серафима, актъ освидѣтельствованія мощей, письмо о мощахъ митрополита С-Петербургскаго Антонія и справочно-руководственный офиц. провѣрен. свѣдѣнія для путниковъ-богомольцевъ съ картою мѣстности и пут. сообщ., 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ пер. 7 коп.

7. „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершившіяся въ началѣ текущаго 1903 года“, впервые оглашаемая въ печати съ изображеніемъ Преподобнаго, 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

Книгопродавцамъ, приславшимъ свои требова-

нія на изданія къ автору-издателю уступка въ 30%.

### СКЛАДЫ ВСѢХЪ ИЗДАНІЙ НАХОДЯТСЯ:

1) въ С.- Петербургѣ: а) у автора-издателя, *Михаила Ивановича Макаревскаго*: Петербургская сторона, Большой проспектъ, домъ № 64; б) въ Синодальной книжной лавкѣ, на Кабинетской улицѣ, въ домѣ № 15, и в) въ Типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ № 57; обращаться къ Ивану Васильевичу Мѣщанинову.

2) въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ Синодальной Типографіи.

3) въ Нижнемъ Новгородѣ—въ книжной лавкѣ трудовой артели книгоношъ, на Софроновской площади („Нижній Базаръ“), рядомъ съ биржевымъ скверомъ; обращаться къ завѣдующему лавкой *Михаилу Ивановичу Батыреву*.

Кромѣ того книжки продаются: въ монастыряхъ—Саровскомъ, Серафимо-Дивѣвскомъ, Серафимо-Понетаевскомъ, артельщиками „первой Нижегородской трудовой артели книгоношъ“ и въ книжныхъ магазинахъ С.- Петербурга, Москвы, Нижняго-Новгорода и другихъ городовъ.

Готовится къ печати новое изданія того автора, подъ заглавіемъ: „Чему насъ учить преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ“.

ВЪ КОНТОРѢ, ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА

**А. Д. СТУПИНА,**

Москва, Никольская ул. ряд. съ ремесл. упр.,

**ДЛЯ РАЗДАЧИ НАРОДУ**

**ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ**

къ открытію св. мощей преподобнаго **Серафима Саровскаго чудотворца**, изображенія преп. **Серафима** и видъ **Саровской пустыни** съ объяснит. текстомъ, на листѣ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ, М. 1903 г.

цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ.

**Преподобный Серафимъ**, саровскій чудотв.. Съ 3 изображен. составилъ Леонидъ Денисовъ. Изданіе второе М. 1903 г. Цѣна 5 к.. На 1 рубль 23 экзempl., на два руб.—50 экзempl.

**Преподобный отецъ Серафимъ**, Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Состав. Л. И. Русскій. Изданіе второе, М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к.; на 1 р. высыл. 12 экзempl. на 2 р.—25 экзempl., на 3 р.—40 экзempl.

**Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій**. Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Сост. Е. Поселянинъ. Съ рисунками. Изд. 3-е, М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

Одобрено учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. библ. и уч. К. М. Н. Пр. въ учен. библ.

### НАРОДНЫЙ БОГОМОЛЕЦЪ, ПРЕП. СЕРАФИМЪ, СТАРЕЦЪ САРОВСКІЙ.

Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семин., Н. И. Кедровъ. Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопр. А. Д. СТУПИНУ, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен. управой На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

**В. М. Ф о л о м и н а**

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕСПЛАТНО.



20—12

УДОЧАН КРАДЪЯ РЛД

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

За Редактора, Инспекторъ Семинаріи  
*Геромонахъ Евсевій.*