

XVIII 46
23

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

н 462553

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ пятидесятый.

№ 20-й. 15 Октября 1916 г. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Духовной Консистоіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самарская Духовная Консистоіа слушали: сданное по резолюціи Его Преосвященства отношеніе Комиссіи по организациіи церковнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отъ 10 сентября за № 404, такого содержанія: Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22-го апрѣля—16 мая сего года за № 2897, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организациіи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организациіи добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, и громаднаго количества жертвъ настоящей

безпримѣрной войны, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ быть хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать. **Приказали:** означенное отношеніе отпечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

Извѣстія по Епархіи.

Перемѣщены Секретари Консисторіи Самарской Петръ Зоринъ и Екатеринославской Георгій Березницкій одинъ на мѣсто другого, согласно указа Святейшаго Синода отъ 27 августа за № 10645.

Перемѣщены: діаконъ Іоанно Богословской церкви с. Андросовки, Николаевского уѣзда, Николай Изолѣвъ на вакансію псаломщика къ Ильинской церкви г. Самары, 16 сентября; діаконъ Бугульминскаго Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Іаковъ Павловъ и с. Чернавы, Николаевского уѣзда, Феодоръ Печеринъ одинъ на мѣсто другого, 17 сентября; священникъ с. Вознесенки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Семеновъ къ церкви с. Милорадовки, Николаевского уѣзда, 19 сентября; священникъ с. Александровки-Столыпина, Николаевского уѣзда, Евгенийъ Побрѣйнъ къ церкви с. Вознесенки, Новоузенскаго уѣзда, 19 сентября; псаломщикъ с. Крѣпости Кундурчинской, Бугурусланскаго уѣзда, Іона Никольскій къ церкви с. Нероновки того же уѣзда, 21 сентября; псаломщикъ с. Каменной Сармы, Бузулукскаго уѣзда, Николай Цвѣтаевъ къ Казанскому собору г. Самары, 21 сентября; псаломщикъ с. Репьевки, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Ясинскій—къ церкви с. Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, 29 сентября; священникъ с. Александровки, Бугульминскаго уѣзда, Павелъ Успенскій къ церкви Чагринскаго Покровскаго

женскаго монастыря, Николаевскаго уѣзда, на вакансію священника перваго штата, 30 сентября; діаконъ на вакансію псаломщика с. Верхне-Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда. Александръ Троицкій на вакансію псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда, 6 октября; псаломщикъ с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, Іаковъ Голондинъ къ церкви с. Каменной Сармы, того же уѣзда, 8 октября.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи Александръ Робустовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, 5 сентября; окончившій курсъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ Веніаминъ Васильевскій—на вакансію псаломщика къ церкви с. Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда, 15 сентября; заштатный священникъ Николай Орловъ—на вакансію священника къ церкви с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, 20 сентября; заштатный псаломщикъ с. Новаго Сарбая, Самарскаго уѣзда, Анатолій Ляховскій—на вакансію псаломщика къ церкви с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, 21 сентября; крестьянинъ с. Макарьева, Николаевскаго уѣзда, Александръ Алякринскій—на вакансію псаломщика къ церкви с. Острой Луки, Николаевскаго уѣзда, 30 сентября; крестьянинъ с. Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Ефремовъ—на вакансію псаломщика къ церкви с. Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда, 10 сентября.

Рукоположены: псаломщикъ с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, Іаковъ Корольковъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 14 сентября; псаломщикъ с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Игнатій Нектаровъ въ санъ діакона на вакансію діакона къ церкви с. Старо-Яшкина, Бузулукскаго уѣзда, 18 сентября; діаконъ с. Кандауровки, Бузулукскаго уѣзда, Василиій Самойловъ въ санъ священника на вакансію діакона къ церкви с. Кутушь, того же уѣзда, 1 октября.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: предѣдателью строительной комиссіи мѣщанину г. Бугуруслана Александру Бадину, священнику с. Аксютина Григорію Елифанову, и членамъ строительной комиссіи крестьянамъ сельца Воздвиженскаго: Василію Полищуку, Антону Крѣпоку, Титу Горбаню, Савелію Крѣпоку, Θεодору Невдаху, Θεодору Совѣ, Якову Абакумову и Николаю Бабракову за труды въ дѣлѣ сооруженія храма въ поселкѣ Воздвиженскомъ, Бугурусланскаго уѣзда; церковному старостѣ с. Стараго Еремкина. Ставропольскаго уѣзда, Григорію Филиппову Мышляеву, бывшему сельскому старостѣ того же села Григорію Винаеву, сельскому старостѣ Михаилу Капканову, церковно-приходскому попечителю Василію Максиму Доркину и крестьянамъ: Степану Семенову Цанкратову, Ивану Петрову Петряеву, Степану Иванову Кузнецову и сельскому писарю Ивану Θεодорову Манихину за усердные труды по благоустройству приходскаго храма; церковному старостѣ с. Кирсановки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Василію Алексѣеву Долгихъ и того же села крестьянамъ Георгію Димитріеву Тафинцеву, Якову Космину Коневу и Якову Степанову Шиповскихъ за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на построеніе новаго храма въ с. Кирсановкѣ; дочери подполковника Натальи Владиміровнѣ Тиволовичъ за отлично-усердные труды по изысканію средствъ на нужды больныхъ и раненыхъ, а также и плѣнныхъ воиновъ русской арміи; крестьянамъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Ивану Самышкину и Ивану Бурмистрову за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ кіотовъ, хоругвей и священническаго облаченія и крестьянамъ того же села Гликеріи Самышкиной и Родіону Тюмкину, —первой за пожертвованіе въ тотъ же храмъ трехъ паникадилъ, аналоя, облаченія на С. Престолъ и жертвенникъ, завѣсы и полсвѣчника, а послѣдному за пожертвованіе въ тотъ же храмъ священническаго облаченія.

Утвержденъ: и. д. псаломщика с. Славинки, Николаевского уѣзда, Сергій Камеристовъ въ занимаемой должности, 30 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Каменки, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, согласно прошенія, въ виду поступленія въ число студентовъ Казанской духовной академіи, 5 сентября; діаконъ Петропавловской Церкви г. Покровска Θεодоръ Воробьевъ, согласно прошенія, въ виду поступленія въ число вольнослушателей Самарской духовной семинаріи, 15 сентября; священникъ перваго штата Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, Леонидъ Побрѣйнъ, согласно прошенія, по болѣзни, 27 сентября.

Объявленія.

Отъ высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсовъ.

Святѣйшій Синодъ по ходатайству Митрополита Московскаго разрѣшилъ открыть занятія на Высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ курсахъ при Скорбященскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Прошенія принимаются до 25 октября. Слушательницы пріѣзжаютъ къ 1 ноября.

О просфорническихъ мѣстахъ.

Свободно мѣсто просфорни при церкви с. Ключей, 2-го округа Бугурусланскаго уѣзда. При готовой квартирѣ съ отопленіемъ, доходъ отъ продажи просфоръ отъ 50 до 60 рублей въ годъ. Хлѣбные и иные сборы—скудны.

Въ селѣ Перекопномъ, Новоузенскаго уѣзда, желательна просфорня изъ духовнаго званія. Попечительство церкви платитъ за труды просфорнѣ ежемѣсячно 35 рублей. Ни квартирой, ни отопленіемъ, ни освѣщеніемъ она не пользуется. Мука доставляется Попечительствомъ.

ОТЧЕТЪ

по движенію денежных суммъ въ кассѣ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи войнамъ и ихъ семьямъ за сентябрь мѣсяць 1916 года.

№№ статей прихода и расхода по книгѣ.	Содержаніе статей.	СУММА.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
583—618	Поступили пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений	2770	73	—	—
89	Выдано на содержаніе лазарета № 12	—	—	2000	—
90	Переведено на текущій счетъ Комитета свѣчнаго завода № 590 неправильно высланныхъ въ Епархіальный Комит. благоч. 7 окр. Бугурусл. у.	—	—	136	25
91	Выдано жалованье конторщику	—	—	5	—
92	Выдано жалованье за разборку жертвенныхъ вещей	—	—	5	—
88	Упл. въ Духовную Консисторію за кассов. книгу	—	—	3	15
	На 1 сентября оставалось	31262	16	—	—
	Въ сентябрь поступило	2770	73	—	—
	Въ сентябрь израсходовано	—	—	2149	40
	На 1 октября остается	—	—	31883	49
	Балансъ	34032	89	34032	89

Казначей Епархіальнаго Комитета,
протоіерей П. Архангельскій.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ поступили въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1916 года слѣдующія пожертвованія.

1) Деньгами:

		Руб.	К.
Отъ	настоятельницы Самарск. женскаго монастыря.	10	30
"	благоч. 5 окр. Самар. у. свящ. А. Поликарпова	54	—
"	настоятельницы Самарск. женскаго монастыря.	26	—
"	благоч. 4 окр. Самар. у. прот. П. Введенскаго	75	50
"	" градо-Самар. церкв. прот. К. Троицкаго	105	09
"	" 1 окр. Самар. у. прот. А. Ивановскаго	21	—
"	" 2 " Самар. у. свящ. І. Сунгурова	57	—
"	" 3 " Самар. у. свящ. І. Топоркина	189	05
"	" 5 " Самар. у. свящ. А. Поликарпова	54	—
"	" 2 " Ставр. у. свящ. П. Ястребова	26	65
"	" 2 " Бугульм. у. свящ. Е. Бенево-		
ленскаго		59	07
Отъ	благоч. 3 окр. Бугульм. у. прот. Д. Филимонова	46	36
"	" 2 " Бузул. у. свящ. А. Софійскаго	50	—
"	" 3 " Бузул. у. свящ. Е. Кроткаго.	42	—
"	" 6 " Бузул. у. прот. С. Николаевскаго	103	—
"	" 8 " Бузул. у. свящ. В. Гидасисва	57	—
"	" 10 " Бузул. у. прот. П. Поспѣлова	182	—
"	него-же	18	—
"	него-же	25	—
"	благоч. 12 окр. Бузул. у. свящ. І. Словохотова	60	—
"	" 1 " Бугурусл. у. прот. П. Θεодорова	153	60
"	" 3 " Бугурусл. у. свящ. С. Нечаева	345	—
"	" 4 " Бугурусл. у. прот. І. Боголюбова	142	—
"	него-же	6	30
"	него-же	5	70
"	благоч. 5 окр. Бугур. у. прот. Н. Пономарева	116	—
"	" 1 " Никол. у. свящ. В. Тупицына	84	—
"	" 3 " Никол. у. свящ. І. Ильинскаго	90	—
"	" 4 " Никол. у. прот. П. Соколова.	70	07
"	" 4 " Никол. у. прот. П. Соколова	34	—
"	" 5 " Никол. у. свящ. М. Ливанова	101	50
"	" 1 " Новоуз. у. прот. Θ Князевскаго	55	92

Отъ благоч. 4 окр. Новоуз. у прот. А. Дамаскина	48	67
” ” 5 ” Новоуз. у прот. Г. Орлова .	45	95
” строителя Чегринской церкви П. И Колпакова	100	—
” благоч. 1 окр. Бузул. у прот. К. Быстрицкаго	111	—
Итого поступило въ сентябрѣ .		2770 73
А всего съ преждепоступившими .		128805 79

II) Вещами:

Отъ Озерецкаго церковно-попечит. Совѣта Самарскаго у.,
” строителя Чегринской церкви П. И. Колпакова.

отъ нихъ въ общей сложности поступило:

Евангелій	1
Конвертовъ	8
Бумаги	3 лист.
Платковъ носовыхъ	3
Шпукъ	1
Нитокъ (мотковъ)	3
Иголь	3
Сахару	1 ¹ / ₈ ф.
Рубахъ	5
Кальсонъ	1
Варежь	14
Чулочкъ	7
Холста	120 ³ / ₄
Полотенцевъ	7

*Сообщая о семъ, Епархіальный Комитетъ прино-
ситъ благодарность жертвователямъ за сдѣланныя
пожертвованія.*

Казначей Комитета,

протоіерей П. Архангельскій.



ВАМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ пятидесятый

№ 20-й. 15 Октября 1916 г. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Источникъ воды живой.

(О к о н ч а н і е.)

Богослужебнымъ языкомъ воинствующей церкви долженъ быть живой, современный языкъ членовъ церкви. Объ этомъ ярко свидѣтельствуетъ исторія христіанскаго просвѣщенія всѣхъ народовъ. Самое просвѣщеніе народовъ началось только съ момента чудеснаго полученія апостолами отъ Господа дара языковъ. Находившіеся въ Иерусалимѣ „Пароляне и Мидяне, Еламиты и жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфіліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринеѣ, и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты, Критяне и Аравитяне“ (Дѣян. 2, 9-11) только тогда умиллись сердцемъ и крестились въ количествѣ 3000 человекъ, когда апостолы заговорили о великихъ дѣлахъ Божіихъ на родномъ языкѣ и даже нарѣчій каждаго изъ нихъ. Слѣдовательно богослуженіе на родномъ современномъ языкѣ членовъ церкви есть правило, установленное Самимъ Богомъ и освященное примѣромъ Св. апостоловъ. Отступать отъ этого правила церковь не можетъ безнаказанно. Настоящая болѣзнь нашей церкви есть именно слѣдствіе отступленія отъ этого правила. Но наша святая Церковь никогда

не отвергала этого правила; она лишь временно отступила от него. Все народы, исповѣдующіе св. православную вѣру, привлечены въ лоно церкви при точномъ и буквальномъ слѣдованіи этому правилу. Намъ достаточно вспомнить просвѣтительную дѣятельность св. в. Кирилла и Меодія, св. Стефана Великопермского, св. Гурія и Варсонофія Казанскихъ, а равно и приемы миссій алтайской, якутской, бурятской, японской и многихъ другихъ. Въ настоящее время наша св. церковь признаетъ права всѣхъ православныхъ инородцевъ совершать богослуженіе на ихъ родныхъ языкахъ. Съ разрѣшенія и благословенія Св. Синода всѣ православные финны, чуваша, алтайцы, эстонцы, японцы, нѣмцы, абхазцы, молдаване, зыряне, кареллы, мордва, вотяки, черемисы, татары, киргизы, буряты и др. пользуются этимъ правомъ. Самъ же русскій народъ составляетъ исключеніе, онъ не имѣетъ еще возможности прославлять Господа на своемъ родномъ языкѣ.

Достоинно примѣчанія, какъ дорого расплатилась русская церковь за временное отступленіе отъ установленнаго Самимъ Богомъ правила миссіи—среди приволжскихъ инородцевъ. Св. Гурій и Варсонофій, слѣдуя правилу, присоединили въ 16 вѣкѣ къ вѣрѣ истинной массу магометанъ и язычниковъ; но преемники ихъ не послѣдовали ихъ примѣру, отступили отъ правила и вмѣсто христіанскаго просвѣщенія инородцевъ на ихъ родныхъ языкахъ занялись русификаціей ихъ. и вотъ среди инородческаго населенія появилось сильное отступническое движеніе и къ концу 19 вѣка десятки тысячъ крещенныхъ татаръ и другихъ инородцевъ отпали въ магометанство.

Но вотъ въ концѣ 19 вѣка на нивѣ народной появился замѣчательнѣйшій дѣятель Николай Ивановичъ Ильминскій со своей системой просвѣщенія народовъ на ихъ родныхъ, современныхъ языкахъ; открылъ множество школъ съ преподаваніемъ на инородческихъ языкахъ, открылъ особую учительскую семинарію, въ которой воспиталъ и воодушевилъ массу инородцевъ, глубоко преданныхъ дѣлу христіанства, перевелъ вмѣстѣ съ ними богослужебныя книги на инородческіе языки и исходатайствовалъ раз-

рѣшеніе совершать богослуженіе на родныхъ языкахъ инородцевъ. Для инородцевъ занялась заря новой, сознательной, христіанской жизни. Въ инородческихъ приходахъ раздалось, потрясая сердца, родное, понятное „слово Божіе живое и дѣйственное, острѣйшее всякаго меча обоюдоостраго, проникающее до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ“ (Евр. 4, 12). „Люди, сидящіе во тьмѣ и тѣни смертной, увидѣли свѣтъ великій“ (Мф. 4, 16). Инородцы встрепенулись, опомнились, потянулись ко Христу, и отступленіе среди крещенныхъ инородцевъ прекратилось.

Примѣчательно также движеніе жизни за послѣдніе 30 лѣтъ въ приходахъ русскихъ и инородческихъ, напимѣръ чувашскихъ. Движеніе это діаметрально противоположно. Въ то время, когда сотни и тысячи русскаго народа, разочаровавшись въ православіи, разбрелись въ поискахъ исхода своему неудовлетворенному религиозному чувству въ инославіи, расколѣ и всевозможныхъ секты, чуваши, полюбивъ православіе, организовались въ своихъ приходахъ и объ уходѣ въ какія либо другія вѣры въ настоящее время здѣсь не можетъ быть и мысли. *) А вѣдь русскіе и чувашскіе приходы находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, разница лишь въ томъ, что въ русскихъ приходахъ богослуженіе совершается на чуждомъ народу славянскомъ языкѣ, а въ чувашскихъ на родномъ чувашскомъ. Религиозно-нравственная жизнь чувашскаго народа въ настоящее время развивается нормально, въ ней нѣтъ застоя или движенія назадъ; въ какіе нибудь 20-30 лѣтъ она, если не превзошла, то во всякомъ случаѣ уже поровнялась съ жизнью русскаго народа; это—фактъ, и этимъ обязаны чуваши и другіе инородцы богослуженію—этому источнику воды живой.

Источникъ же воды живой русскаго народа сильно засоренъ и весьма глубоко. Чтобъ пить изъ него необходимо имѣть длинное-предлинное почерпало. Почерпало это неудобно и потому имѣють его очень немногіе, едва одинъ изъ тысячи. Вотъ

*) Я пишу о тѣхъ чувашскихъ приходахъ, въ которыхъ богослуженіе дѣйствительно и почти въ полномъ объемѣ совершается на чувашскомъ языкѣ.

русскій народъ и томится жаждою и изнемогаетъ. Въ современномъ славянскомъ богослуженіи имѣется только одна живая струя—проповѣдь, но она вѣдь только одна весьма малая частичка въ общемъ богослужебномъ кругѣ. Да и теченіе струи этой въ разныхъ приходахъ различное: въ однихъ оно имѣеть довольно значительное русло, а въ другихъ теряется и не оставляетъ никакого слѣда. Прочистите источникъ воды живой русскаго народа, сдѣлайте его доступнымъ всему народу, пусть пьютъ досыта всѣ жаждущіе,—совершайте богослуженіе на понятномъ русскомъ языкѣ, и совершится чудо. Русскій народъ возродится, воспрянетъ духомъ, не вернется только къ давно прошедшимъ порядкамъ, а во всемъ превзойдетъ ихъ, поднимется на ту высоту, на которой должны находиться православные христіане въ настоящемъ 20 вѣкѣ. При богослуженіи на русскомъ языкѣ истины вѣры народъ не будетъ только изучать механически на память, а воспріиметъ ихъ всею душою, будетъ жить ими. Религіозная жизнь русскаго народа забьетъ тогда ключемъ и потечетъ могучей рѣкой и проложитъ себѣ русло гдѣ и какъ ей будетъ удобнѣе. Тогда не придется ожидать улучшенія и реформъ извнѣ, а церковь сама создастъ тогда все, что ей потребно и спасительно. Отпаденія въ другія вѣры прекратятся, сектанство потеряетъ свой престижъ. Вѣдь сектанство есть исчадіе славянскаго языка, и коль скоро русскій языкъ вступитъ въ свои права, многіе изъ сектантовъ раскаются и со всѣми нами „будутъ поклоняться Отцу (дѣйствительно) въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 23). Русскій народъ въ радости будетъ черпать воду изъ источниковъ спасенія. Тогда возвеселится и возрадуется страна (русская) и расцвѣтетъ какъ нарциссъ. вмѣсто терновника вырастетъ кипарисъ, вмѣсто крапивы возрастетъ миртъ; и это будетъ во славу Господа, въ знаменіе вѣчное, несокрушимое. (Исаи 12, 3. 35, 1. 55, 13.)

Въ заключеніе нѣсколько словъ о сторонникахъ славянскаго языка и о практическомъ осуществленіи богослуженія на русскомъ языкѣ. Многіе, даже образованные люди, смотрятъ на вещи и

явленія только съ своей собственной точки зрѣнія, все измѣряютъ собою и своими интересами, и вотъ такіе люди говорятъ, что славянскій языкъ понятенъ и красивъ, т. е. красивѣе русскаго. Но для кого онъ понятенъ и красивъ, надъ этимъ они совершенно не задумываются. Мы уже знаемъ, что понимающихъ и потому могущихъ наслаждаться красотой славянскаго языка черезчуръ мало, едва одинъ изъ тысячи, и, слѣдовательно, интересы тысячъ не должны быть приносимы въ жертву интересамъ единиць. При томъ же какъ бы ни былъ понятенъ чуждый языкъ, онъ никогда не сравняется съ своимъ роднымъ. „Родной языкъ составляетъ сущность духовной природы человѣка и народа и поэтому религіозное движеніе сердца несравненно сильнѣе и глубже возбуждается, когда христіанскія истины слышатся на языкѣ родномъ“ (Ильминскій). Какое глубокое, потрясающее, неизгладимое впечатлѣніе производитъ совершеніе на родномъ языкѣ, напримѣръ, таинства елеосвященія,—этого не возможно описать; это нужно каждому самому испытать и видѣть; и этого одного достаточно, чтобъ народъ всѣми силами души всталъ на сторону богослуженія на родномъ языкѣ.

Какъ ни странно, какъ ни чудовищно, но среди сторонниковъ богослуженія исключительно на славянскомъ языкѣ есть даже утверждающіе, что богослуженіе должно совершать именно на чуждомъ, мертвомъ—слѣдовательно непонятномъ языкѣ. Какъ на примѣръ указываютъ они на богослужебные языки другихъ, инославныхъ исповѣданій и ложныхъ религій: на католическій, магометанскій, буддійскій и др. На какомъ языкѣ должно совершать богослуженіе, достаточно выяснено выше, а ложныя вѣры и неправославныя исповѣданія ни въ коемъ случаѣ не могутъ служить примѣромъ для насъ православныхъ. Вѣдь мы имѣемъ величайшее счастье состоять членами единственно истинной, святой, соборной и апостольской церкви, которая сама служитъ примѣромъ для другихъ исповѣданій. Вѣдь намъ извѣстно, что нравственность православныхъ людей даже при современномъ глубокомъ болѣзненномъ состояніи всетаки выше нравственности людей

других исповѣданій. Современная война ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ.

Очень многіе, вполне сознавая въ идеѣ необходимость богослуженія на русскомъ языкѣ, думаютъ, что осуществленіе его на практикѣ встрѣтитъ препятствіе со стороны народа, или же что оно вызоветъ въ народѣ новый расколъ. На это мы отвѣтимъ, что русскій народъ давнымъ-давно и повсемѣстно позволяетъ совершать богослуженіе даже на татарскомъ, вотяцкомъ, черемисскомъ и многихъ другихъ языкахъ. Русскій народъ одинаково и независимо шепчетъ свои собственныя молитвы и за татарскимъ и за славянскимъ богослуженіемъ. Извѣстно, что въ Казанской, Симбирской, Самарской, Уфимской, Оренбургской, Вятской, Томской, Тобольской, Иркутской. и др. губерніяхъ имѣется масса приходовъ смѣшанныхъ: русско-татарскихъ, русско-черемисскихъ, русско-вотяцкихъ и т. п. Въ большинствѣ этихъ приходовъ вотъ уже тридцать лѣтъ богослуженіе совершается на двухъ языкахъ: на соответствующемъ инородческомъ и на славянскомъ; напримѣръ, 3 часъ читается на татарскомъ языкѣ, 6 на славянскомъ, великая ектенія говорится на татарскомъ, сугубая на славянскомъ, апостоль читается на татарскомъ, евангеліе на славянскомъ, херувимская пѣснь поется на татарскомъ, „Тебе поемъ“ на славянскомъ и т. д. И за 30 лѣтъ нигдѣ изъ-за этого не только не появился расколъ, но даже не было какихъ либо серьезныхъ недоразумѣній. Фактъ этотъ свидѣтельствуетъ, что русскій народъ вполне признаетъ право всякаго народа молиться Богу на своемъ родномъ языкѣ.

Относительно раскола нужно замѣтить еще слѣдующее. Почти всѣ убѣждены и пишутъ, что расколъ появился вслѣдствіе поправленія Никономъ богослужебныхъ книгъ; но это историческая ошибка. Расколъ появился не вслѣдствіе исправленія книгъ, а вслѣдствіе насилія Никона. Исправленіе книгъ само по себѣ было дѣло необходимое и доброе, а „дерево доброе приноситъ и плоды добрыя, а (только) худое дерево приноситъ и плоды худыя“ (Мѣ. 7, 17). Никонъ разослалъ по всѣмъ приходамъ по-

воисправленные книги и приказалъ служить только по нимъ, а прежнія, по которымъ до этого молились и спасались, приказалъ тотчасъ же вездѣ силою отобрать и уничтожить. Ослушниковъ своей воли Никонъ подвергъ безчеловѣчнымъ наказаніямъ — до тюремнаго заключенія, ссылки и казни включительно. Вотъ все это, неумѣстное въ дѣлѣ величайшей свободы, насиліе, и только оно одно, и вызвало расколъ. Истину православный народъ всегда пойметъ и приметъ, но только не нужно ее навязывать силою, а достаточно показать и предоставить свободному выбору самого народа. И по трактуемому нами вопросу на первыхъ порахъ достаточно пользоваться за богослуженіемъ съ согласія народа на русскомъ языкѣ книгами священнаго Писанія, т. е. читать по русской Библии евангеліе, апостолъ, пареміи, шестопсалміе и др. Это продолжится недолго. Народъ вскорѣ очаруется чтеніемъ на родномъ языкѣ и будетъ просить все богослуженіе совершать на русскомъ языкѣ. Вѣдь „никто вкушивши сладкаго не захочетъ горькаго“. Въ то же время, разумѣется, приходскіе священники, понимая всю важность и необходимость реформы, будутъ вразумлять и готовить народъ. Никакого запрещенія на современное славянское богослуженіе, конечно, не можетъ быть; для желающихъ оно останется, какъ и греческое, на всѣ времена. Необходимо только признать за русскимъ языкомъ, какъ и за всѣми другими, его священное право. Этого вполне достаточно для того, чтобы въ скоромъ времени русскій народъ началъ „едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать“ Спасителя нашего Бога.

Священникъ *Захарія Мясниковъ*.

Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.

По поводу распоряженія Епархіальнаго Начальства о борьбѣ съ хулиганствомъ, напечатаннаго въ 15 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ, хочется подѣлиться нѣсколькими мыслями: 1) какъ создалось хулиганство, и 2) какъ реагировать на мораль-

ную сторону деревенской молодежи. Пишущему эти строки три года подряд пришлось въ своемъ приходѣ энергично бороться съ этой повсемѣстной гидрой—хулиганствомъ. До войны безнравственный разгулъ деревенской молодежи перешелъ въ крайнее озорство и принималъ болѣе широкіе и даже угрожающіе размѣры. Борьба личнымъ увѣщаніемъ, добрымъ пастырскимъ словомъ, обличеніемъ съ каеэды, выговорами,—не приводила къ положительному результату. Въ концѣ всего получалось печальное явленіе: подростки, какъ-бы на зло, проявляли безнравственности еще больше. И не удивительно: зло долго воспитывалось. Какъ часто нашъ русскій народъ, забывая свое, Богомъ данное, назначеніе „приобрѣсти на данный талантъ два“,—предавался беспросыпному разгулу. На тысячелѣтнемъ вѣку русскому народу не страшны были никакіе враги и изъ всякихъ испытаній Богоносець—народъ выходилъ съ честью, но не видѣлъ онъ своего главнаго врага и не боролся съ нимъ. Не боролся онъ съ пьянствомъ. Какія же были послѣдствія этого? Народъ отъ жестокаго пьянственнаго недуга едва-ли не подходилъ къ вырожденію. Не стало тѣхъ сильныхъ, правдивыхъ людей, какіе бывали прежде; всевозможныя болѣзни, умственная тупость, полное отсутствіе разумныхъ интересовъ, преждевременная смерть, преступленія,—вотъ были дѣти алкоголя. Не было общества, въ которомъ не было-бы междоусобиць, почти не было семьи, которая не пролила-бы слезъ отъ пьянаго главы дома. Стоялъ стоялъ по всей Руси отъ беспросвѣтнаго горя, благодаря лишь тому только, что святой трудъ платилъ неоплатную дань вину. Въ винѣ русскій народъ хотѣлъ найти себѣ отраду, а находилъ отраву; за свои же собственныя, потомъ и кровію, выработанныя деньги покупалъ включительно до тюрьмы все. Вотъ какой былъ фундаментъ воспитанія грядущихъ поколѣній... Чему ни научались дѣти отъ своихъ родныхъ отцовъ? Въ домѣ пьяницы было то, что бывасть при набѣгѣ непріятелей... И это дѣлалъ тотъ, которому Господь велѣлъ царствовать надъ землею, котораго Онъ „малымъ чимъ умалилъ отъ ангель“, это—тотъ, котораго онъ „поставилъ надъ тѣми руку Своею“.. Такъ жили отцы, этой-же дорогой шли и

дѣти. Алкоголь былъ плохой насадитель морали! Игнорированіе праздниковъ Божіихъ, всего святого уклада христіанской жизни, по примѣру отцовъ выказывали и дѣти. Христіанскіе праздники потеряли свое назначеніе, они приобрѣли иной смыслъ, языческой, — веселье. Досугъ былъ поэтому широкій, его нужно было заполнить, и онъ заполнялся. Заполнялся и молодежью, по примѣру индифферентныхъ ко всему святому отцовъ, играми, очень нескромными, растлѣвающими нравы. Слово пастыря, не имѣющаго помогающаго себѣ въ борьбѣ съ этимъ мировымъ зломъ, падало на недобрую почву.

Итакъ, вотъ корень, изъ котораго развилось хулиганство. Хулиганство — дѣтище алкоголя!

Но вотъ грянула великая война, и по мановенію Державнаго Вождя алкогольная гидра исчезла, труженикъ — народъ конкретнымъ образомъ убѣдился, что трудъ безъ вина богато оплачивается въ замѣтномъ повышеніи матеріальнаго благосостоянія, а главнѣе всего, — душа народа отдыхаетъ: не стало прежнихъ ссоръ, дракъ, тюрьмы пустуютъ, жизнь улыбается, прежде тягостный трудъ нынѣ сталъ желательнымъ, повышается доблесть народная и человѣкъ подходитъ ближе къ своему назначенію: быть разумнымъ и царемъ природы; вообще — понимаетъ русскій народъ, что съ прекращеніемъ вина для него началась новая, свѣтлая эра жизни.

Но, къ прискорбію, эта свѣтлая эра еще не чисто христіанская: всосавшіяся въ душу и тѣло старья традиціи остались, жизнь деревни, полная дефектовъ, течетъ иногда попрежнему. Нравственность не въ должной мѣрѣ повышается. Девизъ молодежи прежній: „тотъ герой, кто больше напроказилъ“. Таково еще понятіе деревни о нравственности.

Что-же дѣлать, чтобы парализовать хулиганство деревни? Въдѣ самый главный корень зла — вино — ушло, осталось его дѣтище — хулиганство? Настоящій моментъ, это — главный моментъ, когда нужно принять самыя энергичныя мѣры, внести всю силу, все умѣнье, чтобы подавить послѣднее зло. Такого момента больше не дожидаться! Народъ самъ не въ силахъ стать на высоту нравственности,

ему въ данный моментъ нужна помощь, и немедленная, со стороны умѣлыхъ людей, со стороны пастырей церкви. Необходимо ловить моментъ, когда народъ, включительно до атеистовъ, понявъ, что нынѣ громомъ войны Господь сугубо зоветъ всѣхъ къ покаянію и виновные предъ Богомъ сыны великой Руси вездѣ и всюду широко откликаются на этотъ святой и спасительный призывъ; необходимо, въ этотъ моментъ, идти ему навстрѣчу, идти во всеоружіи, благо къ этому есть все: въ наши дни образовательный цензъ вездѣ повышается, замѣтно даже, какъ и деревня, съ развитіемъ грамотности, хочеть освѣжиться и стряхнуть съ себя ту вѣковую тьму и невѣжество, какими окутана была прежде, желаетъ потому, что жизнь идетъ впередъ, она выдвигаетъ предъ самимъ крестьяниномъ все новые и новые запросы, разрѣшить кои можетъ только человекъ съ знаніями. Вотъ это-то знаніе, съ прививкой истинно-христіанской жизни во главѣ, и необходимо дать ему. Деревенскій досугъ необходимо заполнить такъ, чтобы онъ былъ разумнымъ, полезнымъ.

Мы живемъ во дни, когда всюду въ землѣ русской пробудилось стремленіе къ просвѣщенію. Правительство и образованное общество стараются удовлетворить жаждѣ знанія, начинающей замѣтно проявляться въ народѣ. Густая сѣть начальныхъ школъ покрываетъ всѣ губерніи; но школы, это — только фундаментъ для просвѣщенія народнаго. Правда, школы дѣлаютъ свое дѣло: сообщаютъ учащимся грамотность, пробуждаютъ въ нихъ любознательность, но въ томъ бѣда, что грамота безъ дальнѣйшаго послѣшкольнаго упражненія въ ней забывается, любознательность безъ надлежащаго удовлетворенія ея рождаеть томленіе, скуку.. И если любознательность не удовлетворена разумно, то въ силу того, что человѣческій умъ пассивнымъ быть не можетъ, у неумѣющихъ руководить имъ удовлетвореніе любознательности выливается въ свою искусственную форму, форму дерзкаго самомирія и наглости; отсюда, если не принять мѣръ, вѣчно будетъ исходить хулиганство. Принять пастырямъ немедленныя мѣры нужно и потому, что борьбу съ хулиганствомъ могутъ взять въ руки и другіе „радѣтели народа“, позд-

но будетъ, когда отъ нихъ широкой волной полетѣтъ въ народъ духъ атеизма, колижъ полна нынѣ средняя школа. Бѣда, коль понесетъ народъ на свой досугъ Толстого, Рубакина, Дурново (авторъ „Такъ говорить Христосъ“) и др. Спасеніе отъ всего этого въ родной церковной школѣ. Необходимо открыть и поставить на широкую ногу народныя религиозно—нравственныя чтенія, съ отдѣломъ по хозяйству и т. п. Церковная школа пусть будетъ добрымъ пріютомъ не только дѣтямъ, но и всѣмъ сельчанамъ до конца ихъ жизни. Не чуждо просвѣщеніе и старцу и юному. Пусть приходятъ въ школу и старый и малый, пусть воспринимаюгъ тѣ свѣтыя искры знанія, что будутъ свѣтиться на страницахъ свѣтыхъ и правдивыхъ книгъ. Въ этомъ только „добромъ пріютѣ“ можно убѣречься отъ хулиганства, отъ ложныхъ понятій, отъ волковъ, ходящихъ въ народъ въ овечьей шкурѣ, тамъ только можно удалиться отъ соблазновъ и стать свѣдущимъ человѣкомъ и благонастроеннымъ христіаниномъ. Человѣкъ существо разумное, онъ скоро пойметъ, что стыдно и грѣшно ему, когда онъ небрежетъ о развитіи своего ума и обогащеніи его реальными впечатлѣніями; не страшны тогда для него будутъ и враги христіанства: онъ различитъ истинныхъ учителей отъ лжепастырей. Конечно, на первомъ мѣстѣ нужно хорошенько познакомить народъ съ книгою книгъ, св. Библіею. „Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ“ (2 Тим. 3, 16, 17). Задача чтеній должна быть: совмѣстно съ другими образовательными средствами помочь Св. Церкви пробудить въ мірянахъ стремленіе къ просвѣщенію, христіанской жизни, отвлечь народъ отъ празднаго времяпровожденія. Къ этому продуктивному труду должно призвать низшихъ членовъ клира и учащихъ лицъ. Постановка чтеній должна быть не мертвой, не сухой, какъ это обычно бываетъ, а привлекающей, захватывающей; а таковою она будетъ только тогда, когда лекторы будутъ не читать лишь матеріалъ, а ознакомясь съ нимъ заранѣе, будутъ передавать его въ живой рѣчи; передача матеріала своими словами имѣетъ

свою красоту и привлекательность. Чтенія въ формѣ живого разговора и разсказа принесутъ огромную пользу и самимъ лекторамъ, въ особенности низшимъ членамъ причта, въ смыслѣ саморазвитія и выработки дара рѣчи. „Что бы ни вычиталъ въ книгахъ, такъ сладко разскажешь потомъ (поэтъ)“.

Такимъ образомъ школа сдѣлается связующимъ звеномъ отъ малыхъ лѣтъ до могилы, и тогда только исполнится пожеланіе поэта: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное“.. Да, за это русскій народъ скажетъ „сердечное спасибо“.

Священникъ села Николаевки, Новоузенскаго уѣзда,

Иоаннъ Скворцовъ.

И. об. редактора, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Д. Силинъ.**

ВОЗЗВАНІЕ

къ населенію Самарской губерніи.

Отъ Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита.

Третій годъ война... Третій годъ льется кровь на защиту нашей родины. Третій годъ наши доблестныя войска обороняють родину отъ врага...

Третій годъ, тѣ, кто не призваны въ ряды арміи, кто находится сейчасъ въ ея тылу, непокладаячи рукъ работаютъ для того, чтобы снабдить войска всѣмъ необходимымъ, чтобы облегчить тяготы боевой жизни.

Необъятны границы нашей родины. Велика армія, растянувшаяся на тысячи верстъ и на западѣ, и на востокѣ, и на югѣ. Велики ея нужды и въ боевомъ снаряженіи, и въ провіантѣ, и аммуници. Много денегъ стоитъ содержать армію.

А какъ много, это видно изъ того, что каждый день войны стоитъ не много не мало, какъ **тридцать пять милліоновъ рублей**, а годъ войны стоитъ столько, что если собрать всѣ эти деньги, то на нихъ можно дѣлать расходы, нужные для родины въ мирное время, **цѣлыхъ четыре года**.

Откуда взять такія деньги? Гдѣ тѣ источники, которыми можетъ располагать родина? Сборовъ, податей и другихъ ея доходовъ хватаетъ вѣдь только для того, чтобы удовлетворить текуція повседневныя нужды. Это всѣ прекрасно знаютъ.

Единственнымъ источникомъ стало быть полученія нужныхъ средствъ является заемъ.

И если мы поинтересуемся, какъ ведется война, на какія деньги,—то мы узнаемъ, что на заемныя деньги ведемъ войну не только мы, не только наши союзники, но и наши браги.

Гдѣ же взять денегъ?

У себя ли дома или въ тѣхъ невоющихъ странахъ, гдѣ денегъ сейчасъ въ избыткѣ?

Не можетъ быть двухъ мнѣній, что лучше найти нужныя деньги у себя дома, нежели искать ихъ въ чужихъ людяхъ.

И мы знаемъ хорошо, что какъ мы, такъ и наши союзники, почти всѣ крупные займы дѣлали у себя дома. Это дѣлается, прежде всего, для того, чтобы народныя богатства не уходили въ чужіе края; для того, чтобы не переплачивать за занятыя деньги въ чужихъ государствахъ.

За время войны родина нѣсколько разъ приглашала своихъ сыновъ отдать свои сбереженія въ долгъ ей на веденіе войны, на покупку боевого снаряженія, нужда въ которомъ особенно велика.

Пришло время и родина снова зоветъ къ той же жертвѣ своихъ сыновъ. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, ничего необычнаго, ибо война время жертвъ; ибо **война требуетъ отъ всѣхъ насъ исполненія гражданскаго долга.**

Тотъ, кто владѣетъ ружьемъ, льетъ за родину свою кровь. Тотъ, кто остается въ тылу, долженъ вносить свою лепту въ общее дѣло такъ, какъ онъ умѣетъ; такъ, какъ онъ можетъ, въ сознаніи, что война должна до конца доведена быть, что родина должна выйти изъ этого тяжелаго испытанія не только побѣдительною, но и сильной и крѣпкой своимъ единствомъ воли и духа.

Вотъ почему и теперь, когда родина приглашаетъ насъ, находящихся въ тылу, къ новымъ жертвамъ, мы должны откликнуться на ея зовъ. Мы должны выполнить то, что подсказываетъ намъ нашъ гражданскій долгъ. Въ сущности говоря то, что требуетъ отъ насъ родина, даже и не жертва. **Вѣдь родина не требуетъ отъ насъ денегъ безвозвратно, безъ отдачи.** Напротивъ, родина говоритъ, — **дайте мнѣ денегъ въ долгъ, взаимы и проценты.**

И мы должны найти эти деньги.

Мы должны дать родинѣ нужные ей три миллиарда рублей.

Такъ какъ мы твердо знаемъ, —

эти деньги ведутъ къ побѣдѣ нашу доблестную армію.

Эти деньги предназначены на покупку боевого снаряженія, на покупку продовольствія для арміи.

Кто сможетъ отказать въ этомъ арміи?

Освобожденный от сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 5¹/₂% ВОЕННЫЙ КРАТКОСРОЧНЫЙ
ЗАЕМЪ.**

Второй выпускъ 1916 г.,
выпускаемый на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА**
на нарицательный капиталъ
3.000.000.000 рублей,

трия серіями по 1.000.000.000 р. каждая.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10000 и 25000 рублей и приносятъ 5¹/₂% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1 апрѣля и 1 октября. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1 октября 1926 года.

Облигаціи займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ финансовъ.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка	}	съ 1 ноября	
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,		}	по 30 декабря
въ Казначействахъ (постоянныхъ),			с. г.
въ городскихъ общественныхъ банкахъ и въ обществахъ взаимнаго кредита,		}	включительно.
въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ управленіяхъ и Нотаріальныхъ конторахъ, о коихъ будетъ объявлено особо на мѣстахъ,			
въ Государствен. Сберегательныхъ кассахъ,	}		съ 1 ноября с. г.
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и		по 31 января	
въ полевыхъ Казначействахъ		1917 г.	
		включительно.	

Подписная цѣна назначается въ 95%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 1 октября с. г. по день уплаты.

Лица, желающія оплатить облигаціи на всю подписанную ими сумму, производятъ уплату въ самый день подписки.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ кассахъ, обществахъ взаимнаго и учрежденіяхъ мелкаго кредита—свыше 200 руб., уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50% подписной номинальной суммы облигацій займа были оплачены въ самый день подписки, а остатокъ 50%—не позднѣе 31 января 1917 г.

Въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, а равно въ казначействахъ, гдѣ введена ссудная операція, для подписки на новый заемъ могутъ быть открываемы въ предѣлахъ, не превышающихъ сумму взносовъ по подпискѣ, льготные кредиты по 1 января 1918 года подъ залогъ облигацій всѣхъ государственныхъ займовъ, выпущенныхъ съ начала войны до сего времени.

Облигація новаго займа могутъ быть принимаемы какъ при самой подпискѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ, въ учрежденіяхъ Государственнаго банка и въ казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, отъ ихъ держателей въ залогъ изъ льготнаго процента въ $5\frac{1}{2}$ % годовыхъ по срокъ 1 января 1918 года. Размѣръ ссуды при подпискѣ установленъ въ 88% номинальной суммы.

Означенныя ссуды могутъ быть получаемы на льготныхъ условіяхъ и въ частныхъ банкахъ.

Предварительныя заявленія о подпискѣ и уплата денегъ могутъ быть принимаемы въ тѣхъ же мѣстахъ со дня опубликованія сего объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1915 годъ.

(46-й годъ существованія).

А) Личный составъ Комитета.

Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

Въ составъ Комитета входили: товарищъ предсѣдателя бывшій Самарскій губернаторъ, т. с. Николай Васильевичъ Протасевъ (до іюля мѣсяца) и члены: губернский предводитель дворянства, а нынѣ министръ земледѣлія, д. с. с. егермейстеръ Высочайшаго Двора, Александръ Николаевичъ Наумовъ, директоръ 1-й гимназіи, д. с. с. А. И. Павловъ, директоръ народныхъ школъ, с. с. Д. Ф. Богдановъ, каедральный прот. В. В. Лаврскій, протоіереи: А. А. Рождественскій, Н. И. Воронцовъ (до іюля мѣсяца), М. М. Алексѣевъ, Н. П. Богоявленскій, Н. Я. Князевъ. Обязанности казначея исполнялъ священникъ П. Г. Благовѣстовъ, а дѣлопроизводителя прот. А. С. Орловъ.

Изъ этого состава Комитета, товарищъ предсѣдателя, бывшій Самарскій губернаторъ, Н. В. Протасевъ выбылъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе Высочайшаго назначенія его Харьковскимъ губернаторомъ, гдѣ онъ Волею Божіею скончался въ ноябрѣ отчетнаго года, а членъ Комитета прот. Н. И. Воронцовъ — за смертію.

Пожизненными членами Православнаго Миссіонерскаго общества по Самарскому Отдѣлу, замѣнившими свои ежегодные взносы единовременными вкладами (согл. § 17 Уст. Общ.) состояли: Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Петроградскій (нынѣ Кіевскій), д. с. с. А. Н. Наумовъ (нынѣ министръ земледѣлія), прот. А. С. Орловъ, прот. В. И. Афонскій, свящ. І. Розовъ и купецъ Ф. И. Никоновъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ 3-хъ рублевый взносъ, въ отчетномъ году было 217, въ числѣ коихъ подавляющее большинство—духовенство епархіи.

В) Дѣятельность Комитета.

Главнымъ предметомъ дѣятельности и заботъ Комитета (согл. §§ 6, 7, 58) было по прежнему: 1) изысканіе денежныхъ средствъ для содержанія миссіонерскихъ учрежденій Самарской епархіи и 2) просвѣщеніе свѣтомъ Христовой Православной вѣры инородцевъ язычниковъ (чувашъ и вотяковъ) и мусульманъ (татаръ, башкиръ и киргизъ), обитающихъ въ предѣлахъ Самарской епархіи.

І. Денежныя средства Комитета.

Денежныя средства Комитета получались прежде всего отъ установленныхъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго общества сборовъ: а) пожертвованій по подписнымъ листамъ, разсылавшимся Комитетомъ чрезъ о. о. благочинныхъ о. о. настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, б) тарелочнаго сбора въ церквахъ епархіи въ недѣлю Православія, в) членскихъ взносов и г) сборовъ въ кружки, выставляшіяся въ храмахъ для добротныхъ жертвователей.

Отъ всѣхъ этихъ сборовъ поступило въ отчет-

номъ 1915 году 3401 р. 57 к., а съ %/о на капиталы (367 р. 42 к.)—3769 р. 29 к.

Въ дополненіе къ этой суммѣ, для покрытія смѣты въ отчетномъ году, согласно ходатайства Комитета была получена субсидія отъ Совѣта Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго общества, въ количествѣ 1000 рублей.

Помимо этихъ средствъ Православнаго Миссіонерскаго общества, на удовлетвореніе нуждъ мѣстной инородческой миссіи поступали въ Комитетъ и пожертвованія мѣстнаго спеціальнаго назначенія. Такъ, поступило: а) отъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства на организацію инородческой миссіи въ память Пресвященнаго Гурія, бывшаго епископа Самарскаго—992 р. 22 к., б) отъ инородческаго духовенства епархіи на переводческое и издательское дѣло 288 руб., в) тарелочнаго сбора въ 1-й воскресный день послѣ 28 февраля „на нужды мѣстной инородческой миссіи“, установленный Комитетомъ въ 1897 году въ память открытія Комитета—222 р. 14 к. и г) выручки отъ духовнаго концерта въ пользу Комитета 15 марта отчетнаго года—57 р. 68 к. и процентовъ на спеціальный капиталъ 316 р. 75 к., а всего - 1876 р. 79 к.

II. Христіанское просвѣщеніе инородцевъ Самарс. епархіи.

1. *Инородцы Самарской епархіи.*

Въ Самарской епархіи числится инородцевъ: около 300 тысячъ татаръ и башкиръ (живущихъ въ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ и частію Самарскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ), около 500 тысячъ киргизъ (живущихъ въ Уральской области), около 200 тысячъ мордвы (живущихъ во всѣхъ уѣздахъ), около 100 тысячъ чувашъ (живущихъ въ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ,

Самарскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ) и около 2500 душъ вотяковъ, живущихъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ.

Татары, киргизы и башкиры, за исключеніемъ 4000, всё мусульмане и до фанатизма преданы своей религіи. Киргизы Уральской области, удаленные отъ вліянія татаръ и сартовъ, принадлежа къ мусульманамъ—суннитамъ, правда, сохраняютъ еще до сихъ поръ остатки прежней ихъ религіи—шаманства, и не такъ фанатичны, какъ татары; они охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школы русскія и не только министерскія, но и церковно-приходскія, такъ что въ Чиликской Миссіонерской двухклассной школѣ ежегодно обучается до 30-ти мальчиковъ, при чемъ родители послѣднихъ отдаютъ своихъ дѣтей всецѣло на попеченіе завѣдующаго школой священника. Но далеко не то представляютъ собой киргизы степей, куда проникли татары, въ качествѣ торгашей, ремесленниковъ и рабочихъ. Эти послѣдніе усиленно навязываютъ киргизамъ мусульманство, которое и пустило здѣсь глубокіе корни.

Мордва вся просвѣщена христіанствомъ и обрусѣла, но среди чувашъ и вотяковъ еще имѣется около 7-ми тысячъ идолопоклонниковъ (около 3 съ пол. тысячъ чувашъ и около 500 душъ вотяковъ). Некрещеные чуваша живутъ въ слѣдующихъ сселеніяхъ: д. Чертанлѣ , д. Старо-Суркинѣ, Ново-Суркинѣ , Казябашскаго прихода, с. Ерилкинѣ, д. Старо-Сережкинѣ , Ново-Сережкинѣ , Тимяшевѣ Туарминскаго прихода, с. Старо-Афонькинѣ , д. Старо-Урметевѣ , Бугульминскаго уѣзда, с. Ново-Якушкинѣ, Старо Якушкинѣ , Рысайкинѣ , Старо-Ганькинѣ Бугурусланскаго уѣзда, д. Осановкѣ Ставропольскаго уѣзда, д. Старо-Иглайкинѣ Шламскаго прихода Самарскаго уѣзда. Некрещеные вотяки живутъ

въ д. Измаиловѣ, Поповскаго прихода и д. Ташлѣ Яковлевскаго прихода Бугульминскаго уѣзда. Но и крещенные изъ нихъ (чуваши и вотяковѣ), особенно живущіе въ близкомъ сосѣдствѣ или своими сородичами идолопоклонниками и вдали отъ пастырскаго воздѣйствія приходскихъ священниковъ, еще не оставили своихъ вѣрованій и обрядовъ и живутъ двоевѣрно, живущіе же въ сосѣдствѣ съ татарами, находятся подъ вліяніемъ магометанства.

2. Личный составъ миссіи.

Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вѣдающій (согл. § 6 Уст.) христіанское просвѣщеніе инородцевъ язычниковъ (чуваши и вотяковѣ) и татаръ мусульманъ, живущихъ въ предѣлахъ епархіи, не имѣетъ, за недостаткомъ средствъ, особаго противомусульманскаго и противоязыческаго миссіонера, который бы, подобно Сибирскимъ миссіямъ, наблюдалъ и руководилъ миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіи.

Въ настоящее время это дѣло до нѣкоторой степени и частію именно въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ, исполняетъ наблюдатель церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ Антоній Ивановъ, получившій образованіе въ Казанской Учительской Семинаріи. По обязанности наблюдателя церковныхъ школъ Бугульминскаго уѣзда вообще и инородческихъ церковныхъ школъ Бугурусланскаго уѣзда въ частности, о. Антоній Ивановъ, во время своихъ поѣздокъ, производитъ иногда бесѣды съ инородцами въ школахъ и храмахъ и даетъ совѣты и нужныя указанія священникамъ, завѣдующимъ инородческими приходами и обязаннымъ своимъ положеніемъ просвѣщать свѣтомъ Христова ученія инородцевъ своихъ приходовъ и утверждать обращен-

ныхъ изъ нихъ въ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанской жизни. Всѣ священники инородческихъ приходо́въ или природные инородцы, или русскіе, но вполне владѣющіе инородческимъ языкомъ. За вышеупомянутый трудъ свой о. Антоній Ивановъ получаетъ отъ Комитета вознагражденіе по 200 рублей въ годъ. Нѣкоторымъ изъ инород. свещ., въ виду ихъ полезной дѣятельности или важности занимаемыхъ ими пунктовъ, Комитетъ оказывалъ денежные пособія. Таковыхъ пособій въ отч. году было выдано 1318 р. 75 к.

Для просвѣщенія инородцевъ киргизъ Уральской Области, приписанной въ 1909 году къ Самарской епархіи, существуетъ содержащійся Самарскимъ Комитетомъ Миссіонерскій Станъ въ Чиликѣ (Чиликскій базаръ) Уральской Области, учрежденный Оренбургскимъ Комитетомъ въ 1900 году. Уральская Область имѣетъ пространства 313000 кв. верстъ. Завѣдующимъ Станомъ и миссіонерской при немъ школой, состоитъ 7-й годъ священникъ Іоаннъ Ложкинъ, окончившій курсъ Учительской Семинаріи и выдержавшій испытанія по богословскимъ предметамъ на полученіе сана священника. Старшимъ учителемъ Миссіонерской Чиликской школы по 21 Сентября 1915 года состоялъ Архипъ Семеновъ, получившій образованіе въ Казанской Центральной крещено-татарской школѣ, а съ 13 Октября 1915 года Александръ Малафѣевъ, вышедшій изъ 2-го класса Духовной Семинаріи; вторымъ учителемъ въ школѣ до 20 Августа состоялъ Димитрій Ротмистровъ, сдавшій экзаменъ на званіе начальнаго учителя, а съ 13 Октября Павелъ Корчагинъ, окончившій курсъ Уральского Духовнаго училища.

Завѣдующій Чиликскимъ Миссіонерскимъ Станомъ получаетъ отъ Комитета 820 рублей въ годъ, старшій

учитель 360 р., второй учитель 200 р.; въ годъ.

III. Средства христіанскаго просвѣщенія инородцевъ.

Средствами христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи служили: 1) проповѣдь и богослуженіе приходскихъ священниковъ на родномъ языкѣ инородцевъ; 2) церковныя школы по системѣ Н. И. Ильминскаго и потому носящія характеръ миссіонерскихъ школъ. 3) Распространеніе въ инородческихъ приходахъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

1. Пастырско-миссіонерская дѣятельность инородческихъ священниковъ.

Дѣло просвѣщенія инородцевъ совершалось путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, чтеній и Богослуженія на ихъ родномъ языкѣ, при чемъ въ отчетномъ году, по заявленію о. Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Антонія Иванова, не сопровождалось прежнимъ усердіемъ и энергіей со стороны инородческихъ священниковъ. Чрезвычайныя военныя событія настоящаго времени отвлекали послѣднихъ къ другой дѣятельности—дѣлу оказанія помощи семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, сбору пожертвованій на нужды войны, призрѣнія бѣженцевъ и т. п.

2. Школы.

Въ настоящее время всѣ инородческія церковно-приходскія школы включены въ школьную сѣть и учащіе нхъ пользуются увеличеннымъ жалованіемъ (360 р. въ годъ), что даетъ возможность улучшить въ нихъ учебно воспитательное дѣло.

Обученіе въ инородческихъ школахъ ведется по системѣ Н. И. Ильминскаго. Постановка учебно воспитательнаго дѣла по этой системѣ является, какъ

показаль опытъ, наилучшимъ средствомъ какъ для христіанизаціи инородцевъ, такъ и для болѣе близкаго духовнаго сліянія съ русскимъ народомъ. Болѣе чѣмъ тридцатилѣтнее примѣненіе этой системы въ инородческихъ школахъ Самарской епархіи ясно свидѣтельствуеть о ея весьма благоворномъ вліяніи на инородцевъ. Между инородцами христіанами 70—80 годовъ прошлаго столѣтія и инородцами христіанами настоящаго времени громадная разница. Первые ничѣмъ не отличались отъ язычниковъ, незнающихъ истиннаго Бога, хотя по имени считались христіанами; послѣдніе совершенно оставили языческое идолослуженіе и искренно почитаютъ истиннаго Бога и по жизни являются христіанами. Первые чуждались русскихъ, русскаго образованія и русскихъ обычаевъ, а послѣдніе сближаются съ русскими, сильно стремятся къ русскому образованію, принимаютъ добрые обычаи русскаго народа.

Инородческая церковная школа съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла по системѣ Н. И. Ильминскаго завоевала полное расположеніе даже среди грубыхъ язычиковъ, которые раньше чуждались всякаго образованія. Такъ, на примѣръ, въ деревнѣ Ново-Суркинѣ, Бугульминскаго уѣзда, населенной одними грубыми язычн., существуетъ нѣсколько лѣтъ церковно-приходская школа. Въ первые годы школа эта почти пустовала, дѣти боялись ходить въ школу, потому что родители ихъ враждебно настроены были противъ школы и положительно запрещали учителю говорить въ школѣ дѣтямъ о христіанской вѣрѣ. Теперь же въ этой школѣ учащихся 46 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, всѣ дѣти язычниковъ, всѣ они по Закону Божію отвѣчали толково и обстоятельно, молитвы читали твердо и правильно, младшіе ученики

очень подробно и осмысленно рассказывали содержаніе каждой картины изъ Священной Исторіи, которыя висѣли на стѣнахъ; утренняя молитва совершается въ школахъ ежедневно, но безъ пѣнія.

Учебно-воспитательное дѣло въ инородческихъ школахъ было поставлено вполне удовлетворительно. Наиболѣе вниманія обращалось въ инородческихъ школахъ на постановку Закона Божія и церковнаго пѣнія. Программа Закона Божія почти во всѣхъ школахъ выполнена вполне удовлетворительно, при многихъ школахъ имѣлись правильно организованные хоры пѣвчихъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ очень стройно пѣлись патріотическіе гимны и стихи. Народный гимнъ „Боже Царя храни“ исполнялся во всѣхъ школахъ послѣ каждой утренней молитвы.

Всѣ инородческія церковныя школы принимаютъ самое дѣятельное и горячее участіе въ сборѣ пожертвованій на нужды войны.

Въ 1915 году всѣ инородческія церковно-приходскія школы Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ были посѣщены и обревизованы Бугульминскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Антоніемъ Ивановымъ, а нѣкоторыя школы, наприм. Стюхинская, Ново-Ганькинская, Назаровская, Клявлинская, Зелено-Ключевская Черно-Ключевская, Каменская и Шенталинская были посѣщены Епархіальнымъ Наблюдателемъ свящ. А. М. Никольскимъ, который постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ инородческихъ школахъ въ общемъ остался доволенъ, а въ ревизіонной книгѣ объ успѣхахъ учащихся Назаровской церковной школы написалъ слѣдующее: „Съ большимъ удовольствіемъ слушалъ хорошіе отвѣты инородцевъ и русскихъ дѣтей. Учитель Кругловъ добросовѣстно ведетъ свое великое

просвѣтительное дѣло обученія инородцевъ подъ руководствомъ о. завѣдующаго школою священника Николая Сизова. Дѣти хорошо поютъ начальныя молитвы. Благодарю учителя Круглова за его трудъ по преподаванію пѣнія. Въ школѣ чистота и порядокъ.“

Нѣкоторымъ школамъ, на удовлетвореніе ихъ крайнихъ нуждъ, въ отчетномъ году Комитетомъ оказаны были по мѣрѣ возможности, денежныя пособія, въ суммѣ 380 рублей.

3. Чиликскій миссіонерскій станъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, миссіонерское дѣло въ Чиликскомъ станѣ велось завѣдующимъ станомъ среди магометанскаго населенія края, о. Ложкинымъ, который для непосредственнаго вліянія на киргизъ и для общенія съ ними, въ теченіе отчетнаго года дѣлалъ съ миссіонерскою цѣлію поѣздки въ киргизскіе аулы. Въ праздничные дни, а иногда и въ будни, въ церкви миссіонерскаго стана совершалось въ теченіи года богослуженіе при участіи хора пѣвчихъ изъ учащихся и учившихся въ мѣстной миссіонерской школѣ, велись внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ миссіонерскомъ направленіи съ туманными картинами.

Въ существующей при Станѣ 2-хъ классной миссіонерской школѣ, которая способствуетъ проведенію русско-православныхъ началъ среди туземнаго киргизскаго магометанскаго населенія въ цѣляхъ сліянія этого населенія съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, къ 20 Декабря отчетнаго года всѣхъ учащихся состояло 75 человекъ, изъ нихъ: дѣвочекъ 18, въ числѣ ихъ одна татарка магометанка, мальчиковъ 57, изъ нихъ киргизъ магометанъ 20 человекъ и татаръ магометанъ 7 человекъ. Въ интернатѣ состоитъ 20

киргизскихъ мальчиковъ и 1 русскій, остальные учащіеся приходящіе. Всѣ интерны школы пользуются помѣщеніемъ и столомъ.

При веденіи въ школѣ учебно-воспитательной части учащіе придерживаются также системы Н. И. Ильминскаго, извѣстнаго просвѣтителя инородцевъ Приволжскаго края. Нѣкоторые ученики киргизы и въ отчетномъ году посѣщали церковныя службы и присутствовали при исполненіи требъ. Въ 1915 году въ Чиликовской Миссіонерской школѣ окончило курсъ ученія 11 человекъ, изъ нихъ 4 киргизскихъ мальчика.

На содержаніе Миссіонерскаго Стана и при немъ 2-хъ классной школы, въ отчетномъ году было отпущено Самарскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества всего 2817 рублей, имено: 1) На жалованіе служащимъ Стана 1380 руб., 2) на содержаніе 20 интерновъ киргизскихъ мальчиковъ 1200 руб., 3) на страховку зданій миссіонерскихъ, отопленіе, освѣщеніе, жалованія прислугѣ, доставку воды въ школу, обмазку глиной возведенныхъ глиняныхъ построекъ, приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей и мелкій ремонтъ 237 рублей. Въ дѣйствительности же на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ, перечисленныхъ въ 3 пунктѣ, требуется 769 рублей, недостающая же вся сумма въ размѣрѣ 538 рублей 16 копѣекъ, съэкономлена изъ 1200 рублей, отпущенныхъ на содержаніе интерновъ, не смотря на поднявшіяся неимоверно цѣны на всѣ жизненные припасы, продукты и рабочія руки и пр.

4. Распространеніе книгъ и брошюръ религіознонравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Комитетъ издавалъ

переводческіе труды священниковъ инородцевъ Самарской епархіи на предметъ бесплатной раздачи ихъ въ инородческихъ приходахъ. Такъ, въ 1915 году было издано Комитетомъ и поступило въ Складъ таковыхъ изданій при Комитетѣ на чувашскомъ и вотскомомъ языкахъ 6000 брошюръ, на сумму 608 рублей. Отпечатаны и изданы на чувашск. яз.: Катихизическія поученія—1200 экз., „поученія въ недѣлю 7-ю и 8-ю по Пятидесятницѣ“—1200 экз., поученіе „Что легче, грѣшить или каяться“—1200 экз., поученіе „на Благовѣщеніе Божіей Матери“—1200 экз., и на вотскомомъ языкѣ „Коль великое зло есть грѣхъ“ 1200—экз.

Въ отчетномъ году Комитетомъ выдано инородческимъ священникамъ для бесплатной раздачи инородцамъ и частію продано а) изданій Комитета на чувашскомъ, вотскомомъ и татарскомъ языкахъ 2224 экз., брошюръ и книгъ, на сумму 123 р. 89 к. и б) другихъ изданій 350 экз., на сумму 15 р. 26 к., а всего на 139 р. 15 к.

Въ остаткѣ къ 1 Января 1916 года въ Складѣ Комитета состоитъ: а) изданій Комитета на чувашскомъ, вотскомомъ и татарскомъ языкахъ 76 названій, 36636 экз., брошюръ и книгъ, на сумму 1512 р. 56 к. и б) другихъ изданій 68 названій, 11448 экз., на сумму 353 р. 96 к.

IV. Нужды Самарской инородческой миссіи.

Для возвышенія успѣховъ миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ Самарской епархіи необходимо: 1) учрежденіе должности противомусульманскаго и противоязыческаго миссіонера на средства Святейшаго Синода, такъ какъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на то не имѣется, 2) Увеличеніе также на средства Святейшаго Синода и Православнаго Миссіонерскаго

Общества числа миссіонерскихъ становъ съ миссіонерскими школами при нихъ, особенно въ Темирскомъ уѣздѣ, гдѣ пропаганда татаръ среди туземцевъ не такъ велика, и гдѣ киргизы не такъ фанатичны.

3) Привлеченіе къ сотрудничеству по дѣлу миссіи всѣхъ причтовъ переселенческихъ поселковъ Уральской Области.

4) Открытіе для Уральской Области самостоятельнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Епископа Уральскаго, въ вѣдѣніи котораго находятся учрежденія и лица духовнаго вѣдомства Уральской Области.

У. Плоды инородческой миссіи.

Въ отчетномъ 1915 году въ Самарской епархіи обращено въ христіанство изъ мусульманства 15 душъ обоего пола и изъ язычества 9 душъ обоего пола, а всего 24 души обоего пола.

00122	11001	06	
0504	120	7	
018	100	4	
			Въ отчетномъ 1915 году поступило
			въ епархію Самарскую
			изъ мусульманства
— 278	000	1	
— 08	000	1	
			изъ язычества
— 204	0000	0	

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по книжному складу Самарскаго Епархіального Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1915-й годъ

Оставалось на 1915-й годъ

а) изданій Самарскаго Епархіального Комитета Пр. Мис. Общ.

	Количество.		На сумму.	
	Названій	Экземплярвъ.	Руб.	К.
1) на чувашскомъ яз.	60	27417	895	86
2) „ вотскомъ „	10	4755	357	99
3) „ татарскомъ „	1	688	34	40

б) другихъ изданій:

1) на чувашскомъ яз.	59	10611	321	90
2) „ вотскомъ „	7	981	40	83
3) „ татарскомъ	4	204	6	49

Всего.	141	44656	1657	47
-----------------------	------------	--------------	-------------	-----------

Въ теченіе 1915 года поступило:

а) изданій Самарскаго Епарх. Комитета Мис. Общ.

1) на чувашскомъ яз.	4	4800	372	—
2) „ вотскомъ „	1	1200	36	—

Итого поступило.	5	6000	408	—
-------------------------	----------	-------------	------------	----------

	Количество.		На сумму.	
	На- званий	Эквем- плярвь.	Руб.	К.
А всего съ остаткомъ				
<i>а) изданій Самарскаго Епарх. Ко- митета Пр. Мис. Общ.</i>				
1) на чувашскомъ яз.	64	32217	1267	86
2) „ вотскомъ „	11	5955	393	99
3) „ татарскомъ „	1	688	34	40
Въ теченіе 1915 года выдано ино- родческимъ священникамъ для без- платной раздачи и продано инород- цамъ.				
<i>а) изданій Самарскаго Епарх. Ко- митета Пр. Мис. Общ.</i>				
1) на чувашскомъ яз.	63	2216	123	38
2) „ вотскомъ „	8	8	—	51
3) „ татарскомъ „	—	—	—	—
<i>б) другихъ изданій:</i>				
1) на чувашскомъ яз.	47	345	15	—
2) „ вотскомъ „	5	5	—	26
3) „ татарскомъ „	—	—	—	—
Всего въ расходѣ	123	2574	139	15
На 1-е января 1916 года въ сна- дѣ Комитета въ остаткѣ:				
<i>а) изданій Самарскаго Епарх. Ко- митета Пр. Мис. Общ.</i>				
1) на чувашскомъ яз.	64	30001	1144	48
2) „ вотскомъ „	11	5947	393	48
3) „ татарскомъ „	1	688	34	40

б) другихъ изданій:

	Количество.		На сумму.	
	На- званій	Экзем- пляровъ.	Руб.	К.
1) на чувашскомъ яз.	57	10268	306	90
2) „ вотскомъ „	7	976	40	57
3) „ татарскомъ „	4	204	6	49
А всего.	144	48082	1926	32

Завѣдующій книжнымъ складомъ Комитета
Священникъ М. Благовѣстск.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Са-
марскаго Епархіального Комитета Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества за 1915 годъ.**

<i>Оставалось отъ 1914 г.</i>	Наличн.	Билет.
1. Неприкосновенна- го капитала	20 р. — к.	1300 р. — к.
2. Запаснаго.	588 р. — к.	— р. — к.
3. Расходнаго	6 р. 27 к.	— р. — к.
4. Спеціальнаго:		
1) мѣстныхъ суммъ Са- марскаго Комит. Прав. Мис. Общества.	277 р. 29 к.	9100 р. — к.
2) переходящихъ суммъ	15 р. 8 к.	— р. — к.
	906 р. 94 к.	10400 р. — к.

*Въ теченіи 1915 года
поступило:*

1. Неприкосновенна- го капитала.	— р. — к.	— р. — к.
---	-----------	-----------

Наличн.

Билет.

2. Запаснаго:

1) пожертвованій по подписнымъ листамъ	1307 р. 18 к.	— р. — к.
2) сбора въ недѣлю Православія	741 р. 35 к.	— р. — к.
	<hr/>	
	2048 р. 53 к.	— р. — к.

3. Расходнаго капи-
тала:

1) отъ Совѣта Обще- ства	1000 р. — к.	— р. — к.
2) членскихъ взно- совъ	177 р. 50 к.	— р. — к.
3) кружечнаго сбора	575 р. 54 к.	— р. — к.
4) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала	367 р. 72 к.	— р. — к.
	<hr/>	
	2720 р. 76 к.	— р. — к.

4. Спеціального
капитала:

а) мѣстныхъ суммъ
Самарскаго Комитета:

1) сбора въ воскре- сенный день послѣ 28 Февраля	222 р. 14 к.	— р. — к.
2) на организацію инородческой миссіи, или Миссіонерск. Станъ имени Преосвященна- го Гурія	992 р. 22 к.	— р. — к.
3) сбора съ инородч. духовенства	288 р. — к.	— р. — к.
4) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала	316 р. 75 к.	— р. — к.
5) случайныхъ по- ступленій	57 р. 68 к.	— р. — к.

	Наличн.	Билет.
б) Переходящихъ суммъ	10116 р. 31 к.	— р. — к.
	<hr/>	<hr/>
Итого въ приходѣ	11993 р. 10 к.	— р. — к.
А всего въ приходѣ съ остаточными . . .	16762 р. 39 к.	— р. — к.
	17669 р. 33 к.	10400 р. — к.

Р а с х о д ъ:

<i>Въ теченіи 1915 года снесено въ расходъ:</i>	Наличн.	Билет.
1. Неприкосновеннаго капитала: . . .	— р. — к.	— р. — к.
2. Запаснаго и 3. Расходн. капиталовъ:		
1) На содержаніе Чиликскаго Стана, Уральской Области (ст. 2, 64, 93, 136, 184, 251, 321 и 334) . . .	2817 р. — к.	— р. — к.
2) На содержаніе стипендіатовъ Комитета въ Шенталинской школѣ (ст. 297 и 355)	200 р. — к.	— р. — к.
3) На содержаніе инородческихъ школъ (ст. 295, 301, 303, 356, 257 и 359)	180 р. — к.	— р. — к.
4) На вознагражденіе и пособіе инородческимъ миссіонерамъ (ст. 298, 304, 299, 353, 354 и 358)	618 р. 75 к.	— р. — к.
5) На изданіе инородческихъ книгъ (ст. 316)	168 р. 70 к.	— р. — к.

Наличн. Билет.

6) На пособие ново- просвѣщеннымъ (ст. 237)	20 р. — к.	— р. — к.
7) На пересылку денегъ, посылокъ и на платную коррес- понденцію (ст. 107, 183, 310, 327 и 370)	15 р. 45 к.	— р. — к.
8) На печатаніе бланокъ, книгъ, отче- товъ и переплетъ ихъ (ст. 32, 162, 275, 309 и 371).	45 р. 99 к.	— р. — к.
9) На наемъ писца въ канцелярію Коми- тета и на жалованіе разсылному (ст. 29, 67, 68, 105, 108, 144, 149, 171, 172, 185, 188, 235, 276, 305, 317, 328, 330, 332, 337 и 343)	180 р.	— к. — р. — к.
10) На страховку Выгришныхъ биле- товъ, принадл. Коми- тету (ст. 113, 325)	40 р. 90 к.	— р. — к.
11) На разѣзды по дѣламъ Комитета Дѣлопроизводителю Комитета и Казначею (ст. 185, 191, 337 и 349)	120 р.	— к. — р. — к.
12) На мелочные и случайный расходы (ст. 138, 320, 326)	9 р. 42 к.	— р. — к.
Всего въ расходѣ изъ капиталовъ За- паснаго и Расходнаго	4410 р. 21 к.	— р. — к.

4. Спеціального капитала:
а) изъ мѣстныхъ суммъ Самарскаго Епархіального Комитета Миссіонерск. Общества:

	Наличн.	Билет.
1) На вознагражденіе и пособіе ино-родческимъ миссіонерамъ (ст. 296, 300, 302, 351, 352 и 359)	900 р. — к.	— р. — к.
2) На жалованіе За-вѣдующему книжн. Складомъ Комитета (ст. 296, 300, 302, 351, 352 и 359)	120 р. — к.	— р. — к.
3) На изданіе ино-родческихъ книгъ (ст. 156)	200 р. — к.	— р. — к.
4) Случайныхъ рас-ходовъ (ст. 42, 174).	6 р. 90 к.	— р. — к.
б) переходящихъ суммъ (ст. 20, 331)	52 р. 48 к.	— р. — к.
Итого .	1279 р. 38 к.	— р. — к.
А всего вообще въ расходѣ	5689 р. 59 к.	— р. — к.

Къ 1916 году еъ остаткѣ:

1. Непрякосновен-наго капитала . . .	20 р. — к.	1300 р. — к.
2. Запаснаго капит.	902 р. 33 к.	— р. — к.
3. Расходнаго кап.	51 р. 32 к.	— р. — к.
4. Спеціального —		
1) мѣстныхъ суммъ Самарск. Епарх. Коми-тета Прав. Мисс. О-ва	927 р. 18 к.	9100 р. — к.
2. Переходящихъ суммъ	10078 р. 91 к.	— р. — к.
В с е г о .	11979 р. 74 к.	10400 р. — к.

С М Ъ Т А

расходовъ по Самарскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1917 годъ.

А) Изъ суммъ расходнаго и запаснаго капиталовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

- 1) На содержаніе Миссіонерскаго Чилискаго стана 2817 р.—к.
- 2) На содержаніе инородческихъ школъ епархіи 180 р.—к.
- 3) На содержаніе стипендіатовъ Комитета 200 р.—к.
- 4) На изданіе книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ 200 р.—к.
- 5) На вознатражденіе инородческимъ миссіонерамъ 675 р.—к.
- 6) На выдачу пособій новообращеннымъ 100 р.—к.
- 7) На содержаніе канцеляріи Комитета 335 р.—к.
- 8) На разъѣзды по дѣламъ Комитета дѣлопроизводителю и казначею. 120 р.—к.
- 9) На случайные расходы. 23 р.—к.

Всего 4650 р.—к.

Б) Изъ суммъ мѣстныхъ спеціального назначенія.

- 1) На пособіе причтамъ инородческихъ сель 900 р.—к.

- | | | |
|----|--|-----------|
| 2) | На изданіе книгъ и брошюръ на ино-
родческихъ языкахъ | 200 р.—к. |
| 3) | На жалованіе завѣдующему книжнымъ
складомъ Комитета. | 120 р.—к. |
| 4) | На содержаніе причта устроваемой
женской Чувашской монастырской
Общины въ приходѣ с. Тенѣва Са-
марскаго уѣзда. | 500 р.—к. |
-

Итого. 1750 р.—к.

Примѣчаніе: Въ виду того, что смѣта расходовъ по Комите-
ту на 1917 годъ изъ суммъ Миссіонерскаго Общества составлена
въ суммѣ 4650 рублей, а ожидается поступленій отъ установлен-
ныхъ Миссіонерскимъ обществомъ сборовъ по Самарской епархіи
приблизительно около 3340 рублей, Комитетъ постановилъ просить
Совѣтъ Всероссійскаго Миссіонерскаго общества, по примѣру
прежнихъ лѣтъ, о субсидіи на покрытіе этой смѣты въ суммѣ 1000
рублей и, кромѣ того, на увеличеніе оклада жалованья второму
учителю Чиликской Миссіонерской школы и вообще на увеличеніе
ассигновки на содержаніе Чиликской школы, вслѣдствіе дорого-
визны содержанія, вызываемой военнымъ временемъ, 500 рублей,
а всего 1500 рублей.

Списокъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Самарскому Комитету за 1915 годъ.

Пожизненные члены:

Владиміръ, Митрополитъ Кіевскій.
Наумовъ, А. Н., Министръ Земледѣлія.
Орловъ, А. С., протоіерей.
Афонскій В. П., протоіерей.
Розовъ І., священникъ.
Никоновъ Ф. И., купецъ.
Самсоновъ Т. Ф., мѣщанинъ.

Дѣйствительные члены г. Самары.

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Архангельскій П. М. прот. | Соловьевъ В. А. прот. |
| Адріановскій С. И. свящ. | Русановъ А. Н. прот. |
| Благовидовъ Ф. И. прот. | Рождественскій А. А. прот. |
| Введенскій П. А. — | Смирновъ І. П. свящ. |
| 5. Воронцовъ Н. И. — | 25. Софотеровъ К. А. прот. |
| Губкинскій П. Е. свящ. | Умовъ А. А. свящ. |
| Дроздовъ А. Г. — | |
| Зефиоровъ П. М. прот. | |
| Кильдюшевская А. М. нач. | |

Самарскій уѣздъ.

1-й округъ.

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| Епарх. уч. | Евтроповъ А. свящ. |
| 10. Князевъ Н. Я. прот. | Остроумовъ А. — |
| Колесниковъ С. К. свящ. | Ивановскій А. — |
| Лаврскій В. В. прот. | |
| Бечинъ А. Θ. свящ. | |
| Доброхотовъ І. П. свящ. | |

2-й округъ.

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 15. Беневольскій І. Г. прот. | 30. Мощанскій В. свящ. |
|------------------------------|------------------------|

3-й округъ.

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| Благовѣстовъ П. Г. свящ. | Авненковъ, свящ. |
| Серебровъ И. А. | Перовъ К. — |
| Сергіевскій С. В. прот. | Остроумовъ К. — |
| Протасевъ Н. В. Самар. | Черниковъ В. свящ. |
| губери. | |
| 20. Пиксановъ І. І. прот. | |

35. Стрѣльниковъ Ф. свящ.

5-й округъ.

Ласточкинъ П. свящ.

Разсудовъ А. свящ.

6-й округъ.

Евфимовъ А. свящ.

Богородицкій М. свящ.

Ставропольскій уѣздъ.

1-й округъ.

40. Головцевъ І. прот.
Малицкій Г. свящ.
Помряскинскій П. свящ.
Ловцовъ Д. свящ.
Терпигоревъ Д. свящ.

2-й округъ.

45. Ястребовъ П. свящ.
Яковлевъ І. свящ.
Смирновъ І. свящ.
Михайловъ П. свящ.

3-й округъ.

50. Фавстрицкій В. свящ.
Мальцевъ Д. —
Весновскій В. —
Цареградскій М. —
Яковлевъ С. діаконь.
Прибыловскій А. свящ.
55. Архангельскій А. свящ.
Красногорскій П. свящ.
Будниковъ П. свящ.
Багрянскій Н. —
Ширмановъ Ф. —

Бугульминскій уѣздъ.

1-й округъ.

60. Столяровъ І. свящ.

Аманакскій Г. свящ.

Кирилловъ свящ.

Малиновскій прот.

2-й округъ.

Соловьевъ А. свящ.

65. Беневоленскій Е. свящ.

Метальниковъ К. —

Бѣловъ А. —

Алексѣевъ А. —

Чистопольскій А. —

70. Агеносовъ П. —

Димитріевъ А. —

Петровъ І. —

Раздѣлкинъ Н. свящ.

Софійскій М. —

75. Васильевъ П. свящ.

Звенигородскій І. —

Аловзовъ С. свящ.

Костылевъ В. —

Алексѣевъ М. —

80. Никифоровъ Д. —

Сизовъ Н. —

Самсоновъ Н. —

Лавровъ М. —

Васильевъ П. —

85. Павловъ Д. —

3-й округъ.

Федоровъ Ф. свящ.

Ермоловъ А. —

Филимоновъ Д. прот.

Воскресенскій І. свящ.

90. Федоровъ П. прот.

Бугурусланскій уѣздъ.

1-й округъ.

Степановъ Ф. свящ.

Муромцевъ Д. прот.

- Суховъ К. свящ.
Троицкій П. свящ.
95. Брагинъ П. —
Архангельскій Д. —
Архангельскій П. —
Никифоровъ Н. —
Соловьевъ А. —

100. Адаевъ Н. крест.
Олерскій Н. свящ.
Бакурскій В. —
Казаровъ П. —
Арефьевъ К. —
105. Димитріевъ Г. —
Прибыловскій А. —
Мясниковъ З. —
Орловъ В. —
Ливановъ Г. —

110. Васильевъ С. —
Федоровъ П. свящ.
Муромцевъ Л. —
Димитріевъ Г. —

3-й округъ.

- Нечаевъ С. свящ.
115. Поликарповъ Л. —
Смирновъ І. —
Благоразумовъ В. —
Вишневскій Н. —
Ягоневъ Д. —
120. Софійскій А. свящ.
Спирidonовъ Г. —
Красногорскій П. —
Степановъ М. —
Введенскій П. —
125. Цвѣтковъ Г. —
Подобѣдовъ А. —

4-й округъ.

- Боголюбовъ І. прот.
Алкеевъ Ф. свящ.

- Сенчуковъ А. свящ.

5-й округъ.

130. Константиновъ В. свящ.
Степановъ П. —
Михайловъ А. —
Васильевъ С. —

6-й округъ.

- Петропавловскій С. свящ.
135. Трофимовъ Л. —

7-й округъ.

- Балаковскій А. свящ.
Михайловъ В. —
Самуиловъ Н. прот.

8-й округъ.

- Благоразумовъ В. свящ.
140. Скворцовъ М. —
Перовъ П. —
Никольскій В. —
Силантьевъ псалом.

Бузулукскій Уѣздъ.

1-й округъ.

- Быстрицкій К. прот.
145. Ивановъ А. куп.
Архангельскій Е. свящ.
Никольскій П. —
Подгорскій В. свящ.
Петровъ П. свящ.
150. Кумонинъ М.

2-й округъ.

- Софійскій А. свящ.

5-й округъ.

- Бѣльскій А. свящ.

6-й округъ.

Николаевскій С. прот.
Солярскій Н. М. поч. гр.

7-й округъ.

155. Ивановъ Г. прот.
Хлѣбниковъ Г. свящ.

8-й округъ.

Афанасьевъ П. свящ.

9-й округъ.

Волковъ Е. свящ.
Скворцовъ Г. прот.

12-й округъ.

160. Агафодоровъ С. свящ.
Николаевъ Д. свящ.
Георгиевскій А. свящ.

Николаевскій уѣздъ.

Градскій округъ.

Лебедевъ Ф. прот.
Хвалын кій Ф. свящ.
165. Аксеновъ Н. свящ.
Меньщиковъ П. церк. стар.

1-й округъ.

Аверкиевъ, крест.
Тушкинъ М. церк. стар.
Курбановъ П. крест.
170. Тупицынъ В. свящ.

2-й округъ.

Орловъ А. свящ.
Карповъ В. свящ.
Филатовъ С. свящ.

3-й округъ.

Побрѣйинъ Л. свящ.

175. Архангельскій В. свящ.

4-й округъ.

Рыбаковъ А. свящ.
Виноградовъ В. —
Соколовъ П. —
Якушевъ П. —
180. Надеждинъ А. —

5-й округъ.

Дубянской А. свящ.
Кряжимскій Г. —
Покровскій В. —

7-й округъ.

Кубаревъ свящ.
185. Панковъ А. свящ.
Поповъ А. —
Соколовъ І. —
Ушковъ Н. —
Овчинниковъ крест.
190. Тимонинъ І. свящ.

8-й округъ.

Густиневъ Д. прот.
Орловъ В. свящ.
Тимонинъ В. крест.

9-й округъ.

Головановъ В. куп.
195. Балаковскій А. свящ.
Смирновъ А. куп.
Суховъ М. крест.
Троицкій В. свящ.
Сочневъ Я. крест.
200. Родичевъ —
Зоринъ Г. куп.
Дементьевъ Ф. крест.
Гаринъ К. —

Новоузенскій уѣздъ.

1-й округъ.

204. Князевскій Ѡ. прот.
205. Горанинъ Т. М. церк. ст.

3-й округъ.

206. Будко П. Я. крест.

4-й округъ.

207. Дамаскинъ А. прот.
208. Кобзарь Ф. крест.
209. Андреевъ свящ.
210. Дроздовъ свящ.

5-й округъ.

- Замоломскій А. свящ.
Модестовъ А. свящ.

6-й округъ.

213. Смѣловскій Г. свящ.
Поповъ В. крест.
215. Шурыгинъ В.

Уральская область.

216. Майоровъ В.
217. Поповъ Ф.
-