

ХАРЬКОВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію,
съ пересылкою и безъ пересылки,
пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

15-го МАРТА № 6. 1877 года

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ первый).

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ,

Въ 4-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сына
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира
Александровича, Любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь
Александръ Владимировичъ, послѣ тяжелой болѣзни, скончался
на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего
Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполнѣ убѣждены,
что все вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе
въ Нашей семейной скорби и соединять съ Нашими молитва-
ми свои къ Верховному Подателю благъ, объ усопшемъ Ве-

ликомъ Князѣ и о ниспосланиі Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣроу въ святѣй, неисповѣдимѣй Промыслѣ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствования же Нашего въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Февраля 24 дня, состоящему при Скорбященской церкви Новобѣлгородской центральной тюрьмы псаломщику Георгію Рудинскому предоставлено священническое мѣсто при церкви Новоборисоглѣбской центральной тюрьмы.

Февраля 28 дня, состоящій при соборной Покровской церкви города Старобѣлска сверхштатный псаломщикъ Григорій Стефановскій утверждень штатнымъ.

Марта 1-го дня, сверхштатный священникъ Іаковъ Поповъ опредѣленъ помощникомъ настоятеля Христищенскаго прихода изюмскаго уѣзда.

Марта 2-го дня, благочинный 2-го округа богодух. уѣзда священникъ Александръ Ястремскій уволенъ отъ должности законоучителя началн. народн. училища с. Писаровки, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Алексѣй Артюховскій.

Марта 3-го дня, с. Колонтаева (богодух. у.) Николаевской церкви церковному старостѣ крестьянину Корнелію Шилт, за усердную и полезную 11-лѣтнюю службу объявляется признательность епархіальнаго начальства.

— По 2-му округу волчанскаго уѣзда, согласно выбору духовенства, утверждень цензоромъ проповѣдей священ. Іоаннъ Пономаревъ.

Марта 5-го дня, состоявшій при школь харьк. тюремнаго замка учитель *Михаиль Сьжирскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Скорбященской церкви Новобѣгородской центральной тюрьмы.

Священникъ *Петръ Макаровскій* уволенъ отъ должности законоучителя начал. народн. училища с. Шульгинки (староб. уѣзда), и на мѣсто его опредѣленъ священникъ *Антоній Уманцевъ*.

С. Александровки (староб. у.) священникъ *Іаковъ Макухинъ* утвержденъ законоучителемъ начал. народн. училища.

Марта 8-го дня, помощникъ настоятеля Рай-Городскаго прихода *Александръ Ѳедоровскій* утвержденъ настоятелемъ того-жъ прихода, мѣсто же помощника настоятеля предоставлено окончившему курсъ харьковской семинаріи воспитаннику *Александру Ковалевскому*.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Покровской с. Глазуновки (змѣвскаго уѣзда) *Аванасій Дружининъ* и къ Николаевскому молитвенному дому с. Подлѣсновки (сумскаго уѣзда) крест.-собственникъ *Никаноръ Ефимовъ*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объяснительная записка къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія¹.

(Окончаніе).

1) Окладъ пенсіи ректору въ духовной академіи (1,300 руб.) предположенъ въ размѣрѣ, нѣсколько высшемъ противъ оклада пенсіи (1,200 р. и 1,143 р.) ректора въ университетахъ (кѣв-

¹ Харьк. епарх. вѣд. 1877 г., № 5, стран. 177.

скомъ, новороссійскомъ, харьковскомъ и казанскомъ), въ томъ соображеніи, что ректоръ университета избирается изъ профессоръ на 4 года и получаетъ пенсію по профессорской должности, въ академіяхъ же ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ безъ опредѣленнаго срока и, при существованіи въ академіяхъ общежитія казеннокоштныхъ студентовъ, несетъ особые труды по надзору за живущими въ зданіяхъ академіи воспитанниками и по наблюденію за хозяйствомъ.

2) Пенсіонные оклады профессорамъ ординарнымъ (1,100 р.), экстраординарнымъ (800 р.) и доцентамъ (550 р.) въ академіяхъ, для округленія, предназначены въ размѣрахъ нѣсколько меньшихъ противъ таковыхъ же должностей въ университетахъ (кіевскомъ и новороссійскомъ 1,200 р., 860 р. и 600 р.; въ харьковскомъ и казанскомъ 1,143 р., 850 р. и 572 р.).

3) Библіотекарю академіи опредѣленъ разрядъ пенсій (V-й) соотвѣтственно проектированному классу должности, такъ-какъ должность его отнесена къ числу должностей не учебной, а административной службы по духовно-учебному вѣдомству.

4) Пенсіи лекторамъ, помощнику инспектора, помощника бібліотекаря и секретарю въ академіяхъ предполагаются въ меньшемъ размѣрѣ противъ пенсіонныхъ окладовъ по соотвѣствующимъ должностямъ въ университетахъ, на томъ основаніи, что при назначеніи симъ лицамъ окладовъ пенсій, равныхъ съ университетскими, такіе оклады не соотвѣтствовали бы окладамъ положеннаго имъ по новымъ штатамъ жалованья и сравнительно съ пенсіями и жалованьемъ другихъ лицъ, служащихъ при академіи, были бы значительно выше.

5) По тѣмъ же соображеніямъ въ духовныхъ семинаріяхъ назначены оклады пенсій въ меньшемъ размѣрѣ противъ гимназій учителямъ новыхъ языковъ; съ сими послѣдними лицами сравниваются въ отношеніи пенсіонныхъ окладовъ: а) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, и б) преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи, включенные Святѣйшимъ Синодомъ въ личный составъ означенной семинаріи, на ряду съ штатными учителями.

6) Помощникамъ инспектора въ семинаріяхъ предназначается размѣръ пенсії меньшій сравнительно съ учителями, на основа-

ни тѣхъ же соображеній, по коимъ должность инспекторскихъ помощниковъ въ отношеніи класса поставлена ниже преподавательской.

7) Смотрителямъ духовныхъ училищъ опредѣляется двойкѣй окладъ пенсій (въ 450 и 350 р.): одинъ для смотрителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, другой—для занимающихъ смотрительскія должности изъ студентовъ семинаріи. Такое различіе въ пенсіонномъ окладѣ для означенныхъ должностныхъ лицъ предположено въ видахъ привлеченія на мѣста смотрительскія въ училищахъ людей, получившихъ высшее образованіе, какъ болѣе способныхъ къ лучшему веденію учебно-воспитательнаго дѣла, въ которомъ смотрители должны быть руководителями всѣхъ служащихъ при училищахъ. Назначеніе смотрителямъ изъ таковыхъ лицъ оклада пенсій (450 р.), высшаго противъ пенсіонныхъ окладовъ смотрителей уѣздныхъ училищъ народнаго просвѣщенія не только 3-го (350 р.), но и 2-го разряда (400 р.), имѣетъ основаніемъ то соображеніе, что смотрители духовныхъ училищъ несутъ труды по наблюденію за учениками, живущими въ общежитіяхъ при сихъ заведеніяхъ, и по хозяйственной части общежитій, между тѣмъ какъ смотрители уѣздныхъ училищъ свободны отъ подобныхъ обязанностей и ограничиваютъ свои занятія одною учебною частію. Помощнику же смотрителя въ училищахъ назначается окладъ, равный съ учителями, по невозможности опредѣлить для нихъ средній размѣръ пенсій между смотрителями (350 р.) и учителями (300 р.).

8) Инспектору и помощникамъ ректора въ академіяхъ и бібліотекарю въ семинаріяхъ, отправляющимъ эти должности съ сохраненіемъ профессорскихъ или преподавательскихъ должностей, окладовъ пенсій не положено, такъ-какъ они будутъ пользоваться пенсіями по симъ послѣднимъ должностямъ.

9) Равнымъ образомъ не назначается пенсіонныхъ окладовъ: а) учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, пѣнія и гимнастики въ семинаріяхъ, а также чистописанія и пѣнія въ училищахъ, въ томъ вниманіи, что учителей этихъ предметовъ положено считать служащими по найму; б) врачамъ при духовныхъ училищахъ, такъ-какъ при сихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го октября 1840 г. и Высочайше утвержденного 12-го

мая 1836 г. положенія комитета министровъ, разрѣшено опредѣлять врачей съ правами государственной службы, но безъ жалованья, а по сему и за силою 95 ст. Уст. пенс. Т. III Св. зак., 1857 г. должностныя лица эти не могутъ пользоваться правомъ на пенсію, и в) преподавателямъ и вообще служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на которыя вообще содержатся эти заведенія.

Прочимъ должностнымъ лицамъ административной службы при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ опредѣляются оклады пенсій по существующимъ для гражданскихъ чиновниковъ разрядамъ, соотвѣтственно получаемому ими жалованью и сообразно проектированному классу должности; относительно же размѣра пенсій врачамъ при академіяхъ и семинаріяхъ предположено руководствоваться постановленіями о пенсіяхъ по медицинской части, какъ это установлено для врачей при университетахъ и гимназіяхъ.

Вмѣстѣ съ назначеніемъ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ служащимъ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ подвергнуты пересмотру дѣйствующія нынѣ постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовно-учебному вѣдомству (изложенныя въ Св. Зак. изд. 1857 г. и продолженія къ оному 1863 и 1868 гг. Т. III Уст. пенс. ст. 436—465).

Постановленія эти, изданныя въ 1828 г., хотя съ теченіемъ времени и подвергались измѣненіямъ и дополненіямъ, тѣмъ не менѣе оказываются недостаточно полными и опредѣленными, а съ другой стороны требуютъ согласованія съ современною реформою духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ. Посему открылась необходимость въ значительныхъ измѣненіяхъ пенсіонныхъ правилъ по духовно-учебному вѣдомству, съ цѣлю приведенія оныхъ въ большую полноту, ясность и опредѣлительность. При составленіи проекта новыхъ правилъ по сему предмету приняты въ основаніе существующія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія постановленія о пенсіяхъ и пособіяхъ, на сколько оныя примѣнимы къ вѣдомству духовно-учебному при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать на открытіе расходовъ по этой части. Такъ, въ силу экономическихъ соображеній, Святѣйшимъ Синодомъ не признано возможнымъ

производить, сверхъ жалованья, пенсіи лицамъ духовно-учебной службы, оставляемымъ на оной, на основаніи уставовъ сихъ заведеній, долѣе 25 лѣтъ (уст. дух. акад. § 59 и уст. дух. сем. § 187), и назначать имъ за выслугу послѣ того новыхъ пятилѣтій прибавки къ полной пенсіи по $\frac{1}{5}$ ея части, какъ это установлено ст. 491 и 493 Уст. пенс. для чиновниковъ учебной части министерства народнаго просвѣщенія. Точно также по недостатку денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Синода на потребности по учебной части, встрѣтилось затрудненіе къ усвоенію лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, служащимъ въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, всѣхъ тѣхъ преимуществъ, коими пользуются служащіе въ означенныхъ мѣстностяхъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, каковы: прибавка жалованья за выслугу извѣстныхъ сроковъ и сокращеніе срока на пенсію; а между тѣмъ распространеніе такихъ прерогативъ на духовно-учебное вѣдомство было бы вполне справедливо и весьма желательно для необходимаго привлеченія на службу въ учебныхъ заведеніяхъ сибирскихъ и кавказскихъ епархій, такъ-какъ предоставленное дѣйствующими узаконеніями полученіе изъ казны двойныхъ прогоновъ и не въ зачотъ годоваго жалованья опредѣляемымъ на духовно-учебную службу въ Сибирь, закавказскій край и ставропольскую губернію, при отсутствіи другихъ преимуществъ, присвоенныхъ лицамъ учебной службы вѣдомства народнаго просвѣщенія, оказывается недостаточно сильнымъ побужденіемъ къ поступленію на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія означенныхъ мѣстностей, а тѣмъ болѣе къ продолженію тамъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

Для точнѣйшаго обозначенія лицъ духовно-учебной службы, на коихъ должно простирается дѣйствіе вновь проектированныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ проектѣ положенія поименованы всѣ лица, имѣющія право на полученіе пенсій и пособій по сему положенію (ст. 19), равно какъ и тѣ, коимъ такого права не усвоится (ст. 20). Къ первой изъ этихъ категорій причислены, сверхъ должностей, поименованныхъ въ штатахъ духовно учебныхъ заведеній, преподаватели миссіонерскихъ предметовъ въ казанской академіи, преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, преподаватели инородческихъ языковъ въ благо-

вѣщенской семинаріи, и учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и классовъ, открываемыхъ на мѣстныхъ средства. Ко второй категоріи отнесены всѣ вообще учителя, приглашаемые по найму, и сверхъ того: а) всѣ наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ; б) состоящіе въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватели особыхъ предметовъ (не положенныхъ уставами), и в) учителя высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, получающіе жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а не изъ духовно-учебнаго капитала или суммъ государственнаго казначейства. Хотя упомянутые выше учителя параллельныхъ классовъ въ училищахъ и учителя открываемыхъ, по ходатайству духовенства, сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ пользуются содержаніемъ также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, но этимъ учителямъ предположено предоставить права на пенсіи во вниманіе къ тому, что означенные параллельные классы открываются на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными, и потому лица, занимающія въ нихъ должности учителей, должны быть во всемъ уравнины съ штатными учителями.

Приватъ-доцентамъ въ академіяхъ, по примѣру университетскихъ (Уст. Имп. рос. унив. § 145 примѣч. 1), предполагается предоставить право на зачотъ службы ихъ въ этомъ званіи въ срокъ выслуги на пенсію, въ случаѣ перехода ихъ на штатную должность по учебной части въ академіи (проектъ «полож.» ст. 19 примѣч.).

Сроки выслуги на пенсію для служащихъ по учебно-воспитательной части въ духовномъ вѣдомствѣ оставляются прежніе, соответствующіе срокамъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (проектъ «полож.» ст. 21); удержаны въ своей силѣ постановленія о сокращенныхъ срокахъ, въ случаѣ болѣзни (проектъ «полож.» ст. 28), и въ дополненіе къ нимъ проектировано новое правило о предоставленіи лицамъ духовно-учебной службы, выходящимъ въ отставку по прослуженіи десяти и болѣе, до двадцати лѣтъ, права получать единовременное пособіе (проектъ «полож.» ст. 27), каковымъ правомъ пользуются служащіе по учебной части министерства народнаго просвѣщенія (Уст. пенс. ст. 503), но до-

сестѣ не пользовались начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ впрочемъ предположено выдавать симъ лицамъ означенное пособіе не въ количествѣ оклада жалованья, но въ размѣрѣ опредѣленнаго по каждой должности оклада пенсіи.

Въ виду же того, что по новымъ уставамъ духовно-учебныхъ заведеній на службу при академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ могутъ быть избираемы и назначаемы духовныя лица епархіальнаго вѣдомства, представлялось необходимымъ опредѣлить пенсіонныя права ихъ по службѣ, какъ предшествовавшей поступленію въ должности по учебной и воспитательной части, такъ и продолжаемой въ епархіальномъ вѣдомствѣ по оставленіи службы духовно-учебной. Права такихъ лицъ предположено опредѣлить (проектъ «полож.» ст. 23 и 25) въ первомъ случаѣ примѣнительно къ правилу, существующему по министерству народнаго просвѣщенія (Уст. пенс. ст. 486), а во второмъ случаѣ—прямымъ распространеніемъ на нихъ дѣйствующаго по тому же вѣдомству постановленія (Уст. пенс. ст. 489). При этомъ относительно лицъ, переходящихъ на епархіальную службу по выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановляется правиломъ, что когда они поступаютъ на епархіальную должность съ жалованьемъ меньшимъ противъ пенсіи, то получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада сей послѣдней (проектъ «полож.» ст. 26). Хотя въ общемъ пенсіонномъ Уставѣ постановлено (ст. 14): «получившимъ при отставкѣ пенсію и поступившимъ вновь на службу производить или жалованье, или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше»; но проектируемое въ положеніи о пенсіяхъ по духовно-учебному вѣдомству нѣкоторое отступленіе отъ сего постановленія основывается на томъ соображеніи, что въ настоящемъ случаѣ духовныя лица будутъ получать жалованье и пенсіи не изъ одного общаго источника (изъ казны); какъ всѣ другія лица изъ отставныхъ, опредѣляемая вновь на службу, а изъ двухъ разныхъ источниковъ, именно: жалованье изъ суммъ государственнаго казначейства, пенсію же изъ суммъ Святѣйшаго Синода, и что посему, въ видахъ нѣкотораго уменьшенія расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала, желательно было бы допустить предполагаемый зачетъ казеннаго жалованья въ сумму пенсіи.

Къ лицамъ, перешедшимъ на духовно-учебную службу изъ другихъ, свѣтскихъ, вѣдомствъ и на переходящихъ до выслуги въ одной пенсіоннаго срока въ другія вѣдомства, предполагается (проектъ «полож.» ст. 24 и 25) вполне распространить существующія въ семъ отношеніи по министерству народнаго просвѣщенія постановленія (Уст. пенс. ст. 485, 486 и 489).

Дѣйствующія нынѣ правила о пенсіяхъ осиротѣвшимъ семействамъ лицъ духовно-учебной службы (изложенныя въ ст. 29 и 30 проекта «полож.») признано необходимымъ дополнить: 1) заимствованнымъ изъ общаго пенсіоннаго Устава (ст. 243) и особаго Устава по министерству народнаго просвѣщенія (ст. 515) постановленіемъ о пенсіяхъ дѣтямъ увѣчнымъ или одержимымъ неизлѣчимою болѣзнію (проектъ «полож.» ст. 31) и 2) измѣненіемъ 452 ст. Уст. пенс., по которой сиротамъ наставника, не принадлежавшаго къ числу заслуженныхъ, выдается въ единовременное пособіе годовой окладъ умершаго (не входя въ расчетъ времени его службы); взамѣнъ сего предполагается: пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, примѣнительно къ ст. 129 общаго Устава о пенс., соразмѣрять съ лѣтами службы умершаго, принявъ въ основаніе расчетъ для пособій не жалованье, а вновь опредѣленные оклады пенсій (проектъ «полож.» ст. 32).

Лицамъ, занимающимъ должности не по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и семействамъ такихъ лицъ предполагается производить пенсіи и единовременныя пособія по общимъ правиламъ, для гражданскихъ чиновниковъ установленнымъ (проектъ «полож.» ст. 33).

Съ изданіемъ новаго пенсіоннаго положенія по духовно-учебному вѣдомству предположено измѣнить установленный дѣйствующими нынѣ узаконеніями (Уст. пенс. ст. 456 по прод. 1868 г., 457 Св. 1857 г., 458 по прод. 1868 г. и 459 Св. 1857 г.) порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по сему вѣдомству. Въ настоящее время о назначеніи пенсій и пособій учебныя начальства должны, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, входить съ представленіями въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 456 по прод. 1868 г.), которая, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ, какая пенсія или какое пособіе слѣдуетъ къ производству въ данномъ случаѣ (ст.

458 по тому же прод.); а такъ-какъ по ст. 459 представленія о пенсіяхъ или о единовременныхъ пособіяхъ разрѣшаетъ Святѣйшій Синодъ, то всѣ предположенія канцеляріи Оберъ-Прокурора относительно назначенія пенсій и пособій, вмѣстѣ съ самими представленіями о нихъ, предлагаются Оберъ-Прокуроромъ на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, опредѣленія котораго передаются за-тѣмъ для исполненія въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и объявляются епархіальнымъ Преосвященнымъ указами Синода. Такой порядокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ бесполезное усложненіе переписки по центральному управленію духовнаго вѣдомства, напрасное обремененіе двухъ канцелярій онаго работами по однимъ и тѣмъ же дѣламъ и наконецъ весьма тяжелое для пенсіонеровъ, особенно для осиротѣвшихъ семействъ, замедленіе въ назначеніи пенсій. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и уменьшенія канцелярскаго труда въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а также и ускоренія производствомъ пенсій и пособій, предположено (проектъ «полож.» ст. 34 и 35) назначеніе оныхъ за службу по духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставить синодальному Оберъ-Прокурору, власти котораго уже предоставлено назначать пенсіи и пособія, на основаніи общаго пенсіоннаго Устава, всѣмъ лицамъ гражданской службы въ духовномъ вѣдомствѣ (Уст. пенс. примѣч. къ ст. 183 по прод. 1868 г.). Присемъ принято въ соображеніе и то обстоятельство, что со введеніемъ въ дѣйствіе настоящаго проекта положенія назначеніе пенсій и пособій будетъ производиться по строго опредѣленнымъ правиламъ сего положенія. Исключеніе изъ вновь проектированнаго общаго порядка въ назначеніи пенсій предположено установить, примѣняясь къ 188 ст. Уст. пенс., относительно случаевъ, представляющихъ какое-либо сомнѣніе; въ этихъ случаяхъ о назначеніи пенсій и пособій будетъ предлагаемо на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Совѣтъ харьковскаго епарх. женскаго училища съ разрѣшенія Его Преосвященства издалъ въ свѣтъ въ пользу училища, книгу

подъ заглавіемъ: «Выписки изъ дорожнаго дневника, веденнаго во время путешествія въ Іерусалимъ и другія священныя мѣста Палестины въ 1875 году». Священника А. Анисимова. Цѣна книги 75 коп. Выписывать можно чрезъ о.о. благочинныхъ и лично адресуясь въ канцелярію совѣта.

Совѣтъ харьк. епарх. женскаго училища объявляетъ, что согласно постановленію своему, состоявшемуся 12-го сентября 1875 года, (Епарх. вѣдом. 1875 года № 20-й стран. 222—223), въ засѣданіи 3-го сего марта, опредѣлено: исключить изъ классныхъ списковъ, за не взносъ платы, воспитанницъ 1-го класса: Лобковскую Марію (свещ. Алексія)—37 р. 50 к., Приходькову Александру—25 р., Сулиму Варвару—20 р. и Сѣкирскую Людмиллу—37 р. 50 к.; 2-го класса: Жданову Пелагію—10 р., Золотареву Марію—50 руб., Иннокову Любовь—37 р. 50 к., Иннокову Александру—37 р. 50 к., Клементьеву Татьяну—25 р., Нестерову Раису—5 р., Нечаеву Анну—7 р. 50 к., Подлущкую Анну—40 руб. и Щербину Анну—17 руб.; 3-го класса: Измайлову Анастасію—42 р. 50 к., Сѣкирскую Серафиму—55 руб., Сильванскую Марію—37 руб., Сулиму Марію—25 р., Тиверіадскую Анну—25 р., Филевскую Марію—12 руб. 50 к., Школьницкую Марію—25 руб., Шокотову Антонину—5 руб., Ѳедотову Александру—50 р. и Ѳомину Клеопатру—3 руб.; 4-го класса: Жданову Марію—40 руб., Збукиреву Марію—50 руб., Гасьянову Варвару—50 р., Попову Марію—25 руб., Подольскую Ольгу—37 р. 50 коп. и Протопопову Анну—35 руб.; 5-го класса: Булгакову Раису—5 руб., Богданову Анну—50 руб., Василевскую Марію—25 руб., Дикареву Евдокію—50 руб., Дикареву Матрону—15 руб., Измайлову Анну—50 руб., Ракшевскую Марію—40 руб. и Ѳеденкову Екатерину—12 руб. 50 коп.; 6-го класса: Архангельскую Марію—42 р. 50 к., Богданову Евдокію—47 р. 50 к., Подольскую Елизавету—37 р. 50 к., Попову Анастасію—25 руб., Сѣкирскую Софію—55 р. и Черняеву Александру—12 р. 50 к.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи купянскаго духовнаго училища по учебной и религіозно-нравственной частямъ за 1875/76 учебный годъ, составленный, на основаніи § 60 Уст. духовн. училищъ, смотрителемъ онаго училища¹.

(Продолженіе).

III. По религіозной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ воспитанникахъ, за исключеніемъ очень рѣдкихъ уклоненій отъ своего долга, нравственныхъ недостатковъ, которые бы обнаруживали наклонность къ порочной жизни, не замѣчено. Во всѣ дни воскресные и праздничные всѣ ученики неупустительно присутствовали при богослуженіяхъ—всенощномъ бдѣніи и литургіи и, по-возможности, участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ въ купянскомъ Покровскомъ соборѣ. Посты, установленные церковію, были соблюдаемы; въ первую недѣлю вел. поста и страстную седмицу по надлежащемъ приготовленіи всѣ воспитанники исповѣдывались и свят. Таинъ причащались.

2) Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками:

Для должнаго со стороны воспитанниковъ употребленія времени и для предотвращенія въ нихъ разныхъ нравственныхъ недостатковъ и проступковъ служила составленная правленіемъ училища инструкция, въ которой съ возможною подробностію и точностію опредѣлены какъ время занятій и отдыха во всѣ дни учебные и праздничные и порядокъ въ образѣ ихъ училищной жизни и благоповеденія во всѣхъ отношеніяхъ. Для исправленія же воспитанниковъ, впадающихъ въ проступки, заведена правленіемъ училища книга, въ которую записывались ученики, замѣченные въ какихъ-либо проступкахъ. Взыскательныя и понудительныя мѣры были употребляемы, согласно журналу учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся уст-

¹ Харьк. епарх. вѣдом., № 5, 1877 г., стран. 184.

ройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, именно: замѣчанія, внушенія или выговоры, кратковременное задержаніе ученика въ классѣ по окончаніи уроковъ, наказаніе голоднымъ столомъ, заключеніе въ карцеръ. При назначеніи означенныхъ наказаній за проступки, или уклоненія воспитанниковъ отъ требованій училищной дисциплины воспитатели руководствовались 77—90 пунктами заключенія того-же журнала учебнаго комитета и, на основаніи п. 93-го, замѣчанія, внушенія и выговоры были налагаемы всѣми учащими и начальствующими въ училищѣ, дальнѣйшія же взысканія, какъ-то: кратковременное задержаніе ученика въ классѣ по окончаніи уроковъ, наказаніе голоднымъ столомъ и заключеніе въ карцеръ назначались смотрителемъ училища. При недѣйствительности же всѣхъ установленныхъ мѣръ, смотритель училища, на основаніи § 106 учил. устава, обращался къ содѣйствію родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія училища.

3) Въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ содѣйствовали училищному начальству всѣ наставники. Какъ во время уроковъ въ классѣ, такъ и внѣ класснаго времени слѣдили за воспитанниками, и, если замѣчали за ними шалость, виновныхъ удаляли изъ класса во время уроковъ; впрочемъ эта мѣра допускаема была только въ крайнихъ случаяхъ, когда кто-либо изъ нихъ упорно нарушалъ порядокъ въ классѣ и препятствовалъ преподавателю надлежащимъ образомъ вести свое дѣло; при этомъ таковой ученикъ немедленно отсылаемъ былъ къ смотрителю училища.

4) Баллы поведенія въ общемъ выводѣ за всѣ мѣсяцы учебнаго года воспитанники имѣли: въ IV-мъ классѣ баллъ 5—11 учениковъ; въ III-мъ—6-ть учениковъ; во II-мъ—4-е; въ I-мъ—15-ть и въ приготовительномъ—9-ть учениковъ; баллъ 4-е имѣли: въ IV-мъ классѣ—7-мъ учениковъ; въ III-мъ—3-и; во II-мъ—8-мъ; въ I-мъ—17-ть и въ приготовительномъ—17-ть; баллъ 3-и имѣли: въ III-мъ—3-и; во II-мъ—два и въ приготовительномъ—одинъ.

5) Изъ проступковъ между учениками замѣчено въ штрафной книгѣ: 14-ть случаевъ обыкновенной шалости внѣ училища въ урочное для занятій время; 9-ть случаевъ грубой шалости въ училищѣ, 5-ть случаевъ упорнаго нерадѣнія; два случая нехожде-

нія въ церковь—по лѣности; 4-е случая намѣренной лжи; 6-ть случаевъ упорнаго характера съ предосудительными наклонностями; два случая намѣреннаго поврежденія казенныхъ вещей; 11-ть случаевъ самовольныхъ отлучекъ изъ квартиръ; 1-нъ случая присвоенія чужой вещи; 9-ть случ. упорной лѣности; 6-ть случаевъ нескромнаго поведенія въ церкви; два случая куренія табаку; 6-ть случаевъ непослушанія распоряженій инспекціи. При наложеніи того или другаго наказанія за означенные проступки училищное начальство сообразовалось съ возрастомъ, развитіемъ и характеромъ замѣченныхъ въ проступкахъ.

6) Всѣ ученики за немѣніемъ общежитія при купянскомъ училищѣ помѣщались на 19-ти квартирахъ съ удобствами для занятій и не въ далекомъ разстояніи отъ училища, согласно 113, 114, 115, 116, 120, §§ училищнаго устава.

7) Ежедневное посѣщеніе ученическихъ квартиръ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность двухъ надзирателей, которые, согласно составленной для нихъ правленіемъ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ инструкціи, все замѣченное ими при посѣщеніи квартиръ записывали въ выданныхъ имъ книжкахъ и на другой день представляли помощнику смотрителя на разсмотрѣніе.

Сверхъ того помощникъ смотрителя не менѣе двухъ разъ въ недѣлю обходилъ всѣ квартиры и, въ случаѣ какихъ-либо безпорядковъ, какъ со стороны хозяевъ, такъ и учениковъ, немедленно доносилъ смотрителю училища, который, на основаніи § 59-го училищнаго устава, устранялъ или собственною властію, или же доводилъ до свѣдѣнія училищнаго правленія. Независимо отъ этого смотритель училища, согласно 5 пун. заключ. учебнаго комитета, изложенному въ журналѣ онаго, имѣлъ наблюденіе за квартирами какъ въ видахъ непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ квартиръ, такъ и для повѣрки инспекціи. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 28-го іюля (14-го августа) 1871-го года и согласно 58-го пункт. жур. учебнымъ комитетомъ касательно устройства воспитательной части, для устраненія частыхъ и безъ всякой надобности отлучекъ изъ квартиръ и празднаго шатанія по городу, въ каждой квартирѣ заведены были, квартирные журналы, въ которыхъ воспитанники, желающіе отлучиться, въ сво-

бодное отъ урочныхъ занятій время, собственноручно записывались, на сколько времени, куда именно и за чѣмъ они отлучаются.

8) Въ образѣ жизни, въ своихъ пріемахъ относительно пріличія и вѣжливости, какъ по отношенію къ наставникамъ и совоспитанникамъ, такъ и къ постороннимъ лицамъ, за исключеніемъ очень немногихъ случаевъ, почти всѣ ученики вели себя безукоризненно. Между нѣкоторыми учениками преимущественно вновь поступившими обнаруживалась наклонность къ простонародной брани, неопрятность въ одеждѣ и невнимательность и разсѣянность въ классѣ.

НЕКРОЛОГИ*.

1876 года ноября 15 дня умеръ, 67 лѣтъ, отъ старческой болѣзни, старобѣльскаго уѣзда слоб. Подгоровки заштатный протоіерей Алексѣй Петровичъ *Аристовъ*.

По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ харьковскомъ коллегіумѣ, въ 1833 году, первая его служба была въ приходскихъ духовныхъ училищахъ учителемъ. Произведенъ во священника къ Петро-Павловской церкви сл. Подгоровки, въ 1834 году, гдѣ и прожилъ при одной церкви до конца своей жизни. Въ 1837 г. за хорошее поведеніе награжденъ набедренникомъ; съ 1839 по 1859 г. былъ членомъ старобѣльскаго духовнаго правленія; возведенъ въ санъ протоіерея въ 1849 году; проходилъ должность духовника; въ 1855 году Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1855 году, за 1853—56 годы, пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ; Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою въ 1861 г.; наперснымъ сребро-позлащеннымъ крестомъ въ 1866 г.; проходилъ должность благочиннаго 1-го округа старобѣльскаго уѣзда, съ 1866 по 1870 г.; былъ почетнымъ членомъ старобѣльскаго дѣтскаго пріюта въ 1867 г.; Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст. въ 1872 г.

* Полученъ 1-го марта 1877 года.

и въ томъ-же году поступилъ по слабости здоровья въ заштатъ, передавъ мѣсто сыну своему Василю, бывшему до того въ городѣ Старобѣльскѣ при Николаевской цер. священникомъ.

Покойникъ съ раннихъ лѣтъ остался вдовцемъ съ тремя сыновьями и одною дочерью, которые всѣ были при жизни его пристроены къ мѣстамъ: старшій сынъ, Григорій, окончилъ курсъ въ кievской академіи; былъ преподавателемъ въ бѣлгородской семинаріи и потомъ въ холмской гимназіи, гдѣ рано и умеръ; Василій—на мѣстѣ отца, а Іоаннъ священникомъ же въ слободѣ Евсугъ староб. уѣзда, дочь за священникомъ въ староб. уѣздѣ.

Образъ жизни покойника былъ примѣрно-нравственный, во всемъ велъ себя воздержно, былъ кротокъ и религіозенъ.

Изъ житейскаго его достоянія, при всемъ томъ, что всѣ дни своей службы провелъ въ одномъ приходѣ, по-видимому—хорошомъ, но такъ-какъ былъ нестяжатель, то, кромѣ обыкновеннаго осѣдлаго хозяйства, запаса денежнаго ничего не имѣлъ.

Погребеніе совершено надъ умершимъ мѣстнымъ благочиннымъ, двумя протоіереями и семью священниками, которые всѣ явились по одному слуху о смерти покойника изъ признательности. Протоіереемъ Павломъ Приходьковымъ и свящ. Алексіемъ Булгаковымъ произнесены два назидательныя слова, перваго—мысль была въ словѣ о дружбѣ и любви почившаго къ ближнимъ и сослуживцамъ; а вторая о долготѣнней въ одномъ приходѣ дѣятельности и признательности своихъ прихожанъ, для которыхъ надолго останется въ памяти его пастырское дѣло, слово и любовь.— Да упокоитъ Господь его душу въ селеніяхъ праведныхъ!

Благочинный, священникъ Николай *Шоотовъ*.

28 февраля 1877 года.

7-го числа декабря 1876 года скончался, отъ воспаленія, слободы Низшей-Сыроватки Покровской церкви псаломщикъ, діаконовъ Алексѣй *Замятинъ*. Покойный, по увольненіи изъ средняго отдѣленія харьковскаго коллегіума въ 1840 году, про-

изведенъ во діакона къ Покровской церкви сл. Низшей-Сыроватки сумскаго уѣзда въ 1841 году ноября 21 дня. За ревностное исполненіе обязанностей по службѣ, честность и благоповеденіе преподано ему архипастырское благословеніе 1870 года 21 марта. Въ семействѣ у него остались: жена, дочь Екатерина въ замужествѣ за діакономъ, сыновья: Сумеонъ состоитъ на службѣ въ канцеляріи сумскаго окружнаго суда, Никаноръ въ литейномъ заводѣ, Павелъ обучается сапожному мастерству, дочери: Наталія и Елена живутъ при матери. Имущество покойника состоитъ въ слѣдующемъ: домъ съ постройками—коморой и погребомъ, стоящій по оцѣнкѣ 167 руб., двѣ рясы, стоящія 1 руб. 50 коп. Хлѣба ни куска, даже изъ домашнихъ животныхъ ничего нѣтъ.

А между тѣмъ умершій состоялъ на службѣ 35 лѣтъ въ богатой слободѣ, имѣющей прихожанъ обоюго пола до 7000. Кроткій и довольный всегда и всѣмъ—былъ любимъ прихожанами, но и при этомъ условіи оставилъ семейство свое безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Благочинный, протоіерей Василій *Никольскій*.

7-го февраля, сего 1877 года скончался отъ чахотки, на 45 году жизни, настоятель, слободы Райгородка Николаевской церкви (староб. уѣзда) священникъ Георгій Исааковичъ *Макухинъ*.

Покойный—сынъ священника; по окончаніи курса наукъ въ харьковской семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда въ 1855 году, іюня 26-го, 1857 года рукоположенъ на настоящее мѣсто священникомъ; проходилъ должности: предсѣдателя комитета по постройкѣ новой церкви въ сей слободѣ съ 1860 по 1868 годъ; катихизатора съ 1866 по 1873 годъ; помощника благочиннаго съ 1866 года, апр. 16-го, и цензора проповѣдей. Въ послѣдней должности утвержденъ 23 декабря, 1876 года. За ревностное прохожденіе службы и ревностное проповѣданіе

слова Божія награжденъ набедренникомъ 4 февр. 1865 года; за отлично-усердную службу удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода 23-го марта, 1871 года; Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 8 апр. 1873 года.

Съ самаго вступленія на службу, покойный не встрѣтилъ ласковаго привѣта! Приходъ его былъ не только скудный, но и зараженный расколомъ; молодому батюшкѣ отведена была квартира въ простой избѣ, вдали отъ церкви, на самомъ краю селенія и при томъ у раскольника!—Нужда заставила его, при первой же возможности, озаботиться приобрѣтеніемъ собственнаго пріюта; вслѣдствіе чего онъ и купилъ простую крестьянскую избу, на приспособленіе которой къ возможному удобству въ помѣщеніи, убиты были всѣ средства, полученныя отъ прихода и доставшіяся въ приданое за женою; но все-таки удобство не достигнуто. Постройка новаго дома, болѣе просторнаго и удобнаго, поглотила всѣ средства его, ввела въ долги и отняла много здоровья! Но молодыя силы кипѣли! Его беспокоилъ не собственный только домъ: ветхость и тѣснота дома Божія возмущали его душу. Онъ рѣшился строить новую церковь. Но, гдѣ взять средствъ?—«Богъ дастъ» сказалъ онъ себѣ и началъ хлопотать о постройкѣ новаго храма. Одинъ Богъ знаетъ—сколько перенесъ онъ горя, неприятностей, особенно отъ раскольниковъ, которымъ нелюба была затѣя молодаго «попа». Цѣль была достигнута! Новый храмъ устроенъ, благолѣпно украшенъ и освященъ!. Тогда-то молодой, но уже искушенный іерей застрѣмѣлъ въ новомъ храмѣ противъ мнимыхъ старовѣровъ. Эти успѣхи, эти труды скоро отличили его и выдвинули изъ среды прочихъ. Скоро онъ сталъ не только на виду у начальства, но и духовенство отнеслось къ нему съ вниманіемъ и довѣріемъ; избранный въ должность помощника благочиннаго съ 1866 года, онъ проходилъ эту должность до смерти, а предъ смертію удостоенъ былъ избранія въ цензоры проповѣдей. Усиленные,

разнообразные труды по хозяйству, церкви, приходу, округу и жизни, исполненная скорби, подорвали его здоровье; онъ былъ счастливъ подруговъ, которой лишился болѣе 4-хъ лѣтъ назадъ, оставшись вдовцомъ съ семьєю изъ 5 душъ, малъ меньше. Выдавъ въ замужество въ сентябрѣ прошлаго 1871 года старшую дочь свою за окончившаго курсъ въ харьковской духовной семинаріи, онъ задолжался. Борьба съ бѣдностію, душевная тоска одиночества при семействѣ, требующемъ и силъ и средствъ, подломили окончательно его здоровье. Оно видимо начало угасать, но покойникъ боролся и никакъ не думалъ такъ скоро разстаться съ жизнью; 28-го января онъ возвратился изъ Старобѣльска и почувствовалъ совершенный упадокъ силъ, своею рукою написалъ рапортъ о командированіи священника на его приходъ; 2 и 3 февраля дѣлалъ распоряженія на словахъ и письмѣ, 4-го соборовался, приобщился Св. Таинъ, 5 пересталъ говорить, а 7-го вечеромъ испустилъ послѣднее дыханіе!...

Въ семействѣ покойнаго остались, кромѣ дочери Матроны, вышедшей въ замужество, четверо неопредѣленныхъ дѣтей: Платонъ 17, обучающійся въ фельдшерской школѣ въ Харьковѣ, Инна 12, Елисаветъ 9 и Адрианъ 5 лѣтъ; остался домъ съ небольшимъ хозяйственнымъ обзаведеніемъ и болѣе 1000 рублей долгу!

Погребеніе совершено мѣстными благочиннымъ съ участіемъ 3-хъ священниковъ и 2 діаконовъ; при погребеніи произнесена была рѣчь помощникомъ покойника священникомъ Александромъ Федоровскимъ.

Господь, помогшій тебѣ устроить и украсить земной храмъ Его святому Имени, за понесенные тобою труды, да упокоитъ любезный собратъ нашъ и сослужитель, душу твою въ Своихъ свѣтлыхъ обителяхъ небесныхъ.

Благочинный священникъ Михаилъ Павловъ.

Въ ночь на 1-е марта скончался въ Одессѣ архіепископъ херсонскій и одесскій *Іоаннскій* (Горскій). Почившій святитель

объяснилъ курсъ въ с.-петербургской академіи въ 1837 году (XII курса), въ 1854 году былъ хиротонисанъ во епископа старорусскаго и потомъ преемственно занималъ кафедры саратовскую, варшавскую и херсонскую.

Библиографическая замѣтка.

«Полные духовные законы для православныхъ священно- и церковнослужителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, членовъ Консисторій, Архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ. Подробныя узаконенія для церковныхъ старостъ и попечительствъ. Составлены по Своду Законовъ, Духовному Регламенту и Уставу Духовныхъ Консисторій, печатанному по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ приложеніемъ указовъ Святѣйшаго Синода, разъясняющихъ отдѣльные случаи пастырской практики. 1877 г., цѣна 2 руб.»—Въ настоящее время въ средѣ нашего духовенства и преподавателей семинарій по практическому руководству для пастырей чувствуется настоятельная потребность въ полномъ, систематическомъ сборникѣ дѣствующихъ законовъ и постановленій, касающихся церкви и духовенства. Желательно было бы имѣть именно такой сборникъ, или, лучше сказать, такое руководство, которое могло бы служить настольною, справочною книгою для каждаго пастыря и давало бы ему возможность вполне ознакомиться какъ съ гражданскими узаконеніями, опредѣляющими юридическое положеніе церкви и гражданскія отношенія и обязанности пастыря, такъ, съ другой стороны, и съ правилами собственно церковными и указами въ «недоумѣнныхъ» случаяхъ пастырской практики. Но, къ сожалѣнію, еще до сихъ поръ мы не имѣемъ руководства, удовлетворяющаго въ достаточной степени этимъ условіямъ. «Сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій въ Россіи, относящихся до лицъ православнаго духовенства», Н. Александрова (С.-Петербургъ, 1860 г.), «Извлеченіе изъ Свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія», Ѳ. Малютина (С.-Петербургъ, 1863 г.), «Записки по церковному законовѣдѣнію», прот. Скворцова, «Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство

священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ прот. Парвова, выдержавшее 4 изданія (С.-Петербургъ, 1870 г.) «Церковное хозяйство», прот. Чижевскаго, «Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики», далѣе «Уставъ духовныхъ Консисторій», изданный О. В. Ливановымъ, наконецъ статьи въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ духовныхъ журналовъ (преимущественно въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» и «Православномъ Собесѣдникѣ» 1858—1862 г.),—вотъ, можно сказать и вся наша наличная литература по части дѣйствующаго церковнаго права. Но довольно было бы и этихъ изданій, еслибы они отвѣчали вполнѣ современнымъ запросамъ и требованіямъ отъ подобной книги. «Сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій» Александрова, представляя, по своему изложенію, до нѣкоторой степени систематическую и иногда въ перифразѣ группировку законоположеній, болѣе другихъ приближается къ желаемому типу подобнаго руководства, но онъ далеко не отличается полнотою; сверхъ того въ немъ, какъ и въ «Извлеченіи» Малютина, статьи свода законовъ приводятся по изданію 1857 г., послѣ котораго произошло въ нихъ много измѣненій и дополненій. Книжки прот. Парвова и Чижевскаго, каждая въ отдѣльности, представляютъ только одну сторону пастырской дѣятельности—или совершеніе таинствъ, или церковное хозяйство. Но взятыя вмѣстѣ онѣ могутъ составить сборникъ, все-таки болѣе или менѣе цѣльный, и сравнительно со всѣми другими самый пригодный для пастырской практики. Что касается статей, разбросанныхъ по разнымъ періодическимъ изданіямъ, то пользованіе ими, разумѣется, сопряжено съ крайними неудобствами, особенно для сельскаго священника. Ему нужна книга, по которой бы онъ могъ всегда навести справку, какъ слѣдуетъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, какъ рѣшить тотъ или другой вопросъ, то или другое недоумѣніе. Съ такими случаями очень нерѣдко приходится встрѣчаться сельскому священнику, а посоветоваться ему не съ кѣмъ. Намъ неоднократно случалось выслушивать отъ многихъ сельскихъ священниковъ желаніе имѣть подъ-руками такую справочную книгу. Это подтверждается съ одной стороны и словами самихъ почтенныхъ составителей вышепоименованныхъ руководствъ, напримѣръ оо. Парвова и Чижевскаго (въ предисловіяхъ), а съ другой, на-сколь-

ко намъ извѣстно, и быстрою распродажею такихъ сборниковъ, на которую вѣроятно рассчитывалъ и составитель «Полныхъ духовныхъ законовъ». Отдавая должное уваженіе прежнимъ трудамъ, но, имѣя въ виду ихъ неполноту, мы готовы съ радостію приветствовать всякую новую, серьезную попытку въ этомъ родѣ. Близко заинтересованные этимъ дѣломъ, мы съ удовольствіемъ прочитали въ декабрѣ прошлаго года газетное объявленіе о скоромъ выходѣ въ свѣтъ «Полныхъ Духовныхъ законовъ» и думали встрѣтить въ этомъ сборникѣ устраненными всѣ неудобства и недостатки прежнихъ изданій подобнаго рода; словомъ, мы думали найти въ немъ желаемую полноту («полные» духовные законы), а потому съ нетерпѣніемъ ожидали его появленія. На-дняхъ наконецъ мы получили эту книгу, и чѣмъ нетерпѣливѣе было наше ожиданіе, тѣмъ непріятнѣе разочарованіе. Пришлось убѣдиться въ той истинѣ, что многообѣщающія заглавія иногда бываютъ очень обманчивы. Не будемъ придираться къ самому заглавію книги, въ которомъ выписано все ея оглавленіе, и приступимъ прямо къ содержанію ея. Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Главная часть перваго отдѣла, изложеннаго на 291 стр., и вообще всей книги—Уставъ духовныхъ Консисторій (I—234 стр.). Объ уставѣ говорить, разумѣется, нечего. Трудъ составителя здѣсь ограничивался дополненіемъ параграфовъ устава подходящими выдержками изъ Духовнаго Регламента, статьями Свода Законовъ и Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г., но и этотъ трудъ сдѣланъ имъ крайне неисправно. Не говоримъ уже о какой-нибудь систематизаціи, которая, какъ видно, вовсе не входила въ задачу составителя. Не говоримъ далѣе о томъ, что онъ совершенно игнорируетъ указы Святѣйшаго Синода, которыми измѣнены, дополнены или отмѣнены тѣ или другіе §§ устава духовныхъ Консисторій. Укажемъ только на тотъ, по нашему мнѣнію, самый главный недостатокъ, что статьи Свода Законовъ приводятся имъ большею частію по изданію 1857 г., а потому между ними встрѣчается много такихъ, которыя по продолженію Свода Законовъ въ позднѣйшее время дополнены, измѣнены или совершенно отмѣнены. Для фактическаго подтвержденія нашихъ словъ отмѣтимъ здѣсь нѣсколько такихъ крупныхъ промаховъ составителя. Такъ, напримѣръ, приведенная на стр. 25 статья 111, т. XIV

Уст. о предуп. и пресѣч. прест. съ примѣч. о запрещеніи евреевъ держать у себя для постоянныхъ домашнихъ услугъ христіанъ, отмѣнена по прод. 1871 г. На той-же страницѣ т. XIV уст. о предуп. и пресѣч. прест. ст. 112 о помѣщичьихъ крестьянахъ, панимаемыхъ купцами евреями для сплава лѣса и товаровъ, отмѣнена по прод. 1863 г., на стр. 45, т. XII Уст. стр. ст. 207 о воспрещеніи произвольныхъ поправокъ и перемѣнъ въ древнихъ церквахъ и во всѣхъ подобныхъ памятникахъ замѣнена по прод. 1868 г. правилами, въ ст. 206 по тому-же продолженію изложенными. На стр. 57, т. IX св. зак. о состояніяхъ ст. 273 съ примѣчаніемъ о томъ, что вступившій въ бѣлое духовенство изъ податнаго состоянія не сообщаетъ своихъ правъ дѣтямъ, прежде вступленія отъ него рожденнымъ и проч., отмѣнена по прод. 1872 г. На той-же стр. ст. 274, т. IX св. зак. о сост. и на слѣдующей 58 ст. 292 того-же закона о дѣтяхъ лицъ бѣлаго духовенства измѣнена по продолж. 1871 и 1872 годовъ. На страницѣ 60 составитель, не указывая цитаты, говорить: «Принятіе и постриженіе въ монашество епархіальные Архіереи могутъ производить сами, не испрашивая разрѣшенія Синода» и дальше, какъ бы въ подтвержденіе предъидущаго, приводитъ по изд. 1857 г., т. IX св. зак. о сост. ст. 249 (измѣненную по прод. 1868 г.): «Никто не можетъ быть постриженъ въ монашество иначе, какъ по разрѣшенію Святѣйшаго Синода» и проч. Чему же тутъ вѣрить? спроситъ читатель. На стр. 62 къ статьѣ 287, т. IX св. зак. о сост. о домахъ лицъ бѣлаго духовенства слѣдовало бы прибавить дополненіе по прод. 1872 г. На стр. 68 статья 99 св. зак. т. XII уст. пожарн. замѣнена по прод. 1868 г. На стр. 74 въ статьѣ 446 св. зак. т. XIV уст. о пасп. и бѣгл.—о выдачѣ заграничныхъ паспортовъ лицамъ, желающимъ отлучиться изъ Россіи въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, измѣнены: пунктъ 4 по прод. 1863 и 1868 г., пунктъ 5 по прод. 1868 г. На стр. 76, т. IX св. зак. о сост. ст. 277 о священно-служителяхъ, лицевныхъ сана, и 278 ст. о церковно-служителяхъ, исключенныхъ изъ духовнаго вѣдомства, измѣнены по прод. 1871 и 1872 г.; также и слѣдующія статьи 279 и 280 замѣнены по прод. 1872 г. На страницахъ 124, 125, 126 и 127 приведены по изд. 1857 г., т. XIV уст. о предуп. и пресѣч. прест. статьи отъ 282 до 292 вклю-

чительно, подвергшіяся измѣненіямъ, замѣненіямъ, дополненіямъ и даже совершенной отгѣбѣ (ст. 290) по прод., Св. Зак. въ послѣдующіе годы. Но мы не смѣемъ больше утомлять вниманіе читателя цифровымъ указаніемъ другихъ подобныхъ неисправностей въ рассматриваемой нами книгѣ и просимъ у него извиненія за свой длинный перечень ихъ¹.

Со стр. 193 по 234 приложены формы къ уставу духовныхъ Консисторій. За-тѣмъ слѣдуютъ: инструкція церковнымъ старостамъ (гдѣ между прочимъ приведены по изд. 1857 г. статьи 285—290 св. зак. т. XIII уст. общ. прызр. о кружечномъ сборѣ, измѣненныя по прод. 1868 г.); положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, правила о православныхъ церковныхъ братствахъ, инструкціи благочиннымъ монастырей и приходскихъ церквей, наконецъ правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ.

Второй отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ (1—54) содержитъ «разъясненіе *важныхъ* вопросовъ въ пастырской практикѣ» подъ рубриками: а) при богослуженіи; б) при крещеніи; в) при причащеніи (какъ будто крещеніе и совершеніе прочихъ таинствъ—не богослуженіе!); г) при исповѣди и т. д. Замѣтимъ кстаті, что подъ рубрику г) «при исповѣди» помѣщенъ между прочимъ указъ о томъ, когда должно сообщать епархіальному начальству о возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ (стр. 22). Трудно догадаться, какимъ образомъ это относится къ исповѣди. Разъясненія эти, если не ошибаемся, заимствованы изъ книги: «Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики». Не беремъ рѣшать, чѣмъ руководился составитель «Полныхъ Духовныхъ Законовъ» при выборѣ именно тѣхъ, а не другихъ указаній для помѣщенія въ своей книгѣ. Важностію ихъ? Но мы не думаемъ, чтобы можно было назвать особенно «важнымъ» на-

¹ Мы особенно долго остановились на немъ для того, чтобы съ большею очевидностію выставить этотъ крайне неизвинительный недостатокъ, который можетъ повлечь пользующихся книгою въ непріятныя недоразумѣнія.

примѣръ вопросъ о томъ, должно ли при поминовеніи усопшихъ вспоминать званіе усопшаго, напримѣръ боярина, князя, графа (стр. 39). Въ концѣ книги помѣщено 6 указовъ Святѣйшаго Синода за 1865 и 1866 г., тоже не извѣстно почему-то обратившихъ на себя особенное вниманіе составителя, какъ будто послѣ этого не было важныхъ синодальныхъ постановленій.

Вотъ и всѣ «Полные Духовные Законы». Такимъ образомъ полноты особенной нѣтъ, напримѣръ сравнительно съ уставомъ духовныхъ Консисторій изд. Ливанова. Если теперь принять въ соображеніе, что «полные духовные законы»—не что иное, какъ тотъ-же уставъ духовныхъ Консисторій, что они не представляютъ ни по содержанію, ни по распорядку матеріала, ни по изложенію ничего новаго сравнительно съ прежними подобными изданіями, кромѣ своего заглавія, а по своей практической примѣнимости рѣшительно должны уступить нѣкоторымъ изъ нихъ, то остается въ концѣ концовъ поставить вопросы: 1) зачѣмъ, съ какою цѣлю предпринято это изданіе? 2) Не лишнее ли оно? 3) За что такая, судя по объему и достоинству книги, высокая цѣна. Отвѣты на эти вопросы оставляютъ насъ въ прежнемъ ожиданіи новаго, свѣжаго труда въ области практическаго церковнаго законодѣнія. (*Церк. Вѣстн.*). Зарницкій.

Сводъ опредѣленій Святѣйшаго Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1875 года бывший священникъ Донской-Троицкой церкви Гниловской станицы Николай Куренновъ уклонился отъ погребенія челоуѣка, умершаго скоропостижно отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, на томъ основаніи, что званіе, а главнѣе — вѣроисповѣданіе умершаго ему, Куреннову, было неизвѣстно. По сему случаю, вслѣдствіе сообщенія таганрогскаго отдѣленія харьковскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, въ донской Консисторіи возникло дѣло, при разсмотрѣніи котораго, Консисторія, имѣя въ виду, что подобные прискорбные случаи, къ сожалѣнію, могутъ встрѣтаться съ каждымъ приходскимъ священникомъ и что въ подобныхъ случаяхъ священники, за отсутствіемъ распоряженія ближайшей власти, могутъ руководствоваться помѣщаемыми въ повременныхъ

изданіяхъ указаніями по сему предмету, несогласными съ закономъ и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, вошла въ подробное разсмотрѣніе вопроса относительно погребенія умершихъ отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ (опившихся) съ цѣлю—дать духовенству руководственное указаніе по сему предмету, выполнѣ согласное съ каноническими правилами и законами гражданскими и, постановила слѣдующее, утвержденное мѣстнымъ Архіепископомъ, опредѣленіе: 1) Вопросъ о способѣ погребенія умершихъ, вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, былъ неоднократно обсуждаемъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ присланной канцеляріею онаго копии съ протокола, отъ 26 января 1848 г. за № 84. Такъ а) 30 декабря 1839 г. Святѣйшій Синодъ положилъ: есть случаи, въ которыхъ можно признать самоубійцами тѣхъ, которые лишаются жизни отъ чрезмѣрнаго употребленія горячихъ напитковъ; а потому если мѣстное подлежащее начальство, по изслѣдованіи о какомъ-либо случаѣ внезапной смерти и по законномъ разсмотрѣніи, сообщить духовенству, что случай смерти произошелъ прямо отъ самоубійства, то духовенство, получивъ такое удостовѣреніе, не можетъ приступать къ погребенію показаннаго лица; б) въ мартѣ 1841 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: относительно умершихъ отъ апоплексическаго удара, послѣдовавшаго отъ употребленія горячихъ напитковъ, постановить, чтобы они не были лишаемы церковнаго погребенія, если они при жизни своей прибѣгали къ таинству покаянія и если мѣстное начальство, которое по закону обязано изслѣдовать случай смерти, удостовѣритъ мѣстнаго священника, что смерть приключилась не вслѣдствіе закоснѣлаго и отчаяннаго пьянства; в) въ декабрѣ того-же года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: дать знать, чтобы священники лишали погребенія только тѣхъ умершихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ, о которыхъ мѣстное начальство удостовѣритъ, что смерть ихъ произошла отъ закоснѣлаго пьянства, а потому можетъ быть признана за самоубійство; г) за симъ уже въ 1848 году 9 января въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось по этому вопросу слѣдующее заключеніе: принимая въ соображеніе, что при составленіи уложенія о наказаніяхъ происходило особое разсмотрѣніе о случаяхъ смерти, происходящихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ,

что при такомъ разсмотрѣнн, по началамъ и выводамъ юридическимъ, признано съ одной стороны сомнительнымъ относить сн случаи къ самоубійству, а съ другой невозможнымъ удостовѣряться въ оныхъ, дѣйствительно ли смерть произошла отъ закоснѣлаго пьянства, и что по симъ основаніямъ оставленъ въ своей силѣ прежній порядокъ, по которому одни намѣренные самоубійцы лишаются погребенія.—Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ, съ изданіемъ уложенія о наказаніяхъ, предметъ сей получилъ уже разрѣшеніе, и мѣстныя начальства, какъ духовныя, такъ и гражданскія, должны дѣйствовать на точномъ основаніи уложенія. 2) О лишеніи же христіанскаго погребенія умершихъ отъ употребленія горячихъ напитковъ въ уложеніи совѣтъ не говорится. Въ 1472 ст. уложенія сказано: лишившій себя жизни «съ намѣреніемъ» и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ... лишается христіанскаго погребенія. Кромѣ этой статьи уложенія, въ сводѣ законовъ есть еще статья, имѣющая отношеніе къ данному вопросу,—это 923 ст. т. XIII, уст. медиц. полиц., въ которой говорится: тѣло «умышленнаго» самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать. 3) Что же касается каноническихъ постановленій церкви, то въ этомъ случаѣ можно указать только одно церковное правило, касающееся вообще самоубійць: если кто, будучи «внѣ себя», поднялъ на себя руки, о такомъ священнослужителѣ долженъ дознать, подлинно-ли онъ былъ внѣ ума. Ибо если онъ сдѣлалъ по страху человѣческому, по какому-либо малодушію и проч., то за него какъ самоубійцу, не должно быть приношенія (14 правило Тимоѣево-александр.).—Такимъ образомъ и 1472 ст. уложенія о наказаніяхъ, и 923 статью устава медиц. и 14 правиломъ Тимоѣево-александрійскаго запрещается погребать по православному обряду только тѣла лицъ, лишившихъ себя жизни сознательно и намѣренно. Овившагося къ этому разряду самоубійць можно причислить только тогда, если положительно будетъ дознано, что онъ пилъ именно съ тѣмъ, чтобы лишить себя жизни, и что мысль о самоубійствѣ у него родилась и созрѣла еще въ трезвомъ состояніи. Но и въ этомъ случаѣ, по мнѣнію Консистоіи, нельзя сравнивать вину самоубійцы-опойцы съ виною всякаго другаго умышеннаго

самоубійцы: ибо смерти отъ перепоя предшествуетъ помраченіе разсудка, чего не бываетъ при употребленіи другихъ средствъ къ самоубійству, напр. выстрѣла, ножа и проч., а отсутствіе сознанія въ минуту смерти у преступника, хотя бы предъ тѣмъ и задумавшаго лишить себя жизни, является обстоятельствомъ, лишающимъ такого рода самоубійство преступнаго характера. Если же предположить, что мысль о самоубійствѣ у опившагося явилась уже въ состояніи опьяненія, подъ вліяніемъ его, то такого самоубійцу должно, очевидно, считать «поднявшимъ на себя руки внѣ себя, внѣ ума» (Тим. ал.), «во временномъ безпамятствѣ» (улож. о наказ. ст. 1472). Если же нѣтъ основанія вовсе лишать погребенія опившихся, то такъ-какъ по отношенію къ умершимъ церковь не допускаетъ различныхъ степеней наказанія, а или удостоиваетъ ихъ всей полноты своихъ молитвъ, или совершенно лишаетъ оныхъ, опившіеся, какъ умершіе, хотя неестественною смертію, но не самовольно лишившіе себя жизни, должны быть сподобляемы христіанскаго погребенія; тѣмъ болѣе, что по свѣтскому закону, когда тѣло неестественно или скоропостижно умершаго будетъ признано членами судебно-медицинскаго осмотра достойнымъ христіанскаго погребенія (а таковымъ обыкновенно признается тѣло всякаго умершаго, о которомъ съ несомнѣнною положительностію не дознано, что онъ лишилъ себя жизни умышленно), и когда священникъ получить объ этомъ удостовѣреніе, отношеніе или вѣдѣніе отъ судебного слѣдователя, врача или полицейскаго чиновника, онъ не можетъ уклоняться отъ погребенія, иначе подвергнется за это наказанію. 4) Когда священника будутъ просить о погребеніи умершаго человѣка, коего вѣроисповѣданіе никому изъ мѣстныхъ жителей неизвѣстно, то онъ долженъ предавать его землѣ съ пѣніемъ «Святый Боже» какъ христіанъ инославнаго исповѣданія: ибо удостоивать такого человѣка погребенія по православному чиноположенію, причемъ вносить тѣло его въ храмъ и читать надъ нимъ разрѣшительную молитву, не подобаетъ, изъ опасенія совершить православный обрядъ надъ такимъ человѣкомъ, который не только никогда не былъ сыномъ православной Церкви, но, можетъ быть, даже презиралъ и хулилъ ея уставы и заповѣди; отказывать же вовсе умершему, коего вѣроисповѣданіе неизвѣстно, въ участіи церкви при погре-

бении его, было бы какъ несогласно съ христіанскою любвеобильностію, такъ и несправедливо, потому что онъ могъ быть не только христіаниномъ, но и православнымъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

По жертвованія въ пользу страждущихъ отъ турокъ Герцеговинскихъ семействъ.

Съ 1-го по 15-е марта поступило въ Редакцію. Отъ 1) с. Машиновой (зміевск. у.) прот. С. Протопопова собранныя усердіемъ И. Сердюкова 70 к., 11 рубахъ, 1 свитка, 2 штановъ, 7½ арш. холста и 2 мотка нитокъ; 2) с. Паркомовки (богодух. у.) священ. К. Рудинскимъ 9 р. 20 к., 206 арш. холста, рубахъ 14 муж. и 11 жен. утиральниковъ 5, рядно 1 и 8 арш. рядюги; 3) с. Колонтаева (богодух. у.) священ. Н. Жадановскимъ 9 р. и разныхъ вещей 108; 4) с. Миньковки (ахтырск. у.) священ. П. Левановскимъ рубахъ муж. 10 и женск. 6, 54 арш. холста, 1 платокъ и ½ ф. нитокъ; 5) законоучителемъ харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ прот. Т. Павловымъ отъ слушателей и слушательницъ читаемыхъ имъ воскресныхъ бесѣдъ 6 р., въ томъ числѣ отъ г-жи Быковской 3 р.; 6) с. Котельвы (ахтырск. у.) Преображенской церкви священ. А. Пантелѣевымъ 3 р. и прихожанъ С. Θ. Перебийносова 10 р., Д. М. Луговаго 10 р., П. Худолѣя, А. Кошница, В. Репьяха, С. Безпанька, Т. Кондратьева, І. Емеца, Р. Луговаго, П. Сафонцева и И. Матотенка по 1-му рублю, Я. Перебийносова, Х. Гулага, П. Ар—ка, П. Безпанька и Θ. Сухенькаго по 50 к., В. Алтухова 6 р. и тарѣлочнаго сбору 3 р. 50 к. (44 р. а за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку вещей представлено 39 р.) и, холста 135 арш., руб. 27, платковъ 3, ряденъ 2 и 10 мотковъ нитокъ; 7) с. Петро-Павловки (волчанск. у.) священ. І. Гризодубовымъ 13 р. (съ прежними 93 р.); 8) с. Котельвы (ахтырск. у.) священ. Н. Артемьевымъ 4 своя холста, 1 свита и 1 чинарка и еще отъ него-же 90 арш. холста и 5 платковъ; 9) г. Изюма соборной Преображенской церкви прот. Θ. Мабухинимъ 30 р.; 10) с. Араповки (купянск. у.) священ. М. Рубинскимъ 20 р., холста 240 арш., рубахъ 22, нитокъ 3½ ф., плат-

ковъ 4, пара шерстяныхъ чулокъ, 1 полотенце и 3 исподнихъ; 11) с Даниловки (изюмск. у.) священ. І. Смирнскимъ 13 р.; 12) благоч. 2-го обр. изюмск. у. собранныхъ священниками отъ прихожанъ: Троицкой ц. г. Славянска 30 р. и слободъ Былбасовки 10 р., Богородичнаго 5 р. 50 к., Никольскаго 4 р. 55 к., Новоселовки 6 р., Шабельковки 6 р. 65 к., Кривой-Луки 5 р., Знаменскаго 10 р., Селимовки 15 р., Рѣдькодуба 10 р., Николаевки 4 р., Голой-Долины 5 р. 80 к., Христища 3 р., Рай-Александровки 10 р., Поповки 50 к. и отъ одного лица пожелавшаго быть неизвѣстнымъ 25 р. (151 р.); 13) с. Сѣннаго (богодух. у.) 9 р. 80 к.; 14) отъ прихожанъ с. Райгородка (староб. у.) 12 р.; 15) с. Климовки (сумск. у.) священ. С. Томашевскаго 18 р., 155 арш. холста, 3 мотка нитокъ; 16) харьковскаго Х.—Р.—го прихода наст. прот. Д. Ѳедоровскимъ отъ г-жи Е. П. Жилинской дѣтскихъ вещей 19 штукъ, чулокъ теплыхъ 2 пары, пальто суконное 1, теплая кофта 1, пакетъ корпін и 9 рубахъ; 17) чрезъ благоч. 2 окр. ахтырскаго у. отъ прихожанъ с. Люджи испрошенныхъ прот. П. Ковалевскимъ 36 р. 50 к., холста 285 арш. и разнаго платья 1 тюкъ и с. Полянаго 3 р. 85 к., холста 14 арш. и 1 платоць (40 р. 35 к.); 18) с. Ольшаной (лебед. у.) А.-Михайловской церкви священ. П. Яновскимъ 6 р., холста 125 арш., руб. 23, и 12 платковъ и 19) с. Береки (змѣвск. у.) священ. І. Хижняковымъ 3 р., нѣсколько аршинъ холста и нитокъ. Итого 367 р. 5 к., а съ прежними 14,774 р. 65 к. Отправлено чрезъ транспортную контору Россійскаго общества мѣсть бѣлья, свить, сапогъ и разнаго платья, 6 ящиковъ, вѣсомъ 71 пуд., на 400 р. Одесскому славянскому благотворительному обществу, для отсылки сербскому Митрополиту Михаилу. Издержано на покупку ящиковъ, рогожъ, бичевы и извозчикамъ 10 р. 40 к., уплочено конторѣ страховыхъ и вѣсовыхъ 55 р. 26 к. за расходомъ состоитъ въ Редакціи на лицо 1442 р. 66 к.

Напечатана и поступила въ продажу книга:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ:

краткіе рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ, свѣдѣній о св. Таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и церковныхъ вѣсноцнѣй,

символь Православной Вѣры съ объясненіемъ, избранныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и ученіе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи.

Составилъ по программѣ пригготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ званіи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, протоіерей Николай Поповъ, магистръ богословія, законоучитель вятской гимназіи. Вятка. 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіеря Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ—у Салаева, на Мясницкой, въ д. княгини Гагариной, въ г. Вяткѣ—у Залѣской, въ г. Казани—у Дубровина, въ г. Кіевѣ—у Оглоблина и друг.

Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ съ кожанымъ корешкомъ 40 коп. Требующимъ прямо отъ протоіеря Николая Попова не менѣе десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 к., а въ переплетѣ за 34 коп. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

ПОПРАВКА. Въ № 2-мъ, стран. 94, стр. сверху 30 напечатано А. Анисимовымъ 42 р., слѣдуетъ читать 53 р.; въ № 5 мъ, стран. 172, строк. 23-я, напечатано *Твердохъмбовъ* слѣдуетъ читать: *Твердохъмбовъ*.—Въ брошюрѣ «О новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ» на стран. 29 послѣ слова *Форма*. Слѣдуетъ написать литер. А, на слѣдующихъ двухъ стран. переправить 38 на 30 и 39 на 31.

№ 5-й Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 6 марта.

Дозволено цензурою. 15 марта 1877 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1877.