

15 Мая.

№ 10.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Станислава 2-й степени:

Преподаватель Таврической духовной семинаріи Алексѣй *Высотскій*; помощникъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища Адамъ *Оленичъ*.

Св. Станислава 3-й степени:

Учитель Симферопольскаго духовнаго училища *Петръ Викторовскій*; архивариусъ Таврической духовной консисторіи *Александръ Птицынъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

Орденомъ Св. Анны 3-й степени—церкви села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, діаконъ *Василій Бойковъ*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденомъ св. Владимира 4 степени—города Ялты Иоанно-Златоустовской соборной церкви протоіерей *Александръ Терновскій*.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

1. Отъ 24 апрѣля 1902 г. за № 1687, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ

прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, по Таврической епархіи:

а) *палицею*—Покровской церкви села Казачьихъ Лагереѣ, Днѣпровскаго уѣзда, протоіерей Леонтій *Ромодановъ*; Успенской церкви заштатнаго города Ногайска, Бердянскаго уѣзда, протоіерей Маврикій *Булашевъ*; гор. Симферополя, Троицкой греческой церкви протоіерей Харлампій *Бояджіевъ*; б) *саномъ игумена*—намѣстникъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря, іеромонахъ *Варсонофій*; в) *саномъ протоіерея*—гор. Керчи, Троицкой церкви священникъ Владиміръ *Донской*; церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Казанскій*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, игумень *Теодосій*; церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Петръ *Федоровъ*; Корсунскаго Богородичнаго монастыря іеромонахъ *Теодоритъ*; того же монастыря іеромонахъ *Владиміръ*; казначей Херсонисскаго святаго Владиміра монастыря, іеромонахъ *Зосима*; д) *камилавкою*—гор. Мелитополя, Александро-Невской соборной церкви священникъ Николай *Поповъ*; церкви села Митрофановки, Теодосійскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Тихоновъ*; гор. Керчи, церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта священникъ Павелъ *Лосіевскій*; церкви села Чалбасъ, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Теодосій *Щураковскій*; церкви села Перво-Приморскаго, того же уѣзда, священникъ Николай *Гайдуковскій*; церкви села Бѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Домничъ*; церкви села Михайловки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Станиславскій*; церкви села Веселянки, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Добровольскій*; церкви села Ивановки, того же уѣзда, священникъ Андрей *Шкуринъ*; церкви села Ве-

селаго, того же уѣзда, священникъ Аѳанасій *Добровольскій*; церкви села Преслава, Бердянскаго уѣзда, священникъ Николай *Степановъ*; церкви села Копаней, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ *Ладувинъ*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—Николаевской церкви заштатнаго города Карасубазара, Симферопольскаго уѣзда, діаконъ Павелъ *Эндека*; гор. Евпаторіи, Николаевской соборной церкви діаконъ Константинъ *Серафимовъ*; церкви села Горностаевки, Дніпровскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Булдеевъ*; церкви села Каиръ, того же уѣзда, діаконъ Порфирій *Долмополовъ*; церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Іоакимъ *Рознатовскій*; церкви села Ново-Васильевки (молоканской), Бердянскаго уѣзда, діаконъ Кириллъ *Ильевичъ*; церкви села Ново-Біевки, Дніпровскаго уѣзда, псаломщикъ Алексій *Усенко*; церкви села Раденска, того же уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ *Столяревскій*; церкви села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, псаломщикъ Корнилій *Рыбальскій*; церкви села Давиловки, Мелитопольскаго уѣзда, псаломщикъ Константинъ *Воздвиженскій*; церкви села Голой-Пристани, Дніпровскаго уѣзда, діаконъ Симеонъ *Шербатковъ*; церкви села Чаплынки, Дніпровскаго уѣзда, псаломщикъ Евѣимій *Чернышевъ*; церкви села Николаевки, того же уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ *Дмитренко*; церкви села Громовки, того же уѣзда, псаломщикъ Митрофанъ *Сербиновъ*; Топловскаго Троице-Нараскевіевскаго женскаго монастыря монахиня *Веніамина*; того же монастыря рясофорная послушница *Капитолина*.

II. Отъ 24 апрѣля 1902 года за № 1686, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Синодальна-

го Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ.

По Таврической епархіи: *камилавкою* —законоучитель Евпаторійской мужской прогимназіи, священникъ *Василій Боцановскій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 26 минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 50—лѣтнюю службу, *золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею, на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ* переквей: Николаевской села Копаней, Бердянскаго уѣзда, *Павла Иванюкаго*; Николаевской села Пескошена, Мелитольскаго уѣзда. *Това Бойкова*.

II.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе уполномоченныхъ отъ жителей села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, крестьянъ *Космы Данукалы* и *Герасима Кузьменка* объ уменьшеніи на 300 рублей положеннаго ихъ довѣрителями общественнаго жалованья мѣстному причту, 2) объяснительное по сему прошенію донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 19 марта 1901 года № 1580, и 3) заключеніе Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода,

отъ 23 января сего года № 10. Приказали: Уполномоченные отъ жителей села Владимировки, Бердянского уѣзда, крестьяне Косма Данукало и Герасимъ Кузьменко просить о разрѣшеніи ихъ довѣрителямъ уплачивать причту Владиміровской церкви по 600 р. ежегодно, взаменъ 900 р., обѣщанныхъ ими при учрежденіи въ названномъ селѣ прихода. Обсудивъ это прошеніе вмѣстѣ съ доставленными Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣніями и заключеніемъ по сему дѣлу Юрисконсульта при г. Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ, Святѣйшій Синодъ находить: 1) что крестьяне, входящіе въ составъ Владиміровскаго сельскаго общества, Бердянскаго уѣзда, сами добровольно обязались уплачивать своему приходскому причту годичное жалованье по 900 р., о чемъ составили приговоръ, 18 февраля 1887 г., утвержденный подлежащимъ начальствомъ; 2) что подъ условіемъ исправной уплаты жалованья причту въ вышеупомянутомъ размѣрѣ былъ открытъ самостоятельный приходъ въ селѣ Владиміровкѣ и 3) что по общему закону (ст. 569 т. X ч. I Зак. Гражд.) всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить просителямъ, уполномоченнымъ Владиміровскаго сельскаго общества, Космѣ Данукалѣ и Герасиму Кузьменкѣ, что Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ законнаго основанія къ обязанію причта церкви въ селѣ Владиміровкѣ, Бердянскаго уѣзда, довольствоваться жалованьемъ отъ прихожанъ по 600 р. въ годъ, вмѣсто суммы 900 р., которую обязались вносить крестьяне названнаго сельскаго общества по добровольно составленному ими приговору отъ 18 февраля 1887 года; о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія, и Таврическому Губернскому Правленію, для объявленія просителямъ. Апрѣля 30 дня 1902 г.

Определеніемъ Св. Синода, отъ 28 марта—8 апрѣля 1902 г. за № 1430, постановлено: богадѣльнѣ при Θεодосійской Всесвятской кладбищенской церкви присвоить наименованіе „богадѣльни В. А. Самарской“, строительницы этой богадѣльни.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля 1902 г. за № 2786, о присвоеніи Спасской г. Симферополя церковно-приходской школѣ наименованія: „Симферопольская Братская церковно-приходская школа“, постановлено: Принимая во вниманіе: 1) что мѣстнымъ Александро-Невскимъ братствомъ пожертвовано 1000 руб. на постройку зданія для Спасской гор. Симферополя церковно-приходской школы и 2) что братство обязалось на будущее время отпускать на содержаніе той же школы по 920 рублей ежегодно, присвоить означенной школѣ наименованіе: „Симферопольская Братская церковно-приходская школа“.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля с. г. за № 3006, при Троицкой церкви села Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, а существующая при названной церкви вакансія діакона упразднена.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Екатерининской вокзальной церкви гор. Θεодосіи Андрей Косовскій за труды по народному образованію.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты церковному старостѣ Покровской церкви села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, крестьянину Алексію Мудрову за усердную и вполнѣ добросовѣстную службу.

8—870 *Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.*

Священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Бълейскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Успенской церкви с. Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Аркадій *Петровскій*,—согласно прошенію, къ Знаменской церкви с. Саловъ, Феодосійскаго уѣзда, вторымъ.

Священникъ Покровской церкви с. Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Мураневичъ*,—согласно прошенію, къ Николаевскому собору г. Евпаторіи, вторымъ.

Священникъ Успенской церкви с. Инзова, Бердянскаго уѣзда, Владиміръ *Корениновъ*—къ Лукинской церкви с. Лакъ, Ялтинскаго уѣзда.

Уволенный отъ должности настоятеля Бахчисарайскаго Успенскаго скита іеромонахъ *Аркадій*—на Балаклавское подворье въ г. Екатеринодарѣ вмѣсто іеромонаха *Аввакума*, а сей послѣдній—въ Анастасіевскую киноію.

— — — *Назначеніе на мѣста.*

Іеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Арсеній*—назначенъ и. д. настоятеля сего скита впредь, до усмотрѣнія его способностей.

Состоящій на діаконской вакансіи при Троицкой церкви села Кизіяръ, Мелитоп уѣзда, священникъ Гурій *Лосіевскій*—вторымъ священникомъ при оной церкви.

Псаломщикъ Косымо-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Завадовскій*—на священническую вакансію къ Архангело-Михаиловской церкви с. Гюневки, того же уѣзда.

Послушникъ Архіерейскаго дома Михаилъ *Швецъ*, по сдачѣ экзамена,—на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Алексѣвки, Мелитопольскаго уѣзда, и вторымъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы впредь до усмотрѣнія его способностей.

Послушникъ Архіерейскаго дома Стефанъ *Скворцовъ*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика, впредь до усмотрѣнія его поведенія, къ Казанско-Богородичной церкви с. Завадовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Василій *Работяговъ*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Калги, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его благоповеденія и способностей.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Вдова камергера, Марія Алексѣевна *Кочубей* утверждена почетной предсѣдательницей комитета по сооруженію храма въ г. Ялтѣ; предсѣдателемъ онаго—дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ *Бертъе-Де-Лагардъ* и товарищемъ его—генераль-маіоръ Леонидъ *Евреиновъ*; архитекторъ Левъ *Шаповаловъ*—членомъ онаго комитета.

Протоіерей Василій *Яновскій* и священникъ Николай *Муревичъ*—депутатами отъ духовнаго вѣдомства: первый—въ Мелитопольскую городскую думу, а второй—въ Евпаторійскую.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Губернскій секретарь Иванъ *Розенбергъ*—къ Николаевскому собору г. Евпаторіи.

Мѣщанинъ Θεодоръ *Тищенко*—къ Скадовской Сергіевской церкви.

Увольненіе отъ должностей.

Поселянинъ Іоаннъ *Розлошко* уволенъ отъ должности церковнаго старосты, Вознесенской церкви с. Кишлавъ, Θεодосійскаго уѣзда, по болѣзни, согласно прошенію.

Крестьянинъ Евѣимій *Бълоцерковскій*—отъ должности церковнаго старосты Ак-Мечетской церкви Евпаторійскаго уѣзда, согласно прошенію.

Разрѣшено постричь въ монашество послушниковъ

Корсунскаго Богородичнаго монастыря: Тимофея *Костина*— съ нареченіемъ имени „Савва“, Кирилла *Литвиненко*— съ нареченіемъ имени „Константинъ“ и послушника Балаклавскаго монастыря Хрисанфа *Дубинина*— съ нареченіемъ имени „Еразмъ“.

Зачисленъ послушникъ Херсонискаго монастыря Дометій *Глухой*— послушникомъ въ Архіерейскій домъ для испытанія.

Уволенъ изъ монастыря послушникъ Корсунскаго монастыря Петръ *Лихварь*, согласно прошенію.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Раденска, Днѣпровскаго уѣзда, Иванъ *Столяревскій*— по разстроеному здоровью.

ИЗВѢСТІЯ.

Священнику Андреевской церкви с. Андреевки, Θεодосійскаго уѣзда, Михаилу *Балабаненко* Его Преосвященствомъ разрѣшено вести въ приходѣ народныя чтенія религіозно-нравственнаго и общелитературнаго характера съ туманными картинами при участіи учителей мѣстныхъ школъ.

Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства перемѣщенъ протоіерей Севастопольскаго Братскаго кладбища *К. Реутовъ*— къ церкви 35-го Драгунскаго Бѣлгородскаго полка съ званіемъ благочиннаго 12-й кавалерійской дивизіи, а на его мѣсто назначенъ священникъ Алексѣй *Виноградовъ*.

Преподано благословеніе Св. Сгнода лицамъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ грамотами:

Вдовѣ купца Александрѣ *Хариной*, мѣщанину Прохору *Грищенко*, потомственному почетному гражданину Матвѣю *Капуста*, статскому совѣтнику Θεодору *Лашкову*, вдовѣ коллежскаго ассесора Александрѣ *Ильшиевой*, купцу Якову *Панченко*, мѣщанину Лаврентію *Засивенко*, титулярному совѣтнику Петру *Черненко*, купцу Ивану *Рубмову*, купцу Алексѣю

Панкѣеву, крестьянину Кириллу Чумакову, почетному гражданину Матвѣю Казаринову, купцу Евонію Максиму, почетной гражданкѣ Θεодосіи Кондрашевой, крестьянину Стефану Яневу, поселянкѣ Матронѣ Штурковой, поселянину Даміану Михо, крестьянину Филиппу Евтушенко и обществу крестьянъ с. Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

IV.

Отношеніе попечительства святителя Варсонофія при Казанскихъ Миссіонерскихъ курсахъ, на имя Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

Казанскіе Миссіонерскіе Курсы, имѣющіе свою цѣлю готовить проповѣдниковъ Христова Имени среди магометанъ и язычниковъ, чрезвычайно нуждаются въ средствахъ для воспитанія этихъ самоотверженныхъ юношей во время ихъ обученія на курсахъ; по большей части бывшіе сельскіе учителя съ самыми ничтожными сбереженіями, они иногда не въ состояніи завести себѣ даже духовнаго платья, необходимаго, по существующимъ правиламъ, для обученія въ стѣнахъ Миссіонерской Обители (святителя Варсонофія, и уже совершенно лишены средствъ для взноса платы за содержаніе, что заставляеть нѣкоторыхъ изъ нихъ даже покидать курсы.—Въ виду этого люди, близко состоящіе къ курсамъ, а потому имѣющіе полную возможность наблюдать все горе часто безпріютной бѣдности, все же порывающейся послужить дѣлу проповѣди Св. Евангелія среди невѣрующихъ во Христа, рѣшились, наконецъ, прибѣгнуть къ общественной помощи и образовать Попечительство Святителя Варсонофія, которое и имѣеть въ виду помогать этимъ будущимъ миссіонерамъ окраинъ нашей Св. Руси.

Но это благотворительное учрежденіе имѣеть въ виду и болѣе широкую цѣль: оно, по своему уставу, ставитъ своею задачею помогать и окончившимъ курсы, таковы, что вступившіе въ члены Попечительства чрезъ то становятся

непосредственными помощниками тѣхъ заброшенныхъ и мало извѣстныхъ міру труженниковъ на нивѣ Христовой, которые часто не имѣютъ гдѣ главу подклонить, — какъ напр. миссіонеры среди необятныхъ Сибирскихъ степей.

Совѣтъ Попечительства Свят. Варсонофія, предлагая ниже Вашему благосклонному вниманію извлеченіе изъ Устава Попечительскаго, пребываетъ въ надеждѣ, что Вы, Ваше Преосвященство, не откажетесь быть сотрудникомъ въ этомъ Святомъ Миссіонерскомъ Учрежденіи, вступивъ въ число членовъ Попечительства *).

§ 1. Попечительство имѣетъ цѣль: а) удовлетвореніе нуждъ слушателей курсовъ; б) помощь окончившимъ эти курсы и поступившимъ или желающимъ поступить на миссіонерскую службу лицамъ.

§ 2. Помощь слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ можетъ быть выражена: 1) во взносѣ платы за обученіе на курсахъ; 2) въ снабженіи нуждающихся необходимымъ для нихъ духовнымъ платьемъ и учебными книгами; 3) въ помощи при наймѣ слушателями курсовъ помѣщеній внѣ монастыря за тѣсною монастырскихъ для нихъ помѣщеній; 4) въ увеличеніи самыхъ монастырскихъ помѣщеній съ цѣлью дать приютъ въ стѣнахъ монастыря возможно большому числу будущихъ служителей миссіи; 5) въ выдачѣ больнымъ ученикамъ миссіонерскихъ курсовъ пособій для лѣченія; 6) наконецъ, въ пособіи тѣмъ изъ курсистовъ, которые, по усмотрѣнію Совѣта, могутъ быть отправляемы на время лѣтнихъ каникулъ въ инородческія мѣстности съ цѣлью изученія языка и быта инородцевъ.

§ 3. Окончившіе миссіонерскіе курсы воспитанники впредь до присканія мѣста могутъ получить пособіе лишь въ томъ случаѣ, если Совѣту Попечительства будетъ вполне извѣстно, что они будутъ служить св. дѣлу миссіи; получившимъ назначеніе воспитанникамъ могутъ быть выдаваемы пособія: 1) при отправленіи ихъ къ мѣсту назначенія; 2) при тяжелыхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, если матеріальная нужда ихъ будетъ вполне удостовѣрена; 3) когда настоятельная помощь будетъ необходима не только имъ лично, но и тому дѣлу, которому они служатъ, если это тоже будетъ надлежаще удостовѣрно.

§ 4. Попечительство состоитъ изъ почетныхъ, пожизнен-

*) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической, вступивъ въ число членовъ Попечительства, пожертвовалъ сто рублей.

ныхъ и дѣйствительныхъ членовъ—соревнователей. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Казанскій и Преосвященные Викаріи его состоятъ покровителями Попечительства.

§ 5. Членами Попечительства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ лицъ несовершеннолѣтнихъ.

§ 6. Почетными членами Попечительства признаются лица, внесшія одновременно не менѣе 100 р., или выбранныя въ это званіе общимъ собраніемъ. Пожизненными членами признаются лица, оказавшія одновременно или въ теченіе года помощь Попечительству въ размѣрѣ не менѣе 75 р. Вносящіе ежегодно въ кассу Попечительства не менѣе 3 р. признаются дѣйствительными членами, а менѣе того—членами соревнователями.

§ 13. Управление и завѣдываніе дѣлами Попечительства лежитъ: а) на Совѣтѣ и б) на общихъ собраніяхъ изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ его членовъ.

§ 17. Почетные и пожизненные члены Попечительства, если заявятъ желаніе, могутъ присутствовать въ собраніяхъ Совѣта съ правомъ голоса рѣшающаго (одинаково съ членами Совѣта); дѣйствительные члены могутъ участвовать на этихъ собраніяхъ съ правомъ голоса совѣщательнаго.

На семь отношеній послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 11 апрѣля с. г., такая: „Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Рекомендую духовенству Таврической епархіи оказать свое содѣйствіе столь доброму дѣлу, какъ миссіонерскіе курсы. Всѣ пожертвованія направлять непосредственно въ Попечительство“.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901— 1902 г.

Составъ членовъ Отдѣла. Въ отчетномъ году должностными лицами Отдѣла состояли: Предсѣдателемъ Отдѣла Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольскій; товарищемъ предсѣдателя предводитель дворянства Таврической губ. С. В. Скадовскій; казначеемъ Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ А. В. Ивановъ, кандидатомъ казначея Ѳ. П. Якубовскій и дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникъ В. Станиславскій.

Членами Совѣта Отдѣла состояли: кафедральный протоіерей А. Г. Назаревскій, ректоръ семинаріи протоіерей В. В. Знаменскій и директоръ народныхъ школъ Таврической губ А. Н. Дьяконовъ.

Въ началу отчетнаго года составъ членовъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ членовъ 1, по жизненныхъ 1 (С. В. Скадовскій, избранный Совѣтомъ Общества 4 мая 1900 года, какъ принявшій на себя званіе товарища предсѣдателя Отдѣла) и членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 32. Въ теченіи года вновь вступило членовъ сотрудниковъ 8. (Старшая воспитательница Епархіального женскаго училища Ю. Д. Быстрицкая, директоръ народныхъ училищъ А. Н. Дьяконовъ, смотритель духовнаго училища А. И. Леонтьевъ, помощникъ смотрителя А. Ѳ. Оленичъ, С. М. Осмоловскій, М. И. Карпенко, Л. З. Карпенко, Н. Н. Балабуха). Всего къ отчетному году состояло 39 членовъ сотрудниковъ. Нѣкоторые изъ членовъ сотрудниковъ, вступившихъ въ число членовъ Общества, не внесли взносовъ за отчетный годъ, но Отдѣлъ не исключаетъ ихъ изъ числа членовъ, руководясь ограниченіемъ на это его права и рѣшивъ послать имъ напоминаніе о взносахъ.

Касса Отдѣла. Въ кассу Отдѣла за отчетный годъ поступило: отъ С. В. Скадовскаго единовременный членскій взносъ 200 р., взносовъ отъ членовъ сотрудниковъ 300 р.

По подписнымъ листамъ 96 р. 35 к.; кружечнаго сбора въ пользу Общества во время чтеній о Св. Землѣ, произведенныхъ священниками: о. К. Пивоваровымъ въ с. Верхнемъ-Рогачикѣ 8 р., о. І. Станиславскимъ въ с. Михайловкѣ 65 р., о. І. Бѣлецкимъ въ с. Ивановкѣ 10 р. — всего 83 р. Былъ произведенъ кружечный сборъ во время чтеній и другими лицами, но, какъ представленный послѣ 1 марта, войдетъ въ отчетъ слѣдующаго года. *Пожертвованій въ пользу Общества* въ отчетномъ году поступило: отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго 50 р., отъ священника о. І. Ильевича собранные имъ среди служащихъ мужской гимназіи 30 р., отъ протоіерея о. І. Тяжелова 3 р., отъ Н. П. Бузнецова 3 р., отъ священниковъ: о. В. Яновскаго 2 р., о. К. Матушевскаго 3 р., о. М. Свриго 3 р. и о. В. Фортунатова 5 р., а всего 97 р.

Изъ числа выданныхъ Отдѣломъ въ отчетномъ году подписныхъ листовъ представили въ Отдѣлъ вмѣстѣ съ собранными деньгами: священникъ о. В. Яновскій по листу № 3384—4 р. 50 к.; священникъ о. І. Станиславскій по листу № 3382—47 р., священникъ о. І. Бѣлецкій по листу № 3378—22 р. 35 к. и священникъ В. Станиславскій по листу № 3391—23 р. Вмѣсто представленныхъ въ Отдѣлъ означеннымъ лицамъ выданы новые сборные листы.

Всего въ кассу Отдѣла поступило: 778 р. 85 к. Въ Совѣтъ Общества отослано 620 р. (имѣются квитанціи Общества за №№ 1105 и 1440). Израсходовано во время годичнаго собранія Отдѣла 25 марта 1901 года 12 р. 97 к.; уплачено въ редакцію газеты „Крымъ“ за объявленія Отдѣла 10 р., израсходовано на пересылку денегъ 50 к., выдано дѣлопроизводителю Отдѣла вознагражденіе 50 р. и на канцелярскіе расходы 20 р. — всего израсходовано 93 р. 47 к. Въ кассѣ Отдѣла на лицо 65 р. 38 к. На всѣ расходы имѣются оправдательные документы.

23 декабря 1901 года состоялось въ новояхъ Его Преосвященства собраніе должностныхъ лицъ и членовъ Совѣта Отдѣла, на которомъ были заслушаны текущіе дѣла Отдѣла и постановлено, между прочимъ, предложить духовенству епархіи чрезъ о. о. благочинныхъ приобрести въ

церковныя бібліотеки изданія Палестинскаго Общества, по которымъ и вести чтенія о св. Землѣ и дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества, выписать еще кружки для установки внутри и внѣ зданій для сбора пожертвованій, выражена благодарность нѣкоторымъ лицамъ за труды по устройству чтеній и сбору пожертвованій и пр. Всѣ текущія дѣла Отдѣла велись непосредственно Преосвященнымъ предсѣдателемъ, который, прочитывая каждую поступающую въ Отдѣлъ бумагу, сдавалъ ее со своею резолюціей дѣлопроизводителю для надлежащаго исполненія.

Чтенія Отдѣла и кружечный сборъ во время чтеній. Главная задача Отдѣла, какъ и въ прошломъ году, состояла въ томъ, чтобы ознакомить населеніе Таврической епархіи съ прошлымъ и настоящимъ св. Земли и съ дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества и тѣмъ вызвать сочувствіе дѣламъ и задачамъ Общества. Главнымъ средствомъ къ этому служатъ чтенія о св. Землѣ, которыя Отдѣлъ развиваетъ все больше и больше. Въ отчетномъ году въ г. Симферополѣ 17 февр. въ Петро-Павловской церковно-приходской школѣ дѣлопр. Отдѣла священникомъ В. Станиславскимъ было произведено чтеніе о св. мѣстахъ въ Иерусалимѣ и о Палестинскомъ Обществѣ, причѣмъ было выяснено слушателямъ, почему каждый православный христіанинъ долженъ оказывать свое посильное содѣйствіе Обществу въ осуществленіи его задачъ. Чтеніе было иллюстрируемо туманными картинами и были розданы Палестинскіе листки и виды св. Земли. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя исполнялъ хоръ Петро-Павловской церкви. Слушатели, которыхъ собралось свыше 100 человекъ, сколько могла вмѣстить классная комната, выразили свою благодарность о. лектору и пожеланіе, чтобы такія чтенія повторялись возможно чаще. Дѣйствительно, нужда въ такихъ чтеніяхъ въ г. Симферополѣ является несомнѣнной, но, къ сожалѣнію, Отдѣлъ не можетъ удовлетворить ее за неимѣніемъ подходящаго помещенія; классныя же комнаты въ школахъ слишкомъ малы и представляются для чтеній совершенно неудобными. Въ г. Симферополѣ велись еще чтенія въ Петро-Павловской церкви священниками о. А. Поповымъ и о. П. Добровымъ. Чтенія

эти велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія въ храмъ и сопровождались пѣніемъ молитвъ. Народъ сочувственно относился къ нимъ и собирался на нихъ въ достаточномъ количествѣ. Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 4 чтенія произведены были инспекторомъ училища священникомъ о. А. Звѣревымъ. На чтеніяхъ присутствовали воспитанницы и служащія въ училищѣ. Было прочитано о Палестинѣ, о святыхъ мѣстахъ Іерусалима и его окрестностей. Умѣлое и прекрасное чтеніе о инспектора было выслушано всѣми съ большимъ интересомъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ и иллюстрировались туманными картинами. Въ мужскомъ духовномъ училищѣ чтенія велись смотрителемъ училища А. И. Леонтьевымъ въ Великій постъ каждую субботу послѣ всеобщаго бдѣнія. Присутствовали всѣ ученики училища, учащіе и служащіе. Чтенія были о Св. Землѣ и святыхъ мѣстахъ въ ней въ связи съ событіями священной исторіи. Чтенія начинались, сопровождались и оканчивались пѣніемъ училищнаго хора. Эти чтенія имѣли высокое воспитательное значеніе, вызывая въ юныхъ душахъ слушателей любовь и благоговѣйное отношеніе къ землѣ, гдѣ родился, жилъ, училъ, творилъ чудеса, пострадалъ, воскресъ и вознесся на небо нашъ Господь и Спаситель, — къ землѣ, которая является для насъ духовной родиной, откуда мы получили чудный даръ Божій св. христіанскую Вѣру. Священникомъ о. І. Ѳедоровымъ было произведено одно чтеніе на свѣчномъ заводѣ для всѣхъ служащихъ, присутствовали и окрестные жители. По сообщенію священника о. І. Ѳедорова чтеніе о дорогихъ сердцу каждаго христіанина св. мѣстахъ было выслушано съ глубокимъ интересомъ; особенное впечатлѣніе производили на слушателей картины св. мѣсть. Въ настоящее время правленіемъ завода пріобрѣтенъ фанаръ и серія картинъ къ нему; такъ что чтенія на заводѣ ведутся регулярно, иногда ведутся чтенія о св. землѣ. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ Станиславскимъ были произведены слѣд. чтенія: въ г. Севастополѣ 23 ноября 1901 года — о святыхъ мѣстахъ, лежащихъ къ югу отъ Іерусалима; при этомъ слушателямъ были передаваемы и событія священной исторіи, связанныя съ этими мѣстами. Это

чтеніе служило какъ бы продолженіемъ чтеній, произведенныхъ въ г. Севастополь въ прошломъ году. Происходило оно въ обширной народной аудиторіи, которая до того переполнилась слушателями, что г. завѣдующій аудиторіей высказывалъ безпокойство, какъбы не произошло какаго нибудь несчастнаго случая вслѣдствіе большого скопленія слушателей. Это служить яснымъ знакомъ того, что въ Севастополь эти чтенія завоевываютъ все большую и большую симпатію народа. Управленіе фонаремъ любезно приняло на себя г. директоръ технического училища Н. И. Фадѣевъ. Благодаря умѣлому управленію прекраснымъ фонаремъ картины на экранѣ получались очень ясно и отчетливо, что содѣйствовало еще большому впечатлѣнію отъ чтенія. О томъ интересѣ съ какимъ народъ относится къ чтеніямъ свидѣтельствуетъ и та глубокая тишина и порядокъ, которые сохраняли слушатели все время довольно продолжительнаго чтенія. При выходѣ изъ аудиторіи народу розданы были палестинскіе листки и виды св. земли. Слушателей было свыше 1000 человекъ. Присутствовавшіе на чтеніе выражали благодарность за доставленное утѣшеніе духовное не только словесно, но было получено и нѣсколько благодарственныхъ писемъ съ просьбой о повтореніи чтенія. Въ г. Ялтѣ чтенія произведены были 7 и 10 января въ соборной церковно-приходской школѣ и 8 января въ Ауткинской церковно-приходской школѣ. Было прочитано о св. землѣ, ея современномъ состояніи, объ Іерусалимѣ, его прошломъ и настоящемъ и о св. мѣстахъ Іерусалима и его окрестностей. Народъ съ большой охотой собирался на эти чтенія и довольно большія школьныя комнаты до тѣсноты переполнялись слушателями. вмѣстѣ съ чтеніемъ о св. мѣстахъ слушателямъ сообщались и событія священной исторіи, которыя, какъ замѣчено, значительно оживляютъ чтенія и производятъ на слушателей вмѣстѣ съ изображеніемъ св. мѣстъ очень сильное впечатлѣніе. вмѣстѣ съ тѣмъ слушателямъ, въ виду появленія здѣсь сектантства, выяснялось какое значеніе для насъ имѣть св. земля и тѣ мѣста, которыя освящены стопами Христа Спасителя и освящены Его Кровью и какое значеніе имѣть паломничество въ эти дорогимъ священнымъ мѣстамъ для

каждаго христіанина. Слушатели весьма внимательно и съ живымъ интересомъ выслушивали предлагаемыя имъ чтенія и выражали свою искреннюю и сердечную благодарность. Во время чтеній нѣкоторыя церковныя пѣсноиѣнія пѣли всѣ присутствующіе, а управленіе фонаремъ приняла на себя учительница церковной соборной школы.

Послѣ чтеній народу раздавались листы и виды св. земли. Въ г. Феодосіи чтеніе было произведено въ церковно-приходской школѣ греческой церкви. Не смотря на то, что особаго объявленія о чтеніи не было сдѣлано и день былъ не праздничный, слушатели переполняли классную комнату и отнеслись къ чтенію съ живымъ интересомъ. Очевидно, что и здѣсь настоятъ нужда въ чтеніяхъ, но для нихъ нѣтъ здѣсь положительно ни одного болѣе или менѣе удобнаго помѣщенія; единственное помѣщеніе, болѣе другихъ подходящее, — это церковная школа, гдѣ велось чтеніе, слишкомъ неудобно: комната не большая и очень низкая, такъ что не только читать, но и дышать было трудно. Послѣ чтенія былъ произведенъ кружечный сборъ въ пользу Общества. Особенно должно отмѣтить чтенія, произведенныя въ г. Керчи. Здѣсь произведено было 2 чтенія. Велись они въ залѣ городской думы, гдѣ обычно ведутся чтенія для народа; имѣется здѣсь прекрасный фонарь и громадный выборъ картинъ. Г. городской голова М. И. Кумпанъ весьма любезно предоставилъ залъ для чтеній, фонарь, картины и распорядился бесплатно отпечатать объявленія о чтеніяхъ; послѣднія были расклеены по городу и розданы народу. Въ виду того, что залъ помѣщается во второмъ этажѣ, для чтеній специально не приспособленъ, на чтенія допускается по билетамъ, обычно, только 300 д., но на эти чтенія собралась такая масса народа, что для того, чтобы не вызвать серьезнаго неудовольствія, приходилось нарушить принятый порядокъ и впускать въ залъ свыше 500 д., но это неудовлетворяло и 3-ей части всѣхъ желавшихъ послушать чтеніе о св. Землѣ. Особенно много народа собралось на второе чтеніе. При входѣ въ залъ слушателямъ раздавались палестинскіе листы и виды св. Земли; здѣсь же была установлена и кружка для сбора пожертвованій въ пользу Общества. Прочитано было о св.

Землѣ, ея современномъ состояніи, о св. градѣ Іерусалимѣ, его историческомъ прошломъ и настоящемъ, о святыхъ мѣстахъ Іерусалима и о Палестинскомъ Обществѣ, задачи дѣятельности котораго были выяснены слушателямъ. Во время чтенія, по распоряженію настоятеля собора, протоіерея о. Д. Говорова, прекрасный соборный хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній: „Покаянія отверзи ми двери“, „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ и др. Народъ съ трогательнымъ вниманіемъ выслушалъ чтенія; при чтеніи о мѣстахъ страданій и смерти Христа Спасителя многіе слушатели умилялись до слезъ. Какая жажда къ такимъ чтеніямъ среди мѣстныхъ жителей и какое впечатлѣніе произвели на нихъ настоящія чтенія видно изъ того, что слушатели провожая лектора благодарили его, цѣлуя ему руки и даже края одежды и просили о продолженіи чтеній. Но, къ сожалѣнію, этого сердечнаго желанія народа нельзя было удовлетворить, такъ какъ залъ не могъ быть предоставленъ для чтеній въ виду предстоящихъ засѣданій городской думы. Въ с. Вознесенкѣ (Мелит. у.) было произведено 2 чтенія: „св. Земля“, „путь въ св. Землю“ и „Іерусалимъ и его окрестности“. Не смотря на рабочую пору народъ охотно собирался на чтенія и переполнялъ большую классную комнату: слушатели помѣщались на классныхъ скамьяхъ, на подоконникахъ и на полу. И здѣсь тоже трогательное вниманіе народа къ чтеніямъ и умиленіе отъ нихъ: „спасибо вамъ, батюшка, благодарили слушатели, дай Господи вамъ много лѣтъ здравствовать за то, что почитали намъ о святыхъ мѣстахъ; какъ будто бы сами мы побывали во св. Землѣ“. Глубокая, благоговѣйная тишина во время чтеній и порядокъ свидѣтельствовали о религиозно благоговѣйномъ настроеніи слушателей. Въ время чтенія пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ мѣстнаго о. діакона, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія съ большимъ одушевленіемъ пропѣты были всемъ народомъ. Трудъ управленія фонаремъ принялъ на себя учитель земской школы г. Голубевъ. Послѣ чтенія были розданы Палестинскіе листки и виды Св. Земли, которые народъ разбиралъ съ особенной ревностью, и былъ произведенъ кружечный сборъ въ пользу Общества. При чемъ нельзя не отмѣтить

того, что сборъ, давшій свыше трехъ р., состоялъ почти изъ однихъ копеечныхъ монетъ: каждый, очевидно, считалъ своимъ долгомъ пожертвовать на святое дѣло хотя самую малую лепту, большей же дать не могли по случаю неурожая хлѣбовъ, продолжающагося вотъ уже нѣсколько лѣтъ подь рядъ.

Кромѣ этихъ чтеній, дѣлопроизводителемъ Стдѣла, по благословенію Его Преосвященства, было произведено одно чтеніе въ церковно-приходской школѣ Корсунскаго Богородичнаго монастыря. На этомъ чтеніи присутствовала вся братія обители и много богомольцевъ, собравшихся изъ окрестныхъ селеній въ монастырь къ храмовому празднику, такъ что громадная классная комната была полна слушателями. Вездѣ, гдѣ велись вышеуказанныя чтенія, въ концѣ ихъ на экранѣ показывались портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, при чемъ народъ съ одушевленіемъ пѣлъ молитву за Царя, а гдѣ былъ хоръ пѣвчихъ, то и Народный Гимнъ.

По донесенію священника о. І. Бѣлецкаго, въ церковно-приходской школѣ с. Ивановки (Мелитон у) имѣ было устроено 11 марта прошлаго года первое чтеніе о Св. Землѣ, имѣвшее своею главною цѣлью подготовить прихожанъ къ сбору пожертвованій на нужды Общества. Въ 2 ч. по полудни чтеніе открылось пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“. Затѣмъ, всѣми собравшимися была пропѣта молитва Св. Духу, послѣ чего и началось самое чтеніе. Во вступительной рѣчи о. Бѣлецкій ознакомилъ слушателей съ историческимъ прошлымъ св. Земли и съ тѣми лишеніями, которыя претерпѣвалъ русскій паломникъ, посѣщавшій св. Землю, до открытія Православнаго Палестинскаго Общества. Ознакомивъ, затѣмъ, съ исторіей возникновенія этого Общества и цѣлями его, онъ сообщилъ слушателямъ о томъ, что сдѣлано Обществомъ за 19 лѣтъ его существованія на пользу паломниковъ Русской земли и что еще предстоитъ ему сдѣлать въ будущемъ. Указавъ на матеріальныя нужды Общества, о. Бѣлецкій просилъ собравшихся не отказать въ послѣднемъ пожертвованіи на это доброе дѣло. Во время пѣнія тронаря „Благообразный Иосифъ“ былъ произведенъ кружечный сборъ доброхотныхъ

пожертвованій. По окончаніи сбора, священникомъ І. Оболенскимъ было прочитано изъ присланныхъ Отдѣломъ бесѣдъ свящ. Панова: „путь во св. Землю отъ Одессы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности и путь отъ Іерусалима къ югу“.

Чтеніе чередовалось пѣніемъ молитвъ: „Отче нашъ“, „Взбранной Воеводѣ“ и др., которыя пѣли всѣ присутствующіе. Закончилось чтеніе молитвой „Достойно есть“. Второе чтеніе состоялось 18 марта. На этомъ чтеніи свящ. Бѣлецкій ознакомилъ слушателей съ другой задачей Палестинскаго Общества— поддержанія Православія во св. Землѣ и огражденія его отъ инославной пропаганды и, ознакомивъ съ самою дѣятельностью Общества на пользу Православія Востока, просилъ собравшихся прихожанъ прийти на помощь въ этомъ св. дѣлѣ. Пѣвчіе пропѣли: „придете ублажимъ Іосифа“, въ это время былъ произведенъ сборъ въ пользу Общества. Затѣмъ псаломщикомъ Н. Петровымъ были прочитаны остальные бесѣды свящ. Панова о св. землѣ— „путь отъ Іерусалима на сѣверъ и на востокъ“. 8 апрѣля было послѣднее чтеніе о св. землѣ, сопровождавшееся туманными картинами, присланными о. Бѣлецкому, по его просьбѣ, Отдѣломъ. Чтеніе происходило въ земскомъ народномъ училищѣ въ 2 ч по полудни. Пѣлъ хоръ учениковъ земской школы подъ руководствомъ учителя Нечипоренко. Предъ началомъ чтенія присутствующіе пропѣли: „Христосъ Воскресе“ и „Воскресеніе Христово видѣвше“. Чтеніе по брошюрѣ Юшманова „путь въ св. землю, Іерусалимъ и его окрестности“ велъ священникъ Бѣлецкій. Въ перерывѣ чтенія былъ произведенъ кружечный сборъ, во время пѣнія учащимися „Ангель вопіяше“ и др. пѣснопѣній пасхальной седмицы. Слушателей было свыше 300 д. Сообщая объ этихъ чтеніяхъ, впервые произведенныхъ въ с. Ивановѣ, о. Бѣлецкій пишетъ, что сочувствіе среди прихожанъ, посѣщавшихъ чтенія, святому дѣлу Палестинскаго Общества самое живое и весьма отрадное, но, въ виду неурожая, многіе изъ нихъ высказывали ему сожалѣніе о томъ, что въ этомъ году они лишены возможности послужить этому св. дѣлу. Устроенными двумя первыми чтеніями, по словамъ о. Бѣлецкаго, достигалась та цѣль,

чтобы прихожане болѣе сознательно и съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ сбору пожертвованій въ храмъ въ недѣлю Ваий. Чтенія же съ туманными картинами не вмѣщали и трети всѣхъ желавшихъ послушать ихъ. Всего собрано священникомъ Бѣлецкимъ при чтеніяхъ и по подписному листу на нужды Общества 32 р 35 в.

3) По донесенію священника с. Михайловки о. Іоанна Станиславскаго въ отчетномъ году имъ произведено было 12 чтеній о св. землѣ, а именно 9, 10, 11, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 29, 30 и 31 марта. Мѣстомъ чтеній былъ приходскій храмъ, слушателей каждый разъ бывало до 800 человекъ. Чтеніе велось по брошюрамъ Палестинскаго Общества. Листки и виды въ должное время были розданы народу, который принималъ ихъ какъ даръ далекаго священнаго уголка. Во время чтеній обносила кружка Общества, при чемъ слушатели хорошо были освѣдомлены о назначеніи опускаемыхъ въ нее пожертвованій. Кромѣ того въ В. Пятокъ, по выносѣ Плащаницы, о. Станиславскимъ въ нарочитомъ поученіи было сказано, между прочимъ, слѣдъ: „лобзая образъ насъ ради изъязвленнаго и смерти преданнаго Господа, докажемъ, бр., свою любовь къ Нему не лобзаніемъ только, на которое и Іуда былъ не скупъ, но посильною жертвою во имя Его на тѣ мѣста св. земли, которую освятилъ Спаситель нашъ Своими стопами и обогрилъ Своею Кровью“. Взамѣнъ обычно полагаемаго краснаго ячмѣя о. Станиславскій приглашалъ каждого опустить свою ленту въ кружку Общества. Всего священникомъ о. Станиславскимъ представлено въ Отдѣлѣ 112 р., собранныхъ имъ среди прихожанъ на нужды Общества.

4) По сообщенію священника с. Верхняго-Рогачика о. К. Пивоварова имъ въ теченіи марта—апрѣля мѣсяца отчетнаго года произведено было 12 чтеній о св. землѣ по брошюрамъ Палестинскаго Общества. Чтенія велись въ храмѣ, въ церковно-приходской школѣ и земскомъ училищѣ. Народъ охотно и въ большомъ количествѣ посѣщалъ эти чтенія и относился къ нимъ съ большимъ сочувствіемъ. Во время чтеній производимъ былъ и кружечный сборъ въ пользу Общества. О. К. Пивоваровъ высказываетъ надежду на большее развитіе и лучшую постановку чтеній въ бу-

душѣмъ году, когда будетъ прибрѣтенъ фонарь и чтенія можно будетъ оживлять туманными картинами. Палестинскіе листки и виды, высланные Отдѣломъ, народъ бралъ охотно и сердечно благодарилъ за нихъ.

5) По сообщенію священника Александро-Невской церкви г. Севастополя о. Н. Владимірскаго имъ было устроено разновременнo 4 чтенія о св. землѣ:—8 сентября, 21 ноября (1901 г.) и 20 января (1902 г.) въ помѣщеніи бесплатной народной библіотеки и 30 декабря въ зданіи церковно-приходской школы. 8 сентября было прочитано о святыхъ Иерусалима и его ближайшихъ окрестностей, 21 ноября о Виелеемѣ, Иорданѣ, Мертвомъ морѣ и Хевронѣ, 20 января о Назаретѣ, Тиверіадскомъ морѣ, Фаворѣ и др. 30 декабря устроено было чтеніе исключительно для дѣтей школьнаго возраста и было прочитано о святыхъ Иерусалима, Виелеема и Назарета. Всѣ чтенія происходили при участіи мѣстнаго церковнаго хора, исполнявшаго въ началѣ, концѣ и въ перерывахъ различныя церковныя пѣснопѣнія и были иллюстрированы свѣтовыми картинами. Народъ всегда съ понятнымъ любопытствомъ стремился на эти чтенія: бесѣды о св. землѣ, возможность хотя на картинѣ видѣть ея святыхъ и замѣчательнѣйшія мѣста—все это дорого, по сердцу, нашему простому вѣрующему люду, съ юныхъ лѣтъ приучающемуся къ благоговѣйному отношенію къ землѣ, освященной стопами Богочеловѣка, къ той землѣ, куда попасть хотя бы подъ старость стало завѣтной мечтою всякаго искренно вѣрующаго чело-вѣка. Многіе (особенно женщины) при видѣ на картинахъ св. Гроба Господня, Голговы или Камня Помазанія не могли удержаться отъ слезъ и вздоховъ, и послѣ сердечно благодарили за доставленное духовное утѣшеніе. Послѣ чтеній всегда было говорено нѣсколько словъ о дѣятельности Палестинскаго Общества и объ обязанности каждаго христіанина приходить къ нему на помощь своею посильною лептою и на память о чтеніи раздавались Палестинскіе листки.

6) По сообщенію священника соборной церкви г. Керчи о. Ѳ. Левицкаго, имъ съ января мѣсяца было произведено 10 чтеній о св. Землѣ. Чтенія велись въ соборной

церковно-приходской школѣ послѣ вечерняго богослуженія каждый воскресный и праздничный день. Посѣтителей на чтеніяхъ было отъ 150 до 200 д., сколько только можетъ помѣститься въ классной комнатѣ. Чтенія всегда начинались, сопровождалась и оканчивались общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и выслушивались съ большимъ вниманіемъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже со слезами умиленія. Во время чтеній производился кружечный сборъ въ пользу Общества и принимались пожертвованія по подписному листу. Послѣ чтеній раздавались Палестинскіе листки. Сборъ на нужды Общества, представленный о. Левицкимъ около 80 р. не вошелъ въ отчетъ этого года, потому что былъ представленъ послѣ 1 марта.

7) По сообщенію благочиннаго церковей 1 Бердянскаго округа протоіерея о. І. Попова въ отчетномъ году чтеніе о св. землѣ велось въ городскихъ церквахъ и въ народной аудиторіи. Въ церквахъ состоялось 20 чтеній и въ аудиторіи 8. Интересъ къ чтеніямъ настолько былъ силенъ, что аудиторія не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ. Чтенія въ аудиторіи пользуются особеннымъ вниманіемъ народа, потому что иллюстрируются туманными картинами. При чтеніяхъ въ церквахъ раздавались листки и виды св. Земли, выславные Отдѣломъ. Интересъ къ чтеніямъ о св. Землѣ въ послѣднее время на столько возросъ, что потребовалось расширить содержаніе ихъ, для чего въ каждую церковь округа были выписаны библіотечки изданій Палестинскаго Общества. Книги эти были высланы Отдѣломъ немедленно по заявленіи о семъ и уже вошли въ употребленіе. Любопытную и поучительную картину можно теперь наблюдать, по словамъ о. протоіерея, въ церковныхъ оградахъ въ промежуткѣ между утренней и литургіей. При выходѣ народа изъ церкви нѣсколькимъ грамотнымъ раздаются чтенія о св. Землѣ. И вотъ они избираютъ себѣ въ оградѣ удобные уголки, садятся прямо на землѣ, а около уже стоитъ все увеличивающійся кружокъ любителей послушать благочестивое чтеніе. Особеннымъ вниманіемъ пользуются отъ кружки, гдѣ присутствуютъ бывшіе въ св. Землѣ. Въ этихъ случаяхъ чтенія дополняются детальными сообщеніями очевидцевъ, которые часто такъ завладѣваютъ вниманіемъ

импровизированной аудиторіи, что, перебивъ чтеніе лектора вначалѣ разсказа, все время разсказываютъ сами, а онъ такъ и встаетъ, не окончивши начатаго, такъ какъ начинается уже богослуженіе. Вообще надобно сказать, заключаетъ о. протоіерей свое сообщеніе, чтеніе о св. Землѣ слушаются съ глубокимъ интересомъ и вниманіемъ.

Такимъ образомъ изъ вышеизложенныхъ сообщеній очевидно, что чтенія о св. Землѣ повсемѣстно пользуются особеннымъ вниманіемъ народа, который всегда охотно и въ большомъ числѣ посѣщаль эти чтенія и выслушивалъ ихъ съ глубокимъ интересомъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ. Палестинскія чтенія являются, какъ уже было сказано, однимъ изъ самыхъ главныхъ средствъ для ознакомленія слушателей съ Палестиной и дѣятельностью Палестинскаго Общества. Сознвая это Отдѣлъ стремился къ устройству чтеній въ возможно большихъ мѣстахъ Таврической епархіи. Съ этой цѣлью въ собраніи своемъ 23 декабря прошлаго года Отдѣлъ постановилъ предложить чрезъ о.о. благочинныхъ духовенству епархіи приобрѣтать въ церковныя бібліотеки изданія Палестинскаго Общества на сумму отъ 3 до 5 р. и вести по нимъ чтенія или раздавать ихъ для чтенія народу. Духовенство епархіи съ большимъ сочувствіемъ отнеслось къ этому предложенію Отдѣла. Въ Отдѣлъ было выписано изъ Совѣта Общества свыше чѣмъ на 700 р. изданій общества, большая часть которыхъ уже разослана по епархіи. Отдѣлъ выражаетъ полную увѣренность, что въ будущемъ чтенія будутъ развиваться все больше и шире, чрезъ нихъ народъ нашъ будетъ знакомиться съ дѣятельностью Палестинскаго Общества на пользу русскихъ паломниковъ и на пользу просвѣщенія бѣдныхъ жителей Палестины и поддержанія среди нихъ Православія и вполне сознательно и съ полнымъ сочувствіемъ будетъ относиться къ этой дѣятельности.

И если въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ велись чтенія, Вербный сборъ не уменьшился въ то время, когда, по случаю неурожая хлѣбовъ, постигшаго большую часть приходоу епархіи, всѣ сборы значительно уменьшились, то это достигнуто чтеніями, вызвавшими сочувствіе и сознательное

отношеніе народа въ святой дѣятельности Палестинскаго Общества.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, священникъ Владимиръ Станиславскій.

VI.

Извлеченіе изъ журнала Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета, засѣданія 25 октября.

(Окончаніе).

Поученія свящ. Андрея Самарскаго всѣ противусектантскія, и подробности, обстоятельныя, назидательныя, ясныя. Предметы ихъ: въ нед. 4-ю по Пятидесятъ и въ нед. св. праотець о нелицорности св. Церкви, въ нед. Православія объ иконопочитаніи. Могутъ и они быть напечатаны. Но сей пропов. говоритъ: „Пророкъ Даниилъ видѣлъ Бога Отца въ видѣ старца. Въ такомъ-же видѣ видѣлъ Его и пр. Исаія“ (6, 1). 1) Въ 6 гл. пр. Исаии Господь Саваоѣ, видѣнный пророкомъ, не называется старцемъ. 2) Евангелистъ Іоаннъ ясно указываетъ, что явившійся Исаи былъ Сынъ Божій (12 гл. 41 ст.). Еще говоритъ тотъ-же пропов.: „Пресвятая Троица изображается въ видѣ 3 Ангеловъ, и это потому такъ, что три Ангела явились Аврааму подъ дубомъ Мамврійскимъ“. Но сообразно съ мнѣніемъ большинства толкователей надо было сказать такъ: „потому что Аврааму явился Богъ въ видѣ трехъ Ангеловъ, пѣть копѣхъ Первый былъ Сынъ Божій, а два другіе хотя и просто Ангелы, но тройственность явившихся указывала на тайну Пресв. Троицы. Приведемъ о семъ важномъ предметѣ выдержку изъ спеціальнаго сочиненія по Библейскому Богословію — „Нѣкоторые отцы Церкви смотрѣли на явленіе Аврааму трехъ странниковъ, какъ на явленіе Ангеловъ, въ которыхъ присутствовалъ и познанъ былъ Богъ, какъ въ своихъ пророкахъ (Бл. Августинъ). Другіе въ образѣ трехъ странниковъ усматривали явленіе всей Пресвятой Троицы (св. Амвросій). Къ тому же воззрѣнію склоняется Пресв. Макарій („Прав. Догм. Богосл.“) Въ этомъ смыслѣ принимается явленіе трехъ странниковъ и въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Такъ, напр., въ однихъ пѣснопѣніяхъ указывается на явленіе Аврааму всей Пресвятой Троицы: „видѣлъ еси, якоже есть мощно челоуѣку видѣти Троицу и тую угостилъ еси, яко другъ присный, преблаженне Аврааме“ (нед. св. праотець. Канонъ, пѣснь 5); „древле приемятъ Божество Едино Трипостасное священныи Авраамъ“ (недѣля св. отецъ, канонъ, пѣснь 1). Между тѣмъ другія пѣснопѣнія говорятъ о принятіи Авраамомъ Ангеловъ: „яко страннолюбивии древле Авраамъ Боговидецъ и Лотъ

славный, учредиша Ангелы, и обрѣтоша общеніе со Ангелы, зовуще: Святъ, Святъ, Святъ еси Боже отецъ нашихъ“. (Литей. Ноябрь 8 день. Пѣснь 7). Но большинство отцевъ и учителей Церкви въ трехъ странникахъ усматривало: двухъ Ангеловъ и одного Господа—именно Второе Лице Святыя Троицы—Сына Божія (св. Лустинъ, св. Иринеи, Тертуллианъ, св. Златоустъ, Евсеній и др.). См. у Филарета „Записки на кн. Бытія“. При сопоставленіи всѣхъ этихъ воззрѣній должно придти къ тому заключенію, что хотя Одинъ изъ явившихся Аврааму, какъ Іегова, ясно отличается отъ посланныхъ въ Содомъ Ангеловъ; тѣмъ не менѣе, самое число *три* несомнѣнно указываетъ на тропичность Лицъ въ Богѣ. Въ этомъ смыслѣ всѣ отцы Церкви въ явленіи Аврааму трехъ странниковъ согласно усматривали таинство Пресв. Троицы. „Видите-ли, спрашиваетъ бл. Августинъ, Авраамъ встрѣчаетъ трехъ, а поклоняется Единому?.. Увидѣвъ трехъ, онъ уразумѣлъ таинство Троицы, а поклонившись какъ-бы Единому, исповѣдалъ Единого Бога въ Трехъ Лицахъ“. „Обыкновеніе Церкви, говорить Пресв. Филаретъ, представлялъ на иконахъ тайну св. Троицы въ образѣ трехъ Ангеловъ, явившихся Аврааму, показываетъ, что благочестивая древность точно въ числѣ сихъ Ангеловъ полагала символъ св. Троицы“ (Зап. на кн. Бытія.—Ветхозавѣтное вѣроученіе во времена патриарховъ, протоіереи Алексія Лебедева). Что-же касается словъ Апостола: *страннолюбія не забываютъ, ибо чрезъ него нѣкоторые, не зная, оказали гостепрѣмство Ангеламъ* (Евр. 13, 2), то „въ этихъ словахъ, очевидно, разумѣется принятіе странниковъ не однимъ Авраамомъ, но и Лотомъ, какъ показываетъ неопредѣленное выраженіе: *тѣмъ*; между тѣмъ, какъ у Лота несомнѣнно были Ангелы, посланные отъ Бога“ (Злат. на кн. Бытія. *ibid* „Ветхозав. вѣроученіе“..

Поученія *св.в. Теод. Тимковскаго* содержательныя и назидательныя. Содержательны они относительно историческаго элемента и положительнаго—непосредственно даннаго существомъ предмета (напр. въ объясненіи бычя въ св. Пасху дарить красныя яйца).

Но въ семъ поученіи пропов. говорятъ: „Итакъ прав. слуш., празднуя воскресеніе Христова, мы краснымъ яйцомъ изображаемъ радость свою о томъ, что и мы нѣегда сплюю Пролитваго за насъ кровь Свою и Воскресшаго изъ мертвыхъ, освободившись отъ тлѣнія и смерти, перейдемъ въ нетлѣніе и безсмертіе: *якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею*, говоритъ ап. Павелъ, *такъ и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Рим. 6, 4) А чтобы явиться намъ въ загробную жизнь чистыми и непорочными нужно имѣть твердую вѣру въ нашего Искупителя, и по вѣрѣ проводить и свою жизнь“. Итакъ у пропов. текстъ апостола Рим. 6, 4 прилагается къ будущему нашему воскресенію, между тѣмъ апостолъ здѣсь говоритъ о духовномъ обновленіи крещаемыхъ во имя Христова. Самъ Господь угодилъ крещеніе

рождению вновь (Іоан. 3, 3. 5); здѣсь-же апостоль утврждаетъ, что въ немъ человекъ умираетъ для жизни грѣховной, и указываетъ, что крещеніе есть образъ погребенія Христова: какъ Христосъ умеръ и воскресъ для того, чтобы побѣдить смерть, воскреснуть и быть прославленнымъ; такъ и мы въ крещеніи даемъ обѣты быть вѣрными Христу, простершему Свой подвигъ служенія спасенію человѣческому даже до смерти,—быть вѣрными даже до умерщвленія въ себѣ грѣховной жизни, а сила таинства, при дѣйствіи и нашей свободы, и осуществлять въ насъ это, и мы начинаемъ проводить обновленную жизнь. Крещеніе и являющееся результатомъ его умерщвленіе грѣховной жизни суть подобія смерти Христовой, и духовное обновленіе наше есть подобіе воскресенія Христова (ст. 5). Что сіе духовное обновленіе есть предначертаніе вѣчной жизни въ единеніи съ Богомъ, это апостоль раскрываетъ въ послѣднихъ (22 и 23) стихахъ тойже 6-й главы.

Въ поученіи на 5 ю субб вел поста, т. е. на день похвалы Превъ. Богородицы проповъ указываетъ подробно историческое основаніе для празднества сего дня (защита Богоматерію Константинополя въ 627 году отъ Персовъ и Аваровъ), указываетъ подробно-же примѣры защиты Богоматеріей и въ отечественной исторіи—въ 1236 году при нашествіи Батя на г. Смоленскъ (явленіе Богоматери св. Меркурію) и въ 1395 году при нашествіи Тамерлана, но не дѣлаетъ никакого изъясненія касательно того, что весьма благовременнымъ вылось торжество въ честь Богоматери для св. четиредсятицы, ибо если мы для укрѣпленія себя въ подвигахъ поста и покаянія вспоминаемъ св. учителей подвижничества и покаянія: Григорія Паламу, Іоанна Лѣствичника Марію Египетскую то не слѣдуетъ-ли также нарочито прославлять и Величайшую Ходатаицу за насъ—Пресвятую Богородицу, Споручицу грѣшныхъ, Побѣдительницу нате невидимыхъ враговъ.

Поученія *свят. Корнилія Коцюбинскаго* ясны, просты, назидательныя и довольно содержательныя. Кромѣ текстовъ св. Писанія есть въ нихъ и примѣры святоотеческіе (въ поуч. на 5 нед. вел. поста). Поученія соотвѣтствуютъ духовнымъ запросамъ и пониманію его городской паствы, но и вообще довольно просты. Въ поуч. въ нед. 6 ю о любви къ ближнимъ очень вобразительно дсказывается, что у насъ въ жизни бываетъ мало братолюбія, хотя по внѣшности будто его и много (учтливость, ласковость); указывается затѣмъ, въ чемъ состоитъ истинное братолюбіе, указывается важнейшее побужденіе къ братолюбію чъ любви Божіей въ намъ—согласно Іоан. 3, 16; 1 Іоан 4 11.

Поученія *діакона Алексія Сербова* довольно содержательныя, такъ какъ въ нихъ замѣно стремленіе со многихъ сторонъ и въ разныхъ образахъ представить привлекательность добродѣтели (особ. милосердія) или непривлекательность порока. По элементамъ мыслей проповѣди являются назидательными, но въ этомъ отно-

шенія имъ вредить иногда ригористичность требованій и рѣзкость сужденій.

Поученія *святии* *Павла Ундольскаго* ясны, просты, жизненны, образительны и назидательны. Въ поученіи на день крещенія Господня пропов. избраетъ жизненную тему о воспріемникахъ при крещеніи младенцевъ, изобличая, что „у насъ по большей части, чрезъ крещеніе дѣтей только утверждается и закрѣпляется знакомство и дружба между родителями и воспріемниками, о томъ же какъ воспитываются дѣти воспріемники и не помышляютъ“. Въ поученіи въ нед. сыропустную высказывается хорошая, назидательная мысль: „не легко намъ, слух., укротить и обуздать плоть свою, и тяжелъ и труденъ подвигъ поста, а потому св. Церковь, какъ добрая наша попечительница — наставница, приходитъ къ намъ на помощь и научаетъ насъ, какъ и чѣмъ мы должны начать свой подвигъ. Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи говорится о прощеніи обидъ: *еще отпущаете*“ и проч. Далѣе говорится о томъ, что очень хорошо съ прощенія обидъ начать подвигъ поста, и о необходимости прощенія обидъ. Только надо-бы выразительнѣе указать, что прощеніе обидъ привлекаетъ на насъ благодать Божію, которая облегчитъ намъ все дѣло, покажетъ намъ всю сладость ига Христова. Въ томъ же поученіи весьма правдиво говоритъ пропов.: „Но, къ сожалѣнію, какъ исполняется нами этотъ спасительный совѣтъ Церкви? (взаимно прощать другъ другу предъ наступленіемъ поста) Не по большей-ли части это дѣлается только въ силу обычая, изъ вѣжливости и для приличія, и не чаще-ли въ этомъ случаѣ мы просимъ прощенія только у тѣхъ, кому завѣдомо не нанесли особенно ощутительныхъ обидъ, а истинно обидѣвшій скрывается отъ взора обиженнаго, обиженный же не хочетъ и смотрѣть на обидѣвшаго. Если иногда и является обидѣвшій къ обиженному съ извиненіемъ, то отъ души-ли, не съ лестью-ли и притворствомъ, и иногда не по чувству-ли зависимости проситъ прощенія у другого“.. Къ сему изображенію остается добавить, что еще къ большому сожалѣнію обычай мириться предъ началомъ св. поста и вовсе оставленъ многими въ нашемъ обществѣ.

Но сей пропов. говоритъ: „Есть еще кресты внутренніе, кои сооружаетъ для насъ ветхій человекъ, наша грѣхобливая плоть, а потому при каждомъ грѣховномъ влеченіи мы должны отвергаться ея требованій. Рождаются-ли въ сердцѣ нашемъ худые помыслы, дурныя пожеланія, грѣховныя намѣренія, мы должны подавить сѣмя зла въ самомъ началѣ. Если въ душу нашу запала искра гнѣва на ближняго, если сердцѣ закипѣло мщеніемъ — остановимся, задумаемся, вспомнимъ, что мы христіане, которымъ заповѣдано любить и враговъ своихъ“. Здѣсь у проповѣдника или неточность, или невыясненность, — неточность, если онъ слово плоть употребляетъ въ его обычномъ значеніи, ибо тогда гнѣвъ и мстительность суть не плотскіе грѣхи, а духовные; невыясненность,

если онъ имѣеть въ виду терминологию св Писанія и слово плоть понимаетъ въ смыслѣ всего естества человѣческаго (ср. Иоан. 1, 14), особенно-же въ смыслѣ поврежденнаго грѣхомъ естества человѣческаго, въ коемъ тѣлесное беретъ перевѣсъ надъ духовнымъ (ср. Иоан. 3, 6, 1 Кор. 15, 50; Гал. 5, 16—21), ибо не раскрываетъ той истины, что и самыя духовныя наши страсти (гордость, гнѣвъ, властолюбіе) происходятъ отъ затаеннаго по крайней мѣрѣ господства плоти надъ духомъ (ср. еще Іак. 4, 1—2), когда человѣкъ не понимаетъ сладости духовныхъ добродѣтелей: кротости, смтренія, любви, мира (ср. Гал. 5, 22, 23). Употребленное проповѣдникомъ выраженіе: ветхій человѣкъ, изъясненное словами: наша грѣхолюбивая плоть показываетъ, что пропов. понимаетъ слово плоть въ смыслѣ всего естества нашего, поскольку оно повреждено грѣхомъ, ибо такое значеніе имѣеть терминъ: *ветхій человекъ* въ посланіяхъ апостола Павла (Рим. 6, 6; Ефес. 4, 22—24). И такъ у автора скорѣе здѣсь невыясненность дѣла. Недостаточная выясненность у того-же проповѣдника есть и при разрѣшеніи вопроса, почему нечестивые благоденствуютъ на землѣ. Проповѣдникъ именно упоминаетъ только о томъ, что нечестивые все-же имѣють нѣкоторыя добродѣтели, за которыя и получаютъ награду во временной жизни. Такая идея, помнится мнѣ, наглядно выражается въ одномъ сказаніи, что одинъ святой, видя нечестиваго богача, погребеннаго съ почетомъ, а благочестиваго бѣдняка, умершаго насильственною смертію, недоумѣвалъ о семъ и получилъ отъ Бога откровеніе: богачъ совершилъ нѣкоторую добродѣтель, зато и кончина его была мирна и погребеніе честно, а бѣднякъ совершилъ одинъ грѣхъ, за который и пріялъ напрасную смерть, но въ вѣчности будетъ воздано каждому по заслугамъ. Но однако-же эта мысль не проясненная, можетъ вести къ недоразумѣніямъ: какимъ образомъ временное благоденствіе, или даже почестъ, оказанная мертвому тѣлу, можетъ сопоставляться съ вѣчными наградами, какъ-бы замѣнять ихъ? Другое дѣло, если въ притчѣ Евангельской Авраамъ говоритъ богачу: *чадо помани, яко воспріялъ еси благая твоя въ животъ твою* (Лук. 16, 25). Здѣсь дается вѣдь такая мысль прежде всего: ты хотѣлъ только утѣшаться во временной жизни, а не употреблялъ ее на пользу ближнихъ, но это грѣховно, а вотъ за то ты страдаешь. Затѣмъ и здѣсь дается мысль, какъ-бы о возмездіи и праведности у Бога: ты уже получилъ благо во временной жизни, — не ожидай ихъ въ вѣчной (ср. Мате. 6, 2, 5, 16). Но это не значить, чтобы временныя блага служили какою-то замѣной вѣчныхъ, а показываетъ только, что у Бога праведность и въ великомъ и въ маломъ, будучи всеправеднымъ и сердцевѣдцемъ, Онъ распредѣлитъ вѣчныя награды соотвѣтственно заслугамъ каждаго, но Онъ хочетъ выразить Свою праведность и въ томъ, что не оставляетъ и нечестивыхъ безъ даровъ Своей благодати, дабы или вознаградить въ нихъ малое добро, совершаемое ими (мысль проповѣдника), или

сдѣлать ихъ безответными на судѣ Своемъ, дабы они не жаловались тогда на недостаткоу отеческаго попеченія о нихъ. Дадимъ и дальнѣйшее объясненіе сего въ дѣльномъ воззрѣніи на отношеніе правды и благодати Божіей къ свободѣ человѣческой. Мы вѣруемъ въ Божественное предопредѣленіе каждаго человѣка къ спасенію или погибелю на основаніи предвѣднія Божія (Рим. 8, 29). Хотя Богъ прежде сложенія міра (Ефес. 1, 4) провидѣлъ, кто изъ людей спасется, и кто погибнетъ: но спасеніе и погибелъ все же всецѣло зависятъ отъ свободы человѣка (Исаи 1, 12, 20; Сир. 15, 14—17; Мате. 16, 25; Лук. 14, 14—24). Если въ словѣ Божіемъ говорится: *помилю его же аще помилю, и умедрю его же аще умедрю* (Исх. 39, 19 въ Рим. 9, 14), то это значить не то, что Богъ дѣйствуетъ по какому-то произволу (см. Рим. 9, 14), а то, что Богъ видитъ глубину духа человѣческаго, существо его стремленій, а не только внѣшнія дѣла и подвиги, а потому и бываетъ, что Онъ иногда презираетъ подвиги человѣка, видя ихъ неискренность или видя существенные недостатки въ основныхъ добродѣтеляхъ у сего человѣка, а милуетъ иногда тѣхъ, кои по видимому не такъ много подвизались, но въ глубинѣ души своей искреннѣе стремились къ Богу и вѣрнѣе исполняли основной законъ о любви—вотъ мысль 76 ст. 9 гл. посланія къ Римл., на коемъ преткнулись реформаты (Кальвинъ). При семъ—все поприще жизни человѣка дается ему для проявленія его свободы и св. отцы учатъ, что до кончины человѣка нельзя въ немъ отчаиваться. Земная жизнь человѣка продляется для возможности добрыхъ дѣлъ и покаянія (Лук. 13, 6—9; Рим. 2, 3—5). Но въ такомъ случаѣ всѣ блага, получаемыя человѣкомъ отъ щедротъ Отца Небеснаго, для каждаго человѣка должны имѣть то значеніе, чтобы напоминать ему о Всеблагомъ Небесномъ Отцѣ и тѣмъ трогать его сердце, для чувствъ и намѣреній благихъ; ту же цѣль имѣютъ и показанія, посылаемыя Богомъ человѣку. Въ ниспосланіи человѣку благъ и наказаній премудрость Божія безмѣрна и всѣ пути ея неизслѣдимы, но часто благодать Божественныхъ дѣйствій мы можемъ видѣть очень ясно. Богъ *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мѡ. 5, 45), желая всѣхъ привлечь обиліемъ щедротъ Своихъ ко спасенію. Вотъ основная мысль для изъясненія благоденствія нечестивыхъ. Кромѣ же указанного проповѣдникомъ можно еще указывать на то, что внѣшнее счастье людей нечестивыхъ не есть истинное счастье, дающее миръ душѣ.

По симъ докладамъ члена комитета протоіерея І. Тяжелова и предсѣдателя комитета архим. Порфирія было постановлено, представить ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства (при чемъ въ постановленіи была изображена сущность докладовъ).

УП
ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ в обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

15 Мая.

№ 10.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Б Е С ъ Д А.

сказанная 11 мая, въ память Свв. Кирилла и Меѳодія.—и по случаю поминовенія Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жителства,—подражайте върѣ ихъ (Евр. 13. 7).

Такую заповѣдь даетъ ап. Павелъ христіанамъ,—и не только современнымъ ему, но и всѣхъ послѣдующихъ временъ и всѣхъ послѣдующихъ народовъ!.. Мы должны помянуть своихъ наставниковъ не только добрымъ словомъ, но и проведеніемъ въ жизнь свою тѣхъ началъ и тѣхъ идеаловъ, которыми жили и вдохновлялись эти наставники,—особенно же должны помнить ихъ кончину, и подражать върѣ ихъ *)!

*) *Примѣчаніе.* Заповѣдую помянуть своихъ наставниковъ, св. апостоль ни здѣсь, ни въ другихъ своихъ посланіяхъ нигдѣ не упоминаетъ о томъ, чтобы въ составъ поминовенія входили всякаго рода забавы и развлечения,—вообще все то, что именуется *суетностію* и что никого не пользуетъ! Нѣтъ такого ученія и въ преданіи церковномъ,—посему несомнѣнно, что въ христіанскіе поминки не должно входить все то, что отзывается язычествомъ, что бьетъ только на внѣшній эффектъ, вызывая шумъ и трескъ,—и ничего болѣе! Такія вещи, какъ *вставаніе въ честь поминаемаго, апоѳеозъ, или*

Нынѣшній день есть день для такихъ именно поминокъ. Поминаемъ прежде всего двухъ первоучителей словенскихъ, — свв. братьевъ Кирилла и Меодія, прославленныхъ уже св. Церковію, — а затѣмъ — присоединяемъ къ этому еще поминовение и другихъ двухъ учителей народныхъ, и хотя не прославленныхъ св. Церковію, какъ святыхъ, — тѣмъ не менѣе всѣми чтимыхъ за людей благочестно прожившихъ и свято почившихъ. Поминовение первыхъ совершается ежегодно въ этотъ день церковными службами и тихими и скромными торжествами въ обителяхъ ученія (церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу), такъ называемыми актами, приурочиваемыми къ этому дню. Поминовение же въ сей день Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго приурочено не случайно и не своевольно, а по распоряженію высшаго священноначалія Церкви Русской, — и не безъ особеннаго глубокаго смысла въ себѣ... Приурочивая поминовения Гоголя и Жуковскаго ко дню свв. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, мы тѣмъ самымъ какъ бы указываемъ на связь между дѣломъ служенія тѣхъ и другихъ, — какъ бы на продолженіе подвига Кирилла и Меодія въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ сими писателями! Оно, дѣйствительно, такъ есть и на самомъ дѣлѣ!..

обожествленіе, танцы и всякаго рода скоморошества — суть или остатокъ язычества, или же результатъ *разновѣрія*, а то и просто невѣрія... Какой въ самомъ дѣлѣ смыслъ можетъ имѣть у насъ *апоеозъ*, когда причисленія къ богамъ, какъ это было у язычниковъ, у насъ нѣтъ и быть не можетъ: въдъ *канонизація* святыхъ, не то же, что апоеозъ! Какой смыслъ можетъ имѣть *вставаніе* въ честь покойника, если мы имѣемъ прекрасный обычай пѣть со *святыми упокой*, или же вѣчную память, и молиться въ это время на образъ, духовно соединяясь съ поминаемымъ усопшимъ?! *Вставаніе въ честь покойника* придумано на западѣ, — въ странахъ протестантскихъ, гдѣ не вѣруютъ въ дѣйствительность молитвъ за умершихъ. Еще менѣе смысла могутъ имѣть при поминкахъ танцы и всякія скоморошныя игры и забавы: что здѣсь общаго съ религіей и вѣрой въ загробную жизнь и въ духовное общеніе людей живыхъ и умершихъ?!

Первоучители словенскіе, св. братья Кирилль и Меѳодій, жили въ IX в. по Р. Христовѣ, — какъ разъ въ то время, когда, послѣ Великаго переселенія народовъ изъ Азіи въ Европу и разрушенія Западной Римской Имперіи, Промыслѣмъ Божиимъ въ числѣ другихъ новыхъ народовъ выдвинуто было на сцену міровой жизни и великое Славянское племя. Здоровое, умное и даровитое племя, оно, однакоже, долгое время было погружено во тьму язычества, и хотя жрецовъ, какъ особаго сословія въ немъ еще не было, и самый культъ еще не сформировался вполне, — однакоже, привязанность къ своимъ богамъ и всему языческому была у него очень сильная. Случались между ними и человѣческія жертвоприношенія. Правда, къ X вѣку между славянами встрѣчалось уже и христіанство, но оно было еще очень слабо, едва-едва мерцало въ общей и непроглядной тьмѣ... Заносилось оно сюда случайно, — то путемъ торговли съ греками, то путемъ войнъ, когда нѣкоторые изъ славянъ попадали въ плѣнъ къ грекамъ, и обращались въ христіанство, а то и прямо — проповѣдію особыхъ миссіонеровъ — грековъ... Но все это, повторяю, было явленіемъ не всеобщимъ, а частичнымъ — с п о р а д и ч е с к и м ъ, какъ выражаются ученые. — Главнымъ препятствіемъ къ просвѣщенію свѣтомъ Христовой вѣры Славянъ служило то, что ни они не понимали греческаго языка, ни греки — славянскаго, — не было и ключа къ пониманію, — и с ѣ м е н н о с т и, — которая могла бы закрѣплять въ ихъ сознаніи уроки вѣры, приносимые имъ греками... Мы не знаемъ, какъ долго продолжалось бы это состояніе Славянъ, если бы Промыслу Божию не было угодно воздвигнуть имъ въ лицѣ свв. братьевъ, Кирилла и Меѳодія, такихъ людей, которые нашли способы и средства преоблѣдить эти трудности и дать Славянамъ не только *ключъ* къ разумѣнію истинъ Христовой вѣры — *книжность*, но и самое сокровище вѣры — слово Божіе, писанія Богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви и Богослужебныя книги въ пере-

ложеніи съ благородной Эллинской рѣчи на славянскій языкъ... Это было великое дѣло: оно начато было ими, а продолжено и закончено ихъ учениками, изъ коихъ особенно много потрудились свв. Климентъ и Гораздъ.— Будучи славянами по происхожденію и зная превосходно греческій языкъ, какъ родившіеся въ гор. Солуни, среди грековъ, и получившіе прекрасное образованіе, свв. братья, сперва по порученію Царя и Патріарха, — предпринимали миссіонерскіе труды, напр. въ Дамаскъ, къ Калифу Арабскому, къ Базарамъ въ Крымъ и къ Придунайскимъ славянамъ. Но начавъ это дѣло по послушанію, они потомъ продолжали его и закончили по любви и сердечной преданности къ нему. Изобрѣвъ азбуку-кириллицу, — они занялись переводомъ и благовѣстіемъ слова Божія среди славянъ втеченіе всей послѣдующей своей жизни, скончавшись оба въ санѣ святительскомъ. Труды ихъ были великіе, подвиги незаурядные!.. Ихъ трудами жило и вдохновлялось все Славянство — живетъ и вдохновляется и доселѣ, — и, конечно, будетъ жить и вдохновляться еще много-много времени, — пока существуетъ Св. Православная Церковь среди Славянъ... Благодаря Славянской книжности и истинѣ, исповѣдуемой православіемъ, Славянскія племена, не смотря на многія неблагопріятныя историческія условія своей жизни, не смотря на гнѣтъ и поработеніе, которымъ подвергались отъ иноплеменниковъ, — (наприм., южные славяне — сперва отъ грековъ, а потомъ отъ турокъ, западные отъ нѣмцевъ, а восточные отъ татаръ), они, за немногими исключеніями, не утратили ни своей народности, ни своей вѣры... Православіе и Славянскій языкъ сроднили ихъ духовно, — объединили въ единствѣ сознанія, въ единствѣ братской во Христѣ любви, и вмѣстѣ съ этимъ наложили и особый отпечатокъ христіанской культуры на ихъ жизнь семейную, общественную, государственную, — дѣлая ихъ въ то же время и вѣщныи могучимъ племенемъ. Таковы заслуги этихъ первоучителей предъ Славянствомъ и, въ частности,

предъ нашимъ отечествомъ! Будемъ же всегда помнить это и молиться имъ, нашимъ просвѣтителямъ, чтобы они никогда не возоставляли насъ своимъ небеснымъ предстательствомъ, и чтобы вся словенскія языки утвердили въ Православіи и единомысліи, — а отнасныхъ отъ единства вѣры и благочестія честию и насиліемъ вланиаять, а пакы чтобы и приве ли къ единенію духа и словъ, а сою зъ твои р а з и лю б в и с о в с ѣ м и н а м и ! — в х в а т ь П и р о с П о н о л о д о

Н. В. Гоголь и В. А. Жуковский принадлежали къ числу русскихъ писателей первой половины прошлаго столѣтія... Есть много писателей и писаній, но не все они достойны похвалы и вѣчной памяти; напротивъ, были и бывають такіе писатели и писанія, о которыхъ память далеко не усъ похвалами и которымъ лучше бы было и вовсе не быть... Иные пишутъ изъ пустаго тщеславія, чтобы прославиться, подобно тому, какъ и одинъ изъ героевъ Гоголя, въ комедіи „Ревизоръ“, и просилъ Хлестакова сказать о немъ въ Петербургѣ, что живетъ де такою-то; другіе пишутъ по злобнымъ намѣреніямъ, чтобы „насолить“ кому нибудь, — еще иные — чтобы получить себѣ деньги на пропитаніе, а то и, вообще, изъ-за живы. Для писателей послѣдней категоріи важно не качество писаній, а количество, — и цѣнность своихъ произведеній измѣряють они не истиной и красотой, а построчной платой; у такихъ писателей, — преимущественно газетныхъ, — нѣтъ никакихъ принциповъ нравственныхъ; — они сегодня хвалять то, что вчера порицали, а завтра будутъ хвалить то, что порицають сегодня... Эти люди влають въ трюмъ всякихъ ученій и предлагаютъ то, на что есть спросъ на базарѣ житейской суеты... Они изображаютъ всякую чувственность и порокъ иногда въ такихъ краскахъ, что вызываютъ у читателей не отвращеніе къ нему, а, напротивъ, сочувствіе и желаніе и себѣ сдѣлать тоже. Своими писаніями они часто возбуждаютъ просто одну похотливость у читателя, у развращая его душу и тѣло... Такая литература именуется по справедливости — порнографическою... а д о р н и е ж е т в р у о в р е п

Есть еще писатели, которые пишут не для живых, а для проведения въ общество своихъ тенденцій, идущихъ въ разрѣзъ со всемъ укладомъ жизни общественной, государственной и церковной: эти писатели пишутъ и прикровенно и безъ покрововъ — смотря по обстоятельствамъ времени и мѣста... Это зловерные писатели! Всемъ этимъ писателямъ еще пророкъ Божій Исаія возвѣщалъ „горе“, какъ пишущимъ лукавство (Ис. 10, 1), возвѣщаетъ и Спаситель, когда говоритъ, что лучше было бы повѣсить такимъ людямъ жерновъ осельный на выно и погибнуть въ пучинѣ морстей (Мѡ. 18, 6), — нежели родиться; возвѣщаютъ погибель и св. апостолы. Апостольскій Иуда путь такихъ людей называетъ *квандновымъ* (Иуд. 1, II.). Оно поистинѣ такъ и должно быть, ибо то, что они дѣлають, по существу своему подобно — *каинову убійству*.

Поминаемые нами писатели не принадлежали къ разряду *такихъ* писателей; напротивъ, если о комъ, то о нихъ нужно сказать что память ихъ всегда должна быть съ похвалами! Оба они были люди глубоко-религіозные, вѣрующіе, христіане въ лучшемъ смыслѣ слова, — цѣломудренныя, чистыя, духовныя. Ни на одномъ изъ нихъ не осталось и самаго маленькаго пятна! Н. В. Гоголь своею жизнію, особенно въ послѣдніе годы, напоминалъ древнихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, — аскетовъ въ лучшемъ смыслѣ слова... Въ его писаніяхъ нѣтъ ничего соблазнительнаго и зазорнаго, хотя они и имѣють *характеръ обличительный*... Въ семъ случаѣ онъ слѣдовалъ наставленію ап. Іуды, т. е. *обличалъ съ боязнію*, или что тоже *съ осторожностію*...

Значеніе Гоголя въ исторіи развитія русскаго самосознанія очень велико: оно можетъ быть сравниваемо только съ тѣмъ значеніемъ, какое имѣлъ рыцарь Ульрихъ фонъ-Гуттенъ въ концѣ среднихъ вѣковъ — съ своимъ сочиненіемъ *epistolae obscurorum virorum*... Какъ въ письмахъ темныхъ людей съ неподражаемымъ юморомъ и необыкновенно тон-

людей,—особенно же для наставниковъ и воспитателей,—для писателей и служителей слова, представляютъ собою эти два писателя! Вѣчная имъ память!

Николай, Епископъ Таврической.

Симферополь.

11 мая 1902 года.

II.

Антропология св. ап. Павла (учение о существѣ чело- вѣка).

Приступая къ обсужденію поставленнаго вопроса, должно предварительно сдѣлать краткое замѣчаніе о сущности самаго вопроса и исходныхъ точкахъ зрѣнія для его рѣшенія.—Предметъ слѣдующихъ разсужденій составитъ антропология св. ап. Павла или учение апостола Павла о существѣ чело-
вѣка. Но мы стали бы на ложный путь, если бы стали искать въ писаніяхъ ап. Павла антропологию совершенно въ томъ же самомъ смыслѣ, въ какомъ ее понимаютъ въ настоящее время. Правда, антропология ап. Павла, подобно всякой другой антропологии, въ общемъ смыслѣ этого слова, есть учение о существѣ чело-
вѣка. Но большое различіе между тою и другою состоитъ въ томъ, съ какой преимущественно стороны разсматривается каждою изъ нихъ существо чело-
вѣка. Всякая другая антропология разсматриваетъ чело-
вѣка преимущественно въ условіяхъ, цѣляхъ и задачахъ его настоящей временной, съ преобладающими земными интересами, жизни—индивидуальной и исторической, и только отчасти касается религіозно-
нравственнаго существа и жизни чело-
вѣка. Всякая другая антропология есть прежде всего антропология метафизическая и сравнительно очень мало—иѣическая. Совершенно обратное тому мы находимъ въ антропологии св. ап. Павла. Ап. Павелъ смотритъ на чело-
вѣка, преимущественно какъ на существо религіозно-нравственное;—физическія свойства чело-
вѣческой природы раскрываетъ настолько, насколько это нужно для его главной цѣли—дать понятіе о чело-
вѣкѣ, какъ существѣ религіозно-нравственномъ. Его антропология есть прежде всего антропология иѣическая и очень мало метафизическая. Метафизическая антропология дается апостоломъ лишь на-

столько, насколько она служитъ основаніемъ для ея и исторической антропологии. Итакъ, антропология ап. Павла есть главнымъ образомъ ученіе о человѣкѣ съ его силами и способностями, какъ существѣ религіозно-нравственномъ. Что же касается метафизическаго ученія ап. Павла о существѣ человѣка, то его можно представить лишь въ общихъ чертахъ, насколько это необходимо для того, чтобы развить органически связанное съ нимъ ученіе историческое.

На планъ и исходныя точки зрѣнія для рѣшенія поставленнаго вопроса легко наводитъ чтеніе самыхъ писаній ап. Павла. Зная по Божественному вдохновенію истинную природу человѣческаго существа съ ея свойствами и силами или способностями—съ одной стороны, съ другой—серьезнымъ образованіемъ при сильномъ и гибкомъ природномъ умѣ достигнувъ замѣчательной выработки языка, апостоль Павелъ въ своихъ писаніяхъ могъ употреблять и, дѣйствительно, употреблялъ въ самомъ точномъ значеніи слова для обозначенія различныхъ сторонъ человѣческой природы. Отсюда—раскрывая смыслъ понятій, для обозначенія которыхъ употреблены апостоломъ эти слова, мы тѣмъ самымъ раскроемъ ученіе апостола Павла о существѣ человѣка, иначе, представимъ его антропологию.

Ученіе ап. Павла о существѣ человѣка въ метафизическомъ смыслѣ сходно съ ветхозавѣтнымъ библейскимъ. Въ первомъ своемъ посланіи къ Коринтянамъ въ XV гл. апостоль, чтобы доказать возможность воскресенія человѣческихъ тѣлъ, раскрываетъ, сколько то нужно для его цѣли, ученіе о человѣческой природѣ, преимущественно съ одной ея стороны—тѣлесной. Въ заключеніе онъ замѣчаетъ: *такъ и написано: первый человекъ Адамъ сталъ душою живущею* (ψυχή ζῶσα: 1 Кор. XV, 45). Эти послѣднія слова, очевидно, взяты изъ Быт. 2 гл. 7 ст. Значить, ап. Павелъ имѣетъ то же воззрѣніе на существо и составъ человѣческой природы, какое имѣлъ и Бытописатель. Послѣдній же частіе такъ училъ по это-

му вопросу: *сотворилъ Богъ челоуька, персть* (греч. *χοῦς*) *възявши отъ земли, и вдуулъ въ лицо его дыханіе жизни* (*πνοή τῆς ζωῆς*), *и сталъ челоуькъ душою живущею* (*ψυχὴ ζῶσα*) (Быт. II, 7). Бытописатель, значить, признавалъ двойственный составъ челоуьческой природы: челоуькъ есть *ψυχὴ ζῶσα*, потому, что его матеріальная субстанція (*χοῦς ἀπὸ τῆς γῆς*) одушевлена дыханіемъ жизни (*πνοή τῆς ζωῆς*), исходящимъ отъ Бога, самого абсолютнаго Духа. Такое же воззрѣніе на природу челоуька имѣеть и св. ап. Павелъ. И по нему *первый челоуькъ—изъ земли перстный* (*ἐκ γῆς χοϊκός*: 1 Кор. XV, 47), и всѣ люди, какъ его потомки, *носятъ образъ перстнаго* (49), *ибо каковъ перстный, таковы и перстные* (48). И по нему, кромѣ матеріальнаго тѣла, въ составъ челоуьческой природы входитъ духъ (1 Кор. V, 3. 4. 5; Гал. VI, 18; Рим. VIII, 16), который живетъ въ тѣлѣ и одушевляетъ его (1 Кор. II, 11). Итакъ, и апостоль признаеть точно такой же двойственный составъ въ челоуьческой природѣ, какъ и Бытописатель, что особенно ясно замѣчается въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ говоритъ о плоти и духѣ, какъ субстанціяхъ, изъ соединенія которыхъ составляется все существо челоуька (1 Кор. VII, 34; 2 Кор. V, 1).—Въ такихъ общихъ чертахъ представляется метафизическое ученіе ап. Павла о существѣ челоуька. Обратимся къ болѣе подробному раскрытію его.

Плоть и духъ—*σὰρξ* и *πνεῦμα*—таковы, по воззрѣнію апостола, двѣ субстанціи, лежащія въ основѣ челоуьческой природы. Что же такое эти субстанціи по своимъ существеннымъ свойствамъ?

Въ собственномъ или буквальномъ смыслѣ *σὰρξ* означаетъ у апостола плоть (мясо) въ противоположность крови и костямъ (*αἷμα καὶ ὀστέα*: 1 Кор. XV, 50; Еф. V, 30; VI, 12; Евр. II, 14). Частнѣе о существенныхъ свойствахъ плоти (*σὰρξ*) апостоль даетъ знать въ XV гл. 1 Кор. *Ζαρξ*, какъ субстанція матеріальной природы челоуьческаго существа, въ сущности тождественна съ субстанціей земнаго міра

вообще. Она раздѣляетъ съ послѣднею общій характеръ матеріальности, ибо есть не что иное, какъ *χοῦς ἀπὸ τῆς γῆς* (47). Отъ земной матеріальной субстанціи субстанція матеріальной природы въ человѣческомъ существѣ отличается тѣмъ, что послѣдняя, служа, такъ сказать, жилищемъ для другой субстанціи человѣческаго существа — духа, необходимо проникается ею, оживляется, отчасти измѣняетъ свои чисто физическія свойства, ибо связывается съ этою духовною субстанціей не внѣшнимъ лишь образомъ, но находится съ нею въ такомъ тѣсномъ органическомъ соединеніи, что изъ двухъ субстанцій составляется единое человѣческое существо. Поскольку въ понятіе плоти (*σὰρξ*) привносится этотъ моментъ оживленія ея духомъ, она есть уже чувственно-живая матерія: въ такомъ видѣ *σὰρξ* служитъ по апостолу субстанціею человѣческаго животнаго организма и называется у него *σῶμα ψυχικόν*. Оставаясь, однакожь, по своимъ чисто физическимъ свойствамъ сходною съ матеріей вообще, *σὰρξ* раздѣляетъ съ нею и самое общее свойство всего матеріальнаго — конечность: ей усвоится апостоломъ тлѣніе — *φθορά* (1 Кор. XV, 42. 50; Гал. VI, 8); она называется у него также *θνητὴ σὰρξ* (1 Кор. XV, 53. 54; 2 Кор. IV, 11); прямо говорится, что *земная наша хранилища тѣла разорится* (2 Кор. V, 1). Такимъ образомъ *σὰρξ* является по апостолу основнымъ началомъ смерти. Въ этомъ смыслѣ матеріальное тѣло человѣка называется у него прямо тѣломъ смерти, *σῶμα τοῦ θανάτου* (Рим. VII, 24). Наконецъ, по апостолу матеріальной субстанціи принадлежитъ нѣкотораго рода несовершенство, слабость (*ἀσθενεία*: 1 Кор. XV, 43; Рим. VI, 19), изъ которой истекаютъ разнаго рода недуги, болѣзни (Гал. IV, 13) ¹⁾.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Такимъ образомъ *σὰρξ* получаетъ свою качественную опредѣленность въ понятіи субстанціи. Этимъ понятіемъ *σὰρξ* отличается отъ понятія *σῶμα* въ словоупотребленіи ап. Павла. Последнее имѣетъ свою качественную опредѣленность въ понятіи формы. Оно въ приложеніи къ чело-

Раскрывши собственный или буквальный смысл, въ которомъ понимается у апостола Павла $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$, мы должны теперь перейти къ выясненію метафорическаго или переноснаго смысла этого слова, въ которомъ оно употребляется у того же апостола.—Метафорическій смыслъ есть собственно только расширение буквальнаго. Такое расширение становится возможнымъ потому, что въ понятіи на первое мѣсто выдвигается одинъ какой—либо признакъ, который и заслоняетъ собою всѣ другіе, вслѣдствіе чего объемъ понятія расширяется, и оно въ такомъ метафорическомъ смыслѣ можетъ означать многіе предметы, которыхъ не означало въ буквальномъ смыслѣ.—Смотря по тому, какой именно изъ признаковъ въ понятіи $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$ выдвигается апостоломъ на первое мѣсто, и самое понятіе получаетъ у него различныя метафорическія смыслы. Такъ, поскольку $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$ въ буквальномъ смыслѣ означаетъ матеріальное, виѣшнее, видимое, въ переносномъ смыслѣ словомъ $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$ апостоль часто означаетъ вообще человѣческое тѣло (Рим. 1, 3; IX, 5; 1 Кор. V, 3. 5; Гал. IV, 23), словами $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$ и $\alphaἶμα$ иногда—всего человѣка (Гал. 1, 16; 1 Кор. XV, 50). Далѣе, поскольку въ понятіи $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$ выдвигается признакъ конечности, ограниченности, даже несовершенства, оно въ переносномъ смыслѣ употребляется у апостола для обозначенія человѣческой природы (таковъ вообще смыслъ выраженія $\pi\acute{\alpha}\sigma\alpha \sigma\alpha\rho\acute{\xi}$, чрезъ которое апостоль часто означаетъ все человѣчество: Рим. III, 20; 1 Кор. 1, 29; Гал. II, 16), также тѣлесной жизни (Евр. V, 7).—Какъ $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$, человѣкъ принадлежитъ къ естественному матеріальному земному міру; посредствомъ $\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$ человѣкъ входитъ въ разнообразныя отношенія съ этимъ послѣднимъ. Поскольку выдвигается апостоломъ именно этотъ признакъ въ вѣческомъ существѣ означаетъ форму бытія живой матеріальной субстанціи его, т. е. форму плоти ($\sigma\alpha\rho\acute{\xi}$), иначе, тѣло, какъ организмъ (Рим. IV, 19; 1 Кор. XIII, 3; XV, 35. 40: X, 16; XI, 24—29; 2 Кор. IV, 10; XII, 2. 3; Гал. VI, 17; Кол. II, 23, 1 Тесс. V, 23; Евр. X, 5. 10; XIII, 3).

понятіи *σαρξ*, оно въ переносномъ смыслѣ употребляется у него для обозначенія сферы, внутри которой осуществляется чисто-естественное бытіе и дѣятельность человѣка;—точнѣе, чрезъ *σαρξ* въ этомъ смыслѣ обозначается у апостола собственно то, что опредѣляетъ такое бытіе и дѣятельность въ ихъ своеобразности, именно чисто человеческое или естественное въ противоположность сверхъестественному (Рим. IV, 1, 2; IX, 8; 1 Кор. 1, 26; 2 Кор. 1, 12; X, 4; Гал. 1, 16; III, 3; VI, 12, 13).—Наконецъ, поскольку *σαρξ*, какъ матеріальной субстанціи, по апостолу принадлежитъ къ некотораго рода несовершенство, слабость (*ἀσθένεια*), она означаетъ у апостола въ переносномъ смыслѣ внѣшнее, чувственное въ противоположность внутреннему, нравственному (Фил. III, 3; Рим. II, 28, 29; 2 Кор. V, 16; XI, 18; Еф. II, 11; Евр. IX, 11—14). Впрочемъ, этотъ переносный метафизическій смыслъ, очевидно, составляетъ уже переходъ къ ииическому, и служить къ опредѣленію столько же метафизическаго ученія ап. Павла о существѣ человѣка, сколько, даже и еще болѣе, къ опредѣленію его нравственнаго ученія. Поэтому на опредѣленіи понятія *σαρξ* въ этомъ смыслѣ мы подробнѣе остановимся впоследствии.

Мы видѣли, что апостоль Павелъ, помимо матеріальной субстанціи или *σαρξ*, признаетъ въ составѣ человеческой природы другую субстанцію—духовную, которая у него называется *τὸ πνεῦμα*. Какъ же учить апостоль объ этой духовной субстанціи? какія свойства принадлежать ей по нему? Въ писаніяхъ ап. Павла можно найти не мало указаній, хотя и не прямыхъ, на эти свойства. Анализируя эти мѣста изъ писаній св. апостола, мы найдемъ возможность опредѣлить метафизическое ученіе его о *πνεῦμα*, духовной субстанціи человеческого существа.

Для нашей цѣли намъ представляются наиболѣе важными прежде всего указанія, встрѣчающіяся въ XV гл. 1 Бор. Апостоль говоритъ здѣсь о томъ, что

земное матеріальное наше тѣло по воскресеніи измѣнится и получить существенно новыя свойства. ибо, говорить онъ, *свѣтсѣя тѣло душевное* (σῶμα ψυχικόν), а *возстанетъ тѣло духовное* (πνευματικόν: 1 Кор. XV, 44). Это значить, что нашему чувственно-живому матеріальному тѣлу по воскресеніи усвоены будутъ новыя духовныя свойства, которыхъ оно въ земной жизни не имѣло.—свойства, значить, собственно принадлежація только πνεῦμα—духовной субстанціи чело-вѣческаго существа. Теперь, если мы, согласно съ указаніями ап. Павла, скажемъ, какія же именно свойства будутъ усвоены воскресшему тѣлу, благодаря которымъ оно станетъ πνευματικόν, то мы тѣмъ самымъ опредѣлимъ, какія существенныя свойства принадлежатъ πνεῦμα или духовной субстанціи чело-вѣческаго существа. Свойства тѣла духовнаго апостоль опредѣляетъ чрезъ противоположеніе его тѣлу матеріальному. Безъ сомнѣнія такой пріемъ апостоль употребляетъ на томъ основаніи, что признаетъ дѣйствительную качественную противоположность между субстанціей земного матеріальнаго тѣла, т. е. σὰρξ, и тою субстанціей, собственныя существенныя свойства которой усваются воскресшему тѣлу, т. е. субстанціей духовной природы чело-вѣческаго существа или πνεῦμα. Таковъ первый выводъ, существенно важный для нашей цѣли, который мы въ правѣ установить на основаніи анализируемаго мѣста: πνεῦμα или духовная субстанція по своимъ субстанціальнымъ свойствамъ противоположна матеріальной субстанціи чело-вѣческаго существа или σὰρξ. Изъ этого самаго общаго, и при томъ болѣе отрицательнаго, свойства мы можемъ вывести другія частныя и уже положительныя существенныя свойства πνεῦμα, находя въ то же время указанія на нихъ прежде всего и въ разбираемомъ мѣстѣ, а затѣмъ и въ другихъ мѣстахъ писаній ап. Павла. Въ противоположность матеріальному тѣльному (φθαρτός) и смертному (θνητός) тѣлу, духу принадлежитъ нетлѣніе и безсмертіе (ἀφθάρτα καὶ ἀθάνατα: 1 Кор. XV, 42, 52—54). Значить, какъ σὰρξ,

матеріальная субстанція, есть начало или основаніе конечности, смерти и разрушенія, такъ, напротивъ того, *пνεῦμα*, какъ не матеріальная, духовная субстанція, есть начало или основаніе неразрушимости, отрицающей конечность и смерть. Какъ таковой, духъ (*πνεῦμα*) есть источникъ жизни (*πνεῦμα ζωῆς*), и въ этомъ смыслѣ называется духомъ животворящимъ (*πνεῦμα ζωοποιόν*: 1 Кор. XV, 45; 2 Кор. III, 6): онъ есть прежде всего начало, оживляющее человѣческое тѣло (1 Кор. XV, 44, 45¹⁾; Рим. XVI, 4; XI, 3; 1 Θεсс. II, 8²⁾;—онъ есть затѣмъ источникъ будущей вѣчной жизни (Рим. VIII, 6, 13; Гал. VI, 8³⁾).

1) *Примѣчаніе*. Въ 44 ст. апостолье говорить о *тѣлѣ душевномъ*, т. е., какъ выяснено было прежде, о матеріальномъ тѣлѣ, ставшемъ *чувственно живымъ чрезъ ψυχή*, т. е. оживленномъ душою, которая, по воззрѣнію апостола, не есть самостоятельная субстанція, а лишь форма той же духовной субстанции—*πνεῦμα*.—Въ 45 ст. апостолье, со словъ Бытописателя, замѣчаетъ: *первый человекъ Адамъ сталъ душою живущею*, очевидно, предполагая полный библейскій рассказъ о сотвореніи человѣка, на которомъ у Моисея основывается послѣднее утверженіе. А по этому разсказу Адамъ сталъ душою живущею потому, что Богъ вдунулъ въ лицо его дыханіе жизни, т. е. сообщилъ ему *духъ, оживотворившій его матеріальное тѣло*.

2) *Примѣчаніе*. Во всѣхъ послѣднихъ мѣстахъ понятіе души (*ψυχή*—форма *πνεῦμα*) употреблено въ переносномъ смыслѣ для обозначенія самой жизни, очевидно, на томъ основаніи, что она именно есть *источникъ этой жизни*.

3) *Примѣчаніе*. Въ означенныхъ мѣстахъ „мудрованіе духовное“, жизнь по духу представляется источникомъ вѣчной жизни. Значить, здѣсь понятіе *πνεῦμα* употреблено въ переносномъ ииическомъ смыслѣ. Но это не можетъ говорить противъ того, что духъ—*πνεῦμα*—по самымъ своимъ субстанціальнымъ свойствамъ есть источникъ вѣчной жизни, ибо, несомнѣнно, потому жизнь по духу и представляется условіемъ вѣчной жизни, что эта послѣдняя „только и можетъ быть осуществлена въ духѣ и съ духомъ“ (Schmidt. Die Paulinische Christologie in ihrem Zusammenhange mit der Heilslehre des Apostels. Göttingen. 1870. S. 45), поскольку именно только ему и принадлежать необходимыя для такой жизни субстанціальныя свойства.

На основаніи другихъ указаній, встрѣчающихся въ писаніяхъ ап. Павла, мы можемъ вывести рядъ другихъ существенныхъ свойствъ духовной субстанціи — πνεῦμα. Духъ (πνεῦμα) по апостолу есть начало и источникъ всѣхъ силъ и дѣятельностей душевной жизни вообще въ томъ же смыслѣ, въ какомъ мы понимаемъ ихъ теперь. Именно, духъ есть начало и источникъ естественной способности познанія (2 Кор. IV, 4; Еф. IV, 18; Колос. II, 18¹), самопознанія (1 Кор. II, 11) и даже богопознанія (Рим. 1, 20). — Далѣе, духъ (πνεῦμα) есть начало и источникъ чувствованій (и аффектовъ) (Рим. II, 9; Евр. XII, 3; Еф. VI, 6; Фил. 1, 27; Кол. III, 23). — Наконецъ, духъ же есть и основаніе и источникъ воли, которую апостоль съ точки зрѣнія своей по преимуществу религіозно-нравственной антропологии понимаетъ въ смыслѣ естественной способности къ нравственной дѣятельности (Рим. VII гл.)

Мы старались опредѣлить существенныя свойства духовной субстанціи по воззрѣнію ап. Павла. Дѣлая это, мы до сихъ поръ называли эту субстанцію общимъ именемъ духа (πνεῦμα). Такое именно названіе употребляется и въ писаніяхъ апостола для обозначенія общаго понятія о субстанціи духовной природы въ человѣческомъ существѣ. Но употребляя это названіе для обозначенія общаго понятія духовной субстанціи, апостоль выдѣляетъ изъ этого общаго понятія частныя для обозначенія особыхъ силъ и дѣятельностей духа. Для обозначенія такихъ частныхъ силъ и дѣятельностей духа служатъ у него названія: φυχῆ и νοῦς. Изъ сказаннаго очевидно, что φυχῆ и νοῦς — не особыя самостоятельныя субстанціи, а только частныя формы общей субстанціи.

¹) *Примѣчаніе.* Въ приведенныхъ мѣстахъ апостоль говоритъ объ ослѣпленіи, о помраченіи ума, о его ложной надменности, о его колебаніяхъ, иначе, говоритъ о несовершенствѣ человѣческаго ума, какъ естественной способности познанія. Умъ же (νοῦς) по апостолу есть форма πνεῦμα, какъ это будетъ показано впоследствии.

духа, отличающіяся отъ него, какъ частныя понятія отъ общаго. Какія же именно частныя силы и дѣятельности духа означаютъ у апостола *ψυχή* и *νοῦς*?

Что въ словоупотребленіи апостола Павла *ψυχή* и *πνεῦμα* не служатъ совершенно равнозначущими названіями, и что понятіе *ψυχή*, по воззрѣнію апостола, не совпадаетъ вполнѣ съ понятіемъ *πνεῦμα*, это особенно ясно видно изъ тѣхъ мѣстъ его писаній, гдѣ то и другое названія стоятъ рядомъ (1 Кор. XV, 44; Фил. I, 27; 1 Тим. V, 23; Евр. IV, 12). ибо въ этихъ случаяхъ получились бы странныя и пустыя тавтологіи, если бы то и другое названія были равнозначущи. Правда, есть другія мѣста въ писаніяхъ ап. Павла, гдѣ *ψυχή* и *πνεῦμα* употребляются безъ различія. Но это, какъ увидимъ въ послѣдствіи, доказываетъ только то, что *ψυχή* — не самостоятельная субстанція, а только форма ея, и потому необходимо въ общемъ смыслѣ сливается съ нею въ одно понятіе, а вовсе не то, что съ понятіемъ *ψυχή* не соединяется у апостола никакого особаго смысла въ отличіе отъ понятія *πνεῦμα*. Чтобы опредѣлить этотъ послѣдній смыслъ слова *ψυχή*, мы очевидно, должны обратить вниманіе не на эти мѣста въ писаніяхъ апостола, а на тѣ, въ которыхъ оно употреблено въ собственномъ особенномъ смыслѣ. Обзорѣніе этихъ мѣстъ приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ. *Ψυχή*, употребляемое въ писаніяхъ ап. Павла въ собственномъ смыслѣ, обозначаетъ жизненную силу, начало оживляющее человѣческое тѣло (1 Кор. XV, 44, 45). Отсюда въ переносномъ смыслѣ *ψυχή* означаетъ самую тѣлесную жизнь (Рим. XVI, 4; XI, 3; 1 Тим. II, 8). Но *ψυχή* можетъ означать тѣлесную жизнь именно постольку, поскольку послѣдняя мыслится въ состояніи условности, являющейся результатомъ того, что эта жизнь необходимо привязана къ матеріальному тѣлу: *ψυχή* не сама по себѣ есть или производитъ жизнь, а есть только жизненная сила, оживляющая матеріальное тѣло. Отсюда выясняется то тѣсное отношеніе, въ

которое у апостола поставляется ψυχή къ σάρξ (или σῶμα). Именно вслѣдствіе этого отношенія ψυχή въ дальнѣйшемъ переносномъ смыслѣ означаетъ у него начало и источникъ низшихъ душевныхъ силъ, поскольку послѣднія для своего проявленія, т. е. для своей дѣятельности нуждаются въ посредствѣ тѣлесныхъ органовъ. Отношеніе ψυχή къ σάρξ именно таково, что, если не принципиально, то по крайней мѣрѣ на опытѣ, скорбе σάρξ подчиняетъ себѣ ψυχή и налагаетъ на дѣятельность ея силъ свойственный ей, плоти, характеръ, чѣмъ наоборотъ. Отсюда у апостола выраженія ψυχικός и σαρκικός обыкновенно равнозначущи: ψυχικός ἀνθρώπος мыслить по плоти (1 Кор. II, 14); чувствованія и аффекты, основаніемъ или источникомъ которыхъ служатъ ψυχή или καρδιά¹⁾, (суть низшаго порядка. Понимаемая въ такомъ особенномъ смыслѣ, ψυχή у апостола характеристически отличается отъ πνεῦμα (въ тѣсномъ смыслѣ). Πνεῦμα въ отличіе отъ ψυχή, не служитъ жизненною силою для матеріальнаго тѣла, и потому не находится по отношенію къ нему въ такомъ тѣсномъ отношеніи, даже отношеніи зависимости, въ какомъ стоитъ по отношенію къ тѣлу ψυχή. Отсюда, далѣе, πνεῦμα, въ отличіе отъ ψυχή, есть начало и источникъ высшихъ духовныхъ силъ и дѣятельностей, которыя не только не стоятъ въ зависимости отъ плоти (σάρξ), но носятъ прямо противоположный свойствамъ плоти

¹⁾ *Примѣчаніе.* Καρδιά въ словоупотребленіи ап. Павла значитъ почти то же, что и ψυχή, что доказывается сравненіемъ 1 Фесс. III, 13 и II, 17 съ Кол. II, 5, гдѣ совершенно въ одномъ и томъ же смыслѣ противоплагаются отсутствіе тѣломъ и присутствіе душою или сердцемъ. Καρδιά въ болѣе широкомъ смыслѣ означаетъ какъ бы сѣдалище души. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ καρδιά и ψυχή различаются тѣмъ, что ψυχή означаетъ жизненную силу или жизненное начало, а καρδιά — начало и источникъ чувствованій и именно низшихъ чувствованій въ отличіе отъ πνεῦμα, служащаго началомъ и источникомъ высшихъ (религіознаго и нравственнаго характера) чувствованій.

ти характеръ: *πνεῦμα* есть основаніе и источникъ нравственной свободы. Отсюда *πνεῦμα*, какъ увидимъ впоследствии, по преимуществу понимается у апостола, какъ принципъ истиннаго нравственнаго сознанія (въ формѣ ума — *νοῦς* — Рим. VII, 23. 25) и истинной нравственной дѣятельности (Рим. II, 29; VII, 6; VIII, 5. 6. 9; 1 Кор. V, 5; 2 Кор. III, 6 и мн. др.). Наконецъ, *πνεῦμα*, въ отличіе отъ *ψυχῆ*, есть основаніе и источникъ высшихъ религіозно-нравственныхъ чувствованій (Рим. XV, 30; 1 Кор. IV, 21; Еф. 1, 17).

Общимъ подтвержденіемъ справедливости сдѣланнаго нами различенія между понятіями *ψυχῆ* и *πνεῦμα* по ап. Павлу служить то характеристическое явленіе, подмѣченное (извѣстнымъ протестантскимъ богословомъ) Ольстаузенемъ¹⁾, что въ писаніяхъ апостола, когда рѣчь идетъ о самомъ ап. Павлѣ, Титѣ и другихъ поборникахъ Христовой вѣры, всегда для обозначенія источника ихъ чувствованій и дѣйствій употребляется понятіе *πνεῦμα* (Рим. 1, 9; 1 Кор. XVI, 18; 2 Кор. II, 12; VII, 13; XII, 18; Гал. V, 25), что и понятно, ибо чувствованія и дѣйствія этихъ людей, всецѣло предавшихся дѣлу своего служенія на пользу Христовой вѣры, естественно, были проникнуты религіозно-нравственнымъ характеромъ, а принципомъ такихъ высшихъ духовныхъ дѣятельностей и является по апостолу *πνεῦμα*, — напротивъ, когда рѣчь идетъ о обыкновенныхъ людяхъ съ ихъ обычными низшими душевными настроеніями и дѣятельностями, апостоль употребляетъ для обозначенія этихъ послѣднихъ словъ *ψυχῆ* или *καρδιά* (Рим. X, 6).

Что касается понятія ума (*νοῦς*), то, какъ было уже замѣчено, и *νοῦς* есть по апостолу только форма *πνεῦμα*. Что именно слѣдуетъ понимать подъ *умомъ* въ отличіе отъ *духа*, для опредѣленія этого все согласно указываютъ, какъ на классическое

¹⁾ Opuscula theologia. De naturae humanae trichotomia N. T. scriptoribus recepta. Стр. 153 — 154.

мѣсто, на 1 Кор. XIV, 14 и д. Здѣсь *λαλῶν διὰ τοῦ νοῦς* есть, очевидно, тотъ, который содержаніе сообщаемого ему Божественнымъ Духомъ откровенія приводитъ въ ясность разумнаго сознанія¹⁾. Значить, здѣсь понятіе *νοῦς* употреблено для обозначенія разсудочнаго, рефлектирующаго сознанія. И въ другихъ мѣстахъ въ писаніяхъ апостола Павла, въ которыхъ встрѣчается это понятіе, оно обозначаетъ не болѣе, какъ форму субъективнаго сознанія: или чисто теоретическое сознаніе (Колос. II, 18; Ефес. IV, 18; 2 Кор. IV, 4; Рим. 1, 20, 28), или же сознаніе болѣе практическое (Рим. XIV, 5), даже чисто нравственное (Рим. VII, 23, 25), какъ подробнѣе выяснено будетъ это впослѣдствіи. Отсюда понятными для насъ становятся и тѣ эпитеты, которые придаетъ ап. Павелъ уму (*νοῦς*), когда говоритъ о его ослѣвленіи (2 Кор. IV, 4), помраченіи (Еф. IV, 14), надменности (Колос. II, 18), колебаніяхъ (2 Тим. II, 2), и когда вообще называетъ его *неискуснымъ* (Рим. 1, 28). Понятно должно быть для насъ теперь и отношеніе *ума* къ *духу* (*νοῦς* къ *πνεῦμα*): если *πνεῦμα* означаетъ всю духовную жизнь вообще, служа общимъ ея началомъ, то *νοῦς* означаетъ только частную форму его, именно форму рефлектирующаго сознанія; — если *πνεῦμα* есть основаніе и источникъ

¹⁾ *Примѣчаніе.* Мысль апостола въ этомъ мѣстѣ ясна. Рѣчь идетъ о преимуществѣ дара пророчества предъ даромъ языковъ (1 Кор. XIV, 1—5, особ. 5-й, также 19). *Λαλῶν ἐν ὑλῶσση*, воодушевленный Духомъ Божественнымъ, произносить на незнакомомъ языкѣ непонятныя слова, смысла которыхъ не сознаетъ ни онъ самъ, ни тѣ, которые его слушаютъ; поэтому, говорить апостолъ, когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то духъ мой молится, а умъ мой остается безъ плода: я не могу молиться сознательно, а могу лишь бессознательно всѣмъ моимъ духовнымъ существомъ молитвенно устремляться къ Богу. Совсѣмъ иное дѣло, если я буду пророчествовать сознательно: тогда и самъ помолюся умомъ моимъ (*διὰ τοῦ νοῦς* — ст. 15-й), т. е. съ яснымъ сознаніемъ содержанія молитвы, и другіе, слушающіе меня, будутъ назидаться, ибо и у нихъ будетъ ясное сознаніе того, что говорю умомъ моимъ (ст. 19-й).

истины, то *ноус* есть форма разсудочнаго познания и сознанія ея.

Итакъ, мы опредѣлили понятіе *пνεῦμα*—духовной субстанціи человѣческаго существа—въ метафизическомъ смыслѣ по воззрѣнію ап. Павла. Мы видѣли, что *пνεῦμα* у ап. Павла означаетъ начало, оживляющее человѣческое тѣло, и въ то же время начало и источникъ низшихъ душевныхъ силъ и дѣятельностей—съ одной стороны, съ другой—начало и источникъ высшихъ духовныхъ силъ и дѣятельностей. Поскольку *пνεῦμα* понимается въ последнемъ смыслѣ, онъ (духъ — *пνεῦμα*) возвышаетъ человѣка надъ всѣми прочими существами земнаго міра и приближаетъ его къ Божественному Существу, дѣлаетъ его образомъ Божіимъ. Нета́ннiе, безсмертіе, вѣчная жизнь, разумность, нравственная свобода и совѣсть—всѣ эти свойства, которыми обладаетъ человѣкъ въ силу того, что въ основаніи его духовной природы лежитъ такая субстанція, какъ *пνεῦμα*, уподобляютъ духовную природу человѣческаго существа природѣ существа Божественнаго. Человѣкъ поэтому есть образъ и подобіе Бога, какъ, естественно, учить и самъ св. ап. Павелъ (Еф. IV, 24).

Таково метафизическое ученіе ап. Павла о существѣ́ человѣка. Далѣе мы должны представить иѵстическое (нравственное) ученіе его о существѣ́ человѣка. Но прежде этого, заключая метафизическое ученіе ап. Павла о существѣ́ человѣка, мы должны остановиться на одномъ, довольно распространенномъ ложномъ воззрѣніи, приписывающемъ ап. Павлу ученіе о трехъ-частномъ составѣ́ человѣческой природы, чтобы показать неправильность такового воззрѣнія.

(Продолженіе будетъ).

А. Высокій.

III.

О нашихъ дѣтяхъ.

Никогда такъ усердно и много ни говорили, ни писали о дѣтяхъ, какъ въ наше время. Вопросами о лучшей постановкѣ воспитанія, о реформахъ всѣхъ учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ заняты все сферы общества, правящія и не правящія, отцы и матери, представители земскаго и городского управленія, все почти газеты и журналы. Никогда такъ не носились съ дѣтьми, какъ въ наше время. Никогда и родители не были такими рабами своихъ дѣтей, какъ сейчасъ, и никогда публицисты и общество такъ не ухаживали за учащеюся молодежью, какъ въ наши дни.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на нынѣшнихъ интеллигентныхъ родителей, въ какой они рабской зависимости у своихъ дѣтей: еще грудныя и слабыя дѣти приковываютъ къ себѣ отца и мать, лишая ихъ всякой свободы—въ роляхъ няньки и дядьки (за невозможностью въ наше время достать сколько-нибудь сносную прислугу). Поднявшіяся мало-мальски на ноги и до школьнаго возраста они всечески ублажаются со стороны своихъ родителей игрушками, сладостями, костюмчиками, елками и разнообразными развлечениями, и настолько пресыщаются всемъ этимъ баловствомъ, что уже несколько не цѣнятъ никакихъ самыхъ дорогихъ игрушекъ и не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на дорого для родителей стоящія елки. Поступивши въ школу, дѣти служатъ предметомъ постоянныхъ аховъ и вздоховъ родителей, по поводу будто бы непосильной трудности для нихъ программъ, неодолимости классическихкихъ и иныхъ затрудненій и по поводу мнимой придирчивости учителей и начальства, и въ то же время постоянно требуютъ указокъ старшихъ во время приготовленія уроковъ и—обязательныхъ репетиторовъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ они удручаютъ родителей своими крайне раннимъ развитіемъ quasi передовыми идеями, уверяютъ отца и мать за отсталость понятій и за несочувствіе ихъ вольнолюбивымъ стремленіямъ и немилосердно бьютъ по тощимъ родительскимъ барманамъ, переходя съ

факультета на факультетъ въ поискахъ науки по вкусу и не будучи въ состояніи никакъ окончить хоть одинъ факультетъ.

Посмотрите, дальше, на нашу прессу и ея публицистовъ, какъ они въ большинствѣ своемъ всячески стараются угодить нашимъ дѣтямъ: кричать о всевозможномъ облегченіи учащихся, о необходимости для нихъ разныхъ улучшеній въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, о всевозможныхъ льготахъ и реформахъ, какъ имъ хочется совершенно обновить педагогическій персоналъ и программы въ цѣляхъ единственно облегченія дѣтей, полагая, что дѣти переутомляются отъ труда; какъ они при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ хвалятъ и оправдываютъ нашу учащуюся молодежь, хотя бы она проявляла себя и не совсѣмъ корректнымъ поведеніемъ. Ужъ не говоримъ о такъ называемыхъ (мнимо) принципиальныхъ массовыхъ движеніяхъ этой молодежи, но когда она и просто скандалитъ отъ полноты юношескихъ силъ, бездѣлья и маловоспитанности, и тогда ее не только не принято укорять за это, но часто чуть не хвалятъ. И, Боже упаси, если бы кто осмѣлился сказать въ обществѣ или печати что-нибудь въ осужденіе разныхъ сконныхъ движеній этой молодежи, — онъ ренегатъ, обскурантъ; его грязью закидаютъ не только эта самая молодежь, но даже и отцы ея, которые, къ слову сказать, хотя часто во многомъ и не сочувствуютъ своимъ многумнымъ дѣтямъ, но боятся открыто выразить имъ это свое несочувствіе и не смѣютъ ни въ обществѣ, ни даже другъ предъ другомъ сознаться въ этомъ несочувствіи.

Посмотрите, наконецъ, на школу: учителя и начальство, опасаясь нареканій со стороны родителей въ придирчивости, а со стороны печатныхъ защитниковъ дѣтей въ отсталости отъ вѣяній времени, всячески мирволятъ учащимся: начальство избѣгаетъ строгихъ взысканій и твердыхъ мѣръ и нерѣдко въ нѣкоторыхъ своихъ представителяхъ заискиваетъ у нихъ; учителя очень часто боятся оскорбить великовозрастнаго лѣтя единичей и двойкой. Въмѣсто строгаго требованія отъ учащихся твердо знать уроки, имъ даже въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ наши дни въ классѣ читаютъ лекціи и всячески стараются не

только вложить въ ротъ задаваемые работы, но даже и разжевать за нихъ, чтобы дома дѣти не обременились подготовкою уроковъ.

Даже на сценахъ театровъ осмѣиваются школы, начальство и учителя въ угоду ученикамъ („Педагоги“).

Общая мысль, проникающая всё подобныя отношенія къ дѣтямъ въ наше время, та, что де на вашей сторонѣ, дѣтушки, всё права, на нашей же (родительской) и на сторонѣ вашихъ наставниковъ, общества и государства лишь обязанности по отношенію къ вамъ. Вы имѣете власть все требовать, пользоваться всякими льготами и жить—какъ вамъ пріятнѣе, а мы будемъ служить вамъ и утѣшаться вами.

И дѣти наши прекрасно поняли свое положеніе. Они всячески стараются эмансипироваться отъ какихъ бы то ни было обязанностей и всё стремятся къ какому-то особымъ правамъ и льготамъ.

Маленькія—они не отходя виснутъ на отцѣ и матери, не давая имъ для себя сдѣлать ни шагу: ни заняться дома своимъ дѣломъ, ни отлучиться отъ нихъ на сторону, ни свободно поѣсть, ни свободно отдохнуть. За уроками они не хотятъ ни подумать хорошенько, ни запомнить, ни посидѣть подольше за самостоятельнымъ разъясненіемъ на первый разъ непонятнаго, а все требуютъ, чтобы имъ было дано готовое, чтобы не обременяли ихъ память и чтобы учили ихъ лишь между играми, въ смыслѣ только развлечения.

Въ школѣ они хотятъ, чтобы за нихъ учили уроки, рѣшали задачи и писали сочиненія ренетиторы, чтобы учителя глали имъ все въ ротъ уже разжеванное, чтобы уроками не отягощали, чтобы занятныхъ вечернихъ часовъ имъ не назначали. Однимъ словомъ, переводили бы ихъ изъ класса въ классъ лишь за то, что они умѣютъ кататься на конькахъ, на велосипедѣ, танцовать и заниматься съ барышнями (какъ, разумѣется, и наоборотъ: ученицы—съ кавалерами), а въ заключеніе выдали бы имъ аттестатъ объ окончаніи полнаго курса средне-учебнаго заведенія. На школьное начальство, на учителей они смотрятъ, какъ на

людей рутины, отсталых чиновниковъ, самое существованіе которыхъ есть только вопросъ времени, а потому на требованія ихъ часто смотрять, какъ на досадныя и несправедливыя придирки.

А въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ среди студентовъ въ наши дни только и живетъ одно сознаніе своихъ правъ и отнюдь никакихъ ограниченій и обязанностей. Какъ только современный юноша облекся въ студенческую форму, онъ сразу возмнилъ себя уже побѣдившимъ всѣ науки, онъ третируетъ свысока не только своихъ профессоровъ (яркая иллюстрація—случай въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ), но и самую науку и, считая занятія ею дѣломъ для себя излишнимъ и несовременнымъ, предпочитаетъ большую часть учебнаго времени пребывать внѣ стѣнъ университета и даже часто внѣ университетскаго города. Онъ или рѣшаетъ общественные и государственные вопросы и предъявляетъ ко всѣмъ и всему свои претензіи и запросы, или живетъ такъ называемою общественною жизнью: играетъ въ карты, пьетъ, танцуетъ, ухаживаетъ за женщинами, предается всякаго рода спортамъ, а иногда просто состоитъ на какомъ-нибудь частномъ заработкѣ. Заниматься прямымъ своимъ дѣломъ,—учиться,—некогда, онъ и на экзамены-то является только изъ-за диплома и зачастую не стыдится униженно выпрашивать себѣ удовлетворительную отмѣтку *Christi gratia* *).

Что же, нормально ли такое положеніе дѣла? Отнюдь нѣтъ. Оно не только глубоко ненормально, но крайне печально и общаетъ намъ мало хорошаго въ будущемъ.

Намъ на Руси нужно просвѣщеніе и знанія, а наши дѣти, при такомъ ихъ отношеніи къ своему прямому дѣлу, выйдутъ въ большинствѣ лишь дипломированными невѣждами и недоучками. Намъ нужны на всѣхъ цоприщахъ

*) Да не подумаетъ кто, что, говоря такъ о нашихъ дѣтяхъ, мы не допускаемъ хорошихъ исключеній, помилуй Богъ; есть и не мало трудящейся молодежи и сознающей свой долгъ, но доминирующій тонъ—увы!—не отраднѣй, все же большинство нашей молодежи именно такъ себя ведетъ, какъ обрисовано нами, и это такъ всѣмъ и каждому бросается въ глаза, что едва ли можно оспаривать.

государственной и общественной жизни усердные работники, а наши дѣти заниматься дѣломъ, исполнять строго свои обязанности находить для себя непривычнымъ ярмомъ и ненавистнымъ стѣсненіемъ свободы. Какой врачъ, инженеръ, юристъ, богословъ выйдетъ изъ студента, который въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія на лекціяхъ въ теченіе академическаго года бывалъ лишь въ качествѣ рѣдкаго гостя! Какой исполнитель своихъ обязанностей явится въ лицѣ человѣка, который съ малолѣтства не сознавалъ для себя писанными какія-либо обязанности! Всякое положеніе въ государствѣ, въ обществѣ, на чиновничьей службѣ налагаетъ на человѣка, занимающаго его, свои обязанности, но будутъ ли ясно сознавать ихъ и добросовѣстно относиться къ нимъ наши дѣти, привыкшія искать всегда и вездѣ лишь своихъ правъ и всякихъ для себя льготъ. Если и доселѣ было на Руси въ большинствѣ случаевъ такъ, что всякаго рода великіе и малые начальники полагали, что за ними числятся лишь одни права, а обязанности за подчиненными, то до чего же дойдетъ это сознаніе своихъ правъ у разнаго рода начальниковъ и нашихъ дѣтелей въ недалекомъ будущемъ?!

А какихъ отцовъ, какихъ супруговъ общаютъ нашему отечеству наши дѣти? Бому изъ насъ неизвѣстны сложныя и отвѣтственныя обязанности тѣхъ и другихъ, и ужели же эти обязанности легко и охотно возьмутъ на себя наши, не привыкшія къ отягощенію себя обязанностями и свободолюбивыя дѣти! Нѣтъ, уже и сейчасъ замѣчается бѣганіе законныхъ брачныхъ узъ и легкое отношеніе у мужчинъ къ женщинамъ. И сейчасъ уже многіе молодые супруги требуютъ отъ жизни лишь удобствъ, свободы и удовольствій и не хотятъ нести тягостей воспитанія дѣтей и всячески ухищряются не имѣть ихъ. Что же будетъ дальше?

Итакъ, что же? Молчать объ этой ненормальности, гладить по головкѣ нашихъ дѣтокъ, идти вслѣдъ за модными публицистами и потаковниками молодежи? Или же нѣтъ? А если не молчать, кому же говорить противъ этого? Кому надлежитъ открыть глаза обществу на глубокую ненормальность въ постановкѣ воспитанія дѣтей въ наше время,—на

неправильныя отношенія въ разнаго рода претензіяхъ нашей учащейся молодежи? Ждать этого слова отъ свѣтскихъ глашатаевъ мало надежды; тамъ подобныя рѣчи считаются признакомъ человѣка отсталаго, обскуранта, „оглушителя“. Оттуда страшно кому-либѣ взяться за это дѣло.

Единственная надежда въ этомъ дѣлѣ и единственно кому не страшно и кому пристало говорить объ этой ненормальности, — нашимъ духовнымъ наставникамъ — пастырямъ церкви. Имъ нечего бояться клички ренегатовъ и обскурантовъ, духовенство давно обозвано этой кличкой и не иначе представляется въ сознаніи свѣтскаго общества, какъ отсталымъ отъ вѣяній времени. Но такъ какъ авторитетъ пастырскій все же еще не потерянь на Руси, все же еще есть многіе, слушающіе слова своихъ пастырей, то имъ-то, — пастырямъ, — и надо не замедлить воздѣйствовать чрезъ послушныхъ своихъ овецъ на наше интеллигентное общество, послѣдить за постановкой на видъ своимъ пасомымъ неправильную постановку современнаго дѣтскаго воспитанія и вообще ненормальность отношенія въ наше время къ дѣтямъ, призвать отцовъ и матерей учащейся молодежи къ строго-христіанскому отношенію къ своимъ дѣтямъ. Внушите же имъ, отцы и братія, требовать отъ дѣтей строгаго исполненія своихъ обязанностей, постояннаго труда и усердія къ дѣлу. Покажите дѣлсообразность иного, лучшаго воспитанія и иного отношенія къ дѣтямъ на живомъ примѣрѣ, — на вашихъ собственныхъ дѣтяхъ. Напомните, прежде всего, и вашимъ роднымъ дѣтямъ, что всегда, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности дѣти духовенства до сего времени были образцами добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, примѣрами усердія и усидчивости; никогда они не рвались добиваться мнимыхъ правъ и заявлять какія-либо незаконныя и неосновательныя претензіи, но всегда строго проникались сознаніемъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Постарайтесь внушить вашимъ дѣтямъ, чтобы они и теперь, въ наше мятущееся время, не увлекались уродливыми уклоненіями свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній отъ своего прямого назначенія и не проникались ихъ необузданными стремленіями къ какому-то мнимымъ правамъ

и вольностямъ. Дурные примѣры заразительны; къ сожалѣнію, даже и нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія захватываются этимъ общимъ волненіемъ свѣтской молодежи, даже и наши духовные воспитанники нрѣдко всячески отлыниваютъ отъ дѣла и начинаютъ скептически поглядывать на свои богословскія науки и тоже требуютъ отъ своихъ учителей и начальства поблажекъ. Но пусть эти примѣры семинарскихъ волненій и духовнаго разслабленія останутся единичными, и дѣти наши не отвыкаютъ отъ труда и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Пусть они не рвутся незаконнымъ путемъ къ мнимымъ правамъ и льготамъ, опираясь на спины своихъ отцовъ и проживая ихъ трудовыя гроши, пусть лучше они науками готовятъ себя хорошенько къ самостоятельной жизни и тогда на аренѣ ихъ служенія обществу, церкви и государству, дай имъ Богъ, во всеоружіи знанія и созрѣвшей мысли борются за добро и правду, за обидимыхъ и униженныхъ. Пусть они тогда всячески заботятся объ улучшеніяхъ и реформахъ жизни. Разумныя и законныя реформы всегда желательны*).

А имѣя живой укоръ обществу въ своихъ дѣтяхъ, духовенство наше съ большимъ правомъ, въ качествѣ руководителей, потребуеть и отъ общества иного отношенія къ его дѣтямъ, иного, чѣмъ оно сейчасъ есть. Привычка къ труду, къ насилію надъ свободолюбивой волей нужна человѣку не только въ жизни и на службѣ, но даже и въ дѣлѣ вѣры.

Обыкновенно думаютъ, что для того, чтобы быть настоящимъ христіаниномъ, достаточно убѣдиться въ бытіи Бога и Христа Его, а то забываютъ, что лѣнивый и избалованный сынъ, и не имѣя возможности отрицать бытіе строгаго отца, все же часто не исполняетъ его воли, такъ

*) Обидно, что на школьной скамьѣ всѣ кричатъ, шумятъ, волнуются, яко бы за добро и правду, укоряютъ всѣхъ и вся за недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу, а какъ станетъ эта самая учащаяся молодежь въ ряды службистовъ и общественныхъ дѣятелей, куда вся прыть дѣнется, сразу идеалы и правда куда-то отодвинутся въ сторону и... „моя хата сразу станетъ съ краю“, я ничего, кромѣ 20 числа, не знаю.

и эмансипровавшись отъ всякихъ обязанностей, чуждый труду, человекъ не найдетъ въ себѣ силы и умѣнья какъ слѣдуетъ помолиться Богу. Слѣдовательно, и призывая своихъ пасомыхъ къ нравственному совершенству и къ христіанской жизни, нужно начать съ призыва родителей къ раціональному христіанскому воспитанію дѣтей, къ приученію дѣтей къ дѣлу, къ строгому исполненію своихъ обязанностей.

Настойте же, оо. и братія, *благовременнѣ и безвременнѣ*, умолите общество наше обратить неотложное и серьезное вниманіе на дѣтей своихъ. Дѣти — это залогъ нашего будущаго, это надежда и носители судьбы нашего отечества и государства. (*Смол. Епарх. Вид.*)

IV.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Отзывъ о сочиненіи іеромонаха Діонисія „Идеалы православно русскаго инородческаго миссіонерства.“ Казань 1901 г.

Книга эта, представляющая магистерскую диссертацию о іеромонаха Діонисія, бывшаго преподавателя церковной и библейской исторіи въ Таврической Духовной Семинаріи, а нынѣ назначеннаго инспекторомъ Холмской духов. семинаріи, заслуживаетъ большаго вниманія со стороны православныхъ читателей и особенно духовенства. Читается она съ начала до конца съ живымъ интересомъ. Кому въ самомъ дѣлѣ изъ истинно — православныхъ людей не интересно апостольское дѣло распространенія св. вѣры Христовой между народами сѣдящими еще и нынѣ во тьмѣ и сѣни смертной? А авторъ въ своей книгѣ изображаетъ идеалъ постановки сего дѣла въ наше время, т. е. чѣмъ должна быть наша миссія среди русскихъ инородцевъ въ наше время — соотвѣтственно основнымъ требованіямъ нашей религіи и нуждамъ времени.

Но авторъ дѣлаетъ такое изображеніе не путемъ теоретическихъ, отвлеченныхъ разсужденій, но каждый пунктъ вопроса, каждую черту идеала раскрываетъ *во первыхъ* на основаніи исторіи миссіонерскихъ подвиговъ истинныхъ распространителей Евангелія въ Россіи — бывшихъ и новѣйшихъ, затѣмъ онъ приводитъ буквально сужденія сихъ распространителей Евангелія и ихъ сочиненій; *во вторыхъ* онъ наглядно, на основаніи отрицательныхъ примѣровъ изъ исторіи миссіонерства, показываетъ, къ какимъ погубнымъ послѣдствіямъ приводило несоблюденіе основныхъ правилъ истинно-христіанской миссіи. Таковыя примѣры приводятся

имъ, впрочемъ, изъ исторіи инославныхъ миссій (католической и протестантской), — и то безъ преднамѣреннаго пристрастія къ своему родному исповѣданію, но истинная убѣжденность автора въ своемъ исповѣданіи дѣйствительно указала ему, что чистота основныхъ принциповъ Православія наглядно выступаетъ тамъ, гдѣ Православіе совершаетъ одно изъ высшихъ своихъ дѣйствій — распространеніе вѣры.

Просмотрите оглавленіе книги и вы увидите, съ какой полнотой обаялъ свой предметъ авторъ: *Глава первая*: Основные задачи и характеръ православно-русскаго инородческаго миссіонерства. Неправильные взгляды на значеніе миссіонерства. Западное инославное миссіонерство. *Глава вторая*. Объ избраніи миссіонерскаго служенія и о приготовленіи къ нему. *Глава третья*. Характеристика душевной настроенности миссіонера. Его отношенія къ инородцамъ. Взаимныя отношенія миссіонеровъ между собою. *Глава четвертая*. Способы воздѣйствія на язычниковъ: начало сношеній съ инородцами, пріамыя проповѣди, храмы и богослуженіе, школы и просвѣщеніе. Въ семь перечислѣ предъ нами въ перспективѣ и основы миссіонерскаго дѣла, и личность миссіонера, начиная съ его воспитанія и призванія къ миссіонерскому дѣлу, и начало имъ сего дѣла, и разширеніе его и завершеніе. Такъ какъ миссіонерское служеніе есть особый видъ пастырскаго служенія (см. о томъ въ началѣ 3-й гл. книги), то, конечно, для пастырей Церкви эта книга должна имѣть особый интересъ: въ ней каждый пастырь Церкви встрѣтитъ много касающагося вообще пастырскаго служенія, и так. обр. можетъ найти много полезныхъ напоминаній и разъясненій относительно своей пастырской дѣятельности, а такъ какъ книга, какъ мы говорили, не отвлеченная по своему характеру, а полна жизненности: то каждый пастырь, читая ее, можетъ согрѣвать свое сердце для ревностнѣйшаго исполненія своихъ святыхъ обязанностей.

Архимандритъ *Порфирій*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1902 годъ.

Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“ подъ редакціей
В. М. Скворцова.

(Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

„Миссіонерское Обзорніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своимъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ — „Миссіонерскимъ календаремъ“. Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполнѣ заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ

подробно. „Миссіонерскій календарь“ — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницъ и 82 стр. приложений. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается „общими календарными свѣдѣніями“ (I гл.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II гл.) Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще „миссіонерскимъ описаніемъ“ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божиихъ“, чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: „уповай, душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста спасающаго мя“. Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ „Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ“ (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы—изъ слова Божія; „изъ апостольскихъ постановленій“ „изъ святоотеческихъ наставленій“; свв. Иринея, Кириана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василия Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастрей и ревнителей миссіи“:—Григорія м. Сиб., Филарета м. Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Автонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прускаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ звѣренныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ нами снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (183). Какое долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статьяхъ той же главы: „Черты истиннаго миссіонера“ (183—185), и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, велицебѣрная любовь не только къ пріиснымъ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ

достигнуть прежде всего „через благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья св. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мрянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннѣика: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“. (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія раскольниковскихъ толковъ или согласій“ и „мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольниковскіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ вышей степени точно, ясно и правильно, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти всѣ беспоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно приятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы напр., адамантовы, бѣлорязцы горшкова секта, коликовцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковы раскольниковскихъ. — Глава VI-я говорить „О еднновѣрїи и его значенїи“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся еднновѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его. — Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: „православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ Церкви“ (273—322). Это обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженїя. Каждая истина подтверждена доказательствами изъ св. Писанїя. Есть и рѣшенїе возраженїй неправомыслящихъ. — Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл. — „Миссіонерская практика“. Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ „общихъ методическихъ указанїй для веденїя полемическихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противо-сектантскихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданїя. Планы выработаны на основанїи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знанїемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты св. Писанїя, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое „лжеученїе“ и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „отвѣты изъ слова Божїя и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ беспоповцами“ (366—373). „Отвѣты“ — это краткое обличенїе всего беспоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса „О Церкви“. Они представляютъ собою изложенїе православ-

наго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ нѣтъ, указаны *одны цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*.—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ „миссіонерской литературой“ (374—392). Указаны лучшія пособия и для „церковной народно миссіонерской бібліотеки“ и для бесѣды съ поповцами“ и „безіоповцами“; „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣды съ мистико-рационалистическимъ сектантствомъ“.—Глава X-я содержитъ „указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства“ (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссій 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указами Св. Синода. Глава XI-я—трактуетъ „О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды“ (402—406). Это извлеченія изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII-я—„Пастырская Миссіонерская памятка“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреклонная истина, что дѣло миссій впередъ не пойдетъ, пока не сознають пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующие законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.“ (459—460). Въ главѣ XV—„программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссій въ NN епархіи за N годъ“ (461—465). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ „уставъ Витеко-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижно-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурскъ уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссій въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышележеннаго, „Миссіонерскій календарь“—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *настоятельно рекомендуемъ* этотъ календарь, какъ книгу *необходимую*, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смушаться тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего,—въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно,

не всё), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссии еще многие годы будутъ живучими и, несмѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности Цѣна „Миссіонерскаго календаря“ — 1 руб., съ пересылкою. (Олошн. спарх. вѣд.)

Вик. Крыловъ.

Передъ нами книжка „Миссіонер. календарь“ въ очертномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата ка календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вшло XVII отдѣловъ (*идетъ описаніе отдѣловъ*).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, и казывается насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ — дать въ руки дѣятелямъ миссии такую справочную книгу, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы *весь кругъ вопросовъ*, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“, — *небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ, — незаменимый другъ для каждаго дѣятеля миссии*. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужитъ имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ на серьезные размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія. Отдѣлъ этотъ — „Наставленія и мысли о миссии и миссіонерахъ“.

Самою общиною характеристическою чертою нашихъ представленій о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, какъ бы *органической враждебности по отношенію къ* православной Церкви и ея чадамъ. Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты — наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянію этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій, зиждится на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать

Его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ влияніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя успія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ Церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія и изъ полнаго высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель „Миссіонерскаго календаря“ убѣдится, что бесѣды съ заблудшимися — *безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе внѣшняго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истинной вѣры и жизни во Христѣ.*

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы „Миссіонерскій календарь“ и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая (Ярослав. Епарх. Вѣд.)

Д. М.

Изъ писемъ въ редакцію.

„Только что получили мартовскую книжку „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и при ней изданную вами миссіонерскую энциклопедію — календарь. По содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ вы имѣли право назвать календарь вашъ вѣчнымъ, ибо свѣдѣнія въ немъ заключающіяся никогда не потеряютъ своего живого интереса и всегда будутъ необходимами всякому православному, иначе же пастырямъ Церкви. Долгомъ считаю благодарить за этотъ подарокъ намъ подписчикамъ“

28 марта.

Подписчикъ

„Мартовская книжка, Миссіонерскаго Обозрѣнія“ съ приложеніями, здѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необходимое приложеніе — это „Миссіонерскій календарь“. Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія; а до тѣхъ поръ, пока не изучать, — не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется достаточно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношенію къ духовничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательно изученіе догматовъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ для монашенокъ.

Монахъ Э—тъ.

Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“, что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало всѣ наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значить повторяться.

Для накопленія, въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по секторвѣднію и миссіонерству нужны годы.

ИЗВѢСТІЯ.

Общее собраніе Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества *). 5 сего мая въ зданіи духовной Консисторіи состоялось общее собраніе Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Послѣ Божественной литургіи Его Преосвященствомъ въ духовной консисторіи былъ совершенъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Августѣйшему Предѣдателю Палестинскаго Общества Великому Бнязю Сергію Александровичу и всѣмъ членамъ Общества. Послѣ концерта „Да воскреснетъ Богъ“, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, дѣлопроизводителемъ Отдѣла, Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ В. Станиславскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1901—1902 годъ, т. е. второй годъ существованія Отдѣла. Не смотря на кратковременность своего существованія, какъ видно изъ отчета, Отдѣлъ проявилъ значительную дѣятельность, которая состояла главнымъ образомъ въ

*) Собраніе это должно было состояться въ Вербное воскресенье, но въ виду нездоровья Преосвященнаго Предѣдателя и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ оно было отложено.

устройствѣ чтеній въ разныхъ мѣстахъ епархіи и сборѣ добродѣтельныхъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества. Чтенія имѣютъ своею цѣлю — ознакомить населеніе Таврической епархіи съ Палестиной и съ дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества и тѣмъ вызвать сознательное и дѣятельное сочувствіе населенія къ цѣлямъ и задачамъ Общества. Какъ видно изъ отчета, чтенія о Св. Землѣ велись во многихъ мѣстахъ епархіи и производили на слушателей самое отрадное впечатлѣніе: по общимъ отзывамъ всѣхъ священниковъ, производившихъ чтенія, народъ охотно посѣщаль ихъ и всегда выслушиваль съ особеннымъ вниманіемъ и благодарностью. Чтенія всегда сопровождались пѣніемъ хора пѣвчихъ или одушевленнымъ пѣніемъ всего народа. Очевидно, что чтенія о Св. Землѣ, — нашей духовной родинѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе и возрожденіе къ новой духовной, христіанской жизни, — по сердцу нашему простому вѣрующему народу. Событія священной исторіи, которыя сообщались слушателямъ въ связи съ описаніемъ св. мѣстъ, приобрѣтали для нихъ особенно реальное значеніе и особенно живо чувствовались ими. По словамъ отчета въ Отдѣлѣ выписано изданій Палестинскаго Общества больше чѣмъ на 700 руб. и Отдѣломъ сдѣлано предложеніе духовенству епархіи приобрѣтать эти изданія и вести по нимъ чтенія о Св. Землѣ. Духовенство съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ этому предложенію и почти всѣ изданія разосланы и вошли въ употребленіе, такъ что Отдѣлъ выражаетъ надежду на болѣе широкое развитіе чтеній о Св. Землѣ. Дай Господи, что бы эта надежда Отдѣла оправдалась, и чтенія о дорогой для всѣхъ христіанъ Св. Землѣ велись хотя бы въ дни св. постовъ, сорокадесятницы и Филиппова по приходамъ епархіи. По выслушаніи отчета Преосвященный Предсѣдатель предложилъ избрать комиссію для провѣрки приходо-расходной книги Отдѣла. Комиссія была избрана, книга провѣрена и всѣ записи въ ней были найдены правильными; о чемъ и постановленъ актъ. Затѣмъ, Его Преосвященство предложилъ ознакомить чрезъ приходское духовенство населеніе Таврической епархіи съ условіями путешествія въ Св. Землю. Условія эти будутъ напечатаны въ одномъ изъ

ближайших №№ Епархіальных Вѣдомостей. Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка отбылъ изъ Консисторіи. На собраніи присутствовали всѣ члены Отдѣла, городское духовенство, преподаватели семинаріи, мужского духовнаго училища и женскаго епархіальнаго. Присутствовалъ и случайный гость Владыки капитанъ гренадерскаго Кексгольмскаго полка А. И. Недумовъ, извѣстный своими путешествіями. Онъ, между прочимъ, совершилъ путешествіе и въ Палестину, которое и описалъ замѣчательно живо и картинно.

Празднованіе 50-лѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго.—11 мая въ г. Симферополѣ всѣ духовно-учебныя заведенія и церковно приходскія школы совершали празднованіе 50-лѣтія со дня кончины великихъ писателей земли Русской Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Наканунѣ во всѣхъ приходскихъ храмахъ послѣ всенощнаго бдѣнія въ честь св. равноапостольныхъ Кирилла и Мефодія была отслужена панихида по почившихъ писателяхъ, на которой присутствовали всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ. Такия же панихиды были отслужены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся. 11 мая литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Николай въ сослуженіи 12 протоіереевъ и священниковъ—начальствующихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и завѣдующихъ церковно-приходскими школами. Кромѣ учащихся и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, въ соборѣ были и ученики старшихъ классовъ Реальнаго училища. Во время богослуженія пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ попеременно съ учениками духовной семинаріи, мужскаго училища и ученицами епархіальнаго училища, заукокойная же литія и молебень были пропѣты одними учащимися. Во время Великаго входа на литургіи Владыка кромѣ Царствующаго Дома поминалъ „короля Сербскаго Александра, Его супругу Драгу; князя Черныя Горы Николая, Его супругу Милену, наслѣднаго княжича Даніила и княжича Болгарскаго Бориса“. Послѣ заамвонной

молитвы Владыка сказалъ слово, въ которомъ выяснилъ значеніе для всего славянства свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, и въ частности ихъ значеніе для земли Русской, нарисовалъ обликъ Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского; какъ истинныхъ христіанъ, русскихъ людей и великихъ писателей, которые явились какъ бы продолжателями великаго дѣла свв. Кирилла и Меѳодія¹⁾. Послѣ рѣчи Владыки была отслужена заупокойная литія о почившихъ рабахъ Божіихъ Василю и Николаю, а послѣ отпуста былъ совершенъ молебенъ свв. Кириллу и Меѳодію, на который выходило свыше 20 священнослужителей во главѣ съ Архипастыремъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому и Св. Синоду, Владыка возгласилъ многолѣтіе главамъ славянскихъ государствъ и всѣмъ „словенскимъ языкамъ съ ихъ архипастырями пастырями и учителями“. Все богослуженіе отличалось высокимъ благолѣніемъ и торжественностью и производило неотразимое впечатлѣніе на русское славянское сердце. Не можемъ не высказать здѣсь пожеланія, чтобы празднованіе святымъ Кириллу и Меѳодію, равноапостольнымъ великимъ просвѣтителямъ славянъ, было не только церковнымъ праздникомъ, но и общерусскимъ, знаменующимъ духовное единеніе всѣхъ славянскихъ народовъ, ибо память святыхъ первоучителей, по ихъ великимъ трудамъ, для всѣхъ славянъ должна быть дорога.

Послѣ богослуженія въ соборѣ въ церковныхъ школахъ состоялись акты, на которыхъ были сообщены учащимся біографіи великихъ писателей, прочитаны отрывки изъ ихъ произведеній и розданы ихъ сочиненія.

Экзаменъ и актъ въ Архіерейской церковно-приходской школѣ.—7 и 10 мая въ Архіерейской церковно-приходской школѣ были произведены экзамены. На экзаменахъ присутствовалъ и производилъ испытанія учениковъ Пресвященный Епископъ Николай. Всѣхъ учениковъ въ трехъ отдѣленіяхъ школы было 61, изъ коихъ окончило курсъ 13. Успѣхи учениковъ обаялись очень хорошими и заслужили

¹⁾ Слово это напечатано выше.

одобрения Преосвященнаго. 11 мая въ школѣ состоялся актъ и вмѣстѣ празднованіе памяти В. А. Жуковскаго. Наканунѣ въ Крестовой церкви было отслужено всенощное бдѣніе въ честь свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, а послѣ него была совершена панихида по Н. В. Гоголю и В. А. Жуковскому. Панихиду служилъ завѣдующій школой священникъ В. Станиславскій въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома съ протодіакономъ І. Поповымъ, законоучителемъ школы. Всенощную и панихиду пѣли всѣ ученики школы. 11 мая послѣ богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ были и ученики школы, въ 12 ч дня въ школу прибылъ Преосвященный Николай. Владыка былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ „Ангель вопіяше“ и тропаря свв. Кириллу и Меодію. Классъ былъ красиво убранъ зеленью. Въ приходѣ Владыки въ школѣ собрались епархіальный наблюдатель А. В. Ивановъ, инспекторъ Холмской семинаріи іер. Діонисій, учащіе и всѣ учащіяся. Учитель Е. Я. Данилевскій сообщилъ ученикамъ біографическія свѣдѣнія о В. А. Жуковскомъ и о его значеніи для насъ. Ученики прочли нѣкоторыя сочиненія Жуковскаго. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ роздать всѣмъ ученикамъ по книжкѣ соч. В. А. Жуковскаго и по мѣшечку гостинцевъ, а окончившимъ курсъ, кромѣ того, и по Евангелію на русскомъ и славянскомъ языкѣ со своей собственноручной подписью. По желанію Владыки, ученики пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и гимнъ св. князю Владиміру. Надо замѣтить, что пѣніе, а равно и чтеніе церковное, въ школѣ поставлены очень хорошо и въ этомъ отношеніи Архіерейская церковно-приходская школа является образцовой церковной школой. Ученики поютъ всю вечернюю, утреню, литургію, знаютъ всѣ гласы, поютъ по обиходу и не только всѣ вмѣстѣ, но и поодионочкѣ. Въ церкви ученики читаютъ прекрасно, — ясно, раздѣльно, со смысломъ. — По окончаніи чтеній Владыка поздравилъ окончившихъ курсъ съ окончаніемъ курса ученія въ школѣ и далъ имъ архинастырскія наставленія, какъ они должны вести себя по выходѣ изъ школы, не забывать того добраго, что имъ здѣсь внушали, а главное не забывать заповѣдей Господнихъ, по нимъ устроить свою жизнь, любить Царя и быть Его добрыми и

вѣрными подданными. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвой „Свѣтися, свѣтися“. Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Владыка отбылъ изъ школы.

Не можемъ не отмѣтить здѣсь того, съ какой любовью, съ какимъ оживленіемъ дѣти встрѣчаютъ Владыку Николая. Чувствуется, что здѣсь предъ ними ихъ другъ, любящій ихъ отецъ. Дѣти со всѣхъ сторонъ стремятся къ Преосвященному, обружаютъ Его плотнымъ кольцомъ и оживленно съ нимъ бесѣдуютъ,—и это потому, что дѣти чувствуютъ любовь къ нимъ Владыки. А что Владыка любитъ дѣтей, это видно изъ того, что онъ знаетъ фамиліи всѣхъ учениковъ, и ихъ имена и даже отчества; знаетъ характеръ каждаго ученика, его склонности. На актѣ Владыка самъ вызывалъ учениковъ и каждому говорилъ нѣсколько словъ соответственно его склонностямъ. Несомнѣнно, что такое знаніе учениковъ школы, основанное на любви къ дѣтямъ, является высокимъ воспитательнымъ средствомъ и должно служить образцомъ для всѣхъ учителей.

11 мая въ образцовой при семинаріи школѣ. Наканунѣ, 10 мая, въ семинарской церкви было совершено всенощное бдѣніе съ величаніемъ свв. Кириллу и Меодію. По окончаніи всенощнаго бдѣнія совершена была панихида по усопшимъ рабамъ Божиимъ Василиѣ и Николаѣ (Жуковскомъ и Гоголѣ), по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня ихъ кончины. Предъ панихидою ректоромъ семинаріи было сказано приличествующее случаю слово. 11 мая по окончаніи Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершенной Его Преосвященствомъ въ присутствіи учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ г. Симферополя, въ семинарской образцовой школѣ состоялся актъ въ присутствіи всѣхъ членовъ совѣта школы. На семь актѣ, послѣ предварительной краткой рѣчи предсѣдателя совѣта школы, ректоръ семинаріи, руководителемъ школы, преподавателемъ дидактики въ семинаріи В. Соколовымъ была ведена бесѣда о В. А. Жуковскомъ, съ прочтеніемъ стихотворенія Жуковскаго „Капитанъ Боппъ“ и изъясненіемъ для учащихся его смысла

и значенія. Предъ сею бесѣдою и послѣ оной учащими были пропѣты гимны: „Славься, славься“ и „Слава на небѣ“... Въ заключеніе были пропѣты гимны: „Боже, Царя Храни“—и роздано было учащимся по брошюркѣ нѣкоторыхъ изъ сочиненій Жуковского, а выпускнымъ ученикамъ были розданы и портреты сего писателя. Кроме того всѣмъ ученикамъ было роздано по пакету гостинцевъ.

Посѣщеніе Ею Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.—Послѣ 10 мая Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической, посѣтилъ экзамены въ *духовной семинаріи*—въ VI классѣ по исторіи и обличенію раскола и сецтантства, по исторіи русской церкви и нравственному богословію; въ V классѣ по исторіи раскола; въ IV классѣ по основному богословію; въ III классѣ по гражданской исторіи и по общей церковной исторіи; во II классѣ по гражданской исторіи; въ *духовномъ училищѣ*: въ IV классѣ по катехизису; въ I классѣ по священной исторіи; въ *епархіальномъ женскомъ училищѣ*: въ V классѣ по закону Божию и по гражданской исторіи; въ IV классѣ по русскому языку и по гражданской исторіи; въ III классѣ по русскому языку; во II классѣ по нѣмецкому и французскому языкамъ.

Паломническое путешествіе учащихся народныхъ школъ села Ново-Николаевки.—11 мая въ г. Симферополь прибыли юные паломники—ученики церковно-приходской и земской школъ с. Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда. Подъ руководствомъ приходскаго священника и законоучителя о. І. Фидровскаго, при участіи учителя и учительницы земскаго училища и учителя церковно-приходской школы, юные паломники (40 мальчиковъ и дѣвочекъ) посѣтили всѣ крымскіе мужскіе монастыри. Выѣхали они изъ с. Ново-Николаевки 3 мая и прибыли 4 мая на ст. Мекензевы горы, откуда пѣшкомъ отправились въ Бахчисарайскій монастырь, а затѣмъ послѣдовательно посѣтили монастыри Инкерманскій, Георгіевскій и Херсонисскій,—все время

пѣшкомъ. Вездѣ въ монастыряхъ братія оказывала дѣтямъ самое радушное вниманіе. Подъ руководствомъ учителя церковной школы Костина дѣти вездѣ пѣли утреню, литургію и молебень. Осмотрѣвъ достопримѣчательности Хорсонеса и г. Севастополь, дѣти откуда 11 мая отправились домой черезъ г. Симферополь. Въ Симферополь паломники явились въ соборъ, гдѣ они стояли литургію и молебень и получили благословіе Владыки. Вечеромъ того же дня они пѣли всенощное бдѣніе и молебень, а 12 мая литургію въ Брестовой архіерейской церкви. Пѣли дѣти очень стройно, со смысломъ, одушевленно, читали за богослуженіями также очень хорошо. Послѣ литургіи дѣтямъ, по распоряженію Владыки, въ трапезной братіи Архіерейскаго дома былъ предложенъ чай и закуска. Затѣмъ въ 1 ч. дня юные паломники были представлены Владыкѣ въ его покояхъ. Принятыя весьма ласково и любовно Владыкой, дѣти непринужденно бесѣдовали съ нимъ, давая отвѣты на предлагаемыя имъ вопросы. Владыка спрашивалъ дѣтей, гдѣ они были, что видѣли и что вынесли полезнаго для себя изъ видѣннаго. Каждаго паломника, а также и учителей Преосвященный награждалъ Евангеліемъ, молитво-словомъ и крестикомъ, въ бібліотеки школъ церковной и земской Владыка подарилъ по экземпляру своихъ сочиненій (5 выпусковъ проповѣдей), награждалъ такъ же своими проповѣдями о Фидровскаго и учителя Костина. Дѣти пропѣли тропарь Кириллу и Меѳодію и еще нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Владыка похвалилъ дѣтей за прекрасное чтеніе и пѣніе и выразилъ желаніе, чтобы они и по выходѣ изъ школы не оставляли пѣнія и чтенія въ храмѣ, чтобы они научились пѣть безъ регента такъ, чтобы могли замѣнить въ случаѣ нужды псаломщика. Затѣмъ Владыка бесѣдовалъ съ дѣтьми о томъ, какъ они должны вести себя и жить, чтобы быть добрыми людьми, хорошими православными христіанами и вѣрными слугами Царя и Отечества. Дѣти съ глубокимъ вниманіемъ выслушали Владыку и одушевленно пропѣли ему „Исполла эти, деспота“. Благословивъ дѣтей, Владыка отпустилъ ихъ съ пожеланіемъ имъ благополучнаго пути. Ласковый пріемъ Владыки, его сердечная простая бесѣда несомнѣнно произвели на дѣ-

тей сильное впечатлѣніе и не скоро изгладятся изъ ихъ памяти. Все паломничество произвело на дѣтей самое отрадное впечатлѣніе и ихъ дѣтскія души полны впечатлѣній самыхъ лучшихъ. Несмотря на то, что дѣтямъ приходилось много ходить пѣшкомъ (они прошли 80 в. разстоянія между обителями, не считая того, сколько ходили при осмотрѣ достопримѣчательностей монастырей и городовъ Бахчисарая и Севастополя) и переносить всякія дорожныя невзгоды и лишенія, никто изъ нихъ не чувствовалъ усталости и нездоровья.

12 мая вечеромъ паломники выѣхали изъ г. Симферополя въ с. Ново-Николаевку.

Отъѣздъ бывшаго преподавателя Таврической духовной семинаріи, іеромонаха Діонисія, къ мѣсту новаго назначенія.—Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 5 апрѣля сего года преподаватель Таврической семинаріи, іеромонахъ Діонисій (Валединскій) назначенъ на должность инспектора Холмской духовной семинаріи. По поводу сего назначенія послѣдовала резолюція Его Преосвященства м. пр. таковая: „Выразить о. Діонисію отъ меня мою сердечную благодарность съ преподаніемъ Архимастырскаго благословенія и грамоты за отлично усердное служеніе Таврической духовной семинаріи—въ духѣ мира, любви и христіанской благожелательности ко всѣмъ“.

Отъѣздъ іеромонаха Діонисія предположенъ былъ по окончаніи экзаменовъ по его предмету и состоялся 16 сего мая. Сослуживцы о. Діонисія по духовной семинаріи и консисторіи, членомъ которой онъ состоялъ, а также и другіе его знакомые, желая братски проститься съ нимъ и благожелательно его напутствовать, 14 мая вечеромъ собрались въ квартирѣ ректора семинаріи Тамъ отъ сослуживцевъ по семинаріи была поднесена о. Діонисію книга *Библія* (на русскомъ языкѣ въ изящ. переплетѣ). Ректоромъ семинаріи при поднесеніи Библіи отъ имени семинарской корпорации была сказана рѣчь, въ которой были воспроизведены личныя качества и характеръ служебной дѣятельности о. Діонисія, какъ истиннаго инока, скромнаго, ко всѣмъ благо-

желательнаго, сердечно отзывчиваго, и всегда стоявшаго на высотѣ своего долга, въ чѣмъ онъ снискалъ себѣ искреннее уваженіе и уваженіе со стороны сослуживцевъ. Въ то же время отъ сослуживцевъ по духовной консисторіи была поднесена о. Діонисію книга „Уставъ духовныхъ консисторій“ въ изящномъ переплетѣ. О. Діонисій, тронутый проявленіями любви къ нему и искреннихъ благожеланій, сердечно благодарилъ сослуживцевъ и засвидѣтельствовалъ, что у него навсегда сохранятся самыя отрадныя воспоминанія о Таврической семинаріи, — первомъ мѣстѣ его служенія, — ободряющія его и при переходѣ на новое мѣсто служенія. Обмѣнъ добрыми чувствами и сердечными благожеланіями продолжался и за слѣдовавшею послѣ сего товарищическою трапезою, на которой первая здравица была провозглашена ректоромъ семинаріи за Преосвященнаго Архипастыря Тавриды Епископа Николая. На слѣдующій день вечеромъ о. Діонисій, въ знакъ своей признательности и любви къ своимъ сослуживцамъ и знакомымъ, отвѣтилъ и съ своей стороны устроеніемъ братской трапезы, на которой былъ продолженъ взаимный обмѣнъ искренними сердечными благожеланіями. Въ четвергъ 16 мая въ 12-мъ часу дня о. Діонисій отбылъ изъ Симферополя, напутствуемый искренними благожеланіями сослуживцевъ, собравшихся на вокзалъ сказать ему послѣднее „прости“ и пожелать всего добраго на новомъ мѣстѣ служенія своему бывшему истинно доброму и глубоко симпатичному сослуживцу.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды.—II. Определеія Святѣйшаго Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—IV. Отношеніе Попечительства святителя Варсонофія при Казанскихъ Миссіонерскихъ курсахъ на имя Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго —V. Отчетъ о дѣятельности Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 г.—VI. Извлечение изъ журнала Епархіальнаго Цензурнаго Комитета (окончаніе).—VII. Объявленіе отъ Министерства Финансовъ.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда, сказанная 11 мая, въ память свв. Кирилла и Меѳодія,—и по случаю поминовенія Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского. *Николая, Епископа Таврическаго.*—II. Антропология св. ап Павла (ученіе о существѣ человѣка).—III. О нашихъ дѣтяхъ.—IV. Библиографія.—V. Извѣстія.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Мая 1902 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.