

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 27.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

2-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291-мъ, съ приложеніемъ представленнаго Конторою Московской Синодальной Типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: „Московской Синодальной Типографіи“, а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-сла-

вянскимъ (ординарно—библейнымъ) прифтомъ. И по справкѣ, *Приказали:* Утвердивъ сей образецъ, предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 6 Нолбря 1874 г. 15 Января 1875 г., чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ Конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовереніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами. Мая 17 дня 1875 года, № 22.

2) *О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній, а равно и церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ *слушали* предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 205, о рекомендованіи издаваемаго Мѣдниковымъ журнала „Народная Школа“ въ качествѣ пособия для преподавателей педагогики въ Духовныхъ Семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ училищъ; *второй*, № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій книги ординарнаго профессора Университета св. Владиміра В. Модестова, подъ заглавіемъ „Лекціи по Исторіи Римской литературы. Курсъ первый (Кіевъ 1873 года); *третій*, № 235, о возможности одобрить составленную Протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ „Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Исуса Христа (С.П.Б. 1873 года)“, къ употребленію въ Духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателѣй св. Исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковнославянскаго языка въ Духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги „Избранные отрывки изъ памятниковъ церковнославянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С.П.Б. 1873 года)“. *Приказали*: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ училищъ, а равно и церковно—приходскимъ школамъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ при-

ложеніемъ въ копіи журналовъ Учебнаго Комитета. Января 18 дня 1875 года, № 3.

О разрѣшеніи отлучекъ въ Новгородскую Епархію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилости-вѣйше соизволилъ, 26-го Апрѣля сего года, разрѣшить Преосвященному Митрополиту С.-Петербургускому Исидору—отлучаться, въ лѣтніе мѣсяцы, въ Новгородскую Епархію.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи, рукоположеніи и перемѣщеніи на священническія вакансіи.

Учитель Ярославскаго Духовнаго училища Александръ Лебедевъ, 4 минувшаго Іюня, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на вакансію Священника въ селѣ Покровскомъ на шекснѣ, Мологскаго уѣзда, на мѣсто перемѣстившагося въ Рижскую Епархію Священника Іоанна Казаринова.

Учитель Ивановскаго народнаго училища Павелъ Успенскій, 5 Іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника къ церкви села Архангельскаго въ бору Угличскаго уѣзда.

Священникъ села Ивановскаго—малаго, Мышкинскаго уѣзда, Матвей Богословскій, 6 Іюня, согласно его желанію и прошенію прихожанъ, перемѣщенъ въ село Троицкое въ великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ Священника Іоанна Чистякова.

По вопросу о погребеніи умерших скоропостижно.

По возбужденному однимъ Священникомъ вопросу,—если запрещается похранять тѣла скоропостижно-умершихъ безъ судебно—медицинскаго осмотра, то слѣдуетъ ли предавать землѣ таковыя тѣла въ томъ случаѣ, если въ осмотрѣ ихъ, кѣмъ бы то ни было, не участвовалъ медикъ,—опредѣленіемъ Д. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 13 минувшаго Іюня, постановлено: въ разрѣшеніе недоумѣнія помянутаго Священника, а также и для свѣдѣнія другихъ Священниковъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующія статьи закона, указывающія какъ случаи, когда запрещается предавать землѣ тѣла прежде судебно-медицинскаго осмотра, такъ и лица, коими долженъ производиться осмотръ мертвыхъ тѣлъ. При чемъ пояснить, что Священникъ можетъ и долженъ похранить тѣло скоропостижно умершаго по письменному вѣдѣнію и того должностнаго лица, которое произведетъ освидѣтельство и подпишетъ свидѣтельство съ обозначеніемъ числа и №.

XIII. Т. Св. Зак. изд. 1857 г. ст. 918: Запрещается прежде осмотра судебно—медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудры и т. п.; г) найден-

ное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ непозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе.

Того же Тома ст. 1737: Осмотръ и вскрытіе мертвыхъ тѣлъ обязаны производить въ уѣздахъ Уѣздные, а въ городахъ Городовые и Полицейскіе Врачи; но если они по болѣзни или по другой какой причинѣ не могутъ онымъ заняться: то вмѣсто ихъ обязанность сія возлагается на всякаго другаго военнаго, гражданскаго или вольнопрактикующаго медицинскаго чиновника.

О назначеніи новаго срока для Пошехонскаго духовно-училищнаго съѣзда.

На представленіи Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища, отъ 16 Іюня за № 102, о назначеніи новаго срока для съѣзда духовенства Пошехонскаго Училищнаго Округа, вмѣсто 3-го числа истекшаго мѣсяца, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 Іюня за № 1855, таковая: „Объявить (и объявляется) чрезъ Благодѣльныхъ оо. Депутатамъ Пошехонскаго Училищнаго Округа, чтобы они собрались на съѣздъ въ г. Пошехонь къ 11-му Сентября текущаго года“.

О выборѣ вмѣстѣ съ депутатами на училищныя съѣзды и кандидатовъ къ нимъ.

Съѣздомъ духовенства Пошехонскаго Учи-

лицнаго Округа, бывшимъ въ Юнѣ 1874 года, между прочимъ, постановлено: „на будущее время при избраніи депутатовъ на съѣздъ, въ то же время избирать къ нимъ и кандидатовъ“.

О каковомъ постановленіи съѣзда, какъ утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе отношенія Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища отъ 16 минувшаго Юня за № 100, Дух. Консистоіею и объявляется окружному духовенству для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Объ открытіи приготовительнаго класса при Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ и назначенномъ сборѣ на этотъ предметъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства за № 1714, при Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ имѣеть быть открытъ съ начала 1875⁶/₆ учебного года „Приготовительный классъ“.

Расходъ по сему предмету, въ количествѣ 400 рублей, постановленіемъ съѣзда окружнаго духовенства (отъ 5 Юня 1874 года) назначено покрыть сборомъ съ духовенства Пошехонскаго Училищнаго Округа, полагая на каждый причтъ по 2 р. 48¹/₂ к. При семъ съѣздъ нашель необходимымъ произвести этотъ сборъ чрезъ оо. Благочинныхъ, по каждому отдѣльно благочинію въ слѣдующихъ размѣрахъ: по благочинію Протоіерея Димитрія Левкина 37 р. 27 к.; по благочиніямъ Священниковъ Петра Меценатова 39 р. 75¹/₂ к., Александра Мизерова (нынѣ Василя Алферова) 27 р. 33 к., Мирона Богородскаго 32 р. 32 к., Василя Срѣтенскаго 37 р. 27 к., Михаила Богородскаго 19 р. 88¹/₂ к., Θεодора Преоб-

раженскаго 27 р. 33 к., Александра Васильевскаго 19 р. 8¹/₂ к., Андрея Попова 34 р. 78¹/₂ к., Михаила Третьякова 37 р. 27 к., Льва Мизерова 24 р. 85 к., Александра Тихомірова 39 р. 75¹/₂ к., Протоіерея Василя Казанскаго 22 р. 36¹/₂ к.

Какъ постановленіе сіе утверждено и Его Высокопреосвященствомъ; то Духовная Консистоіа, сосласно отношенію Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища отъ 16 истекшаго Юня за 101, и объявляетъ оное духовенству Пошехонскаго Училищнаго Округа для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ съ его стороны, исполненія.

Объ открытіи церковнаго Братства св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ.

Съ цѣлію ослабленія раскола, которымъ заражены многія мѣстности Нижегородской губерніи, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Нижегородскаго, и съ согласія мѣстнаго Начальника губерніи, открыто въ Нижнемъ Новгородѣ Церковное Братство Св. Креста на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующемъ уставѣ.

Сознавая, что предположенная цѣль столь важнаго и истинно полезнаго для Православной Церкви учрежденія вполне можетъ быть достигнута только при дружномъ братскомъ, искреннемъ участіи лицъ, сердечно преданныхъ Православной отечественной церкви, не только своихъ ближайшихъ, но и отдаленныхъ нашихъ соотечественниковъ, какъ братьей во Христѣ, въ общеніи и союзѣ духа и любви другу другу близкихъ, Совѣтъ Братства Св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ, чрезъ Предсѣдателя своего, Ректора Нижегородской

Д. Семинаріи, Протоіерея А. И. Стеклова обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою принять на себя трудъ учинить зависящее распоряженіе объ извѣщеніи подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ объ открытіи помянутаго Братства, приступившаго уже къ бесѣдамъ съ заблуждающими и сомнящимися, но для развитія своей дѣятельности въ предположенныхъ размѣрахъ во многомъ еще нуждающагося, и пригласить духовенство Ярославской Епархіи, а чрезъ него и другихъ ревнителѣй Православія къ принятію на себя званія членовъ Нижегородскаго Братства Св. Креста и къ посильному пожертвованію въ пользу его.

О каковомъ приглашеніи резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 минувшаго Юня за № 1812, и предписано „Объявить по Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

Уставъ церковнаго Братства Св. Креста въ Нижнемъ Новгородѣ.

цѣль, предметъ дѣйствія и мѣсто учрежденія БРАТСТВА.

§ 1. Братство Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ имѣеть цѣлю обращать къ св. Православной церкви удаляющихся отъ нея, такъ называемыхъ старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся.

§ 2. Для достиженія этой цѣли, Братство имѣеть бібліотеку изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ болѣе замѣчательныхъ книгъ, нужныхъ для ознакомленія съ расколомъ вообще и мѣстнымъ въ особенности, и для другихъ миссіонерскихъ цѣлей, а также изъ книгъ, журналовъ и брошюръ, въ которыхъ

разоблачаются различныя суевѣрія и заблужденія раскольниковъ, и въ которыхъ удовлетворительно изъясняются предметы христіанской вѣры, нравственности, церковности со стороны богослужебной, исторической и канонической—каковыми книгами имѣютъ пользоваться всѣ служащіе миссіонерской цѣли и другія извѣстныя Братству лица.

§ 3. Для той же цѣли Братство учреждаетъ при одномъ изъ Нижегородскихъ храмовъ, въ 6—7 часовъ вечера, въ воскресные дни, собесѣдованія о предметахъ вѣры по способу, когда нужно, изъяснительно-положительному, или же эротематически-апологетическому.

§ 4. Для большаго ознакомленія съ предметами своихъ занятій, Братство старается разпространять книжки, брошюры и печатные листы, спеціально къ предметамъ его занятій относящіеся, которыя или вновь составляются избранными къ тому членами Братства, или приобрѣтаются готовыя чрезъ сношеніе съ ихъ авторами, каковыя книжки, брошюры и листы, приготовляемые на счетъ Братства, раздаются, кому будетъ нужно, или безмездно или съ нѣкоторымъ малымъ вознагражденіемъ.

§ 5. Съ цѣлю упрочить и распространить свою дѣятельность, Братство приготовляетъ миссіонеровъ: а) изъ воспитанниковъ Семинаріи, для чего въ 5 и 6 классахъ оной, на средства Братства, имѣеть быть открытъ миссіонерскій классъ исторіи и обличенія раскола, а равно б) и изъ лицъ свѣтскихъ, желающихъ и способныхъ, которымъ, при пользованіи братскою бібліотекою, въ случаѣ нужды, изъ братской суммы можетъ быть оказываема помощь деньгами и другими мате-

риальными и нравственными средствами.

§ 6. Когда Братство будет имѣть достаточныя матеріальныя средства, тогда оно приступитъ къ устройству благотворительныхъ учреждений, какія признаетъ полезными для достиженія своихъ цѣлей.

§ 7. Братство учреждается при одной изъ центральныхъ, помѣстительныхъ, въ зимнее и другое холодное время отапливаемыхъ, церквей Нижняго Новгорода, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архипастыря. Соотвѣтственно цѣли и названію Братства, въ церкви, при которой оно учредится, будетъ находиться осьмиконечный Крестъ, предъ Крестомъ свѣча и лампада отъ Братства и кружка для сбора денежныхъ приношеній въ пользу Братства, которая имѣетъ быть обносима по церкви во время службъ вмѣстѣ съ церковною кружкою или тарелкою. При той же церкви Братство будетъ имѣть помянникъ для поминовенія о здравіи и упокоеніи благотворителей и ревностныхъ дѣятелей Братства. Одинъ изъ дней, послѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста до отданія онаго, предъизбирается для торжественнаго приношенія молитвъ о нихъ.

§ 8. Братство имѣетъ свою печать.

СОСТАВЪ БРАТСТВА.

§ 9. Братство составляется изъ лицъ православнаго исповѣданія всѣхъ званій и состояній обоого пола и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи. Таковыя лица, внося въ кассу братства ежегодно не менѣе 3 рублей, именуются членами Братства и имѣютъ право голоса на совѣщаніяхъ по дѣламъ Братства.

§ 10. Лицамъ, внесшимъ не менѣе 300 руб-

лей, или оказавшимъ какія либо особенныя заслуги Братству, по рѣшенію Общаго Собранія Братства, предоставляется званіе почетныхъ членовъ Братства.

§ 11. Лица, вносящія менѣе 3 рублей, называются благотворителями Братства и голоса въ братскихъ собраніяхъ не имѣютъ.

§ 12. Члены Братства озабочиваются изысканіемъ средствъ для служенія цѣлямъ Братства, чрезъ привлеченіе лицъ къ Братству, принятіе пожертвованій и тому подобныя дѣйствія, дѣлу Братства полезныя.

§ 13. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Архипастыря и Начальника губерніи.

СОВѢТЪ БРАТСТВА.

§ 14. Завѣдываніе и управленіе дѣлами Братства принадлежитъ:

- а) Совѣту Братства и
- б) Общему Собранію членовъ Братства.

§ 15. Совѣтъ Братства, имѣющій быть въ Нижнемъ Новгородѣ, даетъ, въ предѣлахъ Устава, направленіе всѣмъ дѣйствіямъ Братства и дѣлаетъ всѣ нужныя по существу дѣла Братства распоряженія и расходы, и, на основаніи Устава, разрѣшаетъ всѣ вопросы, относящіеся къ дѣламъ Братства. Дѣла же и вопросы, которые, на основаніи Устава, не могутъ быть разрѣшены, а также и новыя мѣры для достиженія предположенной Братствомъ цѣли, представляются Совѣтомъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Общаго Собранія членовъ Братства.

§ 16. Совѣтъ Братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ числа коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе — товарищами его, четвертый — казначеемъ, пятый дѣлопроизводи-

телемъ, а остальные всѣ просто членами Совѣта.

§ 17. Члены Совѣта избираются изъ членовъ Братства въ Общемъ Собраніи Братства на три года, съ тѣмъ, чтобы въ первые два года ежегодно по жребію выбывали по 4 члена, а по прошествіи трехъ лѣтъ—по старшинству избранія или вступленія въ Совѣтъ.

§ 18. Лица, выбывшія изъ членовъ Совѣта по жребію, могутъ быть вновь избираемы Общимъ Собраніемъ въ члены Совѣта, во второй, третій разъ и т. п.

§ 19. Предсѣдатель Совѣта и два его товарища избираются изъ 12 членовъ Совѣта на Общемъ Собраніи братчиковъ, казначей и дѣлопроизводитель избираются членами Совѣта изъ среды его.

§ 20. На случай выбитія кого либо изъ членовъ Совѣта, избираются на Общемъ же Собраніи братчиковъ 3 кандидата.

§ 21. Для завѣдыванія братскою библіотекою избирается особое лицо, по усмотрѣнію Совѣта Братства.

§ 22. Совѣтъ собирается ежемѣсячно Предсѣдателемъ Совѣта, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ, въ назначенные въ повѣсткѣ день и часъ и въ указанномъ въ той же повѣсткѣ мѣстѣ.

§ 23. Въ случаяхъ какихъ нибудь особенныхъ обстоятельствъ и дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, Предсѣдателемъ или заступающимъ его мѣсто товарищемъ созываются экстренныя Собранія Совѣта, для чего также, въ повѣсткѣ, означаются мѣсто, день и часъ собранія Совѣта, а равно и предметъ обсужденія.

§ 24. Для дѣйствительности засѣданій Со-

вѣта требуется не менѣе половины членовъ Совѣта, въ числѣ коихъ непременно долженъ быть Предсѣдатель или заступающій его мѣсто.

§ 25. Дѣла на Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ, а при равенствѣ оныхъ—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ сторонѣ, на которой онъ находится.

§ 26. Предсѣдатель на Совѣтѣ предлагаетъ предметы къ обсужденію, руководитъ совѣщаніями, принимаетъ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ Братствѣ, и предлагаетъ оныя Совѣту на разсмотрѣніе, входитъ въ устные и письменныя сношенія съ административными лицами и общественными учрежденіями, скрѣпляетъ приходорасходныя книги, подписываетъ почтовые объявленія и исходящія бумаги Совѣта.

§ 27. Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ Братству или желающихъ принять участіе въ дѣлахъ Братства, поступаютъ на разсмотрѣніе Совѣта чрезъ его Предсѣдателя, которому оныя первоначально и сообщаются.

§ 28. На казначея возлагается обязанность завѣдывать хозяйственною частію Братства и вести всѣ, необходимыя по дѣламъ Братства расходы, съ разрѣшенія Совѣта, и приходорасходныя книги, и составлять годовыя отчеты по хозяйственной части.

§ 29. Приходорасходныя книги Братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя, и печатью Братства.

§ 30. Статьи прихода и расхода вносятся въ приходорасходныя книги своевременно и подписываются первыя казначеемъ, а послѣднія получателемъ.

§ 31. Книги и суммы Братства свидѣлствуются Совѣтомъ ежемѣсячно.

§ 32. Приходорасходныя книги хранятся у казначея, а прочіе документы Братства и дѣла Совѣта находятся у дѣлопроизводителя.

§ 33. Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя Братства пакеты (кромѣ денежныхъ, которыя, за подписью объявленія Предсѣдателемъ и за печатью Братства, получаютъ казначеемъ), составляетъ исполнительныя бумаги по дѣламъ Братства, ведетъ журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, составляетъ протоколы Совѣта и общихъ Собраній, составляетъ годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Братства на основаніи документовъ и имѣющихся матеріаловъ и т. п.

Примѣчаніе 1-е. Для облегченія трудовъ по дѣлопроизводству Совѣта, дѣлопроизводителю Совѣтомъ предоставляется право, на счетъ Братства, нанимать писца.

Примѣчаніе 2-е. При Совѣтѣ полагается служитель, за условленную плату изъ суммъ Братства нанимаемый.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Мѣра понужденія прихожанъ къ построенію для причтовъ помѣщеній и къ обезпеченію ихъ.

Въ „Самар. Вид.“ встрѣчаемъ слѣдующія замѣчательныя извѣстія. Въ 1874 году въ Самарской Епархіи упразднена одна только церковь, за ветхостію, но въ замѣнъ ея вы-

строенъ новый храмъ. Вообще въ Епархіи нѣтъ избытка въ церквахъ, напротивъ чувствуется въ нихъ недостатокъ, вслѣдствіе умноженія населенія. Въ этомъ году было нѣсколько случаевъ причисленія приходоу къ сосѣдственнымъ, ближайшимъ церквамъ, съ выводомъ наличныхъ членовъ причта на вакантныя мѣста въ обезпеченные приходы. Мѣра эта впрочемъ вынуждалась необходимостію, въ видахъ побужденія прихожанъ къ построенію для мѣстнаго причта общественныхъ помѣщеній, къ отводу узаконенной пропорціи земли и къ обезпеченію причта содержаніемъ. *Въ такіе приходы Епархіальнымъ Начальствомъ до тѣхъ поръ не былъ опредѣляемъ причтъ, пока прихожане не выполняли означенныхъ выше требованій.* Та же мѣра была употребляема и при разрѣшеніи просьбъ объ освященіи вновь выстроенныхъ храмовъ. *(Церк. Вѣст.)*

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

На вакантную кафедру священнаго писанія, послѣ трехъ пробныхъ уроковъ, на основаніи 58 § Уст. Дух. Семинарій, въ педагогическомъ собраніи Семинарскаго Правленія всѣми парами избранъ преподаватель Василій Богоявленскій. За переходомъ Богоявленскаго на кафедру священнаго писанія въ Тамбовской Семинаріи остается вакантною кафедра гомиетики съ соединенными съ нею науками (литургикою и практическимъ руководствомъ для пастырей).

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 27. 2-го ІЮЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1875 ГОДА.

МЫСЛЬ

О СМЕРТИ У ГРЕКОВЪ.

(Продолженіе).

Проглядываюшія у Эсхила и Софокла выраженія, что умершіе непричастны никакой ни радости ни печали, у Эврипида имѣютъ гораздо болѣе значенія. Они основываются не на обыкновенномъ естественномъ настроеніи чувства и не на народномъ представленіи о жизни тѣней, но очевидно на печальномъ воззрѣніи на жизнь и на его новомъ воззрѣніи на природу. Всего замѣчательнѣе мѣсто въ „Гераклидахъ“, гдѣ Макарія, идущая на смерть за своихъ сестеръ, сама равнодушно отказывается отъ чувства вознаграждающаго сознанія достоинства своего благороднаго поступка послѣ смерти и желаетъ только, чтобы чувство это прекратилось вмѣстѣ со смертію, потому что въ противномъ случаѣ никогда не будетъ конца продолжительнымъ человѣческимъ страданіямъ, такъ много угнетающимъ человѣка въ земной жизни. Въ „Алкестѣ“ Фересъ и хоръ желаютъ конечно, чтобы рѣшительная и великодушная женщина нашла радужный пріемъ въ аидѣ и наслаждалась счастіемъ вмѣстѣ съ Персефоною. Но вмѣстѣ съ желаніемъ высказывается и сомнѣніе, дѣйствительно ли на долю благород-

ныхъ въ подземномъ мірѣ достается истинное счастье и блаженство. Уже выраженіе его, что народъ вѣруетъ въ пустыя басни, доказываетъ, что онъ шель въ разрѣзъ съ народными представленіями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ясно говорится, что со смертію прекращается и ощущеніе радости и страданія. Мертвый, по его выраженію, есть ничто, одна лишь земля и тѣнь. „Смерть, взываетъ въ „Троянкахъ“ Гекуба, и жизнь не одно и то же; смерть уничтожаетъ“. Далѣе въ томъ же отрывкѣ Андромаха восклицаетъ: „По моему мнѣнію со смертію можно сравнить состояніе нерожденія“. Судя по этому поэтъ раздѣляетъ взглядъ Продика, котораго мы касались выше, что мертвые такъ же мало ощущаютъ свою прошедшую жизнь, какъ живые то состояніе, въ которомъ они находились до своего рожденія. Умершій продолжаетъ жить, но только во всеобщемъ вѣчномъ сознаніи божественнаго ээира. И здѣсь Эврипидъ согласенъ съ Продикомъ, и подобно послѣднему въ этомъ пунктѣ онъ приближается къ древнимъ іонійскимъ философамъ, по представленію которыхъ разрѣшившіяся отъ узъ тѣла души всѣхъ существъ снова сливаются съ неразрушимымъ великолѣпіемъ и божественностію силъ природы. Это представленіе несомнѣнно основывается на почвѣ того представленія, которое такъ прославлено Платономъ въ Горгии и такъ ясно напоминаетъ древняго Гераклита, положеннаго въ основаніе выражений

Эврипида: „Кто знаетъ, жизнь не смерть ли, а смерть есть ли жизнь“. Остается теперь только одно, именно, что предчувствіе будущей загробной жизни у Эсхила достигло большей глубины вслѣдствіе Анаксагоровой идеи о божественномъ разумномъ духѣ, такъ какъ всеобщей вѣчной эфирной жизни ясно имъ приписывается безсмертное сознание.

Однако, — какъ только поэтъ могъ и вообще представлять эфирную жизнь, — истинная свѣтлость и великолѣпіе будущей жизни принадлежитъ здѣшнему міру, а не загробному: она состоитъ въ вѣчномъ блескѣ славы, какою будетъ облеченъ прекрасный и благородный поступокъ между потомками. Въ „Ифигеніи въ Авлидѣ“ Эврипидъ одушевляетъ загробную эфирную жизнь въ собственномъ смыслѣ идеею о славѣ. Ифигенія, рѣшившись умереть за войско Грековъ, чувствуетъ, что ей открывается какая то новая жизнь. На новую божественную жизнь указываетъ вѣстникъ, который возвѣщаетъ ея матери о происшедшемъ самопожертвованіи ея дочери. Награда ея есть блескъ безсмертной славы. Не въ безусловной самоотверженной преданности отечеству, но въ надеждѣ на выгоду для нея собственно — на безсмертную славу Ифигенія находитъ силу преодолѣть естественный страхъ и естественную привязанность къ удовольствіямъ жизни. И Алкеста, Эвадна, Макарія и Поликсена жертвуютъ собою смерти. Но ни одна изъ этихъ женъ не умираетъ, какъ Софоклова Антигона, въ благочестивомъ сознаніи высокой божественной обязанности; у всѣхъ болѣе или менѣе есть примѣсъ мысли о собственной славѣ. Въ Алкестѣ указываетъ на такую награду супругъ и хоръ. Эвадна бросается въ пламя не только изъ любви къ своему мужу, но и изъ собственного стремленія къ славѣ. Макарія заканчиваетъ свое объясненіе, почему она жертвуетъ собою, словами: „Я не люблю жизни, и вотъ я нашла счастье, нашла увѣнчанную славою смерть“. Последнее

желаніе, съ которымъ она разстается со своими, есть желаніе пышнаго погребенія. Царская дочь Поликсена находитъ для себя утѣшеніе въ сознаніи, что она умираетъ не какъ невольница, но какъ свободная. Такъ точно и Меноекесъ приноситъ себя въ жертву за свой отечественный городъ не только потому, что онъ далъ ему жизнь, но, и даже главное, потому, что боится жить въ въ стыдѣ, какъ трусъ. Даже богиня Артемида для своего любимца Гипполита, который сохранилъ вѣрность къ ней до самой смерти, не находитъ никакого другаго утѣшенія, какъ только то, что она отмститъ его смерть на любимца Афродиты, а ему останется въ удѣлъ высокая честь въ области Тройцены. Гекуба въ безграничномъ несчастіи, которое по волѣ божества обрушилось на нее и на домъ ея, чувствуетъ высокое утѣшеніе, что послѣдующій міръ въ пѣсняхъ будетъ воспѣвать ее и ея потомство. Одиссей находитъ главное побужденіе къ великодушному и самоотверженному поступку въ великолѣпномъ погребеніи и чести послѣ смерти; онъ говоритъ, что все готовъ перенести въ жизни, только бы со смертію пріобрѣсть самую высокую честь. На стремленія къ прославленію основывается стремленіе несчастнаго освободиться отъ жизни: постыдная жизнь и смерть дѣлаетъ сладкою. Выраженія желанія умереть, выраженія намѣренія самому прекратить жизнь, чтобы получить новую честь, у Эврипида встрѣчаются не рѣдко. Даже самъ хоръ считаетъ извинительнымъ собственною рукою покончить печальное бытіе.

Вопросъ о жизни и смерти въ вѣкъ Эврипида и у философовъ, благодаря Сократу, легъ въ основаніе всѣхъ изслѣдованій. Отъ объясненія внѣшнихъ явленій природы и ихъ причинъ Сократъ обратилъ свое разсужденіе на изслѣдованіе истинъ сокрытыхъ въ основахъ собственной души, познаніе которыхъ и приложеніе къ дѣлу требуетъ постоянной

борьбы съ собственной природою и смерти еще при жизни. Какъ ни метко проникалъ въ глубины душевной жизни философствующій поэтъ, онъ не достигъ однако твердаго убѣжденія въ безусловной и свободной силѣ нравственнаго сознанія, и все его этическое направленіе осталось стремленіемъ къ разумному, умѣренному наслажденію жизнию. Эврипидъ былъ предшественникомъ идонизма. Напротивъ Сократъ былъ глубоко убѣжденъ въ необходимости безусловной власти разумнаго взгляда на вещи. Но убѣжденіе его опиралось такъ же на предчувствующей вѣрѣ въ божественный міровой законъ и въ имѣющее послѣдовать за этой жизнью справедливое воздаяніе, въ личную будущую жизнь безтѣлесной богоподобной души въ состояніи соответствующемъ настоящей жизни. Будучи твердо убѣжденъ въ томъ, что допускающій господство самолюбивыхъ инстинктовъ уже здѣсь на землѣ ведетъ несчастную жалкую жизнь какъ рабъ постоянно возрастающихъ своихъ желаній, подобно осужденному наливать водою *пробитый сосудъ*, онъ съ другой стороны питаетъ живое убѣжденіе, что добродѣтельный мужъ, если онъ даже впадетъ и въ бѣдность, болѣзнь или другое несчастіе, имѣетъ преимущество какъ въ жизни, такъ и въ смерти. Ибо никогда конечно не будетъ оставленъ богамъ тотъ, кто, на сколько то возможно человѣку, посредствомъ добродѣтельной и честной жизни стремится сдѣлаться подобнымъ Богу. О высококомъ спокойствіи души этаго великаго мудреца, о его удовольствіи, которое онъ находилъ въ осуществленіи въ жизни смерти, о его полной увѣренности и надеждѣ, что со смертію, когда разорвутся оковы тѣла, начнется истинное торжество духовной жизни, убѣдительно свидѣтельство даетъ Платонъ въ своемъ Федонѣ. Но изъ всѣхъ его учениковъ только одинъ Платонъ удержался на высотѣ его ученія. Одинъ Платонъ видѣлъ въ великой идеѣ безсмертія души о-

сновное условіе и возможность великихъ результатовъ философіи, и существенный трудъ его направленъ былъ къ тому, чтобы тверже обосновать идеи его ученія. Очень хорошо сознавая, что однихъ научныхъ изслѣдованій не достаточно, что причину начала и конца глубокаго убѣжденія въ безсмертіи нужно полагать въ таинственномъ предчувствіи и возрѣніи религіознаго вѣрованія, Платонъ, по примѣру Пифагорейцевъ, снова тѣсно примыкаетъ въ своихъ изслѣдованіяхъ къ болѣе чистымъ представленіемъ народной вѣры и мистерій. Но именно это существенное основаніе для вѣры въ духъ, на которомъ Платонъ слова пытался утвердиться, благодаря обновленію философіи и въ особенности совершенно измѣнившемуся духу времени, должно было пошатнуться, а для многихъ даже потерять вовсе свое значеніе. Замѣчательно правда, что Платонъ въ своемъ Федонѣ выставляетъ противниками имъ защищаемаго ученія Сократа о безсмертіи души явныхъ приверженцевъ Пифагорейскаго ученія и что они, хотя и были въ тѣсной связи съ знаменитымъ Пифагорейцемъ Филолаемъ, однако, что опять замѣчательно, совершенно не обладали пониманіемъ глубокихъ этическихъ возрѣній Пифагорейцевъ, въ наукѣ же были болѣе послѣдователями тѣхъ, которые никакъ не могли допустить безсмертія. Одинъ изъ этихъ Пифагорейскихъ противниковъ Сократа выражаетъ, что человѣка особенно тревожитъ раздумье о томъ, не разсѣется ли по смерти духъ, какъ паръ или дымъ. Въ другомъ діалогѣ Платонъ заставляетъ слушателя Сократова при словахъ послѣдняго о безсмертіи притти въ изумленіе и удивленіе. Въ Апологіи онъ заставляетъ Сократа рядомъ съ собственнымъ его убѣжденіемъ въ будущей вѣчной жизни повторить и то общераспространенное мнѣніе, что смерть не есть зло, потому что она подобна крѣпкому непробудному сну и съ

нею прекращаются все ощущенія. Относительно же представленія о загробномъ аидѣ и наказаніи тамъ онъ замѣчаетъ, что многимъ оно кажется смѣшнымъ и особенно при приближеніи смерти они сомнѣваются, что будутъ тамъ, гдѣ душа ихъ должна будетъ наполняться страхомъ и заботами. Вообще Сократово ученіе о безсмертіи не легко могло найти доступъ въ массу и достигнуть дальнѣйшаго развитія, потому что его строгія, неснисходительныя требованія умирать еще въ жизни посредствомъ непрестанной борьбы съ чувственными влеченіями природы—казались самолюбивой жизни тогдашняго времени слишкомъ рѣзкими и горькими.—Тогдашняго господства самолюбія, всякій законъ и всякій нравственный порядокъ обходящихъ возрѣній самъ Платонъ приводитъ выразительные примѣры, въ Горгіи—Калликлеса, въ книгахъ о государствѣ—Главкона и Тразимаха. Изъ самолюбія, главнаго зла тогдашняго времени, возникли даже двѣ школы, основанныя слушателями и приверженцами Сократа и преслѣдовавшія исключительно этическія цѣли,—Циническая и Киринейская, пошедшія каждая своею дорогою. Самый ярый ученикъ Антисѣена Діогенъ не скрывалъ, что онъ очень дорожитъ тѣмъ удовольствіемъ, которое онъ получаетъ отъ презрѣнія удовольствій, что выполняли Киринейцы. Хотя приверженцы той и другой школы занимались вопросомъ о жизни и смерти, тѣмъ не менѣе болѣе честное Сократовское ученіе о безсмертіи не согласовалось съ основоположеніями ни той ни другой школы. И относительно жизни человѣческой обѣ эти школы имѣли весьма мрачное представленіе, въ сущности своей согласное съ ученіемъ Продика. Что устами хора Эврипидъ объявляетъ только извинительнымъ—самоубійство, то обѣимъ названнымъ школамъ кажется совершенно законнымъ: Цинику потому, что разумъ не можетъ удовлетворительно устроить личную независимость, Ки-

ринейцу—потому, что чрезмѣрность болѣзней отрицаетъ возможность настоящихъ удовольствій жизни. Отъ Антисѣена сохранилось изреченіе, пользовавшееся впоследствии уваженіемъ стоиковъ: „Запасись или умомъ или веревкою“. Дѣйствительно одинъ изъ циниковъ, Метроклесъ, еще въ зрѣломъ возрастѣ лишилъ себя жизни. Киринеецъ Гегесій прославился преимущественно тѣмъ, что публично до крайности прославлялъ смерть. Циники и Киринейцы въ этомъ отношеніи слѣдовали въ сущности одному и тому же побудительному началу. Совершенно въ противоположность Сократу, который, одушевляясь надеждою загробной жизни, въ земной жизни искалъ смерти и старался сохранить невозмутимое спокойствіе духа при всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, они прежде всего желали жизни въ этой жизни и мысль потерять ее подъ напоромъ внѣшнихъ стѣсненій, мысль объ утомленіи себя и какъ бы мертвенномъ состояніи въ жизни приводила ихъ къ негодованію на жизнь и даже къ насильственной смерти. Въ Горгіи Платонъ заставляетъ Калликлеса высказаться совершенно въ смыслѣ преданныхъ удовольствію юношей того времени, что жизнь человѣка, не имѣющая никакихъ излишнихъ потребностей, которую такъ превозносилъ Сократъ, уподобляетъ человѣка камнямъ и мертвецамъ. Что взгляды на самоубійство, какъ на дѣло совершенно законное, былъ кромѣ того распространенъ и въ массѣ народа, объ этомъ Платонъ ясно говоритъ въ Федонѣ. Даже чистѣйшее Сократовское ученіе о безсмертіи должно было противъ грозившей отсюда опасности искать особенной защиты въ религіозномъ дѣлѣ. Къ тому понятію, что тѣло задерживаетъ и мѣшаетъ истинной и свободной жизни духа, или, какъ виѣсть съ Орфиками и Пиагорейцами выражается Платонъ, что тѣло суть оковы духа, близко лежало стремленіе сорвать насильно эти оковы для освобожден-

нія духа. Ясно указывая на Пифагорейца Филолая и мистеріи, Платонъ напоминаетъ, что божественные законы запрещаютъ это, такъ какъ боги пекутся о людяхъ и человѣкъ есть по преимуществу собственность боговъ; но къ этому напоминанію онъ ясно присовокупляетъ и то, что эта высокая заповѣдь трудна для пониманія. Вопросы, для чего вообще божественная душа спускается въ земное мѣсто наказанія, для чего человѣку предназначено бороться съ недостатками тѣла и земного бытія—Платонъ не даетъ никакого удсвѣтлительнаго разрѣшенія.—У учениковъ и ближайшихъ послѣдователей Платона въ Академіи замѣчательна особенно та черта, что они, какъ скоро съ высоты своихъ спекулятивныхъ изслѣдованій спускаются къ философіи практической жизни, въ обработкѣ вопроса о жизни и смерти, подобно Циникамъ и Кирипейцамъ, склоняются всегда къ мрачному возрѣнію на жизнь, которое совершенно напоминаетъ Продика и Эврипида. Въ то время какъ Ксенократомъ, вторымъ послѣдователемъ Академіи, авторомъ знаменитаго утѣшительнаго посланія къ Гиппоклесу, принимается этотъ взглядъ съ сомнѣніемъ, ученикомъ его Кранторомъ, писавшимъ о смерти, высказывается, какъ можно судить по сохранившимся мѣстамъ у Плутарха и Цицерона, много сходнаго съ сомнѣніями Продика, и у него обнаруживается много заимствованій даже въ словесныхъ выраженіяхъ у Эврипида. Такое заимствованіе у поэтовъ выраженій и изреченій мудрости соотвѣтствовало особенному практическому направленію философіи тогдашняго времени. Особеннымъ уваженіемъ Крантора пользовались преимущественно Гомеръ и Эврипидъ. Въ своемъ утѣшительномъ сочиненіи онъ замѣчаетъ, что уже въ древнѣйшія времена многими мудрыми мужами было оплакиваемо состояніе людей, жизнь считавшихъ за наказаніе, а быть человѣкомъ за величайше несчастіе. Са-

мый большой и самый важный изъ сохранившихся у Плутарха отрывковъ читается такъ: „Все это говорить и всему этому учить цѣлая древняя философія. Если мы съ тѣмъ или другимъ изъ этого и не согласимся, то все-таки останется истиннымъ то, что во многихъ отношеніяхъ жизнь человѣческая затруднительна и обременительна, ибо если это такъ создано и въ существѣ природы человѣка, то тѣмъ менѣе по своей волѣ люди приходятъ въ это состояніе. Самое непостоянное счастье сопровождаетъ насъ и ничто не можетъ пребыть всегда здоровымъ. Какъ скоро мы рождаемся, тогда же ко всему, что съ нами съ тѣхъ поръ случается, примѣшивается опредѣленная часть зла. Потому что уже зародышъ жизни, по причинѣ его смертности, имѣетъ въ себѣ ту причину, вслѣдствіе которой происходятъ несовершенства духовныя, болѣзни, заботы и разныя судьбы смертныхъ. Но къ чему все это? Къ тому чтобы мы видѣли, что несчастіе человѣка не новость, но ему подвержены все люди“.—Понятіе о человѣческой жизни нисколько не уяснилось и въ слѣдствіе новаго направленія, даннаго философіи Аристотелемъ и основывавшагося преимущественно на физическомъ изслѣдованіи міра—въ противоположность идеальнымъ возрѣніямъ Платона. Въ сравненіи съ другими живыми существами земли человѣкъ казался Аристотелю самымъ высшимъ и совершеннѣйшимъ, потому что только онъ одинъ причастенъ мыслящей силѣ разума; но этотъ же человѣкъ въ сравненіи съ одушевленными, вѣчными и божественными тѣлами неба является напротивъ самымъ незамѣтнымъ существомъ, которое подобно обитаемой имъ небольшой части подлуннаго міра подвержено разнообразнымъ несчастіямъ, при концѣ мимолетнаго земного бытія вмѣстѣ со всею чувственною жизнію и съ собственнымъ сознаніемъ своей личности навсегда умираетъ и только въ вѣчномъ всеобщемъ разумѣ продолжаетъ еще жить. Съ

такимъ воззрѣніемъ согласнымъ оказывается высказанное въ Аристотелевомъ разговорѣ „Эвдемъ“ мрачное воззрѣніе, что не родиться есть самое лучшее и умереть лучше, чѣмъ жить. Если Аристотель въ своей этикѣ поставилъ человѣческое блаженство въ зависимость отъ извѣстныхъ внѣшнихъ и тѣлесныхъ благъ и представлялъ послѣднія залогомъ счастья, то ученикъ его и послѣдователь въ Лицеѣ, Теофрастъ, зашелъ такъ далеко, что руководительнымъ началомъ въ жизни онъ призналъ не мудрость, а счастье. Теофрастъ, который также былъ и ученикомъ Ксенократа, писалъ также о печали и вѣроятно, какъ Ксенократъ, очень согласно съ Продикомъ и Эврипидомъ. Мѣсто у Плутарха, въ которомъ Теофрастъ напоминаетъ о превратности счастья, очевидно заимствовано изъ этого сочиненія. Изъ сочиненія Плутарха объ утѣшеніи, существенная часть содержанія котораго почерпнута имъ изъ древнѣйшихъ греческихъ источниковъ, изъ Тускуланскихъ разсказовъ Цицерона, знавшаго различныя древнія сочиненія объ утѣшеніи и воспользовавшагося ими для своего собственнаго потеряннаго для насъ сочиненія объ утѣшеніи, дѣлается яснымъ, что философы различныхъ школъ имѣли главнымъ образомъ ту цѣль, чтобы посредствомъ правильной и разумной оцѣнки всѣхъ разнообразныхъ земныхъ золъ и главное постоянной измѣнчивости счастья, далѣе посредствомъ обсуждения чужестранныхъ примѣровъ прекраснаго и возвышеннаго, самими богами разрѣшеннаго, рода смерти побороть печаль жизни и страхъ смерти и внушить спокойное повиновеніе необходимому. Колебаться стали самыя воззрѣнія на загробный міръ, когда состояніе по смерти стало пониматься или какъ вѣчная жизнь души или же какъ совершенное прекращеніе душевной жизни или же наконецъ какъ безсознательное состояніе. Въ этомъ отношеніи однако согласны всѣ въ томъ, что со смертію здѣшняя

чувственная жизнь и собственное личное сознаніе прекращаются всецѣло и что смерть по этому ни въ какомъ отношеніи не есть зло.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Норскаго Посада. День 25 истекшаго іюня былъ днемъ живѣйшей общей радости и торжества на всѣмъ пространствѣ Романовской дороги по случаю проѣзда для обозрѣнія епархіи досточтимаго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Димитрія.—Еще за два дня предъ этимъ разнеслась вѣсть о сельское населеніе, преисполненное чувствомъ восторга и умиленія, съ напряженнымъ вниманіемъ и нетерпѣніемъ ожидало этаго вождѣннаго дня, этой по истинѣ счастливой минуты. Владыка выѣхалъ изъ г. Ярославля около 9 часовъ утра; пренебрегая утомленіемъ, не взирая на лѣтнее теплое время, онъ поставилъ себѣ задачею обозрѣть не только всѣ по дорогѣ, но и близъ лежащія церкви и приходы. Около 10 ч. утра Владыка прибылъ въ село Иваньково въ полуверстѣ отъ большой дороги, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ благочиннымъ, уважаемымъ старцемъ о. Іоанномъ Неміровымъ. Густая толпа крестьянъ бросилась къ стопамъ Владыки принять его святительское благословеніе; за взрослыми спѣшили дѣти, которые удостоились особеннаго милостиваго вниманія; онъ отечески заботливо спрашивалъ, кто знаетъ какія молитвы, кто грамотенъ и всѣхъ ихъ благословилъ малыми иконами, принимавшимися отъ щедротъ милостиваго Архипастыря съ неописаннымъ восторгомъ. Все это сообщало торжеству встрѣчи трогательность и умиленіе. Но вотъ пробило ровно половина 11 час., какъ о. Неміровъ спѣшилъ къ училищу Норской мануфактуры предвозвѣстить, что Владыка уже въ

самомъ близкомъ разстояніи; еще нѣсколько минутъ и училище переживало одну изъ самымъ счастливейшихъ и назидательнейшихъ минутъ своей жизни.

Лишь только успѣли выбѣжать дѣти на дорогу, какъ экипажъ Высокопреосвященнаго остановился предъ училищемъ, гдѣ о. Іоаннъ Неміровъ представилъ одного изъ хозяевъ фабрики Потомственнаго Почетнаго Гражданина Константина Константиновича Прохорова, который взявъ Владыку подъ руку съ одной стороны, а о. благочинный подъ другую, повели по импровизированному живому ковру изъ луговой зелени и цвѣтовъ; нѣсколько дѣвочекъ изъ училища съ корзинками въ рукахъ усыпали путь цвѣтами, бросая ихъ къ стопамъ Владыки на всемъ протяженіи до самой учительской каѳедры. По входѣ Владыки въ училище, дѣтми была пропѣта молитва „Царю небесный“, затѣмъ Архипастыръ благословилъ дѣтей и сталъ спрашивать учениковъ и ученицъ, преимущественно изъ Закона Божія, разныя молитвы, Господни заповѣди, символъ Вѣры, изъ исторіи, слушалъ чтеніе по гражданской печати, изволилъ разсматривать прописи учащихся; затѣмъ всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ училищу, благословилъ малыми иконами. При выходѣ Его Высокопреосвященства были пропѣты „Благословенъ еси, Христе, Боже“ и „Достойно есть“.

Послѣ этаго Г. Прохоровъ попросилъ Владыку на память училищу написать свое незабвенное имя, что Владыкою и было съ любовію принято и исполнено; затѣмъ Его Высокопреосвященство отправился къ Г. Прохорову въ домъ, гдѣ радуемый хозяинъ представилъ свою семью, которую святитель съ отеческою любовію обласкалъ и благословилъ св. иконами. За симъ радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ чай.

Отъ Г. Прохорова изволилъ Архипастыръ отправиться въ Норскій Посадъ, лежащій въ двухъ верстахъ отъ Норской мануфактуры.

Торжественный колокольный звонъ четырехъ церквей Посада возвѣстилъ приближенія высокаго дорогаго гостя. Обозрѣніе церквей Владыка началъ съ Троицкаго прихода, гдѣ священникомъ состоитъ от. Благочинный Іоаннъ Неміровъ.

Толпа народа въ праздничномъ одѣяніи, какъ и вездѣ, еще съ большею многочисленностію встрѣчала и окружала Архипастыря и здѣсь. Едва приблизился онъ къ воротамъ церкви, уважаемый старецъ о. Іоаннъ взволнованнымъ отъ внутренняго чувства голосомъ обратился съ слѣдующею рѣчью къ Его Высокопреосвященству:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастыръ!

Давно нашъ св. храмъ не отверзалъ вратъ своихъ для святительскаго входа своихъ Владыкъ Архипастырей. Минуло уже 20 лѣтъ, какъ нѣкогда посѣтилъ сей храмъ твой предшественникъ, почтенный Архипастыръ, и мы съ тѣхъ поръ оставались до нынѣ какъ бы сирья овцы; съ тѣхъ поръ мы были печальны и, такъ сказать, голодны духовно, не видя, столь долго на нажити своей своего духовнаго Пастыря! Но вотъ возсіяла наконецъ и на горизонтѣ нашемъ утренняя заря, и въ нашъ малый дворъ овчій грядетъ паки, при звукѣ тимпановъ, доблестный Архипастыръ-и какая радость возсіяла въ сердцахъ всѣхъ насъ при видѣ шествующаго къ намъ любвеобильнаго нашего Архипастыря! Прими же, сердобольный Отецъ и Архипастыръ нашъ, прими насъ подъ кровь твой и благослови своихъ овецъ, которыя всѣ жаждемъ твоего отеческаго и Архипастырскаго благословенія, наставленія и руководства, на трудномъ и тернистомъ поприщѣ житейскаго странствованія.

Твое отеческое слово, даже твой взоръ ободритъ насъ во всѣхъ превратностяхъ жизни; при созерцаніи Тебя мы забываемъ всѣ печали наши, одна радость наполняетъ сер-

дда наши; и вполнѣ проникнутые этою радостію мы питаемъ себя надеждою, что мы и паки узримъ Тебя, Архипастырь нашъ, среди нашего малаго стада и паки возрадуется сердце наше и радости нашея никто же возметъ отъ насъ.

Выслушавъ внимательно рѣчь, Владыка отвѣтилъ ему русскимъ „спасибо“; затѣмъ изволилъ войти въ св. храмъ и обозрѣлъ оный; изъ храма Владыка удостоилъ своимъ милостивымъ посѣщеніемъ о. благочиннаго Немірова и затѣмъ изволилъ совершить дальнѣйшій обзоръ другихъ церквей Посада, сопровождаемый обрадованными жителями Норскаго. Изъ Посада Высокопреосвященный Владыка направился къ селу Григорьевскому близъ границы Ярославскаго уѣзда, гдѣ мы приняли послѣднее благословеніе нашего незабвеннаго Архипастыря, окруженнаго всею же любовію своей паствы.

С. Порывкинъ.

Секта немоляковъ.

Секта немоляковъ или немолвяковъ открылась на югѣ Россіи и начала становиться извѣстною съ 1845 года въ Одессѣ. Она выродилась изъ духоборческой секты и составляетъ весьма важный расколъ въ самомъ духоборствѣ. Сушность ученія немоляковъ или немолвяковъ состоитъ въ томъ, что они, какъ самое названіе ихъ показываетъ, не молятся Богу, не молвятъ, не проносятъ, не читаютъ никакихъ молитвъ, не признаютъ, вопреки духоборцамъ, ни внутренняго, ни внѣшняго богопоклоненія. Какъ духоборцы, вырывая изъ евангелія слова: „ты, егда молишия, вниди въ клѣтъ твою, и затворивъ двери твоя, помолися Отцу твоему въ тайнѣ (Матѣ. VI, 6) духомъ и истиною“ (Іоан. IV, 23), ложно основываютъ на нихъ свое внутреннее покло-

неніе, отвергая внѣшнее, такъ и немоляки злоупотребляютъ изреченіемъ Иисуса Христа: „молящися, не лишше глаголите, яко же язычницы, мнятъ бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышаны будутъ. Не подобитеся убо имъ, вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, ихъ же требуете, прежде прошенія вашего (Мѣ. VI, 7—8). Немолвяки говорятъ: худое дѣло уподоблять язычникамъ, произносить или читать языкомъ какія либо молитвы дома, или въ собраніяхъ, во многоглаголаніи бо вѣсть спасенія. Да и умомъ не для чего молиться Богу—это дѣло излишнее и бесполезное, ибо вѣсть Отецъ небесный, безъ нашего прошенія, въ чемъ мы имѣемъ нужду. Секта немоляковъ тайно растетъ и дѣйствуетъ подобно древнимъ своимъ предшественникамъ — щельникамъ, жившимъ въ ущельяхъ и сокровенныхъ мѣстахъ; послѣдователи этой секты стараются скрываться отъ всѣхъ, даже тѣхъ, кто къ нимъ принадлежитъ.

Объ изданіи Чтеній въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1875 годъ и Воскр. бесѣды“.

1) «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 6 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 7 р. Отдѣльно каждая книжка «Чтеній» стоитъ 75 к. безъ пересылки, съ пересылк. 1 р.—II) Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою внѣ Москвы 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870, 1874 год. и избранныя изъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 коп. за книжку безъ пересылки. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской въ приходѣ Рязноложенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.—Мысль о смерти у Грековъ.—Мѣстныя извѣстія.—Секта немоляковъ.

Редакторъ. Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.