

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 48.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

28-го Ноября 1879 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1880 г. по той же программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.—Переѣмны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служенія Его Пресвященства.

Опреденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 17-го и 26-го октября 1879 года за № 2,085, по вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го

сего октября за № 8,808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по вопросу о размѣрѣ вознагражденія учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за временное преподаваніе уроковъ въ духовныхъ училищахъ. П р и к а з а л и: согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учителямъ духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ случаѣ приглашенія ихъ въ духовныя училища для временнаго преподаванія уроковъ по древнимъ языкамъ и наукамъ, кромѣ ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го октября 1874 г. № 61, т. е. изъ оклада по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсіи 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный, дѣйствительно данный, урокъ; лицамъ же, приглашеннымъ для преподаванія ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 14-го января 1874 г. № 6, т. е. по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, которое, въ случаѣ усмотрѣнія особенной оытности приглашеннаго преподавателя, можетъ, съ утвержденія енархіальнаго преосвященнаго, назначить ему высшій размѣръ вознагражденія, а именно за 12 годичныхъ уроковъ по 900 р. и за каждый годичный урокъ сверхъ 12—по 60 р., но въ обоихъ случаяхъ за вычетомъ 2% на пенсіи; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для должнаго руководства чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

б) Отъ 10-го—29-го октября 1879 года № 1,993, о воспоследовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на причисленіе полоцкаго Борисоглѣбскаго мужскаго монастыря къ пологскому Спасо-Евфросиньевскому монастырю.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сентября сего года за № 4,595, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18-го іюля 1879 года, Высочайше соизволилъ, въ 26-й день сентября сего года, на причисленіе полоцкаго Борисоглѣбскаго заштатнаго монастыря, со всеми его угодьями и имуществомъ, къ пологскому первоклассному Спасо-Евфросиньевскому монастырю. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для должныхъ распоряженій,

преосвященному полоцкому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить по принятому порядку.

Постановленіе Пермской Духовной Консиссторіи.

Отъ 12-го—19-го ноября 1879 года.

По рапорту благочиннаго, протоіерея Василія Зубкова, и приговору крестьянъ села Иленскаго разрѣшена постройка деревянной часовни въ участкѣ того села, называемомъ Инишевскимъ, по плану часовни, утвержденному Губернскимъ Правленіемъ, въ деревнѣ Инишевой, на счетъ крестьянъ того села, подъ наблюденіемъ техника, церковнаго старосты и благочиннаго.

Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: псаломщики: Камышовскаго уѣзда, Куяровскаго села, Стефанъ Корепановъ и Боевскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Георгій Кобелевъ, — одинъ на мѣсто другого, и бывший послушникъ Верхотурскаго монастыря Фавстъ Лапинъ — послушникомъ въ Далматовскій монастырь, — 19 ноября.

Рукоположенъ во священника Преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, за божественною литургіею въ градо-Пермской крестовой церкви, къ Михайло-Архангельской церкви, Петелевскаго села, Оханскаго уѣзда, діаконъ Алексій Дергачевъ, — 18 ноября.

Умершій изъ клировыхъ вѣдомостей исключается: священникъ Шайтанской Срѣтенской церкви Владиміръ Первушинъ, — 21 октября.

Служенія Его Преосвященства.

18-го ноября. Воскресенье. Преосвященнѣйшій епископъ Вассіанъ литургію отправлялъ въ крестовой церкви съ игуменомъ Григоріемъ,

іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ и съ вновь рукоположеннымъ священникомъ Константиномъ Зеленцовымъ.

21-го ноября. Среда. Преосвященнѣйшій епископъ Вассіанъ за бдѣніемъ въ крестовой церкви выходилъ на литію и величаніе съ игуменомъ Григоріемъ, ключаремъ священникомъ Саввою Поповымъ и іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ. Литургію Преосвященнѣйшій отправлялъ въ каѳедральному соборѣ съ протоіереями: Александромъ Луканинымъ и Петромъ Ярушинымъ, священниками: ключаремъ Саввою Поповымъ и Николаемъ Старицынымъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Андрей Будринъ.

23-го ноября. Пятница. Преосвященнѣйшій по случаю храмоваго праздника въ крестовой церкви выходилъ на литію и величаніе съ игуменомъ Григоріемъ, священниками: ключаремъ Саввою Поповымъ и Константиномъ Зеленцовымъ и іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ. Литургію Преосвященнѣйшій отправлялъ въ оной же церкви съ игуменомъ Григоріемъ, протоіереемъ Александромъ Луканинымъ и іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ благодарный молебенъ по случаю угрожавшей опасности жизни Государя Императора въ Москвѣ на желѣзной дорогѣ отъ взрыва, произведеннаго злоумышленниками. На молебнѣ были начальникъ губерніи и прочіе военные и гражданскіе чины и громадное стеченіе народа.

25-го ноября. Воскресенье. Преосвященнѣйшій епископъ Вассіанъ отправлялъ литургію въ домовоі архіерейской церкви съ игуменомъ Григоріемъ, священникомъ Николаемъ Старицынымъ и іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Георгій Некрасовъ. Послѣ литургіи, съ прибывшимъ городскимъ духовенствомъ, Преосвященнѣйшимъ отправлена была панихида по преосвященнѣйшему Антонію, архіепископу Казанскомъ.



Служенія Его Преосвященства.
18-го ноября. Воскресенье. Преосвященнѣйшій епископъ Вассіанъ
Литургію отправлялъ въ крестовой церкви съ игуменомъ Григоріемъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Еврейскія древности. С. Мунка. — 35-лѣтіе пастырскаго служенія о. протоіеря Евгенія Алексѣевича Попова. — Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго вѣдомства — Объявленіе.

ЕВРЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

(Продолженіе)

4. Пена служила (для искушенія некоторыхъ невольныхъ преступленій противъ другихъ, также какъ посягательство на чью либо собственность или честь. Она назначалась сообразно важности преступнаго акта.

5. *Искупительная жертва* была наказаніемъ духовнымъ, которому подвергался человекъ, совершившій проступокъ, выходящій изъ области вѣдѣнія суда и который не могъ быть наказуемъ обществомъ. Мы уже говорили объ этомъ предметѣ.

О тюремномъ заключеніи, какъ мы видѣли, ничего не говорится въ законѣ Моисея; причина этого, вѣроятно, заключается въ томъ, что главнымъ занятіемъ евреевъ было земледѣліе, и каждый владѣлъ закономъ своимъ участкомъ земли; по этому лишеніе свободы извѣстнаго числа гражданъ отнимало бы отъ земледѣлія рабочія руки и вело къ разоренію хозяйства. Кромѣ того, тюрьмы должны были бы содержаться на счетъ народа, а въ еврейскомъ государствѣ не было другихъ налоговъ, кромѣ десятины, и слѣдовательно, не было государственной казны. Единственный случай заключенія, представляющійся намъ въ эпоху Моисея (Лев. XXIV; 12), есть предварительный арестъ, имѣвшій цѣлю задержать преступника до разбора дѣла.

В. Преступленія.

Преступленія и проступки могутъ быть раздѣлены на пять категорій: 1) посягательство противъ Иеговы или незримаго царя и неповиновеніе законамъ; 2) посягательство противъ нравственности; 3) противъ власти отца и матери; 4) противъ ближняго; 5) противъ собственности.

1. Наибольшее преступленіе, въ смыслѣ теократическомъ, представляло идолослуженіе, т. е., поклоненіе ложнымъ богамъ, или какому либо существу, дѣйствительному или воображаемому, помимо единаго Бога-создателя*). Это преступленіе наказывалось побіеніемъ камнями (Второз. XVII, 2—7). Если цѣлый городъ предавался идолопоклонству, то онъ подвергался *проклятію*: жители его должны были пасть отъ меча (единственный случай, когда Моисей положительно говоритъ о казни мечемъ) и самый городъ, со всѣмъ, что въ немъ было, становился добычею пламени (ib. XIII, 13—18). Побіеніе камнями постигало также лжепророка, проповѣдывавшаго чуждаго бога (ib. 2—6); всякій, склонившій евреевъ къ служенію ложнымъ богамъ, долженъ былъ быть преданъ правосудію, хотя бы своимъ братомъ, отцомъ, женою, ближайшимъ другомъ, дабы понести смертную казнь (ib. 7—12). Съ равною строгостію наказывалась даже простая хула противъ Иеговы (Лев. XXIV, 14—16). Занятія тайными искусствами въ соотношеніи съ языческими вѣрованіями, какковы колдовство, вызываніе мертвыхъ и т. под., также составляли уголовное преступленіе (ib. XX, 27).

*) Изображеніе истиннаго Бога въ видимомъ образѣ было тягчайшимъ *грѣхомъ*. Моисей собственноручно жестоко наказалъ поклонниковъ *золотою тельца*, который представлялъ собою ничто иное какъ видимое изображеніе Иеговы (Исх. XXXII, 5). Однако же Моисей не дѣлаетъ изъ этого преступленія, наказуемаго смертію; онъ грозитъ только виновному отщепеніемъ небесъ (Второз. IV, 24), а человѣческое правосудіе удовлетворялось, вѣроятно, тѣлеснымъ наказаніемъ. Замѣтимъ при этомъ случаѣ, что изваянія вообще, не имѣющія религіознаго значенія, вовсе не были воспрещены. Только по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна ригоризмъ ученыхъ объявилъ гоненіе на произведенія искусства, изображающія фигуры людей и животныхъ. См. *Михаэлиса* т. V, § 250; *Винер*. т. I, стр. 213.

Мы уже видѣли, что нарушение субботы наказывалось смертію; нарушение другихъ обрядовыхъ законовъ влекло за собою наказаніе исторженія, и согласно преданія, тѣлесное наказаніе постигало того, кто поступалъ въ противность какого либо *отрицательнаго правила*, когда законъ не опредѣляетъ никакого спеціальнаго наказанія*). Ложная клятва входитъ также въ эту категорію; она представляется какъ бы посягательствомъ на религію, которое Богъ самъ наказываетъ со строгостію (Исх. XX, 7).

Моисей порицаетъ оскорбленіе властей, представляющихъ собою незримаго царя (Исх. XXII, 27); но оно наказывалось, вѣроятно, только тѣлесно. Противленіе приговору главнаго судьи, произносящаго его во имя закона, наказывалось смертію (Второз. XVII, 12).

2. Преступленія противъ нравственности составляютъ, по большей части, уголовныя преступленія; такъ, противоестественныя преступленія наказываются смертію (Лев. XX, 13, 15 и 16), точно также какъ прелюбодѣяніе и нѣкоторые виды кровосмѣшенія, о которыхъ мы уже говорили. Если мать и дочь отдадутся одному мужчинѣ, всѣ трое виновныхъ должны быть преданы сожженію (ib. 14); то же наказаніе постигало дочь священника, которая безчеститъ достоинство отца проституціею (ib. XXI, 9). Это два единственные случая, въ которыхъ законодатель опредѣляетъ смерть чрезъ сожженіе. Законное сожитіе могло также сдѣлаться преступнымъ и наказывалось исторженіемъ, если супруги не соблюдали правилъ чистоты (ib. XX, 18). Соблазнитель молодой дѣвушки былъ долженъ на ней жениться, если только отецъ не откажется ему ее отдать; въ отрицательномъ случаѣ, соблазнитель платилъ пеню въ 50 сиклей (Исх. XXII, 15 и 16; Второз. XXII, 28 и 29). Мы не встрѣчаемъ никакого спеціальнаго наказанія за изнасилованіе, вѣроятно, потому, что преступленіе этого рода никогда не можетъ быть доказано съ очевидностію, какой требуетъ Моисей въ уголовныхъ дѣлахъ. Моисей допускаетъ дѣйствительность насилія только какъ средство спасти прелюбодѣицу отъ смертной казни (Второз. XXII, 25—27).

*) Зельденъ (De Synedriis, p. 899—903) исчисляетъ, руководствуясь Майнвидомъ, всѣ правила, входящія въ эту категорію.

3. Мы уже говорили о родительской власти и о строгих наказаніяхъ дѣтей, непочтительныхъ къ родителямъ. Отцеубійство не предусмотрено Моисеемъ, вѣроятно, потому что такое противоестественное преступленіе казалось ему невозможнымъ *). Кроме того, законъ не допускалъ никакихъ отягчающихъ наказание мученій при уголовныхъ преступленіяхъ.

4. Убійство съ злою волею наказывалось смертію и убійца не могъ откупиться ни подѣ какимъ условіемъ. Всякое убійство признавалось, какъ учиненное съ злою волею, когда оно совершено хладнокровно, орудіемъ способнымъ причинить смерть или даже помимо послѣдняго обстоятельства, когда убійца былъ подвигнутъ на преступленіе всѣмъ извѣстною ненавистію. Въ этихъ двухъ случаяхъ не имѣетъ никакого значенія намѣреніе убійцы. Это вытекаетъ изъ сопоставленія различныхъ статей, говорящихъ объ убійствѣ **). Исключеніе допускалось лишь въ пользу того, кто *убивалъ ночью* вора, имѣвшаго намѣреніе пробраться въ жилище (Исх. XXII, 1). Убійство, совершенное не намѣренно, или по неблаго-разумію, не наказывалось закономъ, исключая случая, когда кто въ ссорѣ нанесетъ смертельный вредъ беременной женщинѣ; законъ возмездія требовалъ тогда смерти за смерть.

Если побои, нанесенные женщинѣ, причинили только выкидышъ, мужъ имѣлъ право требовать денежнаго вознагражденія, которое онъ воленъ былъ самъ назначить (ib. XXI, 22 и 23). Если человекъ убить домашнимъ животнымъ, опасныя привычки котораго были извѣстны хозяину, послѣдній могъ поплатиться за это своею головою, но *отметитель крови*, о которомъ мы сейчасъ будемъ говорить, могъ, въ этомъ случаѣ, получить выкупъ (ib. 29 и 30). Убійца по неблагоразумію подвергался тѣмъ не менѣе во всякомъ случаѣ дѣйствительной карѣ: принужденному пребыванію въ одномъ изъ шести городовъ убѣжища, впродѣ до смерти бывшаго

*) На томъ же основаніи Солонъ проходитъ молчаніемъ преступленіе отцеубійства: „Is cum interrogaretur, cur nullum supplicium constituisset in cum qui parentem necasset, respondit se id neminem facturum putasse“. Cicero, Pro Roscio Amerino, с. 25.

**) Исх. XXI, 12—14; Числ. XXXV, 16 и слѣд.; Второз. XIX, 11—13. Ср. Мишны, 4 ч.; Синедрионъ, гл. 9, § 1.

въ то время) первосвященника, чтобъ обеспечить себя отъ мщениа ближайшаго родственника жертвы, именовавшагося *Гоель гаддамъ* (искупитель крови, *redemptor sanguinis*), который имѣлъ право убить убійцу (Числ. XXXV, 25). Это отмщение крови считалось у евреевъ обязательнымъ, какъ до-нынѣ у арабовъ и многихъ другихъ народовъ Востока. Родственникъ, пренебрегшій этою обязанностію, считался человѣкомъ безчестнымъ. Прямой законъ противъ права *гоеля* (искупителя) имѣлъ бы ту же участь, какъ нынѣшніе законы противъ дуэлей. Законодатель, вынужденный уступить этому ложному долгу чести, старался, по крайней мѣрѣ, предотвратить злоупотребленія. Шестъ городовъ, находившихся приблизительно въ одинаковыхъ разстояніяхъ и бѣгство въ которые должно было быть облегчено (Второз. XIX, 3), принимали убійцу и оказывали покровительство противъ гоеля, чтобъ предоставить бѣглеца суду. Если обвиняемый въ убійствѣ былъ объявляемъ невиннымъ, онъ оставался въ своемъ убѣжищѣ; со смертію первосвященника, онъ считался окончательно очищеннымъ и гоель не могъ (болѣе) пользоваться своимъ правомъ, подъ опасеніемъ обвиненія его самого въ убійствѣ. Если обвиняемый напротивъ оказывался виновнымъ, его выдавали гоелю, которому предоставлялось съ нимъ покончить (ib. 12 *). За отсутствіемъ гоеля, власти сами дѣлали распоряженіе объ исполненіи приговора, надъ убійцею который, по преданію, кончалъ жизнь подъ ударомъ меча.

Мы скажемъ впоследствии о формальностяхъ, предписанныхъ въ случаѣ, когда убійца не былъ извѣстенъ. *Самоубійство*, разумѣемое въ Деятеисловіи, подъ словами: *не убій*, не упоминается въ частности у Моисея.

Побой и увѣчые наказывались по закону возмездія, о которомъ мы говорили выше. Если увѣчые было излечимо, обидчикъ платилъ только издержки на леченіе и убытокъ, причиненный лишеніемъ способности къ работѣ (Исх. XXI, 18 и 19).

Если кто ложнымъ свидѣтельствомъ старался вызвать обвиненіе невиннаго, тотъ строго наказывался по закону возмездія и ему опредѣлялось то наказаніе, котораго онъ добивался для своего ближняго (Второз. XIX, 16—21).

*) Такой же обычай существуетъ въ Персіи (Пут. де Шардена).

Диффамация вообще порицается законодателемъ (Исх. XXIII, 1); если кто либо, на другой день своего брака, распространяетъ ложные слухи противъ чести новобрачной, тотъ подвергается тѣлесному наказанію; кромѣ того, онъ платитъ тестю пеню въ сто сиклей серебра и теряетъ навсегда право развода (Второз. XXII, 13—19).

5. Посягательство на чужую собственность было наказуемо на счетъ собственности виновнаго, и въ этомъ случаѣ, законы Моисея, основанные на принципѣ возмездія, гораздо болѣе снисходительны, чѣмъ большая часть древнихъ и новыхъ законодательствъ. Мы уже говорили, въ отдѣлѣ гражданскихъ законовъ, о похищеніи предметовъ, отданныхъ на сохраненіе. Воръ наказывался уплатою двойной стоимости украденнаго, если, во всякомъ случаѣ, оно найдено въ цѣлости у вора (Исх. XXII, 3). Если воръ укралъ животное и убилъ его или продалъ, то долженъ былъ отдать потерпѣвшему четыре штуки за одну мелкаго скота и пять быковъ за быка, безъ сомнѣнія, по важности, какую представляетъ быкъ въ хозяйствѣ земледѣльца (ib. XXI, 37 *). Воръ, не имѣющій чѣмъ уплатить пеню, обращался въ рабство и выплачивалъ пеню, заработной платою.

Пойманный ночью съ поличнымъ, воръ могъ быть безнаказанно убитъ хозяиномъ дома; но убійство вора по восходѣ солнца наказывалось смертію.

Вооруженный разбой на публичныхъ дорогахъ не былъ предвидѣнъ Моисеемъ.

С. Судебная администрація.

Говоря о политическомъ правѣ, мы уже видѣли изъ какихъ лицъ состоялъ судъ, который представлялъ въ то же время одну изъ властей государства. Намъ остается немного добавить объ администраціи суда и о формахъ судебной процедуры, отлича-

*) Ср. 2 Царств. XII, 6. Законодатель не назначаетъ размѣра пени за предметы неодушевленные, проданные или уничтоженные ворами. Судъ опредѣляетъ въ этихъ случаяхъ наименьшую пеню, т. е., вернуть двойной стоимости (Мишна, ч. 4. Бава Камма, гл. 7, § 1.

шихся патриархальною простотою. Мы приведемъ небольшое число данныхъ, которыя намъ представляютъ въ этомъ отношеніи Пятикнижіе и нѣкоторыя другія книги Ветхаго Заветъ. Болѣе сложная процедура, которую мы находимъ въ раввинистскихъ кодексахъ, не должна здѣсь отвлекать наше вниманіе.

По древнему обычаю, судъ засѣдалъ на публичной площади, у городскихъ воротъ, гдѣ было постоянно большое стеченіе народа *). Обыкновенно засѣданія происходили утромъ, когда толпа была наиболѣе многочисленна **). Публичность суда и безмездно отправлявшіе свои обязанности судьи, которымъ было строго воспрещено принимать какіе либо подарки отъ заинтересованныхъ сторонъ (Второз. XVI, 19; XXVII, 25), представляли всѣ желаемыя гарантіи безпристрастія. Судъ велся быстро и на словахъ; но ему должно было предшествовать тщательное разсмотрѣніе дѣла (Второз. XIII, 15; XVII, 4). Въ дѣлахъ уголовныхъ допускалось единственное доказательство—словесныя показанія достовѣрныхъ свидѣтелей, по меньшей мѣрѣ двухъ ***), которые должны были клятвенно подтвердить (Лев. V, 1), что они видѣли совершеніе преступленія. Въ гражданскихъ дѣлахъ достаточно было показанія одного свидѣтеля и допускались другаго рода доказательства, именно, клятва (Исх. XXII, 10—12). Кажется, виновный не могъ быть правильно осужденъ, на основаніи простаго признанія, если не было другихъ уликъ. Въ дѣлѣ Ахана (Исх. VII) были найдены улики (ib. 22). Пытка не существовала у древнихъ евреевъ; въ Ветхомъ Заветѣ не встрѣчается никакого слѣда ея. Она вводится позже, въ царствованіе Ирода ****).

Стороны сами защищали на судѣ свое дѣло (Второз. XXV, 1; 3 Царств. III, 16—12). Законъ не упоминаетъ защитниковъ; тѣмъ не менѣе, кажется, предоставлялось одному изъ присутствующихъ

*) См. Второз. XVI, 18; XXI, 19; XXII, 15; XXV, 7. Позже, синедрионъ засѣдалъ въ особомъ помѣщеніи.

**) Иерем. XXI, 12; Псал. 101, ст. 6. См. *Маймонида*, *Abrégé du Thalmud*, I. XIV traite I, ch. 3, § 1.

***) Числ. XXXV, 30; Второз. XIX, 15. Раввины говорятъ, что свидѣтели должны были даже предупредить виновнаго объ ожидающемъ наказаніи (*Маймонида*, I, 12, § 1). Каждый свидѣтель допрашивался отдѣльно и въ присутствіи обвиняемаго.

****) См. *Иосифъ*, *Войны евреевъ* I, 30, § 3.

щихъ слово въ пользу обвиняемаго или слабѣйшей стороны, что принималось какъ актъ благочестія (Ис. I, 17; Іов, XXIX, 12—17; XXXIII, 23).

Если обвиняемый былъ признанъ виновнымъ, то приговоръ суда приводился быстро въ исполненіе. Если виновный приговоренъ только къ тѣлесному наказанію, онъ подвергался ему немедленно, въ присутствіи судей (Второз. XXV, 2). Смертная казнь (побіеніе камнями) совершалась за городомъ (Лев. XXIV, 14; Числ. XV, 36; 3 Царств. XXI, 10 и 13). Свидѣтели должны были бросить первые камни, исключая родителей, которые представляли на судъ жестокосердаго сына; остальное довершалъ народъ*). Палачей не было въ государствѣ Моисея; мы встречаемъ ихъ позже, въ эпоху царства. Мы видѣли, что убійца, осужденный на смерть отъ меча, былъ выдаваемъ родственникамъ жертвы, на которыхъ лежало отмщеніе пролитой крови. Трупъ преступника оставался повѣшеннымъ на деревѣ или столбѣ до вечера, но не дозволено было оставлять его тамъ до другаго дня (Второз. XXI, 22 и 23). Иногда его сжигали (Ис. VII, 25) или накидывали надъ нимъ кучу камней, которая служила въ предупрежденіе другимъ (Ис. VII, 26; 2 Царств. XVII, 18).

Вотъ все, что мы знаемъ положительнаго объ установленныхъ Моисеемъ формахъ правосудія.

Въ настоящей главѣ мы прослѣдили законы Моисея, касающіеся учрежденій города и государства; теперь обратимся къ тѣмъ нововведеніямъ, которыя послѣдовали въ законѣ до плѣненія вавилонскаго, именно, объ учрежденіи царства, присоединивъ къ этому также различныя обычаи и установленія, непредвидѣнные закономъ, который по этому о нихъ умалчиваетъ. Не касаясь болѣе системы общественнаго устройства евреевъ въ цѣломъ, мы приведемъ здѣсь только нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія о городѣ и публичныхъ актахъ, о царствѣ, объ организаціи войскъ и о войнахъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Второз. XXIII, 10; XVII, 7; XXI, 21. Въ послѣднемъ стихѣ, гдѣ говорится о сынѣ, обвиняемомъ родителями, не упоминается ни о народѣ, ни о свидѣтеляхъ.

35-ЛѢТІЕ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ

О. ПРОТОІЕРЕЯ

ЕВГЕНІЯ АЛЕКСѢВИЧА ПОПОВА.

Извѣстный почти всей Россіи пастырскою ревностю и литературными трудами, многоуважаемый о. протоіерей Евгеній Алексѣевичъ Поповъ 12-го ноября 1879 года позволилъ себѣ, какъ отдыхъ отъ трудовъ, устроить скромный семейный праздникъ въ честь своего 35-лѣтняго служенія Церкви, государству и обществу въ качествѣ пастыря. Скромный праздникъ, кромѣ семейныхъ и родныхъ, удостоенъ былъ присутствіемъ высокопоставленныхъ лицъ, стоящихъ во главѣ мѣстной духовной и свѣтской администраціи: преосвященнымъ епископомъ Вассіаномъ, превосходительными: г. начальникомъ пермской губерніи, В. А. Енакіевымъ, и г. директоромъ классической гимназіи, И. Ф. Грацинскимъ. Кромѣ этихъ высокопоставленныхъ гостей явились выразить свои чувства признательности и благожеланія многолѣтнему труженнику представители почти всѣхъ сословій и званій г. Перми. И кромѣ лично-присутствующихъ гостей, о. протоіерей Евгеній Алексѣевичъ Поповъ осчастливленъ былъ полученіемъ поздравительныхъ и сочувственныхъ писемъ: отъ епископа екатеринбургскаго, викарія пермскаго, Веніамина, отъ его высокопреподобія о. ректора пермской духовной семинаріи, архимандрита Геронима, отъ протоіерея буинскаго уѣзда, сибирской губерніи, А. Баратынскаго, — отъ благочиннаго переяславскаго уѣзда, владимірской губерніи, С. Громова и отъ многихъ другихъ.

За скромной трапезой произнесено было нѣсколько простыхъ, но почувствованныхъ, рѣчей. Первая рѣчь принадлежала самому о. протоіерею Евгенію Алексѣевичу, въ которой онъ благодарилъ гостей за оказанное ему вниманіе и честь въ этотъ радостный для него день. Вторая и послѣдующія рѣчи произнесены были Я. Ф. Поповымъ, магистромъ II-го курса казанской академіи, товарищемъ Евгенія Алексѣевича со школьной скамьи: ораторъ выставлялъ заслуги многоуважаемаго о. протоіерея на пользу Церкви, преимущественно же его литературную и проповѣдническую дѣятельность. Всѣ рѣчи Я. Ф. Попова дышали теплымъ чувствомъ задушевности и тономъ искренней, сердечной дружбы: онъ слушались съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ всѣми гостями. Кромѣ Я. Ф. сказано было нѣсколько простыхъ, но теплыхъ и умныхъ, словъ о. кафедральнымъ протоіереемъ А. М. Лукани-

ныиъ по поводу *вечернихъ бесѣдъ* съ народомъ, которыя о. протоіерей Евгеній Алексѣевичъ Поповъ устроилъ въ Воскресенской церкви.

Скромный праздникъ о. протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова, имѣющій чисто-семейный характеръ, ознаменовался событіемъ важнаго общественнаго значенія для всего г. Перми. На немъ, по совершенно-неожиданному предложенію одного изъ гостей, съ благословенія преосвященнаго Вассіана и съ сердечнымъ участіемъ г. Начальника губерніи, положено было начало подпискѣ на сооруженіе часовни въ честь 500-лѣтія проповѣди св. Стефана великопермскаго. Въ подпискѣ радостно приняли участіе всѣ гости, а нѣкоторые даже съ выраженіемъ желанія повсемѣстнаго въ губерніи молебна въ честь знаменитаго просвѣтителя Пермскаго края. Подписка, тутъ же на праздникъ о. Евгенія Алексѣевича, дала болѣе 200 рублей*). Дай Богъ, чтобъ это благое начинаніе такъ-же скоро доведено было до конца, какъ оно и началось**)!

*) Здѣсь прилагается самый списокъ гостей-жертвователей:

Г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Валеріанъ Александровичъ Енакіевъ - 10 р. — Вице-губернаторъ, статскій совѣтникъ, Матвѣй Павловичъ Богдановичъ 3 руб. — Директоръ гимназій, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Иванъ Флоровичъ Грацинскій 10 руб. — Генералъ-маіоръ, Александръ Никитичъ Соловьевъ 5 р. — Предсѣдатель Казенной Палаты, статскій совѣтникъ, П. П. Форостовскій 3 р. — Предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей, статскій совѣтникъ, Я. Ф. Поповъ 5 руб. — Губернскій землемѣръ, статскій совѣтникъ, Адріанъ Кондратьевичъ Березинъ 5 р. — Надворный совѣтникъ П. М. Марковъ 2 руб. — Протоіерей Александръ Матвѣевичъ Луканинъ 10 руб. — Протоіерей Андрей Аникитичъ Вудринъ 3 руб. — Протоіерей Евгеній Алексѣевичъ Поповъ 10 руб. — Священникъ Евграфъ Матвѣевичъ Кудрявцовъ 3 руб. — Іеромонахъ Тихонъ 1 руб. — Преподаватель классической и женской гимназій, Владиміръ Евгеньевичъ Поповъ 2 руб. — Преподаватели семинаріи: Павелъ Григорьевичъ Веселовъ 2 руб. — Иванъ Михайловичъ Миловскій 2 руб. — А. М. Покровский 2 руб. — Военный врачъ, Константинъ Ипполитовичъ Косминъ 1 руб. — Бывшій учитель военныхъ кантонистовъ 5 руб. — Купецъ и церковный староста Павелъ Ѳеодоровичъ Камчатовъ 25 руб. — Купецъ Г. Ѳеодоровичъ Красноперовъ 25 руб. — Купецъ Косьма Даниловичъ Щелкуновъ 25 руб. — Купецъ и церковный староста Игнатій Ивановичъ Романовъ 10 руб. — Купецъ Ѳеодоръ Ивановичъ Подосѣновъ 10 руб. — Купецъ Петръ Павловичъ Елтышевъ 3 руб. — Александра Венедиктовна Ескина 10 руб. — Александра Ивановна Воронина 24 руб.

**) Болѣе подробное описаніе 35-лѣтія будетъ сообщено въ послѣдующее время.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Годъ II.

II Годъ.

О подпискѣ на 1880 годъ на большой

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ науки и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ.—**НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА**—въ годъ 24 №№.

Эти модныя приложенія, ни въ чемъ не уступающія специально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года:

ДВѢЦАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній; эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ фономъ, составляютъ къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается **главная большая премія:**

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“

Эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамиліи. Величина картины въ

длину 1 арш. 1 1/2 вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпеча-
тана на толстой слоновой бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной
продажѣ 5 руб., съ пер. 6 руб. (Желающе получить главную премію въ
сохранномъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРАВОМЪ БЕЗПЛАТНАГО ПОЛУЧЕНІЯ:

24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ,

12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,

Главной преміи: „**Россійскій Императорскій Домъ**“,

На годъ: безъ доставки **4** (четыре) руб. съ доставкую въ Спб. и
для иногородныхъ **5** (пять) руб.

За границу во всѣ страны свѣта **7** (семь) руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ
Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ
Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею
книгопродавцевъ.

ВЪВЕДЕНІЕ

Въ настоящее время искусство живописи достигло высшей степени совершенства. Оно не только изображаетъ предметы природы, но и передаетъ чувства и мысли, которые испытываетъ душа художника. Поэтому живопись должна быть не только искусствомъ, но и наукою, которая изучаетъ законы природы и души.

Въ настоящее время искусство живописи достигло высшей степени совершенства. Оно не только изображаетъ предметы природы, но и передаетъ чувства и мысли, которые испытываетъ душа художника. Поэтому живопись должна быть не только искусствомъ, но и наукою, которая изучаетъ законы природы и души.

Въ настоящее время искусство живописи достигло высшей степени совершенства. Оно не только изображаетъ предметы природы, но и передаетъ чувства и мысли, которые испытываетъ душа художника. Поэтому живопись должна быть не только искусствомъ, но и наукою, которая изучаетъ законы природы и души.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Геронимъ.