

№ 13 и 14 (80-81)

1 (14) - 15 (28) іюля 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ

Годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМАЯ

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви заграницей.

Революція нынѣ покойнаго Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, доставлен-
ная по принадлежности въ свое время, нами получена въ іюнѣ с. г.

Валаамскому монастырю.

Святѣйшій Патріархъ Вселенскій Константинъ VI, замѣнившій умершаго Григорія VII, пишетъ, что Св. Пасха въ 1925 г. будетъ праздноваться *шестого апрѣля по старому стилю* (или 19-го по новому), до выработки новой Пасхалии. Такъ будетъ праздноваться въ Россіи и во всей Православной Церкви. Какая же нужда отступать отъ сего Валаамскому монастырю?

ТИХОНЪ, Патріархъ Московскій.

25 февраля/10 марта 1925 года.

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 г., въ разрѣшеніе представленія Управляющаго русскими православными церквами въ Западной Европѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, отъ 27 февраля с. г. за № 358, утверждено ниже сего печатаемое Положеніе о викариатствахъ Западно-Европейскаго митрополичьяго округа и введено оно въ дѣйствіе какъ норма для викарныхъ Епископовъ Русской Православной Церкви заграницей.

№ 2812.

24 апрѣля — 7 мая 1925 г.

Сремски Карловци.

Королевство С. Х. С.

Положеніе сіе утверждено опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 года.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Митрополитъ АНТОНІЙ.

Скрѣпилъ и вѣрно:
Управляющій Синодальной
Канцеляріей Е. Махароблидзе.

ПОЛОЖЕНІЕ

о викариатствахъ Западно-Европейскаго митрополичьяго округа.

Часть I. Общія положенія.

1. Учрежденіе и упраздненіе викариатствъ производится Архіерейскимъ Синодомъ Русской Пра-

вославной Церкви заграницей, по представленію Правящаго Митрополита.

2. Территоріальныя границы викариатствъ, права, обязанности и кругъ вѣдѣнія викарныхъ Епископовъ опредѣляются Архіерейскимъ Синодомъ.

3. Викарные Епископы назначаются Архіерейскимъ Синодомъ, по представленію Митрополита округа.

4. Имя викарнаго Преосвященнаго возносится послѣ имени Правящаго Митрополита во всѣхъ храмахъ викаріатства.

5. Назначенія и рукоположенія во пресвитеры и диаконы для церквей викаріатства, назначенія и увольненія псаломщиковъ, а равно и поставленіе во иподиаконы и чтецы принадлежатъ власти Преосвященныхъ викаріевъ, съ донесеніемъ о семъ Правящему Митрополиту.

6. Во время продолжительныхъ отъѣздовъ Правящаго Митрополита или его болѣзни, во временное управленіе Митрополичьимъ округомъ, съ переѣздомъ на этотъ срокъ въ каѳедральный городъ, вступаетъ одинъ изъ Викаріевъ, по благословенію Митрополита округа, съ донесеніемъ послѣднимъ Архіерейскому Синоду.

Часть 2. Сношеніе викарныхъ Епископовъ съ епархіальной властью.

7. Викарные Преосвященные сносятся съ епархіальною властью не черезъ Совѣтъ, а непосредственными донесеніями Правящему Митрополиту.

8. Всѣ распоряженія епархіальной власти приходамъ, входящимъ въ составъ викаріатствъ, дѣлаются черезъ Викарнаго Епископа.

9. Викарные Преосвященные копии своихъ распоряженій препровождаютъ въ Управление округа.

10. Апелляціи по рѣшеніямъ викарныхъ Епископовъ передаются на разрѣшеніе Правящаго Митрополита и въ случаѣ разногласія переносятся въ Архіерейскій Синодъ.

11. Для выполненія канцелярскихъ работъ викарные Преосвященные пользуются секретарскою частью прихода, въ которомъ настоятельствуютъ.

12. Викарные Преосвященные имѣютъ свою печать.

Часть 3. Кругъ вѣдѣнія Преосвященныхъ викаріевъ.

Отдѣлъ I. Въ области церковно-административной.

13. Объявленіе распоряженій епархіальной власти и наблюденіе за ихъ исполненіемъ.

14. Ближайшее руководство духовенства викаріатства въ его служебной дѣятельности и наблюденіе за его благоповеденіемъ.

15. Мѣры Архипастырскаго воздѣйствія на неисправныхъ членовъ причта въ порядкѣ 155 ст. Уст. Дух. Консисторій.)*

16. Разсмотрѣніе дѣлъ о взысканіяхъ по безспорнымъ должнымъ обязательствамъ причтовъ для указанія способовъ взысканія и погашенія сихъ обязательствъ.

17. Увольненіе членовъ причтовъ въ отпускъ на срокъ до одного мѣсяца.

18. Представленіе Правящему Митрополиту заключеній объ открытіи новыхъ и закрытіи существующихъ приходовъ и измѣненіи ихъ границъ.

19. Утвержденіе старостъ.

Отдѣлъ 2. Въ области духовно-религіозной.

20. Наблюденіе за правильнымъ теченіемъ церковной жизни въ приходсахъ и мѣропріятія къ оживленію церковно-приходской жизни и къ устраненію неблагопріятныхъ для нея условий, къ борьбѣ съ инославной и сектантской пропагандой, особливо среди дѣтей, и съ современными лжеученіями.

21. Забота о порядкѣ и благолѣпіи церковныхъ богослуженій въ приходсахъ.

22. Церковно-школьное дѣло и преподаваніе Закона Божія.

23. Забота объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей вѣрующихъ въ приходсахъ и поселеніяхъ, не имѣющихъ священнослужителей.

24. Составленіе ежегоднаго отчета о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ.

Отдѣлъ 3. Въ области хозяйственной.

25. Ревизія приходскихъ церквей и документовъ.

26. Наблюденіе за постройкой и ремонтомъ церквей.

27. Касательно обложенія и введенія налоговъ и сборовъ викарные Епископы предварительно сносятся съ Митрополитомъ округа.

*) Ст. 155 Уст. Дух. Конс. — Судопроизводству непосредственно Архіерейскому подлежатъ: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующіе исправленія и очищенія совѣсти священнослужительской; б) вообще проступки противъ должности и благоповеденія, несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ Священнослужителѣ, котораго прежнее поведеніе было неукоризненно; в) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить Архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства. Въ такихъ случаяхъ Епархіальный Архіерей можетъ поручать непосредственно отъ себя Благочинному или другому довѣренному духовному лицу произвести негласное дознаніе, и если справедливость оговора или замѣчанія подтверждается, то вызывать обвиняемаго къ себѣ, испытывать совѣсть его, и, смотря по проступку и по признакамъ раскаянія, отпускать прямо на мѣсто съ пастырскимъ вразумленіемъ, или при томъ наложить приличную епитимію, съ прохожденіемъ оной на мѣстѣ или въ архіерейскомъ домѣ, до двухъ недѣль. Въ епархіяхъ, которыя расположены на большихъ пространствахъ, или гдѣ вызовъ подобныхъ людей неудобенъ по отдаленности, Архіерей поручаетъ вразумленіе обвиняемаго кому-либо изъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или подвергаетъ его епитиміи, съ устраненіемъ на означенное время (до двухъ недѣль) отъ священнослуженія. На такія распоряженія Архіерея жалобы не допускаются, и сіи случаи не вносятся въ формулярные списки.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Архіерейскаго Сѣнода Русской Православной Церкви за границей.

I. Отъ 27 марта — 9 апрѣля 1925 г. О порядкѣ расторженія церковныхъ браковъ, вѣнчанныхъ въ другихъ автокефальныхъ Церквяхъ.

Архіерейскій Сѣнодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** представленіе Предсѣдательствующаго Епископскаго Сѣвѣта при Управляющемъ русскими православными общинами Константинопольскаго округа Прот. М. Васильева, отъ 21 марта — 3 апрѣля с. г. за № 73, слѣдующаго содержания: „Въ Епископскій Сѣвѣтъ поступило исконое прошеніе русскаго бѣженца Алексѣя Брындака о расторженіи его перваго брака съ Матреной рожденной Беверъ, русской по происхожденію. Бракъ совершенъ 27 февраля 1919 г. причтомъ Болгарской церкви въ храмѣ Болгарской Экзархіи въ Константинополѣ, въ чемъ выдано Болгарской Экзархіей „свидѣтельство за вѣнчаніе“. На основаніи частнаго обмѣна мнѣній между членами Епископскаго Сѣвѣта я не рѣшился дать дальнѣйшаго движенія означенному дѣлу и, въ виду отсутствія подобнаго прецедента въ прошломъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ сообщеніи, если найдете возможнымъ въ непродолжительномъ времени, заиссящихъ отъ Вашего Высокопреосвященства указаній въ томъ, подлежатъ ли означенное дѣло разсмотрѣнію Епископскаго Сѣвѣта“.

Постановили: Разъяснить, что всѣ дѣла о расторженіи браковъ русскихъ, независимо отъ того, въ какой Церкви таковыя браки вѣнчаны, подлежатъ разсмотрѣнію въ подлежащихъ русскихъ Епархіальныхъ и Епископскихъ Сѣвѣтахъ.

II. Отъ 27 марта — 9 апрѣля. Объ оказаніи Сербской Православной Патріархіей помощи русскимъ святогорскимъ монастырямъ.

Архіерейскій Сѣнодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** окружное посланіе Св. Архіерейскаго Сѣнода Сербской Православной Церкви, на имя Епархіальныхъ Архіереевъ, отъ 14 марта с. г. за № 326, объ оказаніи помощи русскимъ святогорскимъ монастырямъ.

Постановили: Благодарить Сербскій Архіерейскій Сѣнодъ за заботы о нуждахъ русскихъ монастырей на св. Аѳонѣ.

О чемъ сдѣлать надлежащее сношеніе, напечатать о семъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 27 марта — 9 апрѣля. Объ юрисдикціи надъ б. военнымъ и морскимъ духовенствомъ въ предѣлахъ Китая и Дальняго Востока.

Архіерейскій Сѣнодъ Русской Православной Церкви за границей **слушали:** письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Сѣнода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 27 января — 9 февраля с. г. за № 11, касательно поведенія нѣкоторыхъ изъ священниковъ бывшаго военнаго и морского вѣдомствъ и объ юрисдикціи надъ ними.

Постановили: Увѣдомить Высокопреосвященныхъ Архіепископа Иннокентія, Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ, и Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, что всѣ священнослужители бывшихъ военнаго и морского вѣдомствъ, проживающіе въ Китаѣ и на Дальнемъ Востокѣ, а также обслуживающіе религіозныя нужды мѣстныхъ русскихъ военныхъ организаций, подлежатъ юрисдикціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, безъ разрѣшенія и благословенія коихъ они не имѣютъ права совершать церковныя службы и духовныя требы. Нарушающіе сіе правило священнослужители подлежатъ строгому взысканію по правиламъ священныхъ канонъ.

О чемъ для зависящихъ распоряженій послать указы Архіепископамъ Иннокентію и Меѳодію.

IV. Определеніемъ Архіерейскаго Сѣнода, отъ 27 марта — 9 апрѣля с. г., согласно представленіямъ Начальника русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынскаго, отъ 10/23 февраля и 21 марта с. г. за № № 10 и 16, утверждена представленная имъ программа по философіи для русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи.

V. Определеніемъ Архіерейскаго Сѣнода, отъ 1/14 мая с. г., согласно приглашенію Кентерберійскаго Сѣнода и Архіепископа Кентерберійскаго, Предсѣдатель Архіерейскаго Сѣнода Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній командированъ въ Англію для присутствованія на торжествахъ по случаю 1600-лѣтія со времени Перваго Вселенскаго Собора.

НА Г Р А Д Ы.

I. Определеніемъ Архіерейскаго Сѣнода Русской Православной Церкви за границей, отъ 1/14 мая 1925 года, по представленію вр. и. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи протоіерей В. Виноградова, протоіерей военнаго вѣдомства Викторъ Пушкинъ, за лично-усердную и ревностную службу и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями.

II. Резолюціей Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, отъ 27 апр. ст. ст. с. г., священникъ русской православной церкви въ Церквницѣ Митрофанъ Виноградовъ, за лично-усердную службу, награжденъ **набреденникомъ**.

III. 25 сентября 1924 года Предсѣдателемъ Архіерейскаго Сѣнода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ при служеніи его въ Ма-

лой церкви Русской Миссии въ Иерусалимѣ, рукоположенъ въ санъ іеромонаха его келейный іеродіаконъ Ѳеодосій, а резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 30 марта 1925 г., названный іеромонахъ Ѳеодосій награжденъ **набедренникомъ** по представленію Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Ивана Тихоновича Захарова прошеніе о расторженіи его брака съ Александрой Ильиничной, по первому браку Курбатовой, урожденной Чухновой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. И. Захаровой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Антонины Сергѣевны Бутенко, урожденной Гнѣздиловой, прошеніе о расторженіи ея брака съ Василиемъ Ѳеодосіевичемъ Бутенко, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, при чемъ, по указанному истицей адресу: Загребъ, Илица, 31, отвѣтчикъ почтой не найденъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго В. Ѳ. Бутенко, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія. (2)

— III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Петра Алексѣевича Бычкова прошеніе о расторженіи его брака съ Анной Ильиничной урожденной Толоконниковой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. И. Бычковой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

— VI. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лидіи Сергѣевны Масловой, урожденной Новаковой, прошеніе о расторженіи ея брака съ мужемъ Владиміромъ Николаевичемъ Масловымъ, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію истицы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго В. Н. Маслова, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) въ двухмѣсячный со дня настоящаго объявленія срокъ свѣдѣнія о семь. (3)

— V. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Ивана Петровича Холодняка прошеніе о расторженіи его брака съ Маріей Митрофановной урожденной Ткаченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. М. Холоднякъ, пригла-

шаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (2)

Начальникомъ Пастырско-Богословскаго училища при монастырѣ Св. Кирика въ Болгаріи Преосвященнымъ Даміаномъ, Епископомъ Царичинскимъ, воспитанникъ 3-го курса названнаго училища Александръ Головченко 9/22 марта с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, а 25 марта/7 апрѣля — въ санъ священника для служенія въ монастырѣ Св. Кирика.

Означенный священникъ Головченко включенъ въ списки русскаго православнаго духовенства заграницей.

— VI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 19 іюня — 2 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Алексѣя Ивановича Коровая съ Еленой Ивановной урожденной Босенко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. И. Короваяу пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. И. Коровая имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Определеніемъ того же Епископскаго Совѣта, отъ 19 іюня — 2 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Петра Ивановича Текутова съ Серафимой Димитріевной урожденной Кудиновой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу С. Д. Текутова семилѣтней церковной епитиміи. Названная С. Д. Текутова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 26 іюня — 9 іюля 1925 г., первый законный церковный бракъ Георгія Борисовича Кондратьева съ Надеждой Гавриловной урожденной Филимоновой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть съ наложеніемъ на отвѣтчицу Н. Г. Кондратьеву пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Н. Г. Кондратьева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Отъ Епархіальнаго Управленія Зап.-Европейскаго митрополичьяго округа симъ объявляется, что въ оное вступило прошеніе Николая Васильевича Никитина о расторженіи брака его съ Маріей Григорьевной Никитиной, урожденной Власовой, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявленію просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей М. Г. Никитиной, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

— X. Отъ того же Епархіального Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Виктора Николаевича Букъ о расторженіи брака его съ Антониной Петровной Букъ, урожденной Николаевой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1918 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. П. Букъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XI. Отъ того же Епархіального Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Валентины Николаевны Гавриченко, урожденной Яковлевой, проживающей въ Румыніи, г. Бухарестъ, о расторженіи ея брака съ Константиномъ Петровичемъ Гавриченко, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его съ октября м-ца 1920 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго К. П. Гавриченко, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XII. Отъ того же Епархіального Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе русск. подданнаго Георгія Игнатова о расторженіи брака его съ Наталіей Игнатовой, урожденной Щеголевой, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявленію просителя, адресъ отвѣт-

чицы ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей Н. Игнатовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XIII. Отъ того же Епархіального Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Николая Павловича Любомирова, проживающаго въ Румыніи, въ г. Бухарестъ, о расторженіи его брака съ Людмилой Владимировной Толмачевой, по причинѣ ея безвѣстнаго отсутствія съ іюня 1919 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Л. В. Любомировой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (1)

— XIV. Отъ того же Епархіального Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Θεодота Антоновича Стрѣльникова о расторженіи брака его съ Юльяной Антоновной Стрѣльниковой, урожденной Горлицкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1919 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Ю. А. Стрѣльниковой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris 8-e, rue Daru, 12). (2)

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

С Л О В О

Его Святѣйшества, Блаженнѣйшаго Мирона, Митрополита Молдаво-Угро-Валахскаго, Архіепископа Бухарестскаго, Патріарха всея Румыніи, произнесенное 2 15 марта 1925 года въ соборѣ митрополіи, по случаю возведенія въ санъ Протоіерея настоятеля русской Посольской православной церкви въ Бухарестъ Священника Игнатія Каневского.

Протоіерей Игнатій, Ваши Превосходительства*), возлюбленные слушатели!

Совершая сегодня чинъ возведенія въ санъ протоіерея настоятеля, ставрофора русской православной Посольской церкви въ Бухарестъ священника Игнатія, невольно обращаемъ взоры наши назадъ и память наша переносится къ прошлому. Я остановлю ваше вниманіе на томъ положеніи, какое занимала въ православномъ христіанскомъ мірѣ до начала обще-европейской войны наша старшая сестра — Русская Православная Церковь. Намъ всѣмъ извѣстно, что она была представительницей и покровительницей всего православія

въ Европѣ и всѣхъ церковныхъ общинъ христіанскаго православнаго міра.

Параллельно съ ростомъ могущества и славы Россійской Имперіи, развивались мощь и духовныя богатства нашей старшей сестры — Русской Православной Церкви.

Кому не извѣстны русская церковная живопись, музыка и церковное пѣніе, такъ удивлявшія и восхищавшія иностранцевъ, имѣющихъ счастье видѣть творчество лучшихъ художниковъ и слушать произведенія лучшихъ въ мірѣ композиторовъ церковной музыки, трудами которыхъ мы продолжаемъ пользоваться и теперь при исполне-

*) Обращеніе въ Посольскую ложу Русской Миссіи.

ни такъ глубоко содержательныхъ и прекрасныхъ пѣснопѣній нашей Православной Церкви.

Въ гениальныхъ творческихъ вдохновеніяхъ этихъ авторовъ — представителей и выразителей православной христіанской культуры, — вылилась вся душа великаго русскаго народа-страстотерпца, представителя котораго мы видимъ сейчасъ въ своей средѣ.

А богословскія науки, культивировавшіяся въ богословскихъ православныхъ факультетахъ — этихъ разсадникахъ религіознаго и гуманитарнаго образованія, достигли высшаго своего развитія, а ихніе многочисленные школьные центры были мировыми центрами христіанскаго просвѣщенія и свѣточемъ всему христіанскому міру.

А величіе православныхъ русскихъ храмовъ и богатство церковной утвари поражало всѣхъ, и могло только отчасти перенести наши мысли ко временамъ могущества и славы Византійскихъ Императоровъ и развитія Византійскаго православія, преемницей и представительницей котораго, при поддержкѣ Царей Великой Россійской Имперіи являлась Православная Русская Церковь, всегдашняя хранительница и оберегательница чистаго ортодоксизма. Относительнымъ напоминаніемъ о величій и богатствѣ русскихъ православныхъ храмовъ можетъ служить величественный храмъ Св. Софіи въ Константинополь.

Приверженность русскаго народа къ религіи и къ своимъ храмамъ была поразительна, а весь укладъ жизни его былъ построенъ на началахъ христіанскаго воспитанія.

Но что самое главное, возлюбленные слушатели, наша старшая сестра — Русская Православная Церковь не была представительницей исключительно ея узко-національныхъ интересовъ. Она щедрой и мощной рукой широко помогала всѣмъ нуждающимся автокефальнымъ Церквамъ православнаго Востока и всего христіанскаго православнаго міра, удовлетворяя ихъ матеріальныя и духовныя нужды.

А ея богословскіе факультеты были не только питомниками духовнаго образованія для сыновъ Россіи, но охотно и безвозмездно принимали въ свою среду, для полученія богословскаго образо-

ванія, юношей не только родныхъ имъ по племени славянъ Балканскаго полуострова, но и лицъ другихъ православныхъ христіанскихъ странъ.

Но Промыслу Божьему угодно было послать великое испытаніе нашей сосѣдкѣ — бывшей могущественной Россійской Имперіи и ея Православной Церкви. Злоба діавола, какъ вихрь бури, пронеслась надъ этой страной и, вмѣсто прежней славы, блеска и могущества, мы видимъ тамъ теперь развалины и пустыню. Несчастіе это коснулось не только имперіи, но и Православной Русской Церкви, въ пѣдрахъ коей разруха и смута снѣли себѣ гнѣздо и гдѣ на раздавленной груди ея строятъ себѣ жилища злыя силы діавола.

И мы еще больше удивляемся и восхищаемся величіемъ и силой духа той горсти русскихъ людей, которые, въ минуту постигшихъ ихъ горя и скорби, нашли пріютъ въ нашей странѣ. Ихъ стойкость и мужество, ихъ вѣра въ правоту своего страданія, ихъ патриотизмъ, ихъ націонализмъ въ разсѣяніи, ихъ самопожертвованія, ихъ объединеніе около своего православнаго храма — все это приводитъ насъ въ чувство умиленія.

И намъ особенно пріятно, видя такое духовное и національное объединеніе ихъ на чужбинѣ, выполнить просьбу возлюбленнаго о Христвѣ брата нашего Митрополита Евлогія, что въ Парижѣ, совершеніемъ сегодня чина возведенія въ санъ протоіерея настоятеля ставрофора русской православной Посольской церкви въ Бухарестѣ лучшаго сына ихъ священника о. Игнатія.

Возгрѣвай же, Протоіерей Игнатій, въ сынахъ своихъ духовныхъ духъ вѣры и надежды во все-милостиваго Бога, поддерживай ихъ въ душевныхъ мукахъ и страданіяхъ, укрѣпляй ихъ милостью и благостью Всемогущаго.

Мы же, съ вѣренной намъ паствой, призывая на васъ Божіе благословеніе, будемъ денно и ночью молиться и просить Всевышняго, да сократитъ Онъ страданія вѣрныхъ сыновъ Своихъ, да обратитъ Свой гнѣвъ на милость, да дастъ имъ силы перенести постигшее ихъ испытаніе, да поможетъ имъ вернуться къ роднымъ очагамъ и увидѣтъ свою землю въ прежней ея славѣ и могуществѣ.

Христіанство и культура.

Солидная книга профессора Спекторскаго подъ заглавіемъ „Христіанство и культура“ представляетъ собой пріятную новинку среди современной литературной нищеты, правда, новинку не единственную, но все же рѣдкую.

Конечно, самое заглавіе книги, охватывающее такъ смѣло два богатѣйшихъ по содержанію понятія, не обѣщаетъ полноты въ изложеніи собранныхъ матеріи; но, если здѣсь не достижима полнота, то читатель богато вознаграждается богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, ибо видитъ передъ собой цѣнный музей свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ гуманитарныхъ знаній, начиная съ богословія и философіи, продолжая исторіей и правомъ, яркими блестками изъ поэзіи и вообще изящной литературы всѣхъ современныхъ европейскихъ націй и кончая изреченіями древнихъ классиковъ и средневѣковыхъ мыслителей. Авторъ

проявляетъ изумительную освѣдомленность во всѣхъ этихъ областяхъ и почти по всѣмъ отраслямъ науки и искусства предлагаетъ свою точку зрѣнія, стремясь объединить подъ нею все разнообразіе явленій мысли крупныхъ умовъ Европы. Вообще книга профессора Спекторскаго имѣетъ то огромное преимущество передъ подобными философско-публицистическими изданіями, что представляетъ собой не задачу на данную тему, а своего рода ученое profession de foi автора, въ которое онъ вложилъ результаты своихъ многолѣтнихъ думъ и изученій, отзываясь по своему на всѣ злободневные философскіе и общественные вопросы. Быть можетъ его отзывы еще нуждаются въ болѣе тѣсномъ взаимномъ согласованіи; навѣрно кое о чемъ сказано слишкомъ поспѣшно и даже прямо ошибочно, на примѣръ, объ иудаизмѣ, объ аскетизмѣ, объ евразійствѣ: но обойтись безъ де-

фектовъ въ такомъ всеобъемлющемъ трактатѣ, въ такомъ смѣломъ и всестороннемъ замыслѣ, не могъ бы и гениальный мыслитель и мировой ученый. Что касается до нравственного облика нашего мыслителя, до нравственного колорита его убѣждений, доводовъ и выводовъ, то по всей справедливости должно признать, что они проникнуты самымъ симпатичнымъ духомъ спокойствія, послѣдовательности, благородства идей и стемленій отнестись справедливо къ самымъ до крайности разнообразнымъ учениямъ и мыслямъ всѣхъ школъ.

Не будучи профессиональнымъ критикомъ, я естественно останавливаюсь на богословскомъ матеріалѣ труда профессора Спекторскаго.

Подъ христіанствомъ нашъ авторъ разумѣетъ собственно и почти исключительно книгу Новаго Завѣта. Приемъ, конечно, протестантскій, но намъ радостно встрѣтить исключительно рѣдкій примѣръ тому, что свѣтскій человѣкъ удостоилъ изучать нашу священную книгу и приводитъ изреченія изъ всѣхъ книгъ Новаго Завѣта, схваченныя не изъ Библейской Симфоніи или Библейскаго алфавитнаго словаря, а изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя онъ, видимо, изучалъ довольно тщательно. Конечно, многочисленные промахи, и идейные, и библиографическіе, здѣсь неизбежны для автора, не изучавшаго Священнаго Писанія въ школѣ; конечно, протестантское вліяніе сказывается здѣсь довольно отчетливо, напримѣръ, въ названіи второй заповѣди третьей (стр. 144 и 201), какъ она значится и въ католическихъ и др. катихизисахъ (гдѣ первая заповѣдь признается, какъ общее заглавіе, а 10-я раздѣляется на двѣ), далѣе сюда же слѣдуетъ причислить усвоеніе протестантскаго взгляда на аскетизмъ, какъ на порожденіе язычества, и даже издѣвательства надъ наименованіемъ пустынножителей отцами (стр. 299): извѣстно, что протестанты особенно ненавидятъ подвиговъ дѣвства и монашества. Но наименованіе сіе предъуказано Ап. Павломъ: „Аще и многіе пѣстуны имате о Христѣ, но не многіе отцы; о Христѣ бо Іисусъ благоуваженіемъ азъ вы родихъ“ (1 Кор. 4, 15). А пустынники были свѣтильниками вселенной, какъ ихъ воспѣваетъ Церковь, и обращали пустыни въ населенные города, а города въ пустыни. Первый пустыжникъ въ Новомъ Завѣтѣ былъ Іоаннъ Креститель, а среди учениковъ Христовыхъ первый аскетъ ап. Іаковъ. Апостолъ Іаковъ: неужели онъ заимствовалъ свой подвигъ отъ „египетскаго язычества“? Самое выраженіе автора „эгоистическое спасеніе“ показываетъ его незнаніе аскетической литературы, ибо тамъ онъ увидѣлъ бы, что эгоисты спасаться не могутъ; особенно почителенъ въ этомъ смыслѣ пр. Ниль Синайскій. Далѣе — „ученики Іисуса Христа не соблюдали постовъ“ (298); но они знали, что будутъ поститься, когда отыметъ в нихъ Женихъ (Марк. 2, 20), и что молитвой и постомъ пріобрѣтается власть надъ бѣсами; и Ап. Павелъ, вопреки автору, не называетъ постниковъ „лжесловесниками, сожженными въ своей совѣсти“ (стр. 299), но и самъ пребывалъ часто въ постѣ (Дѣян. 13, 2 и др.); всѣ же его изреченія о пищѣ и питаніи направлены противъ евіонитовъ и гностиковъ, а также противъ страха вкушать идоложертвенное, въ чемъ можетъ убѣдиться всякій, пожелавшій перечитать его посланія. Вообще, упоминая о постахъ, объ аскетизмѣ, авторъ впа-

даетъ подчасъ въ тонъ протестантскаго сектанта и даже сочиняетъ, будто Іисусъ Христосъ „съ аппетитомъ“ ѣлъ рыбу. Это по воскресеніи-то изъ мертвыхъ (стр. 298, Лук. 24, 42). Напрасно же авторъ говоритъ, что „тогда“, т. е. по кончинѣ земной жизни Христовой, „никто не помышлялъ объ аскетизмѣ, а для его послѣдователей началась проза трудовой жизни“ (стр. 299). Напротивъ, св. апостолы торжественно заявили, созвавъ множество учениковъ: „нехорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пещись о столахъ... Итакъ, братіе, выберите изъ среды вашей семь, а мы постоянно будемъ въ молитвѣ и служеніи слова“ (Дѣян. 6, 23). Принципіальное обоснованіе аскетизма, т. е. напряженной борьбы съ собой, см. въ Евангеліи (Матѣ. 11, 12 и Луки 8, 15) и въ посланіяхъ (Филип. 3, 12 — 14).

Ограничивъ свое ознакомленіе съ христіанствомъ чтеніемъ книги и притомъ только Новаго Завѣта, видъ его отношенія къ жизни Церкви, авторъ бываетъ невнимателенъ къ послѣдней и несправедливъ къ Ветхому Завѣту. Церковь, напримѣръ, никогда не „молится о соединеніи Церквей“, ибо она признаетъ слова символа вѣры, который говоритъ, что Церковь едина и соединяется ей съ еретиками нечего; Церковь молится „о благостояніи Св. Божіихъ Церквей (православныхъ) и соединеніи всѣхъ“ людей — пантон, а не пансон (церковь по гречески женскаго рода, а люди — мужскаго) (стр. авт. 201). Мы объ этомъ печатались раза четыре уже въ бѣженствѣ, но гг. профессора никогда не справляются съ тѣмъ, что пишется духовнымъ лицомъ, хотя бы тоже профессоромъ.

Мы уже упоминали о томъ, что авторъ заимствовалъ у протестантовъ крайне неблагоприятное отношеніе къ Ветхому Завѣту, являясь къ нему несправедливымъ: совершенно напрасно онъ старается противопоставить его изреченія новозавѣтнымъ, даже тѣ, которыя цѣликомъ повторяются въ Н. Завѣтѣ. Такъ слова притчей: „аще взалчетъ врагъ твой, ухлѣби его“ и проч. вовсе не „мотивируются своекорыстнымъ злорадствомъ Соломона“ (стр. 112), ибо полностью повторяются Ап. Павломъ (Рим. 12, 20) и указываютъ на самое благородное евангельское средство пристыдить и расположить къ себѣ злодѣя: „побѣждая зло добромъ“ (тамъ же стр. 21). Много и еще подобныхъ же промаховъ: „христіанство отказалось отъ жертвеннаго утилитаризма“: любовь къ Богу и ближнимъ „больше всѣхъ всесоженій и жертвъ“. Но вѣдь это слова фарисея, а не Христа; другой фарисей на вопросъ, что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? самъ же и отвѣтилъ именно этими словами Второзаконія и Левита (Лука 10, 27). Однимъ словомъ, нашъ авторъ совершенно неудачно противопоставляетъ Ветхій и Новый Завѣтъ, утверждая, будто первый полагаетъ началомъ премудрости страхъ Божій, а второй безстрашную любовь. Господь говорилъ о беззаконномъ судѣ, который — „Бога не боялся и людей не стыдился“ (Лук. 18, 2), а Апостолъ Павелъ выражался о семъ такъ: „зная страхъ Господень, мы вразумляемъ другихъ“ (II Кор. 5, 11 и мн. друг.). Такихъ неудачныхъ противопоставленій можно указать десятки. Есть ошибки и по Новому Завѣту кромѣ указанныхъ. Господь бичевалъ не „торжниковъ въ храмѣ“, а продаваемыхъ воловъ

(стр. 83 и 109; Иоан. 2, 16); христіанская проповѣдь не была „чужда тайнамъ“ (стр. 84); апостолы проповѣдали мудрость между совершенными... „мудрость тайную сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей“ (I Кор. 2, 5).

Можно было бы еще не одну страницу испещрить критическими замѣтками о Св. Писаніи и Св. Преданіи, которое авторъ оставляетъ почти нетронутымъ, подчиняясь протестантской модѣ, но намъ гораздо отраднѣе указать на то, что онъ, какъ истый послѣдователь великаго Лейбница, гораздо болѣе энергии и вниманія приложилъ къ тому, чтобы показать величіе христіанскихъ истинъ,

чтобы совершенно отгородить христіанство и апостольское ученіе отъ той *amentia sacra*, отъ той мистической темноты, въ которую его любятъ облекать современные писатели и во главѣ ихъ, къ сожалѣнію, новѣйшіе профессора. Ставя себѣ девизомъ изреченіе: *credo ut intelligam*, авторъ соединяетъ истины философскія съ богооткровенными, при томъ по свойственному ему таланту, безъ всякой натяжки.

Непредубѣжденные молодые (а почему и не старые также?) читатели полюбятъ эту книгу и ея автора.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

Свѣтлой памяти Святѣйшаго Отца нашего Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи.

24 сентября 1916 г. получена была въ штабѣ 2-й кавалерійской дивизіи телеграмма слѣдующаго содержанія: „26 въ 10 ч. пріѣзжаетъ Архіепископъ Тихонъ благословить войска“.

Мнѣ, какъ и. о. благочиннаго дивизіи, за отсутствіемъ о. благочиннаго прот. Іоакима Сѣдлецкаго, передали телеграмму по телефону, предложивъ оповѣстить духовенство дивизіи и, по соглашенію съ командирами полковъ избрать мѣсто для служенія молебна.

Въ то время мы стояли въ районѣ г. Браслава, Ковенской губ., на берегу озера Дрисвяты.

Мѣсто избрали на полѣ между г. Браславомъ и дер. Укольскъ, гдѣ могли стать 4 полка дивизіи (батареи были на позиціи). Утромъ былъ дождь; поставили церковь-палатку 46-го передового отряда Кр. Креста на высокомъ холмѣ — центрѣ поля, и стали ждать Владыку. Ровно въ 11 час. показались автомобили, всѣ стали по своимъ мѣстамъ: гусары-Павлоградцы, уланы-Курляндцы, драгуны-Псковичи и казаки-Сысоевцы, образовавъ правильный четырёхугольникъ вокругъ церкви.

Въ 11 час. 10 мин. прибылъ Владыка Тихонъ и съ нимъ командующій арміей Ген.-л. Литвиновъ, начальникъ дивизіи кн. Трубецкой и духовенство.

Раздалось пѣніе соединеннаго хора дивизіи: „Достойно есть“.

Высокопреосвященнѣйшаго Тихона привѣтствовалъ словомъ старецъ о. іеромонахъ Іоаннъ (46 передового отряда Кр. Креста). Владыка, облобызавши св. Крестъ, вошелъ въ палатку-церковь, обмочился и вышелъ къ спѣшнымъ полкамъ. Минута гробовой тишины и... могучее слово Архипастыря, призывавшаго войска до конца исполнить свой воинскій долгъ, быть твердыми, встать грудью и ни пяди не дать родной земли жестокому, безбожному врагу; напомнивъ обѣщаніе нашего Спасителя — увѣнчать вѣнцомъ небеснымъ всѣхъ тѣхъ, кто душу свою положитъ за други своя, обѣщавъ славу и здѣсь на землѣ. Начался молебенъ. Мы, соучастники этой молитвы, и войска были потрясены величіемъ, проникновенностью, которыми Владыка вкладывалъ въ каждое слово св. молитвъ; чувствовалась въ немъ особенная сила, благодать...

Окропивши св. водой войска, благословивъ ихъ св. Крестомъ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ вошелъ въ церковь, разоблачился, взялъ посохъ въ руки и сталъ около церкви.

Раздалась команда, полки построились, и стройно — полкъ за полкомъ продефилировали передъ нимъ. Владыка все время благословлялъ войска.

Въ городской церкви мѣстный священникъ о. Василій Смородскій встрѣтилъ Владыку привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ свою радость по поводу пріѣзда Его Высокопреосвященства, заявивъ, что всѣ питаютъ надежду на молитву своего Архипастыря о избавленіи прихода отъ нашествія иноплемениковъ, закончивъ просьбой влить въ изстрадавшія души новыя силы — нести тяжелый крестъ здѣсь въ полосѣ фронта.

Владыка сталъ на амвонѣ, церковь была переполнена; и полилась пламенная, вдохновенная рѣчь... до конца своей жизни я не могу ее забыть...

Онъ не утѣшалъ, не призывалъ къ спокойствію, а грозно, какъ Архипастырь своего стада, вѣщалъ: „почто усумнился еси, маловѣре“, „воспряните, покайтесь, ждите испытанія“, „золото огнемъ очищается, а правда, — правда Божія возсіяетъ; Церковь (и общество вѣрующихъ) будетъ стоять незыблемо и врата адовы, страшная адская сила, ее не побѣдятъ“... Замѣтите — пророчески предрекъ — „будутъ испытанія“... Народъ плакалъ. И онъ самъ, съ высоко поднятымъ жезломъ, олицетворяя незыблемую скалу, которой волны житейскаго моря нипочемъ, вдохновеннымъ словомъ жегъ наши сердца, вливая бодрость, увѣренность въ силахъ. Это было въ 10 верстахъ отъ грозно наступавшаго врага.

Обѣдалъ Владыка у насъ Павлоградцевъ. По обычаю за обѣдомъ играли трубы. Характерная подробность: Владыка замѣтилъ, что наши трубачи исполняютъ печальныя пьесы; на вопросъ, что это значитъ — командиръ полка гр. А. А. Толь объяснилъ, что капельмейстеръ былъ въ большомъ затрудненіи, что играть въ присутствіи высокой духовной особы. Владыка милостиво разрѣшилъ играть все, что знаютъ. И вдругъ раздалась веселая пѣсенка: „Оружемъ на солнцѣ сверкая“... — „Вотъ теперь весело“ — были слова Архипастыря.

Между прочимъ за обѣдомъ Владыка нѣсколько разъ спрашивалъ о. діакона, цѣль-ли жезлъ, который ему поднесли на Дрисвятахъ солдаты 72 Тульского пѣхотнаго полка. И намъ показывалъ этотъ посохъ, сдѣланный изъ германской пики, наверху крестъ изъ разстрѣлянныхъ винто-

вочныхъ гильзъ, а у подножія креста шарообразная германская ручная бомба.

Я не дѣлаю и не дерзаю дѣлать какіе-бы то ни было выводы изъ моихъ воспоминаній, сообщая только факты. Одно скажу, что по общему заключенію моихъ однополчанъ и вѣрующихъ Браславской церкви, такого благостнаго, мужественнаго и въ то же время простаго, доступнаго Владыки никто до этого времени не видѣлъ и не зналъ...

Почти 7½ лѣтъ бывший Архіепископъ Виленскій и Литовскій, Святѣйшій Патриархъ Всероссійскій Тихонъ мудро правилъ Россійской Церковью въ самую смутную пору ея существованія, перенесъ озлобленія враговъ вѣры Христовой, гнусную клевету и чистымъ предсталъ Престолу Всевышняго, исполнивъ свой Архипастырскій долгъ предъ Богомъ и Родиной.

Миръ праху Твоему — Святѣйшій Отецъ нашъ исповѣдникъ — Страдалецъ.

Прот. В. Пушкинъ.

Образецъ русскаго благочестія.

Посмертное письмо графа Сергія Дмитріевича Шереметева († 1917 г.)
графу Дмитрію Сергѣевичу Шереметеву.

Сыну моему, Дмитрію, послѣ моей смерти.
Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь!
Мой милый Дмитрій!

Когда ты возьмешь это письмо, меня уже не будетъ; а погону прежде всего перекрестись и затѣмъ прочти то, что я тебѣ пишу симъ завѣщательнымъ письмомъ, какъ старшему въ семьѣ и въ родѣ.

Пишу тебѣ отдѣльно именно потому, что ты старшій и что тебѣ въ силу этого завѣщено еще предшествующими поколѣніями — блюсти нашу родовую святыню, наши семейныя благотворительныя учрежденія, а съ ними и преданія рода свято и ненарушимо, служа тѣмъ примѣромъ всей семьѣ, дабы въ свою очередь передать это духовное наслѣдство своимъ дѣтямъ и ихъ потомству.

Живите дружно, поддерживайте другъ друга и живите не себялюбивою жизнью, а для пользы ближняго, для нуждающихся, для блага отечества. Прежде всего служите Россіи! а служить ей это значитъ твердо и ненарушимо сохранять преемственную связь и общеніе непрестанное со Св. Православною Церковью, не внѣшнимъ только образомъ и поверхностно, а живою съ нею связью, храня неизблемо Святую Вѣру, благоговѣнно участвуя въ богослуженіи и во всей жизни, повинувшись ей законамъ и уставамъ, ограждая какъ и гдѣ только можно ея благо и честь въ духѣ и разумѣ великихъ Отцевъ и Святителей Вселенскихъ.

Утвердите въ своемъ умѣ и сердцѣ и пусть это будетъ всегда въ вашей мысли, что всякій разъ, какъ вы молитвенно переступите порогъ церкви, душа моя будетъ радоваться и что ничѣмъ вы такъ не почтите мою память и не утѣшите меня въ жизни загробной какъ „церковностью“ вашею, связанною неразрывно съ дѣлами милосердія. Помните неизмѣнно, что „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго“ (1 Тим. 4, 8) и „хвалится милость на судѣ“ (Іак. 2, 13) Господнемъ, на который всѣ мы неизбѣжно и равно должны предстать.

Цѣлую тебя послѣднимъ цѣлованіемъ, тебя, твоихъ дѣтей, братьевъ, сестеръ и всѣхъ близкихъ намъ духомъ и сердцемъ.

Не переставайте молиться объ отшедшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, поминая и меня по ученію и уставамъ нашей Церкви.

Сохраните въ разумѣ и въ сердцѣ вашемъ духъ вѣры и истиннаго покаянія.

Молитесь, трудитесь, но главнѣе всего — смиритесь.

Христосъ съ тобой и со всѣми вами.

Отецъ вашъ Графъ *Сергій Шереметевъ.*

Петербургъ, 26 февр. 1900 г.

35-лѣтній юбилей учено-литературной дѣятельности профессора Н. Н. Глубоковского.

14 іюня сего года въ г. Софіи (Болгарія) былъ отпразднованъ 35-лѣтній юбилей ученой дѣятельности русскаго богослова, заслуженнаго ординарнаго профессора Петроградской духовной академіи, Н. Н. Глубоковского, состоящаго нынѣ профессоромъ богословскаго факультета Софійскаго университета.

Юбилей превратился во всеславянское торжество, нашедшее отзвукъ во всѣхъ концахъ міра. Къ юбилейному дню было получено до 150 привѣтствій отъ разныхъ лицъ и организацій.

Утромъ 14-го іюня, въ Софійской Посольской церкви было совершено богослуженіе.

Самое чествованіе, устроенное русской Академической Группой въ Софіи, началось въ 3 ч. дня въ переполненной русскими и болгарами огромной 45-й аудиторіи Софійскаго университета, въ присутствіи представителей Болгарскаго правительства, членовъ Болгарскаго Св. Синода, профессоровъ и разныхъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, Русской арміи и разныхъ русскихъ организацій.

Собраніе открылось, послѣ пропѣтой русскимъ хоромъ молитвы „Царю Небесный“, рѣчью предсѣдателя русской Академической Группы въ Софіи

проф. А. Э. Янишевскаго, отмѣтившаго, что юбилей проф. Н. Н. Глубоковскаго — это праздник науки и славянства.

Затѣмъ протопресвитеръ Г. И. Шавельскій въ пространномъ докладѣ охарактеризовалъ учено-литературную дѣятельность юбиляра, остановившись съ особеннымъ вниманіемъ на его главныхъ, создавшихъ ему не только въ Россіи, но и за границей ученую славу, сочиненіяхъ: „Блаж. Феодоритъ, Епископъ Кипрскій“ и „Благовѣстіе Св. Апостола Павла по его происхожденію и существу“. За послѣднее сочиненіе юбиляръ въ январѣ 1898 года былъ удостоенъ степени доктора богословія. Докладчикъ отмѣтилъ, что юбиляромъ написано и въ революціонное время нѣсколько сочиненій, частью уже напечатанныхъ, а частью имѣющихся въ рукописяхъ. Докладчикъ яркими красками обрисовалъ ученый обликъ юбиляра.

Докладъ былъ выслушанъ съ огромнымъ вниманіемъ, хотя онъ и занялъ цѣлый часъ.

Послѣ пропѣтаго затѣмъ хоромъ концерта: „Господи Боже Израилевъ“ шли привѣтствія и адреса. Послѣ длиннаго ряда привѣтствій секретарь русской Академической Группы проф. М. Г. Пруженко въ яркомъ и картинномъ видѣ представилъ сводку полученныхъ со всѣхъ концовъ міра поздравленій. Хоръ пропѣлъ другой концертъ: „Восхвало имя Бога моего“, а затѣмъ растроганный юбиляръ въ краткой образной рѣчи поблагодарилъ своихъ почитателей. Торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и болгарскаго національнаго гимна.

Официальное торжество закончилось братской трапезой, на которой присутствовало много русскихъ и болгарскихъ почитателей юбиляра. Тепло и задушевно прошла трапеза. И тутъ много было произнесено рѣчей, дорисовавшихъ яркій образъ юбиляра — плодovitаго труженика.

Участникъ.

Объявленія.

Въ Конторѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“ можно приобрести открытки съ портретомъ **Св. Патриарха Тихона** (позднѣйшій снимокъ) и **Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія**.

Цѣна экземпляра: въ Сербіи 1 д. 50 п., для заграницы 1 фр. фр. — съ пересылкой.

Въ Русскомъ Православномъ народномъ Братствѣ Св. Креста въ Корол. С. Х. С. можно приобрести

сти книжечку: „**Нашъ Русскій Православный Патриархъ**“ — биографія Святѣйшаго Патриарха Тихона, составленная Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, внесшимъ въ нее новыя свѣдѣнія, не бывшія еще въ печати.

Цѣна съ пересылкой: въ Сербіи — 7 дин., за границу — 8 дин.

Адресъ Братства: Земунъ, Цетинская, 1а, Предсѣдательницѣ Братства Е. Г. Кобіевой.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. 1) Резолюція Св. Тихона, Патриарха Московскаго, Валаамскому монастырю о празднованіи Св. Пасхи по старому стилю. II. 2) Утвержденное Архіер. Синодомъ Положеніе о викариатствахъ. III. Определенія Архіер. Синода: 3) о порядкѣ расторженія браковъ, вѣнчанныхъ въ другихъ автокефальныхъ Церквяхъ; 4) по поводу оказанія Сербской Православной Патриархіей помощи русскимъ монастырямъ на Аѳонѣ; 5) объ юрисдикціи надъ б. воен. и мор. духовенствомъ въ предѣлахъ Китая и Дальняго Востока; 6) объ утвержденіи программы по философіи для Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи; 7) о командированіи Митрополита Антонія въ Англію на торжества 1600-лѣтія Перваго Вселенскаго Собора. IV. 8) Награды. V. 9) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ. VI. Неофициальная часть: 1) Слово Св. Мирона, Патриарха всея Румыніи, въ русской Посольской церкви въ Бухарестѣ. 2) Христіанство и культура. *Митрополита Антонія*. 3) Свѣтлой памяти Свят. Отца нашего Тихона, Патриарха Московскаго и всея Россіи. *Прот. В. Пушкина*. 4) Образецъ русскаго благочестія. 5) 35-лѣтній юбилей учено-литературной дѣятельности профессора Н. Н. Глубоковскаго. *Участника*. 6) Объявленія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей **Е. И. Махароблидзе**.

По техническимъ условіямъ № 13-14 журнала „Церковныя Вѣдомости“ вышелъ съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія. Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 12 дин., въ Болгаріи — 30 лев., Румыніи — 30 лей, Греціи — 12 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Русская Типографія С. Филонова, Нови Сад, ул. Јована Суботића, 23. (Югославія).