

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 21.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Ноября 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Правительственныя распоряженія.— По духовному вѣдомству:— Пожалованіе архіеп. Димитрію ордена Спасителя 1-й степени.— Переименованіе общины въ монастырь.— Учрежденіе новой женской общины.— Указы Св. Синода.— Разпоряженіе Литовскаго енарх. начальства.— По духовно-учебному вѣдомству:— Указы Св. Синода.— Отъ совѣта С.-Петербургской дух. академіи.— Отъ правленій: Тобольскаго дух. училища. Олонецкой и Якутской семинарій.— Отъ совѣта Воронежскаго енарх. женскаго училища. *Отдѣлъ не-оффиціальныи.* I. Описаніе Задонскаго Богородицкаго монастыря. (Продолженіе). II. Мѣстное извѣстіе. III. Пожертвованіе.— Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отъ имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

«Распространеніе въ народѣ вѣрнаго пониманія славныхъ страницъ его исторіи есть одна изъ важнѣйшихъ сторонъ его нравственнаго воспитанія.

«Распространеніе въ войскахъ знанія великихъ подвиговъ военной доблести, съ цѣлью сроднить съ ними каждаго солдата, есть важнѣйшая сторона военнаго образованія войска.

«Чѣмъ свѣжѣе память этихъ страницъ исторіи и этихъ подвиговъ военной доблести, тѣмъ яснѣе рисуются образы великихъ людей и славныхъ дѣлъ каждаго историческаго событія, тѣмъ сильнѣе слѣдовательно могутъ они быть двигателями нравственнаго вліянія.

«Однимъ изъ подобныхъ событій новѣйшаго времени для насъ русскихъ представляется безспорно севастопольская защита.

«Смыслъ ея славы есть картина цѣлой эпохи, въ теченіе которой патриотизмъ каждаго изъ тысячъ севастопольскихъ защитниковъ является какъ несокрушимое убѣжденіе и глубокое чувство, какъ двигатель къ безграничному самоотверженію и наконецъ какъ источникъ яснаго, твердаго и благороднаго сознанія своего долга.

«Тогда эти нравственныя черты возбуждали священное соревнованіе между севастопольскими защитниками, ежедневно раждали на бастіонахъ Севастополя новыхъ героевъ и новые подвиги, и на пространствѣ всего государства поддерживали и облагораживали духъ каждаго русскаго.

«Теперь ихъ назначеніе быть можетъ еще святѣе и важнѣе. Они должны составить лѣтопись цѣльную и полную, а лѣтопись эту должны читать и перечитывать всѣ мы русскіе, дѣти и внуки наши, дабы въ ней учиться какъ исполнять свой долгъ.

«Два года тому назадъ, на собраніи севастопольцевъ въ С.-Петербургѣ родилась мысль о доставленіи въ севастопольскій музей всѣхъ имѣющихся объ осадѣ свѣдѣній. Прекрасная эта мысль стала осуществляться, и нынѣ музей владѣетъ довольно значительнымъ количествомъ рукописей и печатныхъ сочиненій объ оборонѣ Севастополя.

«Но многого еще въ немъ нѣтъ, многія драгоцѣнныя воспоминанія и свѣдѣнія не доставлены. Есть лица, которыя могли и не знать о назначеніи севастопольскаго музея. А между тѣмъ время уходитъ!

«Побуждаемый всѣми этими чувствами и мыслями, съ твердою увѣренностью, что всѣ севастопольцы горячо на нихъ отвликнутся, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, съ разрѣшенія Государя Императора, обращается ко всѣмъ знающимъ что-либо достовѣрное о севастопольской защитѣ, съ просьбою присылать на Его Имя все, что кто-либо имѣетъ

писаннаго о Севастополѣ, или то, что онъ знаетъ и помнитъ и можетъ написать.

«Веденные во время осады дневники, записки, воспоминанія или письма о севастопольской оборонѣ, простой рассказъ малѣйшаго эпизода ея или подвига, или того, что кто-либо помнитъ, какъ очевидецъ безъ стѣсненія формами и формальностями—вотъ что нужно!

«Одно лишь условіе должно быть свято соблюдено—истина.

«Осчастливленные Георгіевскими крестами, знаками военнаго ордена и другими драгоцѣнными наградами за храбрость подъ Севастополемъ—пусть сообщатъ простой рассказъ о томъ, за что они ихъ удостоились.

«Написанное каждый пусть отправитъ по слѣдующему адресу: Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу—въ Собственныя руки. Въ С.-Петербургѣ. Отъ Севастопольца.»

Цѣль этого воззванія—собрать все, что еще собрать возможно относительно славной севастопольской обороны.

Собравши все, что будетъ доставлено и пользуясь уже поступившими въ севастопольскій музей драгоцѣнными свѣдѣніями, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ имѣетъ желаніе разработать ихъ и издать въ такой формѣ и при такихъ условіяхъ, чтобы книга о севастопольскихъ подвигахъ сдѣлалась настольною книгою русскаго народа и русскаго солдата.»

Въ примѣчаніи къ этому сообщенію напечатано:

«Желающій сообщить словесно то, что ему извѣстно, приглашается явиться въ Анничкинъ Его Величества дворецъ по четвергамъ и понедѣльникамъ отъ 12 до 3 часовъ пополудни.

«Само собою разумѣется, что все полученное Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ поступитъ въ вѣчную собственность севастопольскаго музея.

«Лица, желающія сохранить у себя свои рукописи, пусть сообщатъ ихъ для снятія съ нихъ копій.»

(Провит. Вѣст.)

— Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ одно частное дѣло, по коему взысканіе за неправильную *торговлю восковыми свѣчами* опредѣлено было полицейскимъ учрежденіемъ, и принимая въ соображеніе, что, по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю относится къ обязанностямъ казенныхъ палатъ (ст. 95), и что, по силѣ св. зак. изд. 1857 г. т. II ч. 1 общ. губ. учр. ст. 2516 (по продолженію 1864 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи, нашелъ, что полицейское учрежденіе не надлежаще постановило по означенному дѣлу рѣшеніе, почему и предписалъ передать сіе дѣло на разсмотрѣніе казенной палаты, для постановленія по оному опредѣленія (указъ Прав. Сен. по 1-му департаменту, 20 мая 1869 года за № 34,915).

(Прав. Вѣст.)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Пожалованіе архіепископу Дмитрію ордена Спасителя 1-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, въ 11 день іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить преосвященному архіепископу херсонскому Дмитрію принять и носить по установленію пожалованный ему Его Величествомъ королемъ Эллиновъ, 23 мая сего года, большой крестъ ордена Спасителя 1-й степени.

Переименованіе общины въ монастырь.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, въ 3 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на переименованіе Вознесенской женской общины въ г. Николаевскѣ, самарской епархіи, въ монастырь.

Учрежденіе новой земской общины.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора въ 2 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе въ селѣ Знаменскомъ, инсарскаго уѣзда, цензенской епархіи, устрояемой дворянкою Юлією Ножиною, женской общины, съ больницею и училищемъ.

(Дух. Вес.)

Указы Св. Синода.

О порядкѣ хранения и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 марта сего года за № 4162, о сообщеніи епархіальнымъ начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Св. Синода. **П р и к а з а л и:** усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащія болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту кафедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 тыс. р. сер. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему дух. вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 стат. уст. дух. конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобретаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Свят. Синода, отъ 29 октября 1865 и 31 июля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно; и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась необходимость, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согла-

сія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода. Августа 16 дня 1870 года.

Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8-го мая 1870 года за № 5820, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія по предмету ходатайства настоятеля Бейрутской церкви, архимандрита Джибари и министерства иностранныхъ дѣлъ, объ оказаніи пособія на поддержаніе православныхъ церквей въ Сиріи. П р и к а з а л и: согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить господину исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора увѣдомить министерство иностранныхъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ не находитъ средствъ оказать другаго матеріальнаго пособія Сирійскимъ церквамъ, кромѣ предложенія епархіальнымъ преосвященнымъ о содѣйствіи къ усиленію существующаго и нынѣ сбора пожертвованій въ пользу Мельхитовъ чрезъ объявленія о семъ въ епархіальныхъ газетахъ и при обзорѣ ими церквей; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, печатными указами. Сентября 6 дня 1870 года. 51.

О вытискѣ изданій священника Голубева

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истинна» и «Напоминаніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и

семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 ноября (8 декабря) того же 1868 года постановилъ: дать знать о семъ циркулярными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіяхъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева, какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 30. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя болѣе зараженныя расколомъ епархіи, въ теченіи 1½ года не выписываютъ книжекъ «Истина», не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго синодальнаго указа за № 80. **П р и к а з а л и:** поручить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1868 г. за № 80. Сентября 5 дня 1870 г. № 52.

Распоряженіе Литовскаго епарх. начальства.

О порядкѣ вознагражденія землемѣровъ при измѣрени и снятій на планъ церковныхъ земель.

Литовская духовная консисторія слушала протоколы Ошмянскаго и Высоко-Литовскаго благочинническихъ съѣздовъ, въ которыхъ священники просятъ, дабы поручено было уѣздному землемѣру сдѣлать измѣреніе земель и снятіе ихъ на планъ тѣхъ церквей, въ которыхъ это произведено. Справка. Въ указѣ Св. Синода отъ 10 августа 1865 года за № 1565, прописано, между прочимъ, слѣдующее: Что касается до возмѣщенія издержекъ по землямъ церковнымъ и монастырскимъ, то здѣсь необходимо различать, во 1-хъ свойст-

во церковныхъ и монастырскихъ земель, до коихъ относятся дѣйствія землемѣровъ, и во 2-хъ, тѣ случаи, въ коихъ таковыя дѣйствія бываютъ необходимыми. Земли, какъ церквей, такъ и монастырей, равно архіерейскихъ домовъ, бываютъ двоякаго рода: одни отводятся церквамъ отъ прихожанъ, и монастырямъ или архіерейскимъ домамъ отъ казны, въ пропорціи, межевыми законами опредѣленной; другія же могутъ принадлежать симъ духовнымъ учрежденіямъ по прежнимъ дачамъ, или новѣйшимъ укрѣпленіямъ. Къ монастырямъ, равно къ архіерейскимъ домамъ, земельныя угодія назначаются отъ казны, по распоряженію министра государственныхъ имуществъ, и сдаются, по назначенію, чинами сего вѣдомства, а потому въ межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства, при отводѣ угодій къ монастырскимъ и архіерейскимъ домамъ, не встрѣчается надобности. Отводъ же земель къ церквамъ въ узаконенную пропорцію составляетъ обязанность прихожанъ церкви; а потому на нихъ же должны быть относимы и всѣ издержки, какія потребны при первоначальномъ отводѣ земли. Правильность сего заключенія явствуетъ изъ того, что узаконенная пропорція церковной земли должна бы быть отводима прихожанами при самомъ устройствѣ церкви и образованіи прихода т. е. въ то время, когда церковь или же не построена, или хотя и построена, но еще не имѣетъ ни церковныхъ суммъ, ни церковнаго причта, и когда по сему издержки по отводу земли не могутъ быть отнесены ни на счетъ самой церкви, ни на счетъ самаго причта. Если же отводъ или дополненіе узаконенной пропорціи иногда дѣлается уже къ существующей церкви, то сіе бываетъ, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, по неисполненію прихожанами обязанности своей по надѣленію церкви землею въ свое время. За симъ, такъ какъ церкви, архіерейскіе дома и монастыри, отведенными имъ отъ прихожанъ или отъ казны землями, послѣ отвода и сдачи имъ таковыхъ, установленнымъ порядкомъ, равно какъ и принадлежащими по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ угодьями, пользуются по содержанію 295, 312 ст. т. IX Зак. о сост. на одинаковомъ основаніи съ владѣльческими дачами, то и въ отношеніи возмѣщенія издержекъ по межевымъ дѣйствіямъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства должны подлежать общимъ

правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ или общественную городовъ и селеній собственность, по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ. Случаи сіи бываютъ: а) при возобновеніи засорившихся границъ и повредившихся межевыхъ признаковъ, по желанію церковныхъ причтовъ или начальства, архіерейскихъ домовъ и монастырей; б) при судебномъ разбирательствѣ споровъ о границахъ съ смежными владѣльцами въ дачахъ обмежеванныхъ (т. X ч. II зак. суд. гражд. ст. 851; в) при спеціальномъ размежеваніи земель, замежеванныхъ по планамъ генеральнаго межеванія въ общее владѣніе (т. X ч. III Зак. меж. ст. 751 и 782, и г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 ноября 1862 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Въ первомъ изъ сихъ случаевъ всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ, конечно, должны быть относимы на счетъ того духовнаго учрежденія т. е. церкви, архіерейскаго дома или монастыря, по требованію коего тѣ дѣйствія производились; во второмъ случаѣ, на основаніи 167 ст. меж. зак. и прим. къ ней, должны подлежать взысканію съ виновныхъ; въ третьемъ, по ст. 1089 т. III уст. служ. Прав., со всѣхъ владѣльцевъ дачи, и, наконецъ, въ послѣднемъ, на точномъ основаніи выше приведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, на счетъ стороны заявившей требованіе относительно разграниченія земель. По симъ соображеніямъ правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Св. Синода и мнѣніемъ министра финансовъ опредѣлилъ: дать знать, что прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, должны быть относимы: при отводѣ кладбищъ къ городамъ или селеніямъ на городскія и сельскія общества; при отводѣ къ приходскимъ церквамъ земель въ узаконенную пропорцію на общество прихожанъ церкви; при межевыхъ дѣйствіяхъ по дачамъ церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей, какъ отведенныхъ въ положенную межевыми законами пропорцію, такъ и принадлежащимъ имъ по разнымъ укрѣпленіямъ на означенныя духовныя учрежденія, или на общихъ и смежныхъ владѣльцевъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказали: Такъ какъ отъ благочинныхъ церквей и церковныхъ причтовъ часто постунаютъ въ консисторію заявле-

нія, подобныя заявленіямъ двухъ вышеупомянутыхъ благотворительныхъ съѣздовъ, то консисторія, во избѣжаніе излишней переписки, полагаетъ учинить слѣдующее: объявить посредствомъ Литовскихъ вѣдомостей духовенству Литовской епархіи припечатаніемъ приведеннаго въ справкѣ указа Св. Синода, что причты церквей могутъ сами чрезъ посредство благотворительныхъ обращаться съ просьбами о повѣркѣ церковныхъ земель, размежеваніи ихъ, возобновленіи межевыхъ границъ, составленіи плановъ и проч. къ мѣстнымъ землемѣрамъ, имѣя при этомъ всегда въ виду относительно издержекъ правила прописаннаго указа Св. Синода. Губернскія же правленія—Виленское, Гродненское и Ковенское, сообщая о настоящемъ распоряженіи по Литовской епархіи, просить съ своей стороны сдѣлать распоряженіе о безпрепятственномъ удовлетвореніи землемѣрами просьбъ духовенства съ отношеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ на причты положенныхъ издержекъ по размежеванію.

Касательно утвержденія условий на отдачу въ аренду церковныхъ и монастырскихъ оброчныхъ статей.

Причты часто представляютъ на утвержденіе епархіальнаго начальства условія объ отдачѣ въ аренду частнымъ лицамъ такихъ оброчныхъ статей, годовая плата за которыя гораздо менѣе 50 рублей. Между тѣмъ по пункту 27, Высочайше утв. полож. 1842 г. объ обезпеч. дух. зац. края, оброчныя статьи, если плата за нихъ въ годъ не превышаетъ пятидесяти рублей серебромъ, отдаются въ оброкъ съ вѣдома только благотворительнаго, на узаконенное время, а если превышаетъ 50 руб., то испрашивается дозволеніе епархіальнаго начальства.—Литовская духов. консисторія приказали, и его высокопреосвященство 10 августа утвердилъ: имѣя въ виду прописанный въ справкѣ пунктъ изъ положенія 1842 г., объявить, посредствомъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, духовенству епархіи, что письменныя условія на отдачу въ аренду церковныхъ и монастырскихъ оброчныхъ статей, приносящихъ дохода въ годъ не болѣе 50-ти руб., могутъ быть утверждаемы непосредственно благотворительными церквей и монастырей, которые, по утвержденіи,

обязаны только доводить объ этомъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, съ представленіемъ копии съ утвержденныхъ ими и явленныхъ, гдѣ слѣдуетъ, контрактовъ.

(Лит. Еп. Вѣд.)

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

По вопросамъ о порядкѣ замѣщенія наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 27 ноября 1869 года за № 324, журналъ учебнаго комитета по возбужденнымъ Воронежскимъ семинарскимъ правленіемъ вопросамъ о порядкѣ замѣщенія наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ. И по справкѣ, П р и к а з а л и: согласно предложенному господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 января 1868 года за № 12, журналу учебнаго комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта того же года, епархіальнымъ преосвященнымъ предписано, при неимѣніи въ виду семинарскаго правленія кандидатовъ, желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, входить, по силѣ уст. сем. § 58, чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ сношеніе съ академическими начальствами, а послѣднимъ вмѣнено въ обязанность въ сихъ случаяхъ, на основаніи выдержанныхъ въ академіи воспитанниками оной пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ свѣдѣніями о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто, и, по избраніи, рекомендовать преосвященнымъ по принадлежности. Послѣ такого распоряженія какъ для охраненія достоинства постановленій Святѣйшаго Синода въ подвѣдомственныхъ ему мѣстахъ, такъ и въ предотвращеніе тѣхъ неудобствъ, какія по возложеніи на академическія начальства

указываемыхъ обязанностей, могли бы встрѣтиться въ томъ случаѣ, если бы избранные и отрекомендованные академіями преосвященнымъ, на изложенныхъ основаніяхъ, кандидаты на учительскія вакансіи принуждены были держать, по прибытіи въ семинарію, новые пробные уроки, для занятія мѣста по конкурсу, — Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ постановить, въ соотвѣтствіе приводимому указу, правиломъ, чтобы избираемые и рекомендуемые академіями, на основаніи сего указа, кандидаты на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ были допускаемы къ занятію таковыхъ мѣстъ безъ конкурса, хотя бы въ семинарское правленіе и явились, послѣ избранія ихъ академіями, другіе соискатели сказанныхъ мѣстъ. За тѣмъ, согласно настоящему заключенію учебнаго комитета объяснить правленію Воронежской семинаріи, что правленію сему при неимѣніи въ виду лицъ, ищущихъ наставнической должности, слѣдовало по предписанному въ уст. сем. § 58 и въ упоминаемомъ указѣ Святѣйшаго Синода порядку обратиться чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, къ академическимъ начальствамъ, на обязанность коихъ возложены въ таковыхъ случаяхъ избраніе и рекомендація достойныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, а неограничиваться приглашеніемъ чрезъ припечатаніе въ Духовной Бесѣдѣ, кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ для замѣщенія наставнической вакансіи, по конкурсу. Послѣдній образъ дѣйствій, не имѣя основанія въ уставѣ, влечетъ за собою важное неудобство продолжительнаго не замѣщенія учительскихъ вакансій: конкурсъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда при открытіи вакансіи непосредственно являются въ семинарію многіе соискатели открывшейся вакансіи, но при неимѣніи въ виду ищущихъ мѣста должно во всей точности держаться предписаннаго вышеприведеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода порядка. При семъ, не входя въ разрѣшеніе изложенныхъ въ отношеніи Воронежскаго семинарскаго правленія вопросовъ, какъ не выходящихъ изъ встрѣтившихся обстоятельствъ, а произвольно предполагаемыхъ, предписать сему правленію, чтобы въ избѣжаніе напрасной траты времени и бесполезной переписки, не утруждало высшее начальство подобнаго рода предположеніями, для чего и послать вашему преосвященству указъ. Января 31 дня 1870 г. № 287.

На семь указѣ преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ, положена такая резолюція: «15-го февраля 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному руководству въ потребныхъ случаяхъ.»

Относительно замѣщенія должности членовъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній семинарскаго правленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 27 ноября 1869 года за № 325, журналъ учебнаго комитета по возбужденнымъ правленіемъ Воронежской семинаріи вопросамъ относительно замѣщенія должности членовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. П р и к а з а л и: въ разъясненіе возбужденныхъ правленіемъ Воронежской семинаріи вопросовъ дать знать вашему преосвященству указомъ, что 1) Въ виду §§ 94 и 96 устава семинарій, изъ коихъ первымъ срокомъ службы членовъ педагогическаго собранія правленія полагается шестилѣтній, а послѣднимъ для членовъ распорядительнаго собранія опредѣленъ трехлѣтній срокъ, выборы въ эти должности должны быть возобновляемы по выслугѣ каждымъ изъ членовъ того или другаго собранія назначеннаго для нихъ помянутыми §§ устава срока, со дня утвержденія каждаго изъ нихъ въ званіи члена. 2) Въ виду возможности прибытія новыхъ наставниковъ и измѣненія сужденія избирателей, вакансіи выбывшихъ членовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія слѣдуетъ замѣщать посредствомъ выбора, а не чрезъ назначеніе наставниковъ, получившихъ большинство голосовъ при прежнихъ выборахъ; и 3) Избранными въ званіе членовъ правленія могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. При чемъ объяснить вашему преосвященству, что пунктъ 1-й настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода не относится до членовъ

семинарскаго правленія отъ духовенства и что, въ случаѣ выбытія кого либо изъ сихъ членовъ, въ должность его вступаетъ избранный къ оному на епархіальномъ съѣздѣ кандидатъ, который и остается въ этой должности до новыхъ выборовъ. Августа 21 дня 1870 года. № 1828.

На семъ указѣ преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ, положена такая резолюція: «2 сентября 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному руководству въ потребныхъ случаяхъ.»

Отъ совѣта С.—Петербургской духовной академіи.

Въ 1859 году высокопреосвященнѣйшій Григорій, митрополитъ Новгородскій и С.—Петербургскій, донесъ Св. Синоду, что онъ находитъ весьма нужнымъ, чтобы были доказаны и даны во всеобщее въ Россіи свѣдѣніе три предмета, слѣдующіе: 1) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко была доказана Словомъ Божиимъ, опредѣленіями св. соборовъ и свидѣтельствами св. отцевъ церкви, истина православной церкви; при чемъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно православная Христова церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано, что патріархъ западной церкви, или папа, не есть глава или властитель всей Христовой церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ Слова Божія, опредѣленій св. соборовъ и свидѣтельствъ св. отцевъ церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано Словомъ Божиимъ и церковною исторіею, православіе православной церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, яснымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо. Желаящіе принять на себя обработать который либо изъ сихъ трехъ предметовъ имѣютъ представить

свои сочиненія: лица, находящіяся въ С. — Петербургскомъ учебномъ округѣ, въ конференцію С.—Петербургской духовной академіи, а лица, находящіяся въ другихъ учебныхъ округахъ, въ конференціи духовныхъ академій своихъ округовъ. Академическія конференціи, разсмотрѣвъ присланныя имъ сочиненія безъ земадленія и опредѣливъ, которое изъ нихъ лучше и заслуживаетъ преміи, пересылаютъ всѣ разсмотрѣнныя ими сочиненія для окончательнаго рѣшенія въ конференцію С.—Петербургской духовной академіи. Сочинители за каждое изъ сихъ трехъ сочиненій получаютъ премію. Каждое сочиненіе будетъ напечатано особо подъ именемъ сочинителя и съ выдачею ему ста экземпляровъ изъ напечатаннаго числа. Причемъ преосвященный митрополитъ представилъ три тысячи пять сотъ руб. сер. (3500 р. с.), какъ въ награду авторамъ означенныхъ сочиненій, такъ въ обезпеченіе напечатанія оныхъ.

Не получивъ до настоящаго времени сочиненій на преміи покойнаго высокопреосвященнѣйшаго митрополита Григорія, о православіи церкви Россійской и о церквахъ римско-католической и лютеранской, совѣтъ академіи симъ объявляетъ, что, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.—Петербургскаго, для представленія означенныхъ сочиненій вновь назначенъ срокъ къ 1 января 1872 г. на основаніяхъ, указанныхъ въ объявленіи конференціи 1862 г., именно:

1) Сочиненія могутъ быть представлены въ совѣтъ академіи съ подписью имени автора, или такъ, какъ обыкновенно представляются писанныя на конкурсъ сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т. е. съ какимъ нибудь девизомъ на сочиненіи и съ тѣмъ же девизомъ на особомъ запечатанномъ конвертѣ, содержащемъ означеніе имени и мѣста жительства автора.

2) Для разсмотрѣнія сочиненій въ совѣтѣ С.—Петербургской академіи имѣетъ быть составленъ въ свое время особый комитетъ изъ членовъ совѣта, преимущественно знакомыхъ съ предметами означенныхъ сочиненій.

3) По окончаніи сего порученія, къ сроку, назначенному совѣтомъ, комитетъ представить мнѣніе свое въ совѣтъ, который, въ экстренномъ общемъ собраніи, выслуша-

еть докладъ комитета и сдѣлаетъ заключеніе касательно присужденія премій сочинителямъ.

4) Заключеніе свое совѣтъ представить высокопреосвященнѣйшему Новгородскому и С.—Петербургскому на архипастырское усмотрѣніе и съ его утвержденія приступить какъ къ напечатанію сочиненій, такъ и выдачѣ премій сочинителямъ.

5) Въ случаѣ одобренія сочиненія, если оно было представлено съ девизомъ, конвертъ, съ означеніемъ имени автора, распечатается въ собраніи академическаго совѣта, и на заглавномъ листѣ сочиненія, при печатаніи, будетъ означена, вмѣстѣ съ именемъ автора, и награда, которой оно удостоено.

6) Изъ напечатанныхъ экземпляровъ, которыхъ количество опредѣляется назначенною для того суммою, по выдачѣ изъ нихъ ста экземпляровъ каждому сочинителю, остальные имѣютъ быть обращены въ продажу, и вырученныя за нихъ деньги, равно и проценты, могущіе составиться на хранящійся до того времени капиталъ, присоединятся къ суммѣ, собранной по случаю пятидесятилѣтняго юбилея С.—Петербургской духовной академіи и назначенной на преміи за лучшія ученныя и учебныя сочиненія по другимъ отраслямъ духовнаго образованія.

7) Въ случаѣ, если къ назначенному сроку не будутъ представлены вполнѣ удовлетворительныя и заслуживающія премій сочиненія по всѣмъ тремъ указаннымъ предметамъ, или даже ни по одному изъ нихъ, совѣтъ имѣетъ вновь объявить конкурсъ для представленія таковыхъ сочиненій на тѣхъ же основаніяхъ.

8) Изъ сочиненій, неудостоенныхъ премій, представленныхъ съ подписью автора имѣютъ быть возвращены по принадлежности, иныя (болѣе удовлетворительныя) съ указаніемъ исправленій, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы, и объ авторахъ ихъ будетъ опубликовано въ духовныхъ журналахъ и доведено до свѣдѣнія высшаго начальства; а другія (менѣе удовлетворительныя) безъ указанія такихъ исправленій; представленные же съ девизомъ не возвращаются, и конверты съ означеніемъ имени автора сжигаются не распечатанными.

Отъ правленія тобольскаго дух. училища.

Въ настоящее время при тобольскомъ духовномъ училищѣ должность смотрителя состоитъ вакантною, кандидатовъ на замѣщеніе оной ни съѣздъ епархіальнаго духовенства не представилъ, ни правленіе семинаріи не имѣетъ, и по сему предмету приняты сношенія съ совѣтами с.-петербургской, московской, казанской и кіевской академій.

Отъ правленія олонецкой дух. семинаріи.

Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

Отъ правленія якутской дух. семинаріи.

Въ якутской дух. семинаріи доселѣ остаются не занятыми четыре каѳедры: по св. писанію, историческимъ наукамъ, греческому и латинскому языкамъ; для замѣщенія первой вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ кандидатомъ студента казанской духовной академіи, XIII-го курса, Владиміра Вечтомова, а для замѣщенія послѣднихъ трехъ еще не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желаютіе поступить въ якутскую семинарію на должность преподавателя историческихъ наукъ, латинскаго и греческаго языковъ, могутъ сдать пробныя лекціи гдѣ найдутъ для себя болѣе удобнымъ: или въ конференціи которой либо изъ четырехъ академій, или же въ педагогическомъ собраніи одной изъ православныхъ семинарій.

Отъ совѣта Воронеж. епархіал. женск. училища.

Совѣтъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища предполагаетъ въ настоящемъ учебномъ году ввести въ учи-

лицѣ преподаваніе французскаго языка, поему покорнѣйше просить родителей, желающихъ обучать своихъ дочерей этому предмету, заявить совѣту о своемъ желаніи письмен-но не позже послѣднихъ чиселъ ноября. Плата за обученіе французскому языку, по соображеніямъ совѣта, будетъ не свыше 15 руб. въ годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ПЕРВОКЛАССНАГО ЗАДОНСКАГО БОГОРОДИЦКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе).

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

VIII.

Богослуженіе.

Въ обители Задонской порядокъ богослуженій общихъ, утвердившійся мѣстнымъ обычаемъ, съ благословеній епархіальныхъ преосвященныхъ, безъ отступленій въ существенномъ отъ общаго церкви устава—есть слѣдующій: въ обыкновенное время утрени, съ трехъ часовъ утра; а между тѣмъ, съ 1861 года, для большихъ удобствъ приходящимъ богомольцамъ, кромѣ великой четырехдесятицы, во весь годъ ежедневно совершаются здѣсь „всенощныя бдѣнія“ съ вечера въ 5-ть часовъ, во время коихъ еженедѣльно подъ понедѣльникъ, четвертокъ и субботу читаются намѣстникомъ монастыря соборнѣ Акаѣисты: 1) святителю Митрофану Воронежскому, 2) святителю Тихону Задонскому предъ его ракою, и 3) Пресвятой Богоматери, предъ чудотворною ея Владимірскою иконою, нарочито возлагаемою для сего на аналогій—посреди церкви; литургіи ежедневно три—съ 5-ти, 7 ми и 9 ти часовъ; повечерія съ 3-хъ, въ четырехдесятицу утрени въ 5-ть, часы въ 10-ть, повечерія въ три. Послѣ утрень всегда поется Богоматери—„Неимамы иныя помощи,....“ а послѣ повечерій умилительнымъ напѣвомъ „Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице!“.... Обитель эта обильна заупокойными молитвами; во время каждой литургіи—по входѣ съ евангеліемъ поется „Со святыми упокой,“ послѣ воззванія „Господи спаси благоче-

стивыя²⁾ диаконъ читаетъ сундукъ,¹⁾ и поется вѣчная память.³⁾ По сугубой ектенѣ—слѣдуетъ заупокойная,.... по за амвонной молитвѣ на ранней обѣднѣ—литія. Въ дни св. сорокадесятиницы послѣ часовъ и литургій и во время субботнихъ утрень II, III и IV седмицы⁴⁾, совершаются положенныя уставомъ моленія объ усопшихъ.

IX.

Мѣстные праздники.

Въ обители Задонской главные мѣстные праздники суть:

1) Праздникъ главнаго монастырскаго соборнаго храма посвященнаго въ честь срѣтенія чудотворныя иконы Владимирскія Богоматери, — торжественно празднуемый здѣсь — 21 мая, 23 июня и 26 августа²⁾

2) Престольный праздникъ обители — бываетъ 8 сентября и 26 июня — въ честь иконы Тихвинскія Божія Матери.

3) Мая 14 празднуется первое обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей святителя Христова Тихона и всея Россіи чудотворца.

4) Но особенный мѣстный праздникъ этой обители составляетъ въ настоящее время торжественное празднованіе открытія св. мощей святителя Тихона, въ 13 день августа. И прежде со времени преблуженной кончины сего святителя, послѣдовавшей 13 августа 1783 года, къ этому нарочитому дню всегда прѣзжали въ Задонскую обитель мѣстные архипастыри, со штатомъ своимъ для торжественнаго богослуженія и стекался во множествѣ православный народъ изъ близкихъ и отдаленныхъ мѣстъ нашего отечества, чтобы въ полнотѣ своего усердія совокупною молитвою почтить праведника Божія.

5) Тѣмъ болѣе теперь празднованіе дивнаго прославленія во свя-

1) Сундукъ Задонскій монастырь имѣетъ нѣсколько. — Каждый изъ нихъ имѣетъ свою особенность: 1) печатный въ 1826 г. съ тремя реэстрами, каю по Высочайшихъ персонахъ поминование чинить; 2) общій; 3) срочный; 4) вѣчный; 5) помяникъ или сундукъ Задонскаго Богородицкаго монастыря. Издадеся для записыванія и поминования именъ всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся православныхъ христіанъ. При настоятелѣ оного монастыря архимандритѣ Самуилѣ 1830 г. Всѣ эти помяники, кромѣ перваго печатнаго — писаны яснымъ полу-уставомъ, съ киноварными начальными бубвами.

2) Дни Богослуж. Дебилъск. часть 2, стр. 294—295.

3) Въ эти дни въ г. Задонскѣ бывають ярмарочныя сѣзды.

4) Торжественно и трогательно совершалось воспоминаніе блаженной памяти святителя Тихона въ обители Задонской. — На кануи того дня, въ храмѣ Рождества Богородицы, божественная служба обыкновенно зачиналась, всенощнымъ бдѣниемъ: архіерей со множествомъ сослужащаго духовенства совершалъ ее по уставу церкви; служба правилась по общей мнѣн — святительская.... Съ наступленіемъ утра, храмъ Божій снова наполнялся людьми — усердствующими къ молитвѣ раз-

тыхъ святителя Христова Тихона, не одной уже Задонской обители составляетъ торжество, но и всей православной отечественной церкви.

Крестные ходы.

Х.

Крестные ходы подраздѣляются здѣсь на особенные и обыкновенные.

1) Особенности крестные ходы установлены въ обители Задонской: 1) въ 13 день августа, вслѣдствіе торжественнаго обнесения св. мощей святителя Тихона Задонскаго, во кругъ монастыря; и 2) вслѣдствіе перенесеній оныхъ изъ лѣтняго Владимірскаго собора въ теплый Рождества Богородицы храмъ, ежегодно совершается 5 октября и обратно 1-го мая. Въ такихъ случаяхъ, молебное пѣніе святителю, заканчивается многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному архіерею со всею его паствою, синклиту, воинству, благодѣтелямъ обители и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

2) Обыкновенные крестные ходы здѣсь совершаются преимущественно къ монастырской часовнѣ надъ источникомъ, въ положенные уставомъ дни, какъ-то: 1) въ пятокъ пасхальной седмицы; но съ 1862 г., исключительно въ этотъ день установлено здѣсь, при благоприятной погодѣ, совершать крестный ходъ въ Тюнинскій дѣвичій монастырь, въ честь тоя обители храмоваго праздника Бого-

ныхъ званій. Ровно въ 9 часовъ начинался благовѣстъ къ поздней обѣднѣ.... Предъ началомъ литургіи, по облаченіи, архіерей входилъ въ алтарь, прикладывался къ св. престолу и снова съ сослужащими по чину выходилъ изъ алтаря царскими дверями, и все становились у гроба святителя Тихона; одинъ настоятель монастыря выходилъ послѣднимъ, становился на амвонъ лицомъ къ народу и благоговѣнно читалъ назидательное духовное завѣщаніе святителя Тихона, (см. жизнь св. Тихона Спб. 1867 г. стр. 151—135) при первомъ произношеніи словъ котораго— «Слава Богу о всемъ!....» нужно было видѣть, какъ выразительно отражалось на лицахъ предстоявшаго народа—душевное умиленіе и глубокая искренняя почитательность къ почившему святителю. При заключительныхъ же словахъ сего трогательнаго завѣщанія;—«простите возлюбленніи и Тихона поминайте,»—въ церкви слышались рыданія и вздохи.... послѣ сего начиналось служеніе большой панихиды у гроба въ Бозѣ почившаго... Все это умиленное молитвословіе при тихомъ, стройномъ пѣніи архіерейскаго хора пѣвчихъ, единодушно заключалось искреннимъ благожеланіемъ «вѣчной памяти» праведнику;—и затѣмъ, начиналась заупокойная божественная литургія. По окончаніи обѣдни, владыкою благословлялись приготовленные среди двора монастырскаго столы для нищей Христовой братіи угощаемой обителью трехдневно. Что исполняется и до сихъ поръ. Такъ чтится блаженная память святителя Тихона въ обители Задонской. (Замѣт. автора).

матери живоноснаго источника, 5) который по окончаніи тамъ поздней обѣдни и положеннаго молебствія съ водосвятиемъ, при колокольномъ звонѣ возвращается обратно въ Задонскій монастырь; 2) въ день Преполовенія ⁶⁾; 3) 1 августа—съ литіями во кругъ монастыря, и общій 6-го января для Іорданскаго водосвященія.

Х.

Р и з н и ц а.

Преосвященный Евгеній замѣтилъ, что еще при игуменѣ Евфиміѣ въ 1735 г. лучшая ризница и утвари церковныя въ Задонской обители устроены были иждивеніемъ войска донскаго атаманьшею Варварою Ивановною Фроловою.

При постоянномъ вниманіи общества къ сей обители, ризница ея весьма достаточная; получались облаченія и въ 1000 р. сер.

Въ описи составленной по Высочайше утвержденной формѣ въ 1856 г. между прочимъ значится: панагія преосвященнаго Тихона I-го, мантия его. Крестовъ напрестольныхъ 13-ть, потировъ съ дисками 12-ть, дарохранительницъ 5-ть ⁷⁾, крестовъ наперстныхъ архимандрическихъ 12-ть; нѣсколько крестовъ разныхъ и наперстныхъ съ св. мощами, съ частицами древа животворящаго креста Христова, съ камушками отъ св. земли Іерусалимской; одинъ крестъ съ надписью: „Устроенъ крестъ сей въ Задонскій монастырь тщаніемъ игумена Евфимія 1741 года“; дикирій съ трикиріями, репиды, митръ болѣе 8-ми, лампадъ серебряныхъ 22 (по дополн. болѣе 50), кадильницъ сереб. 9, ризъ-филоней болѣе 100, подризниковъ болѣе 100; стихарей болѣе 40.

Одно напрестольное евангеліе въ сереб. оправѣ съ надписью свидѣтельствующею объ усердіи знаменитаго войсковаго атамана Данила Ефремова,—пожертвовавшаго оное въ Задонскій монастырь въ 1749 году ⁸⁾.

Двѣ митры, покрытыя малиновымъ бархатомъ, унизанныя жем-

⁵⁾ Въ 2-хъ вер. отъ г. Задонска, на возвышенномъ мѣстѣ лѣваго берега р. Дона, между раскинутыми полуциркулемъ бѣдными домиками пселянъ,—врасуется Тюнинскій дѣвичій Богородицкій монастырь, основанный въ 1860 годахъ, изобилующій прекрасною водою отъ источника устроеннаго въ церкви.

⁶⁾ Въ день Преполовенія относится въ часовню монастырскую икона Владимирской Богоматери 2-я, которая тамъ остается на все лѣто; а 1-го октября, по освященіи въ источникѣ воды, Богородичная икона возвращается въ монастырь.

⁷⁾ На одной изъ нихъ на оборотѣ звѣзды вверху надъ ковчегомъ надпись: «1848 г. марта 10 дня пожертвованы отъ г-жи Е. С. Чебышевой ковчегъ, сосудъ, евангеліе, 2 креста, кадило, лампадка, ковшъ для теплоты, копіе.» ⁸⁾

⁸⁾ См. отдѣлъ второй, стр. 15 въ выносекѣ.

⁹⁾ Митры эти поновлены въ 1862 году.

чугомъ, съ одинаковою надписью (на серебряныхъ позолоченныхъ обручахъ: „по благословенію Феодилакта епископа Воронежскаго и Елецкаго, построена сія архимандрическая шапка Воронежской епархіи въ обитель Пресвятыя Богоматери Владимірскаго, что въ уѣздѣ Засекинскомъ стану нарицается Задонская, вкладчицею Богоспасаемаго града Черкаска войска донскаго, бывшаго войсковаго атамана Василя Федорова жены его вдовы атаманыши Варвары Ивановой дочери, въ незабвенную память представльшихся родителей ихъ схимонаха Филарета, Василя и Іоанна, въ лѣто отъ сотворенія міра 7259 отъ воплощенія Бога-Слова 1751 года, индикта 14, мѣсяца марта 1 дня, при настоятель обители тоя архимандритѣ Варсонофій, еже о Христѣ съ братією:“⁹⁾).

Плащаницъ разной величины три; но болѣе замѣчательна одна, пожертвованная г-жею Чебышевой въ 1858 году. Плащаница сія шита золотомъ и серебромъ по малиновому бархату; по краямъ слова: „Благообразный Іосифъ“... и гирляндой перевивающіяся виноградныя лозы — вышитыя золотомъ. Она находится на горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ Вознесенской церкви, въ нарочито для сего устроенномъ деревянномъ, украшенномъ рѣзьбою вызолоченнаго на полиментъ—изящномъ надгробіи.

Вмѣстѣ съ этою плащаницею были пожертвованы тою же благотворительницею монастыря — шитыя золотомъ хоругви, находящіяся въ лѣтнемъ Владимірскомъ соборѣ у праваго и лѣваго клиросовъ, и малиноваго бархата шитыя золотомъ покровы — на святителя Тихона, впоследствии вѣланныя въ крышу изнутри 2-й раки святителя Тихона, находящейся нынѣ въ теплой Рождества Богородицы церкви¹⁰⁾.

Хранится ризница частью въ зимней, болѣею же частью въ соборной церкви, въ особо устроенныхъ отдѣленіяхъ.

Здѣсь же въ ризницѣ хранятся заслуживающіе вниманія предметы:

1) Въ двухъ рамахъ на стѣнахъ висятъ собственноручно писанныя сочиненія святителя Тихона. — Въ большой рамкѣ „Наставленіе пошедшему въ монастырь“; (соч. преосвѣщ. Тих. Моск. 1836 г. томъ I, стр. 46 и 47). Отрывокъ сей доставленъ сюда въ 1852 г. преосвященнымъ Інокентіемъ архіепископомъ Херсонско-Таврическимъ¹¹⁾. — Въ меньшей рамкѣ „Покаяніе истинное“... Священные памятники!

2) Хранится въ рамкѣ на тумбѣ подъ слодію крестъ рѣзной

¹⁰⁾ Плащаницы, хоругви и покровы пожертвованныя г-жею Чебышевой, хранятся въ совокупности въ 3000 пр. сер. работаны сіи вещи въ Сырнухов. дѣвичьемъ монастырѣ.

¹¹⁾ Рукоп. Мовр. № 1, стр. 47 до 53 и 54 и 55 и 56 и 57 и 58 и 59 и 60 и 61 и 62 и 63 и 64 и 65 и 66 и 67 и 68 и 69 и 70 и 71 и 72 и 73 и 74 и 75 и 76 и 77 и 78 и 79 и 80 и 81 и 82 и 83 и 84 и 85 и 86 и 87 и 88 и 89 и 90 и 91 и 92 и 93 и 94 и 95 и 96 и 97 и 98 и 99 и 100 и 101 и 102 и 103 и 104 и 105 и 106 и 107 и 108 и 109 и 110 и 111 и 112 и 113 и 114 и 115 и 116 и 117 и 118 и 119 и 120 и 121 и 122 и 123 и 124 и 125 и 126 и 127 и 128 и 129 и 130 и 131 и 132 и 133 и 134 и 135 и 136 и 137 и 138 и 139 и 140 и 141 и 142 и 143 и 144 и 145 и 146 и 147 и 148 и 149 и 150 и 151 и 152 и 153 и 154 и 155 и 156 и 157 и 158 и 159 и 160 и 161 и 162 и 163 и 164 и 165 и 166 и 167 и 168 и 169 и 170 и 171 и 172 и 173 и 174 и 175 и 176 и 177 и 178 и 179 и 180 и 181 и 182 и 183 и 184 и 185 и 186 и 187 и 188 и 189 и 190 и 191 и 192 и 193 и 194 и 195 и 196 и 197 и 198 и 199 и 200 и 201 и 202 и 203 и 204 и 205 и 206 и 207 и 208 и 209 и 210 и 211 и 212 и 213 и 214 и 215 и 216 и 217 и 218 и 219 и 220 и 221 и 222 и 223 и 224 и 225 и 226 и 227 и 228 и 229 и 230 и 231 и 232 и 233 и 234 и 235 и 236 и 237 и 238 и 239 и 240 и 241 и 242 и 243 и 244 и 245 и 246 и 247 и 248 и 249 и 250 и 251 и 252 и 253 и 254 и 255 и 256 и 257 и 258 и 259 и 260 и 261 и 262 и 263 и 264 и 265 и 266 и 267 и 268 и 269 и 270 и 271 и 272 и 273 и 274 и 275 и 276 и 277 и 278 и 279 и 280 и 281 и 282 и 283 и 284 и 285 и 286 и 287 и 288 и 289 и 290 и 291 и 292 и 293 и 294 и 295 и 296 и 297 и 298 и 299 и 300 и 301 и 302 и 303 и 304 и 305 и 306 и 307 и 308 и 309 и 310 и 311 и 312 и 313 и 314 и 315 и 316 и 317 и 318 и 319 и 320 и 321 и 322 и 323 и 324 и 325 и 326 и 327 и 328 и 329 и 330 и 331 и 332 и 333 и 334 и 335 и 336 и 337 и 338 и 339 и 340 и 341 и 342 и 343 и 344 и 345 и 346 и 347 и 348 и 349 и 350 и 351 и 352 и 353 и 354 и 355 и 356 и 357 и 358 и 359 и 360 и 361 и 362 и 363 и 364 и 365 и 366 и 367 и 368 и 369 и 370 и 371 и 372 и 373 и 374 и 375 и 376 и 377 и 378 и 379 и 380 и 381 и 382 и 383 и 384 и 385 и 386 и 387 и 388 и 389 и 390 и 391 и 392 и 393 и 394 и 395 и 396 и 397 и 398 и 399 и 400 и 401 и 402 и 403 и 404 и 405 и 406 и 407 и 408 и 409 и 410 и 411 и 412 и 413 и 414 и 415 и 416 и 417 и 418 и 419 и 420 и 421 и 422 и 423 и 424 и 425 и 426 и 427 и 428 и 429 и 430 и 431 и 432 и 433 и 434 и 435 и 436 и 437 и 438 и 439 и 440 и 441 и 442 и 443 и 444 и 445 и 446 и 447 и 448 и 449 и 450 и 451 и 452 и 453 и 454 и 455 и 456 и 457 и 458 и 459 и 460 и 461 и 462 и 463 и 464 и 465 и 466 и 467 и 468 и 469 и 470 и 471 и 472 и 473 и 474 и 475 и 476 и 477 и 478 и 479 и 480 и 481 и 482 и 483 и 484 и 485 и 486 и 487 и 488 и 489 и 490 и 491 и 492 и 493 и 494 и 495 и 496 и 497 и 498 и 499 и 500 и 501 и 502 и 503 и 504 и 505 и 506 и 507 и 508 и 509 и 510 и 511 и 512 и 513 и 514 и 515 и 516 и 517 и 518 и 519 и 520 и 521 и 522 и 523 и 524 и 525 и 526 и 527 и 528 и 529 и 530 и 531 и 532 и 533 и 534 и 535 и 536 и 537 и 538 и 539 и 540 и 541 и 542 и 543 и 544 и 545 и 546 и 547 и 548 и 549 и 550 и 551 и 552 и 553 и 554 и 555 и 556 и 557 и 558 и 559 и 560 и 561 и 562 и 563 и 564 и 565 и 566 и 567 и 568 и 569 и 570 и 571 и 572 и 573 и 574 и 575 и 576 и 577 и 578 и 579 и 580 и 581 и 582 и 583 и 584 и 585 и 586 и 587 и 588 и 589 и 590 и 591 и 592 и 593 и 594 и 595 и 596 и 597 и 598 и 599 и 600 и 601 и 602 и 603 и 604 и 605 и 606 и 607 и 608 и 609 и 610 и 611 и 612 и 613 и 614 и 615 и 616 и 617 и 618 и 619 и 620 и 621 и 622 и 623 и 624 и 625 и 626 и 627 и 628 и 629 и 630 и 631 и 632 и 633 и 634 и 635 и 636 и 637 и 638 и 639 и 640 и 641 и 642 и 643 и 644 и 645 и 646 и 647 и 648 и 649 и 650 и 651 и 652 и 653 и 654 и 655 и 656 и 657 и 658 и 659 и 660 и 661 и 662 и 663 и 664 и 665 и 666 и 667 и 668 и 669 и 670 и 671 и 672 и 673 и 674 и 675 и 676 и 677 и 678 и 679 и 680 и 681 и 682 и 683 и 684 и 685 и 686 и 687 и 688 и 689 и 690 и 691 и 692 и 693 и 694 и 695 и 696 и 697 и 698 и 699 и 700 и 701 и 702 и 703 и 704 и 705 и 706 и 707 и 708 и 709 и 710 и 711 и 712 и 713 и 714 и 715 и 716 и 717 и 718 и 719 и 720 и 721 и 722 и 723 и 724 и 725 и 726 и 727 и 728 и 729 и 730 и 731 и 732 и 733 и 734 и 735 и 736 и 737 и 738 и 739 и 740 и 741 и 742 и 743 и 744 и 745 и 746 и 747 и 748 и 749 и 750 и 751 и 752 и 753 и 754 и 755 и 756 и 757 и 758 и 759 и 760 и 761 и 762 и 763 и 764 и 765 и 766 и 767 и 768 и 769 и 770 и 771 и 772 и 773 и 774 и 775 и 776 и 777 и 778 и 779 и 780 и 781 и 782 и 783 и 784 и 785 и 786 и 787 и 788 и 789 и 790 и 791 и 792 и 793 и 794 и 795 и 796 и 797 и 798 и 799 и 800 и 801 и 802 и 803 и 804 и 805 и 806 и 807 и 808 и 809 и 810 и 811 и 812 и 813 и 814 и 815 и 816 и 817 и 818 и 819 и 820 и 821 и 822 и 823 и 824 и 825 и 826 и 827 и 828 и 829 и 830 и 831 и 832 и 833 и 834 и 835 и 836 и 837 и 838 и 839 и 840 и 841 и 842 и 843 и 844 и 845 и 846 и 847 и 848 и 849 и 850 и 851 и 852 и 853 и 854 и 855 и 856 и 857 и 858 и 859 и 860 и 861 и 862 и 863 и 864 и 865 и 866 и 867 и 868 и 869 и 870 и 871 и 872 и 873 и 874 и 875 и 876 и 877 и 878 и 879 и 880 и 881 и 882 и 883 и 884 и 885 и 886 и 887 и 888 и 889 и 890 и 891 и 892 и 893 и 894 и 895 и 896 и 897 и 898 и 899 и 900 и 901 и 902 и 903 и 904 и 905 и 906 и 907 и 908 и 909 и 910 и 911 и 912 и 913 и 914 и 915 и 916 и 917 и 918 и 919 и 920 и 921 и 922 и 923 и 924 и 925 и 926 и 927 и 928 и 929 и 930 и 931 и 932 и 933 и 934 и 935 и 936 и 937 и 938 и 939 и 940 и 941 и 942 и 943 и 944 и 945 и 946 и 947 и 948 и 949 и 950 и 951 и 952 и 953 и 954 и 955 и 956 и 957 и 958 и 959 и 960 и 961 и 962 и 963 и 964 и 965 и 966 и 967 и 968 и 969 и 970 и 971 и 972 и 973 и 974 и 975 и 976 и 977 и 978 и 979 и 980 и 981 и 982 и 983 и 984 и 985 и 986 и 987 и 988 и 989 и 990 и 991 и 992 и 993 и 994 и 995 и 996 и 997 и 998 и 999 и 1000

изящно отдѣланный, на коемъ вырѣзаны отчетливо страданія Искушителя.—Трудовъ Никандра Алексѣевича Бехтѣева.

3). Тутъ же хранятъ драгунскую каску ¹²⁾ Георгія Алексѣевича Машурина.

ХII.

Библиотека ¹³⁾.

Въ Задонскомъ монастырѣ—есть библиотека, въ которой названій книгъ до 400 и томовъ болѣе 500. Книги по содержанию богослужебныя, церковно-историческія и правоучительныя; изъ нихъ особенно замѣчательны печатныя книги слѣдующія: двѣ библіи—острожской печати 1581 года (предисловіе съ стихами, первая слова „исходи сотвори Богъ“) и Московской печати 1757 года; новый завѣтъ Черниговской печати 1748 года, требникъ Петра Могилы, требникъ Кіевской печати 1736 года, съ золотымъ обрѣзомъ; толкованіе Іоанна Златоуста на апостольскія посланія, 1623 года, (последнія двѣ книги пожертвованы въ монастырь святителемъ Тихономъ), требникъ, напечатанный при патріархѣ Филаретѣ 1631 года. Изъ рукописныхъ книгъ обращаютъ вниманіе слѣдующія: Записки о святителѣ Тихонѣ, неизвѣстно кѣмъ писанныя, по которымъ составлялъ описаніе его жизни Болховитиновъ, патерикъ синайскій, списанный съ древней рукописи, исправленной Соловецкимъ игуменомъ Досифеемъ, 1528 года; скрижаль изданная патріархомъ Никономъ, жезлъ правленія, Іосифа Московскаго патріарха (посвящено Государю Алексѣю Михайловичу),—написано въ обличеніе расколовъ Никитиныхъ и Лазаревыхъ, міръ съ Богомъ человеку, исправленное знаменитымъ Иннокентіемъ Гизелемъ, весьма образованнымъ ректоромъ Кіевской академіи ¹⁴⁾, близкимъ къ царю Алексѣю Михайловичу.

Съ 1860 года выписываются монастыремъ слѣдующія изданія: 1) Духовная Бесѣда, 2) Православное Обзорѣніе; 3) Странникъ, 4) Душеполезное Чтеніе, 5) Домашняя Бесѣда, 6) Твореніе св. отецъ—въ русскомъ переводѣ.

ХIII.

Архивъ.

Монастырскій архивъ существуетъ не раньше послѣдней четверти XVIII вѣка.—Въ немъ заключаются:

¹²⁾ Письма Георгія затвор. Моск. 1844 г. част. 1, стр. 17—18.

¹³⁾ Памятн. книжка Воронеж. губ. на 1863 и 64 г. стр. 24.

¹⁴⁾ О книгѣ этой см. Историческій словарь о писателяхъ духовнаго чина, Спб. 1818 г., а также исторію Русской церкви, Харьковъ, 1850 г.

1) Съ 1777 г. указы епархіальной консисторіи, срочныя монастырскія донесенія и отписи, касающіяся до дѣлъ и управленія монастыря, 2) копіи контрактовъ съ 1800 годовъ, прихода-расходныя книги, 3) планы зданій и описи разныхъ угодій монастырскихъ, дарственныя записи.

Между актами монастырскими считаемъ обще интересными—а) письмо Имеретинской царицы Маріи Коціевны, жены царя Соломона Арчилавича, б) бумаги, объясняющія перенесеніе гроба святителя Тихона, копію указа о возведеніи Задонскаго монастыря въ первый классъ, в) указъ изъ Воронежской консисторіи о распоряженіи къ погребенію святителя Тихона. Посему означенныя бумаги помещаемъ въ концѣ этой книги.

Нужно сказать, что здѣшній архивъ весьма не богатъ матеріаломъ, и въ историческомъ отношеніи не составляетъ большаго значенія—Ибо древніе акты згорѣли во время пожара 1692 года.

XIV.

Благотворительность монастыря.

Исторія свидѣтельствуетъ, что многіе Россійскіе монастыри являлись самыми дѣятельными сподвижниками всѣмъ предпріятіямъ отечественнымъ. Они, въ былыя критическія времена, кромѣ усердныхъ своихъ молитвъ, въ свою очередь, доброхотно приносили все свое на алтарь общественной пользы¹⁵⁾. По примѣру соревновавшихъ общему благу знаменитыхъ отечественныхъ иноческихъ обителей—поступала всегда и Задонская обитель, для исторіи и чести которой, не должны умереть эти благородныя содѣйствія благамъ своего дорогаго отечества, и нуждамъ иностранныхъ братьевъ своихъ по вѣрѣ. Они были слѣдующія: Въ 1799 г. монастырь пожертвовалъ на Воронежскую семинарію 2000 р. асс. Въ 1812 г. монастырь внесъ на тогдашнія великія нужды государственныя, свою посильную лепту въ 5000 р., асс.¹⁶⁾ 1817 г. марта 14, іеромонахъ Ааронъ пожертвовалъ на Воронежскую семинарію 70 р. асс.¹⁷⁾ На пособія раззореннымъ и на выкупъ плѣнныхъ турками грековъ пожертвовано 444 р. 40 к. асс.¹⁸⁾ Въ Воронежскій попечительный комитетъ на вспоможеніе бѣднымъ въ 1823 г. пожертвовано 83 р. асс.¹⁹⁾ На

¹⁵⁾ См. Душеполезн. чтеніе. Сентябрь 1869 г. «Разказы изъ исторіи русской церкви гр. М. Толстаго.

¹⁶⁾ Донесеніе настоятеля 1812 г. и опись указамъ о разныхъ монастырскихъ дѣлахъ лист. 2 на оборотѣ.

¹⁷⁾ Тамъ же.

¹⁸⁾ Указъ Воронеж. консист. 1821 г. № 4631, 6036.

¹⁹⁾ Указъ Воронеж. конс. 1823 г. по монаст. № 37.

вспоможение бѣднымъ, потерпѣвшимъ голодъ отъ неурожайныхъ годовъ въ Бѣлоруссіи пожертвовано тогоже 1823 г. 70 р. асс. ²⁰⁾ Для бѣднѣйшей церкви Бѣлорусской епархіи пожертвовано 1840 г. пиръ новый серебряный позлащенный, дискосъ, два блюда, звѣздца, лжица и крестъ. ²¹⁾ Въ 1850 г. комитету общины сестеръ милосердія пожертвовано 10 р. асс. ²²⁾; въ пособіе Сербскимъ церквамъ пожертвованы: евангеліе напрестольное въ серебряной оправѣ, ризъ священническихъ съ эпитрахилами 6-ть, стихарей діаконовыхъ съ ораарями 3, подризникъ 1, поясовъ 4, поручей 10 паръ, воздуховъ 6 полныхъ приборовъ, книгъ 18-ти названій и деньгами отъ настоятеля съ братією 23 р. сер. ²³⁾ Монастырю соревнуютъ и содѣйствуютъ въ дѣлахъ благотворенія христіанскаго благородные міряне. Въ скорѣ по кончинѣ святителя Тихона помѣщики окрестныхъ губерній — Воронежской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Курской, также купечество г. Ельца заботливо и просвѣщенно уважаемые и любимые покойнымъ преосвященнымъ Тихономъ ²⁴⁾ въ память его милосердія и милостынъ, и какъ „онъ часто приуготовлялъ у себя трапезы нищимъ и съ ними самъ садился за оныя“ ²⁵⁾ установили ежегодно угощать въ сей обители нищую Христову братію и посѣтителей гроба святителява. Доброхотныя пожертвованія благотворителей на этотъ ницелюбный предметъ давали средства монастырю предлагать учрежденныя трапезы 16 іюня—въ день тезоименитства святителя, 23 іюня—въ день храмоваго праздника Владимірскія Божія Матери, и въ день кончины святителя 13 августа; что и до сихъ поръ строго соблюдается. ²⁶⁾ Ибо обычай угощеній нищей братіи и посѣтителей обители—считается здѣсь священнымъ долгомъ.— Вотъ отзывъ монастыря объ этомъ: „заведеніе сіе предковъ есть „полезное и благотѣльное, ибо чѣмъ больше приходящихъ учреждается отъ обители хлѣбомъ, тѣмъ болѣе увеличивается милостыня „къ оной отъ богомольцевъ.“ ²⁷⁾ Трапезы эти устроаются на открытомъ монастырскомъ дворѣ—подъ покровомъ Богоматери и при осѣненіяхъ святителя.....

Въ настоящее время съ 1861 г., подъ предсѣдательствомъ архи-

²⁰⁾ Донесеніе настоят. въ Ворон. конс. по монастырской № 83, 1823 г.

²¹⁾ Репор. наст. 1840 г. по исход. монастыря № 63.

²²⁾ Репор. наст. 1850 г. по исход. монаст. № 86.

²³⁾ Репор. наст. съ описью въ Ворон. конс. отъ 25 нояб. 1850 г. № 91.

²⁴⁾ Полное описаніе жизни Св. Тихона. Спб, 1796 г. стр. 42, 43.

²⁵⁾ Тамъ же стр. 46.

²⁶⁾ И въ день 1 мая учреждается подобная трапеза—въ честь перенесенія св. мощей святителя Тихона изъ теплаго храма въ лѣтній Владимірскій соборъ.

²⁷⁾ Репор. наст. 1849 г. № 117.

мандрита, при монастырѣ, существуетъ благотворительное общество, подъ названіемъ Тихоновскаго. Общество помогаетъ 46 бѣднѣйшимъ семействамъ; монастырь участвуетъ значительною долею въ спомоществованіи: онъ вноситъ ежегодно 300 р. сер. кромѣ 20 человѣкъ круглыхъ сиротъ — учениковъ духовнаго училища, получающихъ отъ монастыря помѣщеніе, одежду и полное содержаніе, монастырь выдаетъ другимъ бѣднымъ 20 мальчикамъ, каждому ежемѣсячно, по 1 руб. сер., а сверхъ того нѣсколько бѣдныхъ семействъ получаютъ отъ него пособіе въ помѣщеніи и содержаніи ²⁸). При посѣщеніи же бодѣаней бѣднымъ всякаго званія предоставлено пользоваться безвозмездно монастырскими медикаментами въ монастырской больницѣ. Такъ живетъ въ сей обители духъ христіанской любви къ своимъ ближнимъ о Господѣ.

XV. *О посѣщеніяхъ монастыря Задонскаго Высочайшими особами, также и другими знаменитыми лицами.*

На страницахъ летописи монастыря Задонскаго, о достопамятныхъ происшествіяхъ — между прочимъ, — болѣе должны быть знаменательны посѣщенія обители сей членами Императорской фамилии благополучно царствующаго нынѣ г. ц. к. Романовыхъ. Воспоминая примѣры христіанскаго благочестія, выраженные Высочайшими особами къ святынь Задонской, въ заключеніе сего историческаго очерка, мы съ высокимъ чувствомъ уваженія излагаемъ здѣсь достохвально имена сихъ Августѣйшихъ посѣтителей.

Его Императорское Величество Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, еще бывши наслѣдникомъ престола въ 1837 году, совершившій путешествіе по Россіи, на обратномъ пути изъ Черноморіи чрезъ Воронежъ, прибывъ въ г. Задонскъ 7 іюля въ 5 часовъ вечера, почтилъъ благочестивымъ Высочайшимъ вниманіемъ своимъ обитель сію. Встрѣченный архимандритомъ Досифеемъ съ братією по надлежащему, вошелъ въ лѣтнюю (бывшую близъ новой) церковь, слушалъ литію, прикладывался къ чудотворному Богоматери Владимірской и къ прочимъ св. иконамъ, осматривалъ въ алтарѣ ризницу. Потомъ сходилъ въ пещеру подъ алтаремъ, въ которой опочивало тѣло преосвященнаго Тихона, причемъ спрашивалъ настоятеля: гдѣ Тихонъ преосвященный былъ управляющимъ? сколько лѣтъ былъ здѣсь на покоѣ? давно ли погребенъ? прославленъ ли? Осматривалъ зимнюю церковь Рождества Пресвятыя Богородицы. По возвратѣ на квартиру принялъ внимательно сочиненія преосвященнаго Тихона, поднесенныя настоятелемъ ²⁹).

²⁸) См. Памят. книж. Вор. губ. на 1863 и 64 г. стр. 21. Брошюрка о Зад. монастырѣ барона Н. Нольде. Тула 1865 г.

²⁹) Книга завед. 1816 г. лист. 54.

Въ томъ же 1837 г. октября 20 дня въ 3 часа пополудни почтила посѣщеніемъ своимъ обитель сію Ея Императорское Величество, в. к. Елена Павловна, слушала молебенъ Богоматери въ зимней церкви, прикладывалась къ чудотворному образу Владимірскаго Богоматери. Потомъ сходила къ гробу святителя Тихона, отдала ему благоговѣйное почитаніе. Въ квартирѣ приняла отъ настоятеля описаніе жизни преосвященнаго Тихона ³⁰⁾.

Въ 1817 г. ³¹⁾ мая дня, царица Грузинская Марія, супруга царя Содомена, проѣздомъ чрезъ Воронежъ въ Москву, посѣтила обитель сію.

Въ 1839 году, проѣздомъ въ Москву почтила посѣщеніемъ обители Задонскую Грузинская царица Марія Павловна, супруга бывшаго Грузинскаго царя Георгія, при ней находились: сынъ ея царевичъ Ираклій Георгіевичъ, и дочь царевна Тамара Георгіевна, со свитою. Слушали литургію и панихиду при гробѣ святителя Тихона ³²⁾.

Въ 1845 г. Его Велико-Герцогское Высочество, принцъ Александръ Гессенскій, прибылъ въ Задонскъ подъ 20 число апрѣля въ 12 часовъ ночи, по собственному своему желанію, не смотря на приготовленную для Его Высочества въ городѣ квартиру, изволилъ остановиться въ монастырской гостинницѣ, гдѣ имѣлъ до утра покой. На другой день Его Высочество посѣтилъ монастырь, молился въ зимней церкви и пожертвовалъ на строившійся въ то время соборный храмъ ³³⁾.

1820 г. мая 1 дня г. генераль-губернаторъ *Балашовъ* ³⁴⁾.

1823 г. мая 21 дня Его Сіятельство, графъ канцлеръ Николай Петровичъ Румянцевъ, проѣздомъ на Кавказскія минеральныя воды, былъ въ монастырѣ, въ церкви и на гробѣ преосвящ. Тихона ³⁵⁾.

Изъ посѣщеній высокопреосвященныхъ архипастырей особенно памятны монастырю:

Митрополита Ионы экзарха Грузій. Прибывъ въ 1832 г. іюля 5, въ 9 часу вечера въ Задонскъ, ночевалъ въ монастырѣ; на утро слушалъ раннюю литургію, потомъ панихиду на гробѣ преосвященнаго Тихона; за симъ посѣтилъ Тювино. Послѣ обѣда въ 1 часъ пополудни отправился по Московскому тракту въ С.-Петербургъ ³⁶⁾.

³⁰⁾ Тамъ же.

³¹⁾ Тамъ же лист. 1 на обор.

³²⁾ См. описаніе Задонск. монаст. состав. архим. Досноемъ 1838 г. монастыр. архивъ.

³³⁾ Досес. наст. отъ 22 апрѣля 1845 г. по исход. лон. № 35.

³⁴⁾ Книж. заведен. 1816 л. кн. II. л. 11.

³⁵⁾ Тамъ же лист. 5 на оборотѣ.

³⁶⁾ Книж. заведен. 1816 г. лист. 14.

Рязанскій архієпископъ Евгеній на пути изъ Воронежа, по свидѣтельствѣ по Высочайшему повелѣнію мощей святителя Митрофана, посѣтилъ 1832 г. 8 мая сію обитель и молился при панихидѣ по преосвященномъ Тихонѣ ³⁷⁾.

Помнятся посѣщенія высокопреосвященнѣйшихъ Кіевскихъ митрополитовъ, Евгенія, Филарета, Исидора—въ настоящее время С.-Петербургскаго, Іосифа Литовскаго, Григорія; архієпископовъ Арсенія ³⁸⁾ въ 1832 г., Иннокентія (Борисова) особенно въ 1852—56 годахъ, Макарія—въ настоящее время Литовскаго, Іоанна (Черкаскаго), Димитрія Одесскаго, Теофана, Сергія, Поликарпа, Александра.

Въ 1861 году Его Императорское Высочество, великій князь Николай Николаевичъ—старшій, дважды посѣтилъ сію обитель. Первый разъ ¹⁴/₁₃ августа, въ 12 часовъ ночи, пожаловалъ въ монастырь и, войдя въ лѣтній монастырскій соборъ изволилъ слушать молебень святителю Христову Тихону у его св. мощей; и того же года, въ октябрѣ мѣсяцѣ Его Высочество во второй разъ ознаменовалъ посѣщеніемъ своимъ сію обитель.

Въ томъ же 1861 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ 9 часу вечера посѣтилъ сію обитель Его Императорское Высочество великій князь Михаилъ Николаевичъ, проѣзжая на Кавказъ, въ теплой церкви Рождества Богородицы изволилъ слушать молебень святителю Христову Тихону.

Благодарная Задонская обитель считаетъ недостаточнымъ, чтобы, за вниманіе къ ней, только помнить своихъ высокихъ благочестивыхъ посѣтителей и благотворителей, она поставляетъ долгомъ, каждодневно, молиться Всевышнему о благоденствіи ихъ и всего отечества Русскаго. Не объясняю нравственнаго значенія посѣщеній святынь отечественныхъ; ибо цѣль этого священнѣйшаго обычая сама собой понятна каждому православному христіанину.—Должно желать только, чтобы далѣе и далѣе длилось въ народѣ русскомъ это высокое подражаніе благочестивому примѣру своихъ предковъ.

(Окончаніе будетъ).

II.

МѢСТНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

17-го сентября, въ слободѣ Усердѣ, въ 12 часовъ ночи, въ нежилыхъ строеніяхъ примыкающихъ къ саду священника Марьевскаго

³⁷⁾ Тамъ же. Свидѣтельство о мощей святителя Митрофана производилось 18 и 19 апрѣля. См. жив. пр. Антонія II, наис. Савастьяновымъ, Спб. 1852 г. стр. 20.

³⁸⁾ Въ настоящее время митрополитъ Кіевскій.

показалось пламя. Постройки состояли изъ двухъ анбаровъ, одного хлѣбнаго, а другаго съ гардеробомъ и укладками, хранившими все имущество хозяина, и одного сарая, въ которомъ помѣщались экипажи, амшанникъ для пчелъ и другія хозяйственныя принадлежности. Всѣ строенія были заперты замками, и на крыльцѣ одного изъ анбаровъ спала жившая около 25-ти лѣтъ въ услуженіи у священника старуханяня. Увидѣвъ пламя, она вскочила безъ памяти и начала стучать въ двери къ хозяину. Когда священникъ проснулся и вышелъ на дворъ, то всѣ надворныя строенія были уже охвачены пламенемъ. Растерявшійся хозяинъ едва успѣлъ спасти жену и остававшагося дома, по болѣзни, младшаго своего сына. Весь домъ со всѣмъ въ немъ находящимся сгорѣлъ, за исключеніемъ вынесенныхъ хозяиномъ двухъ актовъ присланныхъ изъ Кабинета Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, портрета Преосвященнаго Леонтія, епископа Подольскаго и его писемъ. Лошадь и все хозяйство совершенно сгорѣли. Такимъ образомъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ священникъ Марьевскій лишился всего своего состоянія нажитаго въ продолженіе многолѣтней трудовой жизни. Онъ самъ съ семействомъ очутился въ весьма бѣдственномъ положеніи. Вмѣстѣ съ имуществомъ священника Марьевскаго погибли археологическіе акты, содержащіе свѣдѣнія о бывшемъ городѣ Усердѣ въ XVII-мъ столѣтіи.

II.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Благоч. Острог. у., слоб. Ольховатки, свящ. Константинъ Устиновскій и Богуч. у., слоб. Бондаревой, свящ. Виссаріонъ Прокопьевъ пожертвовали по 5 р. сер. на чай сиротамъ, итого 10 р. сер.—Новохоперск. у., с. Поворина, свящ. Іоаннъ Ивановъ прислалъ 10 р. сер.—въ пользу восп—ъ, которые обращены для составленія суммы на покупку швейной машины, какъ предмета въ настоящее время необходимаго для восп—ъ, во избѣжаніе траты времени на простыя швы. На тотъ же предметъ пожертвовали по 5 р.—г. Воронежа, свящ. Дмитрій Самбикинъ и благоч. Корот. у., с. старой Хворосгани свящ. Захарій Богомоловъ, итого всѣхъ денегъ на швейную машину уже 20 р. Отъ бывшей восп—ы, училища—Анны Поповой-Богуч. у., слоб. Марковки, прислано ей подругамъ — 1 р. сер. и отъ свящ. г. Вор. Рождество-Богород. ц.-Димитрія Самбикана. — на день престольнаго праздника—1 р. сер. и на полудникъ восп—мъ 1 р. сер. г. Вор.-Іоаннъ-Богословск. ц., отъ протоіерея Ѳедора Никонова, на нужды больнымъ воспитанницамъ-сиротамъ—5 р. сер.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вызовъ къ торгамъ. Отъ правленія Ярославской духовной семинаріи объявляется, что въ присутствіи онаго 16-го января 1871 года назначены торги и чрезъ три дня переторжка, на постройку съ подъяра въ городъ Ярославль каменныхъ четырехъ-этажнаго главнаго дома, одноэтажныхъ лазарета и бани, и деревянныхъ службъ, по Высочайше утвержденному проекту и смѣтамъ на сумму 218,257 руб. 40 коп. Желаящіе участвовать въ торгахъ приглашаются, съ законными документами о своемъ званіи и благонадежными залогами въ семинарское Правленіе, гдѣ могутъ разсматривать проектъ, смѣты и условія постройки.

ДЕСЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

вышла своевременно и разслана подписчикамъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. О молитвѣ и ея значеніи. Вознесенскій дѣвичій монастырь въ Москвѣ. *Б. Страховъ* (съ 1 рис.). ОТД. II. Статьи законовъ. О крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (продолженіе). Князь Михаилъ Скопинъ Шуйскій (съ 1 рис.) *В. Заботинъ*. ОТД. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) *П. Клеверъ*. Русскіе поселенцы и золотопромышленники въ Сибири. *И. Сергѣевъ*. Лисица (съ 1 рис.) *И. Сергѣевъ*. Пиво и его производство. ОТД. IV. Не горись за большимъ (разсказъ) *А. Клеверъ*. ОТД. V. Разныя извѣстія. Списокъ подписчиковъ на журналъ.

...не оставилъ въ сердце своемъ ни единой мысли, ни единого чувства, ни единого слова, ни единого движения, ни единого звука, ни единого запаха, ни единого вкуса, ни единого осязания, ни единого звука, ни единого запаха, ни единого вкуса, ни единого осязания, ни единого звука, ни единого запаха, ни единого вкуса, ни единого осязания...

ПРИБАВЛЕНІЯ ВЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

1-го Ноября 1870 года.

— Содержаніе. — Слово въ день Казанской иконы Божіей матери. — Мелочливскія скорби и средства противъ нихъ. — Вступленіе на александрійскій престолъ патриарха Софронія. — Лекція о благотворительности. — Опытъ увѣщанія преступнаго. — Разныя извѣстія.

С Л О В О

въ день воспоминанія чудотворной иконы Казанскія Божія матери — празднуемой 22 окт.

Блаженно чрево носившее тя, и еси яже еси есалъ. (Лук. XI, 27).

Проповѣдь Христа Спасителя, Его ученіе и чудеса и по всюду сопровождалась сочувствіемъ и преданностію со стороны слушающихъ. Божественное Его слово, простота рѣчи и сила убѣжденія, проникая въ самыя тайники человѣческой души, нерѣдко вызывали въ ней святое чувство восторга. Такъ было и въ настоящій разъ.

Въ одно время Иисусу Христу, съ божественною Его проповѣдію, надлежало переходить отъ одного мѣста въ другое. Его сопровождали ученики и множество народа. Здѣсь-то на пути, по праву небеснаго учителя, Онъ говорилъ имъ о дѣхъ истинахъ, какія нужны человѣку въ руководство для жизни духовной; здѣсь-то Онъ открывалъ людямъ тайны царствія Божія. Въ бесѣдахъ Спасителя къ народу, нельзя не замѣтить особенной силы и убѣдительности. Его

слова всегда дѣйствующіе на умы и сердца людей, не остались без-
послѣдствій и въ настоящій разъ: они проникли въ глубину сердца,
и вызвали въ душѣ пріятныя чувства. Христось продолжалъ свое
слово,—все было тихо, и все слушало проповѣдника, вдругъ изъ
толпы, сопровождавшей учителя, послышался голосъ души, пора-
женной силою Его слова—это голосъ женщины. Отъ множества впе-
чатлѣній произведенныхъ въ ея душѣ бесѣдою Господа, она не въ
силахъ была удержатъ порыва своихъ чувствъ, не могла скрыть той
радости, которая овладѣла всѣмъ ея существомъ, она смѣло и от-
крыто заявляетъ свою глубокую преданность Господу. *Блаженно
чрево носившее тя, и сосца яже еси ссала.*

Но странно: причиною нравственной перемѣны души, сердечной
радости и святаго восторга была, какъ видите сл., чудодѣйственная
рѣчь Господа; а слова, въ которыхъ она высказала свою преданность
и вмѣстѣ, желаніе прославить учителя, почти къ Нему не относят-
ся, они скорѣе говорятъ не о Спасителѣ, а о пресвятой Его матери
—Дѣвѣ Маріи. И естественно... Чудесныя дѣйствія Іисуса Христа,
Его ученіе и чудеса, весьма ясно говорили о Его величій и славѣ,
—почему она считала себя недостойною хвалить Того, который не
ищетъ славы своей; но слушая Его, она невольно перенеслась мы-
слию къ той, которая имѣла счастье быть матерію Господа. И то,
что высказано одною благочестивою іудеянкою, какъ бы въ пророче-
скомъ духѣ, продолжается и доселѣ. Сначала—одна, а потомъ—весь
міръ, все христіанское человѣчество, съ глубокимъ уваженіемъ и
теплымъ чувствомъ, величаютъ и ублажаютъ пренепорочную Дѣву
Марію—матеръ Господа нашего. Что же особенно даетъ право Бо-
жіей матери на всеобщее и всегдашнее почитаніе и прославленіе?

Каждый изъ васъ, сл. безсомнѣнія, не станетъ оспаривать того
убѣжденія, что истинная добродѣтель и вообще каждое доброе дѣло
сопровождаются, съ нашей стороны, уваженіемъ и одобреніемъ. Если
истинные подвижники вѣры, представители нравственности и благо-
честія, ни чего подобнаго не требуютъ отъ насъ; мы все-таки не
можемъ не благоговѣть предъ ними, наше сердце, пріучастіи ума и
сознанія, не можетъ не говорить намъ о нашемъ нравственномъ
безсиліи предъ этими свѣтилами міра и церкви. Такъ, если чувство
справедливости заставляеть насъ должнымъ образомъ относиться къ
нравственному человѣку; то тѣмъ болѣе имѣеть право на наши
истинныя отношенія пресвятая Дѣва Марія... Изъ всѣхъ вмѣстилищъ
благодати и вѣры, она была достойнѣйшимъ, чистѣйшимъ сосудомъ
ихъ. Ее тѣло, вмѣстѣ съ душею, съ ранняго дѣтства сдѣлались жи-
лищемъ Св. Духа, при благодатной силѣ котораго, Марія является
идеаломъ чистоты, добродѣтели и святости. А все это ведетъ за со-
бою нашу признательность и всеобщее [почитаніе и прославленіе.

Но не это только обязывает насъ, христ., прославлять препорочную Марію. Она заслуживаетъ отъ насъ особенной славы и благоговѣнія потому преимущественно, что Она есть мать—Спасителя нашего. Еще во чревѣ Анны, Богъ уже приготавливалъ ее къ высокому, безсравненія, болѣе чѣмъ ангельскому назначенію— послужить избраннѣйшимъ орудіемъ величайшей тайны Божественной. Явленіе на землѣ и воплощеніе Слова Божія изъ всѣхъ тайнъ Божественнаго домостроительства есть самая главная и глубокая, которая до исполненія временъ не только сокрыта была отъ человѣкъ (Рим. 14 г. 24, Еф. 3 г. 10 ст.) но и отъ самыхъ ангелъ. Кто же первый услышалъ отрадную вѣсть о пришествіи на землю Сына Божія? Кого прежде всѣхъ, предвѣчный почтилъ столь высокою довѣренностію? Простую, бѣдную и неизвѣстную въ то время отроковицу—Марію. Величіе и знатность обойдены, но кротость и смиреніе ни кѣмъ незнаемой Маріи привлекли на нее особенную благодать Отца Небеснаго,—божественная вѣсть ввѣрена была, небеснымъ вѣстникомъ,—чистой душѣ Маріи. Этого мало. Искупленіе и спасеніе рода человѣческаго по премудрому совѣту Всевышняго, не иначе должно было совершиться, какъ чрезъ воплощеніе Сына Божія, Ему нужно было родиться отъ жены (Гал. 4 г. 4). Кто же эта счастливица?—опять Дѣва Марія. Къ вѣсти объ искупленіи рода человѣческаго, уже извѣстной Маріи, архангелъ присовокупляетъ другую,—что она же и будетъ матерію безначальнаго, и эта вѣсть не замедлила осуществиться, Марія сдѣлалась матерію Спасителя и Господа. И вотъ уже почти 19 стол. вси роди ублажаютъ Ее (Лук. 1. 49 ст.) какъ Пресвятую Богородицу.

Да и кто изъ насъ, сл., можетъ безъ благоговѣнія въ душѣ, безъ сердечной преданности и славословія на устахъ говорить или относиться о преблагословенной? Если за хорошія качества, безукоризненную жизнь и знаменитыя дѣйствія дѣтей, мы, обыкновенно, съ уваженіемъ относимся къ ихъ родителямъ, говоримъ о нихъ, какъ о рѣдкихъ счастливицахъ; то не сравненно болѣе и справедливѣе мы должны ублажать и превозносить неискусобрачную Дѣву Марію, какъ мать такого Сына, предъ божественными дѣйствіями котораго, масса всѣхъ человѣческихъ произведеній ума и воли ни чего не значать; одно уже то, что она вмѣстила въ себѣ не вмѣстимаго, родила безначальнаго, исключая всѣ другія условія, располагающія чело-вѣчество—не молчными устами хвалить и прославлять ее,—она выше всякой хвалы, всякаго славословія. Какъ не величаетъ, какъ не ублажаетъ ее наша православная церковь, какими хвалебными пѣснями не прославляетъ чудесное отъ нея рожденіе Спасителя нашего! Она называетъ ее: освященнымъ храмомъ, одушевленнымъ раемъ, новозавѣтнымъ кивотомъ, высокою лѣствицею, соединившею зем-

ная съ небесными, неопалимою, купиною, и, наконецъ, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безсравненія серафимъ. И что же? все это недостаточно для полноты славы царицы неба и матери Бога; всяка удобообращательная, благоглаголивая уста, взываетъ церковь, наконецъ, витѣйствовать не могутъ тебѣ пѣти достойно. (Нѣкоторыя выраженія заимствованы изъ канона Пресвятой Богородицы, на Господи возвахъ гласъ шестой, — нѣкоторыя изъ службы мѣсячной минеи положенной на 22 окт.)

Съ достоинствомъ царицы неба и матери Бога Сына, соединено въ ней, не менѣе высокое, достоинство и матери рода человѣческаго. Это въ свою очередь даетъ Маріи право на всеобщее почитаніе и прославленіе. Во время потрясающихъ событій, во время Голгофскаго жертвоприношенія, здѣсь — при крестѣ, въ числѣ свидѣтелей, предсмертныхъ страданій Господа, были любящіе Его всей теплотой любви — это Марія Его мать и Іоаннъ — ученикъ и другъ Христа. Когда увидѣлъ ихъ Господь, то обратившись къ матери съ указаніемъ на ученика сказалъ: жено, — вотъ сынъ твой! (Іоан. 19 г. 26 ст.) Указывая на Іоанна, Христосъ въ лицѣ его поручилъ всѣхъ насъ покровительству своей матери, и со времени столь великаго событія, если еще не прежде, всѣ вѣрующіе въ рожденнаго отъ нея Сына, находили и находятъ въ ней твердую для себя защитницу, вѣрную заступницу и надежную ходатайницу предъ правосудіемъ Божиимъ. По свидѣтельству опыта и историческимъ фактамъ, въ мірѣ христіанскомъ встрѣчалось и встрѣчается много враговъ; но отъ какихъ не спасала она? — много у хр. бѣдъ и злосключеній; но отъ какихъ она не защищала? — много наконецъ скорбей и вошющихъ несчастій; но гдѣ она не помогала? Непосредственная помощь и заступленіе ея такъ сильны, такъ могущественны, что благодаря имъ и самый гнѣвъ Божій не постигаетъ насъ.

Но недовольствуясь, такъ сказать, своимъ невидимымъ предстательствомъ, она даровала людямъ видимыя знаменія своего благодатнаго присутствія между ними. Эти видимыя знаменія — ея иконы. Явленіе иконъ всегда сопровождалось и сопровождается чудотворными дѣйствіями. Прославленные чудесами изображенія ея святѣйшаго лика, которыми не бѣдна земля русская, явно говорятъ за силу и дѣйствія благодати приеущей въ чудотворныхъ иконахъ. Между многими частными и историческими событіями, въ которыхъ очевидна благодатная сила ходатайства и заступленія, причина настоящаго торжества православной церкви, есть событіе одно изъ немаловажныхъ. Дѣло было такъ: Въ началѣ 17-го ст. россія переживала ужасныя бѣдствія. Причина которыхъ — съ одной стороны: господствующая, въ то время, анархія, со всѣми ужасными ея слѣдствіями, не согласіе вельможъ, появленіе одного за другимъ самозванцевъ; съ

другой—внѣшніе враги—Ляхи, вторгнувшіеся въ россію, —желая господствовать надъ ней. Воспользовавшись внѣшнею неурядицею и внутреннимъ разстройствомъ нашего отечества, злобные враги россіи — поляки, овладѣвъ Моеквою, устремились на сосѣдніе города и села, жгли, тѣснили и истребляли. Среди всеобщаго разгара, среди огня и меча, наши предки, волею или не волею должны были сдѣлаться беззащитною жертвою злодѣевъ. Не смотря на усилія защиты, на природную храбрость русскихъ воиновъ, они не въ силахъ были бороться съ закоренѣлою ненавистію поляковъ, и должны были оставаться въ рукахъ послѣднихъ. Но гдѣ изнемогають слабыя силы человѣка, гдѣ все падаетъ, разрывается и гибнетъ, тамъ то, особенно, и совершаетъ свое дѣйствіе всемогущая благадатная сила. Въ минуты всеобщаго оцѣпененія умовъ, въ минуты, такъ сказать, безнадежнаго сѣтованія, они обратились съ молитвою къ чудотворной иконѣ, именуемой Казанскою и просили изображенную на ней Богоматерь, чтобы она своимъ мощнымъ предстательствомъ отвратила бѣдствіе и избавила отечество отъ постигшаго несчастья. Теплыя ихъ молитвы, подкрѣпляемые вѣрою и постомъ, были не напрасны. Святитель Московскій—ночью видѣлъ во снѣ преподобнаго Сергія, который извѣщалъ святителя, что по молитвамъ общей заступницы—Божіей матери—россія спасена—это было на канунъ дня. Утромъ эта отрадная вѣсть быстро разнеслась по столицѣ и окрестностямъ, достигла, наконецъ и до слуха русскихъ воиновъ бывшихъ уже въ плѣну поляковъ. Ободренные неожиданнымъ извѣстіемъ, воины ощутили въ себѣ не преодолимое мужество и, съ твердою надеждою на успѣхъ, рѣшительно приступили къ оборонѣ. И не смотря на многочисленное войско Ляховъ, ихъ упорное сопротивленіе и очевидную невозможность долѣе оставаться въ предѣлахъ россіи, оставили Москву и бросились бѣжать. Подобнаго рода грустныя событія, не рѣдко встрѣчаются въ нашей отечественной исторіи, и всѣ они, отъ перваго до послѣдняго, служатъ не умолкаемымъ проповѣдникомъ о безчисленныхъ знаменіяхъ ходатайства и заступленія; всѣ они ясно свидѣтельствуютъ о неизреченной милости общей заступницы рода человѣческаго, какъ то, такъ и другое открыто говорятъ за материнскія отношенія, къ намъ грѣшнымъ и слабымъ, матери Божіей,—въ основаніи которыхъ лежитъ высокое и святое чувство—любовь. Ей то, быть можетъ, наше отечество обязано спокойствіемъ, какъ внѣшнимъ такъ и внутреннимъ.

Если такъ, то не по примѣру только нашихъ предковъ, но по собственному убѣжденію и сознанію своего безсилія, прибѣгнемъ и мы, къ нынѣ празднуемой, чудотворной иконѣ, и попросимъ изображенную на ней Владычицу, да не лишитъ она, и всѣхъ насъ, своего материнскаго покровя, и призритъ на недостойныхъ рабовъ своихъ, мо-

ли Своего Сына, — а нашего Спасителя и Бога да спасеть души наша. Аминь.

Г. Острогоскъ. Свящ. Іоаннъ Ѳедоровъ.

Скорби челоѳческа и средство противъ нихъ.

*Скорби сердца моего умножишася;
отъ нуждъ моихъ изведи мя, Господи!*
Псал. 24. 17.

Такъ, среди душевныхъ горестей и скорбей, вопіалъ нѣкогда къ Богу праведный Давидъ; такъ же точно, во дни бѣдствій и несчастій, въ годину тяжкихъ обстояній житейскихъ, долженъ взывать къ Спасителю Богу и каждый христіанинъ: *скорби сердца моего умножишася; отъ нуждъ моихъ изведи мя, Господи.*

Вникая въ положеніе — дѣлъ на землѣ, наблюдая въ мірѣ семъ жизнь челоѳчества во всѣхъ фазахъ ея, можно положительно сказать, что если когда, то особенно въ настоящее время, бѣдствія и страданія, скорби и печали вездѣ и повсюду, какъ острыя стрѣлы, поражаютъ душу челоѳка; никто въ мірѣ не свободенъ и не безопасенъ отъ нихъ; никакая мудрость, никакая предусмотрительность и осторожность не спасаютъ насъ въ жизни сей отъ горя и разнообразныхъ несчастій. О, надобно, крайне надобно всегда памятовать и почаще размышлять о семъ: этимъ только мы можемъ, въ годину скорбей, ободрить духъ свой и уврачевать раны сердца своего!

Скорби сердца моего умножишася. Много и тяжело страдалъ отъ скорбей Давидъ, челоѳкъ праведный и святой, *мужъ по сердцу Божію.* Многіе думаютъ, будто праведники, люди святой и благочестивой жизни, безопасны на землѣ отъ скорбей и страданій, не испытываютъ въ жизни горя и вкушаютъ однѣ только радости. И св. Апостолъ Павелъ, говоритъ маловѣры, разумѣетъ и утверждаетъ именно это, когда говоритъ филипійцамъ: *радуйтесь всегда о Господѣ; и пакы реку: радуйтесь* (Филип. 4. 4.). Но вотъ мы видимъ, что скорбь поражаетъ на землѣ и праведниковъ, что бѣдствія и страданія въ мірѣ семъ гнетутъ и людей высокой святости. Давидъ, какъ извѣстно, былъ мужъ святой жизни: и однакожъ онъ страдалъ на землѣ и терѣлъ всякаго рода скорби и несчастія. Да, дѣйствительно, Господь Богъ поражаетъ вѣрныхъ рабовъ своихъ скорбями и несчастіями, искушаетъ ихъ на землѣ бѣдствіями и страданіями: но Онъ же радуется и утѣшаетъ ихъ, своею благодатию поддерживааетъ и, *яко знышу ока,* хранитъ ихъ отъ всякаго истиннаго зла. По допущенію Божію, страдая и скорбя при жизни *по внешнему, ветхому и тлѣнному челоѳку,* праведники, въ

тоже время, всецѣло утѣшаются и блаженствуютъ по внутреннему и духовному; во всемъ скорбяще, они не стужаютъ си; яко умирающе и се живи суть; яко скорбляще, присно же радуются (2 Кор. 4. 3; 6. 9, 10.). Кто на землѣ былъ святѣе Спасителя нашего Иисуса Христа? Однакожъ, и Онъ не избѣжалъ въ мѣръ семь скорбей и страданій; во всю земную жизнь свою Онъ вкушалъ только — горести и несчастія, а въ саду Геосиманскомъ до того уязвленъ и пораженъ былъ горемъ, до того тужилъ и скорбѣлъ, что все лицо и все тѣло Его, вмѣсто пота, покрылось кровію, и Онъ, преисполненный болѣзненнаго чувства, въ мучительномъ и томительномъ положеніи сердца воззвалъ: *прискорбна есть душа моя даже до смерти* (Марк. 14, 34.). Апостому, видя брата, поверженнаго во глубину бѣды и несчастій, смотря на ближняго, терзаемаго горемъ и разнообразными страданіями, не будемъ думать, и, подобно друзьямъ Іова, говорить: *это человекъ, должно быть, величайшій грѣшникъ, что терпитъ такія скорби.* «Нѣтъ, скорбѣлъ и страдалъ Спаситель Иисусъ Христосъ: долженъ скорбѣть и страдать въ мѣръ семь и всякій благочестивый христіанинъ, всякій истинный ученикъ и послѣдователь Его. Мужъ по сердцу Божию, праведный Давидъ, при жизни, страдалъ и мучился до того, что *глаза изсохли отъ печали, лице его состарилось отъ скорбей* (Псал. 6. 8.); такой же тяжелый крестный путь предлежитъ въ мѣръ семь и всѣмъ вѣрнымъ рабамъ Божиимъ; другой дороги въ сладчайшее пренебесное царство Божіе никому и нигдѣ не указано.

Что же собственно отягощаетъ земную жизнь вѣрныхъ рабовъ Божіихъ? Откуда ихъ скорби и тягота сердца? Ихъ мучить и преогорчаетъ, во первыхъ, ихъ собственная плоть и кровь, постоянно прельщающая и влекущая ихъ то къ тому, то къ другому грѣху. Святѣйшіе изъ людей, и тѣ чувствуютъ нерѣдко грѣховныя пожеланія въ плоти своей. Душею и сердцемъ скорбя и сокрушаясь о семъ, они горько вопіютъ съ Апостоломъ Павломъ: *окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Римл. 7, 24.)? Съ другой стороны, праведниковъ тяготитъ и сокрушаетъ грѣхъ, какъ учиненное и совершенное преступленіе противъ милосердаго и всеблагаго Отца небеснаго. Изъ всѣхъ земнородныхъ нѣтъ и не будетъ ни одного въ мѣръ столь чистаго и непорочнаго, который бы, увлекаемый плотію и кровію, такъ или иначе, въ то или другое время, не палъ въ искушеніе и несогрѣшилъ самымъ дѣломъ. Апостоль Іаковъ прямо и торжественно говоритъ: *всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іак. 3. 2). Когда же, по совершеніи грѣха, рабъ Божій приходитъ въ себя, чувствуетъ и сознаетъ свою виновность предъ Богомъ; тогда сердце его невольно сжимается отъ грусти, стонетъ и воздыхаетъ. Живое доказательство и наглядный примѣръ сего праведный Давидъ. Сколько скорби, сколько глубокихъ сердечныхъ воздыханій и сокрушеній въ его покаянныхъ псалмахъ! Какъ сильно го-

рюетъ и сѣтуетъ, какъ жалобно и горько плачетъ оль, напр., хотъ въ 6 псалмѣ: *усталъ я, говоритъ онъ, отъ воздыханій сердца моего, утомился отъ стenanій; каждую ночь омываю постель мою; слезами моими омочаю ложе мое; изсохло отъ печали око мое; я весь состирала отъ горя.* (Псал. 6. 7, 8.). Да и можетъ ли, въ самомъ дѣлѣ, рабъ Божій не скорбѣть и не сокрушаться о томъ, что грѣхами своими онъ прогнѣваетъ милосердаго Отца небеснаго, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе, благодатию своею питающаго и поддерживающаго наше тѣло и нашу душу? Можетъ ли рабъ Божій не сѣтовать и не болѣзновать горько отомъ, что по грѣхамъ своимъ онъ лишается благодати Божіей и царства небеснаго? А что дороже для насъ благодати Божіей? что возжелѣннѣе для вѣрующаго царства небеснаго? Рабъ Божій скорбитъ и сѣтуетъ также о томъ, что грѣхами своими онъ самъ себѣ готовитъ страшный огонь геенскій, ибо знаетъ и твердо увѣренъ, что какой грѣхъ здѣсь на землѣ, при жизни, силою покаянія и чувствомъ сокрушенія, не изгладится и не отпустится человѣку, тотъ тамъ, во адѣ, какъ нѣкій червь, будетъ грызть и уязвлять его, подобно пламени будетъ вѣчно жечь и мучить его. Далѣе, праведникъ немало терпитъ и страдаетъ на землѣ отъ діавола, сего вѣчнаго и не примиримаго врага Божія и нашего, отъ его огненныхъ стрѣлъ и злокозненныхъ нападеній. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли рабъ Божій быть спокоенъ и равнодушенъ, можетъ ли не мучиться душою и не терзаться сердцемъ, когда злобный врагъ нашего спасенія видимо внушаетъ ему адскія мысли и грѣховныя пожеланія, когда онъ усиленно исторгаетъ изъ сердца его то благодатное утѣшеніе, которое мы имѣемъ во Христѣ Исусѣ, и чрезъ то нерѣдко повергаетъ его въ малодушіе и мрачное уныніе? И самый міръ своимъ зломъ, конечно, не радуется, но мучитъ и сокрушаетъ рабовъ Божіихъ на землѣ. Содомъ своими злодѣяніями терзалъ праведную душу Лота; Илія скорбѣлъ и горько плакалъ, видя вездѣ и повсюду преслѣющее нечестіе міра. И нынѣ, куда ни посмотримъ, на что ни обратимъ взоры, вездѣ и по всюду видимъ только-зло-и беззаконіе, равнодушіе ко всему духовному и небесному, стремленіе къ цѣлямъ земнымъ, къ наслажденіямъ чувственнымъ. Если же лукавый и грѣховный міръ въ своей жизни безбоженъ, нечестивъ и преступенъ, то, очевидно, онъ самъ себѣ готовитъ погибель, самъ себя низвергаетъ въ преисподнюю: а это можетъ ли не огорчать рабовъ Божіихъ, можетъ ли не тревожить ихъ любвеобильнаго сердца? говоря о томъ, какъ много въ мірѣ такихъ, которые мыслятъ о земномъ, какъ много на землѣ враговъ креста Христова, которыхъ конецъ-погибель, которыхъ трево-ихъ Богъ и которыхъ слава въ стыдъ и срамъ, -говоря о семъ Апостолъ Павелъ горько скорбитъ и слезно плачетъ: (Фил. 3. 19). Ахъ! хотя бы сошлись все люди вмѣстѣ и стали оплакивать одну только осужденную душу; то и общими силами, совокупными слезами они немог-

ли бы довольно оплакать ее, такъ какъ мученія ея вѣчны. Если же теперь представимъ, что не одна, не десять, не сто, но нѣсколько тысячъ душъ добровольно низвергаются въ преисподнюю и не хотятъ, при всей къ тому возможности, быть во времени счастливыми и въ вѣчности блаженными: то какъ тутъ сердцу раба Божія не облиться кровію?

Но міръ огорчаетъ и мучитъ рабовъ Божіихъ еще разнообразными поношеніями и преслѣдованіями. — *Во міръ скорбни будете*, сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ. *Вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется.* (Іоан. 16, 20). И какъ часто буквально исполняется это на дѣлѣ; какъ часто вѣрующіе скорбятъ и горюютъ, плачутъ и рыдаютъ отъ вражды къ нимъ міра сего, отъ поношеній и преслѣдованій его?! Наконецъ, и самъ Господь Богъ нерѣдко испытываетъ и смущаетъ душу рабовъ своихъ, когда, по премудрымъ цѣлямъ своимъ, во благо человѣчества, скрываетъ отъ нихъ свое любвеобильное сердце и въ тяжкихъ обстоятельствахъ ихъ жизни представляется имъ *немилосерднымъ и строгимъ*, когда въ годину ихъ скорбей и горестей, не является къ нимъ немедленно съ небеснымъ утѣшеніемъ и благодатною помощію. Какъ часто бываетъ, что, страдая и изнемогая подъ бременемъ креста, мы слезно вопіемъ къ Богу, просимъ и умоляемъ Его о помощи, и не получаемъ ее? Не случается ли даже и такъ, что въ то время, когда мы взываемъ къ Богу о спасеніи и избавленіи насъ отъ бѣдъ и несчастій, Господь посылаетъ намъ новое горе, къ кресту прилагаетъ новый крестъ и такимъ образомъ видимо усиливаетъ наши скорби, углубляетъ наши страданія? Въ семъ случаѣ Господь хочетъ приучить насъ къ священному и благоговѣнному страху предъ нимъ. Требуя отъ насъ чистой, безкорытной любви и благоговѣннаго страха, Онъ къ первой располагаетъ и побуждаетъ насъ милостями, щедротами и благодѣяніями, а ко второму, очевидно, приучаетъ насъ тѣмъ, что въ событіяхъ жизни нашей нерѣдко является намъ какъ бы не внимательнымъ и немилосерднымъ, немоллимымъ и строгимъ.

Скорби сердца моего умножишася. Какъ у Давида, такъ и у каждаго вѣрующаго главная, существенная и основная скорбь-скорбь сердца. Почему же скорбь поражаетъ именно сердце раба Божія, а не другой какой либо членъ и составъ существа его? Конечно потому, что сердце, съ одной стороны, есть источникъ всѣхъ грѣховъ: *отъ сердца бо, говоритъ Спаситель, исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства и хулы* (Матѳ. XV. 19.). Если же грѣхъ возникаетъ изъ сердца, то очевидно, всѣ послѣдствія грѣха, вся тягота и сила его, когда, по совершеніи, грѣхъ познается въ своемъ дѣйствіи, падаетъ уже на источникъ и корень грѣха, на сердце. Представьте, напр., что въ извѣстномъ городѣ есть измѣнникъ: смотрите жь, какъ все въ городѣ возстаетъ и вооружается противъ общаго врага, какъ все и каждый готовы поирать и

сокрушить, предать и подвергнуть его всѣмъ горестямъ и скорбямъ. Такъ и мы внутри себя, въ глубинѣ существа своего имѣемъ измѣнника: это-собственное наше сердце; оно предаетъ насъ грѣху, какъ бы насильно влечетъ насъ въ грѣховныя сѣти, подлащая ихъ разными минутными приманками. Когда же грѣхъ, послѣ сего, открывается въ своихъ дѣйствіяхъ и по нимъ уже ясно познается всеми и каждымъ; тогда всѣ члены, связанные съ сердцемъ и преданные имъ, за его измѣну возстаютъ и вооружаются противъ него, нападаютъ и поражаютъ его до того, что оно преисполняется скорбію, всецѣло проникается болѣзнію и горестію.—Съ другой стороны, въ сердцѣ-источникъ жизни. А что такое сатана поотношенію къ намъ? Это человекѣубійца. Если бы только было возможно, онъ всѣхъ насъ до смерти погубилъ бы своими огненными стрѣлами. Такъ, ища нашей жизни, желая всячески отнять ее у насъ, онъ постоянно нападаетъ на сердце, какъ на вмѣстилище жизни, и тѣмъ, конечно, мучитъ и сокрушаетъ, тиранитъ и уязвляетъ его. Наконецъ, сердце истинно-вѣрующаго есть та священная хранина, въ которой обитаетъ Христосъ Спаситель. Апостолъ Павелъ ясно утверждаетъ это, когда говоритъ, что *Христосъ върою вселяется въ сердца наши* (Ефес. 3. 17.). Вотъ, по этой то причинѣ, діаволъ всячески и заботится нынѣ только о томъ, какъ бы выгнать изъ сердца нашего Христа Спасителя, истинную утѣху нашу. Въ такой злонамѣренной заботливости, онъ неусыпно и со всею силою нападаетъ на бѣдное сердце наше, мучитъ и уязвляетъ, поражаетъ и сокрушаетъ его!—

Скорби сердца моего умножишася. Точно, у праведниковъ всегда бываетъ много скорбей и по числу. Скорбь ихъ объемлетъ и душу и тѣло. Когда болѣетъ и страдаетъ душа, тѣло невольно принимаетъ участіе въ ея болѣзняхъ и страданіяхъ, сочувствуетъ ей и вполне раздѣляетъ ея тяготу: душа и тѣло, по тѣсной внутренней взаимной связи своей,—это два ближайшихъ искреннихъ друга, изъ коихъ одинъ испытываетъ положеніе другаго. Праведный Давидъ неложно свидѣтельствуетъ о себѣ, что сердечныя скорби его всегда и какъ бы неизбежно переливались на тѣло и вполне отпечатлѣвались на немъ. Въ покаянныхъ псалмахъ онъ жалуется, что, когда душа его сильно потрясена, въ то время отъ внутренней печали *сошло око его, измѣнялся и старръль видъ его* (Псал. 6, 4, 8.); что отъ грѣховъ небыло *исцѣленія въ плоти его и мира въ костехъ его* и отъ біенія сердца тѣлесная сила сама собою оставляла его (Псал. 3. 7. 4, 11. и др.). Подобно Давиду, и каждый праведникъ видимо замѣчаетъ, что скорби и горести, падая прямо на душу, вмѣстѣ съ нею поражаютъ и тѣло и отпечатлѣваются на всемъ существѣ нашемъ. Съ другой стороны, несомнѣнно и то, что хотя Господь Богъ и подаетъ рабамъ своимъ иногда минуты покоя и услажденія, дабы они отдохнули и укрѣпились въ силахъ; но скорбей совершенно не отъемлетъ отъ нихъ: по премудрому и благому устрое-

нію Его, одна скорбь у праведниковъ смѣняется другою, за однимъ горемъ слѣдуетъ другое.

Но ужели нѣтъ никакихъ средствъ, никакого врачевства противъ скорбей и сердечныхъ горестей? Есть противъ нихъ врачевство, и самое близкое и доступное всѣмъ и каждому, самое вѣрное и надежное: это молитва. *Отъ нужды моихъ изведи мя*, Господи, вопіялъ праведный Давидъ; такъ точно и каждый христіанинъ, во время напастей и скорбей, съ молитвою долженъ обращаться къ Богу и просить у Него помощи и утѣшенія. Неблагоразумно поступаютъ тѣ, которые, подвергшись бѣдствію и несчастію, впадаютъ въ уныніе, бросаютъ все, заключаются въ храмину свою и тамъ, наединѣ, скорбятъ и плачутъ, мучатся и рыдаютъ даже до смерти: этимъ они ничего хорошаго не достигаютъ, а только больше прогнѣвляють Бога и скорѣе губятъ и убиваютъ себя. Въ семъ случаѣ гораздо лучше, далеко полезнѣе и спасительнѣе вопіять къ Богу и молить Его о помощи. Праведный Давидъ свидѣтельствуеть о себѣ, что *въ день скорби и во время печали онъ отъ земли, отъ концевъ ея всегда зывалъ къ Богу* (Псал. 60, 3.). Заботливый о спасеніи нашемъ, Господь Богъ для того собственно и поражаетъ насъ скорбями, чтобы мы чаще, сильнѣе и пламенинѣе зывали къ Нему не только чувственнымъ, виѣшнимъ—гласомъ, но и внутреннимъ трепетомъ, біеніемъ и движеніемъ сердца. Сердечная скорбь сама по себѣ есть уже молитва предъ Богомъ. Молитва разсѣваетъ и прогоняетъ скорби сердца нашего, смягчаетъ и улаживаетъ ихъ; по этому-то праведный Давидъ молитву называетъ *изліяніемъ сердца предъ Богомъ*. И дѣйствительно, какъ многіе молитвенны ми воздыханіями и слезами излили и оплакали всѣ скорби своего сердца, исторгли ихъ изъ себя, освободили и избавили отъ нихъ свою душу? Молитва есть каналъ, которымъ Господь Богъ изливаетъ на насъ свое небесное утѣшеніе. Сколько отъ насъ идетъ воздыханій къ Богу. Столько отъ Него нисходитъ къ намъ благодатнаго утѣшенія. — Но какъ могу я молиться и зывать къ Богу, говорить страдалецъ, пораженный скорбію, когда я весь угнетенъ и подавленъ горемъ, когда скорби и горести, какъ нѣкое бремя, тяготятъ меня и сжимають всѣ силы мои? Возлюбленный о Господѣ! если отъ тяжести и силы скорбей ты не можешь молиться; то воздыхай о семъ, по крайней мѣрѣ, и съ сознаниемъ своей немощи желай молитвы, напрягай, уготовляй себя къ ней, а *желаніе нищихъ и убогихъ Господь слышитъ и сердечной готовности ихъ внимаеть ухо Его*. (Псал. 9, 38.). Если же и сего не можешь ты сдѣлать, то во время скорби вспомни хоть о Богѣ. И сколько отрады, сколько утѣшенія получишь отсюда? Давидъ и всѣ святые въ тяжкомъ горѣ утѣшали себя болѣе всего мыслию о Богѣ. Безъ свѣта солнечнаго никто не можетъ смотрѣть на солнце: такъ точно и безъ благодати Божіей никто не можетъ вспомнить и помыслить о Богѣ. А

потому, если ты не можешь вспомнить и помыслить о Боге, то знай и вѣруй, что милосердый Господь Богъ самъ вспомнитъ о тебѣ. Молиться въ скорби и въ напасти, значитъ именно скорбѣть и сокрушаться, что мы не можемъ ни помыслить о Боге, ни молиться Ему.

Отъ нужды моихъ изведи мя. Какъ лекарства ослабляютъ и уничтожаютъ болѣзнь тѣлесную; такъ молитва разгоняетъ и разбѣваетъ скорбь души нашей. Преклоненный молятвою, Господь Богъ, въ день скорби нашей, снисходитъ къ намъ съ своимъ благодатнымъ утѣшеніемъ, являетъ въ насъ силу свою и мощию свою видимо избавляетъ насъ отъ скорби, исторгаетъ и освобождаетъ отъ мрака унынія и сокрушенія; на скорбь сердца нашего, на стесненія и воздыханія души нашей ниспосылая намъ небесное утѣшеніе, Онъ возбуждаетъ и поддерживаетъ имъ духъ нашъ, веселитъ и радуется, овсехищаетъ и возторгаетъ его. Такъ всегда поступаетъ Господь Богъ со всеми вѣрными рабами своими, чтобы они непрестанно помнили и благословляли Его щедрую и любвеобильную руку. Онъ, Отецъ милосердія и Богъ всякаго утѣшенія, радуется и утѣшаетъ насъ во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утѣшаться находящихся въ скорби тѣмъ же утѣшеніемъ, которымъ Онъ утѣшаетъ насъ самихъ. Ибо по мѣрѣ того, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христова и утѣшеніе наше. (2 Кор. 1., 3. 4. 5.). Такъ близко граничатъ между собою земныя страданія и небесныя утѣшенія, человѣческія скорби и божественная радость; для всѣхъ истинно-молящихся, для сердець вѣрующихъ, для душъ преданныхъ Богу, они какъ бы совокуны и нераздѣльны между собою. Самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, сказавъ, что всѣ труждающіеся и обремененные, всѣ скорбные и несчастные въ Немъ легко могутъ найти для себя помощь и отраду, облегченіе и услажденіе (Мат. 11, 28). Но вотъ говорятъ многіе, во время скорбей и бѣдствій мы усердно вопіемъ къ Богу, и остаемся неуслышанными, просимъ у Него утѣшенія и не получаемъ его. Но, братья христіане, любвеобильный и милосердый Господь Богъ гораздо ближе къ намъ своею благодатию, нежели какъ кажется намъ; по премногу поддерживаетъ и утѣшаетъ насъ всегда, даже и въ то время, когда представляется намъ, что мы не чувствуемъ ни малѣйшаго утѣшенія. Скажите, откуда у насъ эта мощь и крѣпость, съ какою мы нерѣдко выдерживаемъ сильные удары бѣдъ и несчастій, переносимъ сямое тяжкое бремя ихъ? О, еслибы Господь Богъ не поддерживалъ насъ своею благодатию, еслибы не было при насъ Его небснаго, животворящаго утѣшенія: вѣрите, мы сами ни на одно мгновеніе не моглибы устоять противъ скорбей и напастей міра сего. Онъ только поддерживаетъ и поддерживаетъ насъ своею благодатною силою, и своимъ небеснымъ утѣшеніемъ, конечно, невидимо для насъ и сокровенно, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно и вполне благотворно.

По сердечной молитвѣ нашей Господь Богъ избавляетъ и освобождаетъ насъ отъ скорби и напасти, ослабляя и прекращая и внѣ и внутри насъ все то, что мучить, стѣсняетъ и преогорчаетъ душу и сердце наше. Люди при всемъ желаніи, сами по себѣ часто вовсе не находятъ никакихъ средствъ вынутаться изъ бѣды: но Богъ въ своей власти содержитъ всѣ пути и стези жизни нашей и знаетъ, какъ лучше и благонадежнѣе избавить раба своего отъ скорби и напасти. Апостоль Павелъ указываетъ именно на это, когда говоритъ, что Богъ, по вѣрности своей, *непуститъ намъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи даетъ намъ и облеченіе, такъ чтобы мы могли перенести оное* (1 Кор. 10, 13.).

Наконецъ, Господь Богъ избавляетъ и освобождаетъ насъ отъ скорбей и горестей путемъ смерти. Смерть страшна и ужасна для насъ; всѣ мы вооружаемся противъ нея; даже мысль о ней лишаетъ насъ бодрости и отнимаетъ у насъ крѣпость силъ: но при всемъ томъ, по устроению Божественнаго о насъ Промысла, она всегда была, есть и всегда будетъ единственною благодѣтельницею для падшаго человѣчества: она освобождаетъ насъ отъ всѣхъ бѣдствій и страданій тяжкаго и многмятежнаго земнаго поприща нашего; изъ юдоли мрака, изъ страны скорбей и горестей переводитъ душу вѣрующаго въ область свѣта, радости и блаженства. Сыны израиля страдали и скорбѣли въ Египтѣ: и Господь Богъ послалъ имъ избавителя въ лицѣ Моисея. Міръ этотъ для насъ есть тотъ же Египетъ: онъ беспокоитъ и тяготитъ, мучитъ и сокрушаетъ и душу и тѣло наше, и при всѣхъ скорбяхъ и страданіяхъ нашихъ никогда не даетъ намъ истинной отрады и дѣйствительнаго утѣшенія. Что же въ такомъ случаѣ дѣлать намъ? одно и самое лучшее: скорбѣть и воздыхать, плакать и молиться объ избавленіи: и по воздыханіямъ, по слезнымъ молитвамъ нашимъ Господь Богъ ниспешлетъ намъ вождѣльницу смерть, которая освободитъ и избавитъ насъ отъ всѣхъ скорбей и безпокойствъ жизни сей. Здѣсь, въ мірѣ семъ, мы живемъ точно какъ въ Вавилонѣ: смерть переводитъ насъ въ благодатный Іерусалимъ. Ото всюду окружаемы въ жизни сей скорбями и напастями, стѣсняемые разнообразными безпокойствами, заботами и убійственною суетою, можемъ ли мы не воздыхать и не плакать о семъ, можемъ ли не желать и не просить *разрѣшенія отъ узъ плоти и преселенія* въ обитель вѣчныхъ радостей? Давно замѣчено, что для сердца вѣрующаго, для души преданной Богу и стремящейся къ блаженному соединенію съ Нимъ лучше и отраднѣе—*умрети*, нежели жити въ мірѣ семъ скорбномъ и многмятежномъ, среди рода строптива и развращенна. Премудрый Соломонъ прямо и открыто сказалъ, что *день смерти* для всякаго человѣка *лучше*, пріятнѣе и вождѣльнѣе *для рожденія*. И дѣйствительно, рожденіе вводитъ насъ въ міръ сей, въ юдоль плача и слезъ, въ страну скорбей и бѣдствій; со днемъ его на-

чинается для насъ непрерывный рядъ напастей и всякаго рода несчастій: смерть выводитъ насъ изъ скорбнаго міра сего въ міръ радостный и блаженный, полагаетъ конецъ всѣмъ бѣдствіямъ и скорбямъ нашимъ.

Господи, Боже щедротъ и милосердія и отче всякія утѣхи! Ты самъ вѣдаешь, сколько въ мірѣ семъ скорбей и горестей поражаетъ рабовъ твоихъ: отъ глубины души и во умиленіи сердца молимъ тя, Всеблагій, ими же всѣи судьбами спаси и помилуй всѣхъ насъ!

ВСТУПЛЕНІЕ НА АЛЕКСАНДРІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ ПАТРИАРХА СОФРОНІЯ. На кафедру александрійскаго патріарха, которую въ послѣднее время (съ января 1866 по январь 1870 г.) занималъ со славою для православной Церкви патріархъ Никаноръ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ текушаго года вступилъ патріархъ Софроній. Нельзя не привѣтствовать александрійскую Церковь съ избраніемъ іерарха, имя котораго давно уже извѣстно православному міру, по управленію вселенскою Церковію съ 1863 по 1867 годъ.

Послѣ кончины патріарха Геродея II, въ 1858 году, избраннаго по правиламъ изъ мѣстнаго клира и благодѣтельно управлявшаго александрійскою Церковію, вселенскіе (константинопольскіе) патріархи дважды назначали въ Александрію патріарховъ безъ согласія тамошнихъ христіанъ; изъ нихъ патр. Каллиникъ управлялъ Церковію съ 1859—1861 годъ, проживая въ Царьградѣ. Въ 1861 г. по полученіи отъ управлявшаго александрійскими церковными имѣніями въ Румыніи, митрополита ливійскаго Аѳанасія ¹⁾ 90,000 руб. сер. и отъ управляв-

¹⁾ Скончался 1870 года. шаго александрійскимъ въ Москвѣ подворьемъ епископа ѳивайдскаго Никанора—40,000 руб., патріархъ Каллиникъ испросилъ увольненіе отъ управленія александрійскою Церковію и поселился на покоѣ на островѣ Митиленѣ, захвативъ съ собою не только полученныя имъ 130,000 руб. сер. но и шесть сундуковъ съ церковною утварью и ризницею ²⁾.

²⁾ См. Совр. Лѣтоп. 1867 г. январь и февраль, объ александ. патр. Никанорѣ въ Церк. Лѣтописи. Н. Д.

Преемникъ его патріархъ Іаковъ, подобно своему предшественнику, жилъ въ Константинополѣ и мало заботился о благосостояніи александрійской Церкви. Въ 1865 г. патріар. Іаковъ уволилъ-было митрополита ѳивайдскаго Никанора отъ управленія патріаршимъ въ Москвѣ подворьемъ, за то, что митрополитъ Никаноръ, собранныя имъ 45,000 р. не отослалъ лично патріарху, а употребилъ на апостройку четырехъ-этажнаго дома съ лавками, для дохода александрійской Церкви. Послѣ внезапной кончины патріарха Іакова, послѣдовавшей на обратномъ пути изъ Царьграда въ Египетъ на островѣ Патмосѣ, 31 декабря 1865 го-

да, александрійская Церковь единогласно избрала митр. Никанора на патріаршій престолъ. Патріархъ Наканоръ, въ кратковременное 4-хъ лѣтнее управленіе Церковію, не смотря на свое слабое здоровье, посѣтилъ многіе города Египта и устроилъ нѣсколько св. храмовъ и богоугодныхъ заведеній. По кончинѣ патр. Никанора (1 янв. 1870 года), соборъ александрійской Церкви приступилъ къ избранію патріарха. Жители Египта—турецкіе подданные—избрали пентапольскаго митрополита Нила, пастыря високоученаго, но запрещеннаго вселенскимъ патріархомъ, за принятіе митрополичьяго сана, безъ разрѣшенія константино-польскаго патріарха, къ области котораго онъ принадлежалъ, какъ архимандритъ аѳонскаго ставропигіальнаго Есѳигменскаго монастыря, а жители Египта—греческіе подданные, въ рукахъ которыхъ находится торговля Египта, избрали митрополита дерконскаго (верхняго Босфора)—Неофита, извѣстнаго ревнителя православія. Выборъ этотъ не былъ утвержденъ свѣтскою властію; какъ митрополита Нила не допускалъ до принятія патріаршества вселенскій патріархъ Григорій VI, разославшій прочимъ патріархамъ грамоту противъ признанія Нила патріархомъ: такъ митр. Неофита не утверждалъ египетскій вице-король; онъ не принялъ Неофита, какъ избраннаго не египетскими подданными. Не находя изъ числа александрійскихъ іерарховъ достойнаго занять патріаршій престолъ и не желая, въ противность соборныхъ правилъ, назначить изъ іерарховъ вселенской Церкви патріарха на александрійскій престолъ, патріархъ Григорій предложилъ прочимъ патріархамъ прислать уполномоченныхъ въ Царьградъ, для совмѣстнаго съ ними избранія александрійскаго патріарха, которымъ и избранъ былъ бывшій константинопольскій патріархъ Софроній, изъявившій согласіе принять александрійскій престолъ, если православные жители Египта, прекративъ всѣ распри и враждебныя партіи, соединятся вмѣстѣ и признаютъ избраннаго вселенскою Церковію патріарха. Странно было бы, еслибы Церковь александрійская отказалась отъ такого избранника, каковъ Софроній; ей долго пришлось бы еще быть безъ первосвященителя и распря, обуревавшая ее, послужила бы къ пользѣ римской пропаганды. По этому Церковь александрійская не только согласилась принять избраннаго патріарха, но и обязалась прекратить всѣ распри и быть въ полномъ повиновеніи избранному патріарху, котораго Господь Богъ даровалъ для блага своей Церкви, въ лицѣ блаженнаго Софронія, и которому да подастъ Онъ долго стоять на свѣщникѣ александрійской Церкви, да будетъ онъ свѣтильникъ *горяи и свѣтяи.*

(Церк. Лит.)

Лекціи о благотворительности.

Въ прошедшемъ мартѣ, въ Петербургѣ, г. И. И. Григоровичемъ прочитаны были пять лекцій о благотворительности съ самыхъ древнихъ временъ. Начавъ съ общихъ понятій о благотворительности, — пишутъ въ *Соврем. Извѣстіяхъ*, — онъ различилъ бѣдность и нищету, рассмотрѣлъ различныя формы благотворительности, понятіе о бѣдности и благотворительности въ древнемъ мірѣ вообще: у грековъ и у римлянъ, благотворительность въ первые вѣка христіанства до Константина равноапостольнаго и государственный характеръ при Константинѣ и его преемникахъ до начала среднихъ вѣковъ. Все это было содержаніемъ двухъ первыхъ его лекцій. Третья лекція, читанная 15 марта, была посвящена историческому обзору благотворительности въ среднихъ вѣкахъ.

Вотъ ея содержаніе. Въ средніе вѣка характеръ благотворительности былъ теократическій; духовенство явилось распорядителемъ богатствъ, собранныхъ частною благотворительностью, посредникомъ между благотворителями и благотворимыми, и ревниво охраняло такое положеніе отъ свѣтской власти. Дѣятельность же частныхъ лицъ проявила себя въ средніе вѣка чрезвычайно широко и щедро: на дѣло благотворительности жертвовались большія суммы. Благотворительность выражалась преимущественно устройствомъ по городамъ многочисленныхъ благотворительныхъ и богадѣльныхъ учрежденій: страннопріимныхъ домовъ, госпиталей, пріютовъ для нищихъ, дѣтей, немощныхъ и проч. Устройство такого рода заведеній въ первый разъ встрѣчается въ одной изъ капитуляцій Карла Великаго 789 года. Затѣмъ, осуществленіе этого дѣла принимаютъ на себя, главнѣйшимъ образомъ, рыцарскіе и монашествующіе ордена, размножившіеся въ средніе вѣка. Первою обязанностию орденовъ было оказывать помощь, пособіе, защиту пилигримамъ, устраивать для нихъ пріюты, госпитали; черезъ нѣсколько вѣковъ каждый изъ этихъ орденовъ имѣлъ на пространствѣ своей дѣятельности по нѣсколько сотъ такого рода заведеній. Между тѣмъ, число нуждающихся не только не уменьшалось, напротивъ, нищенство и бродяжество увеличивались, и различныя правительства тогдашней Европы должны были прибѣгнуть къ системѣ каранія. Папа Сикстъ V, буллою, запретилъ подъ страхомъ наказанія просить милостыню; человекъ, замѣченнаго въ прошеніи милостыни, высылали изъ отечества; въ случаѣ повторенія этого преступленія, его ссылали въ каторгу, а за третій разъ казнили смертію. Другія государства, особенно католическія, не отставали отъ папскаго правительства; въ Испаніи, на примѣръ, человекъ за первый случай нищенства сѣкли, за второй подвергали тюремному заключенію, за третій клейменію, за четвертый привязывали къ позорному столбу и, наконецъ, за пятый казнили смертію, посредствомъ задушенія желѣзнымъ обручемъ. Такъ было почти вездѣ, кромѣ

Англии, где рядом съ строгими мѣрами противъ нищенства и бродяжества, вырабатывались другія начала и право всякаго нуждающагося на общественную помощь и обязанность общества заботиться о своихъ членахъ, впавшихъ въ нищету. Обязанность благотворительности лежала въ это время не на всѣхъ впрочемъ сословіяхъ, а только на двухъ, преимущественно духовенствѣ и горожанахъ; сословіе же феодальныхъ бароновъ въ средніе вѣка не нисходило до нужды бѣдняковъ. Этому не мало способствовалъ и общій строй средневѣковой общественной жизни: каждое сословіе стремилось обособиться и общая связь между различными классами государства была еще очень слаба. Оттого и благотворительность, представляя частный или сословный характеръ, являлась случайнымъ дѣломъ отдѣльныхъ лицъ и, не смотря на громадные средства, скоплявшіяся въ ея распоряженіи, не достигала своей цѣли. Въ Англии извѣстный законъ Елисаветы, 19 сентября 1601 года, служить и до сихъ поръ основою благотворительности. Въ одномъ Лондонѣ различныхъ благотворительныхъ учреждений въ настоящее время считается до 850; на средства частной благотворительности содержится во всей Англии 2 милліона бѣдныхъ, на средства общественной — $2\frac{1}{2}$, такъ что всего $4\frac{1}{2}$ милліона бѣдняковъ пользуются средствами благотворительности, и на каждаго англичанина приходится $4\frac{1}{2}$ шиллинга взноса въ пользу бѣдныхъ. Во Франціи общественная и частная благотворительность доставляютъ каждая по 120 милліоновъ франковъ въ годъ; на дѣло благотворительности Франція удѣляетъ $\frac{1}{5}$ часть государственныхъ доходовъ.

Четвертую лекцію г. Григоровичъ посвятилъ историческому очерку благотворительности во Франціи въ средніе вѣка, и изложенію общихъ фактовъ европейской благотворительности въ новѣйшее время. Благотворительность въ Европѣ проявляется въ тройкой формѣ: частной, общинной и государственной. Частной слѣдуютъ: Италія вообще, Папская область въ особенности и Испанія. Послѣдствіями этой формы благотворительности является развитіе нищенства и бродяжничества, со всѣми ихъ послѣдствіями. Общинная система принята въ Англии и Голландіи; въ Англии общинно-приходская, въ Голландіи общинно-корпоративная. Третья система правительственная, или государственная, господствуетъ въ протестантскихъ государствахъ Германіи (бывшаго Германскаго союза), отчасти въ католическихъ и во Франціи. Вотъ числовыя данныя, коими выражаются размѣры нищеты въ западной Европѣ и отношенія въ различныхъ государствахъ нуждающихся ко всему населенію, — данныя показывающія также собою результаты достигнутые уже благотворительностью и размѣры той задачи, которую ей предстоитъ еще разрѣшить. Въ Англии до 4,500,000 бѣдныхъ (отношеніе ко всему населенію, какъ 1:6), во Франціи около 2,800,000 (1:12) въ Германіи 2,000,000 (1:20), въ Австріи до 1,300,000 (1:26), въ Ита-

ли 750,000 (1:29), въ Бельгii 730,000 (1:6), въ Голландii 750,000 (1:34), въ Испанii 450,000 (1:34), въ Швеции 150,000 (1:25), въ Швейцарii 170,000 (1:15), въ Португалii 140,000 (1:25), въ Данii 130,000 (1:20). Общая цифра всѣхъ бѣдныхъ въ Европѣ восходитъ до 14.000,000, что, при раздѣленii на все число населенiя западной Европы (177,440,000), составитъ одного бѣднаго на 12 человекъ. Значитъ одинъ изъ 12 не находитъ себѣ труда и средствъ по заработкамъ на человѣческомъ рынкѣ и осужденъ жить на средства 12 достаточныхъ.

Чтенiя г. Григоровича о благотворительности окончились пятой лекцiей, посвященной имъ, 29 марта, историческому очерку благотворительности въ Россii и краткому обзору, въ концѣ лекцii, заботъ правительства и общества о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которое и устроило эти чтенiя. Всѣхъ нищихъ и бѣдныхъ на Руси, пользующихся пособiями различныхъ благотворительныхъ учрежденiй и лицъ, г. Григоровичъ опредѣляетъ въ числѣ 320,000 (безъ царства польскаго и великаго княжества финляндскаго). что составитъ ко всему числу населенiя отношенiе 1:180. Общая благотворительность издерживаетъ на это число нуждающихся около 3 миллюновъ ежегодно, что даетъ, среднимъ числомъ, на нищаго ежедневную помощь въ 3 коп., разумѣется, крайне недостаточную...

Опытъ увѣщанiя подсудимаго *).

Тебя обвиняютъ въ преступленii и много уликъ противъ тебя; что же ты не сознаешься? Если ты прогнѣвалъ Бога этимъ преступленiемъ, то сознайся предо мной, какъ на исповѣди; не скрывай; сознание и раскаянiе въ преступленii умилоствивляетъ прогнѣваннаго Бога и примиряетъ грѣшника съ Нимъ. Напротивъ неосознательность привлекаетъ

*) Черезъ недѣлю послѣ поступленiя моего на приходъ, меня пригласили къ судеб. слѣдователю для приведенiя къ присягѣ свидѣтелей и для увѣщанiя подсудимаго. Будучи совершенно неподготовленъ къ послѣднему и не имѣя понятiя объ этомъ, я едва нашелся сказать нѣсколько общихъ фразъ о несправедливости преступниковъ въ отношенii къ ближнимъ, стѣсняясь притомъ немало судебного слѣдователя, присутствовавшаго тутъ. Эта неудача побудила меня заняться отысканiемъ книгъ или статей, изъ которыхъ можно было бы заимствовать нужныя для увѣщанiя мысли; пересматривая церковныя книги, я нашелъ «Поученiя къ подсудимымъ и къ пересылаемымъ въ Сибирь преступникамъ» (Пермь. 1859 г.), прочитавъ ихъ, выписалъ увѣщательныя мысли и составилъ изъ нихъ нѣчто цѣлое. Полагая, что эти мысли могутъ быть полезны и другимъ священникамъ, особенно молодымъ, я рѣшился представить ихъ въ редакцiю «Извѣстiй по казанской епархii». С. Н. Л.

на себя двойной гнѣвъ,—Божій, гнѣвъ за преступленіе и гнѣвъ за не-
сознаніе,—и увеличиваетъ вину твою. Если ты не принесешь сознанія
въ своей винѣ, то ты выходишь человѣкъ злой, развращенный; ты грѣ-
шникъ—врагъ Богу, ты идешь противъ Бога, который велитъ тебѣ не-
премѣнно сознаться, покаяться (Мѡ. 4. 14. Дѣян. 2, 28).

Сознанія твоего требуетъ законъ гражданскій, который тоже ос-
нованъ на законѣ Божіемъ. Право тебя судить, наказывать или про-
щать начальству дано Богомъ. Слушай, что говоритъ апостоль Павелъ:
*нѣсть власть, аще не отъ Бога: суцїя же власти отъ Бога учи-
нены суть. Тѣмъ же противляяйся власти, Божїю повелѣнїю про-
тивляется* (Рим. 13, 2). Значитъ, тебя судятъ не начальники, а самъ
Богъ, только не тайно или невидимо, а открыто и видимо, черезъ лю-
дей. Значитъ, если ты запираешься предъ судомъ въ своемъ преступ-
ленїи, то запираешься собственно не предъ начальниками, а предъ са-
мимъ Богомъ; Бога ли ты хочешь обмануть?! Ты вотъ теперь передъ
Богомъ стоишь, и если не сознаешься, какъ на исповѣди, тебѣ этого
грѣха Богъ не проститъ; Богъ видитъ и знаетъ, что ты грѣшенъ пе-
редъ нимъ, а ты запираешься; значитъ, ты не признаешь себя винов-
нымъ передъ Богомъ; а если, по твоему, ты невиновенъ, то тебя не
въ чемъ Богу и прощать. И что, если тебя вдругъ застигнетъ смерть?
Какъ ты явишься передъ Богомъ не разрѣшенный въ грѣхѣ?!

«Какъ сознаться, ты скажешь, вѣдь стыдно»?—Сознаніе есть дѣ-
ло доброе, а стыдиться надо только худыхъ дѣлъ. Да и что стоитъ по-
нести стыдъ въ сравненїи съ тѣмъ, чтобы не утруждать начальства
своимъ запирательствомъ, не томить себя въ заключенїи и не радовать
своею несознательностію дьявола?

Ты, навѣрное, льстишь себя надеждою на милосердіе Божіе, что
«Богъ де милостивъ и мы де будемъ ему каяться послѣ, только бы из-
бавиться тюрьмы». Но это не надежда, а хула на Бога: потому что
Богъ не можетъ прикрывать нашихъ худыхъ дѣлъ, и сколько Онъ ми-
лостивъ, столько же правосуденъ.

Ты не признаешься; можетъ быть, изъ-за тебя заподозрятъ друга-
го совершенно невиннаго, и онъ будетъ томиться, пока ты не раскро-
ешь всего дѣла. Сколько при этомъ прольется слезъ невинными и ихъ
семействами? Сколько произнесется жалобъ и ропота предъ Богомъ на
виновныхъ? И что же это за злость—изъ за своего преступленія то-
мить другихъ? Что за адская радость — сберегать только себя, а дру-
гихъ дѣлать несчастными и погублять?

Изъ за твоего несознанія терпятъ много безпокойства сосѣди и
цѣлое селеніе; нужны присяга, отвѣты по допросамъ и обыски въ раз-
ныхъ мѣстахъ. На все это надо время; а время иногда, знаешь, какъ
дорого! Сколько при этомъ сыплется проклятій на виновнаго! Сколько
ругательствъ на него и ропота? Отъ долгаго несознанія твоего проис-

ходить ущербъ пѣлому государству; напр. изъ за тебя въ судахъ трудятся два три человѣка, соображаютъ твои показанія и показанія свидѣтелей, переписываютъ ихъ, придумываютъ новыя улики для тебя, а ты совершенно ничего не дѣлаешь.

Положимъ, можетъ быть, ты не виноватъ въ этомъ дѣлѣ; а можетъ быть, знаешь, кто его сдѣлалъ; такъ открой, скажи! Хоть бы ты и клятву далъ не открывать виновника или соучастника, клятва эта не имѣетъ ни какой силы; она дана незаконно и необдуманно. Когда ты прикрываешь виновника или соучастника своего, ты вѣдь не спасаешь его, а погубляешь; не добро дѣлаешь ему, а зло; потому что, оставшись безъ наказанія, онъ можетъ сдѣлать преступленіе въ другой и третій разъ. Такимъ образомъ онъ можетъ совершенно потерять свою совѣсть и погубить себя на вѣки. Жалость ли это съ твоей стороны? Нѣтъ, это скорѣе жестокость и зло. Это значитъ ненавидѣть своего ближняго и избралолюбца сдѣлаться братоубійцей. Ты самъ будешь каждый разъ считаться участникомъ преступленія которое совершить скрытый тобою преступникъ, хотя ты и не будешь вмѣстѣ съ нимъ, и не будешь склонять его на худое. А сколько вреда нанесешь цѣлому государству, если оставишь на свободѣ такого вреднаго человѣка! Онъ со временемъ сдѣлается искуснѣе въ преступленіяхъ и лучше ихъ будетъ скрывать.

Сознайся, братъ, скорѣе и искреннѣе. Начальство смягчитъ наказаніе тебѣ, такъ какъ ты немного обезпкоишь начальство и общество, не введешь казну въ лишніе расходы и чистосердечнымъ признаніемъ покажешь свою готовность помириться съ обществомъ и быть снова полезнымъ членомъ его. Напротивъ, если долго не будешь признаваться, на тебя наложатъ наказаніе тяжелѣе, за твое упорство, ожесточеніе и за то, что ты утруждалъ всѣхъ своимъ заирательствомъ.

Ты думаешь: «сознался бы давно, ежели бы зналъ, что не накажутъ». Но, разсуди, наказаніе необходимо для собственнаго твоего блага, для того, чтобъ удержаться тебѣ отъ дальнѣйшихъ преступленій. Видишь, природа-то наша до того иногда бываетъ безчувственна, груба и мертва, что нужны бывають сильныя потрясенія, чтобъ пробудить ее и сдѣлать въ ней переворотъ къ добру. Хотя наказанія удерживаютъ человѣка отъ зла силою; но это несомнѣнно необходимо, если не для самого наказуемаго, то для благополучія другихъ: особенно необходимы наказанія въ государственной жизни. Что было бы съ государствомъ, если бы не останавливать въ немъ воровъ, грабителей и убійцъ? Кто могъ бы жить спокойно, если бы вредные и опасные люди пользовались свободою? Наказаніе послужитъ тебѣ очищеніемъ отъ сдѣланныхъ тобою проступковъ и преступленій. Послѣ наказанія за свои проступки ты почувствуешь внутреннее спокойствіе, съ души спадетъ великая тяжесть и даже явится въ ней особенная радость. Наказаніе еще нужно для предостереженій другихъ отъ преступленій и для примѣра

другимъ, чтобъ другіе казнились, видя страданія, и трепетали одной мысли о преступленіи. Наше правительство, особенно въ послѣднее время, дѣйствительно, не столько наказываетъ самого преступника, сколько наводитъ страхъ на другихъ и дѣйствуетъ на совѣсть, желая возбудить въ зрителяхъ благородное отвращеніе къ преступленіямъ. (Изв. показан. Епарх.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ДЛЯ ДѢТЕЙ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ ВЪ ВОЛОГДѢ. Въ «Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщается слѣдующее предложеніе Вологодскаго преосвященнаго мѣстной консисторіи, о дѣтяхъ священно-церковно-служителей, остающихся не приготовленными къ поступленію въ училища. «По 78 параграфу устава духовныхъ училищъ, въ первый классъ училища поступаютъ дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія. Въ средѣ духовенства здѣшней епархіи есть много сиротствующихъ мальчиковъ, которые, по крайней бѣдности и безграмотности ихъ матерей и скудному состоянію оныхъ куновъ, не только не имѣютъ возможности быть удовлетворительно подготовленными къ поступленію въ духовное училище, но затрудняются даже снисканіемъ дневнаго пропитанія. Мнѣ кажется, наши мужскіе монастыри, которыхъ въ Вологодской епархіи 16, сослужили бы пріятную службу и Богу и людямъ, если бы каждый изъ нихъ, сообразно съ своими средствами, давалъ у себя пріютъ извѣстному числу сиротствующихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ (когда они уже могутъ обходиться безъ женскаго примотра), и въ это время подготавливать ихъ, какъ должно, къ поступленію въ духовное училище. По крайней мѣрѣ, соображая средства управляемаго мною Спасоприлуцкаго монастыря, нахожу возможнымъ содержать въ немъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи и обучать, до принятія въ духовное училище до семи такихъ сиротъ.»

УЧИЛИЩЕ ДЛЯ НЕДОСТАТОЧНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ ДѢТЕЙ ВЪ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ. Въ «Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» читаемъ, что въ Боровскомъ Пафнутіевомъ монастырѣ, тицаніемъ отца архимандрита Владимира, въ прошломъ 1868 году открыто училище для дѣтей духовенства, которое и до настоящаго времени не престаётъ приносить видимыя благія успѣхи. Въ одномъ два наставника изъ студентовъ семинарій и 35 учениковъ, изъ которыхъ 20 бѣднѣйшіе живутъ въ монастырѣ и

пользуются содержаніемъ. Сіе училище тѣмъ благодѣтелище для окрестнаго духовенства, прибавляетъ названная газета, что бѣднѣйшіе изъ духовныхъ лицъ нашей окрестности, по причинѣ дальняго разстоянія отъ Калуги, совершенно были бы лишены возможности представить дѣтей своихъ къ ученію; особенно же этой участи подлежали бы сироты, лишаясь средствъ какъ начать, такъ и продолжать свое образованіе.

(Моск. Еп. Вѣд. № 19).

ПРОДАВЕЦЪ ИНДУЛЬГЕНЦІЙ. Въ Варшавѣ, по словамъ «Биржевыхъ вѣдомостей», арестованъ 1-го іюня человекъ, ходившій двѣ недѣли по деревнямъ и продававшій крестьянамъ Индульгенціи, который увѣрялъ, что деньги, получаемыя за нихъ, предназначены на вооруженіе войска въ защиту Папы и Польши. Индульгенціи писаны по польски и припечатаны какою-то печатью; въ нихъ обѣщаются покупателямъ прощенія всѣхъ прошедшихъ и будущихъ грѣховъ на 20 лѣтъ. Нераспроданныя индульгенціи и собранныя деньги около 250 р. конфискованы; продащикъ же вскорѣ послѣ заарестованія, и еще прежде допроса, исчезъ безслѣдно, такъ что личность его осталась неизвѣстною.

(Совр. Изв. № 163).

ВРАЗУМЛЕНІЕ УМЕРШЕЙ МАТЕРИ НЕПОЧТИТЕЛЬНОМУ СЫНУ. Изъ Ярославля въ «Рыбинскій Бирж. Листокъ» пишутъ, что въ одной деревнѣ, въ 15-ти верстахъ отъ этого города, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Старшій сынъ успѣлъ какъ-то разбогатѣть, жилъ отдѣльно отъ матери и отказывалъ ей даже въ кускѣ хлѣба; младшій былъ бѣденъ, но честенъ и почтителенъ къ матери. Вдругъ старуха умираетъ; нужно ее похоронить, а денегъ нѣтъ ни копѣйки. Сноха покойницы, жена младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіи мужа послѣдней, и послѣ долгихъ просьбъ успѣла выпросить у нее на погребеніе одинъ рубль сер. Когда старшій сынъ покойницы, возвратившись домой, узналъ объ этомъ, пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, за чѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братнину избу, гдѣ подъ божницей лежала его мать готовая къ выносу въ церковь. Не обращая на тѣло матери, еще не успѣвшее остыть, *почтительный* сыночекъ бросился съ кулаками на жену своего брата, требуя назадъ данный ей рубль. Бѣдная женщина въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подъ божницей. — «Возьми ихъ; если хочешь, доставай самъ, а я не буду, -- грѣшно!..» проговорила она. — Дура ты, вотъ что! — воскликнулъ злой сынъ и потянулся къ божницѣ, чтобы взять деньги. При этомъ онъ нѣсколько наклонился къ трупу умершей. Въ это время мертвая вдругъ схватила его за руку и крѣпко, крѣпко стиснула, открывъ на мгновеніе глаза; послѣ чего опять заснула сномъ смер-

ти. Говорятъ, что сынъ сошелъ съ ума отъ испугу, и едвали останется въ живыхъ. (*Всеобщ. Газ.* № 714). Сообщающій объ этомъ старается объяснить этотъ разительный фактъ тѣмъ, что покойница находилась въ летаргическомъ снѣ, отъ котораго на минуту пробудило ее звѣрство сына: но не лучше ли видѣть въ этомъ персть Божій, давшій урокъ непочтительному сыну?

СБОРЩИКИ ПОДАЯНІЙ НА АѦОНСКУЮ ГОРУ. Изъ Сердобска пишутъ въ *Саратовскія Вѣдомости*, что туда явились въ образѣ монаховъ два проходимца, собиравшіе подаянія на св. АѦонскую гору. Одинъ изъ нихъ, оказавшійся отставнымъ почталіономъ, купилъ въ селѣ Бековѣ дешевыхъ крестиковъ и продавалъ ихъ за принесенные будто бы съ АѦонской горы; другой пріютился къ черничкамъ, или келейницамъ, живущимъ во многихъ селеніяхъ нашего края по двѣ, по три и болѣе въ отдѣльныхъ отъ жилыхъ крестьянскихъ избъ кельяхъ ради спасенія души. Онъ объявилъ черничкамъ, что онъ монахъ тайно постриженный и слѣдуетъ съ АѦонской горы для сбора подаяній на означенную св. гору. Чернички отрекомендовали мнимаго монаха одной богатой госпожѣ, которая прицѣла его за «Божьяго человѣка.» По указанію духовенства схваченный полиціею, мнимый монахъ оказался изъ купеческихъ сыновей Харьковской губерніи, по фамиліи Піюкъ, уволенный въ 1858 году Харьковскою казенною палатою для поступленія въ монашество и съ того времени странствующій по домамъ довѣрчивыхъ христіанъ для сбора подаяній.

(*Всеобщ. Газ.* № 141).

СЛУЧАЙ ДОЛГОЛѢТІЯ. Иркутскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ о слѣдующемъ рѣдкомъ случаѣ долголѣтія и сохраненія силы. Священникъ Николай Молоховъ пишетъ изъ Енисейска, что 15 декабря 1869 года погребенъ имъ поселенецъ изъ малороссовъ, Яковъ Васильевъ Колба, которому въ означенномъ году исполнилось 130 лѣтъ отъ рожденія, и который лѣтомъ въ томъ году работалъ еще не хуже иного молодца.

(*Совр.* Лист. № 64).

МОНАСТЫРСКАЯ ШКОЛА. Вятскія Епарх. Вѣдомости извѣщаютъ, что въ слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ къ осени настоящаго года имѣеть быть открыта первоначальная школа, съ помѣщеніемъ въ ней десяти бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, для поступленія ихъ въ первый классъ духовнаго уѣзднаго училища, а также и для бесплатнаго обученія въ ней дѣтей другихъ сословій на содержаніи ихъ родителей и родственниковъ.

(*Совр.* Изв. № 223).

УНИВЕРСИТЕТЫ.—Извлекаемъ слѣдующее изъ отчетовъ о состояніи и дѣйствіяхъ московскаго, казанскаго и харьковскаго университетовъ за 1869 годъ. Въ московскомъ университетѣ профессоровъ, преподавателей и служащихъ по административной части числилось 128; сверхъ того: стороннихъ преподавателей 6, приватъ-доцентовъ 12. Студентовъ было 1,568, изъ нихъ болѣе половины, именно 881 на юридическомъ факультетѣ; затѣмъ 390 на медицинскомъ, 195 на физико-математическомъ и 102 на историко-филологическомъ; сверхъ того, постороннихъ слушателей 86 и антекарскихъ помощниковъ 102. Окочило курсъ: кандидатами 122 студентовъ и 5 стороннихъ слушателей; дѣйствительными студентами 89; удостоено степени лекаря 56 студентовъ. Въ университетской библіотекѣ къ 1-му января 1870 года было 90,706 названій книгъ въ 150,793 томахъ и 5,256 тетрадяхъ. Въ казанскомъ университетѣ по уставу преподавателей: профессоровъ ординарныхъ и экстра-ординарныхъ 58; изъ нихъ на лицо къ 1 января 1870 года состояло 37, доцентовъ 31, изъ нихъ на лицо было 13, не считая 5 приватъ-доцентовъ. Вакантныхъ кафедръ было 8, изъ нихъ 5 со времени введенія устава 1863 года. Студентовъ состояло къ 1 января 617 (болѣе прошлаго года на 20 человекъ); стороннихъ слушателей 41. Въ теченіе года, изъ 405 студентовъ было уволено по случаю невзноса платы за слушаніе лекцій 101 студентъ, то есть четверть общаго числа студентовъ. Въ главной библіотекѣ казанскаго университета къ 1 января нынѣшняго года было 65,475 книгъ и 11,145 періодическихъ изданій; въ студенческой библіотекѣ 11,125 книгъ и періодическихъ изданій. Въ харьковскомъ университетѣ къ 1 января 1870 года преподавателей было 61, вакантныхъ кафедръ 8. Студентовъ къ тому же сроку состояло 475, изъ нихъ болѣе половины по юридическому факультету, именно 250; на прочихъ факультетахъ: медицинскомъ 114, физико-математическомъ 81, историко-филологическомъ 30. Къ 1 января 1869 года студентовъ было 565; стало быть, къ нынѣшнему году уменьшилось на 90 человекъ, то есть на одну шестую. Въ теченіе 1869 года исключено за не взносъ платы за слушаніе лекцій 67 человекъ. Въ университетской библіотекѣ состояло на лице 34,670 названій въ 77,716 томахъ; въ студентской библіотекѣ 1,476 названій.

(Совр. Лист.)

ПИСЬМО КНЯЗЯ АВГУСТИНА ГОЛИЦЫНА. По поводу изданія римско-католическаго молитвенника на русскомъ языкѣ, извѣстный князь Августинъ Голицынъ, живущій постоянно во Франціи и исповѣдующій римско-католическую вѣру, адресовалъ слѣдующее письмо въ «Московскія Вѣдомости»: «Съ живѣйшимъ интересомъ я прочелъ все, что вы писали въ вашей уважаемой газетѣ о введеніи русскаго языка въ римско-католическое богослуженіе. Признаюсь вамъ, я пред-

полагалъ, что ожесточенная оппозиція, которую по этому поводу обнаруживало польское духовенство, происходила, можетъ быть, отъ нѣкоторыхъ неточностей, вкравшихся въ католическія богослужебныя книги, переведенныя въ послѣднее время на русскій языкъ. Наконецъ я получилъ эти надѣлавшія такого шума книги, преданныя и здѣсь проклятію газетами «Univers» и «Siecle», и удостовѣрился, что въ самомъ Римѣ не печатаютъ ничего болѣе правильнаго съ догматической точки зрѣнія. Что до меня касается, то я впредь буду молиться только по этимъ книгамъ и поистинѣ не понимаю, какъ можетъ какой бы то ни было католическій священникъ не благословлять наше правительство за дозволеніе перевести и напечатать оныя.

«До сихъ поръ каждый католикъ въ Россіи поневолѣ былъ принужденъ быть отчасти полякомъ; пора уже положить конецъ такому прискорбному и опасному положенію вещей. Вамъ извѣстно, что есть нѣсколько русскихъ, которые, подобно мнѣ, отнюдь не желаютъ сдѣлаться поляками и отречься отъ своей національности потому только, что они католики; я имѣю основаніе заявить вамъ, что они съ радостью и признательностью принимаютъ то, что сожигаютъ безуміемъ и невѣжественные фанатики.

«Итакъ продолжайте защищать свободу совѣсти и столь необходимое отдѣленіе полонизма отъ католицизма. Поступая такимъ образомъ, вы поработаете для спокойствія и славы нашего любезнаго отечества, которому нечего опасаться тѣхъ, кто держатся своихъ религіозныхъ убѣжденій, но скорѣе тѣхъ, кто имѣютъ ихъ или унижаютъ религію до обращенія ея въ политическое орудіе.

«Примите и пр. князь *Августинъ Голицынъ*».
Парижъ, 31-го (19-го мая 1870).

ПОСЛѢДСТВІЯ ПРОВОЗГЛАШЕНІЯ ПАПСКОЙ НЕПОГРѢШИМОСТИ ВООБЩЕ. Пій IX, провозглашая догматъ о своей собственной непогрѣшимости, съ горечью говорилъ объ оппозиціи епископовъ, отказавшихся подать голоса за небывалый догматъ. По словамъ непогрѣшимаго, эти епископы дѣйствовали подъ вліяніемъ умственного смятенія, затемнившаго ихъ здравый смыслъ, и потому онъ счелъ необходимымъ молиться за нихъ, дабы Богъ, единый Творецъ великихъ знаменій, просвѣтилъ ихъ умы и сердца, и дабы они могли воскликнуть съ блаженнымъ Августиномъ: «Боже мой, Ты даровалъ мнѣ свой дивный свѣтъ, и вотъ я вижу!»

Надеждамъ непогрѣшимаго однакоже не исполнится. Непринявшіе новаго догмата епископы подали папѣ извѣстный энергическій протестъ и удалились въ свои епархіи. На пути они встрѣчаютъ особенный пріемъ населеній, а объ одномъ изъ нихъ, епископѣ Босній и Сирмій Штроссмайерѣ, рассказываютъ, что его воз-

вращеніе въ свою епархію было настоящимъ триумфальныхъ шествіемъ. Въ Загребѣ его встрѣтила на станціи толпа въ нѣсколько тысячъ чело-
вѣкъ, съ депутаціями отъ различныхъ городовъ и сословій, съ наці-
ональными флагами и цвѣтами. Точно также въ другомъ городѣ, Эс-
секѣ, къ прибытію епископа были сдѣланы большія приготовленія и жи-
тели встрѣтили его съ неописаннымъ восторгомъ. Городъ было ярко
освѣщенъ, и мѣстныя власти дали въ честь епископа роскошный обѣдъ.
Мало того и правительства начинаютъ принимать различныя мѣры къ
ограниченію чрезмѣрно развивающейся папской власти. Такъ, въ оф-
фициальной «Вѣнской газетѣ» напечатана слѣдующая замѣтка, долже-
ствующая произвести весьма непріятное впечатлѣніе въ Римѣ: «Вслѣд-
ствіе провозглашенія папской непогрѣшимости, правительство рѣшилось
впредь не поддерживать конкордата, который отнынѣ теряетъ свою си-
лу. Согласно съ этимъ имперскій канцлеръ сдѣлалъ надлежащее заяв-
леніе римской куріи, въ которомъ папское правительство увѣдомляется
о формальной отмінѣ конкордата. Императоръ собственноручнымъ пись-
момъ поручилъ министру вѣроисповѣданій изготovitъ необходимые по
этому предмету законы.»

Какъ бы то ни было, но положеніе оппозиціонныхъ епископовъ
все-таки весьма странно и затруднительно. Какимъ образомъ совмѣ-
стятъ они званіе епископовъ римско-католической Церкви съ положе-
ніемъ противниковъ одного изъ догматовъ этой Церкви? Отнынѣ дог-
матъ о непогрѣшимости папы имѣетъ каноническую силу въ римской
Церкви. Онъ принятъ вселенскимъ соборомъ и торжественно провоз-
глашенъ главою Церкви. Какъ же могутъ признавать себя членами этой
Церкви тѣ, которые отвергаютъ одинъ изъ ея догматовъ? Тутъ кроют-
ся зародыши раскола, котораго глава Церкви допустить не можетъ, и
въ концѣ концовъ оппозиціонные епископы или должны возвратиться
въ лоно католической Церкви, признавъ все ея догматы, въ томъ чи-
слѣ и догматъ непогрѣшимости, или выйти изъ этой Церкви, такъ какъ
невозможно принадлежать къ какой бы то ни было Церкви, не при-
знавая проповѣдуемаго ею ученія во всей полнотѣ, да и наконецъ самъ
глава этой Церкви не потерпитъ такого двусмысленнаго положенія.

— ДВИЖЕНІЕ ПРОТИВЪ ПАПИЗМА МЕЖДУ ЧЕХАМИ ВЪ РОС-
СИИ. Гораздо прямѣе, послѣдовательнѣе и чище дѣйствуетъ тѣ, кото-
рые рѣшительно оставляютъ римскую Церковь, не въ состояніи будучи
признать всехъ уклоненій ея отъ чистоты древняго ученія, — уклоненій,
завершившихся такимъ невѣроятнымъ событіемъ, каково провозглаше-
ніе догмата непогрѣшимости. Такъ проживающіе въ Петербургѣ чехи
въ собраніи своемъ въ «Чешской бесѣдѣ» постановили: на случай про-
возглашенія вселенскимъ соборомъ папской непогрѣшимости — отречься
отъ Рима, папы и католицизма, и in corpore присоединиться къ право-
славію.

Вообще чехи никогда не отличались особеннымъ рвеніемъ къ католицизму; напротивъ, они споконъ вѣка тяготились зависимостью отъ Рима и не разъ заявляли протесты въ лицѣ народныхъ героев, которые за то испытывали мученическую смерть на кострахъ, воздвигнутыхъ папскими клеветами. Съ сатанинскою пронырливостью іезуиты преслѣдовали всякое автономическое стремленіе въ чешской церкви и съ корнемъ вырывали гуситскую «ересь.» Несмотря, однако, на преслѣдованія іезуитовъ, на истребленіе всей гуситской литературы и безчеловѣчныя истязанія «еретиковъ,» преданіе о Гусѣ, Іеронимѣ, Прокопѣ и Жижкѣ, никогда не умирало въ сердцѣ чешскаго народа. Корень гусицизма глубоко зашолъ въ чешскую почву; послѣдній отростокъ не удалось уничтожить іезуитамъ. Въ болѣе благопріятное время онъ разросся, а въ настоящее время гуситское движеніе какъ бы возродилось въ Чехіи. Все мелкое духовенство, именно тѣ священники, которые ежедневно приходятъ къ соприкосновенію съ народомъ, сильно ненавидятъ и Римъ, и папу, и мечтаютъ объ учрежденіи національной чешской церкви. Насталъ, кажется, рѣшительный моментъ, когда мечта осуществится на дѣлѣ. Многие чехи, высказали твердое намѣреніе отречься отъ папы и католицизма, какъ скоро извѣстіе о провозглашеніи папской непогрѣшимости будетъ получено въ Чехіи; безъ сомнѣнія, чехи, столь энергическіе въ дѣлахъ политическихъ, окажутся не менѣе рѣшительными въ дѣлахъ вѣры и не замедлятъ привести въ исполненіе свое рѣшеніе. Примѣръ нашихъ, петербургскихъ чеховъ достоинъ подражанія. Всеобъемлющая Христова любовь—сущность христіанской вѣры, проповѣдывается православною Церковью во всей ея первоначальной чистотѣ; не признавая ни чьей непогрѣшимости, православная Церковь отличается, въ тоже время, такою христіанскою терпимостью, какую нельзя встрѣтить ни въ какомъ другомъ вѣроисповѣданіи; поэтому всѣ народы могутъ войти въ лоно ея, и чехамъ, отрекающимся отъ Рима и папы, православная Церковь широко простираетъ свои объятія.

— ДВИЖЕНІЕ ПРОТИВЪ ПАПИЗМА ВЪ САМОЙ ЧЕХІИ. Въ послѣднее время стало извѣстнымъ, что въ Пардубицкомъ округѣ, въ Чехіи, распространяется воззваніе къ славянамъ-католикамъ, приглашающее ихъ отказаться отъ Рима и присоединиться къ *другой Церкви*. Не воззваніе ли это петербургскихъ чеховъ? Дай Богъ, чтобъ было такъ, и чтобъ другая Церковь, о которой упоминается въ пардубицкомъ воззваніи, была именно православно-восточная.

— Мало того изъ таборовъ, происходившихъ за послѣднее время, въ Чехіи, стоитъ особенно упомянуть нѣсколько подробнѣе о таборѣ при Хлумекѣ (холмикѣ), устроенномъ молодою чешскою партіею, для обсужденія нѣкоторыхъ религіозныхъ вопросовъ и именно условиться въ томъ, что слѣдуетъ предпринять, въ случаѣ, если римскій соборъ про-

возгласить догматъ о не погрѣшимости папы. Народу собралось много, и все собраніе слушало съ живымъ участіемъ рѣчи ораторовъ, совѣтовавшихъ народу протестовать противъ упомянутаго догмата, такъ какъ еще Гуссъ проповѣдывалъ противъ папской непогрѣшимости. Въ одномъ изъ сочиненій своихъ Гуссъ говоритъ слѣдующимъ образомъ относительно этого вопроса: «Многіе изъ священниковъ вводятъ народъ въ заблужденіе, проповѣдая, что безусловно надо исполнять и вѣрить всему, что приказываютъ папа и епископы. Пусть помнятъ, что не одинъ папа былъ настоящимъ еретикомъ и что разъ папою была даже женщина, цѣлые два года и три мѣсяца. То была нѣкая Агнесъ, происхожденіемъ изъ Майнца, которая на папскомъ престолѣ называлась Иоанномъ; она вела на престолѣ безбужданную жизнь, и подь конецъ на улицѣ, проѣзжая изъ собора св. Петра въ Латеранъ, разрѣшилась отъ бремени». Собраніе порѣшило, что если состоится догматъ о непогрѣшимости, то всѣ принимавшіе въ таборѣ участіе откажутся отъ католицизма. Анти-папистское движеніе въ чешскихъ земляхъ усиливается съ каждымъ днемъ, о чемъ болѣе всего заботятся молодые чешскіе священники, которыхъ называетъ вѣнская враждебная каждому чешскому движенію печать—гусситами. Старанія руководителей религіознаго движенія въ чешскихъ земляхъ идутъ къ тому, чтобы образовать снова независимую отъ Рима національную чешскую церковь, какъ это было во время Гусса. Вышшіе іерархи вполнѣ понимаютъ опасность этого стремленія, а потому пражскій архіепископъ кардиналъ Шварценбергъ самъ сталъ въ ряды тугихъ противниковъ «непогрѣшимости», единственно для того, чтобы отнять у чеховъ поводъ къ расколу.

— ДВИЖЕНІЕ ПРОТИВЪ ПАПИЗМА ВЪ ГЕРМАНИИ. Между католическимъ духовенствомъ Германіи, по словамъ *Independance Belge*, одно за другимъ являюся заявленія противъ догмата папской непогрѣшимости. Ученый Гефеле, епископъ виртенбергскаго Ротенбурга, рѣшился твердо не подчиняться опредѣленіямъ новаго догмата. Весь богословскій факультетъ Тюбингенскаго университета равномерно рѣшился сопротивляться. Въ Нюренбергѣ, въ Баваріи, на конференціи профессоровъ рѣшено протестовать противъ догмата. Въ австрійско-нѣмецкихъ областяхъ говорятъ тоже: и въ населенія и въ духовенствѣ начинается развиваться оппозиція противъ ультрамонтанства.

— Профессоры римско-католическаго богословія въ германскихъ университетахъ, собравшись въ Нюренбергѣ, обратились къ германскимъ епископамъ съ просьбою созвать новый вселенскій соборъ, для пересмотра неправильныхъ дѣйствій ватиканскаго собора

— ДВИЖЕНІЕ ПРОТИВЪ ПАПИЗМА ВЪ РОССИИ. «ВЪ РЕДАКЦІЮ «ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА». Непогрѣшимость папы, несмотря

на сопротивление многихъ отцевъ собора, подвизавшихся за чистоту ученія церкви Христовой, объявлена догматомъ вѣры. Поэтому я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ и остальной русской братіи, т. е. къ православію, единому сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской Церкви.

Денисъ Адамовичъ Турянской, преподаватель греческаго языка въ Гродненской гимназіи.»

— «ВЪ МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБ. ВѢД.» пишутъ: «Землевладелецъ Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, Михаилъ Клишевскій, въ концѣ прошедшаго іюля, перешолъ изъ католицизма въ православіе. Побужденія свои къ принятію православной вѣры онъ объясняетъ въ письменномъ заявленіи, гдѣ говоритъ, что «признаніе папской непогрѣшимости поколебало его преданность католической религіи, въ которой онъ родился и которой до сихъ поръ былъ ревностнымъ послѣдователемъ. Онъ прибѣгаетъ подъ защиту православной Церкви съ твердымъ рѣшеніемъ быть отнынѣ истинно вѣрнымъ ея сыномъ и съ надеждою, что только въ ней одной онъ найдетъ достойныхъ служителей Христа, неидущихъ въ разрывъ съ духомъ преподаваемаго ими ученія.»

— ПАДЕНІЕ ПАПСТВА. Въ настоящее время Римъ уже находится во власти Виктора Эмануила и папѣ Піѣ IX предоставленъ одинъ кварталъ вѣчнаго города. Взятіе Рима произошло почти безъ сопротивления, среди дружественныхъ овацій подданныхъ папы, сдѣлавшагося для нихъ ненавистнымъ, а жители Леонинскаго квартала, предоставленнаго папѣ, неумоимо бунтуютъ противъ своего владыки. Роль папства кончена на всегда и можно думать, что она уже не возродится ни въ какомъ видѣ, послѣ того, какъ нѣсколько италіанскихъ полковъ заняли вѣчный городъ и на остріѣ своего меча поднесли смертный приговоръ нѣкогда могущественной, а теперь ефемерной власти челоуѣка, который именовалъ себя намѣстникомъ св. Петра.

РЕЗОЛЮЦІЯ ЧЕХОВЪ ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ КАСАТЕЛЬНО ВѢРЫ. Мы—сыны той націи, которая на крайнемъ западѣ славянства служитъ авангардомъ славянской силы, устоявшей противу всѣхъ невзгодъ, тогда какъ прочія родственныя племена пали подъ нагискомъ непріятельскихъ полчищъ;

Мы—сыны той націи, которая всю жизнь свою несказанно страдала и боролась, то съ непоборимымъ превосходствомъ, то съ вражьимъ лукавствомъ;

Мы—сыны той націи, которую покоряли, то во имя всепасающей церкви, то во имя культуры, и всегда подъ прикрытіемъ будто-бы закона и спокойствія, со злобою и надменностью;

Мы, переселившись въ этотъ край дышащій мирнымъ благоденствіемъ славянства, сознаемъ наконецъ, какое пагубное вліяніе имѣли на славянскія племена стремленія, желавшія искоренить въ славянскихъ народахъ истинно-христіанское ученіе славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія.

Собравшись въ достопамятный день смерти нашего мученика Іоанна Гуса, мы почитаемъ нашимъ долгомъ, выяснитъ нашимъ русскимъ братьямъ, столь радушно принявшимъ насъ въ свою среду, наше положеніе въ христіанскомъ мірѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, связаннымъ съ нашимъ именемъ.

Насъ обыкновенно величаютъ католиками — насъ наградила этимъ та власть, которая держитъ въ своихъ сѣтяхъ наше отечество. Мы же — ученики тѣхъ же апостоловъ Кирилла и Меѳодія, проповѣдовавшихъ, какъ въ Россіи, такъ и у насъ слово Божіе. Сѣмя, ими посѣянное, не вымерло. Враги наши хотѣли искоренить это сѣмя, но оно выросло подъ ясными лучами Іоанна Гуса. Констанцскій костеръ воспламенилъ сознаніе истины въ душахъ милліоновъ чеховъ, и съ тѣхъ поръ, не смотря на старанія враговъ, духъ не умеръ, ибо онъ безсмертенъ. Народъ почти что вымеръ, его искоренили — изъ пяти милліоновъ осталось только 500 тысячъ, послѣ Бѣлгородской битвы; — но духъ безсмертенъ.

Мы, сыны нашей многоиспытанной націи, вѣруемъ, что ученіе Христово есть ученіе любви и терпѣнія, что оно принесло народамъ міръ и благословеніе, а не ненависть и истребленіе. Эту нашу вѣру мы не намѣрены распространять: ибо мы найдемъ ее въ средѣ великой и могучей славянской націи, и молимъ Бога, дабы эта вѣра стала общею для всѣхъ народовъ славянства и земли.

(Слѣдуютъ 300 подписей.)

(Кіевлянинъ).

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: Скрабинъ и Волковъ. Воронежъ. Октября 30-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

Приложение къ № 21-му Воронеж. Еп. Вѣд.

ПРОГРАММА

ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА ДЛЯ СЕМИНАРІЙ. *)

I Классъ (4 урока).

Отрывки изъ Тита Ливія. Теорія гекзаметра и чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Овидіевыхъ «Fasti,» съ обращеніемъ вниманія на языческія вѣрованія древняго Рима.
Устные и письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій.

II Классъ (3 урока),

Продолженіе чтенія изъ Овидіевыхъ «Fasti.»
Саллюстій. Письменныя упражненія въ латинскомъ языкѣ.

III Классъ (4 урока)

Отрывки изъ Виргиліевой Энеиды.

Избранныя мѣста изъ сатиръ и посланій Горация.

Отрывки изъ философскихъ трактатовъ Цицерона и Сенеки.

Письменныя упражненія въ латинскомъ языкѣ.

IV Классъ (4 урока).

Продолженіе чтенія отрывковъ изъ Цицерона и Сенеки.

Отрывки изъ Лактанція, преимущественно изъ сочиненія его «de falsa religione.»

Отрывки изъ твореній блаженнаго Августина «de civitate Dei.»

*) Программа Латинскаго языка для дух. училищъ напечатана въ 20 № Вор. Епарх. Вѣд. за 1869 г.

Объяснительная замѣтка къ программѣ Латинскаго языка
для Семинарій.

Семинарская программа Латинскаго языка находится въ ближайшей связи съ курсомъ духовныхъ училищъ и составляетъ его продолженіе. Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что она не возвращается къ систематическому изложенію латинской грамматики, предоставляя это дѣло Духовнымъ училищамъ. Тѣмъ не менѣе грамматическое изученіе латинскаго языка должно стоять на первомъ планѣ и въ семинаріяхъ, но преимущественно въ примѣненіи къ читаемымъ въ этихъ заведеніяхъ авторамъ и къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій, при чемъ прежде усвоенныя учениками свѣдѣнія должны дополняться подробностями изъ одобренной Святѣйшимъ Синодомъ пространной грамматики г. Смирнова. Такое повтореніе и дополненіе пріобрѣтенныхъ учениками свѣдѣній изъ латинской грамматики не должно ограничиваться только низшимъ курсомъ семинарій, но должно быть проводимо по всѣмъ ихъ классамъ, въ которыхъ введено новымъ уставомъ преподаваніе латинскаго языка. Въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ будетъ замѣчена слабая или неравномѣрная подготовка учениковъ въ латинской грамматикѣ, необходимо систематически повторять ее или вполнѣ, или по частямъ.

Изъ классическихъ римскихъ авторовъ предположено читать въ семинаріяхъ слѣдующихъ: Тита Ливія, Овидія, Саллюстія, Вергилія, Горація, Цицерона и Сенеку. Предназначенные къ объяснительному чтенію отрывки изъ этихъ писателей, избранные съ соблюденіемъ строгой педагогической цензуры, будутъ помѣщены въ особой христоматіи, составляемой для семинарій, съ соизволенія Святѣйшаго Синода, магистромъ древней филологіи, статскимъ совѣтникомъ Носовымъ. Въ этой христоматіи упомянутые отрывки должны сопровождаться краткими грамматическими и историческими примѣчаніями, облегчающими пониманіе латинскихъ текстовъ. Кромѣ того, здѣсь же отрывкамъ изъ каждаго автора должно быть предпослано краткое его жизнеописаніе, съ указаніемъ на значеніе этого автора въ ряду другихъ однородныхъ съ нимъ представителей римской литературы. Не ог-

раничиваясь помещеннымъ въ христоматіи комментариемъ, наставники должны подвергать изучаемые тексты, особенно въ двухъ старшихъ классахъ, тщательному грамматическому и логическому разбору, касаясь не только особенностей языка, но и всего, что относится къ уясненію разныхъ сторонъ римской жизни. Пособіемъ при этомъ могутъ, между прочимъ, служить для наставниковъ «Римскія древности» Коппе, недавно изданныя, въ Москвѣ, въ русскомъ переводѣ г. Зиновьева. Самое чтеніе названныхъ авторовъ должно раздѣляться на медленное, или такъ называемое *статарное*, и на бѣглое, при чемъ послѣднее должно быть примѣняемо къ тѣмъ отрывкамъ, которые, по усмотрѣнію наставниковъ, не представляютъ особенныхъ трудностей. Русскій переводъ читаемыхъ текстовъ долженъ отличаться возможною близостью къ подлинникамъ, хотя бы съ пожертвованіемъ на первый разъ чистотою и безукоризненною правильностію отечественной рѣчи. Главное вниманіе должно быть при этомъ обращено на отысканіе въ ней аналогическихъ выраженій, по возможности, точно передающихъ смыслъ и слова подлинниковъ, что, при богатствѣ далеко еще не окончательно обработаннаго русскаго языка и при усиленномъ вниманіи къ дѣлу, почти постоянно можетъ быть достигаемо съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Во всякомъ случаѣ переводъ не долженъ быть перифразомъ. Такой, и только такой, переводъ, приучая молодыхъ людей къ преодолѣнію педагогическихъ трудностей и къ отчетливости, приобрѣтаетъ для учащихся характеръ умственной гимнастики, столь благодѣтельной для духовнаго ихъ развитія. На этомъ основаніи болѣе изящный и болѣе, со стороны языка, правильный, но тѣмъ не менѣе, по возможности, близкій къ подлиннику переводъ долженъ составлять второй шагъ при изученіи иноязычныхъ текстовъ.

Изъ классическихъ авторовъ въ предлагаемой программѣ дано нѣкоторое предпочтеніе предъ другими Овидію, и именно его «Fasti» на томъ основаніи, что это произведеніе составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ для ознакомленія съ языческимъ вѣроученіемъ древняго Рима, какъ матеріаломъ, который со временемъ пригодится воспитанникамъ семипаріи, при изученіи ими другихъ наукъ, какъ общеоб-

разовательныхъ, такъ и богословскихъ. При этомъ, пособіемъ для ознакомленія съ содержаніемъ языческихъ върваній въ классическомъ мірѣ можетъ служить—недавно переведенная на русскій языкъ книга Штоля: «Миры классической древности.» Не излишне также замѣтить, что философскія сочиненія Цицерона и Сенеки отнесены къ III и IV классамъ не по трудности ихъ, сравнительно съ писателями, предназначенными для чтенія въ низшихъ классахъ, а потому что отвлеченное содержаніе этихъ сочиненій можетъ быть вполне усвоено только учениками болѣе зрѣлаго возраста и достаточно къ тому подготовленными предварительнымъ образованіемъ.

Чтеніе латинскихъ авторовъ заканчивается отрывками изъ твореній Лактанція и блаженнаго Августина, что придаетъ предлагаемой программѣ особый характеръ, отличающій ее въ разсматриваемомъ отношеніи отъ программъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и въ то же время сообразный съ предстоящими воспитанникамъ семинарій специальными занятіями. Недостатокъ времени заставляетъ ограничить этотъ отдѣлъ программы названными учителями Христіанской Церкви. Выборъ остановился на нихъ главнымъ образомъ потому, что языкъ ихъ не представляетъ рѣзкихъ уклоненій отъ классической латини.