

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа  
каждаго мѣсяца въ объёмѣ  
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ  
ХХVIII.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ пересылкой 6 р.

11-го Августа № 23. 1899 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, **Всемиловитѣйше соизволилъ**, 17-го минувшаго іюля, на сопрічисленіе, за 50-тилѣтнюю службу, къ ордену Св. Владиміра IV степени протоіерея Петропавловской церкви села Михайловки, Екатеринославскаго уѣзда, Герасима Ващинскаго.

(Правит. Вѣст. № 160 отъ 25 іюля 1899 г.)

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, **Всемиловитѣйше соизволилъ**, 17-го минувшаго іюля, на награжденіе, за 50-тилѣтнюю службу, **золотую медалію**, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщика Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава **Онисифора Оканева**.

(Правит. Вѣст. № 162 отъ 28 іюля 1899 г.)

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, отъ 22-го іюля с. г. № 4300,

*Преосвященному Сimeoну, Епископу Екатеринбургскому и  
Таванрогскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** представленіе ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕСТВА, отъ 28-го іюня сего года № 10212, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при Александрo-Невской церкви со школою на станціи Дебальцево, приписной къ Николаевскому приходскому храму села Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, съ упраздненіемъ при названномъ храмѣ вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика. **ПРИКАЗАЛИ:** Согласно представленію ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Александрo-Невской церкви со школою на станціи Дебальцево, приписной къ Николаевскому приходскому храму села Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, упразднивъ при названномъ храмѣ вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО указомъ.

**Разяснительныя постановленія Святѣйшаго  
Синода.**

1) Отъ 1—16 іюня 1899 года № 2202 по вопросу о порядкѣ представленія къ ордену святаго Владиміра 4 степени священниковъ за 50-ти лѣтнюю службу церкви Божіей.

Въ разрѣшеніе сего вопроса означеннымъ Синодальнымъ постановленіемъ разяснено, что по существующему съ 1872 г. порядку священникамъ, за 50-ти лѣтнее безпорочное служеніе церкви Божіей, испрашивается Святѣйшимъ Синодомъ орденъ

святаго Владиміра 4 степени, приче́мъ духовно-учебная служба до рукоположенія въ священный санъ засчитывается въ срокъ выслуги годъ за годъ, служба же со дня рукоположенія въ санъ діакона засчитывается въ этотъ срокъ при томъ только условіи, если службы собственно въ санъ священника было не менѣе 25 лѣтъ; изъ недослужившихъ же до 50 лѣтъ орденъ святаго Владиміра 4 степени испрашивается тѣмъ священникамъ, кои, по выходѣ заштатъ, недостающіе до 50-ти лѣтъ года исполняютъ, съ разрѣшенія или по порученію епархіальнаго начальства, священническія обязанности при какой либо церкви, или обязанности духовника благочинническаго округа, или законоучителя народной школы, въ томъ соображеніи, что таковыя священники и по выходѣ заштатъ не прекращаютъ исполненія обязанностей своего служенія.

2) Отъ 4—29 іюня 1899 года № 2200 по вопросу о томъ слѣдуетъ ли при выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству требовать предварительнаго представленія удостовѣренія о несудимости.

Въ разрѣшеніе сего вопроса Святы́йшій Сино́дъ разъяснилъ, что выдаваемое изъ духовной Консисторіи свидѣтельство о принадлежности къ почетному гражданству удостовѣряетъ лишь права лица по происхожденію и не предрѣшаетъ вопроса о дальнѣйшихъ его послѣ рожденія правахъ состоянія, и потому предьявляемое иногда требованіе предварительнаго представленія въ Консисторію документа о несудимости, какъ не имѣющее достаточныхъ основаній и произвольно затрудняющее просителя, оказывается неправильнымъ.

## Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

(Пропт. Вѣстн. № 165 за 1899 г.).

О новой формѣ вѣрноподданнической присяги. 1899 года, іюля 28 дня. По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, сенатора Завадскаго, отъ 23-го сего іюля за

№ 722, слѣдующаго содержанія: «На точномъ основаніи Высочайшаго Манифеста, даннаго 20-го октября 1894 года, согласно опредѣленія чрезвычайнаго засѣданія всѣхъ общихъ собраній и департаментовъ Правительствующаго Сената отъ 21-го октября того года, по разосланной отъ Правительствующаго Сената военнымъ и гражданскимъ начальствамъ (I прим. къ 34 ст. ч. I. основ. госуд. зак.) формѣ, вѣрноподданническая присяга до сихъ поръ приносилась Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу и «законному Его Императорскаго Величества Всероссийскаго Престола Наслѣднику Его Императорскому Высочеству Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу». 28 іюня сего 1899 года Его Императорское Высочество Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ въ Бозѣ почилъ и, слѣдовательно, означенная форма присяги должна быть измѣнена. Въ виду сего, на точномъ основаніи Высочайшаго Манифеста, даннаго 28-го іюня, Указа Правительствующему Сенату отъ 7-го іюля, основныхъ государственныхъ законовъ (статьи 6-я, 1-е примѣчаніе къ 34-й, 100-я и 101-я) и пятаго (V) къ нимъ приложенія, онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената—не благоугодно-ли будетъ учинить распоряженіе о напечатаніи и разсылкѣ военнымъ и гражданскимъ начальствамъ новой формы присяги, по которой впредь лицами, имѣющими приносить вѣрноподданническую присягу, таковая приносилась-бы: «Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому и законному Его Императорскаго Величества Всероссийскаго Престола Наслѣднику». Приказали: Выслушавъ изложенное предложеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи и сообразивъ таковое съ дѣйствующими законами, Правительствующій Сенатъ находить, что форма вѣрноподданнической присяги, составленная на точномъ основаніи Высочайшаго Манифеста отъ 20 октября 1894 г., разосланная при указахъ Правительствующаго Сената, отъ 21 октября за № 11595, и припечатанная въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства» (за 1894 годъ № 175), нынѣ, по случаю кончины въ Бозѣ почившаго, въ 28-й день іюня сего года, Его Императорскаго Высочества Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, подлежитъ измѣненію; что, взамѣнъ ея, должна быть составлена новая форма вѣрноподданнической присяги, по которой впредь должны приносить таковую присягу въ случаяхъ, ука-

занныхъ въ законахъ; что предложенная Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи форма клятвеннаго обѣщанія соотвѣтствуетъ формѣ вѣрноподданнической присяги, установленной въ пятомъ (V) приложеніи къ основнымъ государственнымъ законамъ и что по силѣ примѣч. I къ ст. 34 зак. осн. (св. зак., изд. 1892 г. т. I, ч. I, осн. госуд. зак.) это клятвенное обѣщаніе должно быть напечатано по установленной формѣ и разослано Правительствующимъ Сенатомъ. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: напечатавъ въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ клятвенное вышеобъясненной формы обѣщаніе на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и законному Его Наслѣднику, разослать оное, при указахъ ко всѣмъ военнымъ и гражданскимъ начальствамъ, предписавъ имъ впредь приводить по прилагаемой формѣ клятвеннаго обѣщанія къ присягѣ на вѣрность подданства тѣхъ лицъ, которыя должны приносить таковую въ указанныхъ въ законахъ случаяхъ; о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду, для сообразнаго, съ его стороны, распоряженія, и департаментамъ Правительствующаго Сената и общимъ ихъ собраніямъ вѣдѣніями, а мѣстамъ и лицамъ, въ общемъ порядкѣ государственнаго устройства, не подчиненнымъ Правительствующему Сенату, послать копіи съ настоящаго опредѣленія черезъ оберъ-прокурора перваго департамента Правительствующаго Сената и припечатать, въ установленномъ порядкѣ, въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства», издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, для чего конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе.

### КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его евангеліемъ, въ томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему и Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссийскаго Престола Наслѣднику, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего и до послѣдней капли крови, и всё къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству силѣ и власти принадлежація права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же

Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества Именемъ отъ представленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемыхъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и, такимъ образомъ, себя вести и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе-же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

### Епархіальныя извѣстія.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** 20-го іюля окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Василій Морейко** псаломщикомъ въ село Томаковку, Екатеринославскаго уѣзда; 23-го—учитель Саксаганской церковно-приходской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Николай Подустовъ** псаломщикомъ въ село Торско-Алексѣевку, Александровскаго уѣзда; 31-го—заштатный священникъ **Гавріилъ Мендринъ** вторымъ священникомъ въ село Чумаки, Екатеринославскаго уѣзда; 2-го августа окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ **Иванъ Ѳедотовъ** псаломщикомъ въ село Саксагань, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 24-го іюля псаломщикъ села Троицкаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Михаилъ Матвѣевъ** въ село Нижнее, Славяносербскаго уѣзда; псаломщикъ м. Юзова, Бахмутскаго уѣзда, **Александръ Кочевскій** въ село Воздвиженку,

Александровскаго уѣзда; 28-го—священникъ села Новогригорьевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, **Меводій Фердиковскій** въ село Чаплинку, Новомосковскаго уѣзда.

**РУКОПОЛОЖЕНЬ ВО СВЯЩЕННИКА** 11-го іюля надзиратель за учениками Маріупольскаго духовнаго училища **Евѣимій Болгарскій** въ село Мангушь, Маріупольскаго уѣзда.

**УВОЛЕНЬ ЗАШТАТЬ, СОГЛАСНО ПРОШЕНІЮ**, 26-го іюля священникъ м. Ейскаго Укрѣпленія **Тимовой Поповъ**.

**УМЕРШІЙ** 13-го іюля протоіерей церкви села Большаго-Янисоля, Маріупольскаго уѣзда, **Сусой Бошняковъ** исключается изъ списковъ.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ:** а) церковныхъ старость къ церквамъ—села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Емельянъ Кабаковъ**; села Михайловки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Неничъ**; села Круглаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Прокофій Гостищевъ**; села Деріевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Бѣленко**; села Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Ляшенко**; села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Ена**; села Елисаветовки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Сумеонъ Гвозденко**; села Подкражнаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодуль Василенко**; села Натальевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Теодорченко**; села Городища, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Лукьянъ Кульчинскій**; б) предсѣдателя церковнаго попечительства церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, **Иванъ Козаковъ** и 9 членовъ.

**ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА** священнику Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, **Павлу Усову** за участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ.

## Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Изъ священническихъ мѣстъ, показанныхъ въ номерѣ 22-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, и Ильинской церкви с. Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ номерѣ 22-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ праздны.

Изъ псаломщическихъ мѣстъ, показанныхъ въ номерѣ 22-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Покровской церкви с. Саксагани, Верхнедніпровскаго уѣзда.

### Отъ Совѣта Екатеринославской Церковно-Учительской школы.

Согласно журнальнаго постановленія Совѣта Церковно-Учительской школы, отъ 21-го іюля сего года за № 126, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства 28-го іюля, съ наступающаго 189<sup>9</sup>/1900 учебнаго года въ Совѣтѣ школы будутъ производиться испытанія ищущимъ діаконскаго сана безъ права полученія штатнаго діаконскаго мѣста по тѣмъ-же предметамъ, по которымъ производятся въ Совѣтѣ школы съ прошлаго учебнаго года экзамены на право полученія псаломщическаго мѣста, а именно: по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Пространному Катихизису, Церковному Уставу, Церковному Пѣнію, Церковно-славянскому чтенію и Церковному письмоводству, и сверхъ того еще по Церковной Исторіи, по каждому изъ этихъ предметовъ въ объемѣ программъ, которыя проходятся учениками Церковно-Учительской школы; для испытанія лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, въ умѣннн вести церковное письмоводство на экзаменѣ имъ будетъ предлагаться также письменная работа; экзамены лицамъ ищущимъ діаконскаго сана, а также желающимъ получить право на занятіе псаломщическаго мѣста, въ 189<sup>9</sup>/1900 учебномъ году назначены на слѣдующіе дни: 3 и 17 сентября, 1, 15 и 29 октября, 12 и 26 ноября и 10 декабря 1899 года, 14 и 28 января, 11 февраля, 3, 17 и 31 марта, 21 апрѣля, 3 и 19 мая и 2 іюня 1900 года; тѣ изъ лицъ, ищущихъ діаконскаго сана или желающихъ получить право на занятіе псаломщическаго мѣста, которые на экзаменѣ окажутъ неудовлетворительныя познанія, могутъ подвергаться вторичному испытанію, буде этого пожелаютъ, не ранѣе истеченія годичнаго срока послѣ перваго испытанія.



## Отъ Инспектора Екатеринославской Духовной Семинаріи.

На образованіе при Екатеринославской Духовной Семинаріи стипендіи имени бывшего Инспектора оной Ивана Васильевича Ващинскаго поступили слѣдующія суммы:

*Продолженіе \*).*

47) процентовъ на имѣющійся капиталъ—42 р. 75 к.; 48) отъ благочиннаго 2-го округа Александровскаго уѣзда при отношеніи отъ 5-го января 1896 г. за № 33—27 р.; 49) отъ благочиннаго 3-го округа Мариупольскаго уѣзда при отношеніи отъ 10-го января 1896 г. за № 33—10 р. 80 к.; 50) при отношеніи благочиннаго 2-го округа Бахмутскаго уѣзда отъ 12-го января 1896 г. за № 91: отъ прот. Іоанна Домовскаго—3 р.; отъ прот. Виктора Кудревича—2 р.; отъ свящ. Петра Филишова—2 р.; 51) отъ благочиннаго 2-го округа Александровскаго уѣзда при отношеніи отъ 15-го января 1896 г. за № 137—15 р.; 52) отъ прот. Порфирія Базарянинова при бумагѣ отъ 14-го февраля 1896 г. за № 16—5 р.; 53) процентовъ по сберег. книжкѣ—8 р. 35 к.; 54) процентовъ по купонамъ 20-го ноября 1896 г.—42 р. 75 к.; 55) отъ неизвѣстнаго 13-го сентября 1897 г.—100 р.; 56) процентовъ по купонамъ 8-го декабря 1897 г.—47 р. 50 к.; 57) отъ причта Благовѣщенской церкви гор. Екатеринослава отъ 20-го января 1898 г.—10 р.; 58) отъ свящ. Григорія Масловскаго—13 р.; отъ діакона Алексѣя Зойко—3 р.; отъ А. Сакса—5 р.; отъ NN—3 р.; отъ псаломщ. Луки Галкина—1 р.; 59) при отношеніи благочиннаго 1-го округа Бахмутскаго уѣзда отъ 12-го января 1898 г. за № 40: отъ свящ. Θεодора Гонтаревскаго—3 р.; отъ псаломщ. І. Голоносова—1 р.; отъ церк. стар. Кондр. Гераськона—3 р.; отъ прихожанъ—3 р. 50 к.; отъ Андрея Посана—1 р.; отъ свящ. Андрея Пальвалева—1 р.; отъ свящ. Г. Максименко—3 р.; отъ діак. К. Прокоповича—2 р.; отъ церк. стар. І. Черевичнаго—50 к.; отъ причта села Кодемо—2 р.; отъ причта села Зайцево—5 р.; отъ свящ. І. Вобліева—2 р.; отъ свящ. Ф. Чернаго—1 р. 50 к.; отъ свящ. Θ. Кониболоцкаго—1 р.; отъ діак. М. Кащенко—50 к.; отъ Д. Мороховца—3 р.; отъ свящ. Гр. Порганскаго—1 р.; отъ свящ. Гр. Θεодоровскаго—50 к.; отъ діак. А. Пивоварова—50 к.; отъ псал. Гр. Θεодотова—50 к.; отъ псал. Я. Θεодосьева 50 к.; отъ церк. стар. М. Неледки—1 р.; отъ свящ. Н. Письменнаго—50 к.; отъ свящ. Гр. Курилова—2 р.; отъ

свѣщ. Ст. Б.—1 р.; отъ діак. Аѳ. Славгородскаго—50 к.; отъ псал. П. Попова—1 р.; 60) при отношеніи благочиннаго 2-го округа Новомосковскаго уѣзда отъ 12-го января 1898 г. за № 47: отъ свѣщ. И. Михайличенко—1 р.; отъ діак. В. Сербинова—50 к.; отъ псал. В. Яковенко—50 к.; отъ церк. стар. П. Гнѣдина—1 р.; отъ свѣщ. М. Бензина—3 р.; отъ Шульговскаго причта—4 р. 60 к.; отъ Могилевскаго причта—4 р.; отъ свѣщ. М. Муравьева—3 р.; отъ Маріи Муравьевой—2 руб.; отъ свѣщ. М. Егорова—1 руб.; мелкихъ пожертвованій—2 руб. 30 к.; отъ свѣщ. А. Уманскаго—1 руб.; мелкихъ пожертвованій—2 р. 75 к.; отъ свѣщ. Ѳ. Кащенко—1 р.; отъ Агафіи Кащенко—1 р.; отъ діак. М. Каранута—50 к.; отъ свѣщ. В. Капиноса—3 руб.; мелкихъ пожертвованій—2 руб.; отъ свѣщ. М. Аврамова (сбора)—5 р. 95 к.; отъ свѣщ. Н. Дмитріева—1 р.; отъ псал. Г. Гнѣдича—1 р.; отъ свѣщ. Н. Ѳедорова—3 р.; отъ псал. В. Воронковскаго—50 к.; отъ свѣщ. Г. Шаблинскаго—2 р.; отъ псал. Ѳ. Капустянскаго—1 р.; отъ церк. стар. К. Дубовика—1 р.; отъ крестьян. М. Пріймака—20 к.; отъ свѣщ. П. Стадіоновскаго—3 р.; отъ свѣщ. В. Рубинскаго—50 к.; 61) при отношеніи благочиннаго 3-го округа Александровскаго уѣзда отъ 4-го января 1898 г. за № 72: отъ свѣщ. Ѳ. Зеленскаго—5 р.; отъ діак. Я. Михайличенко—1 р.; отъ свѣщ. Татарчевскаго мелкихъ пожертвованій—1 р. 70 к.; отъ причта Большой Михайловки—5 р.; отъ свѣщ. А. Пепескула—2 р.; отъ псал. Д. Свѣчаревскаго—1 р.; отъ причта села Веселого—2 р. 60 к.; отъ причта села Воздвиженки—3 р. 50 к.; отъ причта села Гавриловки—4 р. 85 к.; отъ свѣщ. П. Васильева—50 к.; отъ причта села Дебальцево—1 р.; отъ свѣщ. И. Пепескула—2 р.; отъ свѣщ. Н. Левандовскаго—3 р.; отъ псал. Л. Дрыгина—1 р.; отъ свѣщ. Д. Постриганева—3 руб.; мелкихъ пожертвованій—2 руб.; отъ свѣщ. К. Поторока—1 р.; отъ псал. Гер. Юрьева—1 р.; отъ причта села Малой Михайловки—10 р.; отъ свѣщ. А. Стефановскаго—1 р.; отъ псал. Евг. Котляревскаго—1 р.; отъ причта села Омельника—3 р.; отъ причта села Покровскаго—13 р.; отъ причта села Преображенки—1 р. 35 к.; отъ причта села Рождественки—1 руб. 50 коп. Итого: 508 руб. 45 коп., съ прежде поступившими 1790 руб. 55 коп.

*(Продолженіе будетъ).*

## Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ училища симъ честь имѣетъ увѣдомить родителей нижепоименованныхъ воспитанницъ училища, не внесшихъ платы за свое содержаніе во 2-й половинѣ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года, что если они не внесутъ ко времени представленія дѣтей въ училище причитающихся съ нихъ денегъ, то дѣти ихъ будутъ выключены изъ состава воспитанницъ училища 18<sup>99</sup>/<sub>1900</sub> года, согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища, не внесшихъ платы за свое содержаніе во 2-й половинѣ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. года.

### *Приготовительнаго класса:*

Иліевская Анна—52 р., Зданевичъ Валентина—26 р.

### *1-ю класса:*

Дмитріева Евдокія—26 р., Мендрина Евгенія—13 р., Мендрина Евдокія—12 р.

### *3-ю класса:*

Иваницкая Ирина—26 р., Иваницкая Любовь—6 р., Петрова Анастасія—26 р., Мазараки Ирина—52 р., Носакова Александра—52 р., Сержанова Вѣра—26 р.

### *4-ю класса:*

Біантовская Антонина—52 р., Штепенко Александра—52 р., Щербиненко Ксенія—29 р., Щербаковская Анастасія—26 р.

### *5-ю класса:*

Говорова Евдокія—26 р., Яновская Стефанида—52 р.

### *6-ю класса:*

Красовская Александра—52 р.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

### ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНЫЯ

**ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:**

Объясненіе посланія къ Галатамъ Цѣна . . . — 50 к.  
12 перковныхъ чтеній. . . . . » . . . 1 р. 50 к.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

---



---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---



---

### ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

### В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, распisanіе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, распisanіе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:  
г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владиміру Родіоновичу Масютину*. 23—35



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малюковскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Указъ ЕМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго. 3) Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. 4) Опреѣленіе Правительствующаго Сената. 5) Епархіальныя извѣстія. 6) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. 7) Отъ Совѣта Екатеринославской Церковно-Учительской школы. 8) Отъ Инспектора Екатеринославской Духовной Семинаріи. 9) Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. 10) Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, не внесшихъ платы за свое содержаніе во 2-й половинѣ 1898<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебн. года. 11) Извѣщеніе. 12) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*. 11 Августа 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ*.

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Августа № 23 1899 года.

---

⊖ О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ⊖

---

## Суевѣрныя представленія народа, соединяемыя съ тайнствами.

Наши простолюдины соединяють нерѣдко суевѣрныя представленія съ тайнствами, иногда совершенно оскорбительныя для православнаго религіознаго чувства. Такъ какъ искорененіе суевѣрій—одинъ изъ предметовъ пастырской попечительности приходскаго священника, то укажемъ наиболѣе извѣстныя суевѣрія нашего народа касательно святыхъ тайнствъ.

По установленію церковному почти вслѣдъ за совершеніемъ тайнства крещенія младенца совершается обрядъ постриженія волосъ новокрещеннаго. При этомъ, какъ извѣстно, воспріемнику подается воскъ для закатыванія съ него волосъ, остающихся отъ обряда постриженія младенца; воскъ этотъ воспріемникомъ бросается въ купель съ водою. Лишь только священникъ совершитъ крещеніе и всѣ обряды при немъ, какъ воспріемникъ немедленно съ напряженнымъ вниманіемъ смотритъ въ купель, нетерпѣливо желая узнать, не потонули ли на дно купели брошенный имъ воскъ. Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что, хотя воскъ по естественнымъ законамъ легче воды и никогда не можетъ потонуть въ ней, однако воспріемниковъ можетъ ввести въ заблужденіе первое время паденія воска, брошеннаго иногда съ силою. Плохо, если это будетъ подмѣчено воспріемниками. Они передають объ этомъ родителямъ младенца, и такъ какъ чрезъ это предсказывается по ихъ

мнѣнію, недолговѣчность ребенка, то родители съ этого времени начинаютъ особенно заботиться о немъ, любуются имъ: «еще посмотрю на нашего милаго, приговариваетъ опечаленная мать; можетъ быть, онъ скоро умретъ у насъ!» Такое не-пріятное впечатлѣніе съ трудомъ можетъ изгладиться у родителей, развѣ по достиженіи младенцемъ десятилѣтняго возраста.—Касательно таинствъ покаянія и причащенія простой народъ вѣритъ, что благодатное дѣйствіе этихъ таинствъ не утрачивается до истеченія шести недѣль, и потому думаетъ, что раньше этого срока не нужно болѣе прибѣгать къ означеннымъ таинствамъ, хотя бы человекъ опасно заболѣлъ или тяжело согрѣшилъ. Встрѣчаются и такіе маловѣры, которые страшатся принимать св. причастіе по той причинѣ, что не могутъ «снести» этого таинства. По ихъ мнѣнію, такой человекъ до шести недѣль долженъ жить настоящимъ затворникомъ, избѣгать почти всякаго сношенія съ семьєю. «У меня есть дѣти, говоритъ священнику зараженный предрасудкомъ человекъ, есть скотина на дворѣ, не вытерпишь, прикрикнешь на нихъ, а потому ужъ, прошу васъ, исповѣдуйте только меня, а причастія не давайте. Не снесу». На возраженіе пастыря: «какъ же древніе христіане каждый воскресный день были готовы къ принятію св. Таинъ»,—можно услышать обыкновенный отвѣтъ: «да они, быть можетъ, были лучше насъ, а мы—люди темные и многогрѣшные!» По суевѣрію, между прочимъ, новобрачные считаютъ грѣхомъ приходиться въ первый годъ своего брачнаго сожитія къ исповѣди и причастію.—При совершеніи таинства брака со стороны священника требуется большая осторожность, чтобы при обрученіи брачующихся не уронить перстень котораго либо изъ нихъ, потому что, по народному повѣрію, это будетъ означать, что то лицо, которому принадлежитъ уроненное кольцо, вскорѣ послѣ брака умретъ. Если, при этомъ, кто либо изъ брачующихся самъ уронитъ свое вѣнчальное кольцо, то священникъ можетъ избѣгать упрековъ со стороны родныхъ же-

ниха и невѣсты, какъ необходимаго слѣдствія означенной неосторожности. Въ такомъ случаѣ обстоятельство урона кольца приписывается уже непосредственно дѣйствию Промысла Божія, а вступающимъ въ бракъ остается одно только—съ покорностью волѣ Божіей ожидать горькихъ послѣдствій такого нечаяннаго случая, ими же самими измышленныхъ. Точно такое же значеніе нашими простолюдинами приписывается и тому обстоятельству, если у кого либо изъ брачующихся свѣча вѣнчальная сгорѣла болѣе: по ихъ мнѣнію, то лицо, у котораго свѣча болѣе сгорѣла, умретъ скорѣе того, у кого свѣча сгорѣла менѣе. Въ мѣсяцѣ *май* нашъ простой народъ избѣгаетъ совершенія браковъ на томъ основаніи, якобы повѣнчанные въ этомъ мѣсяцѣ во всю свою жизнь будутъ *маяться* \*), т. е., дурно жить. Нѣкоторые также суевѣрно думаютъ, будто «подножье» (разосланный кусокъ матеріи), на которомъ становятся брачные женихъ и невѣста, можетъ доставить въ будущей супружеской жизни господство тому, кто *первымъ* вступить на подножіе. Касательно таинства елеосвященія нужно замѣтить, что къ совершенію его («соборованія масломъ») многіе считаютъ вовсе не нужнымъ прибѣгать или прибѣгаютъ лишь тогда, когда уже не остается никакой надежды на выздоровленіе больного, и даже нерѣдко тогда, когда онъ находится безъ чувствъ: причина этого заключается въ томъ суевѣрномъ мнѣніи, что соборованный масломъ непременно долженъ будто бы вскорѣ послѣ того умереть. Если же больной соборованный выздоровѣтъ, то каждый встрѣчающійся съ нимъ долженъ сдѣлать ему низкій поклонъ, какъ полуумершему или почти какъ выходцу съ того свѣта. Другіе же, напротивъ, страдаютъ иного рода предрасудкомъ, вѣрятъ, что всякій непременно долженъ собороваться, но при этомъ также вѣрятъ, что оставленное, по окончаніи соборованія, по забве-

\*) Это негѣное и смѣшное вѣрованіе возникло вслѣдствіе простаго, совершенно случайнаго совпаденія слова *маяться* (изнуряться) съ латинск. словомъ «*Май*» (*Majus*), происход. отъ названія богини «Май» и съ первымъ словомъ («*маяться*») ничего общаго не имѣющимъ.

нію, въ домѣ больного кадило или другая какая либо церковная вещь будетъ означать, что больной не встанетъ. Также дымъ отъ погашенныхъ свѣчей, имѣющей направленіе къ дверямъ, будетъ означать, что больного будутъ выносить умершимъ въ тѣ двери; если же, напротивъ, дымъ пойдетъ вверхъ или къ окнамъ, то больной выздоровѣетъ. Нѣкоторые соединяютъ съ таинствомъ елеосвященія такую, явно безбожную, мысль, будто бывшій двѣнадцать разъ при совершеніи таинства елеосвященія все равно, что особорованный; а есть и такіе суевѣры, которые, идя на дѣло и боясь встрѣчить въ немъ неудачу, увидавъ елеопомазаннаго («особорованнаго») нѣкогда, бѣгутъ отъ него въ сторону.

(Рук. д. с. наст.)

## Невѣжество православнаго русскаго народа въ разсказѣ «Мужики» Антона Чехова.

(Изъ дневника сельскаго священника).

Антонъ Чеховъ—крупный, колоссальный талантъ. Онъ поражаетъ огромнымъ запасомъ наблюдений надъ жизнью народа и изображаетъ жизненную правду. Произведеніе Чехова «Мужики»—настоящій шедевръ, перлъ художества, поставившій Чехова нѣсколькими головами выше всѣхъ современныхъ русскихъ писателей. Такъ говорятъ о Чеховѣ въ печати. Тоже самое утверждаетъ критика.

Изображая матеріальное обѣдненіе и безпомощную нужду русскаго крестьянства, Чеховъ въ «Мужикахъ» даетъ читателю и картинку духовной темноты народа, какъ одной изъ причинъ неприглядной доли крестьянства. Долгъ пастыря, подобно пчелѣ собирающей сокъ изъ разныхъ цвѣтовъ, собирать къ сокровищницу своихъ наблюденій и опыта все то, что есть лучшаго въ жизни и истинно жизненнаго (и служащаго къ жизни) въ художественныхъ воспроизведеніяхъ жизни,—что такъ или иначе споспѣшествуетъ къ освѣщенію и



уясненію просвѣтительныхъ задачъ пастырства, къ облегченію и упрощенію самага дѣла служенія пасомымъ. Посему я и выписываю въ свой дневникъ тѣ части разсказа Чехова, которыми онъ живописуетъ невѣжество русскаго православнаго народа вообще и особенно религіознаго. Вотъ какъ А. Чеховъ рисуетъ неграмотность и безсознательную полуграмотность русскаго крестьянства. Привожу текстъ изъ «Мужиковъ». «Марья Чикильдѣва была неграмотна, не знала никакихъ молитвъ, не знала даже «Отче нашъ». Она и другая невѣстка Оекла—обѣ были крайне не развиты и ничего не могли понять (стр. 10). Ольга Чикильдѣва каждый день читала евангеліе, читала вслухъ, подъячковски, и многого не понимала, но святія слова трогали ее до слезъ, и такія слова, какъ «аще» и «дондеже», она произносила со сладкимъ замираніемъ сердца.... Когда Ольга произносила слова изъ Писанія, даже непонятныя, то лицо у нея становилось жалостливымъ, умиленнымъ и свѣтлымъ (13 стр.). Саша громко начала: «и бѣжи во Египетъ и буди тамо, дондеже реку ти»... При словѣ «дондеже» Ольга (мать Саши) не удержалась и заплакала. На нее глядя, всхлинула Марья, потомъ сестра Ивана Макарыча»... (19 стр.)

Представленіе о Богѣ и объ ангелахъ одной изъ обывательницъ Жукова выражено такъ: «въ церкви Богъ живетъ. У людей горять лампы да свѣчи, а у Бога лампадки красненькія, зелененькія, синенькія, какъ глазочки. Ночью Богъ ходитъ по церкви, и съ нимъ Пресвятая Богородица и Николай угодничекъ—тушь, тушь, тушь... А сторожу страшно, страшно!... А когда будетъ свѣтопреставленіе, то всѣ церкви унесутся на небо съ колоколами... (24 стр.). Гляди, Мотька, на небо, не мигай,—ангеловъ видать. Не видать? А я вижу. Маленькіе ангелочки летаютъ по небу и крылышками—мелькъ, мелькъ, будто комарики»... (25 стр.)

Страшный судъ въ воображеніи той же обывательницы рисуется: «горѣла большая печь, въ родѣ гончарной, и нечистый духъ съ рогами, какъ у коровы, весь черный, гналъ

бабку (старуху Чикильдѣву) въ огонь длинною палкой, какъ давеча она сама гнала гусей»... (29 стр.).

Отношеніе Жуковцевъ къ иконамъ и храму: «въ избѣ старосты было чисто, всѣ стѣны пестрѣли отъ картинъ, вырѣзанныхъ изъ журналовъ, и на самомъ видномъ мѣстѣ около иконъ висѣлъ портретъ Баттенберга, бывшаго болгарскаго князя... Старикъ Чикильдѣвъ помолился на Баттенберга и сказалъ»... (51 стр.). «Приходская церковь была въ шести верстахъ, въ Косогоровѣ, и въ ней (Жуковцы) бывали только по нуждѣ, когда нужно было крестить, вѣнчаться или отпѣвать; молиться же ходили за рѣку»... (На другой сторонѣ рѣки была церковь сосѣдняго села). «Говѣли въ приходѣ. Съ тѣхъ, кто въ Великомъ посту не успѣвалъ отговѣться, батюшка на Святой, обходя съ крестомъ избы, бралъ по 15 копѣекъ... (стр. 54.).

Въ отношеніяхъ своихъ къ Богу, таинствамъ и вѣчному спасенію обыватели Жукова таковы: «старикъ Чикильдѣвъ не вѣрилъ въ Бога, потому что почти никогда не думалъ о Немъ; онъ признавалъ сверхъестественное, на думалъ, что это можетъ касаться однѣхъ лишь бабъ, и когда говорили при немъ о религіи или чудесномъ и задавали ему какой-нибудь вопросъ, то онъ говорилъ нехотя, почесываясь: «а кто-жъ его знаетъ»!... Бабка вѣрила, но какъ-то тускло; все перемѣшалось въ ея памяти, и едва она начинала думать о грѣхахъ, о смерти, о спасеніи души, какъ нужда и заботы перехватывали ея мысль, и она тотчасъ же забывала, о чемъ думала. Молитвъ она не помнила и обыкновенно по вечерамъ, когда спать, становилась предъ образами и шептала: «Казанской Божьей Матери, Смоленской Божьей Матери, Троеручицы Божьей Матери»... «Марья и Оекла (Чикильдѣвы) крестились, говѣли каждый годъ, но ничего не понимали. Дѣтей не учили молиться, ничего не говорили имъ о Богѣ, не внушали никакихъ правилъ и только запрещали въ постъ есть скоромное. Въ прочихъ семьяхъ было почти тоже: мало кто

вѣрилъ; мало кто понималъ. Въ тоже время всѣ любили священное Писаніе, любили нѣжно, благоговѣнно, но не было книгъ, не кому было читать и объяснять, и за то, что Ольга иногда читала Евангеліе, ее уважали и всѣ говорили ей «вы...» (55 стр.).

Праздники, дни, установленныя для прославленія Бога и Святыхъ Его, Жуковцы проводили въ излишествахъ всякаго рода: «на Илью пили, на Успеніе пили, на Воздвиженіе пили. На Покровъ въ Жуковѣ былъ приходскій праздникъ, и мужики по этому случаю пили три дня; пропили 50 рублей общественныхъ денегъ и потомъ еще со всѣхъ дворовъ собирали на водку. Въ первый день у Чикильдѣевыхъ зарѣзали барана и ѣли его утромъ, въ обѣдъ и вечеромъ, ѣли по многу, и потомъ еще ночью дѣти вставали, чтобы поѣсть. Кирьякъ всѣ три дня былъ страшно пьянъ, пропилъ все, даже шапку и сапоги, и такъ билъ Марью (жену), что ее отливали водой. А потомъ всѣмъ было стыдно и тошно».

«Впрочемъ, и въ Жуковѣ происходило разъ настоящее религіозное торжество. Это было въ августѣ, когда по всему уѣзду, изъ деревни въ деревню, носили Живоносную. Въ тотъ день, когда ее ожидали въ Жуковѣ, было тихо и пасмурно. Дѣвушки еще съ утра отправились на встрѣчу иконѣ въ своихъ яркихъ нарядныхъ платьяхъ и принесли ее подъ вечеръ, съ крестнымъ ходомъ, съ пѣніемъ, и въ это время за рѣкой трезвонили. Громадная толпа своихъ и чужихъ запрудила улицу; шумъ, пыль, давка.... И старикъ, и бабка, и Кирьякъ— всѣ протягивали руки къ иконѣ, жадно глядѣли на нее и говорили плача: Заступница, матушка! Заступница! «Всѣ какъ будто вдругъ поняли, что между землей и небомъ не пусто, что не все еще захватили богатые и сильные, что есть еще защита отъ обидъ, отъ рабской неволи, отъ тяжкой, невыносимой нужды, отъ страшной водки... Заступница, Матушка!— рыдала Марія»...

Но отслужили молебенъ, унесли икону, и все пошло по-старому и опять слышались изъ трактира грубые, пьяные голоса.

Смерти боялись только богатые мужики, которые чѣмъ больше богатѣли, тѣмъ меньше вѣрили въ Бога и въ спасеніе души, и лишь изъ страха передъ концомъ земнымъ, на всякій случай, ставили свѣчи и служили молебны. Мужики же побѣднѣе не боялись смерти. Старикъ и бабкѣ говорили прямо въ глаза, что они зажились, что имъ умирать (надо) пора, и они ничего... А Марья не только не боялась смерти, но даже жалѣла, что она такъ долго не приходитъ, и была рада, когда у нея умирали дѣти. Смерти (Жуковцы) не боялись, за то ко всѣмъ болѣзнямъ относились съ преувеличеннымъ страхомъ. Довольно было пустяка—разстройства желудка, легкаго озноба, какъ бабка уже ложилась на печь, куталась и начинала стонать громко и непрерывно: «умираю»! Старикъ спѣшилъ за священникомъ, и бабку пріобщали и соборовали.» (58 стр.).

Нельзя согласиться съ высказанною Чеховымъ мыслью, что русскій православный людъ, даже полуграмотный, плачетъ даже при произношеніи непонятныхъ ему евангельскихъ словъ «дондеже» и «аще»,—что, не поднимаясь до пониманія смысла рѣчи, выражаемой словами, онъ умиляется однимъ механическимъ произношеніемъ словъ «дондеже» и «аще». Возможно-ли умиляться и плакать отъ впечатлѣнія, производимаго ударами палки объ оконное стекло? Не таково-ли и впечатлѣніе отъ произношенія непонятныхъ словъ?! Самъ Чеховъ говоритъ: «Жуковцы любили священное Писаніе, любили нѣжно, благоговѣнно». Неужели за одни непонятныя слова?! Почему же? Потому, что въ глубинѣ души многострадальнаго русскаго народа заложены стремленія къ идеаламъ истины, добра, красоты, правды, любви. Плачутъ русскіе люди при чтеніи Евангелія не отъ непонятныхъ словъ, а отъ сродства идеаловъ души съ проповѣдью евангельскою. При самой грубой неразвитости русскаго народа и при отсутствіи въ жизни его условій, способствующихъ возможному приближенію къ идеалу, стремленія къ идеаламъ въ немъ не могутъ быть заглушены ничѣмъ. «Всхлипываніе» при чтеніи

Евангелія—это искренній плачь смиренной души надъ поруганіемъ и искаженіемъ идеаловъ, поставленныхъ Христомъ Господомъ, какъ высшее и разумнѣйшее украшеніе чловѣка... Это самое утверждаетъ (самъ) Чеховъ, говоря: «При проношеніи Живоносной иконы всѣ протягивали руки къ иконѣ, жадно глядѣли на нее и говорили плача: «Заступница, матушка! Заступница!» Всѣ какъ будто вдругъ понимали, что между землей и небомъ не пусто, что не все еще захватили богатые и сильные, что есть еще защита отъ обидъ, отъ рабской неволи, отъ тяжелой, невыносимой нужды, отъ страшной водки»... (57). Почитатели Чехова, въ подтвержденіе мысли, что простонародье по невѣжеству своему, плачетъ и можетъ плакать при совершенно непонятныхъ ему евангельскихъ словахъ «аще» и «дондеже», приводятъ слѣдующее наблюденіе. Замѣтно, что иногда достаточно начальнаго слова изъ евангельскаго чтенія или двухъ трехъ словъ проповѣдника, чтобы вызвать слезы у простыхъ слушателей. Думать, что въ данномъ случаѣ невѣжество народа вызываетъ его слезы, глубокое заблужденіе, свидѣтельствующее о непониманіи души народа. Доказательство тому то, что все крестьянство, за ничтожнымъ исключеніемъ, отличается невѣжествомъ, а плачутъ при чтеніи Евангелія или при слушаніи проповѣди весьма немногіе. Плачетъ лишь тотъ, кто глубоко вѣритъ въ Небесное Царство, всѣми фибрами души стремится къ спасенію и при томъ ощущаетъ всю тяжесть грѣховности, противорѣчія жизни съ идеаломъ. Иначе сказать, плачутъ при чтеніи Евангелія и проповѣди не «невѣжды», а люди истинно просвѣщенные, съ высокимъ нравственнымъ подъемомъ, которыхъ въ Своемъ ученіи Иисусъ Христосъ назвалъ «плачущими» и «алчущими и жаждущими правды». У такихъ людей одна мысль—спасеніе, одна печаль сердца—грѣхи, одно дѣло—усиленное, напряженное тяготѣніе къ идеалу—Христу. Для сихъ людей достаточно одного слова «Богъ», «Судія», «Христосъ», «Царство», чтобы въ воображеніи ихъ возстала картина домостроитель-

ства Божія и участи грѣшника. Вотъ основаніе плача, а не въ произношеніи непонятныхъ народу словъ.

Съ нѣкоторымъ ограниченіемъ можно принять мысли А. Чехова объ отношеніи простонародья къ иконамъ, храму и будущей жизни. Въ средѣ крестьянства всегда были люди безразличные къ духовной жизни, въ родѣ старика Чикильдѣва. Но считать его типическимъ представителемъ міропониманія простонародья, утверждать, что «въ народѣ мало кто вѣритъ», равно какъ и приписывать «батушкѣ» замѣну «говѣнья» для крестьянъ пошлиной въ 15 коп. съ каждаго неговѣющаго—значить для рельефности на истинно художественной картинѣ Чехова (Мужики) намѣренно утолщать тѣневые штрихи...

За вычетомъ оговореннаго, рассказъ А. Чехова есть художественное изображеніе жизненной правды, особенно примѣнительно къ глубокимъ захолустьямъ обширной Россіи, роскошнѣйшая иллюстрація къ призыву паствы: научите вся языки (Мѡ. 28,19). Развѣ не безпощадная истина въ словахъ Чехова: «казалось, что мужики живутъ хуже скотовъ, жить съ ними было страшно; они грубы, не честны, грязны, не трезвы, живутъ не согласно, постоянно ссорятся, потому что не уважають, боятся и подозрѣвають другъ друга. Кто дер- житъ кабакъ и спаиваетъ народъ? Мужики. Кто растрачиваетъ и пропиваетъ мірскія, школьныя, церковныя деньги? Мужикъ. Кто укралъ у сосѣда, поджогъ, показалъ ложно на судѣ за бутылку водки? Кто въ земскихъ и другихъ собраніяхъ первый ротуетъ противъ мужиковъ? Мужикъ. Да, жить съ ними было страшно, но все же они люди, они страдаютъ и плачутъ, какъ люди, и въ жизни ихъ нѣтъ ничего такого, чему нельзя было бы найти оправданія. Тяжелый трудъ, отъ котораго по началѣ болитъ все тѣло, жестокія зимы, скудные урожаи, тѣснота, а помощи нѣтъ и не откуда ждать ее. Тѣ, которые богаче и сильнѣе ихъ, помочь не могутъ, такъ какъ сами грубы, не честны, не трезвы и сами бранятся также

отвратительно; самый мелкій чиновникъ или приказчикъ обходится съ мужикомъ, какъ съ бродягами и даже старшинамъ и церковнымъ старостамъ говоритъ «ты» и думаетъ, что имѣеть на то право. Да и можетъ-ли быть какая нибудь помощь или добрый примѣръ отъ людей корыстолобивыхъ, жадныхъ, развратныхъ, лѣнливыхъ, которые наѣзжаютъ въ деревню только затѣмъ, чтобы оскорбить, обобрать, напугать?»...

Чеховъ научаетъ насъ сознать и понимать, что вокругъ насъ находится и чего мы сами не замѣчаемъ. Правда, онъ объясняетъ жизненныя явленія подъ угломъ своего міросозерцанія; но несомнѣнно, что главная причина горькой доли крестьянства—невѣжество и нищета—художественной кистью Чехова изображены въ полномъ согласіи съ жизненною правдою. Тѣмъ большее обаяніе производитъ разсказъ Чехова, что авторъ не вышучиваетъ невѣжество народное, не глумится надъ нимъ, а осмѣиваетъ его сквозь слезы съ глубокимъ юморомъ. Мощь таланта А. Чехова неотразима. Разсказъ «Мужики» вызываетъ въ душѣ читателя грустныя настроенія и наводитъ его на размышленія глубокаго свойства... «Мужики» достойны вниманія всякаго пастыря. Не признать этого значитъ быть неискреннимъ или потерять чутье къ жизни.

S—os.

## Хроника епархіальной миссіи.

(Продолженіе \*).

11-го октября 1898 года помощникъ епархіальнаго миссіонера велъ бесѣду «о свойствахъ Церкви Христовой» тоже въ Васильковкѣ. Въ этой бесѣдѣ изъ членовъ мѣстнаго комитета принимали участіе: предсѣдатель Комитета свящ. А. Песоцкій и свящ. Д. Голубовъ. Сектанты теперь вели себя спокойно, возражали мало и вышли изъ бесѣды, какъ будто нѣсколько призадумавшись относительно правильности своихъ возрѣній на Православную Церковь, а также и на свое общество. Бесѣда происходила въ слѣдующемъ видѣ.

Господь Иисусъ Христосъ, началъ миссіонеръ бесѣду, пришедши на землю для спасенія рода человѣческаго, основалъ на землѣ Цер-

ковъ и обѣщаль даровать спасеніе только тѣмъ вѣрующимъ, которые будутъ находиться въ Его Церкви. Но вотъ мы видимъ въ настоящее время много обществъ христіанскихъ. Каждое изъ этихъ обществъ выдаетъ себя за единую истинную Церковь Христову, каждое говорить, что только въ ихъ обществѣ и можно спастись. Вы, напримеръ (къ штундистамъ), говорите, что только вы составляете истинную Церковь Христову и только въ вашемъ обществѣ можно спастись; шалопуты, наоборотъ, говорятъ, что только у нихъ можно спастись; молокане тоже утверждаютъ, что они одни только составляютъ истинную Церковь Христову; наконецъ, и Прав. Церковь говорить, что она одна только и есть истинная Церковь Христова, что въ ней одной только человѣкъ и можетъ достигъ спасенія. Какая же, въ самомъ дѣлѣ, истинная Церковь, пребывающая въ которой можно спасти свою душу? Несомнѣнно, что Церковь Христова должна имѣть свои особыя свойства, или такіе признаки, по которымъ ее можно было-бы отличить отъ всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ, отъ всякой другой церкви, выдуманной людьми. Объ этихъ свойствахъ Церкви мы и поговоримъ сегодня.

Здѣсь Антоній Лошакъ попросилъ миссіонера дать опредѣленное понятіе о Церкви Христовой. Послѣдній объяснилъ, что Церковь Христова есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ одною и тою-же вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами; или, говоря пространнѣе: Церковь Христова есть общество вѣрующихъ во Христа и крестившихся во Имя Отца и Сына и Святаго Духа,—общество, основанное Самимъ Христомъ непосредственно и посредствомъ Свв. Апостоловъ, Имъ же Самимъ оживляемое и ведомое къ вѣчной жизни видимо—посредствомъ духовныхъ пастырей, т. е. черезъ ихъ ученіе, священнодѣйствіе и управленіе, и невидимо—посредствомъ вседѣйствующей благодати Святаго Духа. Церковь, такимъ образомъ, состоитъ изъ двухъ сторонъ—видимой или общества людей, раздѣленныхъ на пастырей и посомыхъ (Дѣян. 20, 28), и невидимой—Самого Иисуса Христа и Духа Святаго, всегда пребывающихъ въ обществѣ вѣрующихъ (Мѡ. 28, 20; Іоан. 4, 16). Итакъ, какими-же свойствами, по ученію Слова Божія, обладаетъ Церковь Христова?

Когда на пути къ Кесаріи Филипповой, ап. Петръ отъ лица всѣхъ Апостоловъ исповѣдалъ І. Христа Сыномъ Бога Живаго, то Спаситель, назвавъ такое исповѣданіе камнемъ, сказалъ: «на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея» (Мѡ. 16, 18), т. е. Христось открылъ Апостоламъ Свое намѣреніе со-



здать на землѣ Церковь свою,—не многіе Церкви, а одну только: «сздамъ, говорить, Церковь Мою». Почему, изображая Свою Церковь въ притчахъ, Христось говорилъ объ одномъ только стадѣ, объ одномъ овчемъ дворѣ (Іоан. X), объ одной виноградной лозѣ (Іоан. XI), объ одномъ Царствѣ Небесномъ на землѣ (Мѡ. 13). И Ап. Павелъ, изображая Церковь Христову, изображаетъ ее подъ видомъ одного тѣла со многими членами (Кор. XII). Почему же Церковь Христова одна? Одна Церковь потому, что она имѣетъ одну главу—Господа Иисуса Христа. А имѣя одну главу, она должна имѣть и одну вѣру во Христа. Вотъ это: единство главы и единство вѣры и соединяетъ вѣрующихъ въ одну Церковь. Объ этомъ единствѣ, какъ необходимомъ для спасенія вѣрующихъ, молилъ и Христось Отца Небеснаго словами: «Отче Святыи! Соблуди ихъ во Имя Твое»... (Іоан. 17, 11, 20—21). Къ этому единству призывалъ и Ап. Павелъ, когда говорилъ вѣрующимъ: умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны... (Еф. 4, 1—6).

Итакъ, и Господь и Апостоль приываютъ вѣрующихъ къ единству:—къ единству духа, къ единству вѣры. Къ этому спасительному единству Господь возводитъ вѣрующихъ чрезъ священноначаліе; почему Онъ и поставилъ въ Своей Церкви однихъ Апостолами, другихъ пророками; иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями (Еф. 4, 11); поставилъ ихъ именно для того, чтобы они, служа Церкви, освящая паству, присоединяя новыхъ членовъ къ Церкви, такимъ образомъ возводили ихъ къ единству со Христомъ, какъ поясняетъ это Ап. Павелъ. Онъ говоритъ, что пастырей церкви Господь поставилъ «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія».

Такъ какъ пастыри имѣютъ одного своего Основателя—Господа, то отсюда вытекаетъ, что въ Церкви Христовой они должны имѣть вездѣ одинаковое устройство; вездѣ, значить, должна быть одна и та-же іерархія. Далѣе пастыри должны учить Церковь одной и той-же вѣрѣ; слѣдовательно, и ученіе ихъ вездѣ, должно быть одно и тоже. Должны пастыри совершать одни и тѣ-же таинства для освященія вѣрующихъ, потому что въ нихъ (таинствахъ) подается благодать одного Господа. Вотъ и поэтому Церковь Христова должна быть одна: по единству въ ней пастырства, по единству ученія и по единству таинствъ.

Такимъ образомъ, первое свойство Церкви Христовой есть ея единство. Церковь Христова должна быть одна потому, что она имѣ-

еть одну Главу—Господа Иисуса Христа, одну вѣру, одно священноначаліе, одно ученіе и одни таинства. Этимъ свойствомъ обладаетъ Прав. Церковь. Вездѣ, во всѣхъ концахъ земли, православные христіане имѣютъ одну вѣру во Христа; во всѣхъ концахъ земли въ Прав. Церкви одинаковое іерархическое устройство, одно и тоже ученіе, во всѣхъ концахъ земли православные пастыри совершаютъ одни и тѣже 7 таинствъ. Почему, Прав. Церковь, по истинѣ, есть единая Церковь Христова. А ваше общество, обратился миссіонеръ къ штундистамъ, составляетъ-ли «единую Церковь Христову? Одинъ изъ нихъ отвѣтилъ: «да, мы составляемъ единую церковь, такъ какъ имѣли одну вѣру въ Иисуса Христа». Миссіонеръ пояснилъ ему, что для единства истинной Церкви, кромѣ одной вѣры, должно быть одно и тоже ученіе, одни и тѣже таинства и одна и таже іерархія; а у васъ нѣтъ ничего подобнаго. Вотъ васъ собралось сюда на бесѣду не много. А между тѣмъ, я знаю, что и у васъ не одно ученіе. Нѣкоторые изъ васъ празднуютъ, напр., седьмой день въ недѣлю—субботу, а нѣкоторые первый—воскресный день; нѣкоторые соблюдаютъ посты и говорятъ, что, если возможно, то христіанинъ долженъ поститься всю жизнь; а нѣкоторые никогда не постятся, говорятъ, что постъ въ дѣлѣ спасенія не имѣетъ никакого значенія. Вотъ вы, значить, не составляете единой Церкви. Въ Церкви Христовой такого различнаго ученія не должно быть; какъ, дѣйствительно, вы и видите въ Прав. Церкви. Въ Прав. Церкви вездѣ одинаковое ученіе. Здѣсь, напр., Прав. Церковь учитъ, что изъ семи недѣльныхъ дней первый день христіанинъ долженъ посвящать на служеніе Богу, такъ она учитъ и за тысячу и за двѣ тысячи верстъ; точно также и относительно времени поста и относительно всего другого. Почему она, поистинѣ, есть единая Церковь. Далѣе, въ Церкви Христовой, какъ вы сами согласились, должны быть одни и тѣже таинства. А у васъ есть это? Одни изъ васъ учатъ, что надъ вѣрующимъ необходимо совершать водное крещеніе, а другіе говорятъ, что вѣрующій самъ крестится чтеніемъ Св. Писанія. Въ Православной-же Церкви такого раздѣленія нѣтъ; въ ней вездѣ совершается семь установленныхъ Христомъ таинствъ и всѣ таинства вездѣ совершаются одинаково.

Отсюда ясно, что ваше общество не составляетъ истинной церкви, такъ какъ у васъ нѣтъ единства ученія и таинствъ, что необходимо должно быть въ истинной Церкви Христовой.

Далѣе, вторымъ свойствомъ Церкви Христовой является ея святость. Господь Иисусъ Христосъ, основавши на землѣ Церковь, Своєю

смертію освятилъ ее. «Христось возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною Церковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Ефес. 5, 25—27). То-есть, Господь Иисусъ Христось, принеши Себя въ жертву за грѣхи людскіе, далъ возможность вступающимъ въ Церковь очиститься отъ грѣховъ и затѣмъ далъ возможность находящимся въ Церкви постепенно совершенствоваться и приближаться къ святости Отца Небеснаго. Освятивши Церковь Своею смертію, Христось не прекратилъ Своего освящающаго воздѣйствія на нее и въ послѣдующія времена. Соединившись съ нею тѣснѣйшими узами, на подобіе тѣла и души, Христось понынѣ освящаетъ ее и до скончанія вѣка будетъ освящать Своимъ пребываніемъ въ ней: «се я съ вами во вся дни, до скончанія вѣка» (Мѡ. 28, 20). Христось освящаетъ Церковь еще посредствомъ установленныхъ Имъ таинствъ, въ которыхъ вѣрующимъ подаются благодатные дары Св. Духа.

Такимъ образомъ, по свидѣтельству Св. Писанія, единая Церковь Христова есть *Святая Церковь*. Святая она потому, что свята Глава ея, святы Таинства, подающія обильные дары Св. Духа, свята потому, что члены ея освящаются благодатными дарами Духа Святаго, и наконецъ свята потому, что цѣль ея—приводить вѣрующихъ къ святости.

Впрочемъ, святость членовъ Церкви нельзя представлять какъ безгрѣшность ихъ: это было-бы очевиднымъ противорѣчіемъ и дѣйствительности и Слову Божію. Безусловная святость, въ смыслѣ полной безгрѣшности, свойственна одному Богу (Рим. 3, 4), для вѣрующихъ-же она является только высшею цѣлью ихъ жизни, къ которой ведетъ Свою Церковь Христось. Къ этой цѣли Церковь стремится постепенно. Утверждаясь на Апостолахъ и пророкахъ и имѣя краеугольнымъ камнемъ Самого Иисуса Христа, Церковь постепенно возрастаетъ въ Святый храмъ въ Господѣ (Еф. 2, 20, 21), говоритъ Ап. Павелъ; и возрастая въ Святый храмъ, она слагается даже изъ членовъ, имѣющихъ не одинаковую степень нравственной чистоты. Одни изъ нихъ въ зависимости отъ талантовъ, полученныхъ ими отъ Бога, и направленія ихъ воли, являются болѣе совершенными, а другіе—менѣе, нѣкоторые-же даже грѣшниками. Апост. Павелъ, уподобляя въ этомъ отношеніи Церковь дому, пишетъ своему ученику Тимоѳею: «въ большомъ домѣ есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянныя и глиняныя, и одни въ

почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи» (1 Тимоѳ. 2, 20). Этимъ сравненіемъ Апостоль ясно выражаетъ именно ту истину, что Церковь состоитъ изъ людей не одинаковаго нравственнаго совершенства, что между ними есть и праведные и грѣшныя. Такъ училъ Божественный Его Учитель, такъ и онъ учить. Исусъ-же Христосъ говорилъ, что Онъ пришелъ призвать грѣшниковъ на покаяніе, а Церковь Свою уподоблялъ то полю, на которомъ до жатвы вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы (Мѳ. 13),—то неводу, извлекающему изъ моря и хорошую и худую рыбу (Мѳ. XIII),—то вечери, въ которой принимаютъ участіе и недостойныя (Мѳ. 22).

Здѣсь Макарій перебилъ миссіонера. Онъ сказалъ: «вы говорите что въ Церкви Христовой могутъ быть грѣшники и въ подтвержденіе своихъ словъ приводите притчу І. Христа и Ап. Павла. Но въ обѣихъ этихъ притчахъ говорится не о Церкви, а о мірѣ. Спаситель говоритъ, что поле есть мірѣ, а не Церковь, и Апостоль, слѣдовательно, тоже говоритъ о мірѣ, такъ какъ Онъ не можетъ противорѣчить Спасителю. Въ мірѣ, дѣйствительно, есть и будутъ грѣшныя люди, но въ Церкви ихъ не должно быть». Миссіонеръ замѣтилъ ему, что онъ неправильно понимаетъ эти мѣста Св. Писанія, такъ какъ Спаситель и Апостолы заботились и устроили не весь мірѣ, а только Церковь. Въ подтвержденіе-же того, что Спаситель не отвергалъ существованія въ Его Церкви грѣшниковъ, онъ указалъ на притчи «О званной вечери» и «О неплодной смоковницѣ въ виноградникѣ» (Мѳ. 22 и Лук. 13). Послѣ этого миссіонеръ обратилъ вниманіе Макарія на слѣдующее.

Ты говоришь, что въ Церкви Христовой не должно быть грѣшниковъ. Теперь представь себѣ, что кто-нибудь, напр., вступаетъ въ Церковь; въ крещеніи онъ очищается отъ грѣховъ, и затѣмъ, въ лонѣ Церкви заботится о своемъ спасеніи. Но вдругъ этотъ христіанинъ на пути ко спасенію упадетъ, согрѣшитъ. Какъ ты думаешь? Что должно сдѣлать съ такимъ членомъ Церкви? Тотчасъ отдѣлать его отъ Церкви? Или-же оставить его въ Церкви и различными способами попытаться поднять его? «Онъ отвѣтилъ: «такого сначала нужно вразумлять, если-же онъ не раскается, то тогда его нужно отдѣлать отъ Церкви». «Значитъ, этотъ грѣшникъ, во время вразумленія, все таки будетъ оставаться членомъ Церкви?» спросилъ миссіонеръ; а Церковь, не смотря на пребываніе въ ней грѣшника, все таки будетъ святою и непорочною?» Выходитъ, что такъ, отвѣтилъ онъ. «Слѣдовательно, замѣтилъ миссіонеръ, я правду сказалъ, что въ Церкви могутъ быть грѣшныя люди? Это говоритъ

и Св. Писаніе». Здѣсь вступаетъ новый собесѣдникъ. Онъ говоритъ: «Церковь должна быть свята и непорочна, она не должна имѣть никакого грѣховнаго пятнышка». «Такъ что, продолжилъ миссіонеръ его рѣчь, въ Церкви Христовой не должно быть грѣшниковъ; такъ ты хочешь сказать?» «Совершенно вѣрно, отвѣтилъ онъ». «Но отвѣтъ теперь ты вотъ на какой вопросъ: самъ ты праведенъ—безгрѣшенъ, или-же чувствуешь за собою какіе нибудь грѣхи?» «Я человекъ грѣшный, отвѣтилъ онъ, какъ и Апостоль говоритъ, что все мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3, 2). «Слушайте же, братія, обратился миссіонеръ къ слушателямъ, онъ самъ отдѣляетъ себя отъ Церкви Христовой. Въ Церкви, самъ онъ говорилъ только что, не должно быть грѣшниковъ, а между тѣмъ самъ онъ грѣшникъ; значить онъ не членъ Церкви.—Вотъ до чего доводитъ васъ ваше суемудріе и самовольное объясненіе Св. Писанія. Но Макарій вѣрно сказалъ, продолжалъ миссіонеръ: въ Церкви Христовой съ праведными людьми могутъ быть и грѣшныя; объ этомъ свидѣлствуютъ очень многія мѣста Св. Писанія. Такъ, по свидѣтельству Св. Писанія, еще во времена Апостоловъ въ Церкви были грѣшники. Апост. Іаковъ писалъ свое посланіе, безъ сомнѣнія, къ христіанамъ, а между тѣмъ сколько онъ обличаетъ среди нихъ грѣшниковъ. Многихъ изъ нихъ онъ обличаетъ въ лицепріятіи (Іак. 2, 2—3), многихъ обличаетъ въ сварливости и во враждѣ другъ съ другомъ, въ распутствѣ, въ тщеславіи (4, 1, 4, 16). Все эти грѣшники были христіанами, принадлежали къ Церкви Христовой, а нарушали они святость Церкви? Нарушали святость Главы Церкви? Нарушали святость благодати Божіей, подававшейся имъ въ таинствахъ? Мѣшали они совершеннымъ членамъ Церкви—апостоламъ и другимъ совершеннымъ христіанамъ достигать святости?—Нѣтъ, они не нарушали святости Церкви. Церковь и съ ними въ общемъ своемъ составѣ была свята. Какъ грязь не можетъ затемнить солнечнаго свѣта, такъ и грѣховность ихъ не могла помрачить святости Главы Церкви и святости благодати Божіей, подававшейся Апостолами въ таинствахъ. А между тѣмъ Апостолы не отдѣляли этихъ грѣшниковъ отъ Церкви, такъ какъ они (грѣшники), пользуясь благодатною помощью Церкви, могли мало-по-малу исправиться, пооживиться, укрѣпиться, усовершенствоваться и такимъ образомъ могли достигъ святости, какъ и другіе члены Церкви.

Такимъ-же точно образомъ и въ настоящее время въ Церкви Христовой могутъ быть и согрѣшающіе, слабые, такъ сказать, члены. Но грѣхи ихъ, очищаемые покаяніемъ, не нарушаютъ сви-

тости Церкви. Эти слабые члены, находясь въ общеніи съ Церковью и пользуясь ея благодатною помощію, могутъ мало по малу оживляться, укрѣпляться и совершенствоваться и, такимъ образомъ, мало по малу могутъ выполнить свое назначеніе—приблизиться къ святости Творца. Со Святостію Церкви несомѣстимы грѣшники упорные и нераскаянные, каковы намѣренные богоотступники, еретики, раскольники и вообще упорствующіе въ своихъ заблужденіяхъ. Но такіе люди, какъ самовольно разорвавшіе связь свою съ Церковію, не принадлежать уже собственно къ Церкви. Они или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія, какъ мертвые члены, отсѣкаются отъ тѣла Церкви; такъ, что еслибы они потомъ по виду и оставались при тѣлѣ Церкви, какъ бы части его, но на самомъ дѣлѣ они не принадлежать ему, потому что не имѣютъ уже участія въ его жизни, не питаются оживляющею и освящающею благодатію Духа Святаго. Они подобны сухимъ вѣтвямъ, которыя хотя и остаются еще на деревѣ, но уже не составляютъ его части, такъ что не питаются его соками, а рано или поздно онѣ перестаютъ быть частями его: эти вѣтви или сами собою отваливаются, или-же ихъ просто отсѣкаютъ, чтобы онѣ не приносили вреда живымъ частямъ дерева, къ которымъ прикасаются, какъ это и дѣлаетъ Церковь въ отношеніи къ нераскаяннымъ грѣшникамъ, удаляя ихъ отъ себя, согласно заповѣди Спасителя: «если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ рабъ, какъ язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17).

Итакъ, святости Церкви не мѣшаютъ грѣшники, уклоняющіеся отъ истиннаго пути по немощи человѣческой. Несомѣстимы съ святостію только упорные и нераскаянные грѣшники, каковы — еретики, раскольники и проч. Но такихъ или сама Церковь отсѣкаетъ отъ себя, или же невидимо отсѣкаетъ ихъ отъ Церкви Господь.

Гдѣ же мы найдемъ святую Церковь Христову? Тамъ, гдѣ непрерывно отъ Апостоловъ совершаются надъ вѣрующими всѣ таинства, обильно подающія освящающіе благодатные дары Святаго Духа. Но объ этомъ рѣчь будетъ впереди; теперь-же перейдемъ къ третьему свойству Церкви Христовой.

Первыя два свойства Церкви Христовой, какъ мы уже разсмотрѣли, суть ея единство и святость, третьимъ-же свойствомъ является соборность или вселенность. Господь Богъ возлюбилъ весь міръ, за всѣхъ предалъ Своего Единороднаго Сына, почему всѣхъ призываетъ въ основанную Имъ Церковь: Церковь Его одинаково открыта и доступна для всѣхъ безъ различія ихъ происхожденія званій и состояній, пола и возраста

(Кол. 3, 11; Мф. 28 20);—она есть всемірная и для всѣхъ временъ созданная. Открывается, такимъ образомъ, новый существенный признакъ Церкви Христовой,—ея вселенность или соборность, т. е. такое устройство ея, въ силу котораго она, по своему ученію, не ограничивается ни временемъ, ни мѣстомъ, ни народомъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что Церковь Христова должна быть единая, святая и соборная или вселенская.»

Макарій возразилъ: «я согласенъ, что Церковь Христова должна быть соборная, т. е. собранная изъ людей со всего міра, но вселенской ее нельзя назвать. «Почему ты такъ думаешь? Спросилъ миссіонеръ». «Св. Писаніе не называетъ ее вселенскою», отвѣтилъ онъ.—А соборной называетъ? спросилъ миссіонеръ. «Да, св. Писаніе называетъ Церковь Христову соборной», послѣдовалъ отвѣтъ. Но когда миссіонеръ попросилъ его указать, въ какомъ именно мѣстѣ Св. Писанія встрѣчается названіе Церкви «соборной»; онъ отвѣтилъ, что забылъ это мѣсто. Тогда миссіонеръ замѣтилъ и ему и всѣмъ слушателямъ, что въ Св. Писаніи нигдѣ нѣтъ названія Церкви—«соборной»; напротивъ, по Писанію ее скорѣе нужно назвать вселенскою Церковію и указалъ на Рим. 10,—18: «по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ и до предѣловъ вселенной слова ихъ». Затѣмъ замѣтилъ, что оба эти слова выражаютъ одно и тоже понятіе, такъ что спорить изъ за нихъ не стоитъ, и перешелъ къ разсмотрѣнію четвертаго свойства Церкви Христовой.

Въ Церкви Христовой должны сохраняться непрерывно отъ Апостоловъ и ученіе и преемство даровъ Св. Духа, чрезъ священное рукоположеніе; почему она должна именоваться апостольскою Церковью. Этотъ признакъ составляетъ самое важное свойство Церкви Христовой. Онъ является, такъ сказать, ограничительною чертою для другихъ свойствъ ея. Безъ этого признака всѣ, носящіе имя Христа, на томъ основаніи, что къ Церкви принадлежатъ всѣ вѣрующіе во Христа, могли-бы считать себя принадлежащими къ Церкви вселенской. Апостольство-же говоритъ, что ко вселенской Церкви Христовой принадлежитъ только тотъ, кто вѣруетъ и обнаруживаетъ свою вѣру во Христа, такъ какъ учили этому Апостолы. Нельзя думать, что для спасенія достаточно только вѣровать во Христа, а какъ выражать эту вѣру на дѣлѣ: согласно-ли древнему, апостольскому ученію, или по началамъ, выработаннымъ впослѣдствіи, или-же даже по своему личному усмотрѣнію,—будто-бы безразлично.

Исусъ Христосъ принесъ на землю полное и совершенное ученіе, какое только нужно для нашего спасенія, для нашей вѣры

и дѣятельности. Принесенное Христомъ ученіе все дано было Апостоламъ, какъ ученіе всецѣло обязательное для всѣхъ. Чрезъ Апостоловъ это ученіе сдѣлалось достояніемъ Церкви, которая до нынѣ и содержитъ его неизмѣнно въ Священномъ Писаніи и Преданіи Апостольскомъ. Отсюда, кто перестаетъ слѣдовать ученію Апостольской Церкви, тотъ уже не принадлежитъ къ Церкви Христовой. Христосъ въ другой разъ на землю не приходилъ и другого ученія, кромѣ оставленнаго Апостолами, не приносилъ. Поэтому особенно должно уклоняться отъ такого ученія и такихъ учителей, которые не утверждаютъ на хранимомъ Церковію ученіи Апостоловъ. И еще, гдѣ нѣтъ Апостольскаго преемства, гдѣ нѣтъ іерархіи, ведущей свое начало отъ Апостоловъ, тамъ нѣтъ и истинной Церкви Христовой, хотя-бы само общество или отдѣльныя лица, уклонившіеся отъ Апостольской Церкви, и назывались христіанами.

Макарій сказалъ: «вы все это вѣрно говорите; въ истинной Церкви Христовой священство должно идти непрерывно отъ Апостоловъ и его можно получить только чрезъ рукоположеніе Епископа. Это священство и есть у насъ. Вы говорите, что оно есть и у васъ? Но вы сами только что сказали, что Церковь не должна отступать отъ ученія Апостоловъ; однако въ вашей Церкви мы видимъ отступленіе. Именно, въ Апостольской Церкви было три степени священства, а у васъ безчисленное множество степеней: у васъ есть и митрополиты, и архіереи, и священники, и архимандриты, и протоіереи» и проч.—Сколько миссіонеръ ни объяснялъ ему, что и въ Православной Церкви только три степени священства, а названіями: митрополитъ, архіепископъ, архимандритъ и проч. Православная Церковь опредѣляетъ только извѣстное положеніе того или иного священнаго лица въ мірѣ; онъ не перемѣнилъ прежняго своего воззрѣнія на Православную іерархію. Затѣмъ миссіонеръ указалъ ему на то, что у нихъ нѣтъ преемственно идущаго отъ Апостоловъ священства, почему ихъ общества и нельзя назвать Апостольскою Церковію; но онъ возразилъ, что ихъ священство ведетъ свое начало непрерывно отъ Апостоловъ чрезъ священное рукоположеніе.

Послѣ этого стали разсматривать, обладаетъ-ли указанными свойствами Православная Церковь. Оказалось, что она одна только и обладаетъ вполнѣ этими свойствами. Она одна только понынѣ сохраняетъ отъ Апостоловъ не только ученіе, таинства и преемство даровъ Святаго Духа чрезъ священ. рукоположеніе, но и многія подробности, относящіяся къ вѣрѣ и жизни христіанской; почему она есть Церковь по истинѣ Апостольская. Будучи-же Церковію Apo-



стольской, она потому уже самому обладает свойствами Церкви Христовой: единствомъ, святостью и соборностію или вселенностію. Содержа одно и то же ученіе Христово, одни и тѣ-же таинства, ту-же іерархію и управленіе переданныя отъ Апостоловъ, Православная Церковь связуетъ всѣхъ своихъ членовъ въ одно внѣшнее и внутреннее объединенное, духовно-нравственное, благодатное общество, оглаваемое Христомъ и оживляемое Духомъ Святымъ, и такимъ образомъ является на землѣ именно тою единою Церковію, которую основалъ Самъ Христосъ. Проповѣдуя-же Божественную истину, данную Христомъ для спасенія всего міра, истину близкую для всѣхъ, она не ограничиваетъ своихъ предѣловъ ни мѣстомъ, ни временемъ, ни народомъ, а зоветъ подъ свой кровъ всѣхъ безъ различія, является такимъ образомъ соборною, вселенскою Церковію.

Принадлежитъ Православной Церкви и свойство святости. Ее освящаетъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, Своимъ присутствіемъ въ ней, какъ Церкви Апостольской, въ которой Онъ общался пребывать вѣчно: «се Я съ вами во всѣ дни, до скончанія вѣка», Кромѣ того, всѣ члены Православной Церкви, при вступленіи въ нее, въ таинствѣ крещенія очищаются отъ всякой грѣховной скверны и непосредственно-же въ таинствѣ миропомазанія укрѣпляются благодатію Святаго Духа. Въ теченіи жизни, въ таинствѣ покаянія они очищаются отъ грѣховъ, въ которые впадаютъ послѣ крещенія, а въ таинствѣ причащенія освящаются тѣснѣйшимъ общеніемъ со Христомъ.

Ни однимъ изъ указанныхъ свойствъ истинной Церкви Христовой не обладаетъ ваше общество отдѣляющихся отъ Православной Церкви. Нѣтъ у васъ, какъ мы сейчасъ видѣли, преемственного отъ Апостоловъ священства. Значитъ, ваше общество нельзя назвать апостольскою Церковію. А разъ нѣтъ у васъ законнаго священства, нѣтъ значить и освящающей благодати Св. Духа. Значитъ, опять ваше общество нельзя назвать Святою Церковію. Нельзя назвать его и единою Церковію, такъ какъ у васъ нѣтъ единства въ ученіи и въ таинствахъ. Одни изъ васъ учатъ, наприм., что надо праздновать седьмой день недѣли—субботу, а другіе празднуютъ первый воскресный день». Здѣсь Макарій, празднующій субботу, замѣтилъ: «вотъ я желалъ-бы поговорить съ вами о субботѣ: Св. Писаніе повелѣваетъ праздновать субботу». Миссіонеръ отвѣтилъ, что объ этомъ предметѣ будетъ бесѣда впереди. Онъ поблагодарилъ его за такое одолженіе и выразилъ надежду, что послѣ той бесѣды миссіонеръ и всѣ присутствующіе переимѣнятъ празднованіе первого

дня недѣли на седьмой. Но здѣсь-же его собрать, празднующій воскресный день, замѣтилъ ему: «ошибешься братъ» и послѣ этого между ними произошло нѣкоторое разногласіе.

Между прочимъ, Макарій выразился даже такъ: «кто празднуетъ воскресный день, тотъ вашъ, православный»; на что одинъ съ горечью замѣтилъ ему: «зачѣмъ ты, братъ, обижаешь насъ!» Миссіонеръ поставилъ сектантамъ на видъ такое ихъ разногласіе, указавъ имъ, что въ истинной Церкви подобнаго не можетъ быть и что ихъ общество, значить, не составляетъ истинной Церкви. Затѣмъ посовѣтовавъ имъ подумать хорошенько, какая именно Церковь истинная: Православная-ли, или-же ихъ общество, закончилъ бесѣду.

Въ концѣ православные совмѣстно съ штундистами прочли молитву Господню, за что послѣдніе остались очень довольны.

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницинъ*.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Извѣстія и замѣтки.

Церковныя братства, какъ средство къ возвышенію религіозно-нравственной жизни.—„Церк. Вѣст.“, рисуя печальную картину современнаго общественнаго разстройства, какъ результатъ оскуднѣнія въ обществѣ идеаловъ, указываетъ на быстрое поглощеніе въ общественномъ сознаніи христіанскихъ понятій языческими. Въ наше время вновь оживаетъ давно уже, повидимому, отжившее язычество. Непрерывно появляющіяся одно за другимъ разнообразныя ученія и теоріи, все выше и выше поднимая голову въ безумномъ самообольщеніи, все усилія употребляетъ къ тому, чтобы замѣнить собою христіанство. Отрицаая не только догматы и умозрительную сторону христіанства, но и все установленія и даже нравственное ученіе Господа Иисуса Христа, новые никѣмъ не призванные проповѣдники самоизмышленнаго ученія нерѣдко злобно издѣваются надъ всѣмъ, что несогласно съ ими самими измышленною теоріей, что стремится поднять и возвысить жизнь и челоуѣка изъ грязи опутавшихъ его страстей до уровня жизни существа разумнаго. Эти плевелы, поросшія на нивѣ религіознаго сознанія иныхъ изъ нашего образованнаго общества, въ значительной степени переходятъ уже и въ простой народъ нашъ. Было время, когда многомилліонный русскій народъ, какъ одинъ челоуѣкъ, жилъ вѣроу, искалъ утѣшенія въ родной своей святынь—

храмъ Божиємъ; когда въ молитвѣ къ Нему изливались и радости и горести его многотрудной жизни; когда Евангеліе было для него святѣйшимъ и совершеннѣйшимъ словомъ. Теперь во многихъ отношеніяхъ и для многихъ это доброе время отошло въ область старины глубокой. Расшатанность вѣры неизбѣжно ведетъ за собою нравственную распущенность. Самымъ гибельнымъ образомъ упадокъ вѣры отразился на состояніи семьи, на взаимныхъ семейныхъ отношеніяхъ. Супружеская невѣрность, взаимный обманъ, грубость и исполненные ненависти другъ къ другу отношенія растутъ и усиливаются болѣе и болѣе. Сколько убійствъ, самоубійствъ и всякихъ беззаконій и преступленій вызвано и вызывается этимъ нелѣпымъ искаженіемъ семейныхъ отношеній! А несомнѣнно увеличивающійся процентъ незаконныхъ рожденій; то и дѣло обнаруживающіеся подкидыши, переполняющіе устроенныя съ этою цѣлію благотворительныя учрежденія; со дня на день развивающееся нищенство малолѣтнихъ; появленіе въ большихъ городахъ всякаго рода Скублинскихъ и имъ подобныхъ,—о чемъ иномъ все это свидѣтельствуешь, какъ не о томъ, что брачныя узы нагло попираются, что въ погонѣ за животными наслажденіями люди презираютъ супружескія обязанности, попираютъ святѣйшія родительскія чувства, забываютъ Бога, теряютъ стыдъ и все, что есть святого въ чловѣкѣ? Упадокъ вѣры и происходящая отсюда расшатанность семьи—вотъ то основаніе, на которомъ строится современная жизнь и нашего такъ называемаго образованнаго общества, и простого народа. Но семья вѣдь есть основаніе общественной и государственной жизни. Это все, на чемъ зиждется наша жизнь, наше счастье временное и вѣчное, безъ чего немислимо разумное чловѣческое существованіе. И эти корни, эти основанія нашего временнаго и вѣчнаго бытія, гніютъ, подвергаются порчѣ и истлѣваются!... А мы равнодушно смотримъ на ихъ разложеніе, усыпляемъ свою податливую совѣсть живымъ увѣреніемъ, что у насъ все обстоитъ благополучно, и легкомысленно отворачиваемся отъ средства, которое одно въ состояніи возратить подгнивающимъ корнямъ нашей жизни ихъ первоначальную свѣжесть и неиспорченность. Пока есть еще время, нужно очнуться и обратить вниманіе на то, что мы стоимъ на опасномъ пути, окруженные неистово поднимаемыми вѣтромъ разнаго рода лжеученій и страстей волнами невѣрія и нечестія, готовыми затопить насъ, и вмѣсто того, чтобы искать опоры въ единственномъ, не поддающемся разрушительному дѣйствию этихъ волнъ, камнѣ вѣры, какъ обе-

зумѣвшіе стремимся въ глубь кипящей пучины волнь..... Такимъ средствомъ, по мнѣнію журнала, должны служить церковныя братства, въ которыхъ должны соединиться всѣ сознающіе опасность современнаго оскудѣнія духа.

— Одно изъ средствъ сектантской пропаганды. Число школъ, а вмѣстѣ съ ними и ростъ умственнаго развитія народа, съ каждымъ годомъ быстро идутъ на повышеніе. Въ результатѣ получается значительный, по сравненію съ прежними годами, процентъ грамотности въ народѣ. Явленіе это съ точки зрѣнія христіанской религіи должно быть признано отраднымъ и весьма желательнымъ, ибо только при условіи правильнаго развитія народнаго самосознанія и всеобщей грамотности можетъ разсѣяться то невѣжество, которое такъ господствуетъ во взглядахъ на жизнь у большинства неграмотныхъ крестьянъ.

Но, къ сожалѣнію, эта грамотность и этотъ общій подъемъ умственнаго развитія стали въ послѣднее время предметомъ эксплоатаціи со стороны агентовъ всевозможныхъ религіозныхъ общинъ для своихъ пропагаторскихъ цѣлей.

Кому неизвѣстенъ типъ такъ называемыхъ „коробейниковъ“? Кто не наблюдалъ, какъ они бѣгаютъ по селамъ и предлагаютъ крестьянамъ на людныхъ улицахъ свои товары? Повидимому, всѣ они горькіе труженики, вынужденные ношеніемъ коробки добывать себѣ кусокъ хлѣба.... Но прослѣдите за ихъ торговлей въ болѣе глухихъ уголкахъ деревни, удаленной отъ церкви и сельскихъ властей, постарайтесь узнать, на какую тему заводятъ они разговоры съ крестьянами, когда у послѣднихъ останавливаются на ночлегъ,—и вы убѣдитесь, что многіе изъ нихъ волки въ овечьей шкурѣ, что это—тайные агенты, или правильнѣе сказать, книгоноши разныхъ сектантскихъ общинъ. При осмотрѣ товаровъ „коробейника“, вы не найдете у него ничего подозрительнаго: иглы, нитки, гребни, тесьма и тому подобная мелочь; иногда, впрочемъ, попадаются календари, оракулы и всякаго рода сонники. Но загляните въ нижнее отдѣленіе коробки, если она дѣйствительно принадлежитъ тайному книгоношѣ,—просмотрите тѣ брошюры и листки, какіе тамъ найдутся,—и для васъ станетъ понятнымъ, что этотъ „коробейникъ“ дѣйствительный членъ какой нибудь религіозной общины, что коробка, иглы, нитки и прочіе товары—только предлогъ и оправданіе для хожденія въ народъ. Пастырь долженъ бдительно слѣдить за тѣмъ, какія книжки покупаются у коробейниковъ.

(Кіев. Е. В.).

## Хроника епархіальной жизни.

5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ; сослужащими были: Ректоръ Семинаріи архимандритъ Агапитъ; протоіереи: П. Доброхотовъ, П. Гуляницкій и Н. Поповъ; священники: ключарь собора Д. Страховскій и А. Одинцовъ.

— 6 августа, въ день храмоваго праздника Преображенія Господня, въ Кафедральномъ-же соборѣ Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Василій Вахнинъ и во діакона—студентъ Семинаріи Пантелеймонъ Кечеджи. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Господу Богу съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

— 8 августа, Воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго, Е. Краснокутскаго, А. Одинцова и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Пантелеймонъ Кечеджи. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

#### БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинари)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголъ Управской и Полицейской улицъ, домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ИЗДѢЛЯМЪ ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ и ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ И. П. СИДОРСКОЙ и К<sup>о</sup>.

С.-Петербургъ, Гороховская улица, домъ № 59-й.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

## Мастерская живописи и иконописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ побудили Товарищество заведенія—открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и, при участіи лучшихъ художниковъ, производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святейшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняютъ полныя ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

### Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо.

На деревѣ или цинкѣ.			Чеканные образа на золоченомъ деревѣ или металлѣ съ украшеніемъ бортовъ цвѣтной эмалью.
Вершки.	Простой фонъ.	Золотой фонъ подъ чеканъ.	
1) 3×4 . . . .	отъ 6 р.	отъ 7 р.	1) . . . . . отъ 8 р.
2) 7×6 и 6×5 . . . .	> 8 >	> 10 >	2) . . . . . > 15 >
3) 8×9 . . . . .	> 10 >	> 15 >	3) . . . . . > 20 >
4) 10×12 . . . . .	> 15 >	> 22 >	4) . . . . . > 35 >
5) 1 арш. . . . .	> 25 >	> 35 >	5) . . . . . > 50 >
6) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	> 40 >	> 50 >	6) . . . . . > 70 >
7) 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. . . . .	> 50 >	> 65 >	7) . . . . . > 85 >
8) 2 арт. . . . .	> 60 >	> 75 >	8) . . . . . > 100 >

На холстѣ тѣ-же образа на 15<sup>0</sup>/<sub>10</sub> дешевле.

На холстѣ не дѣлаются.

Сложные образа, какъ напримѣръ—дванадцатые праздники и др., изображающіе сюжетъ, на золотомъ фонѣ не рекомендуются.

Изображенія въ 2, 3 и болѣе ликовъ исполняются по соглашенію въ цѣнѣ. Рекомендуются на металлъ, съ чиканными и золочеными фонарями въ Византійскомъ стилѣ, чрезвычайно прочно и красиво. По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ, Товарищество высылаетъ смѣту.

### Иконостасная и позолотная мастерская.

- а) Иконостасы походные и постоянные отъ 350 р. и дороже.
- б) Складни для полковъ безъ иконъ, отъ 3 р. и дороже.
- в) Кіоты дубовые, орѣховые и золоченые. Кіоты—ящички для свѣтцевъ и дванадцатыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящичекъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящичекъ кіотъ для аналог.

Цѣна для недѣльныхъ свѣтцевъ отъ 6 р. до 25 р.  
> > мѣсячныхъ > 10 > > 90 >  
> > дванад. праздниковъ > 6 > > 30 >

Для обидныхъ цѣрвей и часовенъ изготовлены образа пр. ф. на цинкѣ размѣромъ 20 вершк. по 15 р. Спаситель, Божія Матерь, Сергій Радонежскій, Феодосій Черниговскій.

Цѣна иконостасовъ съ позолотой и рѣзкой опредѣляется по величинѣ и отдѣлкѣ его, исполняются по рисункамъ заведенія или Гг. заказчиковъ.

## Церковныя принадлежности.

- а) Голгофа—дубовый крестъ въ 3 арш. съ изображеніемъ Спасителя на металлѣ съ высеребр. вѣнцомъ и цеденою отъ 150 до 300 руб.
- б) Выносные кресты деревянные вызолоченные, отъ 35 р., иконы отъ 30 руб.
- в) Полныя священнич. обл. парч.—отъ 35 р., матерч. отъ 55 руб.
- г) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. **Напрестольныя плащаницы** съ оригинала, одобреннаго академію художествъ, въ одинъ аршинъ, цѣна 10 р. безъ пересылки.
- д) Одежды на престоль:
- |  | ЖЕРТВ. | АНАЛОГІЙ. |
|--|--------|-----------|
| <i>Матерчатая и парчевая отъ</i> . . . . . 25 р. | 20 р.  | 15 р.     |
| <i>Метахромот. на холстѣ</i> > . . . . . 45 >    | 40 >   | 25 >      |
| <i>Цинковая—чеканная золоч.</i> . . . . . 270 >  | 200 >  | 100 >     |
| > <i>съ живописью</i> > . . . . . 300 >          | 250 >  | 125 >     |
- е) Хоругви,—изготавливаемые способомъ метахромотиціи, весьма прочны и красивы, съ металлическими крестами. Цѣна отъ 40 до 125 руб.
- ж) Матерчатая хоругви отъ 100 до 300 руб.
- з) Лампады бронзовыя вызолоченыя, серебряныя подсвѣчники къ мѣстнымъ образамъ и друг. церковныя принадлежности разныхъ цѣнъ.

### КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго).

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, **рекомендованныя преимущественно** предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою Священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

#### Размѣръ до 10—15 дюймовъ.

##### 50 картинъ въ экземплярѣ:

	цѣна.
Раскрашенныя . . . . .	8 р. — к.
Въ цвѣтныхъ тонахъ . . . . .	7 р. — к.

##### 20 картинъ въ экземплярѣ:

Выбранныя училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для Церковно-Приходскихъ школъ.	
	цѣна.
Раскрашенныя . . . . .	4 р. — к.
Въ цвѣтныхъ тонахъ . . . . .	2 р. 50 к.

Прошу не смѣшивать картинъ И. П. Сидорскаго, преимущественно одобренныхъ и рекомендованныхъ для всѣхъ учебныхъ заведеній съ другими изданіями.

### ДЛЯ ШКОЛЬ.

Иконостасы дубовые, орѣховые, крашенные, а также полотняные, легкіе передвижныя съ одинадцатью иконами отъ 350 р. 7+6 образъ Спасителя благословляющаго дѣтей съ кіотомъ отъ 8 руб.

#### Картины масляными красками съ текстомъ:

Моисей съ заповѣдями . . .	{ по	Притчи о блудномъ Сынѣ . . .	{ 3 р. за 100 экз.
	5 коп.	о Мытарѣ и Фарисеѣ . . .	
Кириллъ и Меводій . . . .		о милос. Самаритянѣ . . .	
		Нагорная проповѣдь . . . .	

Земная жизнь Спасителя 20 верш. (24 изобр.)—50 коп. Изображеніе Лица Спасителя одной чертой—50 коп. Видъ Иерусалима—50 коп.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДЪ

### Братства Св. ВЛАДИМІРА

#### — ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: —

- Календарь и справочная книга для духовенства, цѣна 1 руб.  
 Тренчъ—Толкованіе притчей, цѣна 2 руб.  
 Выписки Озерскаго, цѣна 1 руб. 20 коп.  
 ФАРРАРЬ.—Власть тьмы въ царствѣ свѣта, цѣна 3 руб.  
 Его-же.—Голосъ совѣсти, цѣна 1 руб. 50 коп.  
 Еп. Порфирій.—Книга моего бытія, цѣна 18 руб.  
 Сочиненія Иринея Ліонскаго, цѣна 3 руб.  
 ФАРРАРЬ.—Первые дни христіанства, цѣна 4 руб.  
 Ивановъ.—Руководство къ изъяснительному чтенію Апостола,  
 цѣна 2 р. 50 коп.  
 Соловьевъ.—Пособіе къ доброму чтенію библии, цѣна 2 руб.  
 Сахаровъ.—О запрещеніи браковъ въ родствѣ, выпускъ пер-  
 вый. О родствѣ и его видахъ, цѣна 80 коп.  
 Яхонтовъ.—Житія святыхъ, какъ воспитательно-образователь-  
 ное средство, цѣна 1 руб. 50 коп.

#### — ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ: —

иконъ литографированныхъ и писанныхъ, всѣхъ размѣровъ, и  
 кіоты къ нимъ различнаго качества, вида и размѣра, отъ 9 в.  
 до 1 вершка включительно, а также имѣются иконы въ се-  
 ребряныхъ ризахъ и чеканенныя на серебрѣ.

### ВЪ СКЛАДЪ ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

#### ВСѢ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ:

минеи, апостолы, требники, служебники, часословы и проч.  
 разныхъ размѣровъ.

#### ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

*Складъ принимаетъ на себя составленіе народныхъ библиотекъ  
 и читаленъ, дѣлая при этомъ значительную уступку.*

== Складъ помѣщается при типографіи Братства Св. Владиміра. ==

На отвѣтъ прилагать 7-ми копѣчную марку.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Суевѣрныя представленія народа, соединяемыя съ таинствами.  
 2) Невѣжество православнаго народа. 3) Хроника епархіальной  
 миссіи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни.  
 6) Объявленія и 7) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонер-  
 скихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 11-го Августа 1899 г. Цензоръ преподава-  
 тель Семинаріи *Вл. Таценцовъ.*

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.