

ВИТЕБСКЪ. *Сорокъ четвертый годъ* 14 Февраля.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1917 годъ.

Цена: за годъ *всемь* руб. 50 коп., за полгода—4 руб., 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благодѣльныхъ епархій и въ редакціи *Вѣдомостей*, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудничковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ*. *Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію*. Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными*. Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя отгиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ на *самой рукописи*,—отгиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ *нужнаго количества марокъ* обратно, *не востребованныя* статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 7

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Распоряженіе Епарх. Начальства. 3) Пожертвованіе.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Рѣчи Епископа. 2) Нужно ли бороться съ сектанствомъ. 3) Мысли вслухъ. 4) Призывъ запасныхъ.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь .

Указъ его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодь имѣли сужденіе о временныхъ мѣрахъ для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій. Справки: 1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 сентября 1916 года за № 6305, учреждена, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, особая Комиссія для разсмотрѣнія вопроса о продленіи дѣятельности Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916—1917 учебномъ году. 2) Комиссія въ засѣданіи 22 сентября 1916 года остановилась на слѣдующихъ предложеніяхъ: общее число курсистовъ на Московскихъ пастырскихъ курсахъ опредѣлить въ 1916—1917 учебномъ году въ 82 человекъ; на содержаніе курсовъ употребить: а) суммы, имѣющія быть отпущенными Переселенческимъ Управленіемъ изъ расчета по 225 рублей на каждого слушателя въ годъ, какъ выразилъ на это согласіе представитель Министерства земледѣлія, и б) суммы, имѣющія быть отпущенными Святѣйшимъ Синодомъ изъ специальныхъ средствъ въ размѣрѣ, по примѣру прошлаго учебнаго года, 16 тысячъ рублей. 3) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1916 г. за № 7098, постановлено: пастырскіе курсы открыты въ Москвѣ съ 1 ноября 1916 года въ составѣ слушателей до 82 человекъ съ тѣмъ, чтобы общая продолжитель-

ность обученія на курсахъ была не менѣе 9 мѣсяцевъ, съ отпускомъ на содержаніе курсовъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 16.000 рублей сверхсмытною статьею изъ духовно-учебнаго капитала и съ представлениемъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Земледѣлія объ отпускѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія на содержаніе курсистовъ въ размѣрѣ по 225 рублей на каждого слушателя въ годъ. Вмѣстѣ съ симъ, упомянутой въ справкѣ 1-й Комиссіи предоставлено продолжить свои дальнѣйшія работы объ устройствѣ пастырскихъ школъ, а равно и объ изысканіи другихъ лучшихъ способовъ подготовленія кандидатовъ священства путемъ привлеченія къ сему Епархіальныхъ Преосвященныхъ. 4) Определеніемъ Святѣйшаго Синода 26—28 октября 1916 года за № 7917, постановлено: Московскіе пастырскіе курсы въ 1916—17 учебномъ году не открывать. 5) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 12—28 октября 1916 года, предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести проектъ штата трехгодичныхъ училищъ пастырства и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ въ законодательныя учрежденія въ установленномъ порядкѣ, а по утвержденіи проекта штата и положенія о правахъ и преимуществахъ училищъ пастырства представить на Высочайшее утвержденіе проектъ устава сихъ училищъ. 6) По имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ въ теченіе 1914—15 учебнаго года во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ состояло 212 вольнослушателей, при чемъ наибольшее число вольнослушателей, было въ семинаріяхъ: Черниговской (25), Волынской (18), Могилевской (17), Минской (14). Приказали: Принимая во вниманіе, что 1) въ теченіе 6 или 9 мѣсяцевъ невозможно подготовить къ пастырской дѣятельности лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, 2) одобренный Святѣйшимъ Синодомъ проектъ трехгодичныхъ училищъ пастырства потребуетъ для своего проведенія въ жизнь considerable времени, такъ какъ проекты штата

и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, подлежащія внесенію въ законодательныя учрежденія, находятся еще въ стадіи сношеній съ подлежащими Министерствами, 3) въ виду исключительныхъ условій Сибирскихъ епархій, нуждающихся въ надлежаще подготовленныхъ кандидатахъ священства преимущественно въ переселенческіе приходы, необходимо нынѣ же принять временныя мѣры къ подготовкѣ такихъ кандидатовъ, и 4) въ духовныхъ семинаріяхъ обучаются нынѣ свыше 200 вольнослушателей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1. Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и до учрежденія особыхъ училищъ пастырства по проекту устава, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ, нынѣ же допустить къ слушанію богословскихъ предметовъ въ Сибирскихъ духовныхъ семинаріяхъ и семинаріяхъ Европейской Россіи лицъ, желающихъ подготовиться къ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Къ слушанію богословскихъ предметовъ допускаются безъ экзамена: діаконы, псаломщики, народные учителя и другіе лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не ниже высшаго начальнаго училища или имѣющія званіе учителя начальнаго училища. Неимѣющіе званія учителя начальнаго училища принимаются слушателями по выдержаніи экзамена въ объемъ программы на званіе учителя начальнаго училища. 2) Прошенія о приѣмѣ въ семинаріи въ качествѣ слушателей подаются на имя Епархіальнаго Преосвященнаго. 3) При прошеніи прилагаются мірянами слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи или о званіи учителя начальнаго училища, в) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности, г) свидѣтельство о томъ, что желающій слушать богословскіе предметы не состоялъ и не состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, д) отзывы отъ мѣстнаго причта о поведеніи, а состоящіе на службѣ—сверхъ того и отзывы отъ подлежащаго

начальства. Діаконы и псаломщики представляют при прошеніи формулярные о службѣ ихъ списки и отзывы настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго. Кромѣ того слушатели даютъ письменное обязательство, по окончаніи слушанія, посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ. 4) Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинаріи слушаютъ уроки въ 5 и 6 классахъ вмѣстѣ съ воспитанниками и, кромѣ того, во внѣурочное время состоятъ подъ руководствомъ избранныхъ мѣстнымъ Пресвященнымъ одного или двухъ опытныхъ лицъ, смотря по количеству слушателей, изъ числа преподавателей или мѣстныхъ священниковъ съ высшимъ или, въ крайнемъ случаѣ, среднимъ образованіемъ. 5) Руководители помогаютъ слушателямъ въ усвоеніи уроковъ, разъясняютъ имъ непонятное, восполняютъ ихъ знанія дополнительными свѣдѣніями по тѣмъ богословскимъ предметамъ, которые не проходятся въ 5 и 6 классахъ, и вообще принимаютъ всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы слушатели надлежащимъ образомъ усвоили богословскій курсъ особенно по тѣмъ предметамъ, которые необходимы для прохожденія пастырскаго служенія въ переселенческихъ приходахъ. Къ такому руководству и вечернимъ занятіямъ съ слушателями, кромѣ одного или двухъ руководителей, при значительномъ числѣ слушателей, могутъ быть привлекаемы по усмотрѣнію Преосвященныхъ и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній по предметамъ, имѣющимъ особо важное значеніе для будущаго пастырскаго служенія слушателей. 6) Преподаватели семинаріи на своихъ урокахъ въ 5 и 6 классахъ, при ограниченномъ числѣ дѣйствительныхъ воспитанниковъ сихъ классовъ, могутъ дѣлать дополнительныя объясненія слушателямъ и, въ крайнемъ случаѣ, вести для нихъ преподаваніе въ сокращенномъ видѣ примѣнительно къ программамъ по тѣмъ же предметамъ для духовныхъ семинарій, опуская менѣе существенное и придавая всему преподаванію

преимущественно практическій характеръ. 7) Въ текущемъ (1916—17) учебномъ году, въ виду сокращенія учебнаго времени, занятія съ слушателями могутъ быть продолжены и по окончаніи занятій съ воспитанниками семинаріи. 8) Въ образѣ своей жизни слушатели обязаны исполнять всѣ правила по учебно-воспитательной части, какія установлены для воспитанниковъ семинаріи; діаконы же и псаломщики сверхъ того должны ежедневно, по установленной очереди, участвовать въ совершеніи богослуженій. 9) Ближайшій надзоръ за слушателями можетъ быть возложенъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, по примѣру духовныхъ академій, на старѣйшаго изъ слушателей, имѣющихъ санъ діакона. 10) Общее наблюденіе за обученіемъ и воспитаніемъ слушателей имѣетъ ректоръ семинаріи. Сужденіе же о постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла для слушателей богословскихъ предметовъ принадлежитъ Правленію семинаріи. 11) Всѣ слушатели живутъ въ особомъ помѣщеніи Архіерейскаго дома, одного изъ монастырей или наемнаго дома, за особую плату, устанавливаемую Правленіемъ семинаріи съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго. 12) Слушателямъ, давшимъ обязательство служить въ переселенческихъ и инородческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, могутъ быть назначаемы стипендіи. 13) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ семинаріи, на основаніи заявленій преподавателей 5 и 6 класса и указанныхъ въ п. 4 и 5 руководителей, права слушанія богословскихъ предметовъ. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія они удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора епархіальному Преосвященному. 14) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слуша-

нію курсовъ 6 класса. 15) По окончаніи второго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по предметамъ 6 класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ. 16) Руководители слушателей во время вечернихъ занятій получаютъ особое вознагражденіе сообразно числу слушателей. Кромѣ руководителей и преподавателямъ, привлекаемымъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, къ вечернимъ бесѣдамъ или занятіямъ съ слушателями, можетъ быть назначаемо особое вознагражденіе. 17) Расходъ на вознагражденіе руководителей слушателей и преподавателей за вечерня бесѣды, а также на выдачу стипендій слушателямъ можетъ быть отнесенъ частью на мѣстныя епархіальныя средства, частью на средства духовно-учебнаго капитала (изъ 16 тысячъ рублей, ассигнуемыхъ на Московскіе пастырскіе курсы) и частью на средства Переселенческаго Управленія (по 225 р. на подготовленіе одного кандидата священства въ переселенческіе приходы). II. Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ а) предложить вольнослушателямъ духовныхъ семинарій, гдѣ таковыя имѣются, по окончаніи слушанія богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ семинаріи въ текущемъ учебномъ году, поступить на священническія мѣста въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій и о числѣ желающихъ лицъ донести Святѣйшему Синоду и б) озаботиться привлеченіемъ вольнослушателей въ духовныхъ семинаріяхъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ изъ благонадежныхъ лицъ для подготовки къ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій. 3. Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Г. Министра Земледѣлія сообщить отзывъ о томъ, на какое количество лицъ можетъ быть ассигнована изъ средствъ Переселенческаго Управленія сумма (по 225 рублей на одно

лицо) для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій, а также свѣдѣнія какъ объ имѣющихся вакансіяхъ священниковъ въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, съ указаніемъ экономическихъ условій жизни въ этихъ приходахъ, ихъ географическаго положенія и числа прихожанъ, такъ и о всѣхъ возникающихъ вновь переселенческихъ приходахъ. 4. Означенныя свѣдѣнія напечатать въ „Приходскомъ листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія какъ Епархіальныхъ Начальствъ, такъ и слушателей, и 5. За принятіемъ вышеуказанныхъ мѣръ подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій, дѣйствіе учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 2 сентября 1916 года за № 6305, Комиссіи по вопросу о продленіи дѣятельности Московскихъ пастырскихъ курсовъ, а также по вопросамъ объ устройствѣ пастырской школы и объ изысканіи другихъ способовъ подготовки кандидатовъ священства—прекратить: о чемъ, для исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ, Хозяйственное Управление и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки. Декабря 30 дня 1916 года.

Роспоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября 1816 года за № 15343, Полоцкому Епархіальному Начальству дано знать, между прочимъ, что ходатайство объ обращеніи процентовъ съ запасно-строительнаго капитала по Полоцкой епархіи на постройки причту въ городскихъ приходахъ отложены до особаго разсмотрѣнія вопроса объ участіи городского духовенства въ образованіи и расходованіи запасно-строительнаго капитала, въ виду того, что причты городскихъ церквей

въ настоящее время въ образованіи его не участвуютъ. При этомъ, означеннымъ указомъ предлагается Епархіальнымъ Начальствамъ западныхъ губерній обсудить вопросъ о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ могло бы быть допущено участіе городского духовенства въ пользованіе запасно-строительнымъ капиталомъ.

Въ виду сего, по докладу Консисторіи, отъ 25 января 1917 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 26-го января, постановлено: поручить чрезъ пропечатаніе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Окружнымъ Благочинническимъ Съѣздамъ духовенства обсудить основанія, на которыхъ могло быть допущено участіе городского духовенства въ пользова-ніи запасно-строительнымъ капиталомъ и акты о семъ пред-ставить въ Консисторію.

Отъ благочиннаго Витебскихъ городскихъ церквей по-ступило слѣдующее доносеніе: Въ виду того, что нѣкоторые о. о. благочинные Полоцкой епархіи совершенно не доставилъ Комиссіи по распредѣленію пособія по военнымъ обстоя-тельствамъ свѣдѣній о штатномъ духовенствѣ, а нѣкоторые при-слали свѣдѣнія неполныя, Комиссія при распредѣленіи посо-бія естественно впала въ невольныя ошибки и назначило пособіе такимъ лицамъ, которыя, по своему служебному по-ложенію, не имѣли никакого права на пособіе, напримѣръ, лица, получающія суточные по должности законоучителя, учителя пѣнія и проч., или напримѣръ, холостые псаломщи-ки, призванные въ войска по мобилизаціи. Также возможны ошибки еще и въ томъ отношеніи, что нѣкоторые о. о. бла-гочинные, сообщая о времени поступленія на службу того или другого лица, ограничивались указаніемъ только года, совершенно умалчивая о мѣсяцѣ и числѣ поступленія на службу. Въ данномъ случаѣ важенъ былъ, конечно, только одинъ 1916 г., такъ какъ пособіе распредѣлялось на этотъ

годъ. Я полагаю, что о. о. благочинные должны всё эти обстоятельства выяснить и если окажется, что кто-либо изъ духовенства получилъ пособіе неподлежаще, или получилъ лишнее противъ своей службы въ 1916 г., то излишне полученное взыскать и представить въ Консисторію для выдачи лицамъ, которыя потому или другому обстоятельству оказались при назначеніи пособія обиженными.

О семъ дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты Витебской мѣщанкѣ Маріи Ефимовнѣ Елистратовой за пожертвованіе въ Витебскую Заручевско-Воскресенскую церковь парчевого покрывала для умершихъ и трехъ подсвѣчниковъ съ металлическими къ нимъ свѣчами всего на сумм у 113 руб. 75 коп.

Церковно-приходскому Попечительству Глабаевской церкви за изысканіе нужныхъ средствъ на ремонтъ приходскаго храма и ограды преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

На имя Его преосвященства Преосвященнѣйшаго Киріона Епископа Полоцкаго и Витебскаго отъ священника Болоздынской церкви Невельскаго уѣзда поступило слѣдующее донесеніе.

Крестьянинъ ввѣренной мнѣ церкви, деревни Шутови Березовской волости Петръ Андреевъ Бонько, состоящій нѣсколько лѣтъ членомъ попечительства (церковнаго) отличается особымъ усердіемъ къ храму и означенной службѣ. Много оныхъ потрудился при постройкѣ храма, при моемъ предшест-

венникъ, и теперь является самымъ усерднымъ посѣтителемъ всѣхъ богослуженій, всегда содѣйствуя, благоуукрашенію храма и проведенію въ приходѣ всѣхъ добрыхъ мѣръ начинаній и благотворительныхъ дѣлъ. Оказалъ онъ большую помощь мнѣ и въ настоящемъ представленіи 500 р. на обмундированіе нашихъ воиновъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „крестьянину П. А. Бонько преподается благословеніе съ выдачею установленной грамоты за его особенное усердіе къ храму Божію“.

По обсчету кружечнаго и по подписнымъ листамъ произведеннаго сбора на обмундированіе воина прихожанами Суражской, Витебскаго уѣзда, церкви по воззванію нашего Милостивѣйшаго, отзывчиваго патріота—Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Киріона, оказалось наличными триста шестьдесятъ четыре (364) р. 31 к., 190 арш. холста, пять холщевыхъ рубахъ, однѣ кальсоны, девять полотенець, двѣ пары шерстяныхъ перчатокъ и одна пара такихъ-же чулокъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Выражается Архипастырская благодарность Настоятелю Суражской церкви, священнику о. Ѳеодору Говорскому и прихожанамъ съ выдачею установленной грамоты.“

Епархіальнымъ Начальствомъ удовлетворено ходатайство служащихъ ст. Борковичи, Риго-Оорловской ж. д., объ установкѣ въ залѣ 1-го класса названной станціи иконы Свят. Николая Чудотворца, при чемъ наблюденіе за св. иконою и служеніе предъ оной въ извѣстныхъ случаяхъ молебныхъ пѣній и другихъ богослуженій поручено причту Борковичской церкви и доходъ отъ продажи свѣчей для постановленія предъ оной переданъ въ пользу названной церкви.

Отъ преосѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета поступило слѣдующее отношеніе:

Опредѣленіемъ, Святѣйшаго Синода отъ 11 Ноября—4 Декабря 1916 года за № 2428 постановлено разрѣшить сосотщему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величество покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ 1917 гооу во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи за богослуженіями въ теченіе 6-й недѣли (т. е., начиная съ субботы 18 марта и кончая литургіей субботы 25 Марта) Великаго Поста кружечный церковный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, чтобы деньги, полученныя отъ этого сбора, были пересланы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ подлежащія консисторіи.

Сообщая о семъ и принося отъ имени Романовскаго Комитета глубокую благодарность за пересылку сбора въ минувшемъ году, долгомъ почитаю, съ своей стороны, усердно просить оказать содѣйствіе своевременнымъ переводомъ въ Романовскій Комитетъ (Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59) установленнаго сбора на дѣло призрѣнія нуждающихся въ немъ дѣтей нашихъ великихъ страдальцевъ за Святую Русь, по полученіи сбора, съ актомъ, отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Къ изложенному имѣю честь присовокупить, во-первыхъ, что поступившій въ прежніе годы церковный сборъ въ размѣрѣ до 145.000 р. полностью уже выданъ учрежденіямъ В. Пр. Исл., принявшимъ на себя заботу о призрѣніи сиротъ въ общей суммѣ пособія, имъ отпущеннаго на эту надобность въ размѣрѣ до 450.000 рублей и, во вторыхъ, что къ От. от. Настоятелямъ святыхъ храмовъ я обращаюсь непосредственно отъ себя съ просьбой объ оказаніи содѣйствія по разрѣшенному сбору.

Неофициальный отдѣлъ.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ по освященіи подвижной церкви пересыльной части тылового этапа 31-го января сего 1917 года.

Сегодня у васъ, христілюбивые воины, великій праздникъ. Господь обрадовалъ и возвеселилъ ваши сердца (Псал 117, 24) торжественнымъ освященіемъ подвижной церкви въ вашихъ казармахъ. Поздравляю васъ съ этимъ великимъ торжествомъ. Сегодняшній день внесется на скрижали военной исторіи пересыльной части тылового этапа какъ день знаменательный.

Устройство святого храма для васъ, христілюбивые воины, имѣетъ особенное религіозно-національное значеніе. Здѣсь теперь утвердилась атмосфера святая. Будете наслаждаться красотой этого святилища. А кому неизвѣстна любовь нашихъ воиновъ къ храмамъ Божиимъ. Гдѣ воинъ Христовъ, тамъ должна быть и церковь Божія, драгоцѣннѣе, священнѣе и святѣе которой нѣтъ ничего на землѣ для истиннаго христіанина. Здѣсь постоянно будетъ совершаться величайшее таинство Евхаристіи (Св. Причащенія), освящающей, спасающей и соединяющей васъ съ Богомъ. Здѣсь отъ Источника жизни вѣчной воинъ Христовъ получитъ благодатную силу и крѣпость.

Здѣсь видите распятаго на Голгоѣѣ Христа, Который для нашего спасенія принесъ Себя Самого въ жертву (Евр. 7,27) по волѣ Отца небеснаго. Въ Своей Первосвященнической молитвѣ, обратясь къ Отцу Своему, въ виду предстоящихъ мученій, онъ такъ молился: „Отче спаси

Меня отъ часа сего: но сего ради придохъ на часъ сей. Отче, прослави имя Твое. Приде же гласъ съ небесе: и прославихъ, и паки прослаблю“ (Іоан. 12, 27—28). Искупитель испиль крестными мученіями полную чашу страданій и этимъ самымъ показалъ намъ образъ для подражанія и каждый воинъ, вѣрный Христу, Вѣнценосцу и Родинѣ, за свои самоотверженные подвиги въ борьбѣ съ нашими супостатами прославить и свое имя и имя Россійскаго доблестнаго, христілюбиваго и побѣдоноснаго воинства. Еще одно послѣднее усиліе и война будетъ окончена.

Воздадимъ хвалу Богу, благословившему совершить освященіе сего передвижнаго храма, въ которомъ двигающіеся все новые и новые эшелоны войскъ будутъ получать духовное утѣщеніе и приготовляться вступить съ нашими врагами въ кровавый бой, чтобы грудью отстоять все для насъ священное и завѣтное.

Благослови, Господи, благочестивыхъ устроителей храма сего за ихъ усердные труды, поднятые ими во славу имени Твоего святого.

Прошу васъ принять отъ меня въ молитвенное благословеніе для вашей подвижной церкви сію святую икону Смоленской Божіей Матери неоднократно спасавшую нашу дорогую отчизну отъ лютыхъ враговъ. Буди всегда благословеніе Божіе на васъ. Аминь.

С Л О В О,

произнесенное въ день Новаго года въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ протоіереемъ Викторомъ Томковидомъ.

Въ настоящій день, по установившемуся изстари обычаю, мы радостно поздравляемъ другъ друга съ Новымъ годомъ и высказываемъ горячія пожеланія новаго наилучшаго счастья. Чего же намъ, дорогіе братья и сестры, пожелать другъ другу въ настоящій тяжелый историческій моментъ?

При рѣшеніи этого вопроса наша мысль невольно переносится

туда, на тѣ грани нашей и чужой земли, гдѣ потоками льется кровь человѣческая, люди подвергаютъ себя всевозможнымъ опасностямъ, страданіямъ, лишеніямъ, гдѣ царствуетъ смерть. Тамъ люди, забывая отца, мать, жену, дѣтей, всѣхъ близкихъ, жертвуютъ собою, чтобы спасти будущее всего русскаго народа, поливаютъ своею кровію родную землю, дабы на ней возросла великая будущность нашего великаго отечества. Сейчасъ они, герои, стоятъ предъ нами, какъ живые—бодрые, смѣлые, полные храбрости и отваги. Съ Новымъ годомъ, наши чудо богатыри, наши несравненные герои, покрывшіе себя вѣчной неувядаемой славой! Да даруетъ вамъ Господь полную, окончательную побѣду надъ врагомъ, да сохранитъ Онъ вашу жизнь среди всякихъ опасностей и возвратитъ васъ въ ваши родныя семьи цѣлыми здоровыми и невредимыми! Вы—здравствуете, полны жизни и отваги. Но многіе—многіе изъ храбрыхъ защитниковъ Родины уже тяжело, а нѣкоторые даже и неизлѣчимо, ранены, лишились рукъ, ногъ, и были не только изъ строя воинскаго, но житейскаго, трудового. Съ Новымъ годомъ и вы, наши самоотверженные, несравненные, дорогіе герои! Да поможетъ вамъ Господь поскорѣе залѣчить свои раны и устроиться въ жизни такъ, что-бы хотя отчасти вы могли забыть, менѣе чувствовать свои тѣлесныя недостатки, свои страданія. А многіе—многіе изъ сыновъ родины—героевъ русскаго воинства и совсѣмъ не дождались нынѣшняго Новаго года, на вѣкъ залегли на поляхъ крови и подвига. Они отдали все, они принесли отечеству самую великую жертву они совершили подвигъ любви, выше которой, по слову Спасителя, и больше которой нѣтъ. Спите-жь, орлы боевые, спите спокойной душой! Вы заслужили, родные, блаженство и вѣчный покой! Вѣчная память, вѣчная память, вѣчная память вамъ, наши святыя стротерпцы, наши несравненные, дорогіе герои!

Спросимъ же нашихъ чудо богатырей, что же, милые, родные, дорогіе сыны святой Руси,—что же давало вамъ силы совершать великіе подвиги, даже жертвовать жизнью на полѣ брани? Слышимъ, слышимъ чуткимъ сердцемъ отвѣтъ: преданность волѣ Божій, беззаветная любовь къ правдѣ, безпредѣльная любовь къ церкви, и отечеству и къ Тому, Кто во главѣ всѣхъ насъ несетъ воинскій подвигъ

Вотъ что вело нашихъ героевъ безбоязненно всюду, куда нужно было идти, вотъ что воодушевляло ихъ и давало имъ силу и бодрость, мужество и умѣнье находить врага, побѣждать его, а все то злое, коварное жестокое, что свойственно ему, презирать и имъ пренебрегать.

Развѣ это не великій урокъ для насъ, развѣ это не поучительный для насъ примѣръ? Въ глубокой благодарности склоняемъ главы свои предъ величіемъ подвига нашихъ героевъ на полѣ брани и поучаемся мы отъ нихъ тому, какъ нужно любить Родину, какъ нужно служить ей и въ чемъ нужно находить утѣшеніе, а также и счастье въ настоящіе дни великой борьбы и великихъ испытаній. Вы, герои, защитники Родины, своею жизнію, своими дѣлами намъ говорите: когда то или другое сомнѣніе закрадется въ вашу душу, когда во время той или иной неудачи сожмется сердце ваше отъ боязни за будущее, когда настанутъ дни тяжелыхъ стѣсненій и даже лишеній, когда отъ боли сердце ваше, потерявшее близкихъ родныхъ, замретъ въ скорби и печали,—тогда вспомните все совершающееся и сершившееся тамъ, тамъ, гдѣ каждую минуту смерть въ очи смотритъ, гдѣ каждая пядь земли человѣческой кровью полита, гдѣ всевозможныя опасности, страданія лишенія—постоянный удѣлъ жизни воина, вспомните все это и скажите себѣ: значить есть же сила превыше всякихъ лишеній, есть же сила все преодолевающая, даже самую смерть, и вамъ станетъ легче на душѣ и вы бодро, съ несокрушимою надеждою будете смотрѣть впередъ. Есть сила духа, есть правда Божія, есть любовь!

Да, есть сила духа, есть беззавѣтная любовь къ правдѣ, безпредѣльная любовь къ свѣту, добру и свободѣ. На этихъ то началахъ мы и должны какъ всегда, такъ и въ особенности теперь, устраивать, созидать свою жизнь, свое счастье. Въ самомъ дѣлѣ развѣ настоящая борьба идетъ изъ-за того или иного клочка земли, изъ-за той или иной сферы вліянія, изъ-за того или иного мірового рынка? Нѣтъ, кровь льется нынѣ въ защиту правды Божіей, истины, въ защиту свободы народовъ, за все самое святое, дорогое въ жизни и для жизни людской, за все божественное, небесное. Два міра встали другъ противъ друга во всеоружіи ума, чувства и воли; два міровоззрѣнія, рѣзко про-

тивопоставленные столкнулись въ жизни человѣчества, и предъ умомъ и сердцемъ всѣхъ сознательныхъ людей поставленъ вопросъ: какое же изъ этихъ міровоззрѣній побѣдитъ и чье царство настанетъ въ будущемъ,—царство ли рабства, насилія, приниженности, царство ли грубой, чисто физической силы, царство ли откровенной жадности и безстыднаго хищничества, или царство міра, царства правды Божіей, любви и свободы народовъ?.. Съ Новымъ годомъ, дорогіе братья и сестры! Да восторжествуетъ же, да возсіяетъ въ нашей жизни въ наступившемъ Новомъ году царство мира, царство правды Божіей, любви и свободы народовъ! Мы, живущіе здѣсь, въ тылу, огражденные широкою и могучею грудью великаго русскаго воинства, соберемъ всѣ силы своей души, дабы молитвою, матеріальными средствами, трудомъ и бодростью духа поддержать своихъ героевъ, хотя сколько нибудь приблизиться къ ихъ подвигамъ, быть достойными современниками тѣхъ, кто все-все отдаетъ ради торжества правды, во имя свободы и блага родины. Укрѣпимъ въ себѣ и своей жизни тѣ начала духовной жизни, которыя всегда вели и ведутъ къ побѣдѣ добра надъ зломъ, духа надъ плотію, которыя создали и создаютъ у насъ на глазахъ и славу, и величіе, и благо, и свободу великаго, святаго въ своихъ историческихъ переживаніяхъ и страданіяхъ русскаго народа.

Такъ, туда, туда, дорогіе братья и сестры, въ ту область свѣта и великаго и славнаго будущаго, куда зовутъ насъ наши герои-воины, воплотившіе въ себѣ, въ своихъ дѣлахъ, все, что есть лучшаго, святаго, дорогого въ жизни,—туда, гдѣ золотыми буквами начертаны слова: беззавѣтная преданность волѣ Божіей, безпредѣльная любовь къ правдѣ Его, самоотверженное служеніе Церкви, Царю и Отечеству! Къ свѣту, добру, къ свободѣ, дорогіе братья и сестры, къ свѣтлomu будущему!

(Вит. Вѣст.)

Нужно ли бороться съ сектанствомъ?

Нужно ли бороться съ сектанствомъ? На этотъ вопросъ со стороны вѣрующаго православнаго человѣка возможенъ одинъ отвѣтъ:

бороться необходимо. Въдь, сектанство есть въ разныхъ формахъ ложное христіанство: какъ же не бороться противъ лжи?

Жизнь, однако, повидимому, представляетъ намъ возможность и другого отвѣта. Когда окружающая дѣйствительность полна зла и безбожія, когда повсюду видишь случаи жестокости, обмана, грубости, насилія, развѣ не нужно привѣтствовать всѣ средства, если они будутъ вести къ оздоровленію народной жизни? И развѣ не таково настоящее время? Какъ не смотрѣть на сектанство, оно все же, повидимому, стремится къ улучшенію и облагороженію жизни, все же оно врагъ безвѣрія и преступности, хочеть дать религіозный просвѣтъ тамъ, гдѣ его мало... Итакъ, сектанство, въ концѣ концовъ, какъ будто пособникъ церкви, правда—несовершенный, иногда идущій съ нею въ разрѣзъ, но въ общемъ преслѣдующій однѣ съ нею цѣли... Если это такъ, и если, съ другой стороны, церковь по своимъ убѣжденіямъ не можетъ содѣйствовать сектанству, то можетъ быть ей и незачѣмъ ставить препятствія его распространенію и его работѣ?

Конечно, для православнаго сознанія въ подобномъ взглядѣ чувствуется неправильность самой постановки вопроса. Сектанству ставится въ заслугу не только поднятіе нравственности, но и поднятіе религіозности. Но признать самостоятельную цѣнность религіозности можно не во всѣхъ случаяхъ, а въ зависимости отъ того, чему вѣруютъ и какъ проявляютъ вѣру. Раскройте библію: развѣ она смотритъ на языческія религіи, какъ на нѣчто положительное? Развѣ религіозность язычника не является главнымъ препятствіемъ для проповѣди христіанства? Религіозность можетъ быть и грубо-чувствительной, и изувѣрской, пропитанной фанатизмомъ... Оправдаемъ ли мы такую религіозность, которая требуетъ отъ человѣка оскотленія?—или которая зоветъ къ избіенію людей, не принимающихъ сектанскаго ученія, какъ то было въ XVI вѣкѣ съ анабаптистами, предпринявшими „по Божьему повелѣнію“ въ Мюнстерѣ избіеніе нечестивыхъ, не знавшее пощады ни старикамъ, ни женщинамъ, ни дѣтямъ? Православное сознаніе можетъ признать полное, самостоятельное значеніе лишь за той религіозностью, которая идетъ по правильному пути, въ руслѣ православнаго ученія. Поэтому и наши русскія секты, далеко удалившіяся отъ

церковнаго ученія, мы можемъ оцѣнивать только съ практической точки зрѣнія, т. е. поскольку онѣ нравственно возвышаютъ личность и общество.

Даетъ ли сектанство положительные результаты въ этомъ отношеніи, въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія народной жизни? Если не касаться отдѣльныхъ, случайныхъ проявленій безнравственности и преступности въ сектанскомъ мірѣ, которыя могутъ быть слѣдствіемъ просто лишь злой воли человѣка, то сектанство, повидимому, заставляетъ человѣка нравственно встряхнуться, зоветъ къ трезвой и честной жизни. Однако, самыя сектанскія начала тормозятъ нравственное развитіе человѣка и уничтожаютъ результаты первоначальнаго нравственнаго подъема. Возьмемъ болѣе извѣстную въ Россіи секту „евангельскихъ христіанъ“ (штундизмъ). Она не отрицаетъ христіанскихъ дѣлъ вообще. Но она отрицаетъ ихъ значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣка. „Человѣкъ спасается вѣрою, а не дѣлами“. Стремиться непосредственно къ дѣланію добрыхъ дѣлъ бесполезно; дѣла-это плоды вѣры, естественное приложеніе ея, при вѣрѣ они придутъ сами собой. Трудовой подвигъ совершенствованія признается здѣсь совершенно ненужнымъ. И, не смотря на эту легкость спасенія, „обращенному“ прививается мысль о томъ, что онъ уже совершененъ, праведенъ, святъ, безгрѣшенъ, т. е. сразу, независимо отъ дѣлъ, поставленъ на самую высшую степень праведности. Въ восторгѣ благодарности Господу за незаслуженную милость, принявшій сектанство дѣйствительно измѣняетъ къ лучшему свою жизнь; онъ не пьянствуетъ, не ругается, отличается при вѣтливостью, гостепримствомъ, дорожитъ своимъ добрымъ именемъ... Однако, насколько цѣнны и значительны плоды обращенія въ цѣломъ?

Ученіе о спасеніи одною вѣрою производитъ въ сектантѣ легко мысленное отношеніе къ дѣлу христіанскаго совершенствованія: это дѣло онъ считаетъ очень легкимъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ получаетъ ложное представленіе о себѣ, о своей святости. Отсюда—грубое самооправданіе, которое дѣлается обязательнымъ элементомъ религіознаго сознанія сектанта: во первыхъ, себя онъ считаетъ совершенно равнымъ всѣмъ святымъ; во вторыхъ, на необращенныхъ въ секту онъ смот-

рять, какъ на стоящихъ неизмѣримо ниже его, какъ на людей погибающихъ; жалкихъ, на будущемъ всеобщемъ судѣ онъ явится не въ качествѣ судимаго, а въ качествѣ судіи; величайшіе христіанскіе подвижники для него духовно-слѣпые люди, стремившіеся на мѣсто Божіей праведности поставить собственную праведность. Сектанское ученіе не только не побуждаетъ, но останавливаетъ человѣка въ его стремленіи къ дѣйствительному совершенствованію: призывъ къ личному нравственному подвигу кажется сектанту невѣриемъ во всеобъемлющія заслуги Спасителя.

Такимъ образомъ, если со стороны внѣшняго поведенія сектанство и придаетъ нѣкоторыя положительныя черты, то оно вмѣстѣ съ тѣмъ закладываетъ въ душѣ глубоко-отрицательныя черты. Притомъ въ жизни почти всегда послѣднія оказываются болѣе долговѣчными, чѣмъ первыя,—и вотъ почему.

Тѣ, въ сущности—неглубокія, нравственныя пріобрѣтенія въ сектанствѣ, о которыхъ мы говорили, всецѣло висятъ на религіозномъ подъемѣ и существуютъ лишь до той поры, пока есть въ человѣкѣ повышенное религіозное настроеніе. А это настроеніе такъ же легко падаетъ въ сектанствѣ, какъ оно легко и пріобрѣтается. Съ его охлажденіемъ падаютъ и тѣ добрыя нравственныя черты, потому что для ихъ поддержки нѣтъ внутренняго побужденія. „Все равно спасень, безъ дѣлъ“—вотъ въ какой мысли возвращается сектантъ въ оправданіе своего нравственнаго бездѣйствія.

Впрочемъ, нельзя сказать, что для сектанта уничтожаются всякія побужденія къ доброму поведенію; только они лежатъ въ гораздо низшей области, именно, въ желаніи поддерживать лестное для него доброе мнѣніе о себѣ. Возникаетъ такъ характерное для сектантовъ лицемѣріе, показная праведность „ради людей“. Лица, близко соприкасающіяся съ сектанствомъ—священники, миссіонеры,—очень непривлекательными красками рисуютъ нравственное состояніе сектанства, въ частности и штундизма. Едва ли справедливо съ нашей стороны считать ихъ невысокое мнѣніе о сектанствѣ пристрастнымъ, основаннымъ на предубежденіи. Гораздо основательнѣе будетъ допустить, что

миссіонеръ видитъ закулисную сторону сектанской добродѣтели; въ пылу спора, въ увлеченіи, задѣтый за живое, сектантъ обнаруживаетъ себя такимъ, каковъ онъ есть,—и миссіонеру приходится имѣть дѣло не только съ доказательствами отъ Писанія, но и со злобностью, лживостью, наглостью и глумленіемъ.

Наши русскія рационалистическія секты, какъ секты западно-европейскаго происхожденія, въ сущности всѣ удерживаютъ ученіе о спасеніи вѣрою, слѣдовательно, въ области нравственной ведутъ къ тѣмъ же результатамъ, что и штундизмъ. Что же касается нашихъ мистическихъ сектъ, то онѣ почти всѣ настолько далеки отъ христіанства своимъ пантеистическимъ ученіемъ о Богѣ, отрицаніемъ спасенія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ, ученіемъ о тѣлесной природѣ, какъ зломъ началѣ въ человѣкѣ и т. д., что и понятіе о добромъ и зломъ, о нравственномъ и безнравственномъ существенно отличается отъ ученія христіанскаго и даже отъ обычной житейской морали.

Каково бы все таки ни было положительное нравственное ученіе русскихъ сектъ, оно всецѣло основывается на религіозномъ началѣ. Но не разрушаетъ ли сектанство въ концѣ концовъ и эту самую основу? Первый опредѣленный результатъ уклоненія въ сектанство есть разрывъ съ церковію, отверженіе авторитета церкви. Руководителемъ чловѣка въ различеніи истиннаго и ложнаго остается или личный разумъ или мистическое вдохновеніе. Насколько неустойчивъ первый и насколько обманчивъ можетъ быть голосъ нашего чувства, настолько неустойчива оказывается и религія. Но религія, если она перестаетъ быть путеводителемъ для самого разума и перестаетъ управлять религіознымъ чувствомъ, теряетъ и характеръ религіи; остаются религіозные взгляды, но не религія въ собственномъ смыслѣ. Освобожденная изъ подъ высшаго руководства церкви, религіозная мысль обычно скатывается постепенно въ сторону большаго и большаго рационализма, доходя до отрицанія самыхъ основъ религіи. Объ этомъ говоритъ и исторія русскаго сектанства. Наше рационалистическое сектанство, вышедши изъ первоначальнаго западнаго протестанства, чрезъ промежуточные формы главнымъ образомъ меннонитства и баптизма, дало

цѣлый рядъ послѣдовательныхъ выдѣленій, вплоть до невразумительнаго толка „голгоескихъ христіанъ“, толстовства, наконецъ, сектъ понимающихъ христіанство, какъ лишь одну изъ ступеней развивающагося религіознаго сознанія человѣчества, проповѣдывающихъ наступившій третій завѣтъ и т. д. Каждая секта, просуществовавъ извѣстное время, переживъ періодъ религіознаго подъема, перестаетъ вскорѣ удовлетворять наиболѣе живую и дѣятельную часть своихъ членовъ; они выдѣляются въ новую секту, всякій разъ съ новой уступкой въ пользу рационализма. Такъ, самая послѣдняя по времени разновидность хлыстовщины—Новый Израиль—въ отрицаніи основъ религіи идетъ такъ далеко, что не признаетъ объективнаго, внѣ человѣка существованія Бога; на послѣднемъ основаніи новѣйшія крайнія секты отрицаютъ и молитву, такъ какъ при молитвѣ Богъ мыслится Существомъ отдѣльнымъ отъ человѣка. Такъ, съ другой стороны, говорятъ о вырожденіи молоканства, которое является какъ бы отжившей стадіей развивающейся сектанской религіозной мысли. Что происходитъ съ сектами, то въ еще болѣе замѣтной формѣ можно видѣть происходящимъ съ отдѣльными сектантами. Обычное, всѣмъ знакомое явленіе—переходъ изъ секты въ секту въ ихъ нисходящемъ порядкѣ, заканчивающійся часто потерей всякой вѣры. Тогда ужъ можно слышать отъ бывшаго сектанта рѣчи, что „Бога нѣтъ“, „все отъ природы“ и прочее въ этомъ родѣ. Какъ, видимъ, сектанство ведетъ человѣческую мысль, если она не сдерживается консервативнымъ началомъ, къ постепенному расшатыванію вѣры, а вмѣстѣ съ этимъ—и къ паденію тѣхъ самыхъ нравственныхъ началъ, которыя обычно признаются положительной стороной сектанской религіозности.

Таково сектенство со стороны его практическихъ результатовъ, независимо отъ извращенности его собственно-религіозныхъ вѣрованій. Какъ же должны относиться къ нему церковь и православное общество? Посмотримъ, въ какія отношенія ставитъ себя само сектанство къ православной церкви. Обычно, когда рѣчь идетъ о терпимомъ, благожелательномъ отношеніи къ чужимъ религіознымъ убѣжденіямъ, то при этомъ подразумѣвается, что православная церковь страдаетъ отсутствіемъ этой терпимости, въ противоположность сектанству, ко-

торое заботится лишь о религіоно-нравственномъ поднятіи массъ и не имѣеть цѣли сѣять религіозную вражду. Дѣйствительность однако говоритъ иное. Сектанство объявило открытую, непримиримую борьбу съ православной церковію, борьбу организованную и послѣдовательную. Это дѣло оно ставитъ задачей, своимъ призваніемъ, этой борьбой—при своей внутренней бѣдности—оно питается и живетъ. Извѣстно, что православіе въ борьбѣ съ сектанствомъ до сихъ поръ занимаетъ позицію защищающейся стороны. Отношеніе къ православной церкви лучше всего характеризуется тѣми злобными, хульными названіями, которыя сектанты избираютъ для православной церкви и ея устанавленій—таинства причащенія, крестнаго знаменія, св. иконъ,—названіями, которыя страшно и повторяютъ. Руководители сектанства стараются представить сектанскимъ массамъ православіе сплошнымъ обманомъ и ложью. „Все ихъ (православныхъ) измышленное ученіе есть ничто иное, какъ квинтъ-эссенція изувѣрныхъ воззрѣній, взятое у древнихъ языческихъ жрецовъ, чтобы какъ можно больше держать народъ въ мракѣ и невѣжествѣ, дабы изъ этого извлекать пользу и жить на счетъ другихъ духовенству господствующихъ классовъ, подобно какъ было это съ древними язычниками, которыхъ жрецы обманывали много тысячъ лѣтъ“: такъ проповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ главарь Новаго Израиля, Лубковъ ¹⁾. Представитель баптизма на европейскомъ всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ говоритъ, что римско-католическая церковь, насквозь пропитана обманомъ“, а „состояніе православной церкви во многихъ отношеніяхъ еще хуже“. Народъ просить хлѣба, а она даетъ ему скорпіона; другіе думаютъ поправить дѣло, но не много, и предлагаютъ ему камень. Народъ нуждается въ дѣйствительной и удовлетворительной религіи, а она предлагаетъ ему суевѣрія и иконы и очень мало питательной и крѣпительной пищи“ ²⁾. Вотъ—отношеніе къ православной церкви, вотъ—направленіе, въ которомъ ведется энергичная работа сектанства.

Пусть справедливо то, что русская почва мало воздѣлана, что

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 2.

²⁾ „Баптисты, ихъ ученіе и задачи.“ Изд. русс. бапт. Рост. н. д. 1909, стр. 61—63

русскій народъ слабо просвѣщенъ и нуждается въ нравственномъ возвышеніи.... Что же можетъ укрѣпить религиозныя основы въ жизни русскаго народа и вѣрно направить его нравственное развитіе? Неужели сектанство? И церковь—неужели должна съ опущенными руками отступить предъ напоромъ самоувѣреннаго сектанства? Мы видимъ, какъ хулятся имъ наши лучшіе идеалы, осмѣиваются предметы нашего почитанія, какъ стремятся у насъ вырвать то, чѣмъ мы живемъ,—и ради чего?—ради того, чтобы въ концѣ всего разрушить и самыя религиозныя основы и затемнить представленіе о томъ, что такое добрая христіанская жизнь.

Въ комъ есть любовь къ церкви и вѣра въ нее, предъ тѣмъ долженъ встать вопросъ не о благожелательномъ отношеніи къ сектанству, а о спосособахъ успѣшной борьбы съ этимъ зломъ русской жизни и врагомъ церкви.

Калуж. Ц.-Об. Вѣст.

М. П.

Мысли вслухъ.

(о выборномъ началѣ въ Православной Церкви).

Въ первые вѣка христіанства въ избраніи на церковныя должности принимала участіе вся паства и эти выборы первоначально совершались настолько чинно и честно, что языческій императоръ Александръ Северъ (222—235) ставилъ ихъ въ образецъ для избранія римскихъ гражданскихъ чиновниковъ.

Но такой порядокъ продолжался не долго: при избраніи, по свидѣтельству Зонары, стали происходить „смятенія“ и потому Лаодикійскій соборъ (въ концѣ IV в.) запретилъ „сборищу народа избирати имѣющихъ произвести въ священство“ (Пр. 13), а св. Василій, Великій укаиваетъ на слѣдующій обычай, какъ „издревле“ водворившійся въ церквахъ Божіихъ: ищущій священства подвергался испытанію уполномоченныхъ отъ епископа пресвитеровъ и діаконѣвъ, которые чрезъ хорепископа (викарія) сообщали свои отзывы о немъ епархіальному

архіерею, благословлявшему опредѣленіе новоизбраннаго въ клиръ (Пр. 89).

7-й вселенскій соборъ призналъ избраніе въ священнѣйшій санъ, дѣлаемое мѣрскими начальниками, недѣйствительнымъ.

Существованіе въ русской церкви приходскихъ выборовъ получило свое начало отъ того, что Владимірскій соборъ (1274 г.), вслѣдствіе неизвѣстности епископу лицъ, искавшихъ священства, установилъ требовать отъ ставленниковъ свидѣтельства о ихъ честности, трезвости и доирыхъ склонностяхъ. Такія свидѣтельства съ теченіемъ времени превратились въ приходскіе выборы, породившіе разнаго рода злоупотребленія, объясняемыя преимущественно невѣжествомъ того времени и обратившія вниманіе Стоглаваго и Московскаго собора (1667 г.).

Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 23 февраля 1772 г. было предоставлено прихожанамъ право избирать на свободныя священнослужительскія мѣста достойныхъ лицъ (И. С. З. № 3911; П. С. З., Т. П № 439).

Въ 1880 году московское губернское земское собраніе ходатайствовало предъ высшимъ правительствомъ „о возстановленіи древняго права приходовъ—избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ“. Но святѣйшій Синодъ, обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, призналъ означенное ходатайство „неподлежащимъ удовлетворенію“, замѣтивъ, впрочемъ, что „право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ, ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и примѣняется“.

(Опред. Св. Синода 18 іюля—8 авг. 1884 г. № 1514: Ц. Вѣстн. № 8—1865 г.).

Дѣйствующими постановленіями русской церкви въ настоящее время право избранія и опредѣленія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти (Уст. Д. К., ст. 70 ср.

Дух. Регл. приб. о пресв., П. II. 1—4), которая по Высочайшему повелѣнію, призывается Св. Синодомъ „въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ званія священнослужителя поступать со всякимъ опасеніемъ, обращая вниманіе на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго“.

Изъ этого краткаго взгляда на исторію выборнаго начала церкви видно, что означенный вопросъ въ разное время рѣшался различно и, если еще въ первые вѣка христіанства выборное начало, при всѣхъ идеальныхъ стремленіяхъ древнихъ христіанъ, создавало „смятенія“ среди вѣрующихъ, то неоднократныя попытки въ исторіи русской церкви къ установленію этого начала также приводили къ печальнымъ результатамъ.—Въ настоящее время, въ обществѣ, въ печати, идутъ настойчивыя сужденія по вопросу о выборномъ началѣ въ жизни духоведства и духовенству, безъ сомнѣній, надлежитъ высказать свое нелицемѣрное мнѣніе по сему вопросу.

Кому нужно это „выборное начало“? Самому духовенству? Угнетенное матеріальной необезпеченностью, подавленное—при всѣхъ своихъ лучшихъ стремленіяхъ къ пастырскому идеалу—зависимостью въ каждой копѣйкѣ отъ прихожанъ, духовенство, горько чувствуя свою зависимость отъ прихода на каждомъ шагу, не рѣшается (въ большинствѣ своихъ представителей изъ сельскихъ церквей) говорить о „выборномъ началѣ“, безъ сомнѣнія заранѣе учитывая то обстоятельство, что выборное начало дастъ новыя права приходу и обезличить и безъ того уже несамостоятельнаго въ приходѣ пастыря. Выборное начало, при полной матеріальной зависимости пастыря, лишитъ его свободы поступленія въ приходъ, будетъ тяготѣть надъ нимъ ежедневно въ приходѣ, подчинитъ его волѣ (иногда и произволу) народа, убьетъ въ немъ свободу мысли... Словомъ, помимо матеріальнаго, будетъ еще духовное рабство пастыря пасомымъ.

Вотъ почему большинство духовенства настойчиво молчитъ по сему вопросу.

Что дастъ, далѣе, выборное начало обществу, приходу?

Чѣмъ будетъ руководствоваться приходъ при выборѣ пастыря?

Чисто случайныя, второстепенныя достоинства—голосъ, внѣшній видъ, манеры, смѣлость, многорѣчность—не будутъ ли имѣть рѣшающаго значенія у прихожанъ при пробныхъ служеніяхъ кандидатовъ и наоборотъ, можетъ случиться, что серьезный, скромный, идеальный пастырь останется безъ вниманія. Образование уступить мѣсто бойкому характеру, честность—смѣлости, доброе сердце—росту; гуманность истолкуется слабостью характера...

Все это въ лучшемъ случаѣ. А въ худшемъ.... да не далеко ходить за примѣрами! Удаленные въ духовноучебныхъ заведеній за лѣность, неспособность и за неодобрительное поведеніе—бываютъ способны заслужить (и какъ легко, особенно при свободной продажѣ...) одобрительные отзывы простыхъ сельскихъ прихожанъ...

Если обратиться къ исторіи русской церкви, невольно встаетъ въ глазахъ безобразное явленіе „крестцовыхъ поповъ“ т. е. іереевъ Божіихъ, которые стояли на перекресткахъ улицъ городовъ и какъ наемники (—кто дешевле—) шли совершать требоисправленія за деньги, за хлѣбъ, за... И если спрось былъ по вкусу потребителя, значить, этотъ вкусъ, это требованіе народа упали до безобразно низкаго уровня, но этого явленія не вычеркнуть со страницъ русской церковной исторіи

Возражать на то: то было, былъ емъ поросло, въ настоящее время невозможно...

Невозможно въ такой грубой формѣ, но возможно въ томъ видѣ когда простой крестьянинъ обставитъ своего пастыря условіями, продиктуетъ ему то, что думаетъ, и желаетъ, подберетъ себѣ пастыря пообходительнѣе и подешевле... А люди свободнаго взгляда на жизнь махнутъ рукой на такой выборъ: чѣмъ хуже, тѣмъ лучше...

Въ Швейцаріи, Германіи, Америкѣ обыкновенный пастухъ скота занимается не только грамотный, но и знакомый съ элементарными свѣдѣніями по ветеринаріи; пастухъ имѣетъ при себѣ книжку, гдѣ, помимо біографическихъ свѣдѣній о каждой головѣ скота, есть почти ежедневныя отмѣтки о здоровьѣ скота, леченіи, количествѣ молока, времени доенія, спариванія и т. п. Такой пастухъ можетъ подать пер-

вую медицинскую помощь. Такой пастухъ дорогой гость у хозяевъ скота; цѣна пастуху, какъ хорошему дорогому служащему.

А у насъ въ селахъ нанимають пастуха изъ отбросовъ общества на громадное количество скота, какъ можно дешевле (да при старыхъ порядкахъ изъ этой же платы пастуху выговаривалось на вино нанимателямъ...) и, неудивительно, если наши пастухи, въ концѣ концовъ, умѣють только воровать молоко и сквернословить...

Гдѣ ужъ привиться доброму выборному началу въ церкви, какъ выбирать пастыря пасомымъ тамъ, гдѣ пастуха безсловесныхъ выбрать не могутъ...

Тяжело... Мрачная картина.. Но возьмемъ лучшую сторону вопроса. Предположимъ, выборное начало найдетъ лучшее примѣненіе въ жизни. Допустимъ, что приходъ проникнется желаніемъ имѣть добраго умнаго, дѣльнаго пастыря. Но, вѣдь, выбирать придется изъ тѣхъ же пастырей и кандидатовъ къ нимъ, которыми не удовлетворяются требованія современной жизни.

Не секретъ, что лучшія силы духовенства идутъ мимо духовнаго званія, питомцы духовныхъ школъ стремятся уйти въ другое сословіе...

Да, въ чемъ же дѣло? Кто здѣсь виноватъ?

Виноваты... общество, приходъ. Какъ? Какимъ образомъ? Виновато общество, которое умѣетъ требовать отъ пастыря идеальнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и не желаетъ прилагодобразить его существованіе...

Виноваты прихожане, которые, вмѣсто того, чтобы подобно нѣмецкимъ общинамъ обезпечить нормальнымъ содержаніемъ своего духовнаго отца, заставляють его нищенски „побираться“, протягивать руку за каждой копейки и... сами же упрекають въ томъ своего пастыря...

И странно; такого явленія нѣтъ у инославныхъ христіанъ, ни у раскольниковъ; стыдно сказать, даже мулла татарскій не испытываетъ и не знаетъ тѣхъ униженій, что терпитъ православный пастырь отъ

своихъ пасомыхъ въ насущномъ вопросѣ о кускѣ хлѣба.

Вотъ почему бѣгутъ лучшія силы изъ духовнаго званія. Вотъ гдѣ корень зла въ жизни православнаго духовенства! И не выборному началу помочь въ этой бѣдѣ.

Выборное начало въ лучшемъ смыслѣ этого слова не будетъ имѣть практическаго значенія до сихъ поръ, пока приходская община не разрѣшитъ въ положительномъ смыслѣ вопроса о нормальномъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Выборное начало у католиковъ и лютеранъ, допустимъ составлено хорошо, но только при условіи матеріальнаго обезпеченія духовенства. Отнимите это обезпеченіе, выборное начало останется пустымъ звукомъ. И, наоборотъ, если желательно привить это начало въ русской православной церкви, необходимо прежде того, по примѣру нѣмецкихъ общинъ, разрѣшить вопросъ о содержаніи духовенства. Это обстоятельство привлечетъ въ духовное званіе достойныхъ трудолюбивыхъ дѣятелей, пастыри будутъ не только дѣлать, но и дорожить дѣломъ; тогда не только не будетъ страшить духовенство выборное начало, а само духовенство будетъ просить о немъ.

Призывъ запасныхъ.

Не сжаты зрѣющія нивы,
Забыто мирное житье,
Нашъ пахарь кроткій, молчаливый
Оставилъ серпъ и взялъ ружье.

Перекрестясь, на подвигъ ратный
За честь, за правду, за любовь
Народъ Россіи необъятной
Идетъ пролить святую кровь.

Озарены отвагой лица,
Походъ стремительно-суровъ,
И жуткой нивой колосится
Движенье блещущихъ штыковъ,

И въ этой мощи всенародной
Ни колебанья, ни слезы,
Когда бушуетъ ревъ голодный
Нѣмецкой пущенной грозы.

Не устоять враждебной силѣ,
Чей щитъ—коварство, подвигъ—ложь,
Предъ тѣмъ, кому отрадой были
Поля и зрѣющая рожь!

Врага сломивъ, могила братской
Отдавъ молитвенный поклонъ,
Придетъ онъ съ гордостью солдатской,
Съ побѣднымъ шелестомъ знаменъ,

И на соху, на серпъ любимый
Вновь смѣнить свой разящій штыкъ,
И мирный трудъ, судьбой хранимый,
Священенъ будетъ и великъ!!!

Прот. М. Толстохновъ.

Памяти родители моего, заштатнаго священника
о. Николая Толстохнова, умершаго 20-го марта
1913 года на девяностомъ году жизни.

Въ рукахъ моихъ альбомъ забытый,—
И, вдругъ, при взглядѣ на него,
Чась смерти горкій, пережитый
Въ душѣ воскресъ. Но отчего?

* *
*

Гляжу пристальнѣй... О, Всесильный!
Чей образъ свѣтлый предо мной?
Того, кого похитилъ мракъ могильный...
Да, это онъ—Отецъ родной.

* *
*

Давно ли съ нимъ мечтой одною
Мы забывались много разъ?
Давно ль? Но хладною судьбою
Онъ безвозвратно взять отъ насъ.

* *
*

И ликъ его маститый, дивный
Теперь въ сіяніи глядитъ...
Но онъ безслѣдно взять могилей,
Друзьями лучшими забыть.

* *
*

Въ душѣ моей волною бурной
Бѣгутъ мечтанія о немъ,
А онъ стоитъ въ тиши лазурной,
Обвитый розами кругомъ.

* *
*

И вижу я: Онъ бодрый, сильный
Сидитъ со мною въ тишинѣ,
И голосъ чудный, любвеобильный
Звучитъ о счастьѣ тихомъ мнѣ;

* *
*

Въ душѣ своей святой, правдивой
Онъ вѣру свято сохранилъ
И рѣчью грустной, но красивой
Меня терпѣнью научилъ.

* *
*

Вдругъ новый видъ... Весь размѣтавшись,
Въ бреду онъ что—то говорить...
Душой и тѣломъ изстрадавшись,
Какъ голубь раненый глядитъ.

* *
*

Я подхожу къ нему... и что-же?
Онъ узнаетъ меня на мигъ,
И говоритъ со мной... Но, Боже!
Какая грусть въ глазахъ родныхъ!

Въ слезахъ стою я у постели...
Послѣдній вздохъ въ его груди...
Любовь и счастье отлетѣли,
А на устахъ: „о, жизнь, прости“!

* * *

Я вспомнилъ въ душѣ мигъ ужасный,
Когда въ могилѣ гробъ стоялъ...
И я, внимая всѣмъ не ясно,
Душой томился и страдалъ.

* * *

Его не стало... съ горькой думой
Я вспоминаю все о немъ.
Обвить сталъ тучею угрюмой
Когда-то радостный мой домъ.

* * *

Любящій сынъ Прот. *Мих. Толстожновъ.*

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 14 февраля 1917 года
Цензоръ Протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина.

Объявленія: Цѣна за строку непарели (при 4 столбцахъ въ строки)—60 коп'

Годъ изданія 5-й

Открыта подписка на 1917 годъ

Жизнь и Судь

Единственный въ Россіи еженедѣльный, иллюстрированный общедоступный популярно-юридическій, судебно-уголовный и общественно-литературный журналъ

Безплатныя приложенія. 12 книгъ юридической библіотеки. „Юридическая Энциклопедія“. Путеводитель по законамъ Рос. Имперіи. Практическое руководство въ области юридич. затрудненій.

52 №№ увлек. чтенія уголовные рассказы, очерки, стихитвор фельетоны. Миръ преступленій. Похожденія знамен. авантюристовъ прошлаго и современности. Сенсаціонные процессы.

3.000 бесплатныхъ юридич. совѣтовъ на страницахъ журнала
Срочные отвѣты заказн. письмами.

Подписка—только съ 1 числа кждаго мѣсяца.

Условія подписки: На 1 г.—съ 12 кн. „Юрид. Энци.“.—7 р. 50 к.
Раср.: при подп.—3 р. къ 1 марта 2 р. 50 к., къ 1 мая—2 р. безъ прилож.—На 1 г.—5 руб., 6 м.—2 р. 50 к., 3 мѣс.—1р. 25 к.

Главная контора: Петроградъ, Владимірскій просп., д. № 3.

Открыта подписка на 1917 г.

(32-й г. изданія).

Русскій паломникъ

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

Издается съ 1885 года. Пробный № высылается за 20 коп. Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 №№ журнала большого формата, въ обложкахъ, до 1.000 ст. текста извѣстныхъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

Кромѣ №№ журала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно: собраніе сочиненій о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ еще не прославленныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее перу извѣстнаго современнаго духовнаго писателя-публициста Е. Поселянина подъ общимъ заглавіемъ:

„Праведники послѣднихъ вѣковъ“

12 книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни) еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается. Народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоустаго

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1916 году дастъ 8 книгъ больш. формата твореній великаго святителя

„Бесѣда на дни святыхъ“.

„Бесѣда на дни святыхъ“ св. 1. Златоуста особенно умѣстны въ настоящее время; онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и сохраняютъ отъ отчаянія. По своей художественности и глубокому содержанию бесѣды эти неподражаемы.

Первыя 36 книгъ свыше 4.000 стран. полного собран. твореній оанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату 12 руб. съ пер.

Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“ могутъ получать за уменьшенную плату, а именно за 3 р. съ пересылкой 12 книгъ свыше 1.200 стр. больш. формата. Новый самостоятельный ежемѣсяч-
ный

За плату 3 р. съ пересылкой новый самостоятельн. ежемѣсячный

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ“

подъ ред. ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интереснаго чтенія знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Россіи, почерпать изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать тѣ святыя сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ предусказаннаго ея историческими судьбами славнаго бытія. Тщательно подобранный, обильный историческій матеріаль, освѣщенный съ точки зрѣнія разумнаго, широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый „Историческій журналъ“.

Въ приложеніи къ журналу Русскій Паломникъ

„Праведники послѣднихъ вѣковъ“.

Этотъ большой трудъ Е. Поселянина предоставляет рассказы о множествѣ русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и „святѣйшій патріархъ“ Никонъ и сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчальниковъ и затворниковъ. Христа ради блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей,—недолгихъ гостей земли,—мірянъ и схимниковъ. Всѣ они лучшій цвѣтъ церкви и въ ихъ сіяетъ неумирающее богатство духовной жизни русскаго народа.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. безъ дост. въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и перес. 12 руб. Допускается разсрочка. Въ 2 срока: при подп. 6 р. и къ 1 іюля остальн. 6 р. Въ три срока; при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 іюля 4 р.

Редакторъ Е. А. Поповицкій

Издатель П. П. Сойкинъ.

Главная контора и редакція; Петроградъ, Стреминская, 12 соб. д.

„ШКОЛА И ЖИЗНЬ“

еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными
приложеніями.

издаваемая въ Петроградѣ подъ общей редакціей Г. А. Фальборка.

Открыта подписка на 1917 годъ.

сѣдью годъ изданія.

Война, несущая гибель многимъ достояніемъ культуры, требуетъ
обого вниманія къ вопросамъ народнаго просвѣщенія. Наша зада-
на—сдѣлать эти вопросы понятными, близкими всѣмъ и каждому.

Война грозитъ ослабить воспитательную роль школы, лишить ее
ея лучшихъ элементовъ. Наша задача—выяснить нужды школы и от-
стаивать интересы учителя.

Жизнь не ждетъ и требуетъ неотложнаго проведенія здоровыхъ
національныхъ началъ въ перестраиваемую среднюю школу. Наша за-
дача—звать къ этой работѣ творческія силы страны— семью, общество
и мѣстное самоуправленіе.

Школа должна чутко прислушиваться къ запросамъ жизни. Наша
задача—отражать эти запросы и подсказывать пути къ ихъ удовлет-
воренію.

Газета сохраняетъ прежній составъ содрудниковъ и прежнее нап-
равленіе.

Въ числѣ приложеній на 1917 г. будутъ даны: посмертный трудъ
Э. „Меймана, одного изъ создателей экспериментальной педагогики
„Трудъ и игра ребенка“; сборникъ статей по вопросамъ физическаго
образования и воспитанія; работа по философіи воспитанія выдающаго-
ся итальянскаго педагога Джентиле и др.

Подписная цѣна на газету съ ежем. безпл. прилож. съ доставкой
и пересылк. на годъ 10 р. на 6 мѣс. 5 р. на 3 мѣс. 3 р.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ (Петроградъ, Лигов-
ская ул. 87), во всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ ма-
газинахъ. Пробные №№ высылаются бесплатно.