



МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

марта 3-го 1912 г.

№ 10.

Подлинная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Братство Воскресенія Христова имѣеть честь почительнѣйше просить о. о. благочинныхъ и настоятелей монастырей и храмовъ оказать свое просвѣщенное содѣйствіе Пасхальному сбору въ пользу Братства, для чего принять соотвѣтствующія мѣры къ наилучшей организаціи сего сбора. Съ своей стороны Братство разослало при Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ актъ для записи сбора, наблюдныя надписи и примѣрное поученіе.

Правленіе Братства усердно просить сей сборъ произвести отдѣльно отъ всѣхъ другихъ и чрезъ особо уполномоченное лицо, уважаемое въ приходѣ.

Кромѣ сего Уѣздные Отдѣлы Братства: Коломенскій, Богородскій, Волоколамскій, Можайскій, Верейскій, Серпуховской, Подольскій, Бронницкій, и благочинническіе: Дмитровскій 6-го округа, Наро-Фоминскій и Раменскій имѣють право сборъ Пасхальный употребить на свои нужды. Почему сами должны принять соотвѣтствующія мѣры къ наилучшей организаціи сбора, сообщивъ лишь Братству о результатахъ онаго.

Предѣдатель Правленія *Василій, Епископъ Можайскій.*

Отъ Законоучительскаго Отдѣла О. Л. Д. П.

Въ среду 7-го марта, въ 7 час. веч. въ помѣщеніи Епархіального дома имѣеть быть открытое собраніе Отдѣла, на каковое приглашаются всѣ члены Отдѣла по секціямъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а также и интересующіеся дѣломъ законоучительства. Предметъ собранія: рефератъ П. И. Майгура (препод. XI гимн.): „Что можетъ дать русская литература для воспитанія религіознаго чувства?“.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Церковно-Археологическаго Отдѣла симъ приглашаются пожаловать на засѣданіе имѣющее быть въ четвергъ 8-го марта въ 7 часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома.

ПРЕДМЕТЪ ЗАСѢДАНІЯ:

Рефераты:

1. В. А. Троицкаго: „Происхожденіе и исторія плащаницы“.
2. Священника І. В. Левитскаго: „Храмъ Святыхъ Отець Седьмого Вселенскаго Собора, какъ одинъ изъ первыхъ церковныхъ памятниковъ Отечественной войны 1812 г.“
3. В. М. Борина: „Памяти гениальнаго зодчаго XVIII в. М. Ѳ. Казакова“.
4. Священника М. И. Бѣляева: „О чтеніи канона Благовѣщенія въ первый день Пасхи“.

Отъ Совѣта 3-го Московскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ училища поступають прошенія отъ родителей о принятіи ихъ дочерей на полное или половинное казенное содержаніе, а также объ уменьшеніи платы за содержаніе и о пособіяхъ. Совѣтъ училища искренно сочувствуя тяжелому положенію многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей, однако лишень возможности придти къ нимъ на помощь въ виду отсутствія въ его распоряженіи какихъ-либо благотворительныхъ капиталовъ, а потому все таковыя прошенія просить направлять въ Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей А. Никитинъ.*

Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка.

(Современница Св. Іоанна Златоуста).

(Продолженіе).

14. Ампрукла-діаконисса.

Ампрукла, какъ мы видѣли, принадлежала къ знатнѣйшимъ матронамъ столицы. Она была одной изъ преданнѣйшихъ Іоанну Златоусту діакониссъ, потерпѣвшихъ гоненіе за церковь и его имя. Сохранились 2 письма Іоанна Златоуста къ ней, изъ которыхъ о личности Ампруклы, и можно почерпнуть свѣдѣнія.

Изъ одного письма святителя видно лишь то, что Ампрукла передаетъ о тѣхъ испытаніяхъ, которымъ подвергнулись она и ея сестры за вѣрность владыкѣ и церкви. Ампрукла была одной изъ тѣхъ діакониссъ, которая присутствовала въ церкви Софій при послѣднихъ прощальныхъ словахъ епископа и которая уже по одному этому должна была подпасть обвиненію въ поджогъ. Эта возвышенная женщина, кажется, управляла общежитіемъ монахинь (не діакониссъ-ли?) въ Константинополь; она была въ этомъ городѣ пріѣзжая и по всей вѣроятности прибыла изъ Сиріи въ то время, когда Златоустъ сталъ архі-

епископомъ, и потомъ, какъ полагають, возвратилась умереть на родину. Она знала по гречески плохо и этимъ извинялась въ томъ, что рѣдко писала своему горячо любимому отцу. Златоустъ отвѣчалъ ей на это, что вмѣсто того, чтобы лишать его своихъ писемъ, Ампрукла сдѣлала-бы лучше, если-бы писала на своемъ родномъ языкѣ, который былъ ему такъ-же хорошо знакомъ, какъ и греческій. *)

15. Сабиніана-діаконисса.

Сабиніана была діаконисса Антиохійской церкви. **) „Она была отличена въ ряду знаменитыхъ женщинъ христіанскаго Востока. По свидѣтельству одного церковнаго писателя, она была теткою Златоуста со стороны отца и связана дружескими чувствами съ Олимпіадой.***) Ее изображаютъ дѣвой, отличавшейся восторженнымъ мистицизмомъ, которой были видѣнія и которая бесѣдовала съ самимъ Богомъ“. ****)

Іоаннъ Златоустъ упоминаетъ о ней въ 13 писемъ къ Олимпіадѣ-діакониссѣ. „Пришла ко мнѣ госпожа моя Сабиніана-діаконисса въ тотъ-же день, какъ я прибылъ сюда (въ Кукузъ), скорбная, изнуренная,—пришла, говорю, хотя она въ такомъ возрастѣ, въ которомъ уже трудно двигаться съ мѣста.—Вирочемъ, легкость и живость духа у нея юношескія, не чувствующія никакихъ огорченій. Она сказала, что готова идти со мною въ Скиѣю, если только справедливъ тотъ слухъ, будто меня отведутъ туда. Она твердо рѣшила никогда не возвращаться къ своимъ, а жить тамъ, гдѣ буду я. Питомцы церкви и ее приняли съ большимъ усердіемъ и ласковостью.“ *****)

Смѣлая діаконисса была принята въ Кукузъ, какъ того заслуживала подобная преданность; епископъ Кукузскій пожелалъ, чтобы она въ той же должности жила при его церкви и прочіе клирики оказали ей такое-же почтеніе и сочувствіе.

16. Св. Олимпіада.

О жизни св. Олимпіады мы уже говорили подробно.

*) Тіери, „І. Златоустъ“.

**) Тіери, I. Зл.

***) Сабиніана или Сабиніна была тетка св. Іоанна Златоуста, по мысли Тиллемонта.

****) Pallad. Hist.

*****) 13 писемъ I. Зл. къ Олимпіадѣ діакониссѣ.

17, 18, и 19: Палладія, Мартирія и Елисандія.

О Палладіи, Мартирії и Елисандіи лишь только упоминается въ пространномъ житіи св. Олимпіады.

Эти три современницы Св. Иоанна Златоуста были родственницы Олимпіады. Онѣ подвизались въ монастырѣ, основанномъ въ Константинополѣ первою изъ діакониссъ въ то время. За особое ихъ благочестіе Иоаннъ Златоустъ, посѣщавшій неоднократно монастырѣ св. Олимпіады, посвятилъ ихъ въ санъ діакониссъ.

Елисандія была второй игуменьей въ монастырѣ послѣ смерти Св. Олимпіады и намѣстницы ея—Марины.

20. Св. Кандида.

По слѣдамъ Олимпіады, говоритъ въ Лавсаикѣ еп. Еленопольскій—Палладій, шла св. Кандида—дочь полководца Трояна. Она проводила весьма благочестивую жизнь: пеклась о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, чтила епископовъ, священство и весь клиръ по великому своему благоговѣнію къ Тайнамъ Христовымъ. Она достигла высокой чистоты.

Подвизалась она приблизительно въ концѣ 4-го и началѣ 5-го вѣка. Память св. Кандиды празднуется 29 января.

21. Св. Игуменя Феодула—діаконисса.

Современница св. Олимпіады, св. преподобная Феодула-діаконисса была игуменьей Тавенисіотскаго женскаго монастыря, основаннаго въ IV вѣкѣ первоначальникомъ общежитій св. преподобнымъ Пахоміемъ Великимъ. О ней упоминается въ житіи Св. дѣвы Евпраксіи и говорится лишь—то, что она была святая руководительница обители и мудрая наставница Евпраксіи, которую приняла въ свою обитель малолѣтнимъ ребенкомъ.

Тавенская женская Обитель Феодулы съ 130 сестрами славилась строгостью своихъ правилъ: „туть не употребляли ни вина, ни яблока, ни винограда, ни финика, ни другого пріятнаго для вкуса, инья не вкушали даже и елея; однѣ постились съ вечера и до вечера; другія принимали пищу черезъ день, а нѣкоторыя черезъ 2 или 3 дня. Ни одна не мыла ногъ своихъ, инья, услышавъ о банѣ, смѣялись и считали это за гнусность, нетерпимую для слуха. Для каждой постелью была земля, покрытая власяницей въ локоть ширины и въ три длины, туть и покоилась она.—Одежда ихъ была изъ шерсти и доходила до пятъ. Каждая работала сколько могла. Если которая

заболѣвала: къ пособіямъ медицинскимъ не обращались; болѣзнь принимали за благословеніе Божіе и терпѣливо переносили страданіе если не посылалось исцѣленіе Господомъ.— Ни одна не выходила за ворота обители. Была привратница. Черезъ нее передавались всѣ отвѣты.—Вся забота ихъ была о томъ, какъ угодить Господу молитвенными помышленіями. Потому Богъ творилъ здѣсь много знаменій, подавая исцѣленіе для приходящихъ сюда“... *)

„Было поставлено правиломъ обители, чтобы сестры объявляли настоятельницамъ о каждомъ искушеніи, которое испытывали“. **)

„Опытная настоятельница не только тогда молилась за подвижницу, но и совѣтами вела искушаемую постепенно, какъ бы по ступенямъ къ высокой жизни. Но особой заботой Θεодулы была св. Евпраксія.—Интересенъ разговоръ игуменьи: съ 5-ти—6-ти лѣтнимъ ребенкомъ Евпраксією, которую мать часто приводила въ обитель „Настоятельница любила заниматься съ маленькою Евпраксією ***).

Нравятся ли ей монастырь и сестры, спросила она дѣвочку. Очень нравятся—отвѣтила она. Если-же такъ: почему не останетесь вы съ нами?—продолжала игуменья.—Я осталась бы съ большою охотою—возразила дѣвочка,—но боюсь, чтобы это не огорчило родной моей мамы. Кого вы любите болѣе: „насъ-ли, или жениха своего, съ которымъ обручены“? (Евпраксія дѣйствительно была обручена съ сыномъ сенатора). „Я совсѣмъ не знаю его,—отвѣчала маленькая Евпраксія,—да и онъ тоже не знаетъ меня; а васъ я люблю и знаю; но вы кого любите болѣе—меня, или моего жениха?“ „Мы очень любимъ васъ отвѣтила настоятельница; Господа-же нашего Иисуса Христа любимъ болѣе всего“. „И я, сказала дѣвочка, люблю Васъ очень, а болѣе васъ люблю Господа Иисуса“.

Евпраксія послѣ этого разговора осталась въ обители и подъ руководствомъ мудрой игуменьи достигла высшей степени совершенства въ своей подвижнической жизни.

Интересенъ одинъ случай этого руководства. Желая закалить волю уже 20-ти лѣтней Евпраксіи, игуменія, видя въ ней слишкомъ много изящества во всемъ ея существѣ, сказывавшагося помимо ея намѣреній, подвергла ея жестокому испытанію. Она

*) Восточн. подвижн. Митр. Фил. Черн. стр. 70.

**) Вост. Подвиж. М. Фил. стр. 74.

****) Тамъ-же стр. 70.

приказала ей перетаскать груды камней съ одного мѣста на другое и это повторить до тридцати разъ безъ всякаго объясненія причины такого послушанія.

Игуменія имѣла небесное откровеніе о близкой кончинѣ Евпраксіи (на 30 году ея жизни), но она долго скрывала печаль свою о близкой потери и лишь за день сказала сестрамъ, что близокъ конецъ Евпраксіи. У Евпраксіи открылась горячка и она, извѣщенная о смерти, много молилась о томъ и по смиренію сознавалась, что у нея нѣтъ добрыхъ дѣлъ, прося Господа еще годъ на покаяніе. Настоятельница утѣшала ее милосердіемъ Спасителя. Прошло не болѣе мѣсяца со дня смерти Евпраксіи, какъ игуменья была извѣщена свыше и о своей кончинѣ. Она объявила о томъ сестрамъ и избрала себѣ пріемницу. Наставляя ее, она говорила:

„Умоляю тебя именемъ Св. Троицы не искать имѣній и богатства; не занимай сестеръ заботами о временномъ, пусть онѣ дорожатъ однимъ небомъ, вы же, дорогія сестры, старайтесь подражать Евпраксіи“.

Разставшись со всѣми, игуменія заперлась въ моленной и на другой день нашли ее умершею.

Св. Θεодула скончалась въ 410 году. Память ея вмѣстѣ съ Евпраксіей и Олимпіадой празднуется 25 іюля. Преп. Θεодула въ Четьихъ Минеехъ въ одномъ мѣстѣ называется: „игуменъей, яже бѣ діаконисса“. Она была діакониссою (διάκονη), но до своего ли монашества или одновременно съ иночествомъ, неизвѣстно.

22 и 23—свв. Преподобныя Мавра и Домника—діакониссы.

Святыя Мавра и Домника, современницы св. Олимпіады, были діакониссами Константинопольской церкви. Онѣ происходили изъ знатнаго языческаго дома и были родомъ изъ Карфагена. При Патріархѣ Нектаріи (слѣдовательно раньше 397 г., года смерти Нектарія) онѣ пришли въ Константинополь съ пятью своими служанками-язычницами. Ихъ привлекло въ столицу Востока пламенное желаніе принять крещеніе.

Некторій имѣлъ о нихъ особенное извѣщеніе; поэтому, когда онѣ обратились къ нему съ просьбою принять ихъ въ лоно христіанской церкви, онѣ не только совершилъ надъ ними крещеніе, но Домнику и Мавру посвятилъ въ діакониссы. Долго ли онѣ трудились въ этомъ санѣ неизвѣстно; исторія говоритъ о нихъ, какъ объ основательницахъ 2-хъ иноческихъ обителей. Императоръ Θεодосій подарилъ имъ землю за чертою города.

Домника построила монастырь во имя пророка Захарія, а Мавра— во имя св. Мавры. Къ той и другой собралось множество дѣвъ, преимущественно изъ Африканскаго Кареагена.

Какъ извѣстно, Императоръ Θεодосій обращалъ власть свою на ослабленіе язычества въ дальнихъ областяхъ своей имперіи и обители Домники и Мавры сдѣлались училищами для новыхъ христіанокъ. Блаженная Домника долгими и твердыми подвигами взошла на высокую степень духовнаго совершенства. По милосердію Божію она исцѣляла больныхъ, прорекала будущее, призывая къ заботамъ о вѣчности нѣкоторыхъ ихъ беззаботныхъ жителей веселой столицы. Жизнь св. Домники была очень продолжительна; она дожила до временъ Императора Льва II. († 474).

Св. Мавра умерла раньше ея. Съ благодарною мольбою представилась она ко Господу. Обитель Мавры прославилась тѣмъ, что претерпѣла гоненіе при Копронимѣ.

Святые жены діакониссы въ V вѣкѣ.

О діакониссахъ V вѣка упоминается въ царствованіе Θεодосія II.

Около 447 года слабый и недальновидный императоръ Θεодосій II, по наущенію клеветниковъ, вознамѣрился удалить сестру свою, благочестивую Пульхерію, отъ управленія государствомъ, которымъ она руководила совмѣстно съ своимъ братомъ, попечительницей котораго была назначена по малолѣтству его уже со дня смерти Аркадія. Онъ потребовалъ, чтобы Константинопольскій патріархъ—Флавіанъ посвятилъ Пульхерію во діакониссы. Однако Флавіанъ не посвятилъ ее, такъ какъ она не имѣла своего личнаго желанія на это. Онъ объяснилъ Императору, что противъ воли онъ не имѣетъ права никого посвящать въ этотъ санъ.

24. Св. Ксенія-Евсевія-діаконисса.

Св. Евсевія была дочь Римскаго сенатора. Въ молодости она покинула родительскій домъ съ двумя вѣрными служанками и назвалась Ксеніей, что значитъ: странница. Переодѣвшись въ мужское платье, тайно скрылись онѣ изъ Рима и на кораблѣ прибыли въ Александрію. Затѣмъ переплыли на островъ Ко, что въ 50 верстахъ отъ Карійскаго города Гали-Карнаса. Здѣсь, нанявъ домъ, Ксенія жила со служанками, какъ съ сестрами, взявъ съ нихъ слово никому не говорить, кто она. „Я стран-

ница для Господа“, говорила она. Состояніе ихъ на островѣ оказалось для нихъ, беззащитныхъ слабыхъ женщинъ, не безопаснымъ. Но Господь послалъ имъ помощь по ихъ молитвамъ.

Разъ Евсевія встрѣтилась со старцемъ—странникомъ и просила принять ее и сестеръ въ духовныхъ дочерей: „я думаю“, прибавила она, „что ты епископъ Божій“. Старецъ спросилъ, кто онѣ. „Мы изъ далекой страны“, отвѣчала Ксенія, „и ищемъ одного—спасенія души.“ „Повѣрьте мнѣ“, сказалъ старецъ, „я не епископъ, я самъ странникъ, иду изъ Святой земли въ свою обитель св. Апостола Андрея, что въ Кирійскомъ городѣ Миласѣ“. Ксенія умоляла старца взять ихъ съ собою и укрыть своею защитою отъ искушеній беззащитнаго одиночества.

Старецъ согласился. Въ Миласѣ, вблизи соборнаго храма, Евсевія купила домъ, устроила небольшой храмъ во имя архидіакона Стефана и составила общину дѣвъ. Блаженный старецъ Павелъ усердно заботился о новой общинѣ и постригъ въ монашество Ксенію и ея подругъ.

Спустя недолгое время, почилъ епископъ Миласа, Кириллъ, и на его мѣсто поставленъ былъ игумень Андреевой обители, старецъ Павелъ.

Новый епископъ посѣтилъ общину Ксеніи и въ видѣ отличія предложилъ ей санъ діакониссы. Ксенія по смиренію своему долго отказывалась, считая себя недостойной никакихъ наградъ. Однако, еп. Павелъ посвятилъ ее въ діакониссы.

Жизнь Ксеніи была высокая. Она принимала пищу черезъ день, черезъ два, а иногда черезъ недѣлю, и только одинъ хлѣбъ; она не касалась даже овощей и масла. Жизнь свою она проводила въ покаяніи, слезахъ и молитвахъ. Недовольствуясь молитвами во храмѣ, она всю ночь стояла на молитвѣ въ своей келіи, съ поднятыми къ небу руками. Это скрывала она; но подруги ея, желая подражать подвигамъ ея, видали это.—Одежда на ней была самая простая. Строгая къ себѣ самой, она была весьма милосердна ко всѣмъ, тиха, добра къ сестрамъ, внимательна и къ малымъ ихъ надобностямъ; никому не говорила она слова жестокаго, согрѣшившихъ вразумляла съ кроткою любовію.

Когда приблизилась кончина высокой подвижницы, она созвала сестеръ въ монастырскій храмъ и сказала имъ: „Вы оказали много любви ко мнѣ, сестры; продолжайте и еще любовь вашу, молитесь за меня,—я умираю; попросите отца нашего

Павла молиться за меня; онъ такъ много заботился о душѣ моей“. Сестры зарыдали. Она продолжала: „бодрствуйте, сестры готовьтесь встрѣтить Жениха Господа съ елеемъ добрыхъ дѣлъ и съ горячею любовью. Не надобно лѣниться, а надобно бодрствовать“. Отпустивъ сестеръ, осталась она въ храмѣ на молитвѣ и на утро найдена была уснувшею вѣчнымъ сномъ. Она скончалась 24 января не позже 457 г. Преданіе рассказываетъ, что въ моментъ смерти ея виденъ былъ надъ храмомъ прекрасный вѣнокъ, какъ-бы изъ звѣздъ. *)

Черезъ годъ умерла одна изъ ея подругъ, бывшихъ служанокъ; передъ смертію другой служанки послѣднюю упросили рассказать имъ, кто была блаженная Ксенія.

Теперь только узнали въ обители и въ городѣ, какого высокаго рода была Евсевія.

25. Св. Романа-діаконисса.

О святой Романѣ-діакониссѣ мы имѣемъ интересныя свѣдѣнія въ житіи св. Пелагін (Маргариты), бывшей блудницы.

Въ орудіи спасенія для грѣшницы Пелагін Господь избралъ св. епископа Нонна. Онъ извѣстенъ былъ высокими добродѣтелями еще въ Тавенскомъ монастырѣ, основанномъ пр. Пахоміемъ въ Египтѣ.

Въ 448 году онъ былъ приглашенъ на Едесскую кафедру, на мѣсто низложеннаго Ивы; когда же въ 451 г. Халкидонскій соборъ возвратилъ Ивѣ Едесскую кафедру, то Ноннъ, по повелѣнію Антиохійскаго патріарха, занялъ кафедру въ Иліополѣ. Здѣсь дѣятельность его была чудная; имъ обращено было къ св. вѣрѣ до 30.000 арабовъ. По смерти Ивы св. Ноннъ въ 457 году опять занялъ Едесскую кафедру и пробылъ на ней до своей кончины, послѣдовавшей въ 471 году.

Мы приведемъ повѣствованіе очевидца, діакона св. Нонна, Іакова объ обращеніи грѣшницы св. Нонномъ и объ участіи въ ея судьбѣ діакониссы Романы.

„Святѣйшій епископъ Антиохіи собралъ къ себѣ, по одному дѣлу, восемь епископовъ: между ними былъ святой Божій человекъ, мой епископъ Ноннъ... Епископъ Антиохіи повелѣлъ собравшимся епископамъ быть въ храмѣ св. мученика Юліана. Мы вошли; вошли и всѣ прочіе епископы; сѣли предъ входомъ

*) При гробъ преподобной Ксеніи-діакониссы совершились въ славу Божію исцѣленія больныхъ.

храма мученическаго. Когда сидѣли епископы, владыку моего Нонна просили сказать поученіе. Св. епископъ тотчасъ изустно сталъ говорить въ наставленіе всѣхъ. Всѣ дивились святому поученію его. И вотъ проходитъ директриса плясуній и пантомимистокъ Антіохіи: сидя на ослѣ, ѣхала она съ великою пышностью, разряженная такъ, что на ней видны были только золото, жемчугъ и дорогія каменья. Ноги ея покрыты были золотомъ и жемчугомъ, съ нею былъ пышный кортежъ молодыхъ людей и дѣвицъ, одѣтыхъ въ дорогія одежды. На ея шеѣ была цѣпь. Одни ѣхали впереди ея, другіе сзади. Свѣтская молодежь не могла наглядѣться на красоту ея *).

Когда она проѣзжала мимо насъ, воздухъ наполнился кускомъ и другими ароматами. Когда епископы увидѣли ее, проѣзжавшую безъ покрывала и такъ безстыдно, то вздыхали отъ души и отворачивались отъ лица ея, какъ отъ грѣха.

Блаженнѣйшій же Ноннъ пристально и долго смотрѣлъ на нее, такъ что оглядывался на нее, когда и проѣхала она. Затѣмъ, обратясь къ епископамъ, говорилъ: „Васъ не заняла красота ея?“ Тѣ молчали. Онъ склонилъ лицо на колѣни и вымочилъ слезами своими не только платокъ, бывшій въ рукахъ его, но и всѣ колѣни свои. Тяжко вздыхая, говорилъ онъ епископамъ: „васъ не заняла красота ея. А я истинно увлеченъ красотою ея. На эту красоту Богъ укажетъ намъ епископамъ на судѣ Своемъ, когда будетъ судить насъ и наше управленіе. Какъ думаете, возлюбленные, сколько времени провела эта жена въ своей одѣвальной комнатѣ, моясь, прибираясь, со всѣмъ напряженіемъ мыслей осматриваясь въ зеркалъ, чтобы не было какого-нибудь недостатка въ уборѣ, чтобы не быть униженною людьми, которые нынѣ живы, а завтра пропали. У насъ есть Отецъ Небесный, Женихъ безсмертный, дарующій вѣрнымъ Своимъ награды вѣчныя, которыхъ оцѣнить нельзя. Глазъ не видѣлъ, ухо не слышало, на умъ не входило то, что Богъ приготовилъ любящимъ Его. Что говорить много!—Мы, которымъ обѣщана честь видѣть великое, свѣтлое, несравнимое лицо Жениха, на которое не смѣютъ взирать херувимы, мы не украшаемъ себя, не очищаемъ нечистотъ съ сердець нашихъ бѣдныхъ, а оставляемъ ихъ по нерадѣнію“.

*) Повѣствованіе діакона Іакова, in. Vit. Patr: 1, 663—672 Act: sanct: Ost: IV. S. 248. въ Ч.-Мин. Окт. 8. Древн. слав. перев. Царскаго. 375—389.

Послѣ того епископъ взялъ меня, грѣшнаго діакона, и мы вошли въ гостинницу, гдѣ была дана намъ келья. Войдя въ спальню, онъ упалъ на землю лицомъ своимъ и, ударяя въ грудь свою, плакалъ и стоналъ.—„Господи и Иисусе Христе“,—говорилъ онъ,—„прости меня грѣшника и недостойнаго. Уборы одного дня на блудницѣ далеко превышаютъ уборъ души моей“.

„Какимъ лицомъ буду смотрѣть я на Тебя. Какъ оправдаюсь предъ Тобою. Скрыть души моей предъ Тобою не могу. Ты видишь всѣ тайны. Горе мнѣ грѣшнику! Стою предъ престоломъ Твоимъ и не выставляю души моей въ той красотѣ, какой желаешь Ты. Она обѣщалась нравиться людямъ—и нравится.—Я обѣщаль угождать Тебѣ и солгалъ отъ нерадѣнія моего. Нагой я предъ небомъ и землею, не выполняю заповѣдей Твоихъ. Итакъ, нѣтъ мнѣ надежды на дѣла мои; надежда моя только на Твое милосердіе, отъ котораго ожидаю спасенія“.—Такъ говорилъ онъ и долго горевалъ.

Въ тотъ-же день праздновали мы праздникъ.

Въ слѣдующій день, который былъ воскресеньемъ, послѣ того какъ совершили мы ночныя молитвы, св. епископъ Ноннъ говоритъ мнѣ: „братъ діаконъ, я видѣлъ сонъ и сильно смущаюсь. Я видѣлъ во снѣ: стоитъ у алтаря черная голубка, покрытая всякою грязью; она летала около меня и зловонія ея не могъ я выносить. Она стояла около меня, пока не совершилась молитва оглашаемыхъ. Когда діаконъ взгласилъ: „оглашенные, изыдите“, она уже болѣе не являлась. Когда послѣ молитвы вѣрныхъ и совершенія приношенія, отпущенъ былъ народъ, голубка, покрытая нечистотами, опять пришла и летала около меня. Протянувъ руку, я взялъ ее и опустилъ въ купель преддверія церковнаго.“

Голубка вышла изъ воды совсѣмъ чистая и бѣлая, какъ снѣгъ.

Летая, понеслась она вверхъ и исчезла изъ глазъ.

Когда святой Божій епископъ Ноннъ высказалъ свой сонъ, со взялъ меня и мы съ прочими епископами пришли въ великую церковь, гдѣ поздравляли епископа города.

Св. Ноннъ по предложенію епископа города говорилъ вдохновенную рѣчь о будущемъ судѣ и мукѣ вѣчной.

По усмотрѣнію Божію Пелагія—грѣшница зашла въ то время въ церковь и внезапно была поражена страхомъ Божіимъ. Она проливала потоки слезъ и не могла удержаться отъ рыданія.

По окончаніи службы, узнавъ, гдѣ живетъ епископъ Ноннъ, Пелагія послала къ нему 2-хъ слугъ съ письмомъ, слѣдующаго содержанія, какъ далѣе сообщаетъ намъ Іаковъ—діаконъ: „Святому угоднику Христову, грѣшница и ученица дьявола. Слышала я о Богѣ Твоемъ, что Онъ преклонилъ небеса и нисшелъ на землю, чтобы спасти грѣшниковъ. Онъ приближался къ мытарю, и Тотъ, на кого не смѣютъ смотрѣть херувимы, шелъ между грѣшниками. И ты, господинъ мой, въ которомъ такъ много святости, хотя не видалъ тѣлесными очами Христа Іисуса, говорившаго съ самарянкою у колодца, но искренній поклонникъ Его, какъ слышала я отъ христіанъ.—Если-же ты ученикъ Его, то ты не отвержешь меня, желающую черезъ тебя видѣть Спасителя“.

Святой епископъ Ноннъ отвѣчалъ ей письмомъ такъ: „все открыто Богу — и дѣла твои и желаніе твое. Если ты искренно желаешь благочестія, принять вѣру и видѣть меня, со мною тутъ другіе епископы и въ ихъ присутствіи можешь видѣть меня, но одного не увидишь“.

Грѣшница обрадовалась, пришла и была принята Нонномъ въ собраніи всѣхъ 8 епископовъ, помѣщавшихся въ кельяхъ при гостинницѣ у церкви св. Юліана. „Она упала на полъ“, продолжаетъ діаконъ, и ухватилась за ноги блаженнаго Нонна: умоляю тебя, владыка мой, будь подражателемъ учителя твоего Господа Іисуса, излей на меня доброту твою, сотвори и меня христіанкою“. Этими и подобными словами, слезами раскаянія умоляла она твердо и неотступно немедленно ее крестить. Всѣ епископы, видя грѣшницу, столь искренно кающуюся, не смотря на то, что церковное правило повелѣвало не иначе крестить блудницу, какъ только она представитъ свидѣтелей *), рѣшили уступить ей просьбамъ.

„Тотчасъ послали меня, діакона, къ епископу города возвѣстить ему о всемъ и просить, чтобы блаженство его приказало прислать одну изъ діакониссъ. Услышавъ это, онъ сказалъ: „хорошо, почтенный отецъ“. Тотчасъ прислалъ со мною первую изъ діакониссъ, госпожу Роману. Она застала ее (Пелагію) еще у ногъ Нонна. Онъ едва могъ поднять ее. „Встань, дочь, для совершенія заклинанія; исповѣдуй всѣ грѣхи твои. Она отвѣчала: если посмотрю на сердце мое, то не нахожу въ себѣ ни одного

*) Т.-е. поручителей въ томъ, что она не будетъ болѣе пребывать въ грѣхахъ.

добраго дѣла. Знаю грѣхи мои, ихъ болѣе чѣмъ песку въ морѣ. Уповаю на Бога твоего, что Онъ Самъ возвѣститъ тяжесть грѣховъ моихъ и призритъ на меня“. Тогда епископъ Ноннъ спросилъ: „какъ твое имя?“—„Родители назвали меня Пелагіей, а граждане Антиохіи зовутъ меня Маргаритою по тяжести украшеній, которыми украсили меня грѣхи мои, я краса и сосудъ діавола“. Св. епископъ сказалъ: „природное твое имя Пелагія?“—„Точно такъ“, отвѣтила она. Тогда епископъ совершилъ надъ нею заклинаніе и крестилъ ее; возложилъ на нее печать Господа и преподалъ ей Тѣло Христово. Духовною матерью ея была госпожа Романа, первая діакоисса. Взявъ ее, привела она ее въ покой оглашенныхъ,—потому что и мы были тамъ. Св. епископъ Ноннъ сказалъ мнѣ: „братъ, діаконь, возрадуемся нынѣ съ ангелами Божьими...

...Ради спасенія этой дѣвы“.

...Спустя два дня, когда спала она *) съ святою Романою, явился ей ночью діаволь, разбудилъ рабу Божию Пелагію и говорилъ, повидимому, искушая ее.

Св. Романа наставляла новообращенную. По ея совѣту она осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ и искушеніе исчезло. Въ третій день послѣ крещенія св. Пелагія черезъ діакоиссу Роману передала всѣ богатства свои еп. Нонну для раздачи нищимъ, вдовамъ и сиротамъ.

Св. Романа провела съ новообращенною въ помѣщеніи для оглашенныхъ восемь дней, причемъ бѣлыя одежды крещенія не снимались. Ихъ надлежало снять въ восьмой день.

„Вставъ ночью“, продолжаетъ рассказъ свой діаконь, въ 8-й день по крещеніи чего не знали мы, сняла она **) одежды крещенія своего и одѣлась во власяницу св. епископа Нонна и съ того времени исчезла изъ города Антиохіи. Святая Романа плакала о ней, но святой Ноннъ утѣшалъ ее и говорилъ: не плачь дочь моя, а радуйся: Пелагія избрала добрую долю Маріи, которую предпочелъ Господь Марѣ“.

— Св. Пелагія скончалась не позже 461 года послѣ 4-лѣтней самоотверженной и подвижнической жизни въ маленькой тѣсной келіи на горѣ Елеонской. Годъ кончины св. Романы неизвѣстенъ ***).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

*) Т.-е. св. Пелагія.

**) Т.-е. св. Пелагія.

**) Смотри ниже приложеніе.

Священнослужители, убитые непріателями и пропавшіе безъ вѣсти въ 1812 году.

(Изъ исторіи непріательскаго нашествія на Москву въ 1812 году).

Въ донесеніи отъ 3 декабря 1812 года мѣстному благочинному Ивановскаго сорока, Воскресенскому, въ Таганкѣ, протоіерею Симеону Іоаннову дьячекъ Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Василій Васильевъ и понамарь Исидоръ Петровъ, между прочимъ, писали, что „нашей церкви священника Іоанна Петрова французы въ его домѣ убили, а за что, мы не знаемъ“¹⁾. Къ сожалѣнію, и въ настоящее время не имѣется у насъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ какъ убійство этого священника, такъ и другихъ трехъ священниковъ, неизвѣстныхъ даже по именамъ. Вотъ относящіеся сюда факты въ томъ видѣ, въ какомъ они переданы современниками этихъ грустныхъ, тяжелыхъ событій. Церкви Спаса (Сергія?), что въ Рогожской, протопопъ вышелъ къ французамъ со крестомъ и сказалъ имъ по французски: *Prenez tout notre avoir, mais respectez le temple de Dieu.* (Возмите все наше имущество, но сохраните уваженіе къ храму Божьему). Онъ хотѣлъ продолжать, но палъ, изрубленный руками злодѣевъ. Ту же участь имѣли два священника въ Андроньевѣ монастырѣ: ихъ изрубили въ куски²⁾, а монастырь былъ сожженъ. Ничего также мы не знаемъ и о томъ, при какихъ обстоятельствахъ погибъ (вмѣстѣ съ своимъ понамаремъ Сергѣемъ Егоровымъ) насильственной смертію отъ непріателей священникъ Подольскаго уѣзда, села Жехова Александръ Максимовъ. Извѣстно лишь то, что они были найдены мертвыми близъ села Воронова, оба были разстрѣляны непріателями³⁾. Сравнительно болѣе подробныя свѣдѣнія сохранились о священникѣ Московскаго Сорокосвятской, близъ Новоспасскаго монастыря, церкви Петрѣ Гавриловичѣ Святославскомъ. Сынъ дьячка при Богородицерождественской церкви, что у рѣчки Вырки, Вохонской десятины, Московскаго губерніи, Петрѣ Гавриловичѣ, по обученіи чтенію и письму, началъ свое церковное служеніе въ 1765 году, занявъ дьячковское мѣсто своего отца при той же Рождественской церкви⁴⁾. Въ 1772 году онъ былъ произведенъ во діакона къ церкви Сорока мучениковъ, что у Новоспасскаго монастыря. Въ санѣ діакона онъ принималъ участіе въ обновленіи трехъ Московскихъ соборовъ—Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, которое произво-

1) Архивъ Моск. Дух. Консисторіи. Дѣло (1812 г.) № 51.

2) „Новыя подлинныя черты изъ исторіи отечественной войны 1812 года“. Русскій Архивъ, 1864, 11 и 12, стр. 1197.

3) А. М. Д. К. Дѣло (1812 г.) № 216.

4) Газета „Славянинъ“ за 1911 годъ, № 9, статья: „Памяти незабвеннаго пастыря-героя отечественной войны“.

дилось въ 1772—1773 г.г. Надобно думать, что Петръ Гавриловичъ обладалъ нѣкоторыми, безъ сомнѣнія приобретенными путемъ практическимъ, свѣдѣніями въ церковной иконописи. Это видно изъ того, что имѣвшее ближайшее наблюденіе за обновленіемъ указанныхъ соборовъ—Перервинскій игуменъ Макарій и Воскресенскій, Новоіерусалимскій казначей Димитрій въ своемъ отзывѣ о діаконѣ Петрѣ Гавриловичѣ 25 іюня 1773 года писали, что этотъ діаконъ „краски третъ и протчи, что умѣетъ, для тѣхъ соборовъ дѣла исправляетъ нелѣпно, со всякимъ тщаніемъ и прилежаніемъ“⁵⁾ Благодаря такому лестному отзыву, діаконъ Петръ Гавриловичъ въ 1773 году былъ опредѣленъ священникомъ къ той же Сорокосвятской церкви, согласно избранію прихожанъ сей церкви⁶⁾. Ко времени пастырскаго служенія священника Петра Гавриловича при означенной церкви относятся слѣдующія событія мѣстной приходской жизни, тѣсно связанныя съ ближайшимъ, непосредственнымъ участіемъ въ нихъ сего священнослужителя: сохраненіе приходскаго храма отъ пожара въ 1771 году⁷⁾, устройство въ 1801 году деревянной ограды вокругъ нея и постройка новой, существующей и въ настоящее время, каменной колокольни вмѣсто прежней ветхой, близкой къ паденію⁸⁾.

Въ нашествіе непріятелей на Москву это былъ уже 66-лѣтній старецъ. Какъ человекъ высокаго, духовнаго, благочестиваго настроенія, онъ принялъ теперь рѣшеніе, вполне достойное истиннаго пастыря. Заготовивъ себѣ хлѣба и воды въ притворѣ своего храма, онъ располагался въ немъ жить, чтобы тамъ безпрепятственно совершать богослуженіе⁹⁾, но вмѣсто службы въ храмѣ, который онъ такъ любилъ, Господь указалъ ему испытать чашу страданій и мученической смерти. Вотъ при какихъ обстоятельствахъ совершилось это трагическое событіе, разсказанное если не очевидно, то весьма близкимъ по времени къ сему событію и вполне достовѣрнымъ свидѣтелемъ (протоіереемъ А. Тяжеловымъ). Дѣло было такъ¹⁰⁾. Въ самый день вступленія непріятелей въ Москву, 2-го сентября, уже къ вечеру загорѣлось въ Таганкѣ. Желая наблюдать за начавшимся пожаромъ, священникъ Петръ Гавриловичъ вышелъ изъ своего дома и направился прямо къ церкви. Здѣсь мгновенно его окружила толпа непріятельскихъ солдатъ, которые требовали отъ него ключей отъ церкви и выдачи драгоценной утвари. Получивъ отказъ, солдаты под-

5) Тамъ же.

6) Тамъ же.

7) Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Книга осьмая. М. 1869. Ст. прот. Архангельскаго кафедральнаго собора Арсенія Тяжелова: Изъ событій 1812 г. во время занятія Москвы французами. Статья эта была написана въ 1837 г., слѣдовательно, спустя 25 лѣтъ послѣ излагаемыхъ въ ней событій. Періодъ времени—не большой, когда могли отчетливо сохраниться въ памяти многія частности и подробности событій.

8) Славянинъ, № 9.

9) Тамъ же.

10) Тамъ же.

вергли его самымъ жестокииъ истязаніямъ: били его ружейными прикладами, рубили саблями и кололи штыками. Всю ночь мучился этотъ доблестный страдалецъ-священникъ, плавая въ крови. Утромъ 3-го сентября проходилъ мимо какой-то изъ французскихъ офицеровъ и, сжалившись надъ его ужасными страданіями, прикончилъ его земную жизнь, прострѣливъ голову изъ пистолета.—Наскоро зарытый, безъ гроба и отпѣванія, на кладбищѣ Новоспасскаго монастыря, убиенный священнослужитель три раза былъ вырываемъ изъ могилы неприятелями, которые думали найти при немъ золото или серебро или драгоценныя одежды. 5-го декабря, съ разрѣшенія преосвященнаго Августина, тѣло его еще разъ было вырыто изъ могилы и онъ былъ отпѣтъ по чиноположенію церковному. Очевидцы свидѣтельствуютъ, что тѣло его, пролежавъ въ землѣ три мѣсяца и три дня, *не было повреждено тлѣніемъ и изъ ранъ истекала еще кровь*“¹¹⁾.

На кладбищѣ Новоспасскаго монастыря, недалеко отъ ограды, на могилѣ Петра Гавриловича, поставленъ памятникъ въ видѣ небольшой каменной колонны, съ желѣзнымъ крестомъ на ней. На памятникѣ начертаны двѣ надписи¹²⁾. Первая надпись гласитъ:

„Здѣсь скромно погребенъ
Служитель алтаря Господня,
Герой, вкусившій смерть,
За вѣру, за царя,
При заревахъ Москвы,
Вселенну изумившихъ,
И кары грозныя
На алобу ополчившихъ,
При храмѣ Божіемъ
Онъ палъ произенъ врагомъ,
Живя о Господѣ
Въ безсмертіи святомъ“.

Вторая надпись: „Здѣсь погребенъ Сорокосвятской, что у Новоспасскаго монастыря, церкви рабъ Божій, священноіерей Петръ Гавриловъ, котораго тѣло предано землѣ черезъ три мѣсяца и три дня по кончинѣ 1812 года. Житія его было 66 лѣтъ“.

На память грядущимъ поколѣніямъ въ Сорокосвятской церкви мученической подвигъ одного изъ замѣчательнѣйшихъ ея священнослужителей увѣковѣченъ посредствомъ вызолоченной доски, прибитой къ одной изъ храмовыхъ стѣнъ, на которой изложены и обстоятельства кончины священника Петра Гавриловича Святославскаго¹³⁾.

Къ вышеупомянутымъ „убиеннымъ“ священнослужителямъ надобно присоединить и еще двухъ священниковъ, которые, очень можетъ быть, раздѣлили съ ними ихъ горькую, бѣдственную участь, неизвѣстно только, гдѣ именно и при какихъ обстоятель-

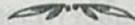
11) Тамъ же.

12) Тамъ же.

13) Тамъ же.

ствахъ. Въ документахъ о нихъ сказано глухо: *пропали безъ вѣсти во время нашествія непріятелей*. Это были священники села Воробьева, Московскаго уѣзда, Троицкой церкви, Іаковъ Ильинъ¹⁴⁾ и Подольскаго уѣзда, села Богоявленскаго—Федоръ Михайловъ¹⁵⁾.

Протоіерей Александръ Никольскій.



0/0 сборъ взаѣмнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Вопросъ о процентномъ сборѣ взаѣмнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ виду измѣнившихся условій въ хозяйственномъ положеніи церковей московской епархіи, давно уже требуетъ пересмотра и разрѣшенія въ смыслѣ болѣе равномѣрнаго распредѣленія его между церквами московской епархіи.

Отсюда понятно, почему этотъ вопросъ на бывшемъ въ октябрѣ прошлаго года съѣздѣ духовенства занялъ одинъ изъ важныхъ предметовъ обсужденія о. депутатовъ, а для болѣе удачнаго разрѣшенія этого вопроса тогда же вниманію о. депутатовъ мною былъ представленъ докладъ съ исторической справкой, составленный на основаніи протоколовъ бывшихъ съѣздовъ духовенства и архивныхъ дѣлъ консисторіи. Въ виду не ослабѣвающаго интереса къ возбужденному вопросу считаю долгомъ въ настоящее время эту историческую справку представить вниманію духовенства московской епархіи.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній сборъ со свѣчнаго дохода впервые былъ установленъ Св. Синодомъ въ 1809 году. Тогда, согласно указамъ Св. Синода, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отдѣлялась вся свѣчная прибыль цѣликомъ и направлялась въ Св. Синодъ.

Съ того времени не разъ Св. Синодъ приглашалъ къ усиленію сего сбора. Изъ таковыхъ приглашеній извѣстны указы Св. Синода 1838 и 1864 годовъ.

Въ 1863 году всей свѣчной прибылью по московской епархіи набиралось на сумму 29.612 р. 21 к., а въ 1864 году на сумму 34.223 р. 70 к.

Въ такомъ видѣ дѣло продолжалось до 1870 года. По Высочайшему въ 21 день декабрія 1870 г. повелѣнію, указомъ Св. Синода предписано было представленіе свѣчной прибыли замѣнить 21% сборомъ съ той суммы доходовъ, какая показана была по церквамъ за 1868 годъ.

¹⁴⁾ Арх. М. Д. К. Дѣло 27 января 1814 г.

¹⁵⁾ Тамъ же. Дѣло (1813 г.) № 1119.

По московской епархіи таковой суммы за означенный годъ показано было 608.964 руб., а Св. Синодъ исчислилъ ежегодный сборъ по московской епархіи въ количествѣ 132.331 рубль.

Когда же въ Москвѣ стали провѣрять показанную за 1868 г. сумму доходовъ по церквамъ то оказалось, что въ эту сумму вошли не только свѣчной, кружечный и кошельковый доходы, но стороннія и случайныя поступленія, каковыхъ за 1868 годъ набралось, въ количествѣ 185.000 рублей, и даже почему-то доходы нѣкоторыхъ московскихъ и уѣздныхъ монастырей въ размѣрѣ 8187 руб. Такимъ образомъ, въ показанную сумму доходовъ за 1868 г. по церквамъ московской епархіи неправильно вошло 193.187 руб.

Было установлено, что если изъ показанной суммы 608.964 р. исключить эти случайныя поступленія, какъ и слѣдовало-бы, собственно говоря, то, примѣняя Высочайшее повелѣніе о 21% сборѣ, чтобы выдержать исчисленный Св. Синодомъ сборъ по московской епархіи въ размѣрѣ 132.331 руб., требовалось обложить церкви не въ 21%, но въ 30—40%.

Во избѣжаніе встрѣтившагося недоразумѣнія, на благочиническихъ собраніяхъ того времени рѣшено было произвести раскладку не по доходамъ 1868 года, а по добровольному соглашенію, но и въ такомъ случаѣ оказался недоборъ на 11.500 р. Тогда о такомъ недоразумѣніи было представлено въ Св. Синодъ, но послѣдній не нашель возможнымъ измѣнить исчисленную сумму ежегоднаго сбора, въ виду утверженія его Высочайшею властію.

Поэтому въ 1872 году былъ принятъ въ московской епархіи другой пріемъ, а именно: составлены были вѣдомости по благочиніямъ о церковныхъ доходахъ—свѣчныхъ и кошельковыхъ по средней 10-лѣтней сложности, съ исключеніемъ всѣхъ случайныхъ поступленій, и съ этой суммы назначены были взносы по Москвѣ въ 31%, а по уѣзднымъ и сельскимъ церквамъ въ 25%.

Такимъ пріемомъ устранялась та неправильность, которая проистекала отъ принятія за норму доходы церковей за 1868 г., однако на съѣздѣ духовенства было признано, что самыя показанія причтовыхъ отчетовъ о церковныхъ доходахъ не всегда правильно выражали дѣйствительное положеніе церковей. Поэтому рѣшено было сдѣлать новую раскладку не на основаніи цифровыхъ данныхъ отчетовъ, но на показаніяхъ благочинныхъ и депутатовъ о дѣйствительномъ хозяйственномъ положеніи церковей. Такая-то раскладка и сдѣлана была въ 1783 году, при чемъ по каждому благочинію опредѣлена была та сумма, которую должно было вносить каждое благочиніе, разверстку же по церквамъ благочинія предоставлено было усмотрѣнію благочиническихъ собраній.

На Москву было наложено въ суммѣ 67.709, а на уѣзды и села въ суммѣ 64.873 р.

Не смотря на то, что отъ подобнаго распредѣленія взносовъ получался остатокъ въ 251 рубль, въ первый же годъ таковой раскладки оказался недоборъ.

Тогда, по распоряженію Московской Духовной Консисторіи, въ 1874 году на покрытіе недоборовъ возложенъ былъ на церкви еще сборъ по 1% съ суммы положеннаго на каждую церковь взноса, каковой прибавки набиралось 1323 руб., а съ остаткомъ отъ раскладки всего 1574 руб.

Опредѣленіемъ Св. Синода 19/28 января 1879 года было предписано къ положенной суммѣ взноса съ нормы церковныхъ доходовъ, установленной съ Высочайшаго утвержденія 29 декабря 1870 г., прибавить еще 4% и таковаго взноса по московской епархіи Св. Синодомъ было исчислено въ размѣрѣ 152.240 р. съ тѣмъ, чтобы эту сумму вносить съ января 1880 г.

Явилось то же затрудненіе, какое встрѣчено было въ московской епархіи въ 1870 году при примѣненіи налога въ 21%. Если тогда неправильно была исчислена норма церковныхъ доходовъ по московской епархіи, то эта же неправильная норма вошла и въ опредѣленіе Св. Синода 1879 года. Если тогда не представлялось возможнымъ примѣнить налогъ въ 21%, то и теперь, въ 1879 году, оказалось невозможнымъ повысить налогъ еще на 4%.

Поэтому на сѣздѣ духовенства московской епархіи 1870 г. было постановлено: къ раскладкѣ 1873 года, сдѣланной на основаніи показаній благочинныхъ и оо. депутатовъ, прибавить 20%, надбавку же въ 1%, сдѣланную по распоряженію Консисторіи въ 1874 году, отмѣнить.

Отъ такого приѣма получалась общая цифра въ 158.797 р.; при чемъ на Москву приходилось 81.251 р.; а на уѣзды и села 77.546 руб.

Черезъ выдѣленіе изъ этой суммы на епархіальныя училища въ количествѣ 4200 руб. получался остатокъ на недоборы въ размѣрѣ 2857 р. ежегодно.

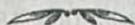
Тогда же были составлены новыя таблицы съ раскладкой по каждому благочинію, а въ благочиніяхъ по каждой церкви. Тогда же на сѣздѣ духовенства 1879 года были выработаны на сей предметъ и правила: 1) благочинные, чтобы нельзя было смѣшивать % взносъ на епархіальныя училища и училищный фондъ, обязаны были при таблицахъ о каждой церкви дѣлать три отдѣльныхъ донесенія: а) о % взносѣ взамѣнъ свѣчнаго, б) на епархіальныя училища и в) на училищный фондъ; 2) всѣ дѣла по выполненію % взноса взамѣнъ свѣчнаго возложить на особую комиссію съ правомъ пользоваться документами Консисторіи и обязательствомъ докладывать каждый разъ сѣзду духовенства; 3) уменьшать или освобождать временно отъ % взноса взамѣнъ свѣчнаго церкви могутъ благочинническіе совѣты (учрежденіе 1873 г.) и только въ особоуважительныхъ случаяхъ, напр. сторгъ-

нія церкви; во всѣхъ другихъ случаяхъ это уменьшеніе или освобожденіе зависитъ отъ съѣзда духовенства.

Эта-то раскладка въ своей основѣ существуетъ и въ настоящее время съ тѣмъ лишь прибавленіемъ, какое сдѣлано было въ 1899 году. Въ этомъ году указомъ Консistoriи отъ 13 сентября предписано было озаботиться увеличеніемъ % взноса на духовно-учебныя заведенія, но при примѣненіи этого указа въ московской епархіи произошло значительное разногласіе: одни благочинные отвѣтили въ Консistoriю, что доходы въ церквахъ ихъ благочиній ни увеличились, ни уменьшились, а потому раскладка осталась прежняя 1879 года, другіе благочинные сочли нужнымъ прибавить на нѣкоторыя церкви нѣкоторую часть, а третьи, оставивъ по приходскимъ церквамъ прежнюю раскладку, наложили нѣкоторую сумму на домовыя церкви, которыя до того времени ни ничего не платили.

Если взять сборъ на духовно-учебныя заведенія по церквамъ московской епархіи за 1906 годъ, то оказывается, что внесено было за этотъ годъ всего 163 288 р. 11 к.; при чемъ отъ Москвы 83.833 р. 64 к., а отъ уѣздовъ и селъ 79.454 р. 47 к. Слѣдовательно, сравнительно со взносами 1879 г. внесено было церквами московской епархіи въ 1906 году больше на 4.491 руб. 11 к., почему долженъ увеличиться и остатокъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Письмо на имя Редактора „Московскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Имѣя въ виду, что духовенство Московское издавна было усерднѣйшимъ читателемъ одного изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ „Душеполезнаго Чтенія“, покорнѣйше прошу васъ на страницахъ редактируемаго вами изданія, которое получается всѣми причтами Московской епархіи и многими внѣ предѣловъ ея, дать мѣсто настоящему моему заявленію.

Вслѣдствіе обнаружившагося въ концѣ прошедшаго года разстройства въ хозяйственныхъ дѣлахъ въ Университетской типографіи, гдѣ доселѣ печаталось „Душеполезное Чтеніе“, пришлось перенести печатаніе журнала въ другую, именно Троице-Сергіевскую лаврскую типографію. Одновременно съ этимъ поднять былъ вопросъ объ избраніи новаго редактора изданія и утвержденіи его Святѣйшимъ Синодомъ, каковое и состоялось въ первой половинѣ января. Поэтому печатаніе журнала начато было лишь во 2-й половинѣ января и первая книжка его, всегда выходящая въ самомъ началѣ года, могла выдти только теперь; вслѣдствіе этого многіе изъ прежнихъ подписчиковъ, которые обычно высылали подписныя деньги въ январѣ—по выходѣ первой книжки, доселѣ не подписались; нѣкоторые предположили уже, что изданіе журнала прекратилось.

Въ настоящее время первая книжка журнала уже отпечатана. Содержаніе ея слѣдующее: 1) Слово въ Новый годъ, прот. В. Сергіевскаго; 2) Въ объятіяхъ Отчихъ, А. І.; 3) Воскресныя утреннія Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ съ введеніемъ и объяснительными примѣчаніями къ нимъ прот. І. Соловьева; 4) Жизнь Пресвятыя Богородицы. Душеспасительныя бесѣды, преосвящ. Василія, епископа Можайскаго; 5) Объ источникахъ вѣры и невѣрія. Н. Феодорова; 6) Спасительный свѣтъ Божій и пагубный мракъ человѣческой. Размышленіе на 6-е января. Свящ. Д. Ромашкова; 7) Новый годъ и Крещеніе въ Святой землѣ. Н. Протопоповой; 8) Размышленія надъ книгою: „О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго“. Прот. А. Смирнопуло; 9) Виѣанская духовная семинарія послѣ кончины митр. Платона. Прот. А. Бѣляева; 10, 11 и 12) Стихотворенія Д-ра В. Недзвецкаго; 13) Профессоръ Е. Е. Голубинскій. Некрологъ и личныя воспоминанія Свящ. Н. Колосова; 14) Библиографія. Житія святыхъ на русскомъ языкѣ. Изд. Синод. типографіи. Свящ. А. Полозова.

Печатается и на дняхъ выйдеть и вторая книжка. Содержаніе ея: 1) Поученіе къ дѣтямъ о томъ, въ чемъ состоитъ истинное образованіе и что нужно для преуспѣянія въ немъ. Василія епископа Можайскаго; 2) Въ объятіяхъ Отчихъ. А. І.; 3) Первое воскресное утреннее Евангеліе. Прот. І. Соловьева; 4) Жизнь Пресв. Богородицы. Бесѣда вторая. О постѣ и его значеніи для духовной жизни. Василія, епископа Можайскаго; 5) О причинахъ вѣры и невѣрія. Н. Феодорова; 6) Душе моя, душе моя, востани, что спиши? Прот. В. Сергіевскаго, 7) Всероссійское значеніе подвиговъ патріарха Гермогена. Вл. В. Назаревскаго; 8) Діакониссы въ древнемъ христіанствѣ. Прот. Н. Доброуравова; 9) Виѣанская семинарія послѣ времени М. Платона. Прот. А. Бѣляева; 10) Патріархъ Гермогенъ. Стихотвореніе Н. Р.; 11) Доброму Пастырю. Стих. А. Кастальскаго; 12) Воспоминанія Е. И. Мотовиловой о преп. Серафимѣ. Н. Потапова; 13) Прот. В. Гурьевъ. Біографическій очеркъ. Свящ. А. Полозова; 14) Библиографія. Творенія Аввы Исаи. Свящ. А. Полозова.

Другія изданія покорнѣйше прошу перепечатать настоящее заявленіе, хотя бы въ сокращенномъ видѣ.

Редакторъ „Душеполезнаго Чтенія“
протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.



Юбилей воспитанниковъ Московской Духовной Семинаріи выпуска 1886 года.

Декабря 29-го минушаго года воспитанники Московской Духовной Семинаріи выпуска 1886 года съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Митрополита Владиміра (резолюція отъ 10 декабря за № 5,913) праздновали 25-лѣтіе окончанія ими курса семинаріи. Въ зданіи семинаріи собралось 32 чело-

вѣка изъ 47 оставшихся въ живыхъ (окончило курсъ 61 челов. 14 умерло) къ 8½ ч. утра. Торжество юбилея усугубилось тѣмъ, что въ немъ принялъ участіе о. ректоръ Архимандритъ Борисъ, который и возглавилъ соборъ служащихъ.

Торжество началось панихидой за которой поминались Московскіе Іерархи, начиная съ святителя Филарета, О. Ректоръ Н. В. Благоразумовъ, инспекторъ А. И. Цвѣтковъ, 13 преподавателей и воспитателей, духовный отецъ, экономъ, докторъ, фельдшеръ, 14 товарищей и скончавшіеся служащіе семинаріи. Послѣ панихиды началась божественная литургія, которую совершали О. Ректоръ, священники: А. М. Орловъ, В. М. Марковъ В. Пр. Виноградовъ, А. И. Казанскій и С. Н. Левкіевскій при діаконахъ: В. А. Сахаровъ, Н. Г. Успенскомъ, М. И. Розановъ и С. П. Соколовъ. Не участвовавшіе въ священнослуженіи составили хоръ и пѣли съ воодушевленіемъ простымъ напѣвомъ Православной церкви. За литургіей были помянуты какъ почившіе наставники и товарищи, такъ и здравствующіе. Во время причастнаго стиха свящ. В. Мих. Марковымъ было сказано слово на текстъ „Поминайте наставники ваша“ (Евр. 13, 7). Проповѣдникъ воздалъ должное той школѣ, которая указала своимъ питомцамъ вѣчный всеобъемлющій идеаль—Христа, Источникъ единственно дѣйствительной жизни, предъ которою все: и бывое и настоящее только сонъ. Этотъ идеаль живъ въ сердцахъ товарищей—объ этомъ говорить самое собраніе ихъ и его единодушіе. Оно указываетъ на назрѣвшее желаніе сдѣлать остановку такъ или иначе направленному теченію жизни, окинуть взоромъ и провѣрить пройденный путь съ его различнаго рода отклоненіями, страхнуть съ себя налипшую грязь и вдохнуть въ себя ту бодрость духа, какой полна была душа въ юные годы. Настоящее собраніе проповѣдникъ назвалъ урокомъ-репетиціей самой жизни подъ масштабомъ вѣчности. И пусть въ этомъ урокъ, говорилъ онъ, наставниками явятся тѣ, которые уже приобщились вѣчности. Въ свѣтлыхъ образахъ почившихъ Митроп. Макарія и Іоаннкія, о. ректора Н. В. Благоразумова, инспектора А. И. Цвѣткова, воспитателя С. А. Скворцова; преподавателей: прот. М. Соболева, Д. Боголѣпова, Т. Протасова, Н. Вѣляева, П. Лебедева, Д. Ивановскаго, С. Рождественскаго, І. Любимова, В. Войденова, дѣдушки доктора В. Рахманова и др. товарищей, изъ которыхъ въ особенности проповѣдникъ остановился на Н. Ф. Сергіевскомъ, „красѣ гордости“ всего курса „задушевномъ другѣ“ каждаго изъ товарищей. Проповѣдникъ вскрылъ одиакъ неограниченный урокъ: жизнь для Христа, со Христомъ и во Христѣ. За ними друзья: ко Христу и во Христѣ,—такимъ призывомъ закончилъ свое слово многоуважаемый товарищ-проповѣдникъ. Слово на всѣхъ присутствующихъ произвело глубокое впечатлѣніе, многіе не могли удержаться отъ слезъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ: Спасителю, Божіей Матери и Св. Николаю Покровителю Семинаріи съ провозглашеніемъ многолѣтій. Послѣ молебна бывшіе питомцы семинаріи отправились въ учительскую комнату семинаріи, любезно предоставленную начальствомъ семинаріи для отдыха и чаепитія. Отдохнувъ и обмѣнявшіи воспоминаніями о прошломъ жить-бытьѣ въ семинаріи, отправились во главѣ съ о. ректоромъ, преподават. Н. Ив. Кедровымъ, А. П. Десницкимъ и друг. въ актовыи залъ семинаріи для официальнаго собранія. Передъ началомъ собранія была пропѣта стихира „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и потомъ приступлено было къ избранію г. Предсѣдателя собранія. Предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ свящ. В. Мих. Марковъ. Оглашена была резолюція Владыки Митрополита о празднованіи юбилея. Предсѣдатель выразилъ отъ лица всего глубокою благодарностъ Владыкѣ Митр. за разрѣшеніе юбилейнаго торжества, предложилъ пропѣть многолѣтіе и послать Его Высокопреосвященству благодарственную телеграмму, что было единодушно принято и исполнено. Затѣмъ предсѣдатель въ краткой рѣчи привѣтствовалъ семинарію въ лицѣ здравствующихъ начальниковъ ея, старѣйшихъ преподавателей, бывшихъ наставниками юбилейнаго курса, а также ихъ молодыхъ сослуживцевъ и выразилъ увѣренность, что школа, руководимая ими, приведетъ къ тому же святому и вѣчному идеалу и дѣтей, къ какому вела и ихъ отцовъ. Послѣ рѣчи было пропѣто многолѣтіе „almae matri“. О. ректоръ въ свою очередь привѣтствовалъ юбилейное собраніе и отмѣтилъ его, какъ оградное явленіе въ настоящее шаткое время, когда многіе уходятъ изъ духовныхъ школъ, выбира-

ють иной путь, и когда на духовную школу сыпятся незаслуженныя наслѣдствія. Привѣтствіе о. ректора сопровождалось единодушнымъ многолѣтствованиемъ. Затѣмъ слѣдовала рѣчь о. Гр. А. Орлова, въ которой онъ также привѣтствовалъ семинарію, благодарилъ ее за доброе христіанское воспитаніе и отмѣтилъ отрадное явленіе въ томъ, что имѣвшія мѣсто, въ недалекомъ прошломъ, волненія въ другихъ семинаріяхъ, не коснулись Московской Семинаріи, благодаря мудрымъ кормчимъ означенной семинаріи. Далѣе діакономъ В. С. Закаатовымъ было прочитано краткое „curriculum vitae“ о здравствующихъ и о умершихъ товарищахъ, имъ же были прочитаны привѣтствія отъ товарищей, которые не могли явиться на собраніе за дальностью разстоянія. Прекрасное впечатлѣніе произвела рѣчь преподавателя Н. Ив. Кедрова. Въ ней ораторъ напомнилъ мнѣ о Зевсѣ о двухъ урнахъ; изъ одной изъ нихъ сыпалась на людей бѣдствія; изъ другой-счастіе; и ораторъ пожелалъ, чтобы на бывшихъ учениковъ перваго года его преподаванія въ М. Д. Семинаріи не Зевсъ, а милосердный Господь излилъ Свою милость и любовь.

На рѣчь Н. И. Кедрова кратко отвѣтилъ предсѣдатель, поблагодарившій Николая Ив. и другихъ преподавателей за добрыя, товарищескія отношенія къ бывшимъ своимъ ученикамъ и предложившій собранію снова многолѣтствовать своимъ преподавателямъ. Послѣ этого о. діакономъ Закаатовъ, какъ членъ распорядительной юбилейной комиссіи доложилъ собранію рѣшеніе комиссіи образовать фондъ въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи и присоединить его къ фонду, образованному прошлогоднимъ юбилейнымъ собраніемъ воспитанниковъ выпуска 1885 г. О. Предсѣдатель, напомнивши, что нынѣшній 1911 годъ является юбилейнымъ годомъ открытія общезнѣтита — этого незабвеннаго факта въ исторіи семинаріи и что виновникомъ благодарной радости отцовъ, вдовъ и сиротъ является почившій незабвенный Митроп. Іоанникій, покровитель странствующихъ, — оказавшій подобное покровительство и лично ему, предсѣдателю, предложилъ собранію высказать пожеланіе, чтобы, въ случаѣ согласія предшествующаго и послѣдующихъ курсовъ, образовать изъ такихъ юбилейныхъ фондовъ стипендію имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія. Пожеланіе было единогласно принято и постановлено просить Правленіе Семинаріи доводить о семъ до свѣдѣнія послѣдующихъ курсовъ, если они также будутъ вносить свои ленты на фондъ. Тутъ же предложенная подписка дала 419 рублей. Собраніе закончилось воодушевленно пропѣтымъ гимномъ и задостойникомъ „Любитъ убо намъ“. По окончаніи собранія всѣ подошли къ о. ректору, преподавателямъ, почтившимъ и украсившимъ скромный юбилей и сердечно ихъ благодарили. Многіе юбиляры отправились осматривать семинарію, такъ какъ многіе не были въ ней съ окончанія курса. Въ два часа дня въ особомъ помѣщеніи состоялся по подпискѣ на 26 человекъ товарищескій обѣдъ, на которомъ лились задушевные товарищескія рѣчи и воспоминанія о прошломъ. Нельзя не выразить сожалѣнія, что нѣкоторые не участвовали на юбилейномъ торжествѣ. Думается, что ихъ отсутствіе вызвано было уважительными причинами и они сочтутъ своимъ святымъ долгомъ по крайней мѣрѣ участвовать въ образованіи стипендіи имени Митрополита Іоанникія.

(Пожертвованія прошу направлять по слѣдующему адресу: Москва, Маринская больница, діакому Влад. Серг. Закаатову).

Діакономъ В. С. Закаатовъ.



Торжественное празднованіе юбилея журнала „Кормчій“.

26-го февраля, духовно-нравственный журналъ „Кормчій“, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, торжественно праздновалъ двадцатицати-лѣтіе своего существованія. Въ означенный день, по случаю юбилея, въ Скорбященскомъ, на Ордынкѣ, храмѣ Вожегстенную Літургію совершалъ Преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской соборнѣ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Н. А. о. Кошьева, благочиннаго с. Успенскаго

Богород. у. А. А. о. Холмогорова, редактора журнала „Кормчій“, настоятеля приходскаго храма священника о. С. С. Ляпидевскаго и настоятеля Петропавловскаго, на Якиманкѣ, храма священника Ѳ. І. о. Введенскаго при трехъ діаконѣхъ, при стройномъ общенародномъ пѣніи, подъ управленіемъ знатока и устроителя пѣнія священника-настоятеля храма Воскресенія, въ Кадашахъ, Н. І. о. Смирнова.

По окончаніи литургіи, преосвященный Анастасій произнесъ слово. Въмѣсто причастнаго стиха сказалъ поученіе священникъ о. В. И. Востоковъ.

Послѣ слова Владыки, епископа Анастасія, началось молебнъ, на который кромѣ служащаго литургію духовенства вышло 16 протоіереевъ и священниковъ, въ числѣ которыхъ были протоіерей: І. И. Соловьевъ, В. Ф. Сергіевскій, К. Я. Орловъ, С. В. Страховъ, В. М. Успенскій, благочинный военныхъ церквей прот. Капещкій, священники: о. о. Любимовъ, Хавскій, Смирновъ, Востоковъ, Богольновъ, Воскресенскій и др.

По окончаніи молебна, послѣ возглашенія обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти митрополитамъ: Іоаннію, Леонтію, Сергію (при которыхъ издавался журналъ), протоіереймъ: Павлу и Сергію (Ляпидевскимъ), Іоанну (Вухареву), Виктору (Гурьеву), преосвященный разоблачившись, вышелъ на амвонъ. Приходскій діаконъ С. Ѳ. Богословскій прочиталъ прошеніе прихожанъ, о разрѣшеніи поднести настоятелю храма о. Сумеону золотой наперсный крестъ, на которомъ положена резолюція Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита: „разрѣшается поднести крестъ о. Ляпидевскому“. Принявъ, поднесенный на блюдѣ, крестъ съ трогательной сердечной надписью, епископъ Анастасій возложилъ оный на редактора священника о. Ляпидевскаго. Затѣмъ прочиталъ адресъ сотрудникъ журнала „Кормчій“ Д. М. Варлыгинъ отъ читателей журнала и отъ сотрудниковъ. По прочтеніи коего о. Ляпидевскому была поднесена цѣнная икона Спасителя въ серебряной художественной ризѣ, въ рѣзной киотѣ съ серебряной къ оной лампадой. Растроганный до глубины души вниманіемъ прихожанъ и почитателей, о. Ляпидевскій въ своихъ отвѣтныхъ рѣчахъ благодарилъ, украсившаго духовное торжество своимъ служеніемъ, преосвященнаго Анастасія, прихожанъ и почитателей съ сотрудниками. Обратившись къ Преосвященному, о. Ляпидевскій между прочимъ сказалъ: „Корабль мой духовный достаточно оснащенъ и укрѣпленъ и снабженъ опытными пловцами. Съ искренней вѣрой въ лучшее будущее готовлюсь въ дальнѣйшее плаваніе. Помолитесь Владыко, чтобы этотъ путь мой къ Востоку шель мимо подводныхъ скалъ и камней, призвите на меня убогаго рулевого Божіе вседѣйствующее благословеніе“. Въ обращеніи къ сотрудникамъ и читателямъ сказалъ о. Ляпидевскій: „Съ глубокимъ чувствомъ умиленія приѣмлю сію св. икону—даръ любви и признательности. Да освящаетъ образъ сей мою рабочую комнату“. И наконецъ, обратившись къ прихожанамъ сказалъ: „Благодарю васъ дорогіе прихожане, что вы не остались безучастны къ моему скромному празднику и скрѣпили цѣннымъ даромъ свое доброе ко мнѣ отношеніе“.

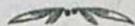
По окончаніи торжества въ храмѣ, епископъ Анастасій долго благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ, а затѣмъ отбылъ въ квартиру о. Ляпидевскаго, гдѣ уже собралось все духовенство, бывшее въ храмѣ, прихожане и почетные гости, въ числѣ которыхъ были профессоръ М. Д. Академіи Д. И. Введенскій, начальница Маріинскаго училища С. І. Трубникова, И. С. Ефимовъ, перк. староста А. Ѳ. Шемшуринъ, Н. В. Королевъ, В. П. Жучковъ, полков. В. С. Болдыревъ и др. По прабитіи Владыки, еп. Анастасія, присутствовавшіе прѣпѣли: „Днесь благодать св. Духа на събра“, послѣ чего секретарь журнала свящ. Н. І. Смирновъ прочиталъ историческую записку о дѣятельности журнала за 25 лѣтъ его существованія. За симъ сказалъ рѣчь благочинный свящ. А. А. о. Холмогоровъ, въ которой между прочимъ онъ отмѣтилъ, великую пользу журнала „Кормчій“: „я состою“, говорилъ онъ, „12 лѣтъ въ должности благочиннаго округа 25 церквей и членомъ Отдѣленія Богор. К. М. Братства и вижу, что журналъ „Кормчій“ выписывается во многія церкви, имъ пользуется духовенство для религіозно-нравственныхъ собесѣдованій. Его читаютъ и дѣти и взрослые и въ школь, и въ храмѣ, и въ домѣ, особеннымъ же вниманіемъ, по отъзвучію оо. завѣдующихъ школами, пользуются, книжки-приложенія журнала „Кормчій“.

О. Лянидескій сердечно благодарилъ о. Холмгорова за его дорогой привѣтъ отъ сельскаго духовенства.

Затѣмъ говорилъ членъ Общ. Распростр. Духовно-Нравств. книгъ прот. С. В. Страховъ, который благодарилъ редактора за его поддержку своимъ журналомъ изданій Общ. Распр. Дух.-Нрав. книгъ. Далѣе прочиталъ адресъ содержатель типографіи, гдѣ 25 лѣтъ печатается журналъ „Кормчій“—И. С. Ефимовъ, который поднесъ юбиляру адресъ въ роскошной папкѣ и великолѣпный столовый серебряный сервизъ, стоимостью 500 рублей. Послѣ него прочиталъ адресъ отъ рабочихъ типографіи, метранпажъ Ѳ. С. Коробчевскій, при которомъ былъ напечатанъ первый № журнала „Кормчій“, 26-го февраля 1888-го года; прочитаны были адреса отъ переплетной и цинкографіи, которые и были переданы въ роскошныхъ папкахъ. Секретари редакціи и ближайшіе участники по изданію свящ. Н. И. Смирновъ и діаконь С. Ф. Богословскій при теплому сердечномъ привѣтствіи поднесли цѣнный серебряный подарокъ. При входѣ въ квартиру епископа Анастасія и юбиляра-редактора, супруга его Н. М. Лянидеская съ дѣтьми встрѣтила ихъ по русскому обычаю хлѣбомъ-солью. За всѣ рѣчи и подношенія о. Лянидескій искренне благодарилъ всѣхъ воодушевленнымъ добрымъ словомъ признательности.

По окончаніи дѣлового засѣданія и чествованій, всѣ гости, во главѣ съ преосвященнымъ Анастасіемъ, по приглашенію хозяина-юбиляра о. Сумеона, перешли въ залу, гдѣ была приготовлена трапеза, на которой преобладали грибныя кушанья, никакихъ напитковъ на столѣ не было, кромѣ фруктовой воды. Трапезу изволилъ милостиво раздѣлить Его Преосвященство, и оставался на оной почти до конца; всѣхъ гостей за трапезой было болѣе 60 человѣкъ; трапеза закончилась многолѣтнимъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Владыкѣ Митрополиту Владиміру, Преосвященному Анастасію, юбиляру о. Сумеону. Во время трапезы были прочитаны телеграммы и привѣтствія, свыше 50, въ числѣ которыхъ были отъ члена Госуд. Совѣта, епископа Никона Вологодскаго, Общества Любит. Духов. Провсвѣщенія, прот. І. І. Восторгова, прот. П. С. Шумова (съ приложеніемъ его изданій) и другія. Сотрудникъ журнала „Кормчій“ Д. Варлыгинъ прочиталъ свое юбилейное стихотвореніе. Все празднованіе носило задумешный, сердечный, единодушный характеръ и оставило свѣтлое неизгладимое впечатлѣніе. Богъ въ помощь редактору-труженику о. С. С. Лянидескому—желаемъ ему добраго пути въ его полезномъ дальнѣйшемъ плаваніи въ качествѣ главнаго рулевого журнала „Кормчій“ и всѣмъ его труженникамъ сподвижникамъ, на спасеніе и во утѣшеніе читателей.

Участникъ торжества свящ. О. Введенскій.



50-лѣтній юбилей священника Дмитрія Аонасьевича Бѣляева.

18-го декабря 1911 года прихожане села Медвѣдовой пустыни, Дмитровскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, чествовали своего любимаго пастыря, священника Дмитрія Аѳ. Бѣляева, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія его служенія въ санѣ священника.

Достопочтенный юбиляръ окончилъ курсъ наукъ въ Спасо-Визанской Духовной Семинаріи въ 1860 году, а въ 1861 году 3-го декабря былъ опредѣленъ Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, къ Богородицерождественской, села Медвѣдовой пустыни, церкви, гдѣ и провѣлъ полвѣка на трудномъ поприщѣ пастырскаго служенія.

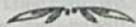
Юбилейное торжество началось 17-го декабря совершеніемъ всенощнаго бдѣнія въ приходскомъ храмѣ, а въ день юбилея—18-го декабря Божественной литургіи, которую совершалъ о. Благочинный протоіерей погоста Черногряскаго, Дмитровскаго у., Георгій Гусевъ въ послуженіи юбиляра и священниковъ: села Рогачева, протоіерей Порфирія С. Флерова, села Трехсвятскаго, Клинскаго у., Анатолія А. Вознесенскаго, села Дулова, Тверск. губ., Корчевскаго у., І. Е. Лисицина и діаконовъ: села Рогачева—В. Покровскаго и села Раменья—

В. Архангельскаго, при стройном пѣніи организованнаго хора пѣвчихъ, приглашенныхъ изъ села Рогачева. Послѣ причастнаго стиха протоіерей Николаевской, с. Рогачева, церкви Порфирій Флеровъ произнесъ слово о трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія и въ особенности—о заслугахъ юбиляра для прихода. По совершеніи литургіи все служащія вышли на средину храма и о. благочиннымъ была объявлена резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита о разрѣшеніи прихожанамъ поднести св. икону своему духовному отцу, при чемъ онъ привѣтствовалъ юбиляра длинною и содержательною рѣчью, въ которой свидѣтельствовалъ объ образцовыхъ отношеніяхъ юбиляра къ своимъ пасомымъ, охарактеризовалъ его, какъ ревностнаго законоучителя, какъ добраго, примѣрнаго и учительнаго духовника священноцерковнослужителей бывшаго Рогачевскаго благочинія, такъ и своихъ пасомыхъ. Затѣмъ привѣтствовалъ въ теплыхъ задушевныхъ словахъ церковный староста Ипатъ Алексѣевъ Балашовъ отъ лица всехъ прихожанъ и просилъ принять св. икону Спаса Нерукотвореннаго въ серебряновызолоченной ризѣ, въ знакъ любви и признательности отъ дѣтей духовныхъ за благоговѣнное служеніе у престола Божія. Принимая св. икону и тронутый до глубины души, юбиляръ со слезами на глазахъ благодарилъ старосту и прихожанъ за вниманіе, расположеніе и любовь, и дальше, выражая въ своей отвѣтной рѣчи свои собственныя волновашія его въ это время чувства, старецъ вызвалъ слезы плачь и рыданіе у своихъ прихожанъ. Юбиляръ говорилъ: „Все свой вѣкъ прожилъ я съ вами, привыкъ къ вамъ, сроднился съ вами, дѣлилъ горе и радость, дожилъ до старости, и немного лѣтъ остается житія моего на землѣ; простите меня, если я кого когда-нибудь обидѣлъ и оскорбилъ, помолитесь обо мнѣ Господу Богу, да продлитъ Онъ, Милосердый, остальные дни моего служенія церкви Божіей, на пользу отечества и на радость вамъ“. Весьма трогательно было видѣть эту картину, рисующую тѣсную связь и любовь пастыря съ своими пасомыми, въ особенности въ нашъ XX вѣкъ, отличающийся скорѣе холоднымъ отношеніемъ прихожанъ къ духовенству.

Послѣ этой рѣчи юбиляра началось благодарственный Господу Богу молебенъ объ укрѣпленіи силъ и здоровья пастыря-юбиляра и продолженію пастырскаго служенія. За молебномъ слѣдовали обычныя многолѣтія и затѣмъ самому юбиляру. Юбиляръ вышелъ изъ храма въ сопровожденіи духовенства, прихожанъ, въ преднесеніи о. благочиннымъ иконы Спаса Нерукотвореннаго и, при входѣ въ свой домъ, былъ привѣтствованъ своими родственниками съ значительнымъ днемъ 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника. Послѣ означеннаго привѣтствія, діакономъ с. Рогачева—Покровскимъ произнесена была эктенія о здравіи юбиляра, и пѣвчими было пропѣто „многая лѣта“.

Затѣмъ всемъ собравшимся была предложена скромная трапеза, во время которой были получены юбиляромъ привѣтственные письма отъ священниковъ села Рогачева о. Ф. Воронцова, о. М. Плотникова и села Кутачь—отъ протоіерея о. М. Смирнова и др. многочисленныхъ почитателей и духовныхъ дѣтей. Отрадное впечатлѣніе произвело это скромное торжество на всехъ участниковъ. Прихожане были умилены тѣмъ, что ихъ пастыря, отдавашаго имъ всю свою жизнь, все свои силы, собралось чествовать столь многочисленное духовенство, и заслуги ихъ батюшки признаны Влархіальною Властью, разрѣшившей самое торжество. А собравшееся духовенство было удовлетворено и ободрено въ своей пастырской дѣятельности этимъ краснорѣчивымъ признаніемъ самими пасомыми пастырскихъ трудовъ. Учительный духовникъ сказался и здѣсь. Учитель и утѣшалъ на исповѣди, училъ и умилялъ жизнью, училъ и утѣшаетъ въ пастырскихъ скорбяхъ и въ самомъ юбилейномъ торжествѣ; пожелаемъ же старцу-юбиляру здравія и силъ для продолженія его столь плодотворнаго пастырскаго служенія еще на многая и многая лѣта!

Протоіерей *Георгій Гусевъ.*



Лѣтопись епархіальной жизни.

Братство святителей Московскихъ. 23 февраля состоялось собраніе Братства святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго. На собраніи въ числѣ другихъ лицъ присутствовалъ графъ С. Д. Шереметевъ.

Священникъ В. И. Востоковъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти патріарха Гермогена. Преосвященный Анастасій указалъ, что состоявшіеся гермогеновскія торжества носили общенародный характеръ. Народъ, волной устремлявшійся въ Кремль во время торжествъ, и доселѣ вереницами стекается въ Успенскій соборъ къ гробницѣ святѣйшаго патріарха. Затѣмъ въ гермогеновскихъ торжествахъ приняло видно участіе и наше общество, или интеллигенція. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствовало торжественное собраніе въ Епархіальномъ домѣ, посвященное памяти великаго патріарха и объединившее разные слои общества безъ различія направлений. Знаменательно и то обстоятельство, что въ гермогеновскихъ торжествахъ своими трудами приняли участіе люди науки и художественнаго творчества въ области слова, живописи и музыки. Гермогеновскія торжества вполне отвѣчали, между прочимъ, и той идеѣ, надъ осуществленіемъ которой работаетъ Братство святителей Московскихъ.

А. В. Кругловъ прочиталъ свое стихотвореніе, написанное имъ ко дню трехсотлѣтія кончины патріарха Гермогена.

Профессоръ А. Н. Филипповъ сдѣлалъ интересный докладъ на тему: „Св. Синодъ и Правительствующій Сенатъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ царствованіе Петра Великаго“. Докладчикъ развилъ ту мысль, что Синодъ и Сенатъ были равныя учрежденія, независимыя другъ отъ друга и подчиненныя только непосредственно главѣ государства.

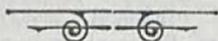
Разсмотрѣніе отчета Братства отложено до слѣдующаго засѣданія, такъ какъ нынѣшнее собраніе оказалось не въ достаточномъ числѣ членовъ.

Скромный юбилей сельскаго пастыря. 6 декабря 1911 года прихожане села Ржавокъ, Московскаго уѣзда, праздновали двадцать пять лѣтъ служенія въ ихъ родномъ храмѣ своего любимаго пастыря, священника о. Алексія Садковскаго. Юбиларъ—питомецъ Московской Духовной Семинаріи выпуска 1886 года. 6 декабря 1886 года онъ началъ свое служеніе въ Николаевскомъ храмѣ села Ржавокъ и съ тѣхъ поръ, въ продолженіи 25 лѣтъ, является служителемъ престола Всевышняго. Своими качествами ума и, особенно, сердца онъ снискалъ глубокую любовь и уваженіе среди своихъ многочисленныхъ прихожанъ. Духовныя дѣти о. Алексія, въ чувствѣ глубокой благодарности къ своему пастырю, постарались какъ можно теплѣе и сердечнѣе обставить богослуженіе въ знаменательный день любимаго батюшки.

Въ день юбилея, 6 декабря, въ сельскомъ храмѣ была отслужена торжественная литургія самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи съ приглашеннымъ изъ Москвы іеродіакономъ Высыко-Петровскаго монастыря о. Николаемъ. Стройно и съ большимъ усердіемъ пѣлъ мѣстный любительскій хоръ, подъ управленіемъ учительницы земской школы В. П. Румянцевой. Мѣстный псаломщикъ С. Демосееновъ обратился послѣ литургіи къ юбиляру съ прочувственнымъ словомъ привѣтствія и благодарности отъ своего лица и всѣхъ прихожанъ. Растроганный до слезъ о. Алексій благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей, выразивъ въ отвѣтномъ словѣ свое

желаніе продолжать служеніе въ этомъ храмѣ. Постѣ благодарственнаго Богу молебствія гостямъ любезно предложена была юбиляромъ трапеза въ его домѣ.

Прощаніе священника села Подсосенья С. Казанскаго съ паствою. 19-го числа января происходило весьма трогательное, по своей глубоко-искренней задушевности, прощаніе съ прихожанами священника Сергія Н. Казанскаго, переведеннаго изъ с. Подсосенья въ Сергіевскій Посадъ къ Петропавловской церкви. Не смотря на будній-рабочій день, прихожане въ полномъ составѣ были въ храмѣ за послѣдней литургіей, совершенной о. Сергіемъ и поднесли ему, съ благословенія преосв. Василя еп. Можайскаго, икону Св. Николая въ серебряно-вызолоченной ризѣ, украшенной эмалью, чудной художественной работы Хлѣбникова, на кипарисной доскѣ, стоимостью 150 рублей, которые были собраны среди прихожанъ и мѣстныхъ дачевладѣльцевъ. Прихожане благодарили о. Сергія за его заботы о храмѣ, благотвно украшенномъ его стараніемъ, за перелитый новый колоколь въ 300 пуд.; за открытое имъ, съ благословенія Владыки Митрополита, общество трезвости, приходское попечительство о бѣдныхъ, народную бібліотеку и вообще за 17-лѣтнюю службу и добрыя пастырскія отношенія. О. Сергій, благодаря прихожанъ, сказалъ прочувствованную прощальную рѣчь.



Содержаніе: Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка. (Продолженіе.)—Священнослужители, убитые непріятелями и пропавшіе безъ вѣсти въ 1812 году.—⁰/₀ сборъ взамѣнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.—Письмо на имя редактора „Московскихъ Епарх. Вѣдомостей“.—Юбилей воспитанниковъ Московской Духовной Семинаріи выпуска 1886 года.—Торжественное празднованіе юбилея журнала „Кормчій“.—50-лѣтній юбилей священника Дмитрія Аванасьевича Вѣляева.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Оставшійся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣсть“ № 12. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

Д-ръ С. М. БѢЛЯЕВЪ,

Ассистентъ Андрологическаго Института въ Москвѣ, завѣдующій Урологической лабораторіей пр.-доц. Воскресенскаго, б. Ассистентъ Физиологическаго Института Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Внутренніи болѣзни. Специально болѣзни пищеварительнаго тракта, почекъ и обмена веществъ.

Пріемъ: Понед. Сред. Пятн. 12—1 ч. дня. Лица дух. зван., учит. нар. школъ и ихъ семейства пользуются льготн. условіями. Москва, Арбатъ, 10. Тел. 107-83.

Московское Общество Взаимнаго Кредита

(Ильинка, Средніе Торговые Ряды, уголъ Хрустальнаго пер.)

Почт. ящ. № 655; Телеф. № 60-86.

впредь до измѣненія **ПЛАТИТЬ:**

По текущимъ счетамъ простымъ	4 $\frac{1}{2}$	$\frac{0}{0}$
„ „ „ условнымъ	5	$\frac{0}{0}$
„ вкладамъ до востребованія	4 $\frac{1}{2}$	$\frac{0}{0}$
„ „ срокомъ на 6 мѣсяцевъ.	5	$\frac{0}{0}$
„ „ „ „ 12 „	5 $\frac{1}{4}$	$\frac{0}{0}$

По вкладамъ на срокъ свыше года, по соглашенію съ Правленіемъ. **Для лицъ духовнаго вѣдомства, живущихъ внѣ Москвы, Общество принимаетъ на себя пересылку процентовъ по вкладамъ бесплатно.**

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

Мартовская книжка журнала:

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“—

СЪ ТАКИМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ: Промыслъ Божій по ученію ветхозавѣтной библии (продолженіе) свящ. В. А. Соколова.—Размышленія Вилліамса на евангеліе (переводъ съ англійскаго) В. С. Арсеньева.—Верхоспасскій соборъ въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ (продолженіе). Прот. Н. Д. Извѣкова.—Хроника: изъ жизни Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Материалы для исторіи русской церкви. Къ юбилею 1812 г.: состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Рузы и Рузскаго уѣзда, Москов. губер., послѣ нашествія непріятеля (продолженіе) діак. Н. П. Виноградова.—Приложеніе: каталогъ Московской епарх. бібліотеки (продолженіе). Объявленія.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—2 р., 2) и для лицъ, несостоящихъ членами Общества,—4 р. Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной бібліотекѣ (Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный домъ).

ВЪ ЖУРНАЛЪ УЧАСТВУЮТЪ ИЗВѢСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕННЫЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1912 г.

НА
6-й годъ изданія

1912 г.

НА

Свѣточъ и Дневникъ Писателя.

Ежемесячный ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ литературно-научный журналъ по программѣ обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семѣ и Школѣ“ и отд. журналомъ для дѣтей—„Маленькій Свѣточъ“.

Внесшіе 4 руб. за годъ ПОЛУЧАТЪ: 12 №№ иллюстр. журнала „СВѢТОЧЪ и ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“ (обращено вниманіе на отображеніе жизни перомъ и карандашомъ). 5 №№ иллюстр. „МАЛЕНЬКАГО СВѢТОЧА“—чтеніе для дѣтей. 1 кн.—„ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ“ (Текстъ и иллюстраціи). 1 кн.—„НАШЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО НА БѢЛУЮ ГОРУ и САРОВЪ“, о. М. А. Пеньковского,—очерки со мног. иллюстраціями. 1 вып.—„ЦВѢТЧОНОЕ КРУЖЕВО“—легенды о цвѣтахъ (новая серія)—М. В. Лысковскаго.

Въ 1912 году, между прочимъ, въ журналъ будутъ напечатаны: 1) романъ А. В. Круглова—„Мудрые и неразумные“; 2) „Старцы земли Русской“ (Новгородъ, Кіевъ, Москва, Псковъ, Тверь, Смоленскъ и др.). Рядъ художествен. историч. очерковъ съ иллюстраціями М. В. Лысковскаго; 3) „Разсказы изъ духовнаго быта“—Р. И. Смирнова. Въ каждомъ №-рѣ ВЕСЬДА А. В. Круглова. Въ 1912 году въ журналъ будетъ напечатанъ рядъ писемъ литературы и общ. дѣятелей, подъ названіемъ „ГОЛОСА ОТОШЕДШИХЪ“.

Всѣ подписчики 1912 г., высылающіе деньги сразу за 1912 и 1911 г.г., платятъ за ОБА ГОДА вмѣсто 8 руб. всего только 7 руб.

Подп. цѣна за годъ съ дост. и перес. по Имперіи 4 руб.

Допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ и 2 руб. къ 1 марта. За границу 6 руб. 50 коп. за годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Тверская, уг. Брюсовскаго, д. гр. Олсуфьевой; во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Редакторъ-издатель А. В. КРУГЛОВЪ.

„СВѢТОЧЪ и ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа РЕКОМЕНДОВАНЪ г.г. Начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и г.г. Директорамъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Отд. Министерства Путей Сообщенія РЕКОМЕНДОВАНЪ въ техническія желѣзнодорожныя и въ начальныя общія желѣзнодорожныя училища. Главн. Управл. Военно-учебныхъ заведеній журналъ ДОПУЩЕНЪ въ ротныя бібліотеки воен. училищъ. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ДОПУЩЕНЪ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-уч. школъ. Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено: РЕКОМЕНДОВАТЬ уѣзднымъ наблюдателямъ для выписки въ церковно-приходскія школы.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

3 марта.

10.

1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

1) Исполняющій пастырскія обязанности на крейсерахъ Черноморскаго флота „Кагуль“ іеромонахъ Золотниковской пустыни, Владимірскаго епархіи, *Венедиктъ*—въ число братства Московскаго Златоустовскаго монастыря, 11-го февраля.

2) На діаконскую вакансію при Троицкой, что при платформѣ „Удѣльная“, Бронн. у., церкви учитель Безбородовской церковно-приходской школы, Клинскаго у., Сергій *Львовъ*, 13-го февраля.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви учитель Московской Георгіевской, на Красной горкѣ, церковно-приходской школы Николай *Соколовъ*, 16-го февраля.

4) И. д. псаломщика къ церкви с. Тархова, Клинскаго у., окончившій курсъ церковно-приходской школы при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ Георгій *Зиминъ*, 16-го февраля.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Васильевскаго, Кол. у., бывшій воспитанникъ 3 кл. Коломенскаго дух. училища Алексій *Крестовъ*, 17-го февраля.

6) На вакансію священника къ Московской Николаевской, при домѣ бесплатныхъ квартиръ имени бр. Бахрушиныхъ, церкви діаконъ на псаломщической вакансіи, при той же церкви Сергій *Архангельскій*, 14-го февраля.

7) И. д. псаломщика къ церкви пог. Теремца, Серп. у., сынъ псаломщика Василій *Смысловъ*, 20-го февраля.

8) И. д. псаломщика къ церкви с. Новаго, Кол. у., бывшій воспитанникъ 2 кл. Московской дух. семинаріи Алексій *Успенскій*, 20-го февраля.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Михаило-Архангельской церкви г. Коломны священникъ церкви пог. Сельца, Бронн. у., Викторъ *Соловьевъ*, 13-го февраля.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Станиславля, Под. у., псаломщика церкви пог. Теремца, Серп. у., Григорій *Воронцовъ*, 20-го февраля.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Троицкой, что

въ Елисаветинскомъ Институтѣ, церкви діаконъ с. Пехры, Моск. у., Александръ *Куровъ*, 17-го февраля.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, при домѣ бесплатныхъ квартиръ имени бр. Бахрушиныхъ, церкви діаконъ с. Спасскаго, Рузскаго у., Владиміръ *Уваровъ*, 25-го февраля.

Отчислены отъ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Тархова, Клинскаго у., Василій *Прокуроновъ*, по болѣзни, согласно прошенію, впредь до выздоровленія, 16-го февраля.

2) И. д. псаломщика церкви с. Новаго, Кол. у., Алексѣй *Воскресенскій*, за неблагоповеденіе, 20-го февраля.

3) Псаломщикъ с. Васильевскаго, Кол. у., Владиміръ *Кременскій*, за неявою къ мѣсту службы, 17-го февраля.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ Московской Митрофаніевской, въ Петровскомъ паркѣ, церкви Алексѣй *Орловъ*, согласно прошенію, 17-го февраля.

Утверждены въ должность:

1) И. д. псаломщика церкви с. Сѣверскаго, Кол. у., Никодимъ *Розановъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 22-го февраля.

2) И. д. псаломщика церкви с. Терявой слободы, Кл. у., Георгій *Егоровъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 24-го февраля.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Можайскимъ, 27 января с. г. выражена признательность и преподано благословеніе крестьянину Ярославской губерніи Василию Петровичу *Челышкову*, исполнявшему должность старосты при церкви Горихвостовскаго пріюта въ теченіе трехъ лѣтъ.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

6 марта с. г. Московская Городская Управа предпринимаетъ однодневную перепись населенія, квартиръ и владѣній г. Москвы.

Во владѣніяхъ, занимаемыхъ церковными, правительственными и общественными учрежденіями, перепись производится распоряженіемъ начальствующихъ лицъ этихъ учрежденій.

Въ служебныхъ квартирахъ, занятыхъ въ зданіяхъ духовнаго вѣдомства и въ монастыряхъ служащими духовныхъ учрежденій, священнослужителями и въ покояхъ настоятелей монастырей перепись производится на слѣдующихъ основаніяхъ: каждое лицо записывается на особомъ личномъ листкѣ, а каждая жилая квартира описывается на особой квартирной картѣ; кромѣ того всѣмъ живущимъ въ каждой квартирѣ, составляется особый перечневый,

списокъ. Что-же касается монашествующихъ, живущихъ въ монастырскихъ общежитіяхъ, а также воспитанниковъ въ интернатахъ духовно-учебныхъ заведеній, то перепись имъ производится по сокращенной программѣ, не на личныхъ листкахъ, а по поименнымъ спискамъ, въ которыхъ каждое лицо записывается въ отдѣльную строку. Монастырскія общежитія, пансіоны и друг. общія помѣщенія на квартирныя карты не заносятся, строенія же во владѣніяхъ духовнаго вѣдомства и въ монастыряхъ описываются на особой подворной вѣдомости. Необходимые для производства переписи въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства и монастыряхъ опросные бланки въ потребномъ количествѣ будутъ доставлены въ учрежденія завѣдующими переписными отдѣлами не позже 29 февраля, а перепись въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства и монастыряхъ должна быть закончена 6 марта.

О семь и объявляется къ свѣдѣнію учрежденій духовнаго вѣдомства и духовенства г. Москвы.

II.

Настоящимъ напминается духовенству епархіи о производствѣ, согласно опредѣленія Св. Синода (Церк. Вѣд. № 41 стр. 4033а 1910 г.), сбора въ церквахъ въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухо-нѣмыхъ въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста.

4 марта 1912 года, въ Воскресенье, въ 7½ часовъ вечера въ залѣ Епархіальнаго дома въ пользу бесплатной глазной лѣчебницы состоится духовное чтеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Трифона „о Шамординской Амвросіевой пустыни и ея основателѣ старцѣ Іеросхимонахѣ Амвросіи“. Подробности въ афишахъ. Билеты продаются и пожертвованія принимаются: въ Богоявленскомъ монастырѣ и въ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи (Тверской бульваръ, д. № 25).

ОТКЛИКНИТЕСЬ!

15 лѣтъ существуетъ въ Сергіевскомъ Посадѣ Московской губ. бесплатная глазная лѣчебница, открываемая Московскимъ Отдѣленіемъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на 4 лѣтнихъ мѣсяца для бѣдняковъ, стекающихся въ Сергіевскій Посадъ на поклоненіе Преподобному Сергію и страдающихъ глазами болѣзнями.

Лѣчебница существуетъ исключительно на средства добрыхъ людей и оказываетъ бесплатную врачебную помощь ежегодно свыше 6000 человекъ.

Необходимо замѣтить, что и Московское Отдѣленіе содержитъ другія свои учрежденія на тѣ же средства и ни откуда никакихъ субсидій не получаетъ.

Въ настоящее время — въ связи съ пожертвованіями на нужды голодныхъ губерній Россіи—прекратились денежныя поступленія на нужды учреждений Московскаго Отдѣленія, въ томъ числѣ и на нужды этой лѣчебницы.

Это грозитъ лѣчебницѣ ея закрытіемъ.

Поэтому Совѣтъ Отдѣленія позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ, кому дороги завѣты Спасителя о состраданіи къ немощнымъ и просить помочь святому дѣлу внесеніемъ лепты на безплатную глазную лѣчебницу.

Откликнитесь добрые люди! Отъ васъ тысячи больныхъ-бѣдняковъ, которымъ, быть можетъ, угрожаетъ лишеніе высшаго счастья—видѣть свѣтъ Божій, ждуть помощи и призываютъ васъ спасти великое дѣло бесплатнаго врачеванія.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій съѣзда духовенства Московской епархіи

1911 года.

1911 года, 31 октября, въ 9¹/₂ часовъ утра предъ открытіемъ занятій Съѣзда духовенства Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи протоіереемъ С. М. Садковскимъ былъ совершенъ молебенъ. Послѣ молебна была отправлена Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, телеграмма, въ которой Съѣздъ испрашивалъ Архипастырское благословеніе на открытіе занятій.—„Епархіальный Съѣздъ духовенства предъ открытіемъ своихъ занятій почтительнѣйше проситъ Вашего Архипастырскаго благословенія. Прот. Сергій Садковскій“. На эту телеграмму послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ Его Высокопреосвященства: *„Привѣтственную Съѣздъ. Призывало Божіе благословеніе на его работы. Митрополитъ Владиміръ“*.

Затѣмъ было приступлено къ провѣркѣ депутатскихъ полномочій, при чемъ оказалось, что на Съѣздъ явились слѣдующіе депутаты: отъ города Москвы: Каѳедрального собора и Семинаріи священникъ Н. Писаревъ, Китайскаго сорока прот. А. Никитинъ, свящ. Н. Цвѣтковъ, Ивановскаго сорока 1 отд. прот. В. Барбаринъ, священники: І. Забавинъ, А. Введенскій и С. Соколовъ, Ивановскаго сорока 2 отд. священники: К. Всѣхсвятскій, М. Городенскій и В. Красновскій. Никитскаго сорока 1 отд. протоіереи: І. Арбековъ, Н. Любимовъ, Г. Истоминоу, І. Ключаревъ, Никитскаго сорока 2 отд. священники: В. Соколовъ и А. Соболевъ, Никитскаго сорока 3 отд. прот. Н. Виноградовъ и священники: Н. Соколовъ и П. Сперанскій, Срѣтенскаго сорока 1 отд. прот. В. Никольскій и свящ. А. Мечевъ, Срѣтенскаго сорока 2 отд. священники: П. Добровъ, Н. Поповъ и Д. Вишняковъ, Срѣтенскаго сорока 3 отд. прот. С. Садковскій, прот. Д. Бѣляевъ и священ-

ники: А. Грузовъ и В. Померанцевъ, Срѣтенскаго сорока 4 отд. протоіереи: А. Суходскій и А. Богородицкій, Пречистенскаго сорока 1 отд. протоіереи: Е. Троицкій, В. Некрасовъ и священники: А. Пятикрестовскій и П. Орловъ, Пречистенскаго сорока 2 отд. протоіереи: В. Ястребовъ и І. Фудель, священники: Н. Романскій и В. Воздвиженскій, Замоскворѣцкаго сорока 1 отд. прот. В. Сергіевскій и священники: В. Востоковъ и І. Кесарійскій, Замоскворѣцкаго сорока 2 отд. священники С. Лаврентьевъ и І. Скворцовъ, Замоскворѣцкаго сорока 3 отд. прот. С. Розановъ и священники: П. Любимовъ и А. Заозерскій, Единовѣрческаго округа свящ. К. Сперанскій, отъ уѣздовъ: Московскаго: 1 окр. прот. М. Суворовскій и священники: Н. Порѣцкій и Никольскій, 2 окр. свящ. Н. Архангельскій, 3 окр. священники: П. Виноградовъ и А. Садковскій, 4 окр. священники: С. Лебедевъ и І. Протопоповъ, 5 окр. свящ. Н. Орловъ, 6 окр. свящ. Н. Георгіевскій, 7 окр. священники: Д. Успенскій и П. Холмогоровъ; Богородскаго: 1 окр. прот. К. Голубевъ и священники: В. Лебедевъ и С. Соколовъ, 2 окр. священники: А. Холмогоровъ, А. Смирновъ и Д. Богоявленскій, 3 окр. депутатъ не былъ избранъ, 4 окр. свящ. С. Воскресенскій, 5 окр. свящ. А. Глаголевскій; Бронницкаго 1 окр.: свящ. А. Соколовъ, 2 окр. свящ. А. Розовъ, 3 окр. священникъ А. Минервинъ, 4 окр. священники: А. Покровскій и А. Воскресенскій, 5 окр. свящ. Н. Лебедевъ, 6 окр. свящ. Н. Протопоповъ; Верейскаго: 1 окр. свящ. Г. Шуваловъ, 2 окр. свящ. В. Ремизовъ, 3 окр. прот. В. Троицкій и свящ. П. Павловъ; Волоколамскаго: 1 окр. свящ. А. Страховъ, 2 окр. священники: А. Колоколовъ и Н. Крутяковъ, 3 окр. священники: В. Горскій и В. Колоколовъ; Дмитровскаго: 1 окр. прот. П. Флеровъ и священникъ І. Муравьевъ, 2 окр. священники: С. Казанскій и С. Соловьевъ, 3 окр. свящ. Ф. Кубли, 4 окр. свящ. В. Архангельскій, 5 окр. свящ. І. Лихачевъ, 6 окр. священники: В. Скворцовъ и І. Смирновъ, 7 окр. священники: А. Смирновъ и П. Малиновскій; Звенигородскаго: 1 окр. свящ. В. Державинъ, 2 окр. свящ. С. Поповъ, 3 окр.: свящ. С. Поспѣловъ, 4 окр.: прот. В. Орловъ, 5 окр.: свящ. В. Смоленскій, 6 окр. свящ. І. Муравьевъ; Клинскаго: 1 окр. священники: Н. Малиновскій и С. Фаворскій, 2 окр. священники: А. Львовъ и В. Ильинскій, 3 окр. свящ. Е. Аѳонскій, 4 окр. священники: Ф. Некрасовъ и Д. Куняевъ; Коломенскаго: 1 окр. священники: С. Озерецковскій и В. Цвѣтковъ, 2 окр. священники: М. Троицкій и А. Субботинъ, 3 окр. свящ. І. Карповъ, 4 окр. свящ. Н. Лебедевъ, 5 окр. свящ. А. Сахаровъ, 6 округа: свящ. А. Хатунцевскій; Можайскаго: 1 окр. свящ. С. Стоговъ, 2 окр. священники: П. Лебедевъ и А. Тихомировъ, 3 окр. свящ. П. Ремизовъ; Подольскаго: 1 окр. свящ. Г. Преображенскій, 2 окр. свящ. В. Богоявленскій, 3 окр. священники: А. Diaконовъ, Н. Левицкій и А. Митропольскій, 4 окр. свящ. И. Тропаревскій, 5 окр. священники: Н. Павловскій и І. Любимовъ; Рузскаго: 1 окр. священники: А. Воскресенскій и І. Троицкій, 2 окр. священники:

М. Некрасовъ и Н. Соколовъ, 3 окр. свящ. М. Архангельскій; Серпуховскаго: 1 окр. священники: А. Смирдинъ, Н. Некрасовъ и Г. Виноградовъ, 2 окр. священники: А. Дмитровскій и П. Рождественскій, 3 окр. свящ. Н. Бѣляевъ, 4 окр. священники: В. Боголѣповъ и Н. Любимовъ и 5 окр. свящ. А. Пятикрестовскій.

Старосты церквей: г. Москвы: отъ Никитскаго сорока 1 отд. Θεодоро-Студитской, за Никитскими воротами, церкви М. Волынскій, отъ 2 отд. Воскресенской, на Вржкѣ, ц. А. Богдановъ, отъ Срѣтенскаго сорока 1 отд. Покровской, въ Красномъ Селѣ, ц. Ф. Сергѣевъ и 2 отд. Троицкой, въ Троицкомъ, ц. М. Туркинъ, отъ Ивановскаго сорока 2 отд. Успенской, въ Гончарахъ, ц. П. Лапинъ, отъ Пречистенскаго сорока 2 отд. Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. Д. Глаголевъ, отъ Замоскворѣцкаго сорока 1 отд. Никитской, въ Татарской, ц. И. Борзовъ, 2 отд. Покровской, на Малой Ордынкѣ, ц. С. Жуковъ и Мароновской церкви Е. Гольцовъ и 3 отд. Троицкой, на Шаболовкѣ, ц. В. Бубновъ; отъ уѣздовъ: Дмитровскаго—Ильинской, г. Дмитрова, ц. С. Клятовъ, Звенигородскаго 1 окр. Знаменской, с. Знаменскаго-Денисьева, ц. А. Дельновъ, Можайскаго Николаевскаго собора Н. Тучинъ, Серпуховскаго 1 окр. Ильинской, г. Серпухова, ц. Н. Плотниковъ, Бронницкаго—Успенской, пог. Сорокородни-Абакшина, ц. П. Носовъ, Московскаго—Преображенской, с. Богородскаго, ц. И. Горюновъ, Клинскаго—с. Головка Ф. Свияковъ, Подольскаго Троицкаго собора Я. Кананыкинъ, г. Коломны, Преображенской, ц. Н. Шумовъ, Волоколамскаго Воскресенскаго собора М. Крыловъ.

Послѣ повѣрки полномочій было приступлено къ избранію Предсѣдателя и двоихъ секретарей. Двойной закрытой баллотировкой—записками и шарами большинствомъ голосовъ избранными оказались: Предсѣдателемъ Съѣзда протоіерей Богородице-рождественской, въ Путинкахъ, церкви Николай Виноградовъ; товарищемъ предсѣдателя протоіерей Михаило-архангельской, с. Кубинки, Верейскаго уѣзда, церкви Венедиктъ Троицкій; секретарями Съѣзда записками были избраны:—священникъ Богородице-рождественской, на Бутыркахъ, церкви Николай Соколовъ и священникъ Волоколамскаго Воскресенскаго собора Алексій Страховъ. Избранныя лица были утверждены въ своихъ должностяхъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

31 октября. Вечернее засѣданіе.

Въ началѣ вечерняго засѣданія, открывшагося въ 4 часа дня, по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда была пропѣта „вѣчная память“ почившему прот. М. І. Соболеву, бывшему Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи, много потрудившемуся на пользу духовенства епархіи.

І. *Слушали* докладъ о. прот. А. Суходскаго о порядкѣ веденія дѣлъ на Съѣздѣ. О. прот. Суходскій для болѣе удобнаго

веденія дѣла на Създѣ предложили образовать Комиссію для обсужденія вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, которая выработала бы мотивированное рѣшеніе и представила ихъ на обсужденіе Създа. *Постановили:* образовать Комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, въ составъ которой вошли слѣдующія изъявившія на это свое желаніе лица: прот. А. Суходскій (Предсѣдатель Комиссіи), прот. Д. Бѣляевъ, прот. І. Ключаревъ, прот. Орловъ, прот. В. Сергіевскій, прот. А. Никитинъ, свящ. С. Поспѣловъ, свящ. І. Протопоповъ, свящ. А. Хатунцевскій, свящ. Н. Орловъ, свящ. І. Муравьевъ, свящ. А. Соколовъ, свящ. Г. Преображенскій, свящ. А. Колодоловъ, свящ. С. Соловьевъ, свящ. М. Троицкій, свящ. В. Воздвиженскій, свящ. В. Цвѣтковъ, свящ. С. Озерецковскій, свящ. В. Державинъ, свящ. М. Городенскій, свящ. Н. Порѣцкій, свящ. І. Некрасовъ, свящ. П. Холмогоровъ, свящ. Лебедевъ (села Алексѣевского), свящ. Н. Поповъ.

II. *Слушали* указъ Св. Синода отъ 31 мая 1911 года за № 12 объ ассигнованіи 13.000 р. на содержаніе духовенства въ 1911 г. и отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 27 іюня сего года за № 23814 о переводѣ означенной суммы, за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсію, въ Московскую Казенную Палату. При обсужденіи вопроса о распредѣленіи вышеозначенной суммы между бѣднѣйшими причтами епархіи заслушаны были слѣдующія прошенія, поступившія частію на имя Его Высокопреосвященства, частію въ Духовную Консисторію, и частію въ Предсѣздную Комиссію: а) причта Воскресенской, села Бѣлой Колпи, ц., Волоколамскаго у., о назначеніи полного казеннаго жалованья на 1911 годъ. Справка. Причту означенной церкви на Създѣ 1910 г. было назначено полное жалованье (священнику 300 р., діакону 150 р., псаломщику 100 р.), но за распредѣленіемъ всей ассигнованной суммы означенный причтъ въ 1910 году получилъ только 250 р.—*Постановили:* назначить изъ ассигновки 1911 года причту села Колпи полное жалованье (т.-е. добавить 300 р.). б) причта Спасской г. Дмитрова ц., о назначеніи жалованья діакону, в) діакона Преображенской, с. Спасскаго, Волоколамскаго у. церкви А. Крылова о назначеніи жалованья діакону въ виду полученія жалованья священникомъ и псаломщикомъ этого прихода, г) причта Покровской, с. Покровскаго-Чернышева, ц. Волоколамскаго у., о назначеніи жалованья. Справка. На благотворительномъ собраніи и на уѣздныхъ създахъ прошеніе не разсматривалось на томъ основаніи, что на благотворительное собраніе никто изъ членовъ причта не явился и не было представлено свѣдѣній о доходности. д) причта Богородице-рождественской, с. Говѣинова, Дмитровскаго у., ц. объ увеличеніи получаемаго имъ казеннаго жалованья, е) причта Григоріе-Богословской, с. Возцевъ, Коломенскаго у., ц. о назначеніи жалованья, ж) причта Михаило-архангельской, с. Вертлинскаго, Клинскаго у., ц. о назначеніи жалованья, з) причта с. Костина Тихвинской ц., Дмитровскаго у., о

назначеніи жалованья, п) причта Михаило-архангельской, с. Архангельскаго, Звенигородскаго у., ц. о назначеніи жалованья, к) діакона Владимірской, с. Осташева, Бронницкаго у., ц. о назначеніи ему жалованья въ виду полученія жалованья священникомъ и псаломщикомъ, л) причта Петро-павловской, с. Ясенева, Московскаго у., ц. о назначеніи жалованья, м) причта Ильинской, г. Можайска, ц. о назначеніи жалованья. *Постановили:* На основаніи бывшихъ разсужденій отложить рѣшеніе вопроса о назначеніи жалованья поименованнымъ причтамъ до будущаго Съѣзда послѣ предварительнаго обсужденія этихъ прошеній на благочинническихъ собраніяхъ и уѣздныхъ съѣздахъ.

III. *Слушали* заявленіе Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о томъ, что Съѣздомъ 1910 года постановлено считать причтъ Благовѣщенской, с. Благовѣщенскаго, ц. Дмитровскаго у. заслуживающимъ назначенія ему жалованья начиная съ 1911 года. *Постановили:* назначить жалованье означенному причту въ размѣрѣ 400 рублей.

IV. *Слушали* прошеніе Георгіевской, погоста Георгіевскаго, что на Ламѣ, Волоколамскаго у., ц. о назначеніи причту жалованья. Справка. На основаніи акта благочинническаго собранія, по письменному объясненію мѣстнаго о. благочиннаго и по заявленіямъ оо. депутатовъ, этотъ приходъ значительно уменьшился вслѣдствіе отчисленія лучшей по доходности деревни Шестакова въ сосѣдній приходъ Тверской епархіи. *Постановили:* назначить жалованье въ размѣрѣ 400 руб.

V. *Слушали* составленный Предсѣздной Комиссіей списокъ причтовъ, которымъ Предсѣздная Комиссія назначила жалованье на 1911 годъ. Справка. Списокъ составленъ на основаніи вѣдомостей благочинническихъ собраній и уѣздныхъ съѣздовъ и на основаніи вѣдомостей о доходности. *Постановили:* на основаніи бывшихъ разсужденій назначить казенное жалованье на 1911 г. причтамъ слѣдующихъ церквей, какъ наиболѣе нуждающимся: 1) Покровской, с. Братцева, Московскаго у., 400 р., 2) Троицкой, с. Коледина, Подольскаго у., 400 р., 3) Казанской, с. Кленкова, Клинскаго у., 400 р., 4) Введенской, с. Ольгова, Дмитровскаго у., 400 р., 5) Преображенской, с. Бужарова, Звенигородскаго уѣзда, 400 р., 6) Троицкой, при дер. Мининой, Богородскаго у., 400 р., 7) Покровской, с. Ильина, Дмитровскаго у., 400 р., 8) Знаменской, с. Непецына, Коломенскаго у., 400 р.

1 ноября. Утреннее засѣданіе.

Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія. Затѣмъ продолжалось распределеніе казеннаго жалованья на 1911 годъ. На основаніи бывшихъ разсужденій *постановили:* назначить жалованье причтамъ слѣдующихъ церквей: 9) Ильинской—села Петровскаго, Бронницкаго у.,—550 р., 10) Николаевской, с. Лужковъ, Рузскаго у., вновь назначенному священнику 300 р., 11) Бого-

родицерождественской, села Анискина, Богородскаго у., 950 р., 12) Николаевской, с. Аксиньина, Звенигородскаго у., 400 р., 13) Казанской, с. Флоровскаго, Клинскаго у., 400 р., 14) Преображенской, с. Слѣбушкина, Верейскаго у., 550 р., 15) Николаевской, с. Здѣхова, Богородскаго у., 550 р., 16) Богородицерождественской, с. Марейна, Московскаго у., 400 р., 17) Преображенской, с. Спась-Темни, Серпуховскаго у., 950 р., 18) Георгіевскаго, с. Сильвачева, Бронницкаго у., 550 р., 19) Александровской, с. Холма, Рузскаго у., псаломщику 100 р., 20) Воскресенской, с. Ивойлова, Рузскаго у., 550 р., 21) Одигитріевской, с. Городищъ, Клинскаго у., 550 р., 22) Богородицерождественской, с. Тимашева, Волоколамскаго у., 550 р., 23) Іоанно-Предтечевской, с. Ащерина, Рузскаго у., 400 р., 24) Покровской, с. Тропарева, Можайскаго у., 550 р., 25) Параскевѣвской, с. Кіово-Качалова, Московскаго у., 400 р., 26) Воздвиженской, с. Бардина, Коломенскаго у., 400 р., 27) Покровской, с. Чиркина, Коломенскаго у., 400 р., 28) Казанской, с. Ярополча, Волоколамскаго у., 550 р., 29) Михаилоархангельской, с. Игнаткова, Волоколамскаго у., 400 р., 30) Скорбященской, с. Ассаурова, Дмитровскаго у., 550 р., 31) Покровской, с. Зеленой слободы, Бронницкаго у., 400 р., 32) Благовѣщенской, с. Степановскаго, Бронницкаго у., 550 р., 33) Николаевской, с. Карачарова, Можайскаго у., 400 р., 34) Николаевской, с. Дарищъ, Коломенскаго у., 400 р., 35) Покровской, с. Мышенскаго, Серпуховскаго у., 400 р., 36) Богородицерождественской, пог. Теремца, Серпуховскаго у., 400 р., 37) Спасской, с. Торбѣва, Дмитровскаго у., 400 р., 38) Казанской, с. Смоленскаго, Верейскаго у., 950 р., 39) Троицкой, с. Булычева, Можайскаго у., 550 р., 40) Спасской, с. Косякова, Бронницкаго у., 550 р., 41) Покровской, с. Велина, Бронницкаго у., 400 р., 42) Казанской, с. Алешина, Дмитровскаго у., 400 р., 43) Преображенской, с. Легчищева, Серпуховскаго у., 550 р., 44) Крестовоздвиженской, пог. Воздвиженскаго, Рузскаго у., 400 р.

Этотъ списокъ считать составленнымъ окончательно и неподлежащимъ пересмотру на будущихъ сѣздахъ.

VI. *Слушали* заявленіе Предсѣдателя Сѣзда о желательности, чтобы списки причтовъ, нуждающихся въ назначеніи имъ казеннаго жалованья, составлялись на благочинническихъ собраніяхъ и уѣздныхъ сѣздахъ съ возможною тщательностію и представлялись въ предсѣздную Комиссію съ подробнымъ указаніемъ мотивовъ, по которымъ причты признаются заслуживающими казеннаго жалованія. Справки. Списки причтовъ, составленные на благочинническихъ собраніяхъ и уѣздныхъ сѣздахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызвали значительныя разногласія и недоумѣнія, вслѣдствіе отсутствія подробныхъ мотивовъ, по которымъ устанавливалась степень нужды въ жалованьѣ. *Опредѣлили:* предложить уѣзднымъ сѣздамъ представлять въ предсѣздную Комиссію списки нуждающихся въ жалованьѣ причтовъ съ подробнымъ указаніемъ мотивовъ, по которымъ тѣ

или другіе признаны наиболѣе нуждающимися. (Въ эти списки не должны быть включены, ходатайствующіе о вторичномъ жалованьѣ).

VII. *Слушали* заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что по сообщенію одного изъ депутатовъ, въ 3 округѣ Богородскаго уѣзда не было благочинническаго собранія для выбора депутата на Епархіальный Съѣздъ, вслѣдствіе чего этотъ округъ не имѣетъ своего представителя на Съѣздѣ. Справка. По этому поводу одинъ изъ депутатовъ объяснилъ Съѣзду, что благочинный 3-го округа не созывалъ духовенство благочинія для выбора депутата въ ожиданіи особаго на этотъ предметъ распоряженія Консисторіи. *Постановили:* предложить оо. благочиннымъ созывать собранія для выбора депутатовъ на основаніи печатаемаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія Предсѣздной Комиссіи о времени открытія Епархіальнаго Съѣзда.

VIII. *Слушали* заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что въ виду многосложности работы секретарей Съѣзда, онъ полагалъ бы необходимымъ въ помощь имъ избрать двоихъ оо. депутатовъ.—Принявши заявленіе О. Предсѣдателя, Съѣздъ просилъ принять участіе въ дѣлопроизводствѣ Съѣзда священниковъ М. Городенскаго и К. Всѣхсвятскаго.

IX. *Слушали* докладъ Комиссіи по разработкѣ проекта образованія особаго строительнаго фонда изъ имѣющихся у причтовъ и церковей капиталовъ о томъ, что „вслѣдствіе неполученія своевременно нужныхъ свѣдѣній и съ другой стороны вслѣдствіе встрѣтившихся серьезныхъ затрудненій Комиссія объ образованіи означеннаго фонда оказалась въ невозможности исполнить порученіе Създа“. Справка. Предсѣдатель Комиссіи прот. Г. Истоминоу просилъ Съѣздъ уполномочить Комиссію въ прежнемъ составѣ продолжить ея труды по выработкѣ означеннаго проекта для представленія ею на будущій епархіальный съѣздъ. Справка. По избранію Създа 1910 года въ составъ вышеозначенной Комиссіи входили слѣдующія лица: Протоіерей Покровской, въ Кудринѣ, церкви Г. Истоминоу, Николаевской, въ Покровскомъ, церкви прот. Д. Бѣляевъ, прот. Богородскаго собора К. Голубевъ, священникъ Николо-явленской, на Арбатѣ, церкви А. Добролюбовъ, священникъ, села Голубова, С. Поспѣловъ и староста церкви св. Θεодора Студита М. Волинскій. *Постановили:* поручить Комиссіи въ прежнемъ ея составѣ продолжить свои труды по выработкѣ проекта строительнаго фонда для представленія его на будущій епархіальный съѣздъ.

X. *Слушали* докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 7 октября 1911 года за № 375, объ увеличеніи жалованья начальницъ Филаретовскаго Епархіальнаго училища Р. Страховой на 300 р. изъ суммъ свѣчнаго завода, по представленію Предсѣдателя Совѣта училища, съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 августа 1911 года: „*Совершенно согласенъ. Разрѣшается е-жеѣ Страховой съ 1 сентября текущаго года вы-*

давать из суммъ свѣчнаго завода по 300 рублей въ дополненіе къ получаемому ею жалованью но съ тѣмъ, чтобы объ этомъ доложено было будущему епархіальному съѣзду духовенства“. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

XI. *Слушали* прошеніе Предсѣдателя Епархіальнаго свѣчнаго завода прот. В. Барбарина на имя Его Высокопреосвященства о дозволеніи устроить въ его квартирѣ телефонъ для служебныхъ надобностей за счетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ затратой на этотъ предметъ потребной, по существующей въ Москвѣ таксѣ, суммы. *Постановили:* отпускать ежегодно изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода потребную, по существующей таксѣ, сумму на телефонъ въ квартирѣ Предсѣдателя свѣчнаго завода.

XII. *Слушали* докладъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на имя Его Высокопреосвященства объ обезпеченіи призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ Попечительства медицинскою помощію. Справка. Съѣздомъ духовенства 1910 года было постановлено: „обратить вниманіе Попечительства на врачебную помощь для призрѣваемыхъ, имѣть врача и, для оказанія первой помощи заболѣвающимъ, имѣть въ каждомъ пріютѣ небольшую аптечку“.

Изъ доклада Попечительства видно, что въ настоящее время въ случаяхъ серьезнаго заболѣванія кого-либо изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ Попечительства администраціей богадѣльни приглашается одинъ изъ близъ живущихъ врачей и такая организація врачебной помощи обходится Попечительству „недорого“, 200—250 руб. въ годъ, и по мнѣнію Попечительства, является достаточно обезпечивающею призрѣваемыхъ; если же для призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ Попечительства имѣть своего врача и троишь фельдшеровъ, то такая организація медицинской помощи по расчету Попечительства обходилось бы ежегодно въ 1680 рублей (600 руб. врачу, 3-мъ фельдшерамъ 1080 руб.). Справка. По докладу Попечительства съ каждымъ годомъ увеличивается расходъ на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а съ текущаго года прибавляется новый крупный расходъ на содержаніе сиротъ въ 3-мъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ дополнительныхъ классахъ Филаретовскаго и Маринскаго училищъ. *Постановили:* Организацію медицинской помощи призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ Попечительства оставить въ прежнемъ положеніи.

XIII. *Слушали* докладъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на имя Его Высокопреосвященства о повышеніи жалованья служащимъ въ канцеляріи вслѣдствіе увеличенія присутственныхъ дней въ Попечительствѣ на одинъ день въ недѣлю, а именно: Казначею съ 350 до 420 руб., Секретарю съ 250 до 360 руб., его помощнику съ 200 до 300 р., четверымъ старшимъ писмоводителямъ съ 120 до 180 р., на что потребуется восемьсотъ двадцать рублей въ годъ. Справка. Съѣздомъ 1910 года было вы-

ражено пожеланіе, чтобы „для занятій въ Попечительствѣ былъ прибавленъ одинъ день въ недѣлю“, каковое пожеланіе удостоилось утвержденія Его Высокопреосвященства. *Постановили:* въ виду большихъ расходовъ Попечительства на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ духовнаго званія, ходатайство Попечительства объ увеличеніи жалованья служащимъ въ канцеляріи Попечительства отклонить.

1-го ноября—вечернее засѣданіе.

XIV. *Слушали* прошеніе дочерей умершаго прот. Θ. Румянцева о выдачѣ имъ пенсіи изъ эмеритальной кассы на основаніи взносовъ ихъ отца. Сестры Румянцевы считаютъ себя имѣющими право на полную пенсію.

Справка 1. Прот. Θ. Румянцевъ умеръ 17 апрѣля 1908 года.

Справка 2. Постановленіе Съѣзда 1908 г. о полной пенсіи неустроеннымъ совершеннолѣтнимъ дочерямъ участниковъ кассы, на которое ссылаются просительницы, состоялось лишь во второй половинѣ 1908 года.

Справка 3. Правленіемъ Эмеритальной кассы возбужденъ предъ настоящимъ съѣздомъ общій вопросъ о выдачѣ эмеритуры совершеннолѣтнимъ дочерямъ участниковъ кассы въ теченіе 1911, 1912 и слѣд. годовъ.

Постановили: считать сестеръ Румянцевыхъ не имѣющими юридическаго права на полную пенсію изъ Эмеритальной кассы и предоставить Правленію кассы имѣть сужденіе о выдачѣ эмеритуры сестрамъ Румянцевымъ въ связи съ рѣшеніемъ общаго вопроса объ этомъ предметѣ.

Слушали извлеченіе изъ отчета Правленія Эмеритальной кассы за 1910 г. и изъ записки ревизіонной Комиссіи къ этому отчету.

а) Ревизіонная Комиссія выражаетъ (вторично) свое пожеланіе, чтобы прилагалась къ отчету таблица, сколько каждое благочиніе вноситъ ежегодно на духовно-учебныя заведенія и сколько получено за отчетный годъ арендныхъ доходовъ.

Правленіе объяснило, что оно, по требованію Комиссіи, обращалось въ Консисторію по сему предмету. Выславъ свѣдѣнія о взносахъ всѣхъ благочиній на духовно-учебныя заведенія, Духовная Консисторія отказалась выслать подобныя свѣдѣнія объ арендныхъ церковныхъ доходахъ за сложностью работы по выборѣ этихъ свѣдѣній и за перегруженностью консисторскихъ чиновниковъ по исполненію своихъ прямыхъ обязанностей.

Справка. § 10 Устава Эмерит. Кассы. „Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи оказываютъ Эмеритальной Кассѣ свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту ея интересовъ“.

Постановили: просить отъ имени Съѣзда Московск. Дух. Консисторію, чтобы она дала Правленію Эмеритальной Кассы

свѣдѣнія за 1910 годъ объ арендныхъ церковныхъ доходахъ по каждому благочинію (за исключеніемъ той части арендныхъ доходовъ, которая поступаетъ въ пользу причта).

б) Ревизіонная Комиссія выражаетъ также пожеланіе, чтобы провѣрочныя вѣдомости доселѣ представлялись оо. благочинными ежегодно.

По объясненію Правленія провѣрочныя вѣдомости доселѣ представлялись оо. благочинными черезъ каждые 3—5 лѣтъ по особому о томъ завленію Правленія, но для пользы дѣла было бы предпочтительно ежегодное представленіе.

в) Ревизіонная Комиссія обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что „до сихъ поръ не получено возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1908, 1909 и 1910 года. Необходимо дѣло выяснить“.

Правленіе Эмеритальной Кассы заявило, что оно ежегодно дѣлало соотвѣтствующія представленія въ Моск. Дух. Консисторію, но каждый разъ получало въ отвѣтъ, что сама Консисторія этихъ денегъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ не получаетъ.

Справка 1. Въ законодательномъ порядкѣ возмѣщеніе 5% купоннаго налога не отмѣчено.

Справка 2. Возмѣщеніе купоннаго налога за 1908, 1909, 1910 и 1911 гг. для Эмеритальной Кассы равняется 723 р. 40 к.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы Моск. Дух. Консисторія вошла съ представленіемъ въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе о высылкѣ слѣдуемой Эмеритальной Кассѣ суммы въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога.

На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства: „Предлагаю Консисторіи удовлетворить“.

Слушали заявленіе Правленія Эмеритальной Кассы о томъ, не найдетъ ли настоящій съѣздъ благовременнымъ дать полномочіе Правленію Кассы совмѣстно съ ревизіонной Комиссіей обратиться облигации 5% внутренняго займа 1905—6 гг. на сумму 55,600 руб. въ какія-либо другія процентныя бумаги.

Справка. Въ настоящее время вышеозначенныя облигации стоятъ выше 100 руб. на 3—4 руб., въ случаѣ же тиража Правленіе будетъ получать только ихъ номинальную стоимость, вслѣдствіе чего можетъ получиться потеря для кассы.

Постановили: Предоставить это дѣло усмотрѣнію Правленія Эмеритальной Кассы совмѣстно съ ревизіонной Комиссіей.

XVI. *Слушали* увѣдомленіе Моск. Дух. Консисторіи отъ 25 октября 1911 г. за № 17611, на имя предсѣздной Комиссіи, что по докладу Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, за Консисторією сохранена субсидія отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ 3.000 руб. и вопросъ о ней оставленъ открытымъ до 1918 года.

Справка. Съѣздомъ 1910 г. (см. прот. ст. XXVII) было постановлено просить Его Высокопреосвященство объ освобожденіи

свѣчнаго завода отъ ежегоднаго взноса 3.000 руб. на увеличеніе жалованья чиновникамъ Консисторіи. На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторія представитъ по сему предмету свой отзывъ“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

XVII. *Слушали:* увѣдомленіе Моск. Дух. Консисторіи на имя предсѣдателя Сѣзда отъ 1 ноября 1911 г. за № 18092 о состоявшемся постановленіи ея по дѣлу о взносахъ въ пользу Эмеритальной Кассы, въ коемъ изъяснено, что „въ виду тяжелаго положенія хозяйства церковей Московскои епархіи и значительнаго уменьшенія церковной доходности—Консисторія полагала бы: освободить церковное хозяйство отъ всякихъ взносовъ и отчислений въ пользу Эмеритальной Кассы, оставивъ лишь установленный въ 1896 г. 1⁰/₀ съ чистаго, (а не валоваго) дохода отъ арендныхъ церковныхъ статей“.

Справки: 1. Постановленіями сѣзда 1910, а равно 1909 гг. опредѣлено было: въ пользу Эмеритальной Кассы брать 1⁰/₀-ный взносъ со всего валоваго аренднаго церковнаго дохода и 2⁰/₀-ный съ суммы взноса, какъ основнаго, такъ и дополнительнаго, установленнаго взамятъ свѣчнаго дохода на учебную часть духовнаго вѣдомства.

2. Постановленіе сѣзда 1909 г. было утверждено Его Высокопреосвященствомъ (проч. 1909 г. ст. XXIX), постановленіе сѣзда 1910 г. (ст. XXXII) особой резолюціи Его Высокопреосвященства не имѣло, но согласно разъясненію Консисторіи, объявленному въ Моск. Церк. Вѣд. 1911 г. № 12, должно считаться утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, а слѣдовательно, и не подлежать новому, со стороны Консисторіи, разсмотрѣнію.

3. Опредѣленіе Св. Синода отъ 13 дек. 1867 г. изъясняетъ § 93 устава духовн. семинар. слѣдующимъ образомъ: „Рѣшеніе сѣзда не подлежитъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны Консисторіи“.

§ 23 устава духовн. училищъ 1. Журналы Сѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или Консисторіи.

4. § 56 устава Эмеритальной Кассы утвержденнаго Св. Синодомъ 1907 г.: „право окончательнаго рѣшенія по всѣмъ вопросамъ эмеритурѣ принадлежитъ сѣзду епархіальнаго духовенства“. § 15 того же устава устанавливаетъ взносы отъ церковей въ пользу кассы въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальнаго сѣзда“.

Примѣчаніе къ § 15. Установленный въ 1896 г. взносъ съ церковей епархіи въ размѣрѣ 2⁰/₀ съ тѣхъ суммъ, какія вносятся въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства по общепархіальной раскладкѣ и 1⁰/₀ съ валоваго дохода отъ оброчныхъ статей взымается впродѣ

до измѣненія его епархіальнымъ създомъ и утвержденія вновь опредѣленнаго създомъ взноса Епархіальною властью.

5. Постановленіемъ Консисторіи вводится существенное измѣненіе въ утвержденной Св. Синодомъ уставъ кассы, измѣняемый и дополняемый только по рѣшеніямъ съѣзда духовенства, одобреннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ и по утвержденіи ихъ Св. Синодомъ (§ 7 ср. § 81).

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи не приводить въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія Московской дух. Консисторіи и производить 1⁰/₀ и 2⁰/₀-ныя отчисленія съ церковныхъ суммъ въ пользу Эмеритальной Кассы на прежнихъ основаніяхъ, согласно уставу Кассы.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *„На этотъ годъ дозволяется не приводить въ исполненіе постановленіе Консисторіи отъ 1 ноября 1911 г. за № 18092; но будущему Епархіальному Съезду предлагаю обсудить вопросъ объ измѣненіи 15-го параграфа Устава Эмеритальной Кассы и примѣчанія къ оному, такъ какъ хозяйство церковей дѣйствительно въ тяжеломъ положеніи и недавнимъ указомъ Св. Синода предписано архіереямъ обратить на это серьезное вниманіе“.*

XVIII. *Слушали* увѣдомленіе Моск. Дух. Консисторіи, отъ 1 ноября 1911 г. за № 18093, по дѣлу о выдачѣ церквамъ ссудъ изъ Эмеритальной Кассы на постройку доходныхъ домовъ.

Справка 1. Създомъ духовенства 1909 г. была избрана Комиссія по выработкѣ правилъ для выдачи ссудъ церквамъ Московской епархіи изъ Эмеритальной Кассы духовенства ея на постройку доходныхъ домовъ, которая и представила выработанныя ею правила на заключеніе Съѣзда духовенства 1910 г. и на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

2. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства вышеупомянутыя правила были рассмотрѣны Консисторіей, которая, признавъ принципиально выдачу ссудъ изъ Эмеритальной Кассы на постройку доходныхъ домовъ заслуживающею полного одобренія, проектъ правилъ самой выдачи ссудъ нашла несоотвѣтствующимъ своему назначенію.

Постановили: Уполномочить избранную Създомъ 1909 г. (проч. ст. XXXV) Комиссію изъ протоіереевъ С. Успенскаго, Н. Виноградова, Е. Троицкаго, Н. Сироткина, св. В. Недумова и церк. старость: П. Самсонова и М. Волынскаго, совмѣстно съ Правленіемъ Эмеритальной Кассы, пересмотрѣть проектъ правилъ соотвѣтственно указаніямъ Консисторіи и представить свои заключенія непосредственно на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

XIX. *Слушали* докладъ о. прот. Василія Ѳ. Соболева по предметамъ приходской жизни и дѣятельности задачъ пастыря.

По прочтеніи доклада, съездъ единодушно выразилъ достоинству о. протоіерею признательность за предложенное имъ

глубоко правдивое изображеніе современной церковно-приходской жизни и *постановилъ*: докладъ напечатать въ Церк. Вѣд., вытекающія изъ него нижеслѣдующія пожеланія принять, по утверженіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ, къ руководству:

1. Въ виду того, что моментъ, переживаемый родиной, громко диктуетъ о страдающихъ отъ голода, просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи производить сборъ въ храмахъ въ пользу голодающихъ.

Противъ сего пункта помѣта Его Высокопреосвященства: *„это уже сдѣлано по указу Св. Синода“*.

2. Въ виду усмотрѣнія сектантства въ различныхъ его видахъ, озаботиться приобрѣтеніемъ церквями хотя небольшой литературы, которая обличаетъ несостоятельность положеній сектантства, социализма и толстовства.

3. Просить Его Высокопреосвященство о введеніи въ академіи и семинаріяхъ нашей епархіи предмета сектовѣдѣнія непременно съ слѣдующаго учебнаго года.

Противъ сего пункта помѣта Его Высокопреосвященства: *„Этимъ озабоченъ и я, и Советъ академіи.“*

4. Пастырскую проповѣдь приблизить къ жизни пасомыхъ, чтобы она съ любовью къ пасомымъ освѣщала темныя стороны жизни во всей ихъ наготѣ и пагубности.

5. Особенное вниманіе обратить на совершеніе богослуженія не въ смыслѣ особой продолжительности его, увеличенія во времени, а въ смыслѣ благообразія въ пѣніи, раздѣльности въ чтеніи и одухотворенности.

6. Образовать Комиссію хотя изъ трехъ членовъ пастырей для разработки вопросовъ, которые ставить къ рѣшенію сама приходская жизнь и въ эту Комиссію вносить всѣ думы, переживанія пастырей и факты изъ приходской жизни, особенно яркіе, характерные, идейные.

Противъ сего пункта помѣта Его Высокопреосвященства: *„И только? Немного отраднаго будетъ, если только будемъ ограничиваться одними Комиссіями и думами. Побольше бы пастырскаго огня и энергія!“*

7. Въ виду общественнаго сознанія, ожидающаго отъ самодѣтельности приходскихъ совѣтовъ, особеннаго оживленія приходской жизни, озаботиться образованіемъ этихъ совѣтовъ, членамъ которыхъ вмѣстѣ съ пастыремъ для проявленія ихъ самодѣтельности предоставить право на первыхъ шагахъ дѣятельности открывать приходскія общества трезвости на самыхъ широкихъ началахъ самодѣтельности до учрежденія въ каждомъ селеніи, въ той или другой мѣстности, чайныхъ, столовыхъ, аптекъ и др. под. учреждений.

Но если бы гдѣ по мѣстнымъ условіямъ невозможно было образованіе такихъ совѣтовъ, ту же задачу поставить предъ просвѣщеннымъ сознаніемъ приходскаго пастыря для проведенія въ жизнь.

Противъ послѣднихъ словъ сего пункта помѣта Его Высокопреосвященства: „*по новому положенію о приходѣ, выработанному Св. Синодомъ, такого исключенія не полагается*“.

Вмѣстѣ съ симъ, признавая, что возвышеніе и правильное развитіе прихода находится въ зависимости отъ общаго строя церковной жизни, съѣздъ полагалъ бы, что въ дѣлѣ церковно-приходской жизни имѣютъ значенія общія реформы, зависящія отъ церковнаго собора, и потому выразилъ одушевляющія его надежды на скорѣйшее осуществленіе мысли о созывѣ церковнаго собора.

Противъ сихъ словъ помѣта Его Высокопреосвященства: „*Государь Императоръ предоставилъ назначеніе этого собора Себѣ Самому*“.

Для осуществленія пожеланія вышеизложеннаго въ пунктѣ 6-мъ съѣздъ образовалъ комиссію изъ протоіереевъ: Вас. Ѡ. Соболева, Іосифа Фуделя и священника Влад. Востокова.

2-го ноября. Утреннее засѣданіе.

XX. Слушали докладъ Училищной Комиссіи о необходимости ремонта зданія Заиконоспасскаго духовнаго училища.

Справка 1. Зданіе Заиконоспасскаго духовнаго училища принадлежитъ Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ.

Справка 2. Появившіяся въ стѣнахъ зданія трещины грозятъ ему разрушеніемъ.

Справка 3. На ремонтъ зданія требуется приблизительно 10.000 рублей.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи и отпускѣ потребной суммы на ремонтъ зданія Заиконоспасскаго училища изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

На постановленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Согласенъ ходатайствовать*“.

XXI. Слушали докладъ о. предсѣдателя Совѣта 3-го Епархіальнаго женскаго училища прот. А. В. Никитина о 3-мъ Епархіальномъ училищѣ.

а) 3-е Епархіальное женское училище, возникши по мысли и съ благословенія Его Высокопреосвященства, согласно постановленію Съѣзда 1910 года, открыто во временномъ помѣщеніи школы Скорбященскаго монастыря и оборудовано необходимыми принадлежностями на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода, который употребить на это свыше 5 тысячъ рублей.

б) Явился жертвователь, по имени Владиміръ (Васильевичъ), не пожелавшій открытъ своего званія и фамиліи, который приобрѣлъ въ собственность училища участокъ земли на Камеръ-Коллежскомъ валу близъ Донскаго монастыря мѣрою въ 57,15 × 35 сажень. Крѣпостной актъ на эту землю уже совершенъ, утвер-

здень старшимъ нотаріусомъ и переданъ Совѣту 3-го училища
Стоимость прибрѣтенной земли съ расходами 36.000 рублей.

в) Сверхъ этой суммы то же лицо жертвуетъ 60.000 рублей на постройку при зданіи училища храма во имя св. благовѣрнаго князя Владиміра съ тѣмъ, чтобы часть его, будучи отдѣляема, могла служить и актовымъ заломъ училища, и 4000 руб. на утварь, иконы и облаченія для храма.

г) Жертвователь ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на купленной имъ землѣ въ теченіе трехъ лѣтъ было преступлено къ постройкѣ собственнаго зданія для 3-го Епархіальнаго училища.

д) Былъ представленъ Съѣзду составленный по порученію жертвователя гражданскимъ инженеромъ Б. А. Альберти эскизный планъ и фасадъ зданія, осуществленіе котораго потребуетъ расходовъ приблизительно 195.000 рублей, при чемъ за техническій надзоръ за строительными работами, если таковой ему будетъ порученъ, инженеръ заявить желаніе получать 1½%.

е) Купленный участокъ необходимо обнести заборомъ и построить на немъ сторожку для помѣщенія въ ней сторожа, имѣющаго наблюдать за цѣлостію строительныхъ матеріаловъ, для чего потребна сумма приблизительно въ 2000 рублей.

Постановили: 1. Принести отъ лица Съѣзда сыновнюю благодарность Его Высокопреосвященству за его отеческую заботливость объ обученіи и воспитаніи дѣтей духовенства чрезъ особую депутацію, въ составъ которой избраны о.о. протоіереи: Н. С. Виноградовъ, А. Н. Суходскій и А. В. Никитинъ.

2. Выразить глубокую благодарность жертвователю отъ лица Съѣзда чрезъ поднесеніе ему адреса (составленіе котораго было поручено о.о. протоіереямъ: А. В. Никитину и І. Д. Арбекову), что и исполнено за подписью всѣхъ членовъ Съѣзда, и предложить духовенству епархіи молиться о здравіи раба Божія Владиміра.

3. Выразить о. протоіерею А. В. Никитину, нынѣ предсѣдателю Совѣта 3-го Епархіальнаго училища, за его особенно горячее участіе въ судьбѣ училища и труды по его устроенію сердечную признательность и благодарность духовенства.

4. Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ чрезъ указанную въ пост. 1. депутацію объ отпускѣ изъ суммъ Перервинскаго монастыря 135.000 рублей на постройку зданія для 3-го Епархіальнаго женскаго училища.

5. Строительную Комиссію по постройкѣ зданія училища образовать изъ слѣдующихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ о. прот. В. Ф. Барбарина: о.о. прот. А. В. Никитина, І. Д. Арбекова, І. П. Ключарева, Калитниковскаго кладбища прот. С. Я. Уварова; свѣщ.: И. К. Тропаревскаго, М. Г. Городенскаго, И. В. Орлова, А. С. Авансера, Б. И. Забавина и церковнаго старосты И. И. Горюнова.

6. Просить Его Высокопреосвященство назначить въ строительную Комиссію еще кого-либо изъ монашествующихъ лицъ

Донского и Данилова монастырей, близкихъ къ мѣсту постройки, опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, въ цѣляхъ болѣе тщательнаго наблюденія за пріемкой строительныхъ матеріаловъ и производствомъ работъ.

7. Черезъ особую депутацію изъ Товарища Предсѣдателя о. прот. В. В. Троицкаго, прот. К. А. Голубева и прот. В. Ф. Сергѣевского благодарить настоятельницу Скорбященскаго монастыря игуменію Нину за обнаруженную ею заботливость и вниманіе въ отношеніи къ дѣтямъ въ обучающемся въ 3-мъ Епархіальномъ училищѣ и за ея участіе въ перво начальномъ устроеніи и оборудованіи училища.

8. Благодарить перваго Предсѣдателя Совѣта 3-го Епархіальнаго училища о. прот. А. Н. Суходскаго за понесенные имъ труды по первоначальному устроенію училища.

9. Проектъ зданія и планъ представить на воззрѣніе Его Высокопреосвященства, и затѣмъ передать для разсмотрѣнія въ строительную комиссію, въ которую и включить гражданскаго инженера Б. А. Альберти (съ тѣмъ, чтобы при производствѣ имъ работъ уплачивать ему $1\frac{1}{2}$ % согласно его предложенію и волѣ жертвователя).

10. Купленный для 3-го Епархіальнаго училища участокъ земли обнести деревяннымъ заборомъ и построить на немъ сторожку на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода.

XXII. *Слушали* заявленіе о. протоіерея А. Н. Суходскаго, Епархіальнымъ съѣздомъ 1910 года, которому поручено осмотрѣть зданіе Коломенскаго духовнаго училища, въ виду капитальнаго его переустройства. Зданіе училища было нѣсколько разъ подробно осмотрѣно о. протоіереемъ, съ участіемъ архитектора г. Ильинскаго, и было установлено, что въ настоящемъ своемъ состояніи оно, дѣйствительно, не можетъ болѣе обслуживать училище и что никакимъ ремонтомъ привести это зданіе въ благоустроенный видъ невозможно, въ виду того, что оно очень древняго происхожденія.—Чтобы доставить училищу вполне благоустроенное помѣщеніе, для этого необходимо: половину зданія сломать и вмѣсто него пристроить новое, двухъэтажное, съ достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха для классныхъ комнатъ, спальни учениковъ, столовой, зала; а остающуюся старую часть зданія отремонтировать и приспособить для другихъ училищныхъ нуждъ: квартиры инспектора, смотрителя, больницы и др. При этомъ постройку новаго зданія производить такъ, чтобы, въ случаѣ надобности, можно было надстроить и третій этажъ.

Справка 1. При своемъ заявленіи о. протоіерей представилъ планъ пристройки новаго зданія и переустройства стараго вмѣстѣ со смѣтою на сумму 56.313 руб. съ копѣйками.

Справка 2. Кромѣ того, о. протоіерей заявилъ, что для училищныхъ нуждъ предложено было пріобрѣтенію очень большое владѣніе г. Макѣева, по Астраханской улицѣ. Самъ владѣлецъ

Макѣвъ назначилъ за свою землю съ находящимися на ней строениями цѣну въ 35 тыс. руб., а ему сообразно съ мѣстной расцѣнкой на землю и приблизительной стоимостью строений, предложено было 20.000 руб. На это предложеніе г. Макѣвъ отвѣта не далъ. Если-же принять во вниманіе назначенную цѣну въ 35 тыс. руб. и прибавить къ себѣ суммѣ остальные расходы на приспособленіе существующихъ зданій и постройку новыхъ, для нуждъ училища, приблизительно, то-же на сумму 35.000 руб., то вся затрата на училище будетъ равняться 70-ти тыс. руб.

Справка 3. Комитетъ по составленію фонда для духовныхъ училищъ увѣдомилъ, что на капитальную перестройку Коломенскаго дух. училища можетъ въ теченіе 1912—1913 г.г. выдать отъ 40 до 50.000 руб., хотя и не безъ стѣсненія, и подъ тѣмъ, при томъ условіи, если въ эти годы не будетъ значительныхъ расходовъ на другія училища.

Постановили: Принимая во вниманіе, что отъ владѣльца Макѣва на предложенную ему цѣну согласія не послѣдовало, а по предложенной имъ цѣнѣ сдѣлка по покупкѣ его владѣнія состояться не можетъ, въ виду крупной затраты денежныхъ средствъ, необходимо остановиться на проектѣ переустройства существующаго зданія училища, представленномъ о. протоіереемъ А. Н. Суходскимъ. Въ виду-же предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, которой духовныя училища предполагаются шестиклассными, цѣлесообразнѣе переустройство стараго зданія и пристройку къ нему новаго отложить до слѣдующаго года, когда вопросъ о реформѣ школъ получить окончательное рѣшеніе. Если-же къ веснѣ слѣдующаго года вопросъ о реформѣ школъ разрѣшенъ не будетъ, то къ слѣдующему учебному году произвести пока необходимый ремонтъ существующаго училищнаго зданія. Планъ пристройки новаго зданія и переустройства стараго, представленный о. протоіереемъ Суходскимъ направить въ Правленіе Коломенскаго духовнаго училища на разсмотрѣніе.

XXIII. *Слушали* докладную записку Правленія Перервинскаго духовнаго училища, коей испрашивается о возстановленіи вновь въ училищѣ репетиторванія слабыхъ и малоуспѣвающихъ учениковъ училища надзирателями, съ назначеніемъ послѣднимъ за этотъ трудъ особаго вознагражденія, въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ каждому.

Справка 1. Согласно словесному распоряженію Его Высокопреосвященства, въ училищѣ вели дѣло репетиторванія учениковъ шесть надзирателей съ октября 1904 года до конца 1905 года за указанное вознагражденіе.

Справка 2. Въ 1906 году въ вознагражденіе было отпущено 240 руб., но затѣмъ репетиторство было прекращено за неимѣніемъ средствъ. въ 1905 г. Хозяйственной Комиссіей было дважды направлено Его Высокопреосвященству ходатайство объ учрежденіи репетиторства во всѣхъ духовныхъ училищахъ, но судьба его неизвѣстна.

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о выдачѣ вознагражденія надзирателямъ Перервинскаго училища за репетированіе слабыхъ учениковъ изъ ежегодно поступающихъ въ Московскую Духовную Консисторію суммъ Бутырской церкви въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

XXIV. *Слушали* докладъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о назначеніи постоянного жалованія дѣлопроизводителю Комитета—псаломщику Флоринскому.

Справка. Комитетъ раньше выдавалъ дѣлопроизводителю награды—въ четыре года 200 рублей. По свидѣтельству Комитета псаломщикъ Флоринскій добросовѣстно относится къ своимъ обязанностямъ.

Постановили: Разрѣшить Комитету выдавать псаломщику Флоринскому вмѣсто наградныхъ денегъ жалованье въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

XXV. *Слушали* заявленіе Благочинническаго Съѣзда 4-го округа Клинскаго уѣзда о снятіи съ причтовъ этого округа взноса въ 1 руб. въ пользу Дмитровскаго духовнаго училища на прачку.

Справка. По свидѣтельству члена Правленія Дмитровскаго духовнаго училища о. І. Муравьева, означенный взносъ тратится не на прачку, а на сверхсмытные расходы; въ послѣдніе годы—на плату надзирателямъ и преподавателямъ за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками и производится онъ всѣми причтами округа Дмитровскаго духовнаго училища, по постановленію Окружнаго Съѣзда 1872 года.

Постановили: передать выслушанное заявленіе на разсмотрѣніе благочинническихъ собраній Дмитровскаго училищнаго округа.

XXVI. *Слушали* ходатайство Правленія Виѣанской духовной Семинаріи о назначеніи фельдшеру Семинаріи, Василю Гаранину, съ семьей ежегодной пенсіи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 300 руб.

Справка 1. По свидѣтельству Правленія Семинаріи, Василій Гаранинъ служитъ при Семинаріи уже 32 года и за все это время весьма ревностно и успѣшно исполнялъ свои обязанности, которыя были особенно сложны: и по отсутствію въ Виѣаніи врачей, проживающихъ всегда въ Сергіевомъ посадѣ, и по обилію заболѣваній въ Виѣанской Семинаріи, и потому требовали особеннаго напряженія силъ и здоровья. Въ настоящее время здоровье его, по причинѣ этой долговременной и напряженной работы, настолько пошатнулось, что онъ долженъ оставить службу, а между тѣмъ у него съ женой и двоими неустроенными дѣтьми нѣтъ никакого обезпеченія: старшіе члены семьи сами крайне мало обезпечены, собственныхъ средствъ и сбереженій никакихъ нѣтъ, и пенсіи ему, какъ состоящему на нештатной должности, никакой

не полагается: ни изъ Государственнаго Казначейства, ни изъ духовно-учебнаго капитала.

Справка 2. Епархіальный Съездъ духовенства 1910 года постановилъ: просить Его Высокопреосвященство, въ виду долговременной службы фельдшера, ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о назначеніи ему единовременнаго пособия изъ средствъ Святейшаго Синода. На постановленіи семь была положена резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „Въ виду неоднократнаго отказа на подобныя ходатайства, не могу снова утруждать Святейшій Синодъ таковою просьбою“.

Постановили: Усерднѣе просить Его Высокопреосвященство о выдачѣ фельдшеру Виѳанской Семинаріи Василю Гаранину, по оставленіи имъ службы, пожизненно 240 рублей въ годъ изъ суммъ Рождественской, на Бутыркахъ, церкви, поступающихъ въ Московскую Духовную Консисторію въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства на удовлетвореніе нуждъ духовныхъ училищъ и на увеличеніе содержанія сихъ учебныхъ заведеній.

На постановленіи семь помѣта Его Высокопреосвященства: „*Нужны справки изъ Консисторіи объ этихъ суммахъ*“.

XXVII. *Слушали* докладъ Совѣта Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, чтобы училище получало изъ одного источника, а именно изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, суммы, которыя, на основаніи постановленій нѣсколькихъ съездовъ духовенства, получаютъ Филаретовскимъ училищемъ въ содержаніе училища, на содержаніе личнаго состава и на введеніе учебныхъ плановъ.

Справка 1. Въ настоящее время часть этихъ суммъ получается отъ свѣчнаго завода, а часть—сборы съ церковей и причтовъ епархіи поступаютъ чрезъ оо. благочинныхъ или непосредственно въ училище или въ Консисторію, которая потомъ препровождается въ училище; окончательный же расчетъ совершается со свѣчнымъ заводомъ.

Справка 2. Порядокъ полученія денегъ изъ разныхъ источниковъ признается съездомъ неудобнымъ; Епархіальный свѣчной заводъ изъявилъ согласіе вѣдать означенныя поступления.

Постановили: 1) Просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы оо. благочинные представляли въ свѣчной заводъ всѣ деньги, собираемыя ими на содержаніе Филаретовскаго училища.

2) Просить свѣчной заводъ всѣ эти деньги принимать и вмѣстѣ со своими суммами, отчисляемыми на тоже училище, вносить въ Филаретовское училище.

XXVIII. *Слушали* ходатайство Совѣта Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища объ отпускѣ 3,000 рублей на капитальный ремонтъ имѣющагося при училищѣ сарая.

Справка. По заявленію Предсѣдателя Совѣта Филаретовскаго училища, прот. Суходскаго, сарай этотъ дѣйствительно ветхъ, но для училища необходимъ.

Постановили: Просить Правленіе Епархіального свѣчнаго завода отпустить на означенный ремонтъ единовременно 3,000 р.

XXIX. Слушали ходатайство Совѣта Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи единовременнаго пособия на училищную бібліотеку 500 рублей и на пополненіе училищнаго физическаго кабинета 111 рублей, всего въ размѣрѣ 611 рублей.

Справка. Съ открытіемъ 8-го класса пополненіе училищной бібліотеки и училищнаго физическаго кабинета является дѣломъ совершенно необходимымъ.

Постановили: Просить Правленіе свѣчнаго завода о выдачѣ Филаретовскому училищу 611 руб. единовременнаго пособия на пополненіе училищной бібліотеки и училищнаго физическаго кабинета.

XXX. *Слушали* ходатайство Совѣта Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища о назначеніи воспительницамъ Маріинскаго училища платы за даваемые ими уроки, въ размѣрѣ 50 руб. за годовой урокъ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы, въ количествѣ 420 руб., считая по 20 руб. за 21 урокъ французскаго языка и 25 руб., считая по 5 руб. за 5 уроковъ русскаго языка, всего 445 руб., а за исключеніемъ имѣющихся въ его распоряженіи 30 руб.—415 рублей.

Справка. Въ Филаретовскомъ училищѣ, по постановленію прошлогодняго съѣзда, преподавательницы означенныхъ предметовъ получаютъ по 50 руб.

Постановили: Ассигновать означенную сумму (415 руб.) изъ средствъ свѣчнаго завода.

XXXI. *Слушали* ходатайство Совѣта Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища о выдачѣ вознагражденія учителямъ за чтеніе сочиненій въ размѣрѣ 4 рублей за сочиненіе цѣлаго класса.

Справка. Филаретовское училище не требуетъ на этотъ предметъ особой ассигновки и покрываетъ этотъ расходъ изъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи.

Постановили: Предоставить Маріинскому епархіальному училищу право поступать также.

XXXII. *Слушали* ходатайство Московской Духовной Семинаріи о прибавкѣ изъ епархіальныхъ средствъ жалованья эконому Семинаріи.

Справка 1. Московская Духовная Семинарія принадлежитъ къ числу многолюдныхъ семинарій; при общемъ количествѣ учениковъ, доходящихъ до 700 человекъ около 400 человекъ въ ней содержится въ семинарскомъ общежитіи.

Справка 2. Принимая во вниманіе такое многолюдство семинаріи, духовенство Московской епархіи въ свое время увеличило изъ епархіальныхъ средствъ содержаніе лицамъ начальствующимъ и инспекторскаго надзора, секретарю, на канцелярію и

больницу. Но экономъ оставленъ при прежнемъ, въ 441 руб. годовомъ жалованьѣ.

Постановили: Въ виду отсутствія въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда средствъ просить Его Высокопреосвященство о выдачѣ постояннаго добавочнаго жалованья эконому семинаріи въ количествѣ 200 руб. въ годъ изъ ежегодно поступающихъ въ Московскую Духовную Консисторію суммъ Бутырской церкви въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства на нужды духовныхъ учебныхъ заведеній епархіи.

На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства: „Опять нѣтъ справки“.

XXXIII. *Слушали* увѣдомленіе Московской Духовной Консисторіи отъ 1 ноября 1911 года за № 18091, что постановленіе Съѣзда духовенства Московской епархіи (въ 1910 году п. 24) о возбужденіи предъ Св. Синодомъ ходатайства объ оставленіи прежнихъ временныхъ ревизіонныхъ комиссій, какъ противорѣчащее распоряженіямъ Св. Синода, Высочайше одобреннымъ,—оставлено безъ удовлетворенія.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2-го ноября—вечернее засѣданіе.

XXXIV. *Слушали* доклады благочинническихъ собраній о запасныхъ священникахъ.

Справка 1. Постановленіемъ съѣзда 1910 года предоставлено было благочинническимъ и уѣзднымъ собраніямъ на мѣстахъ разрѣшить вопросъ изъ какихъ лицъ могутъ быть запасные священники и изъ какихъ средствъ и въ какомъ размѣрѣ они должны быть вознаграждаемы. (Ст. XXI прот. Съѣзда).

На сему постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „не препятствую подвергнуть обсужденію этотъ вопросъ, хотя и сомнѣваюсь въ осуществленіи его на практикѣ“.

Справка 2. По заявленіямъ большинства благочинническихъ собраній, хотя установленіе института запасныхъ священниковъ и желательно, но за неимѣніемъ средствъ не можетъ быть приведено въ исполненіе.

Постановили: Предложить духовенству въ каждомъ частномъ случаѣ, когда будетъ ощущаться нужда въ запасныхъ священникахъ, обращаться за разрѣшеніемъ непосредственно къ Его Высокопреосвященству помимо Епархіальнаго Съѣзда.

XXXV. *Слушали* заявленіе Правленія Звенигородскаго Духовнаго училища о необходимости производства ремонта учительскихъ домовъ на сумму 1.330 р. 20 к.

Справка. Комиссія по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ епархіи, въ виду значительности суммы и стѣсненности фонда, вслѣдствіе предстоящихъ необходимыхъ расходовъ по другимъ училищамъ затрудняется отпустить сразу просимую сумму.

Постановили: Согласно заявленію училищной Комиссіи—произвести необходимыя работы въ Звенигородскомъ училищѣ въ два срока.

Въ первую очередь Правленіе Духовнаго Училища должно представить въ Училищную Комиссію смѣту на производство слѣдующихъ работъ: сдвижку половъ и потолоковъ, промазку накатовъ, установку перегородокъ, и на штукатурку стараго дома извнутри. Расходы по такой смѣтѣ, по утвержденію ея, Его Высокопреосвященствомъ, имѣють быть удовлетворены Комиссіей изъ училищнаго фонда.

XXXVI. *Слушали* отчетъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 годъ.

Справка 1. Членъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, староста Московской Спасской, во Спасскомъ, церкви П. И. Булатовъ сдѣлалъ съѣзду указанія на нѣкоторыя желательныя, по его мнѣнію, измѣненія въ веденіи хозяйства свѣчнаго завода. По мнѣнію П. И. Булатова слѣдовало бы: а) ввести механическую обработку свѣчныхъ матеріаловъ вмѣсто ручного, химическую отбѣлку воска, переработку остатковъ вмѣсто продажи ихъ на сторону; б) построить подвалы и склады для храненія деревяннаго масла и другихъ предметовъ; в) перенести Правленіе завода изъ Златоустинскаго переулка въ самый заводъ; г) не допускать ни въ какомъ случаѣ покупки воска у Каптелина и другихъ московскихъ торговцевъ-конкурентовъ завода; д) составить Правленіе изъ шести членовъ—3 духовныхъ лицъ и 3 церковныхъ старостъ и е) уставить болѣе строгій досмотръ за служащими и матеріалами завода.

Справка 2. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода протоіерей В. Ф. Барбаринъ въ свою очередь подробно объяснилъ Съезду, что мѣропріятія, указанныя въ первыхъ пожеланіяхъ П. И. Булатова (изложенныхъ подъ литерами а и б), частію оказываются на дѣлѣ не вполне практичными (напр., химическая отбѣлка воска), частію же совершенно невыполнимыми при настоящемъ состояніи средствъ завода; что перенесеніе Правленія изъ Златоустинскаго переулка въ свѣчной заводъ также непрактично, вслѣдствіе отдаленности завода отъ центра города, и угрожало бы сокращеніемъ операций завода; что покупка воска у Каптелина и другихъ конкурентовъ допускается Правленіемъ только въ томъ случаѣ, если она выгодна, и безусловное запрещеніе ея было бы не въ интересахъ дѣла; но что установленіе болѣе строгаго досмотра за служащими и матеріалами вполне возможно и на это будетъ обращено вниманіе Правленія.

Постановили: 1. Отчетъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 годъ утвердить, съ пожеланіемъ, чтобы на будущее время въ отчетѣ помѣщались нѣсколько болѣе подробныя свѣдѣнія.

2. Объясненія о. предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода

протоіереея В. Ф. Барбарина признать удовлетворительными и выразить Правленію свѣчнаго завода благодарность за его труды.

3. Въ составъ Правленія кромѣ 4-хъ членовъ отъ духовенства ввести еще двухъ членовъ (безъ вознагражденія) отъ церковныхъ старостъ, а въ случаѣ утвержденія настоящаго постановленія считать избранными П. И. Булатова и старосту Теодоро-Студитской церкви М. А. Волынскаго.

4. Въ виду настоятельной нужды, выяснившейся при обсужденіи дѣла и признаваемой и Правленіемъ свѣчнаго завода, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о составленіи при заводѣ особаго Наблюдательнаго Комитета изъ трехъ членовъ отъ духовенства и двухъ церковныхъ старостъ.

На постановленіи семь помѣта Его Высокопреосвященства: „*Не препятствую*“.

5. Въ случаѣ утвержденія предъидущаго постановленія избраннымъ въ Комитетъ считать слѣдующихъ лицъ: прот. А. Н. Суходскаго, прот. Д. Н. Бѣляева, прот. В. П. Никольскаго, Александра Прохоровича Богданова (старосту церкви Воскресенія, на Вражкѣ) и Федора Захар. Синякова (старосту Покровской церкви села Голованова).

3-го ноября.—Утреннее засѣданіе.

XXXVII. *Слушали.* Представленіе Правленія Перервинскаго Духовнаго училища и личное заявленіе г. смотрителя онаго о томъ, что вслѣдствіе отсутствія отдѣльныхъ ассигнованій на отопленіе бани и прислугу (повара), приходится на таковыя потребности отчислять значительныя суммы изъ ассигновки на пищевое довольствіе учениковъ; и что во избѣжаніе таковыхъ нежелательныхъ отчисленій необходимо: отнести эти расходы къ статьѣ по содержанию дома и увеличить по этой статьѣ ассигнованіе на 1911 годъ на сумму 810 руб. (550 р. на отопленіе бани и 260 р. на прислугу), каковыя ими и испрашиваются.

Справка 1. По объясненію Члена Комиссіи по устройству хозяйственной части Духовныхъ училищъ прот. А. Н. Суходскаго такое отчисленіе изъ пищевого довольствія учениковъ на потребности по содержанию дома, вызываемое недостаточностью средства училищнаго фонда, практикуется во всѣхъ другихъ Духовныхъ училищахъ Московской епархіи и было предусматриваемо при настоящемъ ассигнованіи на пищевое довольствіе учениковъ.

Справка 2. По количеству ассигнованій на содержаніе дома, отопленіе и прислугу вообще Перервинское Духовное училище не только не обижено въ сравненіи съ другими училищами, но стоитъ значительно впереди ихъ, получая до 10.000 руб., что вызывается, впрочемъ, и размѣрами училища.

Постановили. Не находя основаній къ тому, чтобы выдѣлять Перервинское Духовное училище изъ ряда другихъ духовныхъ училищъ епархіи, ходатайство Правленія и г. смотрителя Перер-

винскаго духовнаго училища объ отдѣльномъ ассигнованіи для пуждъ онаго 810 руб. отклонить; училищную же Комиссію за ея труды и заботы о дѣтяхъ благодарить.

XXXVIII. *Слушали* заявленіе Коломенскаго и Бронницкаго уѣздныхъ сѣздовъ о необходимости установленія платы съ приходящихъ воспитанниковъ Московской дух. семинаріи.

Опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 27 августа—7 сентября 1907 г. („Син. Вѣд.“ 1907 г. № 38) повышена плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Это повышение вызвано расходомъ на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе зданій семинаріи, наемъ прислуги, бібліотеку и пр. Приходящіе воспитанники пользуются отопленіемъ, прислугою и пр., а посему должны участвовать въ расходахъ на указанные предметы.

Постановлено: почтеннѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ о дополненіи Синодальнаго Указа 1907 г. за № 5941 тѣмъ, чтобы дополнительныи на основаніи сего указа взносъ въ Моск. дух. Семинарію, взимаемый до сихъ поръ только съ своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, распространить и на приходящихъ дѣтей Московскаго столичнаго духовенства, на томъ основаніи, что они наравнѣ съ пансіонерами пользуются поименованными въ указѣ удобствами: отопленіемъ, бібліотекою, физическимъ кабинетомъ, канцеляріей, прислугой, съ тѣмъ, чтобы этой суммою пропорціонно уменьшить означенную дополнительную плату за своекоштныхъ воспитанниковъ.

XXXIX. *Слушали* заявленіе о. прот. А. Н. Суходскаго о необходимости пересмотра ассигновокъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на духовныя семинаріи и такое-же заявленіе Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода о. прот. В. Ф. Барбарина въ отношеніи къ ассигновкамъ на Епархіальныя женскія училища.

Постановили. Поручить пересмотръ ассигнованій свѣчнаго завода на Духовныя Семинаріи и Епарх. Училища особой Комиссіи въ составѣ слѣд. лицъ: прот. І. Д. Арбекова, прот. І. П. Ключарева, прот. А. Г. Богородицкаго, священ. Н. В. Цвѣткова и священ. Н. В. Орлова съ тѣмъ, чтобы она представила свои заключенія будущему сѣзду.

XL. *Слушали* предложеніе о. прот. А. Н. Суходскаго объ учрежденіи постоянной комиссіи для ознакомленія духовенства съ положеніемъ и веденіемъ дѣлъ въ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Справка. На сѣздѣ 1910 года были выражены нѣкоторыя пожеланія относительно Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, но насколько эти пожеланія вошли въ жизнь Попечительства—объ этомъ свѣдѣній у духовенства никакихъ не имѣется.

Постановили: 1. Учредить Комиссію для ознакомленія съ дѣлами Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы она ежегодно дѣлала свои представленія Сѣзду духовенства.

2. Въ случаѣ утверждения Комиссіи Его Высокопреосвященствомъ въ составъ ея считать избранными слѣдующихъ лицъ: свящ. Н. А. Романскаго, свящ. Н. Г. Попова и свящ. А. М. Пяткрестовскаго.

XLІ. Слушали заявленіе о. прот. І. П. Ключарева о пожертвованіи вдовою прот. Некрасова, скончавшейся 8-го апрѣля сего года, по духовному завѣщанію 100.000 руб. на устройство богадѣльни для лицъ духовнаго званія.

Постановили: 1. Въ теченіе года совершать по всей епархіи поминовенія „прот. Іліи и Елизаветы“.

Члены Съѣзда помянули жертвовательницу пѣніемъ „вѣчная память“.

2. Священнику А. Н. Заозерскому, расположившему жертвовательницу къ столь щедрому дару, выразить сердечную признательность и благодарность духовства.

XLІІ. Слушали заявленіе Предсѣдателя Совѣта 3-го епархіальнаго училища прот. А. В. Никитина о томъ, что 3-е Епархіальное училище, оборудованное первоначально на средства свѣчнаго завода, не имѣетъ ни капиталовъ, ни опредѣленныхъ средствъ для своего содержанія въ дальнѣйшемъ.

Постановили: Комиссіи, избранной для пересмотра ассигнованій свѣчнаго завода на Духовныя Семинаріи и Епархіальныя училища, поручить и заботу объ изысканіи средствъ для 3-го Епархіальнаго женскаго училища.

3-го ноября.—Вечернее засѣданіе.

XLІІІ. Слушали: заявленіе благочинническаго собранія 2-го округа Клинскаго уѣзда о необходимости пересмотра общепархіальной раскладки процентнаго взноса, взамѣнъ свѣчнаго, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и докладъ по сему вопросу священника Н. А. Романскаго, съ приведенной имъ по сему дѣлу историческою справкою.

Постановлено: 1) Въ виду обнаружившейся неравномѣрности въ платежѣ церквами епархіи процентнаго налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и неотвѣтствія взносовъ съ дѣйствительнымъ хозяйственнымъ положеніемъ церковей, признать насущную потребность въ пересмотрѣ означенной раскладки по всѣмъ церквамъ епархіи и составленіи новой раскладки въ соотвѣтствіе дѣйствительному хозяйственному положенію церковей въ видахъ пропорціональнаго уравненія въ платежныхъ силахъ церковей.

2. Для осуществленія сего избрать комиссію, въ составъ которой по выборамъ вошли: священникъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви Н. А. Романскій, священникъ Ермаковской, за Трехгорной заставой, церкви Н. В. Орловъ, священникъ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви Вик. Соколовъ, священникъ села Савостьянова, Звенигор. у. В. Лебедевъ и церковный староста Преобра-

женской церкви г. Коломны Н. В. Шумовъ. Предсѣдателемъ сей комиссії избранъ свящ. Н. А. Романскій, которому, равно и всѣмъ другимъ членамъ комиссії, предоставить право пользоваться документами Консисторіи.

3. Въ основаніе новой раскладки процентнаго взноса взаимнѣ свѣчнаго положить среднюю доходность каждой церкви по 10 лѣтней сложности, исчисленную за послѣднія 10 лѣтъ (1901—1910) по слѣд. статьямъ доходности: 1) чистой свѣчной прибыли, 2) кружечно кошельковой суммы, 3) % съ неприкосновенныхъ капиталовъ, собственно церковныхъ, 4) валоваго аренднаго дохода, получаемаго собственно церковію, за вычетомъ слѣд. расходовъ: а) на городскія, губернскія и казенныя повинности по окладнымъ листамъ, б) обязательныхъ взносовъ въ разныя учрежденія—за мостовую, водопроводъ, канализацію, страховку и на наемъ сторожей и дворниковъ, в) процентовъ по долговымъ обязательствамъ съ имущества, приносящаго доходъ, и уплачиваемой суммы долга послучаю построения домовъ за заемныя деньги.

Таковую раскладку провѣрять черезъ каждыя 10 лѣтъ и при составленіи новой раскладки поручить комиссії къ исчисленной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по Московской епархіи на 1911 годъ суммъ взноса, въ количествѣ 160.000 руб. сдѣлать надбавку на 5.000 руб. въ видѣ остатка, имѣющаго поступать въ распоряженіе Съѣзда духовенства. Кромѣ того вмѣнить комиссії въ обязанность въ видахъ провѣрки и для соображеній имѣть въ виду отчетныя благочиннческія вѣдомости подъ лит. Б. и В., хранящіяся въ Консисторіи, а также объявленныя въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ таблицы о закупкѣ церквами свѣчъ и продажи огарковъ.

Вслѣдствіе сего просить отъ имени Комиссії Консисторію сдѣлать распоряженіе о доставленіи благочинными въ Консисторію въ 2-хъ мѣсячный отъ полученія ими указа—вѣдомостей по составленной комиссіей формѣ о каждой церкви своего благочинія чрезъ мѣстные причты изъ прихода-расходныхъ книгъ за время 1901—1910 г.: 1) сколько по каждому году получено отъ продажи свѣчъ (доходъ валовой), 2) сколько получено по каждому году чистой прибыли свѣчной, 3) сколько по каждому году получено кружечно-кошельковой суммы, 4) сколько $\frac{\%}{\%}$ по каждому году получено собственно церковію съ неприкосновенныхъ капиталовъ, 5) сколько получено по каждому году собственно церковію валоваго дохода съ арендныхъ статей, за вычетомъ вышепоименованныхъ расходовъ, 6) вычислить по каждой церкви среднюю доходность по 10-лѣтней сложности по пунктамъ 2, 3, 4, 5, 7, сколько $\frac{\%}{\%}$ взноса вносила каждая церковь за 1910 годъ. Вмѣнить въ обязанность комиссії составить изъ сихъ вѣдомостей общую вѣдомостей по всѣмъ 7 пунктамъ и проектируемую таблицу взносовъ по каждой церкви, напечатать такую вѣдомость въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за мѣсяцъ до будущаго съѣзда, чтобы каждый причтъ и староста имѣли возмож-

ность заранѣе ознакомиться съ положеніемъ дѣла и въ случаѣ недовольства принести соотвѣтствующее заявленіе въ предъсѣдательную комиссію.

4. Поручить избранной комиссіи обследовать вопросъ о состояніи и положеніи остатковъ отъ $\%$ взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, начиная съ 1874 года, и доложить справку по сему дѣлу на разсмотрѣніе будущаго сѣзда.

5. Въ виду полученія каѳедральнымъ Христа Спасителя соборомъ значительной свѣчной прибыли, помимо штатныхъ ассигновокъ на содержаніе, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи сего собора къ участию въ $\%$ взносовъ наравнѣ съ приходскими церквами.

Указомъ Св. Синода 10 февраля 1866 г. въ видахъ увеличенія доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, къ отдѣленію части свѣчной прибыли были приглашаемы въ Москвѣ соборы Каѳедральный (Архангельскій) и Покровскій. Затѣмъ Каѳедральный соборъ былъ освобожденъ отъ сего взноса по опредѣленію Святѣйшаго Синода. Покровскій соборъ съ 1866 г. продолжаетъ вносить $\%$ взносовъ до сего времени; въ таковомъ же взносовѣ участвуетъ и Казанскій соборъ.

9. Въ виду полученія монастырями Московской епархіи значительной свѣчной прибыли и пользованія услугами духовно-учебныхъ заведеній, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи мужскихъ и женскихъ монастырей къ участию въ $\%$ взносовѣ взаимнѣ свѣчного наравнѣ съ приходскими церквами, независимо отъ тѣхъ пожертвованій на дух. уч. заведенія, какія дѣлаются ими.

Указами Св. Синода 10 февраля 1866 года и 28 января 1874 г. мужскіе и женскіе монастыри Московской епархіи были приглашаемы къ отдѣленію части свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, но участие въ семъ взносовѣ они не принимаютъ, дѣлая пожертвованія по приглашеніямъ Епархіальнаго Начальства.

7. Въ виду полученія Московскими часовнями значительной свѣчной прибыли ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи къ участию въ $\%$ взносовѣ взаимнѣ свѣчного—часовенъ: Иверскую, Боголюбскую, а также Валаамскую по сношенію съ Начальствомъ послѣдней. Часовни и подворья патріаршіи исключаются.

Указомъ Св. Синода 10 февраля 1866 г. къ отдѣленію части свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній были приглашаемы и часовни. По таблицѣ Епархіальнаго свѣчного завода за 1910 г. Иверская часовня покупаетъ свѣчь 862 п. 27 ф. и продаетъ огарковъ 952 п. 22 ф., Боголюбская часовня покупаетъ свѣчь 109 п. 17 ф. и продаетъ огарковъ 86 п. 6 ф., Валаамская—покупаетъ свѣчь 288 п. 5 ф. и продаетъ огарковъ 160 п.

8. Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи къ участию въ $\%$ взносовѣ церкви единовѣрческія и

тѣ изъ домовыхъ, которыя не изъяты отъ такового взноса по уставамъ тѣхъ учреждений, при коихъ они состоятъ.

4-го ноября.—Утреннее засѣданіе.

XLIV. *Слушали* докладъ Предсѣдателя Моск. Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ протопресвитера Н. А. Любимова объ учрежденіи при приходскихъ (особенно сельскихъ) церквахъ-библіотекъ для народа въ цѣляхъ насажденія и укрѣпленія въ народѣ здравыхъ, религіозно-нравственныхъ понятій и распространенія идей трезвости.

Правленіе Общества разсмотрѣвъ и утвердивъ каталогъ церковно-приходскихъ библіотекъ, при участіи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, представляетъ его на заключеніе съѣзда.

Каталогъ этотъ имѣетъ главные отдѣлы: а) духовно-нравственного чтенія, б) борьба съ народнымъ пьянствомъ и в) миссіонерство.

Постановили: Такъ какъ дѣло устроенія церковно-приходскихъ библіотекъ является въ настоящее время настоятельно нужнымъ и при живомъ пастырскомъ словѣ, въ виду главнымъ образомъ развитія сектантскихъ идей, и составленіе руководственного для этихъ библіотекъ каталога—въ высокой степени желательнымъ, то, одобряя къ принятію представленный при докладѣ каталогъ, какъ вполне цѣлесообразный, съѣздъ выражаетъ о протопресвитеру Н. А. Любимову и его сотрудникамъ благодарность за ихъ участіе въ составленіи каталога и проситъ докладчика о разсылкѣ его, по напечатаніи, по церквамъ, а равно и о дополненіи новыми отдѣлами: историческимъ, литературнымъ и сельско-хозяйственнымъ.

XLV. Предсѣдатель съѣзда, напомнивъ присутствующимъ, что 4 ноября былъ день тезоименитства въ Бозѣ почившаго Архипастыря Церкви Московской митрополита Іоаннікія, много потрудившагося для облегченія духовенства, особенно сельскаго, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и для благотворительныхъ учреждений епархіи, пригласилъ пропѣть ему „Вѣчная память“.

XLVI. *Слушали* докладъ Предсѣдателя Съѣзда, прот. Н. Виноградова объ отпускѣ 1500 руб. на содержаніе Моск. епархіальной библіотеки съ представленіемъ отчета объ израсходованіи ассигнованной суммы.

Справка 1. По ходатайству съѣзда 1910 г. означенная сумма 1500 р. въ годъ была отпущена изъ суммъ Бутырской церкви на содержаніе епархіальной библіотеки.

2. По постановленію того же съѣзда въ расходованіи отпускаемой суммы долженъ участвовать депутатъ отъ духовенства, которому поручено представлять объ этомъ отчетъ Епархіальному Съѣзду.

Таковымъ депутатомъ избранъ былъ протоіерей Богородице-рождественской, въ Путинкахъ, церкви Николай Виноградовъ.

Постановили: 1) отчетъ принять; 2) о. протоіерею Н. Виноградову выразить благодарность и 3) изяснить, что избираемый духовенствомъ депутатъ принимаетъ участіе въ расходованіи вышеозначенной суммы на правахъ члена Совѣта Общества люб. дух. просвѣщенія.

XLVII. *Слушали* заявленіе о Предсѣдателя Совѣта Филаретовскаго Епархіальнаго Училища прот. А. Суходскаго о необходимости избрать въ Совѣтъ училища третьяго депутата отъ духовенства въ виду значительнаго числа учащихся, многосложности, вѣдѣствіе этого, обязанностей административныхъ лицъ и по учебной и по хозяйственной части.

Справка: Въ опредѣленіе Св. Синода отъ 20 декабря 1906 г. 20 марта 1907 г. за № 71531—о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, между прочимъ изяснено: „увеличить количество выборныхъ отъ духовенства членовъ въ Совѣтахъ училищъ, соотвѣтственно Высочайше утвержденному опредѣл. Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. до трехъ“.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи третьимъ членомъ Совѣта Филаретовскаго училища одного изъ кандидатовъ къ членамъ, имѣющихъ быть избранными съѣздомъ.

Противъ сего постановленія по мнѣнію Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

XLVIII. *Слушали:* заявленіе прот. Н. Суходскаго о желательности дополнить статью Устава Епархіальнаго свѣчнаго завода, касающуюся избранія Членовъ Правленія,—разясненіемъ, что переизбраніе Членовъ Правленія свѣчнаго завода по истеченію 5 лѣтъ службы слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что каждый Членъ Правленія подлежитъ переизбранію чрезъ каждыя 5 лѣтъ своей службы.

Справка. Въ настоящее время практикой установился такой порядокъ, при которомъ переизбраніе одного Члена Правленія завода производится черезъ 5 лѣтъ послѣ переизбранія другого, ближайшаго по старшинству, такъ, что каждый членъ Правленія переизбирается только черезъ 20 лѣтъ.

Постановили: Въ виду неясности Устава епархіальнаго свѣчнаго завода статьи о выборахъ Членовъ Правленія ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дополненіи этой статьи разясненіемъ въ томъ смыслѣ, что каждый Членъ Правленія свѣчнаго завода подлежитъ переизбранію черезъ каждые 5 лѣтъ своей дѣятельности; при чемъ въ теченіе одного года переизбирается только одинъ Членъ.

На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства: „Противъ этого сдѣлано возраженіе и, по моему мнѣнію,—не безоосновательное, Правленіемъ завода (оно сдается мною въ

Предсѣздную Комиссію), по заслушанію коего будущій сѣздъ пересмотритъ это постановленіе“.

XLIX. *Слушали* заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о желательности разсылки мелкихъ пособій, назначаемыхъ Попечительствомъ на мѣста жительства просителей, въ виду значительныхъ неудобствъ и дороговизны повѣзки въ Москву за полученіемъ пособій.

Постановили: Просить Попечительство, не найдетъ-ли оно возможнымъ высылать назначаемыя имъ пособія, на мѣста, которыя будутъ указаны просителями.

L. *Слушали* заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о томъ, что въ виду исполняющаго въ текущемъ году (5 ноября) 25-лѣтія службы прот. А. Суходского въ комиссіи по устройству Училищнаго Фонда, желательно выразить ему привѣтствіе отъ лица сѣзда.

Постановили: Поручить Членамъ Сѣзда Священникамъ С. Лебедеву и П. Холмогорову выразить прот. А. Суходскому отъ имени Сѣзда признательность за его 25-лѣтнюю многотрудную и серьезную дѣятельность, касающуюся хозяйственной стороны духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

LI. Предсѣдатель обративъ вниманіе Членовъ Сѣзда на появившіяся въ газетныхъ сообщеніяхъ извращенныя свѣдѣнія о дѣятельности Начальницы Филаретовскаго училища Р. Н. Страховой, предложилъ чрезъ особую депутацію выразить ей отъ лица духовенства глубокую признательность за внимательное отношеніе къ воспитанію дѣтей обучающихся во ввѣренномъ ей училищѣ.

Сѣздъ просилъ оо. депутатовъ протоіереевъ Н. Ф. Сергіевскаго, Н. Любимова, о. В. Ястребова исполнить изложенное въ предложеніи Предсѣдателя порученіе сѣзда.

4е ноября. Вечернее засѣданіе.

LII. *Слушали* сданное Его Преосвященствомъ съ резолюціей: „Въ Епархіальный Сѣздъ духовенства“—представленное прошеніе Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода о назначеніи вдовѣ смотрителя завода Маріи Долгоруковой единовременнаго пособія на расходы по погребенію ея мужа въ размѣрѣ 280 р. и ежегоднаго въ размѣрѣ 60 р.

Постановили: Принимая во вниманіе 10 лѣтнюю службу умершаго смотрителя свѣчнаго завода Петра Долгорукова,—ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о выдачѣ вдовѣ его единовременнаго пособія въ размѣрѣ 280 р., и постояннаго въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

LIII. Сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ обезпеченіи эмеритурою сиротъ—совершеннолѣтнихъ, неустроенныхъ дочерей вкладчиковъ эмеритальной кассы.

Справки: 1. Дѣти участниковъ кассы пользуются пенсіею

до достиженія гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), а по болѣзненному состоянію пожизненно (Уст. Эмер. Кассы п. 51).

2. Остающимся непристроенными дочерямъ умершихъ участниковъ кассы, въ случаѣ благоприятнаго положенія средствъ ея, Правленіе оной, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, можетъ и по достиженіи ими совершеннолѣтія, продолжать пенсію, хотя-бы въ половинномъ ея размѣрѣ до окончательнаго рѣшенія этого вопроса очереднымъ Съѣздомъ духовенства (Уст. Эмер. Кассы п. 54).

3. Изъ данныхъ Правленіемъ Кассы Съѣзду справокъ выяснилось, что средства кассы не достигли еще благоприятнаго положенія и что возложеніе обезпеченія эмеритурою вышеупомянутыхъ пенсионерокъ, даже и въ половинномъ размѣрѣ, только на ресурсы кассы, можетъ служить къ подрыву ея состоятельности въ будущемъ.

4. Правленіе свѣчнаго завода объяснило, что оно въ данномъ случаѣ могло бы придти на помощь Эмеритальной кассы въ размѣрѣ одной тысячи рублей, на одинъ годъ, если бы Правленіе Кассы съ одной стороны, согласилось отсрочить уплату ей долга Правленія завода.

5. Правленіе Эмеритальной Кассы согласилось на отсрочку уплаты ей долга Правленія свѣчнаго завода на 3 года, подъ условіемъ взиманія тѣхъ же процентовъ, какіе были договорены при заключеніи займа.

6. По заявленіи нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда на помощь Кассы по обезпеченію сиротъ—совершеннолѣтнихъ дочерей участниковъ кассы могло бы придти Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; при чемъ было выведено на справку, что по ходатайству Епархіальнаго училищнаго Совѣта ему однажды было выдано съ надлежащаго разрѣшенія 700 руб. на вспомоствованіе учительницамъ церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: Ассигновать 1000 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода въ помощь Эмеритальной Кассѣ на предметъ обезпеченія неустроенныхъ дочерей умершихъ вкладчиковъ пенсіей въ половинномъ размѣрѣ на 1912-й годъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи выдавать ежегодно такую же сумму (1000 руб.) и на тотъ же предметъ изъ средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

IV. *Слушамъ* заявленія депутата Съѣзда священника Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви В. Д. Воздвиженскаго о томъ, что въ виду значительнаго потребленія просфоръ въ столичныхъ церквахъ и несомнѣнныхъ выгодъ, получаемыхъ отъ приготовленія ихъ, не слѣдовало ли бы духовенству озаботиться устроеніемъ специальной просфоро-пекарни съ тѣмъ, что бы она снабжала просфорами всѣ столичныя церкви.

Справка. Изготовленіе просфоръ въ настоящее время лежитъ на обязанности опредѣляемыхъ къ церквамъ просфорницъ, ко-

торыя въ большей части пользуются просфорами изъ монастырей мужскихъ и женскихъ.

Постановили: Для всесторонняго выясненія сдѣланнаго депутатомъ заявленія образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Священника Николаевской, на Курьихъ Ножкахъ, церкви Василія Воздвиженскаго, протоіерея Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви Александра Богородицкаго и священника мѣщанскихъ училищъ Александра Заозерскаго при докладчикѣ о. Воздвиженскомъ, и поручить означенной комиссіи представить свои соображенія къ будущему сѣзду.

На постановленіи семь помѣта Его Высокопреосвященства; *„Не препятствую, хотя въ осуществленіи этого предпріятія предвижу затрудненія“.*

LV. Слушали: письменныя заявленія членовъ Правленія Московской семинаріи протоіерея С. В. Успенскаго и протоіерея Арс. I. Разумихина о томъ, что они слагаютъ съ себя должности членовъ Правленія семинаріи и просятъ не считать ихъ кандидатами на эти должности.

Справка: 1. О. о. протоіереи: Успенскій и Разумихинъ состоятъ въ должности членовъ Правленія Семинаріи въ теченіе 16 лѣтъ.

2. Въ опредѣленіи Свят. Синода отъ 1—18 ноября 1878 г. № 1813 о дѣятельности членовъ Правленія отъ духовенства духовныхъ семинарій и училищъ между прочимъ изъяснено: что „епархіальные преосвященные не оставляютъ своимъ архипастырскимъ одобреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію“.

Постановили: Благодарить отъ имени Сѣзда оо. протоіереевъ Успенскаго и Разумихина за ихъ полезную службу въ должности членовъ Правленія Московской семинаріи и 2) Почтительнѣйше представить о дѣятельности ихъ архипастырскому вниманію Его Высокопреосвященства.

LVI. Предсѣдателемъ Сѣзда предложено было приступить къ выборамъ членовъ отъ духовенства въ Правленія и Совѣты духовно-учебныхъ заведеній и др. епархіальныхъ учреждений.

По произведенному затѣмъ голосованію избранными оказались: 1. Въ члены Правленія Московской Семинаріи протоіерей Покровской, на Кудринѣ, церкви Григорій Истоминонъ, священникъ Покровской, на Варваркѣ, церкви Ник. Цвѣтковъ и священникъ Ермаковской, богадѣльни, что за Прѣсененской заставой, Ник. Влад. Орловъ и кандидатами къ нимъ: священникъ Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви Мих. Городенскій и свящ. Николаевской, въ Императорскомъ Инженерномъ училищѣ, Николай Поповъ.

2. Въ члены Правленія Виѣанской семинаріи: Священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви Сергій Муретовъ, священникъ Воскресенской, въ Сергіевомъ Посадѣ, церкви

Александръ Константиновскій и священникъ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви, Николай Соколовъ и кандидатами къ нимъ: протоіерей Богородице-Рождественской, въ Путинкахъ, церкви Николай Виноградовъ и священникъ Александро-Невской, въ мѣщанскихъ училищахъ, церкви Александръ Заозерскій.

3) Въ члены Совѣта Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища: протоіерей Успенской, въ Печатникахъ, церкви Василій Никольскій, протоіерей Калитниковскаго кладбища Сергій Уваровъ, а кандидатами къ нимъ: священникъ Андроновской, на Мѣщанской, церкви Михаилъ Славскій, священникъ Знаменской, у Крестовской заставы, церкви Сергій Глаголевскій.

4. Въ члены Совѣта Маріинскаго училища: Прот. Николаевской, въ Пыжахъ, церкви К. Орловъ и свящ. Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви С. Третьяковъ и кандидатами къ нимъ: Прот. Параскевievской, на Пятницкой, ц. В. Сергievскій и свящ. Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви С. Ляпидевскій.

5. Въ члены Совѣта 3-го епархіальнаго училища Прот. Богородице-рождественской, въ Путинкахъ, церкви Николай Виноградовъ, Прот. Всѣхсвятской, на Солянкѣ, церкви В. Барбаринъ и кандидатами къ нимъ: Прот. І. Арбековъ и свящ. Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви П. Пospѣловъ.

6. Въ члены Правленія Заиконоспасскаго духовнаго училища: прот. Евлампій Троицкій, свящ. Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви Михаилъ Смирновъ и свящ. села Хорошова, І. Смирновъ, а кандидатами къ нимъ: свящ. Христорожественской, въ Палашахъ, церкви Николай Величинъ и свящ. Воскресенской, на Вражкѣ, церкви Н. Пospѣловъ.

7. Въ члены Правленія Донскаго Духовнаго училища: свящ. Александро-Невской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Александръ Заозерскій, свящ. Мароновской церкви С. Лаврентьевъ и свящ. с. Раменскаго А. Соколовъ, а кандидатами къ нимъ: прот. Казанской, у Калужскихъ воротъ, ц. С. Розановъ и прот. В. Сергievскій.

8. Въ члены Правленія Перервинскаго духовнаго училища: свящ. с. Александрова Г. Преображенскій, свящ. с. Кузьминокъ Н. Порѣцкій и свящ. Богоявленской, г. Серпухова, церкви Н. Смирновъ, а кандидатами къ нимъ: свящ. Лукинскаго монастыря В. Фрязиновъ и свящ. с. Коледина Н. Павловскій.

9. Въ члены Правленія Коломенскаго духовнаго училища: священники г. Коломны: С. Озерецковскій, В. Добролюбовъ и свящ. с. Лыцева П. Косминковъ, а кандидатами къ нимъ: священники г. Коломны А. Флеринъ и М. Холмогоровъ.

10. Въ члены Правленія Волоколамскаго духовнаго училища: священники Волоколамскаго собора М. Некрасовъ и А. Страховъ и свящ. с. Ботова В. Горскій, а кандидатами къ нимъ: свящ. с. Амельфина А. Смирновъ и свящ. с. Спаса-Рузскаго у. І. Троицкій.

11. Въ члены Правленія Дмитровскаго духовнаго училища: свящ. г. Клима І. Синайскій, свящ. г. Дмитрова І. Муравьевъ и свящ. с. Ахтырки В. Архангельскій, а кандидатами къ нимъ: свящ. г. Дмитрова И. Любимовъ и свящ. с. Спаса-Заулокъ Е. Аѳонскій.

12. Въ члены Правленія Звенигородскаго училища: священники: села Крымскаго Н. Соколовъ, села Вяземъ Н. Никольскій и села Сидоровскаго І. Муравьевъ, и кандидатами къ нимъ священники: Можайскаго собора Сергій Стоговъ и села Михайловскаго о. Знаменскій.

13. Въ члены Правленія Эмеритальной Кассы избраны: прот. Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви Г. Коссинъ, свящ. Николо-Болвановской, церкви В. Воронцовъ, свящ. Благовѣщенской, на Тверской, церкви А. Соболевъ и преподаватель Московскаго Семинаріи С. Никитскій и кандидатами къ нимъ прот. Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви А. Богородицкій и свящ. Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви М. Городенскій.

14. Въ члены Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы: свящ. Параскевievской, на Пятницкой, церкви Н. Соловьевъ, свящ. Неопалимовской церкви Борисъ Забавинъ и свящ. Успенской, на Остоженкѣ, церкви П. Орловъ.

15. Кандидатомъ въ члены Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода вмѣсто прот. Арбекова, вступившаго въ члены Правленія завода, избранъ прот. Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви А. Богородицкій.

16. Въ Предсѣздную Комиссію избраны прот. С. Садковскій (предсѣдателемъ), прот. А. Суходскій, прот. Н. Виноградовъ и священникъ К. Всѣхсвятскій (секретаремъ).

Слушали заявленіе протоіерея В. Барбарина о томъ, что въ виду многосложности его обязанностей по свѣчному заводу онъ не можетъ принять на себя званіе члена Совѣта 3-го Епархіальнаго училища.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи въ должности члена Совѣта прот. І. Арбекова, избраннаго кандидатомъ въ члены Совѣта этого училища, а кандидатомъ въ члены Совѣта свящ. Богородице-рождественской, на Бутыркахъ, церкви Н. Соколова.

На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

Заканчивая свои занятія, съѣздъ, исполненный признательности къ Высокопреосвященному своему Архипастырю за его мудрую, отеческую благопопечительность о нуждахъ духовенства, по предложенію о. Предсѣдателя, послалъ Его Высокопреосвященству привѣтственную телеграмму: „Епархіальный Съѣздъ, закончивъ свои занятія, сыновне благодаритъ Ваше Высокопреосвященство, за предоставленную духовенству возможность къ братскому общенію и рѣшенію назрѣвшихъ вопросовъ о нуждахъ епархіи и возносить Господу Богу горячія молитвы о здравіи и

долгоденствіи Вашего Высокопреосвященства. Предсѣдатель Съѣзда прот. Н. Виноградовъ“.

Съѣздъ выразилъ благодарность о. Предсѣдателю, товарищу предсѣдателя и оо. дѣлопроизводителямъ Съѣзда и членамъ Предсѣздной Комиссіи за ихъ труды по дѣламъ Съѣзда.

Въ 9 ч. вечера Съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ и въ храмѣ Епархіальнаго Дома предсѣдателемъ Съѣзда, въ присутствіи оо. депутатовъ и церковныхъ старостъ, бывшихъ на Съѣздѣ, было совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе.

На журналахъ Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ дана слѣдующая резолюція отъ 10 января 1912 года за № 195: „По ст. 21. п. 4. Вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку 3-го Епархіальнаго женскаго училища, рѣшенный такъ глухо и неопредѣленно, долженъ быть перенесенъ на будущій Съѣздъ. Комиссія же по постройкѣ зданія мною утверждена и ей особымъ предложеніемъ предоставлено вступить въ отправленіе обязанностей, располагая пока тѣми 60.000 руб., кои внесены жертвователямъ на устройство училищнаго храма.

По ст. 43. п. 5. Кафедральный Христа Спасителя Соборъ разрѣшается пригласить къ участию въ $\frac{1}{10}$ взносъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами. По п. 6-му. Монастыри Московской епархіи по собраннымъ мною свѣдѣніямъ ежегодно оказываютъ денежнаго пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній М. епархіи 45.228 руб. 76 коп. Кроме того съ капитала въ 170.000 руб., внесенныхъ съ этою цѣлію Давыдовою пустынею, поступаетъ процентовъ 68.000 руб. и ежегодно выдается Чудовымъ монастыремъ около 20.000 руб., а всего на содержаніе учебныхъ заведеній епархіи монастыри даютъ 72.028 р. 76 коп., не считая пожертвованій на церковно-приходскія школы. При такихъ условіяхъ справедливо-ли привлекать монастыри къ участию еще въ $\frac{1}{10}$ взносъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и будетъ ли выгодно для духовенства, если монастыри, будучи привлечены къ $\frac{1}{10}$ взносу, откажутъ въ своихъ пожертвованіяхъ.

По п. 7 той-же статьи. Что касается Валаамской часовни, то готовъ снестись по сему предмету съ Финляндскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, но за грѣхъ считаю привлекать къ этому взносу Боголюбскую часовню, какъ миссіонерскую. Не братъ нужно бы у захудалаго миссіонерскаго Общества, а побольше жертвовать въ его пользу. Также нужно сказать и объ Иверской часовнѣ. Прежде чѣмъ облагать ее новымъ налогомъ, пусть Съѣздъ наведетъ справку по документамъ Перервинскаго монастыря, сколько изъ этого источника употреблено на Перервинское духовное училище и другія духовно-учебныя заведенія епархіи? Прочее утверждается, за исключеніемъ тѣхъ постановленій, противъ которыхъ сдѣланы возраженія“.

Докладъ протоіеряя Василія Соболева по предметамъ приходской жизни и дѣятельности и задачахъ пастыря.

Православные приходы и ихъ пастыри. Современное религиозно-нравственное состояніе первыхъ и просвѣтительная дѣятельность и задачи послѣднихъ.

Я совершенно чуждъ отъ всякаго желанія и даже намѣренія въ данномъ случаѣ кого-либо учить, тѣмъ болѣе васъ, дорогіе собраты, которые сами посланы Первоучителемъ Христомъ для наученія и назиданія другихъ. Но, признаюсь, бесѣдовать съ вами я желалъ бы. Вы избранники, съѣхавшіеся сюда въ Москву—въ сердце Россіи и православія—со всѣхъ концовъ московской церкви. Вы отвезете на мѣста своего служенія вынесенныя отсюда впечатлѣнія, полученныя отъ высокаго и просвѣщеннаго собранія. Это уже цѣнно въ бытовомъ и общественномъ отношеніи. И въ самомъ дѣлѣ, чтобы ни говорили о духовенствѣ, какъ бы свысока и критически не относились къ его дѣятельности, однако замѣчено, что разъ собираются общепархіальные съѣзды духовенства, общественное сознаніе прислушивается къ ихъ голосамъ, печатные органы иногда отводятъ имъ мѣста, извѣстная часть общества жаждетъ услышать отъ нихъ живое слово. О, если бы мнѣ Безначальное и Живоносное Слово даровало силы сказать вамъ тоже живое слово о жизни православнаго прихода и задачахъ пастыря.

Во-вторыхъ, мнѣ ничего такъ не хотѣлось-бы, какъ быть выразителемъ вашихъ взглядовъ на приходъ и задачи пастыря. Мнѣ кажется, что такая солидарность, такое взаимное единеніе весьма возможны и естественны. Вѣдь всѣ мы сѣятели одного сѣмени. Всѣ мы работники на одномъ полѣ православнаго прихода. Всѣ мы стоимъ въ ожиданіи произрастанія одной нивы Божіей. Слѣдовательно, у всѣхъ насъ можетъ быть одна жизнь, одни печалованія и радости, одно міросозерпаніе: взгляды и убѣжденія.

Предъ всѣми нами такъ же предносится одинъ евангельскій идеалъ пастыря. Онъ не скрываетъ предъ нами, что путь пастырства—путь креста, самопожертвованія даже до смерти ради блага словеснаго стада. Онъ заповѣдуетъ пастырю особенную бдительность по отношенію къ словеснымъ овцамъ, всячески оберегать и защищать, разъ угрожаютъ имъ опасности и враги. И тотъ же идеалъ громко говоритъ каждому изъ насъ, какъ пастырямъ, чтобы мы знали своихъ овецъ и тѣ знали насъ и чтобы даже тѣхъ, которыя не отъ двора нашего, приводили къ своему стаду. Поэтому, какъ само Евангеліе не проходитъ мимо жизни, но всѣмъ своимъ ученіемъ ударяетъ въ самое сердце этой наличной жизни человѣческой, такъ и мы, какъ провозвѣстники идеаловъ евангельскихъ, должны подойти какъ можно ближе къ своимъ

пасомымъ. Каждое явленіе ихъ жизни мы должны освѣтить свѣтомъ евангельской истины, правды и добра, преломляя лучи этого свѣта въ своемъ личномъ подвигѣ и показуя всѣмъ и каждому, въ чемъ его радость, въ чемъ горе, въ чемъ спасеніе и погибель.

Вотъ какія широкія и высокія задачи диктуетъ самое евангеліе намъ, какъ пастырямъ. Понятно, что здѣсь требуется полное единеніе, какъ условіе всякой мощи. Того же единенія требуетъ отъ насъ и Пастыреначальникъ—Христосъ, когда говоритъ: да будетъ едино стадо и единъ пастырь.

Православные приходы. Ихъ дѣятельное, а невоображаемое и выдуманное, современное религіозно-нравственное состояніе.

Кто нынѣ не говоритъ о нашихъ приходахъ? И пишутъ о нихъ такъ же многіе, предлагая тѣ или другіе проекты къ ихъ реформированію. И по преимуществу пишутъ о нихъ тѣ, которые болѣе сидятъ въ городахъ, часто совершенно не заглядывая въ села и деревни, да и въ городахъ-то рѣдко посѣщая храмы. Можете, поэтому, представить, какими отрывочными и скудными свѣдѣніями о приходской жизни обладаютъ такіе творцы проектовъ?

Но дѣло, дорогіе собраты, не въ писаніи, бумага все стерпитъ, а въ томъ, что почти во всѣхъ этихъ писаніяхъ (вѣрнѣе бумагомараніи) и проектахъ отмѣчена красною нитью мертвенность православнаго прихода и отсюда вытекающая необходимость его оживленія. Такъ, недавно, только на прошлой недѣлѣ въ одномъ журналѣ, повидимому, прогрессивнаго направленія я прочиталъ: Сознано и признано, что приходская жизнь у насъ упала. Вѣрнѣе, выродилась. Всѣми чувствуется, что что-то здѣсь, въ этой жизни прихода, утрачено, отлетѣла душа“.

Признаюсь, первая мысль, которая явилась у меня по прочтеніи этихъ фразъ, была такая: вотъ такъ же говорятъ о православной церкви и глаголемые старообрядцы. Одни изъ нихъ утверждаютъ, что въ православной церкви послѣ патр. Никона благодать улетѣла на небо, другіе же, что она заключена въ какой таинственный кладезь. А вторая мысль подсказывала мнѣ, что авторъ читанной мною статьи, вѣроятно, мало знакомъ съ религіозно-нравственною жизнью православнаго прихода; очевидно, онъ или рѣдко бываетъ въ храмѣ во время богослуженій, или, по крайней мѣрѣ, не отличается богатою наблюдательностію; иначе онъ не обронилъ бы на вѣтеръ эту жалку фразу, что изъ приходской жизни отлетѣла душа. Что же, по его мнѣнію, приходить уже трупъ?

Нѣтъ, это не правда! Напротивъ, живъ Господь и живы многія души вѣрующихъ въ каждомъ приходѣ, одухотворенныя общимъ духомъ Церкви. Мы, какъ пастыри, не должно свидѣтельствуемъ объ этихъ невыдуманныхъ вѣрующихъ живыхъ душахъ. И кто изъ насъ не умилялся ихъ пламенною вѣрою и молитвенными ихъ подвигами и не ощущалъ отъ нихъ настроенія высокихъ святыхъ переживаній? Случается иногда, стоишь во время богослуженія, чувствуешь, что немощи одолеваютъ, является

праздная грѣховная мысль, какъ бы скорѣе кончить службу. Но вотъ посмотришь назадъ. Бросишь взглядъ на молящихся. И видишь, какъ многіе изъ присутствующихъ цѣлокупно отдали себя молитвенному настроенію. И станеть за себя стыдно и обидно. Тогда поймешь, что не кончатъ скорѣе службу нужно, а позаботиться о болѣе истовомъ совершеніи богослуженія, дабы удовлетворить праведныя души. Такое именно возвышенное молитвенное настроеніе народа въ храмѣ подмѣчали и наши поэты. Вотъ какъ одинъ изъ нихъ изображаетъ это настроеніе:

„Что-то суровое, строгое, властное
Слышится въ звонѣ глухомъ.
Въ церкви провелъ я то утро ненастное
И не забуду о немъ.“

* * *

Все населеніе, старо и молодо,
Съ плачемъ поклоны кладеть,
Молится жарко народъ.

* * *

Рѣдко я въ немъ настроеніе строже
И сокрушеннѣй видаль.
Милуй народъ и друзей его, Боже!
Самъ я невольно шепталъ!“

* * *

Вотъ о чемъ говорить намъ, пастырямъ, самая жизнь, самая дѣйствительность, и говорить при этомъ такъ близко и часто. Ужели эта дѣйствительность даетъ право сказать, что изъ приходской жизни „отлетѣла душа?“

Было время—и это было еще не такъ давно,—когда дѣдушка Власть, отдавшій свою жизнь на строительство храма, вдохновлялъ своимъ подвигомъ поэта, настраивалъ послѣдняго на возвышенныя чувства. Поэтъ видѣлъ въ этомъ подвигѣ живую, религіозную, церковную, приходскую, народную душу, высоко цѣнилъ его въ отношеніи того прихода, гдѣ строился такимъ подвигомъ храмъ. Что же мы видимъ въ наши дни? И нынѣ въ приходской жизни неменьше, если не больше такихъ подвиговъ. Часто люди, оставляя свой домъ и необходимыя занятія, единственно изъ ревности къ созданію дома Божія проходятъ многіе города и селенія, призывая къ посильной доброхотной лептѣ любящихъ благолѣпіе дома Божія. Нерѣдко нынѣ встрѣтишь и такихъ, которые раззоряются, нищаютъ, лишь бы закончить храмъ въ своей родной деревнѣ. Но всѣ эти подвиги и жертвы въ наши дни забыты, когда говорятъ, что нынѣ изъ приходской жизни „отлетѣла душа“.

Въ послѣднее время во многихъ храмахъ по инициативѣ пастырей завелось общее пѣніе вѣрующихъ. Это пришлось бы народу по душѣ. Около пѣнія и „пѣсенъ церковныхъ“ собираются въ храмахъ цѣлыя массы. Такимъ образомъ образуется что-то вродѣ древне-русскихъ братствъ. Члены ихъ совершаютъ религіозныя паломничества, устраиваютъ крестные ходы. А тамъ

видишь еще болѣе умилительное зрѣлище, еще болѣе трогательную картину. Дѣти, питомцы церковныхъ школъ, такъ же паломничаютъ къ святымъ мѣстамъ съ своимъ добрымъ батюшкой, и часто звѣзды видятъ ихъ въ этомъ путешествіи, а небеса слышатъ ихъ хвалебныя пѣсни Творцу неба и земли. Все это современныя явленія приходской жизни, явленія, свидѣтельствующія о силѣ духа воспитывающихъ: церкви и паствы. Но всѣ они забываются, когда нужно прокричать ради одной хлесткой фразы, что изъ приходской жизни „улетѣла душа“.

Вотъ носятъ икону Іерусалимской Божіей Матери по большому селенію Бронницкаго уѣзда (Загорное). Народа множество. Всѣ настроены какъ-то тихо, торжественно и празднично; въ лицахъ такъ и сіяетъ неземная радость. Обхожено по домамъ селеніе. Начался общій молебенъ. Всѣ на лицо отъ мала до велика. Становится темно. Предъ иконой свѣчи трудовыя ярче звѣздъ горятъ. Вотъ началась послѣдняя молитва. И всѣ, какъ одинъ человѣкъ, падаютъ на сырую землю. Тишина кругомъ. Только слышенъ голосъ батюшки, да молитвенные вздохи окружающихъ: „заступница помилуй!“ Становится даже жутко. Какой-то морозъ пробѣгаетъ по всему тѣлу, но на душѣ радость, въ сердцѣ цѣлый праздникъ. И невольно думаешь, какая въ народѣ еще крѣпкая вѣра въ покровъ и заступленіе Богоматери. И невольно шепчешь:

Боже правый! Сколько вѣры,
Сколько чистоты!
Научи, народъ мой милый,
Вѣрить такъ, какъ ты!

Но и не перечтешь всѣхъ отрадныхъ явленій въ религиозной жизни нашего прихода, которыя громко свидѣлствуютъ, что далеко не замеръ приходъ, что въ немъ живетъ Господь, и живетъ сила духа Его истинной православной церкви. И въ самомъ дѣлѣ, посмотрите утромъ хотя бы на этихъ несчастныхъ нищихъ, почти наполовину раздѣтыхъ, гдѣ они стоятъ? Отъ кого они ожидаютъ себѣ насущнаго хлѣба? И вы увидите: они стоятъ не при дверяхъ общественныхъ учрежденій: банковъ, биржъ, торговыхъ домовъ и другихъ учрежденій, а при дверяхъ православныхъ храмовъ. Изъ нихъ они ждутъ выхода прихожанъ—милостивцевъ, нищелибцевъ. И надежда на нихъ еще никогда не обманывала этихъ несчастныхъ. Скажите, развѣ это не проявленіе духа того великаго вселенскаго учителя, который сказалъ: „когда входишь въ храмъ, омой руки свои милостынею“?

Послѣ этого можно ли говорить по совѣсти о какомъ-то исчезновеніи души изъ жизни православнаго прихода?

Но пойдемте дальше. Въ томъ же журналѣ, о которомъ я выше упомянулъ, на страницѣ 545 я прочиталъ еще болѣе странная, невыношенная разсужденія. „Два коренныхъ порока (замѣтьте порока) въ жизни современнаго прихода, говоритъ авторъ. Первый изъ нихъ: недостатокъ учительной дѣятельности пастырей“. Позвольте и здѣсь мнѣ нѣсколько остановиться.

Одинъ Авва—Отецъ,—человѣкъ высокой религіозно-нравственной жизни, во время своего путешествія, встрѣтилъ озлобленнаго человѣка, который ни съ того, ни съ сего, началъ поносить Старца, приписывая ему вымышленные противонаравственные пороки. Доколѣ злой человѣкъ касался его нравственной жизни, Старецъ молчалъ, но когда хулитель затронулъ его религіозныя убѣжденія и дѣятельность, Авва не выдержалъ, не стерпѣлъ и сказалъ: это неправда, онъ не таковъ! Скажемъ и мы отъ лица пастырей на возводимый на нихъ порокъ, только что мною въ журналѣ указанный: нѣтъ это неправда, пастыри православныхъ приходоу не таковы!

Когда въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ освободилъ народъ отъ крѣпостной зависимости, на Руси явилось радостное праздничное настроеніе. Но однако оно недолго продолжалось. Вскорѣ, помню (я въ то время былъ народнымъ учителемъ), уже въ 70 г.г. явилась мука народная, явилась потребность, жажда къ грамотности, къ просвѣщенію. Кто же пережилъ вмѣстѣ съ народомъ эту муку души его? Кто пошелъ на встрѣчу народной нуждѣ, жаждѣ просвѣщенія? Это пастыри православныхъ приходоу. Они сами, безъ всякихъ средствъ, безъ всякихъ правъ на обложеніе кого-либо, на пространствѣ только $\frac{1}{4}$ столѣтія, создали цѣлыя десятки тысячъ школъ для народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Скажите, какое другое сословіе болѣе состоятельное создало что-либо подобное для народнаго просвѣщенія? Исторія не знаетъ ничего такого. Несомнѣнно, въ своемъ безпристрастїи исторія высоко оцѣнить это учительное творчество пастырей. А теперь развѣ пастыри не проповѣдуютъ и не ведутъ собесѣдованій съ народомъ? И развѣ нынѣ почти каждый изъ нихъ на ряду съ другими дѣятелями по просвѣщенію не участникъ въ этомъ дѣлѣ, какъ законоучитель? Почему же одни безъ скверны и порока, а другіе, только пастыри, съ порокомъ малой учительной дѣятельности? Нѣтъ, не такъ смотрять на учительную дѣятельность современныхъ пастырей безпристрастные писатели. Вотъ что, между прочимъ, одинъ изъ нихъ пишетъ отъ лица умирающаго, человѣка просвѣщеннаго, въ послѣднія минуты своей сознательной жизни бесѣдующаго съ духовнымъ лицомъ: „Я часто представляю себѣ... Вотъ, въ наши дни, вдругъ явился Христось. И вотъ Онъ увидитъ васъ въ этой коленкоровой ряскѣ, такого маленькаго. Мнѣ кажется, Онъ умилится, умилится, что божественное ученіе Его дошло до этихъ степеней, что крестъ Его мерцаетъ здѣсь, какъ ласка, что вы, еще такой юный, въ этой своей ряскѣ, каждый день возвѣщаете Его ученіе“.

Обычно слышишь, что нельзя поставить въ заслугу пастырямъ школы. Онѣ строились по приказанію начальства. Но это совершенно, не правда. Здѣсь дѣло происходило чисто „ad libitum“, т. е. хочешь,—дѣлай, не хочешь,—не будетъ бѣды. И въ общемъ

школы создались не за страхъ, а за совѣсть. Часто такіе пастыри сознавали, что они чрезъ школы наживаютъ себѣ новыя хлопоты, новыя обязанности, предвидѣли для себя много неприятностей съ различныхъ сторонъ, однако дѣлали то великое дѣло, въ которомъ такъ нуждался народъ и особенно подрастающія поколѣнія.

И не для того они дѣлали это дѣло, чтобы выслужиться передъ начальствомъ, какъ часто объ этомъ такъ же многіе говорятъ, а потому они дѣлали, что въ этомъ дѣлѣ видѣли воплощеніе своего учительнаго пастырскаго призванія, лучшее выраженіе его въ жизни. И за это имъ большое, большое спасибо!

Конечно, заглядывать въ душу другого иногда бываетъ полезно, когда хочешь отъ благородной души научиться чему-нибудь доброму, но копаться въ ней только затѣмъ, чтобы закидать ее грязью, это по меньшей мѣрѣ не гуманно, не человѣчно. „Сердце человѣческое глубоко, кто можетъ изслѣдовать его“.

При массовыхъ, сплошныхъ обвиненіяхъ пастырей горько бываетъ не тогда, когда обвиняютъ люди, мало знающіе приходскую жизнь и дѣятельность пастырей; но особенно тяжело бываетъ на душѣ, когда обвиненіе бросается такими, которые вышли отъ насъ, которые, такъ сказать, плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ. По странной ироніи, случается, что такіе обвинители сами становятся пастырями. И что же? Видишь все ту же работу, которую совершаютъ другіе, ничего особенно яркаго, изъ ряда вонъ выходящаго не замѣчаешь въ ихъ дѣятельности. Случается, спросить, что же вы стоите на нашемъ уровнѣ, что не осуществляете изъ того, о чемъ раньше говорили? Раньше говорилъ потому, что не зналъ вашей жизни, обычно получаешь въ отвѣтъ. Помилуйте! Почти каждый день служба отнимаетъ два-три часа, потомъ требы, а тамъ еще взялъ уроки по закону Божію. Не разорваться же, и въ самомъ дѣлѣ!

Вотъ это умныя рѣчи, а умныя рѣчи пріятно и слушать. То-то, видно, умные люди правду говорятъ:

„Не осуждай затѣмъ, чтобъ обличеньемъ
Не палъ-бы ва тебя тотъ камень съ высоты,
Тяжелый камень осужденья
Которымъ въ брата бросялъ ты“.

* * *

Пастыри давно привыкли къ взводимымъ на нихъ навѣтамъ. Они должны ждать ихъ каждую минуту, потому что самъ Господь предъказалъ имъ это, сказавъ: и поносятъ, и ижденуть, и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжуще, Мене ради. Вотъ и въ настоящее время повторяется съ нами тоже самое. Ясно, что нынѣ развиваются различныя секты: появились баптисты, различнаго рода так. наз. духовные христіане—евангелики, іоанниты, братчики и т. д. Замѣчаются вмѣстѣ съ этимъ явленіемъ и нерѣдкія отпаденія отъ православной церкви. Естественно спросить: кто же виноватъ въ этомъ? Отвѣтъ у насъ всегда готовъ. Вино-

ваты пастыри церкви. Они малоучительны, недѣятельны. Но правда-ли выражена въ такомъ шаблонномъ отвѣтѣ? Посмотрите на исторію. Вотъ апостолы, во всю землю, во всѣ концы ея пронесшіе Христово ученіе. Никто, конечно, не будетъ обвинять ихъ въ недостаткахъ учительной дѣятельности. А между тѣмъ и при нихъ уже являются еретичествующіе не признающіе Христа, во плоти пришедша, такъ что одинъ изъ апостоловъ въ своемъ посланіи говорить: они вышли отъ насъ, но не наши. Вотъ вѣка такъ называемые золотые: IV, V, VI-й. Какая громадная пастырская дѣятельность отмѣчается исторіей этого времени. Догматы символизируются, выходятъ каноны вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и другія святоотеческія творенія. И что же? Никакое другое время во всей исторіи христіанской церкви не характеризуется обиліемъ столькохъ ересей, какъ это время. Аріане, еutihіане, македоніане и мн. др. еретики отмѣчаютъ собою указанную эпоху. Ужели на основаніи этого мы будемъ обвинять современныхъ пастырей: св. Николая, Аѳанасія Великаго, Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и др.? Кто же будетъ это дѣлать? Но вотъ что должно здѣсь отмѣтить. Пульсъ отступниковъ отъ истинной Церкви по своей интенсивности одинаково бился за все указанное время съ самою церковью. Какъ будто здѣсь происходило тоже явленіе, какое происходитъ во всякомъ организмѣ: при учащенномъ пульсѣ усиливаются болѣзненные, тлетворныя его проявленія.

То же самое происходитъ у насъ и теперь во всей общественной и въ частности церковной жизни. Тотъ же подъемъ духа, та же усиленная энергія, продуктивность вмѣстѣ съ умноженіемъ отрицательныхъ сторонъ жизни. Всѣ къ чему-то стремятся, бѣгутъ, но, къ сожалѣнію, безъ опредѣленныхъ нормъ, безъ выработаннаго міровоззрѣнія на жизнь. Бѣдные классы безтолково лѣзутъ стѣной на состоятельныхъ, тѣ, въ свою очередь, импонируютъ на первыхъ. Въ общемъ получается какая-то неразбериха, раздѣленія, партійности, хаосъ, — а связующаго звена единства нѣтъ. Все это, конечно, отражается и на членахъ церкви и въ частности каждаго прихода. Вѣдь они не солнце, къ которому не прилипнетъ никакая грязь.

Въ этомъ хаосѣ общественной неустойчивости и недовольства зарождаются и развиваются и наши секты. Онѣ также въ своемъ родѣ тѣ же партіи, можетъ даже нѣкоторыя и политическія, только прикрывающіяся религіозностью. Все, или вѣрнѣе всѣ, въ комъ перевѣшиваютъ начала эгоистическія, кто принципомъ своей жизни ставитъ борьбу за существованіе отдѣльныхъ личностей, не могутъ отдать себя въ плѣнъ вѣры и послушнаго сыновства Церкви. Всѣ изъ такихъ безъ евангельской нищеты духа, смиренія, кротости и плача всегда могутъ отойти отъ крова отчаго, отъ матери Церкви, на страну далече, и отходятъ.

Такъ, по крайней мѣрѣ исторически, общественно-органически и психологически я объясняю явленіе сектантства. Въ немъ

повинны всё, вся жизнь. Повинны и мы, но не одни. Это знаменіе времени, или, точнѣе, жизненный развалъ, отражающійся на жизни церковной. Эта самая жизнь, взбаламученная, какъ море во время шторма. Какъ бурное море кидаетъ свои сѣдые гребни волнъ на гранитныя скалы и отрываетъ отъ нихъ по временамъ каменныя глыбы, такъ и жизнь общественная безъ устоевъ, индифферентная къ религіи и церкви, захватывая въ свою пучину, вытравляетъ изъ души нѣкоторыхъ святыя идеалы церкви, и тѣ отпадаютъ.

Конечно, такая жизнь, какъ бурное море, для церкви не страшна. Она стоитъ на твердомъ основаніи, на твердомъ камени-Христѣ,—ее и силы ада не одолѣютъ; но каждаго пловца, слабого, неустойчиваго, бѣшеная волна житейскаго моря въ каждую минуту можетъ смыть съ палубы церковнаго корабля. Въ этомъ и состоитъ трагизмъ переживаемаго момента какъ нами—пастырями, такъ и пасомыми, изъ которыхъ слагаются приходы. И если я до настоящей минуты не говорилъ объ этомъ, то единственно съ цѣлью опровергнуть совершенно несправедливое положеніе, что приходы наши трупъ, что въ этой смерти ихъ виноваты одни пастыри. Теперь же я не скрою опасности приходовъ въ церковномъ отношеніи и отрицательныхъ сторонъ ихъ религіозно-нравственной жизни.

Что касается того, что сектантство, социализмъ, толстовство подняло голову и грозитъ нашимъ пасомымъ—это внѣ всякаго сомнѣнія. Оно уже появилось въ городахъ и фабричныхъ мѣстностяхъ, откуда скоро придетъ и въ глухія села и деревни, какъ туча, появившаяся только на горизонтѣ скоро охватываетъ и остальное пространство. И мы должны быть готовы къ этому, какъ воины, замѣтившіе врага, какъ члены не торжествующей, а воинствующей церкви. Въ недавнее время мнѣ пришлось лично убѣдиться въ этой опасности. Позвольте иллюстрировать предъ вами современную жизнь и задачи наши двумя своими бесѣдами, изъ которыхъ въ живыхъ образахъ вы увидите какъ ту, такъ и другія.

1) Въ концѣ августа, въ воскресный день, послѣ ранней литургіи, когда я собирался уходить изъ храма, подошелъ ко мнѣ одинъ молодой человѣкъ, на видъ лѣтъ 25, въ очкахъ, такой блѣдный, и совершенно неожиданно для меня и, какъ мнѣ показалось, довольно рѣзко заговорилъ: я слышалъ вашу проповѣдь. Напрасно вы говорите на нравственныя темы. Вамъ лучше было бы разъяснять то, что вы нагромождали въ своемъ храмѣ. Скажите, пожалуйста, вотъ что это такое у васъ?—спросилъ меня незнакомецъ, указывая на изображеніе Господа Саваоа. Господь Саваоа?—отвѣчаю ему. А какъ же въ писаніи сказано, что Бога никто не видѣлъ. Значитъ вы видѣли Его, когда изобразили Его человѣкомъ, да еще старикомъ? Бога Отца никто изъ людей не видѣлъ, отвѣчаю; но Единороднаго Сына Его, Единосущнаго Отцу, видѣло человѣчество въ образѣ чело-

вѣческомъ. И Единородный Сынъ, единосущный Отцу, сказалъ ап. Филиппу: видѣвшій Мене, видѣ Отца Моего. Вотъ почему, между прочимъ, мы изображаемъ Бога Отца въ образѣ человѣческомъ,—а почему старцемъ изображаемъ Его, то въ томъ же Писаніи о Немъ сказано: „Ветхій деньми“.

Вотъ у васъ святые изображены на деревѣ и всѣ имъ кланяются, какъ это неправильно, какое идолопоклонство въ 20-й вѣкъ. По писанію только Господу одному нужно кланяться,—продолжалъ мой совопросникъ.

— А развѣ вы, въ свою очередь спросилъ я его, —ничего подобнаго не дѣлаете? Вы встрѣчаете своихъ знакомыхъ, вы кланяетесь имъ, особенно тѣмъ, которыхъ вы цѣните и уважаете. Я часто видѣлъ, какъ дѣти, горячо любившія отца или мать, увидя портретъ того или другой, цѣлуютъ изображеніе и даже разговариваютъ съ нимъ. И никто не видитъ въ этомъ ничего противоестественнаго. Напротивъ, многихъ такія явленія трогаютъ. Я спрашиваю васъ: что же противоестественнаго вы находите въ томъ, что при видѣ изображенія кого-либо изъ угодниковъ Божіихъ, которыхъ жизнь такъ поучительна, мы кланяемся и мысленно просимъ ходатайства предъ Богомъ.

— Вы все на словахъ обѣлите,—сказалъ мой собесѣдникъ,—и направился къ выходу изъ храма.

Вотъ, подумалъ я вслѣдъ уходящему, чего стоитъ такому сбить съ толку маловѣрнаго, особенно если онъ присоединить къ этому еще ученіе, что единымъ хлѣбомъ живъ человѣкъ. Всего нынѣ можно ожидать. Я не сомнѣвался, что со мной говорилъ одинъ изъ сектантовъ—враговъ Православной Церкви.

Послѣ этого случая я сходилъ къ о. прот. І. В. Полянскому, купилъ у него противосектантскій катихизисъ и нѣсколько бесѣдъ и прочиталъ ихъ. Это мнѣ вскорѣ очень и очень пригодилось.

Въ сентябрѣ я взялъ на себя не легкую задачу—побесѣдовать съ однимъ отходящимъ отъ православной церкви въ общину, такъ называемыхъ, духовныхъ христіанъ—евангелистовъ. Въ 9 часу вечера я пошелъ къ нему, засталъ дома; входя, привѣтствовалъ его и всѣхъ миромъ и, по приглашенію, сѣлъ. Этотъ человѣкъ былъ довольно интеллигентный; онъ, очевидно, зналъ, зачѣмъ я пришелъ. Разговоръ началъ я.

— Вотъ вы, Владиміръ Ивановичъ, три раза обѣщались придти ко мнѣ и не пришли, что это значитъ?

— Желалъ узнать,—отвѣчаетъ,—поступите ли вы по евангельски, оставите ли свое стадо и будете ли искать овцу заблудшую, т.-е. меня?

— А не хотите,—въ свою очередь спросилъ я,—чтобы я взялъ васъ, по тому же евангелію, на рамена свои и возвратилъ къ стаду Христовой Церкви?

— Это будетъ напрасный трудъ съ вашей стороны. Еще въ

Петербургъ со мной нѣсколько разъ бесѣдовали, а, видите, я остался все тѣмъ же.

— Во всякомъ случаѣ, вы позволите говорить съ вами $\frac{1}{2}$ час. или часъ?

— Охотно!

— Скажите мнѣ откровенно: что заставляетъ васъ оставить православную церковь, какія причины?

— Извольте, я скажу вамъ, только, пожалуйста, батюшка, не обижайтесь.

— Говорите все. Повѣрьте, я ничѣмъ не буду обиженъ. И онъ началъ.

— Первый толчекъ; первое охлажденіе къ вашей церкви начало замѣчаться во мнѣ, какъ я убѣдился, что вы пастыри—сами не вѣруете тому, чему кланяетесь. У васъ есть церковные уставы, но вы не исполняете ихъ. Даже блаженства, взятыхъ изъ евангелія, которыя поются на литургіи, и тѣ больше чѣмъ на половину вы оставляете. Я не говорю уже о канонахъ, которые въ нѣкоторыхъ церквахъ вовсе не читаются. Я говорю объ эктеніяхъ. Въ нихъ только и слышишь: Господу помолимся, Господа просимъ! Что же это за служеніе, согласитесь сами. А пѣніе въ церквахъ, особенно хоровое. Что же это за молитвенное пѣніе? Часто не только мысли, но и словъ невозможно разобрать въ немъ. Въ подтвержденіе всего, я расскажу вамъ со словъ одного законоучителя, какъ онъ разъ былъ поставленъ на урокъ въ неловкое положеніе. Былъ урокъ объ эктеніяхъ и стихирахъ. Дѣти плохо отвѣчаютъ. Тогда законоучитель и говоритъ: а вы слушайте во время службъ въ храмѣ, вотъ и будете знать эктеніи. Да мы слушаемъ, батюшка, да только ничего не разбираемъ, кромѣ Господу помолимся, Господу помолимся!

Но это не главное, что повліяло на мое рѣшеніе оставить вашу церковь. Главнымъ для этого было то, что я не видѣлъ въ вашей церкви и въ васъ—пастыряхъ силы духа, той силы, которая перерождала бы прихожанъ къ лучшему. Вы ходите часто по приходу съ крестомъ. Вы часто поете молебны, панихиды, совершаете богослуженіе, крестные ходы. И все это уходитъ какъ бы въ воздухъ. Посмотрите на своихъ прихожанъ въ храмовые годичные праздники, и вы увидите на половину нетрезвыхъ, дерзкихъ, лжецовъ, тунеядцевъ. Это ли чада свѣта, истинной церкви Христовой? И вотъ я безповоротно рѣшилъ не уйти, а бѣжать, скорѣе бѣжать отъ такого общества и пристать къ тѣмъ, которые и трезвеннѣе и воспитаннѣе. Послѣ этого собесѣдникъ мой умолкъ, видимо возбужденный.

Признаюсь, что въ первое мгновеніе я пожалѣлъ, что для бесѣды поставилъ такой вопросъ. Я не сомнѣвался, что тотъ же вопросъ не разъ уже ставился моему собесѣднику другими, и онъ былъ готовъ къ нему. Но такъ или иначе я долженъ былъ на его слова дать отвѣтъ. Я мысленно и молитвенно просилъ Господа, чтобы Онъ ниспослалъ Духа, своею благодатію оскудѣ-

вающихъ восполняющаго. И вотъ я началъ говорить моему собесѣднику.

— Вы имѣете, или имѣли мать, которую, не сомнѣваюсь, горячо любите, если она жива. Изъ любви къ ней, вы готовы были отдать все, лишь бы она была одѣта, имѣла убранство. Теперь представьте, нашлись такіе нехорошіе люди, которые лишили вашу мать половины изъ того убранства, которое было выраженіемъ вашей любви къ ней. Скажите, какъ бы вы въ данномъ случаѣ поступили? Конечно, вы справедливо вознегодовали бы на такихъ людей, но мать вашу не оставили бы, зная, чѣмъ вы обязаны ей. Точно такъ же вы должны были поступить и по отношенію къ православной церкви—общей нашей матери. Пусть мы виноваты, но при чемъ же Церковь, которая чрезъ дверь крещенія пріобщила васъ къ христіанской жизни, питала хлѣбомъ живота и благословила, какъ я вижу, на жизнь семейную?

Далѣе, не всё же мы таковы, какъ вы изображаете насъ. не всё безъ уставности и одухотворности въ совершеніи богослуженія. И мнѣ кажется страннымъ, даже больше скажу, простите, неискреннимъ съ вашей стороны строить свое отступленіе отъ православной церкви на несоблюденіи нами того, что имѣетъ значеніе скорѣе измѣняющагося обряда, но ни въ какомъ случаѣ не неизмѣняемаго догмата. Вѣдь вы не обрядовецъ, а такъ называемый духовный христіанинъ. Развѣ въ той общинѣ, куда вы идете, будутъ читаться наши каноны, эктениі? Зачѣмъ же, въ такомъ случаѣ, вы прикрываетесь неправдой?

При этомъ мой собесѣдникъ хотѣлъ заговорить; но я, замѣтивъ это, сказалъ: будьте справедливы. Когда вы говорили, я молчалъ; помолчите и вы, доколѣ я не кончилъ. И я продолжалъ.

Правда, мы—пастыри нѣчто изъ богослужебнаго чина опускаемъ. Но знаете-ли вы, что всё церковные уставы предназначались для монастырей, въ которыхъ насельники въ большинствѣ свободны отъ мірскихъ занятій? Знаете ли вы, что для приходскихъ храмовъ въ строгомъ смыслѣ нѣтъ еще устава? А между тѣмъ мы живемъ въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ монастыри. Наши пасомые цѣлый день на работѣ, иногда тяжелой работѣ. Скажите, возможно-ли усталыхъ держать за богослуженіемъ на одномъ мѣстѣ еще 4—5 часовъ? Вѣдь мы не трупы. Мы имѣемъ сердце, проникнутое жалостью къ труждающимся и обремененнымъ. Намъ извѣстенъ этотъ сострадательный голосъ апостоловъ по отношенію къ утомленному народу; отпусти ихъ, день преклонился къ вечеру, чтобы имъ купить себѣ нищи. И божественный учитель прекращаетъ свою проповѣдь въ виду усталости народа, насыщая его хлѣбомъ и рыбою.

Теперь я перейду и къ главному мотиву, который отталкиваетъ васъ отъ православной Церкви. Вы не видите въ нашей Церкви и въ насъ—пастыряхъ силы духа, перерождающей жизнь нашихъ пасомыхъ. Они лживы, не трезвенны, не чистоплотны въ нравственномъ отношеніи, говорите вы. Выходя отсюда, вы

ставьте для себя роковое умозаключеніе, что и воспитывающая ихъ Церковь и воспитатели—пастыри не истинны. И вотъ вы бѣжите отъ нихъ. Какая ошибка съ вашей стороны! Какое нехристіанское настроеніе мысли и духа!

Вотъ фарисей и мытарь. Первый два раза постится въ недѣлю, отдаетъ десятую часть изъ того, что приобретаетъ. Это человѣкъ дѣлъ закона, съ внѣшней стороны безупречный. А тамъ при дверяхъ храма стоитъ мытарь—человѣкъ грѣшный со всѣхъ сторонъ, во всѣхъ отношеніяхъ. За грѣхи свои онъ презрѣнный въ глазахъ народа. Но народъ узко смотритъ на его личность. Онъ не замѣчаетъ въ немъ величія силы покаяннаго, сокрушеннаго духа. Посмотрите, какъ мытарь дѣйствительно высокъ, плѣнительнѣе эту силою. Въ сознаніи своихъ грѣховъ, онъ весь олицетвореніе покаянія и сокрушенія. Онъ бьетъ себя въ грудь, очи свои не смѣетъ поднять на небо и только одной милости ждетъ отъ Господа, когда говоритъ: Боже, милостивъ буди ко мнѣ, грѣшному! Вы знаете, конечно, кто изъ этихъ двухъ, стоявшихъ въ храмѣ, былъ болѣе оправданъ Господомъ? Это мытарь. Да, его жизнь была нехороша, а по силѣ покаяннаго духа онъ оказался ближе къ Господу, болѣе чадо свѣта, чѣмъ фарисей.

Такъ и народъ русскій православный. Правда, его жизнь нетрезвенна, часто бываетъ грязна,—но и велика въ немъ сила покаяннаго духа. Это величіе силы покаяннаго духа православныхъ отмѣчали и наши писатели. Вотъ одинъ изъ нихъ, непоню хорошо, кажется Чеховъ, тоже, какъ и вы, описываетъ годичный храмовой праздникъ. По селу и домамъ носятъ икону Божіей Матери. Многіе уже не подобающе веселы. Но, завидя святыню, каждый изъ нихъ падаетъ на землю и не говоритъ, а, вѣрнѣе, плачетъ: Заступница, прости меня, окаяннаго! Достоевскій, великій психологъ грѣшной души православнаго русскаго народа, въ лицѣ Раскольникова, такъ же отмѣчаетъ мощь этой силы, которая ведетъ къ лучшей жизни, къ свѣтлому будущему нашу родину и народъ. Почему же вы опустили изъ виду эту силу духа нашихъ пасомыхъ? Вѣдь Христось, основатель на землѣ истинной церкви, прежде всего потребовалъ отъ человѣчества и входящихъ въ Его церковь этой именно силы духа, когда говорилъ „покайтесь“, Марк. 1 гл. 15. Теперь я васъ спрошу: кто же вдохнулъ эту силу въ душу русскаго человѣка? Несомнѣнно тотъ, кто его религиозно-правственно воспитывалъ—это церковь и пастыри. Вѣдь они вмѣстѣ съ нимъ постоянно пѣли: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!

Думается, что эту силою покаяннаго духа наши пасомые близки къ Господу и могутъ быть чадами Его истинной церкви. При этомъ замѣтите, что и Христось приходилъ на землю грѣшныя спасти, и основалъ Онъ церковь свою для спасенія тѣхъ же грѣшниковъ.

При этомъ мой собесѣдникъ снова намѣревался заговорить, но я, замѣтивъ ему, что я не кончилъ, продолжалъ:

Духъ истиннаго христіанства, между прочимъ, состоитъ въ томъ, что онъ благостно относится къ слабостямъ другихъ. Онъ, не зная хорошо жизни всякаго, боится произнести слово осужденія. Между тѣмъ это осужденіе съ вашей стороны, прочтите, слышится во всѣхъ доводахъ и оправданіяхъ вашего упованія. и мнѣ хотѣлось бы вамъ сказать не въ укоръ, конечно, а по-отечески, какъ сыну, и въ защиту своихъ пасомыхъ:

„О, братъ, кто точно чистъ душею,
Тотъ благъ къ погрѣшностямъ другихъ.
Не осуждай! Не люди злы душею,
А жизнь людей бываетъ часто зла.
Сперва узнай, какую ихъ стезею
Она къ погибели вела“.

* * *

Не меньше васъ мы сознаемъ, что жизнь наша и нашихъ пасомыхъ далеко отстала отъ чистоты христіанства. Но подождите. Всего не сдѣлаешь вдругъ. Раньше мы были заняты школами. Теперь перейдемъ и къ другой работѣ и не пройдемъ мимо наличной жизни народа. Вотъ уже зажигаются нѣкоторыми изъ насъ свѣтлыя факелы. Вотъ уже одинъ изъ насъ въ Петербургѣ сгорѣлъ въ борьбѣ съ народною нетрезвостію, отдавъ душу за друзей своихъ. Подождите. Великое дѣло совершается не скоро. При помощи Божіей мы надѣемся, что пастыри церкви окинутъ православную Русь цѣлою свѣтлою обществъ трезвости. Повѣрьте, что въ каждомъ изъ нихъ горитъ огонь любви къ народу. И мы, можетъ-быть, доживемъ съ вами и увидимъ, какъ они на пути отрезвенія народа поведутъ его къ свѣту разума, правды и добра.

При послѣднихъ словахъ собесѣдникъ мой уже не выдержалъ; онъ всталъ и сказалъ мнѣ:

— Довольно, батюшка; можетъ-быть, въ чемъ-нибудь вы и правы, но я не могу уже возвратиться туда, откуда ушелъ; это несогласно съ моими убѣжденіями.

— И это послѣднее ваше слово?

— Послѣднее!

— А мое послѣднее слово къ вамъ такое: я буду молиться за васъ; я буду ждать васъ.

Вышелъ я на улицу, но на душѣ моей было такъ же темно, какъ въ природѣ. Эта бесѣда навалила на мое сердце какой-то тяжелый камень. Господи! Ты мнѣ прости, если и я соблазнилъ кого-либо своимъ недостойнымъ служеніемъ, молился я. И научи меня, что мнѣ подобаешь творить въ волѣ Твоей.

И что это, думалъ я далѣе, не преподають до сихъ поръ въ нашихъ школахъ сектовѣдѣнія и не приближаютъ къ жизни изученія Св. Писанія.

Въ душевномъ изнеможеніи я сѣлъ на лавочку при одномъ домѣ. Мимо меня прошла толпа рабочихъ, изъ которыхъ многіе были непростительно веселы.

Вотъ они—наши дѣти. Какія они жалкія. И зачѣмъ они такія веселыя? Не подозрѣваютъ, что они кругомъ охвачены ядомъ социализма, сектантства, толстовства и другимъ зломъ, къ которому стоитъ только прикоснуться, и они пропали для церкви и здоровой жизни. И вдругъ вся эта толпа,—все они заняли мое сердце безъ остатка и сдѣлались дорогими тѣмъ, что они слабы, что они нетрезвы и несчастны, милыми такъ, какъ бываютъ милы маленькія дѣти.

И откуда во мнѣ эта жалость къ нимъ?—спросилъ я себя. Посмотрѣлъ я на небо. Оттуда смотрѣли на меня звѣзды, какъ глубокія свѣтлыя очи. И стало мнѣ легко. Я понялъ, что оттуда пришла ко мнѣ любовь и жалость къ народу. Тогда все прошлое, свѣтлое, дорогое встало предо мной: родное село, храмъ и тѣ хаты, въ которыхъ въ дни моей юности жилъ простой народъ. И я отчетливо припомнилъ, какъ я вмѣстѣ съ этимъ простымъ народомъ пѣлъ въ храмѣ, молился, радовался и тосковалъ. И снова любовь къ нему охватила меня еще съ большею силою. Милые, дорогіе,—шепталъ я,—хорошіе, добрые, милые... За васъ всегда я буду молиться, общался я, буду пѣть за васъ Богу моему, дондеже емь, если бы вы были даже вдвое, втрое нетрезвы и слабы. Вѣдь и Онъ приходилъ оттуда въ грѣшный, развращенный міръ. Вѣдь и Онъ преизбыточествовалъ благодатію тамъ, гдѣ умножися грѣхъ. Научи же, Господи, что мнѣ подобаетъ дѣлать, какъ пастырю.

И вотъ все это пережитое мною въ скорби и страданіяхъ души я передаю вамъ—пастыри московской церкви, съ вѣрою въ силу апостольскаго духа вашего. Вы—избранники. Вы—выразители души пастырства московской церкви. Не сомнѣваюсь, что и вы переживали тѣ же скорби и страданія. Откликнемся же на нужды народныя, на запросы его души и тѣла. Заставимъ общество и народъ вѣрить въ насъ, въ наше высокое призваніе и служеніе. Скажемъ какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ, что для тебя, русскій православный народъ, пагубна нетрезвенность, опасенъ социализмъ, страшны сектантство и толстовство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, пользуясь настоящимъ собраніемъ, примемъ съ своей стороны нѣкоторыя мѣры, которыя вызываются настоящимъ временемъ и характеромъ самой жизни, поставимъ:

1) Въ виду того, что моментъ, переживаемый родиной, громко диктуетъ о страдающихъ отъ голода, просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи производить сборъ въ храмахъ въ пользу голодающихъ.

2) Въ виду умноженія сектантства въ различныхъ видахъ озаботиться церквамъ приобрѣтеніемъ хотя небольшой литературы, которая обличаетъ несостоятельность положеній сектантства, социализма и толстовскаго ученія.

3) Просить Его Высокопреосвященство о введеніи въ духовной Академіи и семинаріи московской епархіи предмета сектовѣдѣнія непременно съ слѣдующаго учебнаго года.

4) Пастырскую проповѣдь приблизить къ жизни пасомыхъ, чтобы она съ любовію къ пасомымъ освѣщала темныя стороны жизни во всей ихъ наготѣ и пагубности.

5) Обратитъ особенное вниманіе на совершеніе богослуженія не въ смыслѣ особенной продолжительности, его, увеличенія во времени, а въ смыслѣ благообразности въ пѣніи, раздѣльности въ чтеніи и одухотворенности.

6) Образовать Комиссію хотя изъ трехъ членовъ-пастырей для разработки вопросовъ, которые ставить къ рѣшенію сама приходская жизнь, и въ эту Комиссію вносить всѣ сообщенія пастырей и факты изъ приходской жизни особенно яркіе, характерные и идейные.

7) Въ виду общественнаго сознанія, ожидающаго отъ самодѣятельности приходскихъ Совѣтовъ особеннаго оживленія приходской жизни; озаботиться образованіемъ этихъ Совѣтовъ. Членамъ этихъ Совѣтовъ, для перваго и доколь единственнаго ихъ дѣла, представить право вмѣстѣ съ пастырями открывать приходскія общества трезвости на самыхъ широкихъ началахъ самодѣятельности: учреждать чайныя, столовыя, аптеки и другія полезныя для общества учрежденія.

Я не говорилъ о приходѣ, какъ юридической единицы. Я не полемизировалъ предъ вами: что приходъ это ячейка—малая церковь въ вселенской церкви, или только часть епископской паствы? Въ этихъ теоретическихъ разсужденіяхъ я не нахожу особеннаго значенія для приходской жизни. Я говорилъ о приходѣ, какъ о живыхъ людяхъ и обращаюсь къ вамъ, какъ къ пастырямъ живыхъ душъ!

Протоіерей *Василій Соболевъ*.

1911 года, ноября 1 дня.

О Т Ч Е Т Ъ

Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи за 1910—1911 годъ.

(Продолженіе.)

Въ отчетномъ году Общество приступило уже къ выполненію тѣхъ благотворительныхъ задачъ, которыя намѣчены уставомъ Общества, къ выдачѣ нуждающимся учителямъ и учительницамъ въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій безвозвратныхъ единовременныхъ денежныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ. Прошеній объ оказаніи этихъ пособій поступило весьма значительное количество.

Для разсмотрѣнія означенныхъ прошеній Правленіе Общества имѣло пять засѣданій. Въ засѣданіи 15-го ноября 1910 года были разсмотрѣны прошенія учительницъ: Прохоровской школы, Подольскаго уѣзда, Софіи Семеновской, Воскресенской, въ Сергіевомъ Посадѣ, Анастасіи Аносинской, Бѣляевской, при церкви Іоанна Предтечи за Прѣсней, школы Вѣры Тропаревской, учителя Ступинской школы, Серпуховскаго уѣзда, Константина Слѣднева, учительницы Хонятинской школы, Коломенскаго уѣзда, Татіаны Орловой, учителя церковной школы, при Покровскомъ монастырѣ, Николая Крутицкаго, учителя Старовской школы, Гуслицкаго округа, Ивана Сіонова, учителя Карачаровской школы, Московскаго уѣзда, Василя Березовскаго, при чемъ было постановлено выдать на лѣченіе: Софіи Семеновской 25 р., Анастасіи Аносинской 30 р., Вѣрѣ Тропаревской 30 р., Константину Слѣдневу, вслѣдствіе похищенія имущества 50 р., Татіанѣ Орловой, вслѣдствіе уничтоженія ея имущества пожаромъ 40 руб., вслѣдствіе испытываемыхъ затрудненій въ средствахъ содержанія выдано: Ивану Сіонову 40 р., Николаю Крутицкому 25 р., Василю Березовскому 15 р., и ему же въ безпроцентную ссуду 25 рублей.

Въ засѣданіи 31-го января, 1911 года, были разсмотрѣны прошенія учительницъ: Московской Новодеревенской школы Нины Смирновой, Іоанно-Богословской, въ Бронной, школы Анны Доброправовой, Тихвинской, г. Богородска, школы Маріи Ляпуньковой, учителей: Іовлевской школы, Клинскаго уѣзда, Петра Мѣшкава, Петрово-Вырубовской школы, Рузскаго уѣзда, Сергѣя Флоренцева, Леоновской школы, Клинскаго уѣзда, Артемія Смирнова, Таболовской школы, Рузскаго уѣзда, Ивана Прохорова, учительницы Шимоновской школы, Можайскаго уѣзда, Александры Списковой, сестры умершаго учителя Ганусовской школы, Бронницкаго уѣзда, Николая Лебедева—Надежды Лебедевой, при чемъ было постановлено выдать на лѣченіе: Нинѣ Смирновой 100 р., Аннѣ Доброправовой 30 руб., Маріи Ляпуньковой 15 руб., Петру Мѣшкову 25 р., Сергѣю Флоренцеву 20 р., Артемію Смирнову 10 р., по случаю уничтоженія имущества пожаромъ: Ивану Прохорову 30 р., Александрѣ Списковой 30 р., Надеждѣ Лебедевой на погребеніе брата-учителя 25 рублей.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.