

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

СЕНТЯБРЯ 15-30

№ 18.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

0.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 28 й день іюня 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи имени умершаго с.-петербургскаго купца Николая Погребова, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала, въ количествѣ 5,000 руб., для одного изъ студентовъ, который изъявитъ не-

премѣнное желаніе принять священническій санъ, дабы впослѣдствіи могъ поминать имя завѣщателя, — съ представленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 27-й день іюня сего года, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе псаломщика Казанской церкви с. Хрѣноваго воронежской епархіи Андрея Абрамова серебряною медалью съ надписью за усердіе, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія,

— Государь Императоръ, въ 19-й день іюля 1880 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени умершей жены священника Екатерины Меликовой, на проценты съ капитала въ 1739 р., пожертвованнаго для сего мужемъ покойной, священникомъ Петромъ Меликовымъ, съ представленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи

Церк. вѣст. № 36.

2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

Отъ 16-го іюля—22-го августа 1880 г. за № 1501, объ учрежденіи въ законоспасскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3272, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ московскомъ законоспас-

скомъ духовномъ училищѣ, двухъ стипендій, одной имени Его Императорскаго Величества, а другой—имени въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на проценты съ капитала въ 2,400 р., пожертвованнаго на сей предметъ почетнымъ блюстителемъ означеннаго училища, московскимъ временнымъ купцомъ Мошконинымъ, въ ознаменованіе совершившагося 25-ти-лѣтія царствованія Его Величества, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Государь Императоръ, въ 4 й день іюля 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе означенныхъ стипендій и повелѣлъ благодарить жертвователя отъ имени Его Величества.

Церк. вѣст. № 36.

в) Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Высочайшій рескриптъ, данный на имя министра внутреннихъ дѣлъ, генералъ-адъютанта графа М. Т. Лорисъ-Меликова.

Графъ Михаилъ Таріеловичъ. Прискорбныя событія послѣднихъ лѣтъ, выразившіяся цѣлымъ рядомъ злодѣйскихъ покушеній, вынудили Меня учредить подъ главнымъ вашимъ начальствомъ Верховную-Распорядительную Комисію и облечь васъ чрезвычайными полномочіями, для борьбы съ преступною пропагандою, пытавшеюся, путемъ насилія, поколебать спокойствіе дорогаго намъ отечества. Отличная, въ теченіи многихъ лѣтъ, служба ваша на Кавказѣ, блистательно завершившаяся славнымъ участіемъ вашимъ въ послѣдней войнѣ; благоразумная и энергичная дѣятельность, выказанная вами при командированіи въ Приволжскій край во время свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи и затѣмъ въ званіи временнаго харьковскаго ге-

нераль-губернатора, служили Мнѣ ручательствомъ, что вы съ такимъ же знаніемъ дѣла, усердіемъ и твердостью исполните и новое многотрудное порученіе, особымъ Моимъ довѣріемъ на васъ возложенное. Послѣдствія вполнѣ оправдали Мои ожиданія. Настойчиво и разумно слѣдуя, въ теченіи шести мѣсяцевъ, указаннымъ Мною путемъ, къ умиротворенію и спокойствію общества, взволнованнаго дерзостью злоумышленниковъ, вы достигли такихъ успѣшныхъ результатовъ, что оказалось возможнымъ если не вовсе отмѣнить, то значительно смягчить дѣйствіе принятыхъ временно чрезвычайныхъ мѣръ, и нынѣ Россія можетъ вновь спокойно вступить на путь мирнаго развитія. Высоко цѣня оказанныя вами заслуги, Я, съ особеннымъ удовольствіемъ и признательностію жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго, знаки коего при семъ препровождаю, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно васъ любящій и благодарный
АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Ливадіи.

30-го августа 1880 года.

Церк. Общ. вѣст. № 107.

2. Правительственныя сообщенія.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 3-й день апрѣля настоящаго года, на верховную распорядительную комиссію возложенъ былъ пересмотръ свѣдѣній о всѣхъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ обвиненіямъ, въ томъ числѣ о лицахъ изъ учащейся молодежи, съ цѣлью дарованія раскаявшимся и исправившимся въ поведеніи облегченій и возможности продолжать прерванное образованіе.

Во исполненіе такой Высочайшей воли, 5 апрѣля бы-

ли затребованы, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, подробныя свѣдѣнія отъ всѣхъ начальниковъ губерній и областей, въ коихъ находятся состоящiе подъ полицейскимъ надзоромъ. Нынѣ свѣдѣнія эти, за немногими исключенiями, уже получены, приводятся въ систематическiй порядокъ и, по дополненiи данными, имѣющимися по тому же предмету въ высшихъ центральныхъ учрежденiяхъ и заключенiями генераль-губернаторовъ, поступятъ въ непродолжительномъ времени на окончательное обсужденiе и разрѣшенiе. Въ ожиданiи же такого общаго пересмотра, по отдѣльнымъ ходатайствамъ и представленiямъ подлежащихъ начальствъ, съ мая по августъ сего года, 115 человекъ уже или вовсе освобождены отъ надзора полицiи, или возвращены изъ административной ссылки на родину, или же воспользовались другими облегченiями; въ томъ числѣ 30 человекамъ предоставлено вновь поступить въ университеты и другiя учебныя заведенiя для продолженiя прерваннаго образованiя.

Нынѣ, съ закрытiемъ, на основанiи Высочайшаго указа, отъ 6 сего августа, верховной распорядительной комисси, общiй пересмотръ свѣдѣнiй о политическихъ поднадзорныхъ лицахъ, число коихъ во всѣхъ мѣстностяхъ имперiи не превышаетъ 1,696 человекъ, возложенъ, въ силу 4 п. указа, на министра внутреннихъ дѣлъ, коему предоставлено приглашать для сего въ особыя совѣщанiя, также какъ и по другимъ вопросамъ, возбужденнымъ верховною распорядительною комиссiею, но не получившимъ еще окончательнаго разрѣшенiя, членовъ закрываемой комисси.

— Повѣренный въ дѣлахъ нашихъ въ Пекинѣ сообщилъ управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ слѣдующую телеграмму отъ 1 августа:

«Рѣшенiя по несовершеннымъ дѣламъ исполнены здѣсь удовлетворительно. Чунгъ-Хоу, по представленiю Цзенга выпущенъ изъ тюрьмы». Церк. Общ. вѣст. № 96.

3. *Правительственное сообщеніе.*

Телеграммою отъ 29-го августа министръ внутрен-
нихъ дѣлъ сообщаетъ:

Нижегородскій временный генераль-губернаторъ об-
ратился ко мнѣ съ слѣдующею телеграммою: «Государь
Императору благоудно было утвердить, 18 декабря 1875
года, сооруженіе сибирской желѣзной дороги. Нынѣ, по
минованіи политическихъ обстоятельствъ, замедлявшихъ
осуществленіе сего предпріятія, ярмарочное купечество,
предсѣдатель биржеваго комитета, городской голова Ниж-
няго и предсѣдатель нижегородскаго земства просили ме-
ня повергнуть къ стопамъ Государя Императора ходатай-
ство о скорѣйшемъ сооруженіи участка Александровскаго
пути, не превышающаго 300 верстъ и соединяющаго
уральскую дорогу и Екатеринбургъ съ Тюменью, или об-
скій бассейнъ съ волжскимъ. Ярмарочное купечество вру-
чило мнѣ сегодня всеподданнѣйшее прошеніе Его Импе-
раторскому Величеству о безотлагательной постройкѣ это-
го участка, какъ наиболѣе необходимаго въ торговомъ,
промышленномъ и земледѣльческомъ отношеніяхъ. Въ ви-
ду государственнаго значенія этого сооруженія и много-
кратныхъ ходатайствъ земства, города и всего российска-
го купечества, считаю долгомъ, независимо отъ представ-
ленія чрезъ ваше сіятельство всеподданнѣйшаго адреса,
отправляемаго съ почтою въ Ливадію, телеграфировать о
томъ, тѣмъ болѣе, что купечество разѣдется чрезъ нѣ-
сколько дней изъ Нижняго во всѣ края Россіи». По док-
ладу Государю Императору этой телеграммы, Его Вели-
чество, 29-го сего августа, Высочайше повелѣть соизво-
лилъ: теперь же передать означенное ходатайство, чрезъ
министра финансовъ, на обсужденіе комитета министровъ,
для изысканія способовъ къ безотлагательному сооруженію
участка сибирской желѣзной дороги между Екатеринбургъ
и Тюменью, въ виду того, что означенное сооруже-

ніе, помимо экономического его значенія, доставить заработки приволжскому населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

4. Закладка университета въ Томскѣ.

«Голосу» телеграфируютъ изъ Томска, что 26-го августа, въ день коронаванія Государя Императора, послѣ молебствія совершена торжественная закладка центральной части главнаго корпуса для сибирскаго университета. Торжество происходило при громадномъ стеченіи народа. Вся интеллигенція города, Сибири, приславшей своихъ депутатовъ, и всей Россіи, почтившей торжество телеграммами, присутствовала на этомъ праздникѣ російской интеллигенціи. Послѣ крестнаго хода изъ собора, было совершено молебствіе на мѣстѣ, предназначенномъ для университета. Богослуженіе совершалъ преосвященный Истръ, епископъ томскій и семипалатинскій, со всеѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія состоялся торжественный актъ, на которомъ были произнесены рѣчи: начальникомъ губерніи Мерцаловымъ, профессоромъ Флоринскимъ, предсѣдателемъ губернскаго правленія Дмитриевымъ Мамоновымъ и г. Арнольдомъ. За рѣчами слѣдовало чтеніе адресовъ депутатами, явившимися отъ многихъ городовъ и учреждений Сибири, и болѣе тридцати телеграммъ, полученныхъ изъ всеѣхъ концовъ Россіи. Особеннымъ сочувствіемъ и пожеланіемъ успѣха отличались телеграммы русскихъ университетовъ, привѣтствовавшихъ своего младшаго брата. На актѣ же было сдѣлано много пожертвованій и вкладовъ, весьма цѣнныхъ для сибирскаго университета. Послѣ акта городъ предложилъ участникамъ торжества роскошную закуску, походившую скорѣе на обѣдъ. Первый тостъ былъ предложенъ за Государя Императора, Августѣйшаго Виновника торжества. Тостъ вызвалъ неописуемый восторгъ. Крики «ура», казалось,

должны быть слышны за Ураломъ! По желанію присутствовавшихъ былъ исполненъ много разъ народный гимнь, причемъ участвовашіе въ праздникъ пѣли его общимъ хоромъ. Вечеромъ, какъ только стемнѣло, въ разныхъ частяхъ города была зажжена иллюминація. Въ университетской рощѣ устроено народное гулянье, полное одушевленія. Праздникъ удался блистательно.

Церк. Общ. вѣст. № 105.

5. Назначеніе пенсін.

По опредѣленію Св. Синода отъ 7—24 мая 1880 г. за № 1034, священнической вдовѣ Львовскаго уѣзда села Шустова Аннѣ Рождественской, съ несовершеннолѣтнею дочерью Наталіею, родившеюся 27 іюня 1863 г. и больнымъ сыномъ Александромъ 24 лѣтъ, за 35 лѣтъ службы мужа ея назначена пенсія съ 10 апрѣля 1879 г. по 90 р. въ годъ, въ томъ числѣ 25 р. на дѣтей ея, до совершеннолѣтія или выхода за мужъ дочери и до смерти сына. По расчету за 1879 годъ единовременно 65 р. 25 к. получать изъ Львовскаго уѣзднаго казначейства.

6. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному управленію.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 14 августа состоявшемся, въ должности благочинныхъ по Курской епархіи на наступившее шестилѣтіе 1880—1886 годовъ утверждены нижеслѣдующія лица:

По городу Корочѣ и его уѣзду:

Священникъ Николаевской церкви г. Корочи Петръ Сергѣевъ.

По Корочанскому уѣзду:

Священникъ Стефанъ Пузановъ, священникъ Димитрій Ковалевскій, священникъ Василій Ковалевскій.

По резолюціи Его Преосвященства, 2 сентября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церк-

ви слободы Артельной Новооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, воспитаннику Василю Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 3 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Успенской церкви села Шмарнаго Старооскольскаго уѣзда, предоставлено діакону слободы Кондровки Старооскольскаго уѣзда Василю Васильеру.

Резолюціею Его Преосвященства 3 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Успенской церкви села Верюха Путивльскаго уѣзда предоставлено діакону Путивльской Вознесенской церкви Михаилу Томарскому.

Резолюціею Его Преосвященства 1 сентября послѣдовавшею священническое мѣсто при Курскомъ кафедральномъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ за смертію священника Михаила Преображенскаго, предоставлено учителю Курскаго духовнаго училища Ильи Пузанову.

Резолюціею Его Преосвященства 1 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Казанской церкви села Генеральшина Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Ильи Курдюмову.

По донесенію духовника священника Льговскаго уѣзда, села Ольшанки Гавріила Никольскаго отъ 17 августа за № 1 мѣ, настоятель Николаевской церкви села Кожли Льговскаго уѣзда священ. Константинъ Лебедевъ умеръ, а священническое мѣсто его остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Кожли прихожанъ мужеска пола 796 и женска 836 душъ, земли усадебной 3 десят., распашной 33 десятины. При этой церкви есть приписная безпритчная церковь въ селѣ Макаровкѣ, при которой состоитъ прихожанъ муж. пол. 333 д женска 401 душа и имѣется 3 десятины усадебной и 33 десятины пашенной и сѣноскосяной земли.

При Дмитріевской церкви села Кастельцова Льговскаго уѣзда, при которой числится прихожанъ мужеска-

пола 820 д. жен. 862 души, и кромѣ того земли при сей церкви усадебной 3 десятины, пашенной и сѣнокосной 33 десятины, священническое мѣсто праздно.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 18 августа состоявшемуся помощникъ настоятеля священникъ Георгіевской церкви села Горяинова Щигровскаго уѣзда Іоаннъ Пестряковъ-перемѣщенъ на настоятельскую священническую вакансію къ Введенской церкви села Ивановки, Стропнино тожъ, Старооскольскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при церкви села Горяинова остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Горяинова прихожанъ муж. пола 2482 души женска 2716 душъ, земли при сей церкви усадебной 5 десятины пашенной 17 десятины и кромѣ того есть еще спорная земля, о которой производится въ гражданскомъ судѣ дѣло.

Резолюціею Его Преосвященства 27 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Николаевской церкви села Горяинова Обоянскаго уѣзда предоставлено воспитанику Курской духовной семинаріи Фодору Мильскому.

Резолюціею Его Преосвященства 28 августа послѣдовавшею священническое мѣсто при Николаевской церкви села Вышнихъ Деревенекъ Льговскаго уѣзда предоставлено воспитанику Курской духовной семинаріи Семену Бѣлозерскому.

Резолюціею Его Преосвященства 27 августа послѣдовавшею исправленіе настоятельской священнической должности при Богородицкой церкви села Богородицкаго Новооскольскаго уѣзда, поручено священнику села Прилѣпъ Дмитріевскаго уѣзда Тимофею Богословскому, а священническое мѣсто при церкви села Прилѣпъ остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Прилѣпъ, прихожанъ мужеска пола 541 д. женска пола 581 душа, земли при сей церкви усадебной 3 десятины распашной 33 десятины,

7. *Инопархіальныя распоряженія.*

Прогоны духовнымъ слѣдователями. — О вѣнчаніи незаписанныхъ въ метрич. книги. — Постройки иконостасовъ. — О рукоположеніи причетниковъ въ діакопскій санъ. — О прослужившихъ въ духовномъ санѣ 50 лѣтъ. — Запись въ метрич. книги. Нумерація кредитныхъ бюджетовъ. — Назначенія.

Одинъ изъ благочинныхъ, Камышинскаго уѣзда, представилъ въ саратовскую духовную консисторію заявленіе священника Голубева, въ коемъ послѣдній, объясняя объ издержанныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ 5 рур. на прогону и содержаніе себя, при поѣздкѣ за 45 верстъ, для производства дознанія, проситъ о взысканіи вышеупомянутыхъ 5 р. — Консисторія постановила: такъ какъ дѣла, подлежація разбирательству членовъ благочинническаго совѣта, по большей части, касаются самоуправленія каждаго благочинническаго округа, то и возникающія претензіи объ удовлетвореніи членовъ этихъ совѣтовъ за поѣздки ихъ на засѣданія могутъ быть удовлетворяемы, по общему соглашенію, на мѣстныхъ сѣздахъ духовенства, чрезъ изысканіе мѣстныхъ средствъ, подобно, какъ это бывается относительно вознагражденія за прохожденіе должности благочиннаго, а потому заявленіе священника Голубева возвратитъ благочинному, предписавъ ему — по случаю, подобнымъ прописанному въ упомянутомъ заявленіи, на будущее время не входить къ епархіальному начальству, а разбирать и удовлетворять оныя на мѣстныхъ сѣздахъ духовенства того округа.

— Саратовская духовная консисторія въ виду того, что очень нерѣдко и многіе изъ причтовъ Саратовской епархіи отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при неомыслимомъ ихъ къ тому совершеннѣтніи, только потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью, и ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ

чѣмъ безъ крайней надобности просители входить въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку,—объявила духовенству епархіи, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью, или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннолѣтіе брачующихся не подлежитъ сомнѣнію руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 прим. благочиннической инструкции, т. е. удостовѣрялись бы въ совершеннолѣтіи лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннолѣтію ихъ оказывается неполнившимся и по гражданскимъ записямъ, какъ то: по посемейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ такое совершеннолѣтіе брачующихся не опровергается; затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано подписывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невесты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ, за такіе то годы и такой-то церкви пропущено.

— По опредѣленію херсонской консисторіи, состоявшемуся 9--11 юля сего года постановлено: объявить всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ, чтобы они не допускали прихожанъ распоряжаться безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, какими дѣлами, какова постройка цѣлыхъ иконостасовъ, благовременно объясняя имъ, что подобныя дѣйствія незаконны и неосновательны;—незаконны потому, что при распоряженіи въ дѣлахъ церковныхъ принадлежатъ епархіальному начальству, а неосновательны потому, что прихожане большею частію обращаются съ своими записями по постройкѣ и возобновленію иконостасовъ къ лицамъ, мало знакомымъ съ этимъ дѣломъ, а между тѣмъ оцѣнивающимъ свой трудъ и искусство гораздо выс-

цѣною, нежели люди вполне свѣдущіе въ церковномъ строительствѣ и церковной живописи.

— На журналѣ херсонской духовной консисторіи, состоявшемся по разсмотрѣніи прошенія одного изъ епархіальныхъ причетниковъ о рукоположеніи его лично въ санъ діакона на той же вакансіи, которую онъ занимаетъ въ причтѣ, объ отказѣ просителю въ просьбѣ его какъ потому, что онъ по лѣтамъ и по службѣ моложе двухъ своихъ товарищей, такъ и потому, что настоятель прихода, въ которомъ состоитъ проситель на службѣ, не заявилъ о томъ, что въ приходѣ нуженъ діаконъ, мѣстный преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: «Исполнить; а при томъ для устранения на будущее время такихъ неосновательныхъ прошеній, о какомъ говорится въ настоящемъ журналѣ, сдѣлать распоряженіе, чтобы отнынѣ достойные причетники рукополагаемы были въ діаконскій санъ по прошеніямъ не однихъ этихъ причетниковъ, но вмѣстѣ ихъ настоятелей и прихожанъ, которые должны объяснить въ своихъ прошеніяхъ, почему при ихъ церкви нуженъ псаломщикъ въ діаконскомъ санѣ и кто будетъ исправлять въ ней псаломщицкую должность тогда, какъ этотъ псаломщикъ будетъ совершать богослуженія въ помянутомъ санѣ? Сверхъ сего, подъ такимъ прошеніемъ настоятеля церкви, прихожанъ ея и того псаломщика, который желаетъ получить діаконскій санъ мѣстный благочинный долженъ вѣрно засвидѣтельствовать, справедливо ли это прошеніе, достоинъ ли рекомендуемый настоятелемъ и прихожанами псаломщикъ діаконскаго сана, и нѣтъ ли въ числѣ сотоварищей его по службѣ такого, который болѣе его достоинъ этого сана, а если есть, то почему настоятель и прихожане не желаютъ имѣть его діакonomъ при своей церкви?»

— Харьковская духовная консисторія предписала епископу о каждомъ священно-церковномъ служителѣ, состоящемъ въ ихъ округахъ и прослу-

жившемъ безпорочно 50-лѣтіе въ своей должности, еже годно, за мѣсяць до срока, доносить епархіальному начальству съ представленіемъ краткаго о службѣ ихъ списка

— Та же консисторія предписала настоятелямъ и помощникамъ церкви Харьковской епархіи, въ видахъ исправнаго веденія приходскихъ книгъ метрическихъ и обыскныхъ, въ точности исполнять требованія закона, а именно: въ книги должны быть записываемы самими священниками, или чрезъ діаконовъ и псаломщиковъ, всѣ рождающіеся, бракомъ сочетавшіеся и умершіе сообразно установленнымъ формамъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію, немедленно по исправленіи каждой требы; причемъ требовать для сего, если встрѣтится надобность, необходимые при извѣстныхъ случаяхъ документы и приглашать родителей и родственниковъ, а также участвовавшихъ лицъ при совершеніи какого-либо событія для обозрѣнія вѣрности записи и засвидѣтельствованія о томъ, на самыхъ метрикахъ, въ установленной графѣ. Если бы какой прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, просилъ священника показать ему, какъ именно то событіе записано: то священникъ обязанъ удовлетворить его просьбу, и если бы оказались ошибки, то, согласно просьбѣ, исправить, не дѣлая подчистокъ и помарокъ, а погрѣшительно написанное оградить со всѣхъ сторонъ чертами и о вѣрности показанія приглашать засвидѣтельствовать письменно въ особой графѣ, а псаломщикамъ предписать при повѣркѣ исповѣдныхъ росписей по приходскимъ относиться къ этому дѣлу съ самою строгою аккуратностію съ предупрежденіемъ, что за небрежное исполненіе сего они будутъ подвергаемы самой строгой ответственности по закону; что же касается постановленія съзвѣдывающаго духовенства о ходатайствѣ предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы метрическія исповѣдныя и обыскныя книги выдава-

дась бы въ церкви, при которыхъ состоитъ нѣсколько причтовъ, каждому причту отдѣльно: то такое, какъ не согласное съ существующими постановленіями (1036 ст. т. IX, Св. Зак. изд. 1876 г.; выписки изъ журнала Высочайше утвержден. по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе 1-го марта 1871 году), оставить безъ утвержденія.

(Церк. общ. вѣст. № 102)

8. Разныя извѣстія.

— Саратовское епархіальное общество взаимнаго вспоможенія съ 1 августа 1878 г. открыло между прочимъ операцію по застрахованію отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству. Не смотря на то, что дѣло пока и есть очень не широко, участвуютъ въ немъ не многіе изъ духовенства, операція прививается и даетъ хорошіе результаты. За 2 года и при томъ очень обильные пожарами, отъ страховой операціи, за весьма расходами, осталось чистаго барыша почти 11,000 р. (Сарат. Еп. Вѣд.).

— «Въ тѣхъ же «Сарат. Епарх. Вѣд.» сообщаются нѣкоторые факты, не лишеныя интереса, а пожалуй, даже нѣкотораго назиданія для духовенства другихъ епархій. Три воспитанницы окончившія курсъ ученія въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—вожелали продолжать свое образованіе: Анна Александровская уже годъ обучается на высшихъ курсахъ въ Казани и желаетъ окончить ихъ Евгенія Протогенова желаетъ поступить на эти курсы, Марія Каурская—продолжаетъ свое музыкальное образованіе. Не имѣя достаточныхъ собственныхъ средствъ обратились съ просьбою о пособіи къ духовенству; прошенія ихъ переданы въ комитетъ по студенческому каденалу и, конечно, будутъ удовлетворены.—Духовенство Саратов. епар. оказываетъ изъ доходовъ свѣчнаго завода пособіе для воспитанія и образованія дѣтей духовенства даже и въ такомъ случаѣ, когда они обучаются въ свѣт-

скихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ протоколахъ епархіальнаго сѣзда записаны такіе, напр. факты. Одинъ священникъ попросилъ у сѣзда пособія на содержаніе своихъ дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Навели справки, какъ этотъ священникъ относится къ свѣчной операціи. Оказалось, старательно и усердно, получаетъ изъ свѣчнаго завода и раздаетъ по церквамъ своего округа и дѣйствительно заботится объ увеличеніи продажи свѣчь епархіальнаго завода. Положено выдать о. Перепелову единовременно изъ суммъ свѣчнаго завода 60 р. Бѣдная вдова священника Дроздова обратилась съ просьбою о пособіи для содержанія сына ея въ гимназіи, — иначе по бѣдности она должна будетъ взять его изъ гимназіи. Положено выдать изъ того же источника ученику Дроздову ежегодно до окончанія курса по 90 р., и въ то же время чрезъ депутатата сѣзда, законоучителя гимназіи, ходатайствовать предъ гимназическимъ начальствомъ объ освобожденіи Дроздова отъ взноса за право ученія.

— Во взаимно вспомогательной кассѣ Подольскаго духовенства всего капитала 180,717 р. 76 к.

— Въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ Самарской епар. по сообщенію мѣстныхъ Епарх. вѣд, учителя нормальныхъ классовъ и приготовительнаго пользуются добавочнымъ вознагражденіемъ, выдаваемымъ каждому изъ нихъ изъ средствъ окружнаго духовенства въ концѣ учебнаго года, за 2-хъ лѣтнюю училищную службу по 50 р., за 3 л. и 4 л. по 150 р., за 5 л. и болѣе по 200 р. въ годъ.

— Последнія событія, какъ то Сербская война, Турецкая война и проч. особенно усилили сборъ пожертвованій посредствомъ подписныхъ листовъ, кружекъ и т. п. При этомъ не мало было и злоупотребленій: иные сборщики производили сборъ въ свою пользу; кружки и листы оказывались фальшивыми. Для прекращенія такихъ злоупотребленій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ обра

зована была особая коммиссія, при участіи членовъ отъ общества «Краснаго Креста» и Министерства Юстиціи, для разработки правилъ о сборѣ пожертвованій. Коммиссія эта, какъ пишутъ въ «Голосѣ», окончила свои занятія, и выработанныя ею правила въ непродолжительномъ времени будутъ выданы для руководства.

— «Новости» слышали, что существующее съ 1871 года «Прибалтійское православное братство» преобразовывается на болѣе широкихъ началахъ и будетъ поставлено во главѣ другихъ мѣстныхъ братствъ Прибалтійскаго края, которыя доселѣ дѣйствуютъ совершенно отдѣльно другъ отъ друга. Въ настоящее время въ Рижской епархіи, кромѣ Прибалтійскаго братства во имя Христа Спасителя, существуютъ 7 братствъ: Рижское Петропавловское, Эзельское Николаевское, Либавское Свято-Троицкое, Туккумское Николаевское, Венденское Спасо-Преображенское, Таккерортское Успенское и Гольдингенское Покровское; всѣ эти братства имѣютъ свои отдѣльные уставы и дѣйствуютъ совершенно внѣ всякой взаимной связи.

— Въ «Херсон. Еп. Вѣд.» напечатаны новыя извѣстія изъ лабораторіи епархіальнаго свѣчнаго завода. 5 іюля поставщикъ завода доставилъ на заводскую бѣлизню 919 п. желтаго воска. По химическомъ изслѣдованіи въ этомъ воскѣ оказалось постороннихъ примѣсей (сала и парафина) до 22%. «Давая епархіальному попечительству, говоритъ заводскій химикъ, свѣдѣнія о качествѣ воска этой партіи, я высказалъ свой взглядъ на матеріаль и предупредилъ попечительство, что если оно найдетъ возможнымъ принять эту значительную партію воска, необходимо будетъ отказаться отъ всякой мысли объ улучшеніи епарх. завода въ будущемъ году, такъ какъ изъ воска, въ которомъ находится значительное количество примѣсей, нѣтъ возможности приготовить доброкачественныхъ свѣчъ».

— Въ «Церк.-Общ. Вѣств.» напечатано положеніе

объ эмеритальной кассѣ Спб. духовенства. Главныя основанія кассы слѣдующія:

Эмеритальная касса духовенства С.-Петербургской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами. На пенсію кромѣ того имѣютъ право и лица, вышедшія въ отставку, по истеченіи платныхъ лѣтъ, но состоящія на службѣ не могутъ получать пенсіи изъ эмеритальной кассы. Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе священно церковно-служители Петербургской епархіи, обязанные опредѣленнымъ взносомъ, соразмѣрно пенсіи, которую они хотятъ получать по истеченіи платнаго срока; суммы, имѣющія образоваться такимъ образомъ, поступаютъ въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Касса имѣетъ основной капиталъ, который образуется изъ членскихъ взносовъ по день начала выдачи пенсій и чрезъ отчисленіе ежегодно изъ текущихъ церковныхъ доходовъ Петербургской епархіи 3 проц., т. е. 10,000 р. Ежегодные взносы выражаются слѣдующими цифрами:

	Высшій ок- ладъ пенсіи.	Взносъ по низшему ок- ладу.	Высшій ок- ладъ пенсіи.	Взносъ по высшему ок- ладу.
	Р.	К.	Р.	К.
Протоіереи и священники	100	15	400	60
Діаконы	60	9	240	36
Причетники	30	4 50	150	22 50
Средніе оклады пенсій допускаются въ слѣдующихъ раз- мѣрахъ:				
Священники	200	30	300	45
Діаконы	100	15	200	30
Причетники	50	7 50	100	15

Взносы по высшимъ, среднимъ или низшимъ окладамъ пенсій предоставляются на волю каждаго,

Возвращение взносов допускается въ случаѣ, если лицо, дѣлающее взносъ, не пожелаетъ получать пенсін, по истеченіи 25 платныхъ лѣтъ, если переходить въ другія епархіи на службу, въ случаѣ исключенія изъ духовнаго званія и пр.

Моск. Церк. вѣд. № 34.

9. Объявленіе объ учительской вакансіи по греческому языку въ Оболенскомъ духовномъ училищѣ

Въ Оболенскомъ духовномъ училищѣ съ 15 го августа текущаго года состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка съ окладомъ годоваго жалованья въ 519 р. 47 к. Лица, имѣющія право на занятіе означенной должности изъ окончившихъ курсъ семинаріи, благоволятъ подать на имя училищнаго правленія прошенія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ не позже 15-го октября сего 1880 года. При семъ сообщается, что для занятія означенной должности подавъ прошеніе учитель русскаго языка Оболенскаго духовнаго училища Михаилъ Четвериковъ.

00.

Отдѣлъ Неофициальный.

Речь въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, произнесенная Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, послѣ молебствія при сборѣ войскъ на Ходынскомъ полѣ.

О чувствѣ собственного достоинства.

Молю васъ, братіе, азъ узникъ о Господѣ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте со всякимъ смиренномудріемъ (Ефес. 4, 1).

Подъ словомъ *званіе* св. апостолъ разумѣетъ вообще призваніе христіанина къ наслѣдію жизни вѣчной во Христѣ Исусѣ и умоляетъ насъ поступать во всемъ достойно этого призванія. Но такъ какъ путь къ царствію Божію пролегаетъ для каждаго изъ насъ въ томъ родѣ жизни, который мы проходимъ на землѣ, то и этотъ самый родъ жизни, указываемый намъ Промысломъ Божіимъ, справедливо называется призваніемъ, или званіемъ; таковы званія: духовное, военное, гражданское и т. п. Достойно проходить служеніе, требуемое отъ насъ нашимъ званіемъ или общественнымъ положеніемъ, значитъ вмѣстѣ соотвѣтствовать и призванію христіанина.

Напоминать православному русскому воинству о достойномъ прохожденіи своего званія нѣтъ необходимости. Его историческая слава, его неисчислимыя побѣды, его недавніе подвиги и труды, — всѣ

это составляет честь, славу, радость и утѣшеніе нашего Государя и отечества. Но чѣмъ выше и славнѣе подвиги христіанина въ родѣ его служенія, тѣмъ нужнѣе для него напоминовеніе о прохожденіи его званія *со всякимъ смиренномудріемъ*. Правда, и это черта—скромность и смиреніе при совершеніи величайшихъ подвиговъ—есть такъ-сказать природное свойство русскаго воина; но наша забота о будущемъ. Мы молимъ Бога, чтобъ это драгоценное христіанское свойство, вмѣстѣ съ другими высокими качествами, сохранилось неповрежденнымъ въ русскихъ воинахъ среди угрожающихъ имъ, какъ и всѣмъ намъ, нравственныхъ опасностей нашего времени.

Нашъ вѣкъ не отличается смиренномудріемъ. Успѣхи просвѣщенія, всякаго рода открытія и изобрѣтенія надмеваютъ его до крайности. Безпрестанно слышимъ и читаемъ въ печати выраженія: «мы справедливо можемъ этимъ гордиться; мы съ гордостью можемъ сказать о себѣ»... Какъ это неприятно возмущаетъ христіанское чувство! Но есть нѣчто худшее въ образѣ мыслей многихъ изъ образованныхъ людей нашего времени,— это убѣжденіе, что гордость можетъ быть *благородною*, что она есть необходимый и благотворный дѣятель въ нашей нравственной жизни въ качествѣ чувства, побуждающаго къ совершенству, поддерживающаго соревнованіе, охраняющаго честь. «Я настолько гордъ», многіе говорятъ нынѣ, что «никогда себѣ такого дурнаго дѣла не позволю». Но гордость не можетъ быть благородною: она есть порокъ, какъ преувеличенное понятіе о себѣ, соединенное съ высокоуміемъ, тщесла-

славіемъ и крайнею обидчивостію. Она не можетъ быть источникомъ чистаго соревнованія въ добрыхъ дѣлахъ, а только острымъ побужденіемъ къ исканію отличій; она не охраняетъ отъ ошибокъ и паденій, а ведетъ къ нимъ, такъ какъ неразлучна съ самообольщеніемъ, самоувѣренностію и самонадѣянностію.

Есть другое человѣческое чувство, чистое и возшенное, могущее быть вѣрнымъ и надежнымъ двигателемъ людей къ совершенству безопасти гордости, — это *чувство собственной достоинства*. Что же это за чувство? Сознаніе дарованій и ощущеніе силъ которыя мы имѣемъ? Отчасти такъ: нельзя скрыть отъ себя своихъ дарованій, нельзя братья и за дѣло, не чувствуя въ себѣ способностей къ нему; но христіанское ученіе повелѣваетъ намъ не улаждать себя мыслию о своихъ дарованіяхъ, а помнить, что они не наша собственность, а Божіи дары, и что за употребленіе ихъ мы дадимъ Богу отвѣтъ. Сознаніе своихъ заслугъ? И этого нельзя отрицать, но намъ не велѣно заглядываться на свои заслуги, а заднее забывая, простираться впередъ (Филипп. 3, 13) чтобы прежде времени не счесть себя окончившимъ нравственный подвигъ жизни и не ослабѣть въ стремленіи къ цѣли,

Молю васъ, братіе, достойно ходити званія. Очевидно, въ христіанскомъ ученіи о чувствѣ собственнаго достоинства какъ бы устраняется наша личность, и обращается все наше вниманіе на положеніе, въ какое мы поставлены нашимъ служеніемъ, т. е. Слово Божіе пріучаетъ насъ думать не о томъ, чего мы достойны, а о томъ, чего удостоены.

Такимъ образомъ, въ составъ этого чувства входитъ, во-первыхъ, сознание высоты и важности нашего призванія. Здѣсь, какъ поучаетъ апостоль, первое мѣсто занимаетъ призваніе христіанина—развить въ себѣ совершенства и добродѣтели, указанныя намъ закономъ Христовымъ и дѣлающія насъ способными къ вѣчному усовершенствованію и достойными вѣчно-блаженной жизни. Это призваніе уравниваетъ всѣ земныя званія, и всякаго христіанина на всѣхъ степеняхъ отличій одинаково должно озабочивать тѣмъ, какъ бы недостойною жизнію и пороками не уронить своего высокаго *небеснаго званія*, котораго *причастниками* всѣхъ насъ называетъ апостоль (Еф. 3, 1). Это сознание нашего высшаго призванія кладетъ свою печать и на всякое наше земное служеніе. Оно отъ простаго работника и слуги требуетъ служенія честнаго и усерднаго, «какъ Господу, а не человѣкамъ» (Еф. 6, 7), отъ гражданина—съ тѣмъ же расположеніемъ сердца, неустанной дѣятельности на пользу общества, отъ судьи—неуклонной справедливости, отъ воина—мужества и неутомимости, отъ правителя—мудрости и бдительности, отъ священнослужителя—чистоты, ревности и благоговѣнія. Постоянная память о важности своего званія, или о томъ, чего оно отъ насъ требуетъ, дѣйствительно можетъ сохранить насъ отъ всякаго поступка унижающаго насъ. Поэтому мы, при видѣ всякаго соблазна или побужденія къ дурному дѣлу, съ достоинствомъ и безъ гордости можемъ о себѣ говорить: «какъ вѣрно-подданный, какъ гражданинъ, какъ судья, какъ воинъ, какъ даже честный слуга,—я не могу себѣ этого позволить».

Сюда же привходитъ чувство долга, или сознание обязанностей, сопряженныхъ съ нашимъ званіемъ. Чѣмъ обязанности наши важнѣе, тѣмъ мы должны быть къ нимъ внимательнѣе и въ дѣлахъ нашихъ исполнительнѣе. Строго относясь ко своимъ обязанностямъ, мы естественно становимся требовательными и по отношенію къ людямъ которые должны намъ содѣйствовать въ исполненіи ихъ и строгими ко всякому, кто отвлекаетъ насъ отъ нашего дѣла, или препятствуетъ намъ честно его исполнить. Заносчивая и безпрестанно раздражающаяся личность человѣка гордаго никогда не можетъ имѣть такого благотворнаго вліянія на окружающую его среду, какъ личность человѣка спокойнаго и твердаго, ясно сознающаго и неуклонно исполняющаго свой долгъ. Гордость шумлива и щедро расточаетъ обиды и оскорбленія, а чувство долга выражается въ поведеніи обдуманномъ и ровномъ, которое примѣромъ честной неутомимой дѣятельности оживляетъ слабыхъ, поощряетъ медлительныхъ, пристыжаетъ нарушителей закона и порядка.

Въ чувствѣ собственнаго достоинства имѣетъ великое значеніе и сознание правъ, какія даетъ намъ наше званіе. Довѣренность, какою мы пользуемся отъ людей выше насъ поставленныхъ, власть, которая намъ дава по нашему званію, начальствованіе намъ порученное, — все это, не составляя части насъ самихъ и не давая намъ повода къ превозношенію, должно однакоже возвышать насъ въ духѣ и поощрять насъ въ дѣятельности, чтобъ оправдать довѣренность, быть достойными власти, сдѣлать благотворнымъ и плодоноснымъ наше начальствованіе.

Кто защищает свои права и преимущества, и до-
рожитъ ими какъ средствами и силами для дѣланія
добра, тому по слову Спасителя, «дастся и приумно-
жится», а кто почитая ихъ своими личными при-
надлежностями, горделиво и безплодно носить ихъ
на себѣ, какъ виѣшнія украшенія, у того, какъ не
имѣющаго, отнимется и то что «*мнитса имья*» (Матѣ.
26, 29).

Присоедините ко всему этому столь свойствен-
ный честной христіанской душѣ страхъ отвѣтствен-
ности предъ совѣстью, предъ людьми и предъ Бо-
гомъ — за опущенія и ошибки, за вольные и неволь-
ные проступки въ дѣлахъ званія и въ пользованіи
правами и преимуществами, и вы не найдете въ та-
кой душѣ мѣста для горделиваго самодовольства и
самоуслажденія. Но тѣмъ не менѣе, сознаніе соб-
ственнаго достоинства, смиряя христіанина стра-
хомъ отвѣтственности, открываетъ въ душѣ его не-
изсякающій источникъ чистой радости и истинныхъ
утѣшеній въ сознаніи совершаемыхъ имъ добрыхъ
дѣлъ и приобретаемыхъ уснѣховъ при непремѣн-
номъ условіи во всемъ видѣть милость Божию и за
все благодарить Бога. Св. апостоль Павель откры-
то говорилъ о своихъ правахъ, что онъ «призван-
ный апостоль, избранный къ благовѣстію Божию»
(Римл. I, 1), не скрывалъ отъ себя, что онъ потру-
дился больше всѣхъ своихъ собратій, указывалъ для
пользы вѣрующихъ на свои дарованія и подвиги,
питалъ въ сердцѣ своемъ несомнѣнную надежду,
что ему соблюдается вѣнецъ правды, но чѣмъ онъ
завершалъ сужденіе о самомъ себѣ и своей дѣятель-
ности? Что онъ «*помилованъ отъ Господа быть Ему
вѣрнымъ*» (I Кор. 7, 25)

Воззримъ съ благоговѣніемъ и радостью и на живой примѣръ смиренномудрія на высотѣ призванія и при величїи дѣлъ - въ Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ. Онъ ли не властенъ? Онъ ли не великъ и не славенъ? Но по примѣру Христа Спасителя, онъ «трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ, пока не доставитъ суду (т.-е. правдѣ) побѣды». Потому и на немъ исполняется пророчество: «и на имя его будутъ уповать народы» (Матѳ. 12, 20). Аминь.

(Моск. Церк. вѣд № 37).

С Л О В О

въ день усѣкновенія главы св. Іоанна, пророка предтечи и крестителя Господня.

Мы сегодня совершаемъ память усѣкновенія главы святаго Іоанна пророка, предтечи и крестителя Господня, о чемъ читано было евангеліе и на вчерашнемъ всенощномъ бдѣніи и нынѣ на литургїи. Чтобы евангельское повѣствованіе о воспоминаемомъ событіи могло послужить къ общему нашему назиданію, я, на основаніи его, изложу вамъ, кто называется другомъ истины и какая участь друзей истины?

Другомъ истины называется не тотъ, кто сознаетъ ее въ душѣ и чтитъ на словахъ, утверждая, что онъ говоритъ истину а тотъ, кто съ сознаниемъ совершаетъ ее въ жизни и распространяетъ между другими, обличая неправду и порокъ и направляя ближнихъ на путь истины и добродѣтели. Другъ ис-

тины никогда не станеть молчать, когда нужно бываетъ высказать ее въ поддержаніе святости вѣры, добродѣтели и человѣческаго права, и высказываетъ ее, не стѣсняясь никѣмъ и ничѣмъ, иногда съ пожертвованіемъ земныхъ своихъ выгодъ и самой жизни, лишь бы сохранить миръ своей совѣсти и прославить истиннаго Бога. Точный образецъ друга истины мы видимъ въ ублажаемомъ нынѣ св. Іоаннѣ. Онъ смѣло высказывалъ истину фарисеямъ и садукеемъ, разоблачая наружное ихъ благочестіе, противное Богу; свободно говорилъ онъ истину мытарямъ — корыстолюбивымъ сборщикамъ государственныхъ податей, — Римскимъ воинамъ, притѣснявшимъ народъ Іудейскій и наконецъ самому Ироду, бывшему тогда Галилейскимъ царемъ, о его незаконномъ сожигельствѣ съ женою роднаго живаго брата своего Филиппа, имѣвшаго отъ нея дочь не младенческихъ лѣтъ. Св. Іоаннъ, какъ ревнитель закона Божія и Божій посланникъ на то время, безтрепетно сказалъ Ироду: *не достоинъ тебѣ имѣти жену брата своего* (Марк. 6, 18); такой грѣхъ на царскомъ престолѣ соблазнителенъ и непростителенъ. Другъ истины, св. Іоаннъ сознавалъ, что за обличеніе царя въ такомъ преступленіи закона, ожидаютъ его не уваженіе и благодарность, а гоненіе и злоба; но онъ за вящее благо сочелъ быть ввергнутымъ въ темницу и даже потерять свою голову, чѣмъ измѣнить истинѣ.

Ужли же и намъ, скажете вы, настоятъ надобность обличать пороки другихъ? На это есть духовные отцы. Правда, въ лицѣ Тимоѣея заповѣдано имъ: *обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и*

ученіемъ; *настой благовременно и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2). И горе тѣмъ пастырямъ, которые не выполняютъ сей заповѣди, а еще большее горе постигнетъ тѣхъ изъ нихъ, которые, изъ своихъ временныхъ выгодъ, поблажаютъ страстямъ пасомыхъ, которыхъ они должны наставлять на путь правый. Но взаимное другъ друга назиданіе, взаимное другъ друга поддержаніе въ христіанской жизни и взаимно-исправление заповѣдуются тѣмъ же апостоломъ и всѣмъ христіанамъ: *Молимъ вы братіе, пишетъ онъ въ своемъ посланіи къ солунянамъ, вразумляйте безчинныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ, блюдите, да никто же зло за зло кому воздастъ, но всегда добро гоните и другъ къ другу и ко всѣмъ* (1 Солун. 5, 14). Братіе, если вы чада той же единой апостольской церкви, то вы не можете не принять сего апостольскаго наставленія къ своей обязанности. Каждый изъ васъ, для общаго блага, долженъ утверждать и себя и другихъ на пути истины и добродѣтели. На сколько выиграло бы доброе воспитаніе молодаго поколѣнія, если бы родители, по наставленію пастырей, стали своевременно исправлять благоразумными обличеніями нравственные недостатки своихъ дѣтей! Насколько поднялось бы нравственное благосостояніе семействъ и обществъ, если бы старшіе и болѣе вліятельные члены ихъ указывали младшимъ на то, что требуетъ исправленія, и обличали худое съ любовію! Насколько возросъ бы успѣхъ во всѣхъ добрыхъ предпріятіяхъ частныхъ и общественныхъ, если бы равные по роду занятій и лѣтамъ искренно одинъ другому замѣчали неправильное и худое! Въ старинное доброе время такъ и было; отъ того въ то время было

больше истины, любви и взаимности, какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни; въ настоящее же время всюду господствуютъ фарисейское лицемеріе, хитрость, двоедушіе, наглые обманы; потому что всѣ другъ предъ другомъ въ лицо притворяются благожелательными и сочувствующими, заочно же дѣйствуютъ, какъ недруги, осуждаютъ и переиначиваютъ слова и поступки своихъ собратій изъ-за своихъ интересовъ.

Но обличать другихъ въ самомъ вѣжливомъ тонѣ, скажите вы, значитъ наживать себѣ враговъ, по настоящему времени, когда всякій желаетъ дѣйствовать свободно, самостоятельно. Вѣрно. На опытъ мы видимъ, что не благосклонно и даже враждебно относятся къ тѣмъ пастырямъ и старѣйшинамъ въ семействахъ и обществахъ, которые являются строгими обличителями пороковъ и установившихся обычаевъ, не соответствующихъ христіанскимъ правиламъ. А отъ чего это происходитъ? Съ одной стороны отъ того, что правдивость и христіанская искренность рѣдко встрѣчаются между нами, а будь онѣ въ обычаѣ, какъ требуетъ того наша вѣра, никто и не оскорблялся бы словомъ правды, а напротивъ благодарилъ бы всякій за откровенное обличеніе и наставленіе; съ другой стороны отъ того, что мы, по самолюбію своему, сами отъ себя хотимъ скрывать свои пороки; и, не желая отстать отъ нихъ, гнѣваемся, когда другіе указываютъ намъ ихъ. И Иродъ съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдника покаянія—св. Іоанна, когда истина словъ Іоанновыхъ касалась не прямо его; но какъ скоро св. Іоаннъ коснулся преступной жизни самаго Ирода,

Иродъ тотчасъ сдѣлался другимъ человѣкомъ; въ его сердце тогда же засѣли гнѣвъ, злоба и мщеніе; онъ заключилъ друга истины въ темницу, пощадивъ на время жизнь его, не столько по собственному уваженію къ нему, сколько по уваженію приверженности къ Іоанну народа, который признавалъ его за пророка Божія. Раздраженная же Іоанновымъ обличеніемъ Иродіада не такъ разсуждала; она искала только случая уничтожить обличителя. Наилучшимъ случаемъ къ выполненію ея желанія послужило обѣщаніе Ирода, высказанное подъ вліяніемъ вина и сладострастія, дочери ея, плясавшей на придворномъ пиршествѣ въ день рожденія его. *Приси у мене, еяже аще хочещи, и датъ ти* (Марк. 6, 2), сказалъ онъ ей съ клятвою. Наученная матерью плясавица не устыдилась высказать царю гнусную просьбу: *хочу, да ми даси абіе на блюдо главу Іоанна Крестителя*. У Ирода при этомъ хотя проснулась было совѣсть; *прискорбенъ былъ царь* отъ такой просьбы: но чего не сдѣлаетъ чловѣкъ, разставшійся съ истиною? Безумно данное съ клятвою обѣщаніе, и ложный стыдъ отъ гостей, при которыхъ дано то обѣщаніе, превозмогли въ Иродѣ голосъ совѣсти и произвели въ немъ черную измѣну истинѣ. *Иродъ абіе пославъ спекулатора; онъ же шедъ устъкну Іоанна въ темницѣ* (Марк. 6, 25—26). Такая участь постигла друга истины — участь, по видимому, горькая, достойная плача! Но мы не оплакиваемъ ее нынѣ, напротивъ радостно воспѣваемъ. Почему такъ? Потому что сама высочайшая Истина — Іисусъ Христосъ учитъ насъ, что кажущаяся горькая участь друзей истины служить имъ восходящею дѣйствицею въ горній Іерусалимъ для вѣчнаго бла-

женства и неизреченной славы въ царствѣ Отца небеснаго. Самъ Онъ подвигоположникъ и поборникъ истины чрезъ крестную смерть за грѣхи всего міра вошелъ въ славу, юже имѣлъ у Отца, прежде міръ не бысть, и о послѣдователяхъ своихъ молился Богу Отцу. *Святи ихъ во истину Твою; слово Твое истина есть. Да, идыже есмь азъ, и ти со мною будутъ: да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ* (Іоан. 17. 17—24). Вожделеннѣе сей участи — быть всегда со Христомъ во славѣ, нѣтъ и не можетъ быть!

Братіе! взирая окомъ вѣры на конечную участь друзей истины, будемъ и мы желать и молиться истинному Богу, чтобы истина содѣлалась самымъ главнымъ качествомъ нашего сердца, хотя она и бываетъ весьма горькою для нашего самолюбія и крайне противною нашей чувственности. Будемъ желать и молиться, чтобы Господь Богъ послалъ намъ больше друзей истины, дабы они, не тревожась никакимъ человѣческимъ страхомъ, наказывали обличеніемъ наши непорядки, грѣхи и неправды. Ибо гдѣ не бываетъ друзей истины, тамъ скоро распложаются неправды и усиливаются страсти, тамъ добрые нравы приходятъ въ упадокъ, тамъ бѣгаютъ отъ добродѣтели, какъ отъ чего то вреднаго, тамъ честный человѣкъ не допускается высказать своего голоса противъ усиливающейся развращенности нравовъ, тамъ обижаемые и угнетаемые должны бываютъ только молчать и страдать, тамъ все благосостояніе общественное колеблется и общество близится къ упадку и гибели. Напротивъ, гдѣ всѣ говорятъ истину откровенно и ясно, тамъ она не таится ни предъ кѣмъ, тамъ слушаютъ ея голосъ съ ува-

женіемъ, тамъ господствуетъ справедливость, тамъ пагубныя зародыши страстей и пороковъ истребляются въ самомъ началѣ, тамъ все состоянія благоденствуютъ. Ибо истина возвышаетъ человѣка надъ всеѣмъ и приближаетъ къ небу. Аминь

Протоіерей Успенско-Николаевскаго собора І. Успенскій.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Подчиняясь строгому требованію совѣсти, пишу въ «Современныя Извѣстія» случайный корреспондентъ, я прошу васъ покорнѣйше дать мѣсто въ вашей газетѣ этому письму, въ которомъ мнѣ хотѣлось-бы предать гласности весьма замѣчательный случай, происшедшій со мною, 23 сего іюля, въ 11 часовъ утра, случай, превратившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вѣрующаго. Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны читателя въ правдивости всего со мною случившагося, я въ состояніи уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достоверныхъ свидѣтелей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ я считаю долгомъ сообщить всеѣмъ и каждому, заключается въ слѣдующемъ: 5 лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ военной службы. въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ какъ еще до поступленія на службу я былъ учителемъ музыки, то и въ отставкѣ, въ теченіе 3 лѣтъ я продолжалъ заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ и добывалъ себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я принадлежалъ къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіа-

ниномъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что. Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессоровъ, трактующихъ съ университетскихъ кафедръ, что тамъ, гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомянутымъ образомъ 3 года, я вдругъ по совершенно непонятной мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени, что долженъ былъ прекратить мои занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я понемногу прожилъ все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умоизступленіи рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невгодъ самсубійствомъ. Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимущественно Геккеля, въ этомъ случаѣ нисколько не шли въ разрѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того дѣйствовали на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня въ томъ, что стоитъ только прекратить отправление нервныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣжденіемъ я и вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился утопиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидѣлъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Всѣ молились и при-

кладывались къ образу. Тутъ случилось со мною нѣчто, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ я началъ жить сознательно. Во мнѣ явилось неудержимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и упалъ на колѣна передъ образомъ—и что же случилось? Случилось несомнѣнное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ теченіе года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами неизлечимо глухимъ, прилежавшись къ иконѣ, въ тотъ же моментъ снова получилъ способность слуха, получилъ до такой степени полно, что не только рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышаться совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ, моментально, безболѣзненно, безъ всякаго погрѣшенія въ организмѣ. А между тѣмъ, какой нибудь частому назадъ, всѣ родные и знающіе меня люди считали меня, какъ и самъ я, неизлечимо глухимъ. Лишенный слуха, я досихъ поръ былъ жалкимъ существомъ, теперь же я снова сталъ полнымъ человекомъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня возвратилась возможность добывать себѣ средства къ жизни трудомъ, къ которому я способенъ. Однимъ словомъ, я возвращенъ къ жизни, отъ которой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращенъ такимъ неожиданнымъ знаменательнымъ и чудеснымъ образомъ! Нечего и говорить о томъ, что я утверждалъ, что душа моя озарилась тѣмъ свѣтомъ, который съ этихъ поръ будетъ руководителемъ моей жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться

редь всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною

[*Моск. Ц. В. № 52, 1880 г.*].

УСТРОЙСТВО БЫТА БОЛГАРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Молодое болгарское княжество продолжает свои реформы съ энергіей, отличающей начало политической жизни народовъ, получившихъ самостоятельность. Устроивши политическій бытъ государства, правительство не забыло и быта мѣстнаго духовенства, его матеріальнаго положенія. Такимъ образомъ тотъ вопросъ, надъ которымъ столько времени и доселѣ безъ успѣха трудится и наша пресса и представители нашего духовенства, въ Болгаріи сочли необходимымъ рѣшить на первыхъ же порахъ, поняли не какъ исключительный вопросъ самаго духовенства, но какъ вопросъ общегосударственный. Мы сочли долгомъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ интереснымъ предметомъ съ подробностью, которую позволяетъ сжатый официальный документъ.

Въ одномъ изъ недавнихъ №№ (204) «Марицы» отпечатанъ именно текстъ указа князя Александра отъ 2 іюля 1880 г., касающійся управленія и быта церквей всѣхъ вѣроисповѣданій, т. е. православнаго, магометанскаго и еврейскаго. Устройство православнаго духовенства и церкви представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Во главѣ управленія дѣлами приходской церкви стоитъ совѣтъ отъ 3 до 5 членовъ, избранныхъ прихожанами (ст. 1) съ согласія и вѣдома епархіальна-

го архіерея (ст. 2). Приходъ составляетъ совокупность домовъ, жители которыхъ посѣщаютъ известную церковь (ст. 3); и не можетъ имѣть менѣе 150 домовъ и болѣе 200 (ст. 4). Мѣстный епископъ въ теченіи одного мѣсяца отъ обнародованія настоящаго указа долженъ распредѣлять приходы, причемъ одинъ священникъ не можетъ имѣть въ завѣданіи больше одного прихода, а самый приходъ не долженъ быть больше означенныхъ выше размѣровъ. Приходы по своему достоинству дѣлятся на три разряда: первостепенные, второстепенные и третьестепенные (ст. 5). Къ первостепеннымъ принадлежатъ приходы соборныхъ церквей тѣхъ городовъ, въ которыхъ находится епископская кафедра (ст. 6); къ второстепеннымъ—приходы другихъ городскихъ церквей, какъ въ мѣстѣ жительства епископа, такъ и въ другихъ городахъ (ст. 7). Къ третьестепеннымъ—приходы церквей сельскихъ (ст. 8). Священники получаютъ слѣдующее содержаніе: а) священники первостепенныхъ приходовъ по 2400 франковъ (что по настоящему русскому курсу 258 фр. за ст. рублей составитъ не много менѣе 1000 руб. сер.); б) второстепенныхъ приходовъ по 1800 франк. (по наст. курсу 700 р. сер.); в) третьестепенныхъ приходовъ по 1200 франк. (или 500 р. сер.); г) діаконы соборныхъ церквей по 1200 фр. (500 р. сер.), д) другихъ церквей по 1000 фр. (не много менѣе 400 руб. сер.). Пѣвчіе и другіе служители церкви получаютъ вознагражденіе по особому соглашенію съ церковнымъ настоятельствомъ (ст. 9). Доходы церкви составляютъ: доходы съ имущества, завѣщанныхъ церквамъ или прибрѣтенныхъ на собственныя

средства церкви, доходы съ капиталовъ, какъ завѣщанныхъ, такъ и образовавшихся изъ остатковъ, доходы отъ кладбищъ, добровольныхъ подаяній, продажи восковыхъ свѣчъ и наконецъ доходы отъ церковныхъ *требъ*. Плата за церковныя *требы* устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за вѣнчаніе отъ 10 до 40 франковъ, (или приблизительно отъ 4 до 15 руб. сер.), за крещеніе отъ 1 до 5 франк. (или отъ 40 к. до 2 р. сер.), за освященіе воды отъ 30 сантимъ до 1 франка (или отъ 12 до 40 к. сер.), за сороковую молитву отъ 50 сантим. до 3 фр. (или отъ 20 коп. до 1 р. 15 к. сер.), за чинъ большаго погребенія отъ 5 до 40 фр. (или отъ 2 до 15 р. сер.); за малое погребеніе отъ 1 до 20 фр. (или отъ 40 коп. до 7 р. 50 к. сер.) (ст. 10). Въ случаѣ принадлежности нѣсколькимъ церквамъ доходъ раздѣляется соразмѣрно (ст. 11). За *требы*, обозначенныя здѣсь, доходы поступаютъ непосредственно въ церковь, и ни священникъ, ни кто другой не имѣетъ права требовать ничего въ свою пользу. За другія *требы*, которыя священникъ будетъ совершать по благочестивому желанію прихожанъ, какъ водосвятъ, молебень, елеосвященіе, чтеніе на гробѣ умершаго, освященіе дома и т. п. доходъ поступаетъ непосредственно въ пользу духовенства сообразно съ обычаемъ. Если бы въ свою очередь прихожанинъ для совершенія священнодѣйствія кромѣ своего священника пригласилъ другихъ, то платитъ за это особо. Особо платитъ и за погребальныя катафалки, если таковыя имѣются при церкви, за выносъ для священнодѣйствія церковныхъ украшеній (ст. 13).

Частная продажа восковыхъ свѣчъ, употреби-

тельныхъ при богослуженіи и религіозныхъ обра-
дахъ, воспрещается. Для производства свѣчъ въ каж-
домъ округѣ учреждается одна литейная фабрика
которая находится подъ надзоромъ училищнаго на-
чальства и доходы съ которой поступаютъ на учи-
лище округа (ст. 12).

Изъ церковныхъ доходовъ вычитаются расходы:
1) на масло и свѣчи, 2) плата священно-церковно-
служителямъ, 3) ремонтъ церкви и церковныхъ не-
движимостей и 4) необходимыя церковныя украше-
нія (ст. 14). Если бы общихъ доходовъ оказалось
недостаточно на покрытіе первыхъ трехъ расходовъ,
то управленію церкви разрѣшается сдѣлать налогъ
на прихожанъ или денежный или натурой, сообраз-
но съ существующими обычаями, при чемъ собира-
ніемъ налога завѣдуетъ общинное управленіе (ст. 15).
Если какаѣ-нибудь церковь съ избыткомъ покрыва-
етъ всѣ вышеозначенные расходы, то двѣ трети
остатка даются на содержаніе мѣстной приходской
школы, а одна треть остается въ церковный капи-
талъ (ст. 16).

Для управленія дѣлами епархіи при каждомъ
епархіальномъ архіереѣ находится 1) канцелярія, со-
стоящая изъ одного секретаря, двухъ діаконовъ, ко-
торые служатъ при архіереѣ и отираютъ въ кан-
целяріи обязанности письмоводителей и 2) совѣтъ,
состоящій изъ четырехъ священниковъ, выбранныхъ
изъ священниковъ того города, въ которомъ нахо-
дится архіерейская кафедра (ст. 17). Означенная епи-
скопская канцелярія въ тоже время служитъ и кан-
целярією архіерейскаго совѣта (ст. 18). На совѣтъ
лежатъ обязанности административныя и судебныя.

опредѣленные въ 924—926 статьяхъ Временныхъ правилъ (ст. 19). Секретарь получаетъ 2400 франк. (или не много менѣе 1000 р.), а писмоводители по 1200 фр. (или 500 р. сер.) (ст. 20). Священники обязаны являться въ засѣданіе совѣта разъ въ недѣлю, получаютъ по 4 франка (1 р. 60 к. сер.) за каждое засѣданіе, которое продолжается отъ 8 до 12 час. утра и отъ 2 до 6 час. вечера (ст. 21). Во время присутствованія въ совѣтѣ обязанности приходскія отправляетъ другой священникъ или бесплатно или съ платою по 2 фр. (80 к. сер.) въ день (ст. 21). На покрытие расходовъ, канцеляріи и совѣта назначаются спеціальныя доходы, излишекъ которыхъ отдается въ мѣстное казначейство, а смѣта представляется въ министерство виѣшнихъ работъ и исповѣданія.

Подобный же порядокъ управленія учреждается и для религіозныхъ общинъ магометанской и еврейской. Во главѣ управленія отдѣльныхъ приходоѡ стоитъ настоятельство изъ 3 или 5 выборныхъ членовъ. Кромѣ рядовыхъ муллъ, для общины магометанской на всякій судебный округъ полагается одинъ муфтіи (что то въ родѣ нашего епископа), выбираемый мѣстнымъ магометанскимъ населеніемъ изъ лицъ, имѣющихъ дипломъ отъ Шейхъ-Уль-Ислама. При муфтіи имѣется канцелярія изъ секретаря и писмоводителя. Главный муфтіи, Софійскій, получаетъ отъ правительства 3000 фр. (по 1125 р. сер.), остальные — по 2000 фр. (около 800 р. сер.). Всѣхъ муфтіевъ 10 р. Расходъ на нихъ покрывается доходами съ браковъ. Во главѣ еврейскаго общества стоятъ раввинъ, изъ которыхъ столичный получаетъ

отъ правительства 3000 франк., а другіе содержатся на доходы мѣстныхъ синагогъ.

Въ такомъ видѣ представляется реформа болгарской церкви и духовенства. Обеспеченіе матеріальнаго быта духовенства хотя и не можетъ быть приравнено съ содержаніемъ духовенства протестантскаго и евангелическаго, но во всякомъ случаѣ было бы большимъ счастіемъ для большинства русскаго духовенства, особенно среднихъ и сѣверныхъ губерній, гдѣ хорошіе приходы рѣдко даютъ священнику дохода 400 р. сер., а есть и такіе, которые даютъ не болѣе 100 р. Да и эти доходы добываются такой системой, которая принижаетъ духовенство, роняетъ ихъ въ глазахъ прихожанъ, противна большинству священно-служителей и практикуется ими по необходимости, въ виду неотложныхъ нуждъ своей семьи и хозяйства. Если при этомъ принять во вниманіе хорошую почву Болгаріи и возможность другихъ доходовъ, то можно сказать, что бытъ болгарскаго духовенства устроенъ довольно хорошо.

Обращая вниманіе на частности указа, нужно придти къ выводу, что бытъ мѣстнаго приходскаго населенія Болгаріи представляется далеко не въ такомъ безотрадномъ положеніи, какъ намъ его представляютъ. Нѣтъ сомнѣнія, что плата за требы назначена и сообразно съ обычаями и сообразно съ средствами прихожанъ, между тѣмъ эта плата далеко превосходитъ существующую плату въ русскихъ приходахъ. Русскаго священника ожидала бы очень печальная перспектива, если бы онъ даже съ очень зажиточнаго крестьянина вздумалъ взять хоть бы напр. за свадьбу 15 р. сер., или за чинъ большаго

погребенія 15 р., а малаго 7 р. сер., а между тѣмъ въ Болгаріи подобная плата не считається злоупотребленіемъ.

Поразительна далѣе простота епархіального управленія Болгаріи. Канцелярія изъ 3 человекъ и совѣтъ изъ 4-хъ считаются вполне достаточными для управленія дѣлами цѣлой епархіи, хотя надо сказать, епархіи тамъ гораздо менѣе нашихъ по размѣрамъ. Полагаемъ вообще, что указанныя здѣсь черты въ устройствѣ болгарской церкви и въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства въ ней могли бы представить нѣчто назидательное и для насъ. Наши младшіе братья, конечно, не имѣющіе въ своемъ распоряженіи столько способныхъ силъ и средствъ, нашли однако возможнымъ или лучше необходимымъ разрѣшить вопросъ о бытѣ духовенства на ряду съ основными вопросами государства, а у насъ рѣшеніе его уже десятки лѣтъ тянется и все еще не достигаетъ желаннаго конца.

М—нъ.

Кіев. Епарх. вѣд. № 37.

Порядокъ выдачи метрическихъ выписей

Священники съ причтомъ имѣютъ право выдавать метрическія выписки о рожденіи, бракѣ и погребеніи тотчасъ по записи событія (Зак. о сост. ст. 1052) или послѣ.

Прихожане могутъ получать отъ священника съ причтомъ метрическія выписи о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака

или погребенія. (Зак. о сост. ст. 1052; Уст. Дух. Консистеріи ст. 1071¹⁾).

Желающіе получить отъ приходскаго причта метрическую выпись или справку изъ метричь должны лично просить его о томъ, иначе причтъ, основываясь на буквальномъ смыслѣ закона (ст. 107 Уст. Дух. Конс. и ст. 1051—1052 Зак. о сост.) можетъ и имѣть право неисполнить заочной письменной просьбы, тѣмъ болѣе, что священникъ, какъ и всякое должностное лицо, необязанъ тратить свои деньги на пересылку метрической выписи, если они не высланы, и что заочная письменная просьба какого-либо частнаго лица можетъ подлежать сомнѣнію.

По просьбѣ частныхъ лицъ метрическія выписки или справки отъ приходскаго священника могутъ быть встребованы правительственными установленіями. Правительственныя учрежденія и официальные лица въ своихъ требованіяхъ отъ приходскаго прич-

1) На священникахъ не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ ихъ приходяхъ. тѣмъ болѣе, что на основаніи существующихъ законопій, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ (Положеніе о нотаріальной части отъ 14 апр. 1864 г. ст. 139; см. прилж къ ст. 708 Зак. гражд. въ X т. част. I Св. Зак., по изд. 1876 года) Потому родители и воспитатели тѣхъ дѣтей солдатскихъ, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безирендественаго полученія его не могутъ требовать, какъ это однажды случается, удостовѣренія отъ приходскихъ священниковъ о нахожденіи въ живыхъ-такихъ дѣтей. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсіонеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или на билетахъ. Сообразно съ этимъ священники о случаяхъ смерти солдатскихъ дѣтей, получающихъ денежныя пособія, обязаны дѣлать установленныя надписи на самихъ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ или же на билетахъ пенсіонеровъ.

та метрических справокъ о чемъ-либо рожденіи, равно и по другимъ предметамъ въ метрическія и обыскныя книги вписываемымъ, обязаны показывать все нужныя къ таковымъ справкамъ потребности или обстоятельства (ст. 227 т. II Св. Зак.). Въ противномъ случаѣ причтъ имѣетъ право оставить безъ послѣдствій всякое требованіе метрической выписи, какъ скоро въ немъ не указаны обстоятельства, необходимыя для справки. Мало того, Пензенское Епархіальное Начальство циркулярнымъ указомъ даже положительно воспретило причтамъ своей епархіи выдачу справокъ по подобнымъ противозаконнымъ требованіямъ, именно, предписало причтамъ «исполнять требованія обращающихся къ нимъ официальныхъ лицъ, и учреждений только въ такомъ случаѣ, если въ таковыхъ требованіяхъ будутъ соблюдены условія закона; иначе, если условій закона, то есть, необходимыхъ свѣдѣній въ требованіи для наведенія справки не будетъ указано, то причты, сдѣлавъ надпись на требованіи съ объясненіемъ причины неисполненія и возвративъ съ рукописью, немедленно доносили бы о томъ Епархіальному Начальству съ прописаніемъ въ рапортѣ подлинныхъ словъ надписи отказа» (Екатерин. Еп. Вѣд. 1875 г. № 9 стр. 171—172). Когда учрежденія какія либо, напр. волостныя правленія, въ требованіяхъ о комъ-либо выписи изъ метрикъ, необходимыя къ тому свѣдѣнія выставить «на обумъ», какъ напр. иному лицу 20 лѣтъ отъ роду, тогда какъ ему 13, а другому 15 лѣтъ, тогда какъ ему на самомъ дѣлѣ 20 лѣтъ, то священники въ такихъ случаяхъ, по распоряженію Пензенской Духовной Консисторіи,

должны поступать слѣдующимъ образомъ: Если о какомъ либо лицѣ будетъ требуется справка изъ метрикъ и указанъ въ требованіи годъ рожденія такой, въ коемъ то лицо окажется незаписаннымъ, священники должны дѣлать справку не менѣе, какъ за три года, а именно: за тотъ годъ, на какой въ требованіи указано и въ которомъ, между тѣмъ, не оказалось записи указаннаго въ требованіи лица, и за предыдущій и за послѣдующій. Если окажется, что въ которомъ либо изъ этихъ двухъ годовъ будетъ записано поименованное въ требованіи лицо, причтъ долженъ послѣ справки прописать такъ: «при семъ имѣю честь объяснить, что сія справка къ тому-ли лицу относится, о которомъ она требуется, удостоверить причтъ не можетъ, такъ какъ оное оказалось записаннымъ въ метрикѣ за такой-то годъ (выписать самый годъ), а не за тотъ, на который указано въ требованіи». Когда не окажется записи въ метрикахъ за всѣ три года, то написать въ отвѣтъ своемъ, что «по справкѣ въ метрикахъ за такіе-то годы (указать тѣ годы) лицо, о которомъ требуется справка (поименовать оное лицо) оказалось незаписаннымъ». Такимъ образомъ должно поступать причту и въ томъ случаѣ, когда въ требованіи волостнаго правленія или другаго какого-либо присутственнаго мѣста и должностнаго лица не будетъ указано положительнаго года, а только будетъ объяснено, что указанное въ требованіи лицо имѣетъ отъ роду столько-то лѣтъ (напр. 20, 15 и т. д.), именно: сдѣлать справку по метрикамъ предварительно за тотъ годъ, на который падаетъ время рожденія лица, сообразуясь съ указаннымъ въ требованіи числомъ

лѣтъ, а затѣмъ, если не окажется записаннымъ въ этомъ году, за предыдущій этому и послѣдующій годы, и описывать также, какъ сказано выше (Пенз. Еп. Вѣд. за 1879 г. № 8 стр. 4—5).

Объ одномъ и томъ же лицѣ должно быть выдано только одно метрическое свидѣтельство (Зак. о сост. ст. 1049 и 1050), но это лишь изъ Консistoriи. Въ случаѣ же требованія у причтовъ метрическихъ выписей частными лицами или начальствующими, присутственными мѣстами и проч., эти выписи должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ количествѣ, такъ какъ подобная выдача не воспрещена закономъ, тѣмъ болѣе, что метрическія выписи выдаваемыя приходскими причтами, не могутъ замѣнять Консistorскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить только предохранительнымъ документомъ, полную же силу они могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консistoriю и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консistoriи (Зак. о сост. ст. 1053).

Метрическія выписи всѣхъ вѣроисповѣданій и копии съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, должны быть написаны на бумагѣ оплаченной 60-ти копѣечнымъ гербовымъ сборомъ (Уст. о герб. сборѣ п. 2 ст. 6 и № 166 алфавитн. перечня къ нему; Ук. Св. Синод. отъ 23 сент. 1877 года № 1413 п. 1; Мин. госуд. совѣта Высочайше утвержд. 26 дек. 1878 г. о возвышеніи герб. сбора,

въ Прав. Вѣст. за 1879 годъ № 1¹⁾). Гербовому сбору неподлежатъ выписи и копии съ нихъ а) о младенцахъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, б) о дѣтяхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и мѣсть (см. выше о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ изъ Консисторіи) и в) представляемыя по дѣламъ о воинской повинности (Ук. Св. Синод. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413 п. 1). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ свидѣтельствахъ и копіяхъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю отбытія воинской повинности (Ук. Св. Сия. 1876 г. № 867).

Метрическія выписи объ одномъ лицѣ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и по требованію присутственныхъ мѣсть и должностныхъ лицъ, должны заключать въ себѣ дословную выпись извѣстной статьи изъ метрическихъ книгъ безъ всякой перемѣны и упущенія. Они должны быть подписаны всѣми находящимися на лицѣ членами причта и утверждены церковною печатью. (Зак. о сост. ст. 1052)

Въ общихъ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, непременно должно быть обозначаемо имя, мѣсяцъ и день рожденія каждаго, подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а от-

1) Такъ какъ справки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи какого либо лица ищутся и въ предбрачномъ свидѣтельствѣ, то и этотъ документъ подлежить гербовому 60-ти копѣечному сбору (Ук. Св. Сия. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413 п. 6).

носителю незаконнорожденных — имя, отчество и прозвание матери, а также и мѣсто рожденія (Ук. Св. Синод. отъ 20 сент. (6 окт.) 1878 г., о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ) Метрическіе списки для рекрутскихъ присутствій должны составляться священникомъ, который и подписываетъ въ концѣ о томъ, что выписи имъ составлены тогда-то (годъ, мѣсяць и число). Кромѣ подписи составляющаго метрическія выписи священника, онѣ подписываются также всеми членами причта и утверждаются церковною печатью, какъ вообще метрическія выписи, выдаваемые причтами (Указ. Св. Синод. 1836 года № 14122).

Метрическія выписи о родившихся въ извѣстномъ году и подлежащихъ отбытію воинской повинности должны быть доставлены въ подлежащія учрежденія по воинской повинности и никакъ не позже 15 января (Уст. о воинск. повин. ст. 107), а именно: а) выписи о рожденныхъ отъ лицъ духовнаго званія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, канцелярскихъ служителей, нижнихъ воинскихъ чиновъ и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія послѣ 1858 г., слѣдуетъ отсылать въ уѣздныя по воинской повинности присутствія; 2) о сыновьяхъ купцовъ и мѣщанъ въ городскія; 3) о сыновьяхъ крестьянъ въ волостныя управления. При разсылкѣ такихъ выписей особенно настоятели городскихъ церквей могутъ встрѣчать такого рода случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родившихся не обозначено мѣсто жительства ихъ родителей, а только званіе, и иног-

да хотя и обозначено, но только одна губернія, или губернія и уѣздъ, но не показано села, деревни или хутора; спрашивается— куда отсылать выписи о такихъ лицахъ? Остается одно, — придерживаясь циркуляровъ м. в. д. отъ 8 февр. за № 3 и 11 мая за № 28, 1874 г., высылать: а) о тѣхъ, мѣсто жительства родителей коихъ, въ томъ числѣ и солдатскихъ, непоказано— въ мѣстное губернское по воинской повинности присутствіе, съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это такъ сдѣлано; б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена одна только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствіе, съ такимъ же объясненіемъ въ отношеніи, и в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣздъ въ то уѣздное полицейское управленіе, которое и просить, по сдѣланіи розыска, передать въ то воинское управленіе, къ которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой-то записи. Для устраненія недоразумѣній, въ какия мѣста и учрежденія нужно высылать выписи, могутъ служить руководствомъ слѣдующіе образцы: 1) О родившихся отъ лицъ мѣщанскаго и купеческихъ сословій напр. а) отъ мѣщанъ и купцовъ города Ахтырки выпись необходимо выслать въ Ахтырку, въ Ахтырскую городскую управу; б) купцовъ и мѣщанъ г. Бѣлгорода, — въ г. Бѣлгородъ, Курской губерніи, въ Бѣлгородскую городскую управу и т. д. 2) О родившихся отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ, состоящихъ приходомъ въ мѣстной приходской церкви — въ мѣстное волостное управленіе; б) отъ крестьянъ Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, села или деревни такой-то волости, — въ г. Ростовъ, Ека-

теринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе; в) отъ крестьянъ Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, села, деревни или хутора (если волость не означена), — въ г. Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ Новомосковское полицейское управленіе для передачи въ то волостное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня или хутора, означенные въ выписи; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не показаны уѣздъ, село, деревня или хуторъ), — въ г. Черниговъ, въ Черниговское губернское по воинской повинности присутствіе. 3) О рожденныхъ отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, званіе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по воинской повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ; въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или его помощникъ которыхъ составляютъ выписи (Орл. Еп. Вѣд. за 1878 г. № 3).

Самая разсылка метрическихъ выписей должна быть производима такимъ образомъ: а) метрическія выписи слѣдуетъ записать въ исходящую церковную книгу съ обозначеніемъ именъ и фамилій лицъ, внесенныхъ въ выписи; б) на выписяхъ поставить тотъ номеръ, подъ которымъ выписи записаны въ исходящую книгу; в) написать отношеніе въ ту управу или волость, куда слѣдуетъ къ отсылкѣ выписи или выписи ¹⁾; г) самое отношеніе записать въ исходя-

1) Форма такого отношенія можетъ быть слѣдующая: На основаніи ст. 107 и 107 ст. устава о воинской повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 февр. 1874 года за № 3 и 11 мая того же года

щую книгу, и проставить на немъ тотъ нумеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей книгѣ; д) вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью и на пакетѣ сдѣлать надпись: «въ такую то городскую управу (или думу) или въ такое-то (такой-то губерніи, уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощника такого-то прихода; казенное по воинской повинности; е) поставить на пакетѣ нумеръ отношенія и сдать подъ росписку въ той-же исходящей книгѣ на казенную почту или на земскую (если выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того же уѣзда ¹⁾); выписи же о жителяхъ мѣстнаго города, слободы или села передать подъ росписку мѣстной управы, думы или волостнаго правленія (Орл. Еп. Вѣд. за 1878 г. № 3).

Священники обязаны доставлять въ подлежащіе мѣста метрическія выписи только о лицахъ призваннаго возраста, т. е. тѣхъ, которымъ къ 1 января извѣстнаго года минуло 20 лѣтъ отъ роду. Возможны требованія и за нѣсколько лѣтъ, какъ это было въ 1877 г., но объ этомъ дѣлаются особыя распоряженія. Составленіе же метрическихъ выписей многихъ лицахъ для иныхъ цѣлей, наприм. по требованію управъ и волостныхъ правленій для составленія посемейныхъ списковъ и т. п. не возложено на прямую обязанность церковнаго причта. Земскіе

за № 28, и указа Св. Правительствующаго Синода отъ 8 марта 1874 г. имѣю честь при семъ представить метрическую выпись (или выписи) о лицахъ родившихся въ такомъ-то году, во ввѣренномъ мнѣ приходѣ. Въ полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель или помощникъ такой-то. Прилагаемыя выписи (или выписи) въ исходящей церковной книгѣ записаны подъ № такимъ-то.

1) При сдачѣ на почту слѣдуетъ рассчитывать, чтобы онѣ въ подлежащихъ мѣстахъ полученны были непременно къ 15 января.

управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей дѣлаютъ справки или выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи большого количества прихожанъ и за многіе годы, разумѣется въ присутствіи кого-либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ.

(Рук. для С. Паст. № 20).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что опечатана ЧЕТВЕРТЫМЪ изданіемъ книги:

«Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ Пастырской Практики».

Москва 1880 г.

Въ «Сводъ» вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющіе ея недомѣнкія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати на тѣ недомѣнкія вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги, при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, какъ и прежде, расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла.

Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ-ли священники совершать литургію соборнѣ безъ ді-

акона. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ. Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? О великомъ освященіи воды на канунѣ и въ самый день праздника Богоявленія Господня. О совершеніи водоосвященія въ день Св. Пасхи. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Можно ли совершать богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія? Руководство на случай освященія храма по порученію архіерея. Порядокъ освященія престола въ отсутствіи архіерея. Что дѣлать съ ветхимъ упраздненнымъ престоломъ? Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церкви. Правила церковнаго устава касательно освѣщенія храма во время богослуженія и пр.

Отд. II. (Крещеніе). Правила для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное миряниномъ? Какъ совершать крещеніе младенцевъ уродовъ? О крещеніи иновѣрцевъ. Какъ поступить, когда требуется перемѣнить имя крещенному. О воспріемникахъ. О крещеніи и записываніи въ метрикахъ чужеприходныхъ. Метрическія записи и пр.

Отд. III. (Причащеніе). Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина. О предосторожностяхъ противъ пролитія Св. Тайны. О прилитіи въ Св. Тайны неосвященнаго вина. Какъ причащаться Св. Тайнамъ запрещеннымъ священно-служителямъ? О приобщеніи младенцевъ. О мѣрахъ противъ заразныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей Св. Тайнамъ. Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? О причащеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою. О приобщеніи смертно-больныхъ женщинъ послѣ родовъ. О заготовленіи св. даровъ. Можно ли священнику держать у

себя въ домѣ запасные св. дары? Предостереженіе противъ употребленія мѣдныхъ св. сосудовъ и пр.

Отд. IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мѣрянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Наставленіе пр. Антонія касательно исповѣди дѣтей. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащенія и погребеніи малоумныхъ отъ природы. Глухая исповѣдь. Можно ли совершать таинство елеосвщенія надъ больными, потерявшими сознание. О правѣ священника своею властью отлучать отъ церкви. Относительно присуждаемыхъ къ публичной церковной эпитиміи. Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, будетъ открыто на исповѣди и пр.

Отд. V. (Бракъ). Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Объясненіе степеней родства плотскаго. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Относительно браковѣнчанія не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія. О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣніи документовъ, требующихся при вѣнчаніи браковъ. Могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола? Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ. Относительно прихода, въ которомъ долженъ совершаться бракъ. О повѣнчаніи иноприходныхъ и несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей. Въ какіе дни не вѣнчаются браки? Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? По вопросу о вѣнчаніи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ? Касательно женъ кандидатовъ священства. О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія и пр.

Отд. VI. (Погребеніе). О предосторожностяхъ про-

тивъ мнимой смерти. О времени погребенія усопшихъ. О погребеніи близъ приходскихъ церквей. По вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія. Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. Погребеніе умершихъ безъ напутствованія св. Тайнами. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. Объ участіи православныхъ священниковъ при погребеніи иновѣрцевъ. По поводу неблагочинія, допускаемаго въ погребальныхъ процессіяхъ. Касательно погребенія умершихъ отъ тифа. Правила при погребеніи дифтеритныхъ и пр.

Въ приложеніи помѣщены двѣ обширныя замѣтки:

а) О метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

б) О гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ пастырской практикѣ).

Цѣна 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Подписка на ежегодное изданіе книгъ «ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ».

Въ нынѣшнемъ, какъ и въ прошломъ году, будутъ два выпуска: 1) «Современное общество», 2) «Религія и современное знаніе»

Подписная цѣна объявляется четыре рубли за четыре книги, въ 60 листовъ, т. е. не менѣе тысячи печатныхъ страницъ.

По выходѣ первыхъ трехъ книгъ *) продажная цѣна назначается по 1 р. 25 коп. за книгу, изъ которыхъ дѣлается обычная уступка книгопродавцамъ.

На пересылку книгъ, по мѣрѣ ихъ выхода, вѣсомъ около 8 фунтовъ, прилагается одинъ рубль.

Деньги съ адресами высылать въ контору Товарищества «Общественная Польза». С.-Петербургъ, по Большой Подъяческой, № 39, гдѣ будетъ складъ книгъ.

Оставшіеся отъ прошлагодняго изданія экземпляры, по 3 р. 50 к., съ пересылкою, можно получать въ складѣ книжной торговли для иногородныхъ Н. Н. Цылова, уголъ Разъѣзжей и Коломенской, д. № 52—33

Вышла изъ печати книга:

СЛОВА И РѢЧИ

Евгенія, Епископа Минскаго и Туровскаго (нынѣ Астраханскаго и Ено-таевскаго)

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экз. съ перес. Выписывающимъ не менѣе 10 экзempl. дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Е. Пастернацкому.

*) Первая книга вышла, вторая печатается, и третья сдана въ печать.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:
Б. Официальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:
1. Рѣчь въ день тезоименитства Государя Императора произнесенная
Преосвящ. Амвросіемъ. 2. Слово въ день усѣкиновскія главы Іоанна Пред-
течи. 3. Чудесное исцѣленіе. 4. Устройство быта Болгарскаго духовен-
ства. 5. Порядокъ выдачи метрическихъ выписей. 6. Объявленія.
-

16-й № Кур. енарх. еѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 19 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Сентября 1880 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ, Типографія М. Гордона.