

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1913.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Минскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей въ губ. г.
Минскѣ.

1 Августа.

№ 15.

1 Августа.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ погражданскому вѣдомству,
отъ 16-го іюня 1913 г. за № 37, по вѣдомству Православ-
наго Исповѣданія произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ кол-
лежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канце-
лярскія чиновникъ Минской Духовной Консисторіи **Гера-**
симовичъ, со старшинствомъ съ 6-го апрѣля 1913 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія предписываетъ духо-
венству епархіи приложить стараніе и свое вліяніе къ ус-
пѣшному производству разрѣшеннаго Святѣйшимъ Сино-

домъ и въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ, во время утрени и обѣдни, въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29 августа), а также и наканунѣ во время всеобщаго бдѣнія, тарелочнаго сбора въ пользу Общества по призванію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлены были чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для направленія таковыхъ въ Комитетъ Общества.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: монахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Николай**—въ іеродіакона—7 іюля; состоящій на иподіаконской вакансіи діаконъ Каѳедральнаго собора Александръ **Подольскій** во священника 29 іюня; учитель Язвинской церковно-приходской школы, Пинс. у., Константинъ **Семеновъ** во діакона 14, а во священника 15 іюля.

Опредѣлены: вольнонаемный писецъ Консисторіи мѣщанинъ Михаилъ **Исаевичъ** въ штатъ канцелярскихъ служителей оной, съ причисленіемъ по чинопроизводству ко 2-му разряду ихъ,—21 іюня; окончившій курсъ Житомирскаго училища пастырства Иванъ **Анцыповичъ** на священническое мѣсто къ Мало—Плотвицкой церкви, Пинс. у.,—24 іюля; окончившій курсъ Духовной Семинаріи Николай **Струковскій** на священническое мѣсто къ Чижевичской церкви, Слуцк. у.,—26 іюля.

Перемѣщены: священникъ Озятичской церкви, Борис. у., Михаилъ **Шолновичъ** къ Велятичской церкви, того же у., съ утвержденіемъ въ должности благочиннаго 2 округа того же уѣзда,—5 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при Стволовичской церкви, Новогр. у., священникъ Григорій **Буйчиковъ** на священническое мѣсто къ Замошко-Слободской церкви, Борис. у.,—18 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при Минской Привокзальной церкви діаконъ Николай **Вруцевичъ** на вакансію псаломщика же въ Каѳедральный соборъ—23 іюля.

Разрѣшено священнослуженіе состоящему на псаломщической вакансіи при Горновской церкви, Борис. у., запрещенному въ священнослуженіи священнику Григорію **Жукову**—26 іюня.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, по распоряженію Его Преосвященства, исправляющій должность псаломщика при Новогрудскомъ соборѣ Иванъ **Забавскій**—18 іюня.

Уволены, согласно прошевіямъ: отъ должности старосты Кіевичской церкви, Минс. у., крестьянинъ Игнатій **Мацевскій**—22 іюля, священникъ Мало—Плотницкой церкви, Пинс. у., Александръ **Тарановичъ** заштатъ—23 іюля.

Исключенъ изъ списка служащихъ въ Консисторіи, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, канцелярскій чиновникъ, Губернскій Секретарь, Іосифъ **Герасимовичъ**—съ 20 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне—Николай **Чеча** къ Бытчанской церкви, Борис. у., и Симеонъ **Вечорко** къ Гаинской—, того же у.,—оба на 1-е 3-хъ лѣтіе, Кирилль **Апановичъ** къ Косинской—, того же у., и Іосифъ **Грибовскій** къ Логойской—, того же у.—оба на 2-е 3-хъ лѣтіе и Порфирій **Галдукевичъ** къ Юрьевской—, того же у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—все пятеро 4 іюля; мѣщанинъ Яковъ **Федоровичъ** къ Симоничской церкви, Моз. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе и дворянинъ Владиміръ **Александровъ** къ Храновской—, приписной къ Слуцкой Островской церкви, на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 12 іюля; крестьянинъ Григорій **Батурчинъ** къ Цитвянской церкви, Игум. у., на 14-е 3-хъ лѣтіе 17 іюля; крестьянинъ Павелъ **Житкевичъ** къ Дубровской церкви, Минскаго у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—18 іюля; крестьянинъ Никифоръ **Прохорчинъ** къ Заерской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—20 іюля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Симоничской церкви, Моз. у.,—предсѣдателемъ священ-

никъ Харитонъ **Бѣляй**, а членами 6 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 2) Дубровской—, Минск. у.,— предсѣдателемъ священникъ Алексѣй **Рудаковскій**, а членами 12 прихожанъ; 3) Заверской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Буранъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Цитвянской—, того же у.,— предсѣдателемъ священникъ Анатолій **Волочновичъ**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Логойской—, Борис. у.,— предсѣдателемъ священникъ Александръ **Смоличъ**, а членами 21 прихожанинъ изъ крестьянъ; 6) Косинской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Влагинъ**, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ; 7) Бычанской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Иларіонъ **Бразовскій**, а членами 16 прихожанъ изъ крестьянъ; 8) Юрьевской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Андрей **Юноцкевичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ.

Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподано благословеніе отъ Господа за пожертвованія на благоуукрашеніе своихъ приходскихъ храмовъ: владѣльцу имѣнія Хойникъ, Рѣч. у., Андрею **Авраамову**, Прокурору Гродненскаго Окружнаго Суда Всеволоду **Кадыгровову**, крестьянамъ деревни **Малодыльчиць**, Пинск. у., священнику Выгонощской церкви, того же у., Михаилу **Минькевичу** и прихожанамъ той же церкви, прихожанамъ Пинковичской церкви, того же у., и тѣмъ изъ прихожанамъ Бычанской церкви, жителей дер. **Лаховки**, а также другимъ лицамъ, кои пожертвовали иконы съ кіотами Святителей Николая и Θεодосія Черниговскаго.

Некрологъ. Умерли: священникъ Бѣлявской церкви Пинск. у., Михаилъ **Тумиловичъ**—4 и псаломщикъ Са-

мохваловичской церкви, Минск. у., Антоній **Горбацевичъ**—21 іюля.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за іюль мѣсяць 1913 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго обществитія при Минской Духовной Семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 2 р. и cadaго діакона и псаломщика по 1 р., безъ права полученія этого вычета изъ церковной суммы.

2) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго, Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго, Михайловской—Пѣшковскаго, Острожанской—Курышева, Рѣчицкаго у. Тульговичской—Мацкевича, Бобруйскаго у. Несятской—Перебилло, Игуменскаго у. Пережирской—Черняковскаго, Пинскаго у. Островской—Любича по 8 р. 16 к., съ cadaго, Судчанской—Радзиминовича 10 р. 88 к., діаконѣ Мозырскаго собора—Рудницкаго 5 р. 40 к., Мацкевича 3 р. 36 к., Игуменскаго у. Дричинской церкви Бруякина 2 р. 50 к., псаломщиковъ: Игуменскаго собора Юзефовича, Рѣчицкаго собора Жижейко, Пинскаго собора Шелепина по 3 р. 36 к. съ cadaго, Игуменскаго у., Микуличской—Рожановича, Гребенской—Мацкевича Верхменской—Тарановича, Слуцкаго у., Старобивской—Бардіана, Бѣлевичской—Павловскаго, Трухановичской—Нарановича, Мозырскаго у. Лучицкой—Прорывича, Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича, Сѣнницкой—Горбацевича, Борис. у. Велико-Долецкой—Шевелева по 2 р. 50 к., съ cadaго, Рѣчицкаго у. Лоевской Николаевской—Лелявскаго 4 р. 8 к. и Бобруйскаго у. Глухой—Воскресенской Юшко 6 р. 60 к.

3) Въ распоряженіе Консисторіи на погашеніе разнаго рода взыскаій съ священниковъ церквей: Минскаго у. Горутишской—Копачинскаго 30 р. 64 к., Литвянской—Васюковича, Старо-Сверженской—Заусцинскаго, Столпецкой—Сулковскаго, Новогрудскаго у. Залужской—Савича по 23 р. 39 к. съ cadaго, Лукской—Кохановича, Поручинской—Томашевскаго по 25 р. съ cadaго, Мозырскаго у. Бесѣдской—Антонова, Рѣчицкаго у. Казимировской—Дроздовскаго, Слуцкаго у. Скеповской—Локиво по 30 р. 64 р. съ cadaго, Чапличской—Овишкевича, Бобруйскаго у. Глуской Воскресенской—Семенова по 4 р. 99 к. съ cadaго, Житинской—Печенко, Рѣчицкаго у. Якимовичской—Петровича по 8 р. 16 копѣкъ съ cadaго, Пинскаго у. Телеханской—Годлевскаго 30 р. 64 к., Святовольской—Бирюковича 25 р., Паршевичской—Урбановича, Бобровичской—Ждановича по 3 р. 75 к. съ cadaго, псаломщиковъ: Бобровичской—Турцевича, Паршевичской—Сорошкевича по 1 р. 25 к. съ cadaго и Рѣчицкаго у. Хойникской—Демидовича 2 рубля 50 коп.

4) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи на содержаніе дѣтей съ діаконовъ гор. Пинска Роздяловскаго 12 р. 47 к., Борисовскаго у. Докшицкой ц.—Прорвича, псаломщиковъ: Велятичской церкви—Пушкина, Березинской—Русецкаго, Рѣчицкаго у. Брагинской—Черняковскаго, Слуцкаго у. Вызнянской—Малевича, Игуменскаго у. Пережирской—Талюша, Мозырскаго у. Милѣвичской—Правилло по 8 р. 79 к. съ cadaго, Макаричской—Шолковича 51 к., Бобруйскаго у. Омговичской—Лембовича, Игуменскаго у. Маріино-Горской—Якубовича по 2 р. 10 к. съ cadaго.

5) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Рѣчицкаго у. Юлчанской—Пекарскаго 22 р. 92 к., Мозырскаго у. Острожанской—Курышева 22 р. 48 к., Борисовскаго у. Витунической—Любича 30 р. 64 к., Горновской—Будоля, Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева, Заверской—Бурака, Порѣчской—Рудакова, Маріино-Горской—Гаховича, Якшицкой—Кречегови-

ча, Минскаго у. Столпецкой—Желѣзняковича, Новогрудскаго у. Горбодейской—Русецкаго, Ястребльской—Синякова по 24 р. съ каждаго, Новогрудскаго собора Хруцкаго 12 руб. 47 к., Турецкой—Тумиловича 13 р., діаконовъ Игуменскаго у. Дричинской—Бруякина 6 р. и 29 к., Рѣчицкаго собора Умановича 13 р., Новогрудскаго у. Даревской—Очаповскаго 8 р. 79 к. и псаломщиковъ: Рѣчицкаго у. Лоевской Николаевской—Мелявскаго 4 р. 71 к., Холмечской—Кладкевича, Новогрудскаго у. Залужской—Микульскаго, Велико-Слободской—Костко, Игуменскаго у. Волмянской—Лукашевича по 8 р. 79 к. съ каждаго, Верхменской—Тарановича, Минскаго у. Крестогорской—Горбацевича по 6 р. 29 к. съ каждаго и Борисовскаго у. Свядской—Обермана 4 р.

6) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ: Борисовскаго у. Смолевичской—Роздяловскаго 30 р. 64 к., Игуменскаго у. Маріино-Горской—Гаховича 6 р. 64 к. и псаломщика Пинскаго у. Вылазской—Ясевича 8 р. 79 к.

7) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Пинскаго у. Островской—Любича 15 р. 87 к., Мозырскаго у. Житковичской—Савича, Телешевичской—Мелявскаго, Лясковичской—Смирнова, Грабовской—Крокоса, Бобруйскаго у. Новодорогской—Сосиновскаго, Слуцкаго у. Грозовской—Струковскаго, Рѣчицкаго у. Хобенской—Мигая, по 30 р. 64 к. съ каждаго, Іолчанской—Пекарскаго 7 р. 72 к., псаломщиковъ: Оревичской—Александровскаго, Новоселковской—Ясинскаго Игуменскаго у. Якшицкой—Еліашевича, Богусевичской—Логовскаго, Бобруйскаго у. Яминской—Константиневича, Михалевской—Мироновича по 8 р. 79 к. съ каждаго и Слуцкаго собора Кричевскаго 12 р. 47 к.

8) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бобруйскаго у. Славковичской—Киркевича, Слуцкаго у. Савичской—Новицкаго по 19 р. 99 к. съ каждаго, псаломщиковъ: Боб-

руйскаго у. Пацево-Слободской—Борковскаго, Замошской—Заблоцкаго, Новодорогской—Съвбо, Городокской—Съвбо, Мозырскаго у. Телешевичской—Путято, Слуцкаго у. Тимковичской—Бирюковича, Копыльской—Верниковскаго по 8 р. 79 к. съ cadaго и Грицевичской—Бирюковича 4 р. 59 к.

9) Въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Пинскаго у. Качановичской—Околовича 20 руб., Паршевичской—Урбановича 10 р. псаломщиковъ: Рвчицкаго у. Барбаровичской—Круса, Мозырскаго у. Рубельской—Пыжевича, Мокровской—Былинскаго по 8 р. 79 к. съ cadaго, Пинскаго у. Мѣсягичской—Петруковича и Бѣлоушской—Сулковскаго по 5 р. съ cadaго.

10) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ: Игуменскаго у. Новоселковской—Кучинскаго 10 р. 88 к., Пинскаго у. Велятичской—Ржецкаго 25 р. 68 к., псаломщиковъ церквей: Минскаго у. Папернянской—Ерошкина, Рвчицкаго у. Бывальковской—Подольскаго, Пинскаго у. Радчицкой—Киршевскаго, Бобруйскаго у. Косаричской—Вечорко, Загальской—Бернадскаго по 3 р. 27 к. съ cadaго, Бацевичской—Бичукова, Зеньковичской—Ляха, Рвчицкаго у. Бѣлосорокской—Ахроменко Липовской—Крота, Пинскаго у. Язвинской—Кожича, Игуменскаго у. Туринской—Дурило, Падзѣвичской—Абрамовича по 3 р. 26 к. съ cadaго, Борисовскаго у. Смолевичской—Нарановича 3 р. 62 к. и Мозырскаго у. Петриковской Николаевской—Мигая 3 р. 69 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А. Священническія:

Оадятчской, Борис. у.,

Б. Псаломщическія;

1) При Новогрудскомъ соборѣ, 2) Стволовичской, Новогр. у., 3) Минской Привокзальной, и 4) Самохваловичской, Минск. у.

Исправленіе ошибки.

Въ официальной части № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ на стр. 320 вкралась досадная опечатка, а именно: напечатано, что священники Александръ, Владиміръ и Іоаннъ Зенюки пожертвовали въ Погостскую церковь, Игум. у., икону въ кіотѣ стоимостью въ 20 рублей, тогда какъ надо читать въ 320 рублей.

С П И С О К Ъ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1912-13 уч. года.

IV классъ.

а) Удостоены перевода въ I кл. семинаріи:

I разрядъ—Смирновъ Александръ, Пигулевскій Дмитрій, Гродзицкій Дмитрій, Умановичъ Даніиль; *II разрядъ*—Сорокинъ Аванасій, Серницкій Георгій, Сѣвбо Николай, Плышевскій Мих., Емельяновичъ Георг., Манцивода Леонидъ, Шалупенко Никол., Сосиновскій Арсеній, [Садовскій Констант., Хруцкій Сергій.

б) Подвергаются перезкзаменовкамъ послѣ лѣтн. каникулъ:

Бѣляевъ Аватолій—по русскому яз. (письм.), Денисовъ Георг. по церк. пѣнію, Кулаковскій Никол.—по латинск. яз., Пушкинъ Констант.—по русскому яз. (письм.), Сарицкій Аркадій—тоже, Тумиловичъ Всеволодъ—тоже, Хлѣбцевичъ Евгеній—тоже.

в) Оставляются въ IV кл. на повторительн. курсъ.

Сулковскій Иванъ—по болѣзни.

III классъ.

а) Переводятся въ IV классъ:

Борковскій Всеволодъ, Буракъ Георг., Быковскій Никол., Горбацевичъ Всеволодъ, Дашкевичъ Теодоръ, Куряшевъ Инокент., Лелявскій Георг., Личко Ал-ндръ, Очаповскій Борисъ, Пецевичъ Алексѣй, Плышевскій Иванъ, Рудаковъ Влад., Свирскій Владим., Чеча Михаилъ, Чуприсъ Мих., Шарковскій Георг., Юноцкевичъ Аркадій, Ясинскій Мих., Деколенковъ Ал-ндръ и Сулковскій Георгій.

б) *Подвергаются переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Корзунъ Павель—по русскому яз. (письм.) и греческому яз., Поповъ Вячеславъ—по греческому яз., Рункевичъ Андрей—по латинскому яз., Шимановскій Георгій—по русскому яз. (письм.).

в) *Оставляются на повторительн. курсъ:*

Голубовичъ Дмитрій—по малоуспѣшности, Горбацевичъ Леонидъ—по болѣзни, Дубицкій Серг., Ельяшевичъ Левъ и Кезевестръ Клавдій—по малоуспѣшности, Костылевъ Ал-ндръ—по болѣзни, Лапшинъ Евгений—по малоуспѣшности, Маньковский Георгій—по болѣзни, Мигай Павель—по малоуспѣшности, Нарановичъ Владим.—по болѣзни, Соколовъ Николай—по малоуспѣшности, Фалевичъ Дмитр.,—по болѣзни.

II классъ.

а) *Переводятся въ III классъ:*

Антовиловскій Никол., Вериго Стеф., Гомза Ефремъ, Жудро Георг., Ивашко Евгений, Комаръ Павель, Курншевъ Евгений, Кучинскій Мих., Кучинскій Теодоръ, Кушлянскій Георг., Мигай Левъ, Мигай Никол., Навроцкій Иванъ, Пекарскій Мих., Пигулевскій Всевол., Свирскій Петръ, Съвбо Констант., Якубовскій Владим.

б) *Подвергаются переэкзаменовк. и экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Бернадскій Евгений—по латинскому яз., Буракъ Андрей—по русскому яз. (устн. и письм.) и латинскому яз., Бурдзейко Андр.—по русскому яз. (письм.) латинск. яз. и церковн. пѣнію, Гомолицкій Сергій—по латинскому яз. и церковн. пѣнію, Гродзицкій Павель—по русскому яз. (устн., Комаръ Владим.—по русскому яз. (письм.) и ц. - пѣнію, Лавровскій Дмитрій—по русск. яз. (письм.) и латинскому яз., Савицкій Борисъ—по русскому яз. (письм.), Самус-

кевичъ Ал-ндръ—по русскому яз. (письм.) и ариѳметикѣ, Санковичъ Мих.—по русскому яз. (устн.) и латинскому яз. Салыковскій Мих.—по латинскому яз., Урбановичъ Владим. по ариѳметикѣ, Яжгуновичъ Алексѣй—по русскому яз. (письм.).

в) Оставляются на повторительный курсъ:

Кладкевичъ Никол., Кондратьевъ Иванъ, Любичъ Ана-
толій, Микульскій Мих.—всѣ по малоуспѣшности, Смоличъ
Никол.—по малоуспѣшности и болѣзни, Тарановичъ Владим.
—по малоуспѣшности, Тумиловичъ Ал—ндръ—по болѣзни,
Уссъ Павелъ по малоуспѣшности.

I классъ.

а) Переводятся во II классъ:

Берестовскій Ал—ндръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Будоль
Николай, Былинскій Всеволодъ, Кузнецовъ Никол., Лука-
шевичъ Мих., Любичъ Евгеній, Шаницкій Никол., Шлисъ
Иванъ, Плышевскій Владим., Родцевичъ-Плотницкій Сер-
гѣй, Романчикъ Мих., Садовскій Евгеній, Синяковъ Васи-
лій, Сосиновскій Ал—ндръ, Сѣвбо Петръ, Триденскій Ген-
надій, Якубовскій Николай, Русецкій Алексѣй.

*б) Подвергаются переекзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтн.
каникулъ:*

Быковскій Θεодосій—по русскому яз. (письм.) и ц. пѣ-
нію, Демьяновъ Мих.—по ариѳметикѣ, Житкевичъ Дмитр.—
тоже, Кулаковскій Θεодосій—по русскому яз. (письм.), Роз-
дяловскій Тихонъ—по цер.-славянск. яз., Самускевичъ Вла-
дим.—экзаменъ по всѣмъ предмет., Смирновъ Сергѣй—по
ариѳмет., Сѣвбо Евгеній—по ариѳметикѣ и географіи, Ше-
нецъ Мих.—по ц.-славянск. яз., русскому яз. (письмен.) и
ц. пѣнію.

в) Оставляются на повторительн. курсъ:

Амброжевичъ Мих., Бондаревъ Иванъ, Гаховичъ Петръ,
Герасимовичъ Мих., всѣ по малоуспѣшности, Голубовичъ

Стеф.-по болѣзни, Доминиковскій Викторъ, Костко Борисъ, Романовскій Иванъ, Чеховичъ Борисъ и Шенець Никол.— всѣ по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

а) Переводятся въ I классъ:

Голіота Виталій, Гаховичъ Θεодосій, Герасимовичъ Петръ, Желѣзняковичъ Алексѣй, Заусцинскій Борисъ, Заусцинскій Мих., Ивановскій Констант., Ильинскій Ал-ндръ. Кляевскій Никол., Кондрагѣевъ Семень, Кречетовичъ Владим., Мацкевичъ Ал-ндръ, Минкевичъ Мих., Нещеретовъ Леонидъ, Новицкій Владим., Пекарскій Всевол., Савицкій Вадимъ, Симовчикъ Владим., Скрипко Θεофанъ, Смоличъ Сергѣй, Струковскій Борисъ, Урбановичъ--Горбуновичъ Вячесл., Шпедтъ Иванъ, Лелявскій Павелъ и Сзвичъ Николай.

б) Подвергаются перекэзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтн. каникулъ:

Бруякинъ Ал-ндръ--по русскому яз.-(письм.) и ц. пѣнію, Вериго Владим.--по ариѳметикъ, Юффе Келестинъ--по Закону Божію и экзаменъ по ц.пѣнію, Логовскій Никол.-по русскому яз. (письм.). Пѣнкавичъ Никол.—тоже, Рыженковъ Борисъ—тоже, Савичъ Борисъ--по ариѳметикъ и Санковичъ Петръ--по Закону Божію.

в) Оставаются на повторительн. курсъ:

Бирюковичъ Констант., Вишневскій Геннадій, Говорскій Мих.—Мемноновъ Левъ, Оберманъ Ал-ндръ и Рудковскій Сергѣй—всѣ по малоуспѣшности.

г) Увольняется изъ училища.

Савицкій Ѡаддей—по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища дух. вѣд.

Переэкзаменовки въ училищѣ назначены на 19 августа, пріемные экзамены на 20 и 21; 22 авг. молебень предъ началомъ занятій.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюля сего года за № 3678 Новогрудскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Пигулевскій перемѣщенъ, согласно прошенію, для пользы службы, на должность Пинскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ съ 1 Августа сего года.—

Отъ Совѣта Богушевичской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляегь, что пріемныя испытанія въ школу будутъ произведены 31 августа въ 9 ч. утра, по курсу одноклассной ц-приходской школы. Въ школу будутъ приняты окончившіе начальную школу (ц-приходск. или министерскую) въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи начальной школы, метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства о привитіи оспы, подаются на имя завѣдующаго школой: м. Богушевичи, Игуменскаго у. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 45 руб. за учебный годъ.

Отъ Главной Палаты русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

Въ Главную Палату Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела широкимъ потокомъ со всѣхъ концовъ Россіи поступаютъ требованія отъ учрежденій и лицъ о высылкѣ книги „Школьная подготовка второй русской революціи“.

Главная Палата считаетъ долгомъ увѣдомить заказчиковъ, что первое изданіе названной книги, отпечатанной Союзомъ въ количествѣ пяти тысячъ экземпляровъ, разошлось все безъ остатка въ двухъ недѣльный срокъ; второе изданіе книги въ количествѣ десяти тысячъ экземпляровъ печатается и, по отпечатаніи книги, таковая немедленно будетъ отсылаться лицамъ и учрежденіямъ, обращающимся въ Союзъ съ требованіемъ на эту книгу.

Первое изданіе этой книги разослано во всѣ концы Имперіи, такъ, что всѣ лица и учрежденія имѣющія то или другое отношеніе къ дѣлу народнаго образованія получили вышеназванную книгу, посланную каждому изъ нихъ заказною бандеролью въ даръ отъ Союза.

Второе изданіе будетъ высылаться только платно, причемъ лишь по требованію лицъ, руководящихъ дѣломъ народнаго образованія, на мѣстахъ направляющихъ и контролирующихъ дѣятельность народныхъ учителей, но отнюдь не послѣднимъ, ибо, если современная народная учительница является за рѣдкимъ исключеніемъ элементомъ благотворнымъ въ сельской школѣ и даетъ честное воспитательное начало ея питомцамъ, то того же нельзя сказать о народномъ учителѣ, дѣятельность коего въ массѣ сельскихъ школъ различныхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ духовнаго, прямо преступна.

Съ чувствомъ глубочайшаго нравственнаго удовлетворенія останавливаясь на уже сказывающихся результатахъ отъ появленія этой книги и на томъ отрезвляющемъ движеніи, которое охватило многихъ дѣятелей самыхъ захолустныхъ уголковъ Россіи, Главная Палата считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ

выразить чувства глубочайшей признательности Союзу тѣмъ крупнѣйшимъ государственнымъ людямъ Россіи, которые дали, проникнуть этой книгѣ и ознакомили съ ея содержаніемъ самыя высокія сферы русской правящей мысли, для народнаго Союза, какъ такового, не доступныя.

Предсѣдатель Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела

В. Пуришкевичъ.

Отъ Правленія Минской Дух. Семинаріи.

Приемныя испытанія желающихъ поступить въ V классъ Семинаріи вольнослушателями богословскихъ предметовъ будутъ произведены въ семь году 20—25 августа.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Преподаваніе благословенія.—Некрологъ.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за іюль.—Вакантныя мѣста.—Исправленіе ошибки.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—Отъ Минск. Еп. Училища. Совѣта.—Отъ Правленія Паричскаго дух. училища.—Отъ Совѣта Богущевичской второклассной школы.—Отъ Правленія Минской Дух. Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Язвickій.**

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 августа № 15. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, при освященіи знамени 120 пѣхотнаго Серпуховскаго полка. (*)

Въ торжественнѣйшій моментъ нынѣшняго праздника, когда освященное воинское знамя изъ рукъ совершителя священнодѣйствія должно поступить подъ охраненіе полка, сто лѣтъ вѣрой и правдой прослужившаго царю и родинѣ, умѣстно будетъ сказать, или вѣрнѣе напомнить о значеніи самага знамени, какъ величайшаго символа чести и славы. Оно таково и по своему происхожденію, и по своему назначенію, и по силѣ небеснаго благословенія, почивающаго на немъ. Всероссійскому воинству вѣдомо, кто источникъ и датель знамени, какъ символа величайшей чести для полка. Конечно, никто иной какъ державный вождь земли русской, олицетворяющій въ своемъ пресвѣтломъ величествѣ мощь и силу ея. Оно дается воинству, какъ знакъ ихъ вѣрности царю, какъ всегдашнее напоминаніе о верховномъ вождѣ и объ обязанности служенія ему до готовности душу положить за него. Оно посему дается воинству испытанному, заслужившему эту честь, и напротивъ изъемлется отъ той части, ко-

*) 11 іюля 1913 года въ Скобелевскомъ Лагерт.

торая бы оказалась недостойной по своему поведению такой чести. Посему и прие́млетя и сохраняется христілюбивымъ воинствомъ этотъ знакъ монаршаго вниманія и чести съ великимъ благоговѣніемъ. Окрестъ его всегда ополчаются хранители его, изображающіе какъ бы пламенѣющихъ херувимовъ, готовыхъ поразить всякаго, кто дерзновенно рѣшился коснуться этого кивота святыни. На полѣ брани оно предводительствуетъ воинству и вдохновляетъ его на подвиги, являясь для него символомъ небеснаго благословенія Того Господа брани, о которомъ говоритъ псалмопѣвецъ: ополчится окрестъ боящихся Его (пс. 33, 8). Взирая на развивающееся знамя и съ побѣдными словами „Съ нами Богъ“, воины безстрашно устремляются на врага и, чѣмъ больше опасности для ихъ знамени, тѣмъ неустрашимѣе становятся они, дабы сохранить свою святыню отъ плѣна, отъ уничтоженія. Они знаютъ, что не станетъ знамени, не станетъ и полка; отнимется его святыня, его душа и прекратится сама собой его жизнь и существованіе.

Доблестный Серпуховскій полкъ въ теченіе ста лѣтъ грозно и крѣпко держалъ свое знамя, всегда выносилъ его изъ боя и сохранилъ его до юбилейнаго своего дня и посему за вѣрное служеніе нынѣ увѣнчается отъ царя новымъ знаменемъ, прямымъ, духовнымъ преемникомъ стараго, боевого знамени, отъ котораго преемственно переходитъ честь и слава, всегда украшавшія полкъ. Храните же освященное Ваше знамя, этотъ новый знакъ Монаршаго вниманія и чести, съ тѣмъ же благоговѣніемъ и совершите подъ оствненіемъ его такіе же великіе подвиги, если Господь и царь позовутъ на нихъ, какіе полкъ привыкъ являть въ теченіи славнаго столѣтняго своего существованія. Ваше новое знамя начинается свое бытіе въ день особенно знаменательный и па-

мятный для Россіи. Сегодня празднуется день равноапостольной Ольги, праматери нашей государственности и первой ея просвѣтительницы. Въ нынѣшній же день триста лѣтъ назадъ совершенъ чинъ вѣнчанія на царство перваго родоначальника царствующей династіи Михаила Ѳеодоровича. Сколько воспоминаній будятъ въ душѣ эти событія, какія великія чувства просыпаются, какой восторгъ объемлетъ сердце при обзорѣниі того величественнаго пути, какой совершило наше отечество и какія еще дѣянія оно должно совершить, если будетъ вѣрно тѣмъ своимъ историческимъ завѣтамъ, которые кратко и выразительно воплощаются въ трехъ священнѣхъ словахъ: За вѣру, Царя и отечество. Пусть же это воинское знамя всегда возбуждаетъ въ Вашихъ сердцахъ пламенную готовность до смерти постоять за наши родныя святыни, въ которыхъ залогъ могущества и преуспѣянія Россіи.

Взирая на христіанское воинство, какъ на оплотъ и защиту православной вѣры, Св. церковь, освятивъ особымъ священнодѣйствіемъ полковое знамя и вручая его высшему вождю мѣстнаго воинства, напутствуетъ сіе дѣйствіе такими знаменательными и торжественными словами: Прими, взываетъ она, хоругвь сію, небеснымъ благословеніемъ освященную: буди же та врагомъ христіанскаго рода страшна и ужасна: и да дастъ ти Господь благодать, яко да къ славѣ имени Его Пресвятаго тою пройдеши мужественно вражія ополченія невредимо, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь.

Народная трезвость и духовенство.

Уже давно существуют въ Россіи такъ называемые комитеты попечительства о народной трезвости, но существуютъ, къ великому сожалѣнію, только на бумагѣ. За все время своего существованія комитеты ничѣмъ себя не проявили въ смыслѣ сокращенія пьянства, а между тѣмъ въ ихъ рукахъ было много къ тому средствъ. До 1902 года въ полное распоряженіе комитетовъ отпускались довольно значительныя денежныя средства, но средствъ этихъ комитеты не сумѣли или не желали использовать продуктивно, а расходовали ихъ лишь бы расходовать ассигнованный кредитъ. Выдавались, правда, комитетами денежныя субсидіи учителямъ за веденіе чтеній и устройство пѣвческихъ хоровъ, но выдавались безъ всякой планомѣрности и провѣрки на мѣстахъ, притомъ выдавались часю не тѣмъ, кому слѣдовало, кто работалъ въ дѣлѣ народной трезвости, а тѣмъ, кто на бумагѣ представлялъ свѣдѣнія о чтеніяхъ. Отъ такой постановки дѣла комитеты трезвости за все время своего существованія не подвинули народную трезвость и на одинъ шагъ впередъ; наоборотъ, вмѣсто моральнаго воздѣйствія на народъ, въ послѣднемъ еще больше развилось пьянство. Что же за причина этому? А причина та, что въ члены комитета трезвости вошли не тѣ лица, коимъ по самому существу своей службы надлежало бы быть таковыми. Все это дѣло было передано въ руки бюрократіи, лицъ, у которыхъ и безъ того много своихъ прямыхъ обязанностей и которыя дальше всего стоятъ отъ народной жизни и менѣе всего знаютъ деревню и зло отъ питейныхъ заведеній. Совершенно забыли о главномъ руководителѣ—сельскомъ священникѣ, котораго обошли при организаціи комитетовъ, и если иногда и считались съ нимъ, то только какъ съ простой механической силой для дачи статистическихъ свѣдѣній по приходу и школамъ. За тѣ средства, какія отпускались комитетамъ, можно было бы принести огромную пользу, если бы этими средствами распоря-

жались на мѣстахъ сельскіе батюшки. Даже такое простое и легкое, повидимому, дѣло, какъ веденіе народныхъ чтеній съ туманными картинами было обставлено комитетами самымъ безобразнымъ образомъ. Брошюры и картины для фонарей приобрѣтались часто безъ всякой обдуманности и были совершенно непригодны для деревни. Я помню случай на чтеніи въ одномъ изъ народныхъ училищъ, куда я былъ приглашенъ въ качествѣ гостя. Учитель, прочитавшій крестьянамъ брошюру, присланную комитетомъ, о „прекрасной Еленѣ“, „превращеніи аиста въ діавола“ и проч. вызвалъ своимъ чтеніемъ большое смущеніе среди крестьянъ, которые совершенно не привыкли видѣть на экранѣ картины съ изображеніемъ полунагихъ женщинъ. Когда же въ церковно-приходскихъ школахъ народу читали брошюры религиозно—нравственнаго содержанія, сопровождаая чтеніе соответствующими свѣтовыми картинами, крестьяне были въ восторгѣ и съ удовольствіемъ слушали житія святыхъ. Этотъ уже одинъ фактъ ярко характеризуетъ нашего крестьянина, относящагося къ чтеніямъ серіозно и не успѣвшаго еще развратиться жидовской литературой и порнографіей освободительныхъ годовъ.

Путешествіе этихъ самыхъ волшебныхъ фонарей по уѣзду было прямо комичнымъ и доставляло часто завѣдующему церковными школами, который желалъ воспользоваться ими для народныхъ чтеній, много хлопотъ и неприятностей. послѣ же 1905 года, когда началъ замѣчаться нравственный регрессъ во всей русской жизни, по тому же наклонному пути пошли и наши комитеты народной трезвости, окончательно прекративъ свою дѣятельность: дешевыя народныя чайныя почты всѣ закрыты, народныя чтенія отошли въ область преданій, а волшебные фонари спрятаны въ архивахъ комитетовъ. Можно бы подумать, что они упразднены и лишены всякой матеріальной поддержки, но изъ отчетовъ Государственной Думы видно, что денежныя средства комитетамъ не только не сокращены, но еще увеличены. Стало быть, отсутствіе жизни и дѣятельности

комитетовъ зависитъ отъ другой причины. Причина эта, какъ я сказалъ,—совершенное игнорированіе духовенства, какъ главной и единственной живительной силы въ этомъ дѣлѣ. А между тѣмъ духовенство по самому существу своей мисси и должно только вѣдать этимъ дѣломъ и въ его распоряженіе должны поступать денежныя средства. Сельскій батюшка это и есть тотъ единственный воинъ, который одинъ только сумѣетъ вести борьбу съ народнымъ недугомъ. У него (батюшки) имѣются всѣ духовныя средства для этой борьбы, но ему также нужна матеріальная помощь и облеченіе его извѣстной властью. Всѣ безъ исключенія сельскіе батюшки должны состоять непремѣнными членами уѣздныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости и хотя бы разъ въ годъ участвовать въ общихъ собраніяхъ комитета для обсужденія нужныхъ и полезныхъ мѣръ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Сельскіе батюшки, подобно трудолюбивымъ пчеламъ, снесутъ въ уѣздные комитеты тотъ медъ, который нуженъ для уничтоженія алкогольнаго яда. До сихъ поръ сельскіе батюшки и были единственными работниками на поприщѣ народнаго отрезвленія: ими велись чтенія въ школахъ, устраивались хоры, въбогослужебныя собесѣдованія, открывались братства, общества трезвости и проч. Но все это духовенство дѣлало даромъ, очень часто на свои средства, рискуя своимъ спокойствіемъ и здоровьемъ и не получало ниоткуда помощи и поддержки, а между тѣмъ духовенству необходима поддержка и моральная, и матеріальная. Безъ этой поддержки сельскій батюшка, даже самый идеальный, часто изнемогаетъ подъ тяжестью взятой на себя мисси. Не видя ниоткуда сочувствія, а встрѣчая только однѣ насмѣшки и издѣвательства пьяныхъ хулигановъ, а что всего обиднѣе и мучительнѣе, часто своихъ же собратьевъ, которые, боясь, чтобы не пострадало снѣдающее ихъ чувство эгоизма, питаютъ пренебрежительно—насмѣшливое отношеніе къ всякаго рода благимъ начинаніямъ, батюшка—борецъ за трезвость теряетъ почву подъ ногами, совершенно падаетъ ду-

хоть и не въ состояніи довести задуманнаго дѣла до конца. Такихъ примѣровъ много. Я знаю священника, который горячо принялся за закрытіе казенной винной лавки, приносящей огромный вредъ мѣстному населенію. Подготовка къ этому великому дѣлу велась цѣлыми годами. На народныхъ чтеніяхъ были прочитаны цѣлые рефераты противъ алкоголизма; священникъ, будучи увѣренъ въ полной подготовкѣ своихъ прихожанъ къ закрытію казенной винной лавки и не подозрѣвалъ какія бѣды обрушатся на него послѣ официального постановленія объ этомъ. Продащица приняла это на свой счетъ, будто-бы священникъ желаетъ ее выжить изъ мѣстечка, акцизное вѣдомство также ополчилось на священника, считая его человѣкомъ неблагонадежнымъ, якобы посягающимъ на ихъ карьеру и спокойствіе; болѣе же всѣхъ ополчился на священника мѣстный кулакъ, владѣлецъ дома винной лавки, получающій аренднаго содержанія за свой домъ до 300 рублей въ годъ. Имъ были пущены въ ходъ всѣ средства, чтобы какъ-нибудь очернить священника предъ епархіальнымъ начальствомъ и выжить изъ прихода, надѣясь, что тогда лавка останется по прежнему. На агитацію среди пьяницъ хулигановъ было имъ истрачено болѣе ста рублей, водка лилась рѣкой, на священника писали анонимные доносы, кляузы, оскорбляли на улицѣ, грозили убить, поджечь и пр. Словомъ, на одинокого борца посыпались пули градомъ со всѣхъ сторонъ и только живая и глубокая вѣра въ благодатную помощь Божію и поддержку своего Архипастыря спасла священника отъ отчаянія и малодушія.

Благодаря только энергіи и надеждѣ на лучшее будущее, посѣянное зерно не заглохло и продолжаетъ расти, въ надеждѣ на помощь и поддержку своихъ собратій и начальствующихъ лицъ. Изъ сказаннаго явствуетъ, что борьбу съ народнымъ зломъ приходится выносить на плечахъ пока только одному духовенству и что борьба эта является часто не подъ силу одному человѣку. На помощь духовенству должна придти администрація и мѣстное общество. Борь-

ба должна вестись разумно, планомерно и для нея должны быть использованы все моральные и материальные средства. Такъ какъ алкоголизация представляетъ величайшую опасность для здоровья физическаго, психическаго, нравственнаго и грозитъ въ будущемъ народной дегенераціей, то на борьбу съ этимъ зломъ должны выступить все культурныя силы Россіи и не жалѣть для этого никакихъ материальныхъ средствъ. Финансовый недочетъ отъ упраздненія винной монополіи вполне можетъ быть восполненъ монополіей на хлѣбъ и другія естественныя богатства Россіи, которыя теперь находятся въ жидовскихъ рукахъ. Я думаю, что средства государства отъ этого ничуть не уменьшатся, а наоборотъ еще увеличатся, такъ какъ отъ этого повысится дѣйствительная физиологическая сила и экономическая продуктивность населенія. Научныя изслѣдованія выяснили, что алкоголь играетъ значительную роль въ пониженіи работоспособности, препятствуя естественному работному усовершенствованію, даваемому постоянствомъ труда. Въ общемъ, алкоголь ослабляетъ успѣхи умственнаго и техническаго развитія у работника и даже можетъ понижать работоспособность въ цѣломъ. Въ силу всехъ этихъ соображеній духовенству и должна быть предоставлена руководящая роль въ комитетахъ попечительства о народной трезвости. Все же денежные средства комитета должны пойти на открытіе возможно большаго количества народныхъ чайныхъ, памятуя, что чай и сахаръ играютъ выдающуюся роль, какъ антиалкогольныя средства. Должное вниманіе должно быть обращено на выпускъ противоалкогольной литературы, устройство хотя бы въ губернскихъ городахъ противоалкогольныхъ музеевъ и выставокъ, организціи пѣвческихъ хоровъ, народныхъ чтеній и проч., причемъ священникамъ, которые сами ведутъ народныя чтенія, непременно должны быть выдаваемы комитетами вознагражденія, наравнѣ съ прочими лекторами, ибо никто не въ правѣ эксплуатировать трудъ священника. Очень обидно, если священнику отказываютъ въ выдачѣ вознагражденія только потому, что онъ священ-

никъ и что онъ обязанъ это дѣлать. Итакъ, только при совмѣстной работѣ комитетовъ съ духовенствомъ—этой могучей общественной силой—возможенъ несомнѣнный успѣхъ противоалкогольной борьбы, равно какъ и продуктивность дѣятельности комитетовъ, погруженныхъ въ настоящее время въ глубокую спячку.

Еремичской ц. Новогр. у.

свящ. А. Русецкій.

Мѣстная жизнь.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ м. Барановичъ при возвращеніи изъ поѣздки въ Пинскій уѣздъ.

Въ 2 ч. 32 м. дня 15-го іюня Его Преосвященство прибылъ на ст. „Скобелевскій лагерь“. На дебаркадерѣ ж. д. Его Преосвященство былъ встрѣченъ Командиромъ 4-го армейскаго корпуса А. В. Новосильцовымъ, начальникомъ штаба Десино, начальникомъ 30 пѣх. дивизіи М. Н. Ивановымъ, начальникомъ артиллеріи А. В. Святловскимъ и др. начальниками отдѣльныхъ частей и, послѣ краткаго обмѣна привѣтствій, отбылъ въ сопровожденіи ихъ въ мѣсто лагернаго расположенія войскъ. Въ 4 ч. дня въ домѣ Командира корпуса, куда прослѣдовалъ Владыка, состоялся парадный обѣдъ, а въ 6 ч. веч. началась въ лагерной Спасо-Преображенской церкви всенощная, которую изволилъ совершать Владыка въ сослуженіи благочиннаго военныхъ церквей свящ. А. Шашина, ключаря собора, свящ. Ст. Кульчвцаго и Полковыхъ свящ. Д. Розова и В. Мивейна. Послѣ всенощной Его Преосвященство посѣтилъ командира Серпуховскаго полка, полковника В. Ф. Новицкаго, гдѣ изволилъ пить чай, откуда прослѣдовалъ въ офицерское собраніе Коломенскаго полка, въ каковсмѣ Владыкѣ былъ приготовленъ ночлеги.

16-го Іюня, Его Преосвященство, въ 8 ч. утра, отбыль на лошадахъ изъ Скобелевскаго лагеря въ м. Барановичи. При вѣздѣ въ мѣстечко, у красиво убраной арки, Владыка былъ встрѣченъ командиромъ мѣстнаго желѣзно-дорожнаго баталіона, Новогрудскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и представителями мѣстечка, которые поднесли Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Оркестръ военной музыки исполниль „Коль Славенъ“. По пути слѣдованія Владыки стояли расположенныя шпалерами войска. Въ 9 1/2 ч. у. Его Преосвященство прибыль въ мѣстную приходскую церковь. Послѣ обычной встрѣчи и привѣтственнаго слова настоятеля храма свящ. П. Мацкевича, началась божественная литургія, которую изволиль совершить Его Преосвященство въ сослуженіи 8-ми священнослужителей. За литургіей былъ возведенъ въ санъ Протоіерея священникъ Клецкой церкви Гр. Лукашевичъ. вмѣсто причастна было сказано слово священникомъ Барановичской желѣзно-дорожной ц. І. Квятковскимъ. По окончаніи литургіи по просьбѣ прихожанъ, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебень о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, который Владыка предварилъ рѣчью слѣдующаго содержания. „Для нашего любезнаго отечества, для дорогой нашей святорусской земли настоящій годъ былъ годомъ юбилейныхъ воспоминаній. Высоки, свѣтлы и глубоко отрадны эти воспоминанія, и потому именно, что предметомъ ихъ служатъ дѣла мира, могущества и славы. Отъ края до края исполнена была земля наша чувствами радости и свѣтлаго ликования въ юбилейные дни. Но какъ разбушевавшаеся море не сразу успокаивается въ своихъ берегахъ, и хотя буря прошла, до море волнуется и волны вздымаются около береговъ, такъ и тотъ подъемъ патріотическаго воодушевленія, который мы наблюдали въ пору юбилейныхъ торжествъ во всей Россіи и теперь по мѣстамъ проявляется глубокими движеніями народнаго чувства, доселѣ не успокаивающагося, хотя буря патріотическихъ восторговъ

и прошла. Мнѣ было глубоко оградно выслушать горячее патріотическое желаніе адѣшнихъ прихожанъ помолиться о драгоценномъ здравіи Государя нашего. Молитва за царя это — всегдашняя потребность нашего царелюбиваго русскаго сердца. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это долгъ нашей христіанской совѣсти, который внушается еще съ первыхъ дней христіанства великимъ апостоломъ и которій находитъ для себя неизмѣнное основаніе въ томъ, что поступая такъ, мы приближаемся къ обладанію вождельными благами мира и общественнаго спокойствія: „да тихое и безмолвное житіе поживемъ, какъ говоритъ апостоль, во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Призвавши въ заключеніе рѣчи слушателей къ горячей молитвѣ за царя, Его Преосвященство совершилъ затѣмъ молебенъ въ сослуженіи 16-ти священниковъ. По окончаніи молебна и многолѣтій, Его Преосвященство, разоблачившись, произнесъ новое поученіе объ условіяхъ и задачахъ мѣстной приходской жизни.“ Взявши за исходную точку своей рѣчи мысли настоятеля храма, высказанныя имъ въ привѣтственной рѣчи, Преосв. Владыка подтвердилъ важность тѣхъ заботъ, которыя лежатъ на причтѣ и прихожанахъ и заключаются въ расширеніи ихъ мало-вмѣстительнаго приходскаго храма, въ благоукрашеніи его въ сооруженіи необходимыхъ причтовыхъ построекъ и т. п. Но кромѣ этихъ важныхъ и безспорно нужныхъ дѣлъ, одна мысль и забота должна выдвигаться въ ихъ сознаніи на первое мѣсто и привлекать къ себѣ особе ихъ вниманіе, это—заботы о нравственномъ объединеніи прихода, о духовномъ сплоченіи всѣхъ въ духъ Христовой любви и тѣснаго христіанскаго братства, при которыхъ храмъ дѣйствительно являлся бы жизненнымъ центромъ въ ихъ общинѣ, связующимъ началомъ ихъ духовной жизни: „едино тѣло единъ духъ“ якоже и званіи бысте во единѣмъ упованіи званія вашего“—вотъ идеаль всякой церковно приходской жизни. Ихъ поселеніе, возникшее еще сравнительно софсѣмъ недавно, благодаря благопріятнымъ условіямъ, разрослось въ цѣлый городъ и достигло значительной степени внѣш-

няго благосостоянія. Радуюсь этимъ внѣшнимъ успѣхамъ своего мѣстечка, жители его не должны надмеваться или въ нихъ полагать все достоинство своей общественной жизни. Сколько на исторической памяти человѣчества прошло городовъ, слава которыхъ наполняла вселенную, а теперь плугъ пахаря проводитъ борозду на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли эти цвѣтушіе города! И не Господь ли изрекъ горе и предсказалъ гибель Хоразину, и Висаидѣ, Капернауму и Иерусалиму, хотя ихъ внѣшнее благосостояніе казалось такимъ прочнымъ и непоколебимымъ? Нѣтъ, когда духовныя основы человѣческихъ обществъ распались, когда источники нравственной жизни человѣка отравлены, ничто не спасаетъ городовъ и селеній отъ гибели и упадка. Вотъ почему нельзя обольщаться внѣшними успѣхами ихъ града, но нужно прилагать заботы и старанія и къ духовному преуспѣванію его, чтобы о немъ можно было сказать словами Евангелія, что это и „градъ вверху горы стояй“. Кромѣ этой, другую особенность ихъ мѣстной жизни составляетъ то, что градъ ихъ стоитъ при пути. Являясь залогомъ и источникомъ его матеріальнаго благосостоянія, такое внѣшнее положеніе его заключаетъ въ себѣ немалую духовную опасность. Достаточно вспомнить судьбу приточнаго евангельскаго сѣмени, которое пало при пути и было потоптано прохожими и поклевано птицами, чтобы видѣть, какъ трудно сѣять, возвращать и охранять сѣмена вѣры и благочестія въ мѣстахъ, гдѣ столько шума, движенія, борьбы, житейской суеты, неумѣренной погони за внѣшними благами.

Естественнымъ слѣдствіемъ такого грубаго направленія жизни является приниженность души, омертвѣлость нравственныхъ силъ въ человѣкѣ. Признаки этой омертвѣлости духовной можно видѣть въ нѣкоторыхъ явленіяхъ мѣстной приходской жизни. Они подтверждаются и другимъ обстоятельствомъ. „Гдѣ будетъ трупъ, тамъ соберутся орлы“ говоритъ слово Божіе. И дѣйствительно. Привлекаемые признаками гніенія и нравственнаго разложенія, появляются въ здѣшнихъ мѣстахъ духовные хищники, которые

готовы начать свою разрушительную работу и нанести непоправимый вред мѣстной церковной жизни. Кто эти хищники? Это евангельскіе христіане, это іоанниты и другіе сектанты, которые подъ маской лицемѣрнаго благочестія проникаютъ всюду и сѣютъ пагубныя сѣмена своего лжеученія. И всегда по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Это имъ нужно приписать, что многіе прекрасныя и духовно крѣпкіе приходы опустѣли, семьи разложились, люди развратились и одичали. Чувство опасности, угрожающей самому дорогому для православнаго человѣка—его вѣрѣ, должно сплотить всѣхъ насъ въ одно крѣпкое и неразрывное братство едино мыслящихъ и преданныхъ церкви, людей. Въ дѣятельномъ и жизнеспособномъ братствѣ будетъ дано и лучшее средство борьбы съ сектантами и иновѣрцами. Идея братства не нова: она памятна, близка и дорога сердцу православныхъ бѣлоруссовъ и оправдана въ своей пригодности и цѣлесообразности всей ихъ многовѣковой исторіей.“ Пожеланіямъ слушателямъ соорганизоваться въ братство для охраны родной вѣры и борьбы съ иновѣріемъ и заключилъ Владыка свое пространное слово.

Преподавъ народу свое благословеніе, Его Преосвященство отбылъ въ домъ мѣстнаго приходскаго священника П. Мацкевича, откуда, послѣ краткаго отдыха, прослѣдовалъ въ желѣзнодорожную церковь. Встрѣченный настоятелемъ храма свящ. І. Квятковскимъ, Преосв. Владыка вошелъ въ алтарь, поклонился Престолу, освидѣтельствовалъ св. Антиминь и Дары и, по окончаніи краткаго молитвословія обратился къ народу со словомъ. „Свѣтло отрадно ставится на душѣ, такъ началъ Владыка свою рѣчь, когда войдешь въ этотъ свѣтлый благолѣпный храмъ, въ которомъ все запечатлѣно любовью человѣка къ мѣсту селенія славы Божіей. Иного отношенія къ храму и не можетъ быть.“ Раскрывши всестороннее значеніе храма для христіанина, Его Преосвященство обратилъ вниманіе слушателей на мало-вмѣстительность его. Мысль о расширеніи храма, которая близка душѣ многихъ здѣшнихъ прихожанъ, не должна

заслоняться въ ихъ умѣ житейскими дѣлами и заботами, напротивъ она должна вызывать въ душѣ ихъ то святое безпокойство и неудовлетворенность, которыя испытывалъ благочестивый царь и пророкъ Давидъ при сознаніи того, что онъ живетъ въ кедровомъ дворцѣ, а кивотъ Божій стоитъ подъ шатромъ. Храмъ Божій съ избыткомъ вознаграждаетъ тѣ жертвы, которыя будутъ понесены для его сооруженія. Являясь источникомъ благодати и мѣстомъ святости Божіей, онъ послужитъ также и къ ихъ тѣсному духовному единенію, при которомъ сгладятся всѣ тѣ бытовья различія и особенности, которыя часто разъединяютъ ихъ, какъ выходцевъ изъ разныхъ мѣстъ. А польза такого слиянія и объединенія имъ, людямъ организованнаго труда, должна быть болѣе, чѣмъ кому бы то ни было, ясна и очевидна.

Преподавъ всѣмъ благословеніе, Его Преосвященство ошастливилъ своимъ посѣщеніемъ домъ желѣзнодорожнаго священника І. Квятковскаго, а оттуда, сдѣлавъ визитъ начальнику желѣзно-дорожнаго баталіона, преслѣдовалъ въ помѣщеніе желѣзно-дорожнаго училища, гдѣ въ честь Владыки состоялся торжественный обѣдъ, данный представителями мѣстной администраціи и общества. За обѣдомъ тостъ за здравіе Государя Императора былъ предложенъ Его Преосвященствомъ, на что присутствующіе съ одушевленіемъ проибли „Боже царя храни“ совместно съ оркестромъ военной музыки и хоромъ приход. церкви, тостъ за здравіе Владыки предложилъ командиръ баталіона. Въ 6 ч. вечера, въ церкви военнаго сухарнаго завода была совершена Его Преосвященствомъ вечерня, послѣ которой Преосв. Владыкой было проведено противоалкогольное чтеніе въ присутствіи мѣстнаго общества, военныхъ чиновъ и громаднаго количества собравшейся публики. Предъ чтеніемъ и послѣ чтенія Минскимъ хоромъ попечительства о народной трезвости подъ управленіемъ Н. Г. Левченко были исполнены концертныя пѣснопѣнія. Послѣ чтенія Его Преосвященство отбылъ въ домъ священника П. Мацкевича,

гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе на ночь. 17 іюня, Его Преосвященство прибылъ на ст. Барановичи Александровской ж. д. Встрѣченный представителями администраціи, Преосв. Владыка прослѣдовалъ въ приготовленный ему вагонъ-салонъ, въ которомъ до отхода поѣзда бесѣдовалъ съ провожавшими его лицами. Простившись милостиво со всѣми, Его Преосвященство отбылъ по ж. дорогѣ въ 8 ч. 10 м. утра и прибылъ на ст. Минскъ въ 12 ч. дня. Встрѣтить Владыку собрались на перронѣ городское духовенство съ членами Консисторіи во главѣ, начальствующія лица духовно-учебныхъ заведеній, полиціймейстеръ Д. А. Соколовъ и другія административныя лица. Послѣ краткаго обмѣна привѣтствій, Его Преосвященство отбылъ въ Архіерейскій домъ.

100-лѣтній юбилей 120 пѣхотнаго Серпуховскаго полка.

11 іюля Серпуховскій полкъ торжественно праздновалъ столѣтіе своего существованія. „Съ глубокой искренностью, пишетъ Сѣв. Зап. Жизнь, помолились Серпуховцы наканунѣ торжественнаго дня о упокоеніи душъ Царственныхъ вождей русской арміи, которымъ вѣрно служили ихъ полковые предки, о упокоеніи душъ этихъ предковъ, павшихъ смертью героевъ на поляхъ кровавыхъ битвъ.

Кончилась всенощная, и въ офицерскомъ собраніи полка совершался обрядъ прибивки новаго знамени.*) Первымъ гвоздемъ прикрѣпилъ къ древку новую полковую святыню командиръ 4-го армейскаго корпуса, генералъ отъ кавалеріи Новосильцовъ. За нимъ вбили гвозди присутствующіе

*) Согласно Высочайшему приказу по военному вѣдомству отъ 11 іюля, Государемъ Императоромъ въ ознаменованіе особаго Монаршаго благоволенія за вѣрность и преданость престолу и отечеству полку пожаловано новое георгіевское знамя съ юбилейными лентами и надписью 120-го пѣхотнаго Серпуховскаго полка: „1813—1913“. За отличіе при осадахъ и вѣятии Анапы и Варны въ 1828 году“.

генералы и командиры отдѣльных частей войскъ корпуса, послѣ чего застучалъ молотокъ въ рукахъ серпуховцевъ. Они навсегда связывали себя съ будущимъ родного полка.

Утромъ 11 юля въ дивизионной церкви была совершена Божественная литургія нарочито прибывшимъ для сего Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. На ст. Лѣсная Владыка былъ встрѣченъ Начальникомъ штаба корпуса, командиромъ полка и полковыми священниками—о.о. Пашинымъ и Рѣпнинымъ и съ вокзала изволилъ отбыть въ дивизионную церковь между стоящими на протяженіи 2-хъ верстъ шпалерами войскъ.

По окончаніи литургіи духовенство съ Прессвященнѣйшимъ Владыкою во главѣ вышло изъ церкви на особо устроенный противъ церкви помостъ для совершенія молебна. Выстроившійся полкъ обнажилъ головы.

„На лѣвомъ флангѣ стояли, какъ бы вставшіе изъ далекихъ братскихъ могилъ, предки внѣшнихъ серпуховцевъ, одѣтые въ историческія формы. Величественно сверкали высокіе кивера, каски и кепи, участвовавшіе во всѣхъ крупныхъ войнахъ Россіи, начиная съ 1828 года“

Прозвучало закончившее молебенъ мощное многолѣтне Государю Императору и всему Царствующему Дому и на помостъ было принесено новое знамя. Командиръ полка прочелъ Высочайшую грамоту и статьи закона, касающіяся потери знамени. Старыя знамена въ сопровожденіи адъютанта были увесены, и начался чинъ освященія новаго знамени. Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ при этомъ прочувствованную глубоконазидательную рѣчь, *); послѣ чего подошелъ къ знамени и взялъ его въ руки. Возволилась торжественная тишина.

Командиръ Корпуса преклонилъ колѣна и слышались ясно и отчетливо святые слова: „прими хоругвь сію, небеснымъ благословеніемъ освященную: буди же та

*) Помѣщено выше.

врагомъ христіанскаго рода страшна и ужасна: и да дасть Ти Господь благодать, яко да къ славѣ имени Его Пресвятаго тою пройдеши мужественно вражія ополченія невредимо во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь.“ Съ такими словами Преосвященнѣйшій Владыка передалъ колѣнопреклоненному командиру корпуса новое знамя.

Послѣ сего духовенство ушло обратно въ церквь, а командиръ корпуса, передавъ знамя колѣнопреклоненному командиру полка, принималъ парадъ, и долгое радостное „ура“ оглашало окрестности ст. Лѣсная.

Въ 3 ч. дня въ баракѣ командира полка состоялся приемъ прибывшихъ на торжество депутацій. Первою привѣтствовала полкъ депутація отъ Минскаго Православнаго Св. Николаевскаго народнаго Братства, въ составѣ Ген. Лейт. Н. А. Кованько и прот. И. Квачевскаго. Ген. Кованько прочелъ привѣтственный адресъ отъ Братства за подписью Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, и Членовъ Братства, слѣд. содержанія:

„Минское Православное Свято-Николаевское Народное Братство, являющееся неизмѣннымъ хранителемъ добрыхъ русскихъ традицій, съ особеннымъ сердечнымъ чувствомъ привѣтствуетъ 120-й пѣхотный Серпуховскій полкъ съ знаменательнымъ днемъ его 100-лѣтняго юбилея, ибо полкъ слѣдлался какъ бы своимъ, роднымъ и дорогимъ городу Минску. Полвѣка жизни полка въ нашемъ городѣ связали его съ русскимъ населеніемъ узами духовнаго родства. Раздѣляя съ населеніемъ города его печали и радости, полкъ вмѣстѣ съ нимъ прибѣгаетъ къ молитвенному ходатайству небесныхъ покровителей земли Минской, просіявшихъ нетлѣніемъ, и склоняется предъ святыми иконами Царицы Небесной, во множествѣ явленными въ нашемъ краѣ съ древнѣйшихъ временъ. И эти небесные покровители и святѣи земли Минской были хранителями полка въ годы его боевыхъ испытаній. Освѣщаемый мѣстною святынею—Чудотворною Иконою Минской Божіей Матери, Серпуховскій полкъ выступилъ на Освободительную войну

1877—1878 гг. и подъ Ея милосерднымъ покровомъ возвратился покрытый славой во главѣ съ народнымъ гербомъ генераломъ Скобелевымъ.

Въ знакъ духовнаго единенія Серпуховскаго полка съ Минскою областью и ея святынями, Минское Православное Братство приносить въ радостный день столѣтія славной жизни полка Святую Икону Мученика Отрока Гавріила, освященную на его святыхъ останкахъ, нетлѣнно почивающихъ въ землѣ Минской, и просить принять ее, какъ благословеніе въ залогъ дальнѣйшей славы полка въ его служеніи вѣрѣ православной, Царю Самодержавному и дорогой родиной Матушкой Россіи, единой и во вѣки недѣлимой.“

Прот. И. Квачевскимъ вручена была Командиру полка икона Св. мученика Гавріила.

Затѣмъ слѣдовали привѣтствія и подношенія полку отъ Управляющаго губерніею, депутаціи отъ Городского Управленія и войсковыхъ частей корпуса.

Командиръ полка на всѣ привѣтствія депутаціи отвѣчалъ съ милой сердечностью, выражая каждой отдѣльно свою благодарность и радость отъ всего состава счастливаго полка.

„Къ 5 ч. вечера приемъ депутацій закончился. Полковая семья и части собрались на обѣдъ въ офицерское собраніе. Зданіе собранія, какъ и весь лагерь полка, было красиво разукрашено плакатами, флагами, арками, гирляндами. Всюду вензеля Императоровъ, юбилейныя даты, имена Анапы, Варны, Плевны, Шипки. У арокъ при входѣ въ собраніе и у самаго входа рослые молодцы—егеря въ высокихъ киверахъ и серпуховцы время послѣдней турецкой войны въ украшенныхъ черными султанами кепи. Въ собраніи тѣ-же декорации, направляющія мысль къ славному минувшему.

Среди общаго подъема священныхъ русскихъ чувствъ вылился текстъ телеграммы, посланной Его Императорскому Величеству командиромъ корпуса на рейдъ Штабдартъ.

Въ 11 ч. вечера получился Державный отвѣтъ Монарха, который оставить неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ войскъ 4-го армейскаго корпуса и счастливыхъ юбиляровъ—серпуховцевъ.

Счастливый день нашего мѣстечка.

(Открытие въ м. Туровѣ памятника Царю-Освободителю)

29-го іюня текущаго года въ м. Туровѣ былъ торжественно открытъ памятникъ въ Божѣ почившему императору Александру II. Памятникъ сооруженъ на средства крестьянъ Туровской волости. Императоръ изображенъ на немъ во весь ростъ въ порфирѣ и одною рукою какъ-бы благословляетъ правительственныя учрежденія, а въ другой рукѣ крѣпко держитъ скипетръ Россійской Имперіи. Ко времени торжества открытія базарная площадь, на которой поставленъ памятникъ, была уставлена елками, а предъ памятникомъ съ четырехъ сторонъ устроены были изъ зелени арки, украшенныя флагами и инициалами имени Царя Освободителя.

Торжество 29 іюня началось совершеніемъ въ Ильинской церкви Божественной литургіи. Къ началу литургіи прибыли священники изъ сель Туровской волости и нарочито прибывшіе изъ Мозыря: Мозырскій предводитель дворянства, предсѣдатель и членъ Мозырской земской управы, Мозырскій уѣдный исправникъ, земскій начальникъ 1-го участка Мозырскаго уѣзда, мѣстный земскій начальникъ и мѣстныя власти. Ровно въ 2 часа пополудни начался молебенъ Св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, къ началу котораго прибылъ крестный ходъ изъ другой мѣстной Преображенской церкви. Соединенный крестный ходъ при участіи многихъ священнослужителей Туровской волости, при гармоничномъ звонѣ колоколовъ Туровскихъ церквей двинулся по направленію къ памятнику.. Звонъ колоколовъ, церковное пѣніе, исполненіе гимна: „Коль славенъ“ прибывшей къ торжеству музыкальной ко-

мандой Мозырскаго вольнаго пожарнаго общества,—все это производило на присутствующих на торжествѣ необычайное и неизгладимое впечатлѣніе. Сама природа, какъ-бы благоволила торжеству: День 29-го іюня, былъ вообще непогодливый дождливый, однако-же на время торжества открытія памятника засіяло солнце и стало тепло и ясно. Когда крестный ходъ прибылъ на мѣсто, предстоятель мѣстной Протоіерей о. А. Ветерко въ своемъ пространномъ словѣ обрисовалъ всю тяжесть крѣпостного права для крестьянъ и все величіе совершеннаго Царемъ—Освободителемъ дѣла освобожденія крестьянъ, пригласилъ крестьянъ и присутствующихъ горячо молиться за упокой въ Божѣ почившаго Императора Александра II-го Освободителя, и его сподвижниковъ въ этомъ дѣлѣ, за здравіе царствующаго Императора Николая Александровича, Августѣйшей семьи Его и всего царствующаго дома. Провозглашена была и пропѣта вѣчная память Царю Освободителю и многолѣтія Императору Николаю Александровичу и всему царствующему дому. Далѣе провозглашено было многолѣтіе крестьянамъ Туровской волости, не пожалѣвшимъ довольно значительныхъ средствъ на сооруженіе памятника. Весьма страннымъ показалось, что не была воздана должная честь мѣстному земскому начальнику, который подвинулъ крестьянъ на эту значительную жертву и много потрудился въ дѣлѣ приобрѣтенія и постановки въ м. Туровѣ величественнаго памятника, который могъ-бы вполнѣ служить украшеніемъ и большого города. Предъ окропленіемъ памятника Царю Освободителю настоятель Туровской Преображенской церкви о. А. Гузаревичъ въ своемъ воодушевленномъ и живомъ словѣ пригласилъ крестьянъ къ твердому выполнению завѣтовъ Царя Освободителя, выраженныхъ въ манифестѣ 19-го февраля 1861-го года, а именно къ преданности св. православной вѣрѣ, засіявшей въ м. Туровѣ еще при св. Князѣ Владимирѣ, къ преданности православнымъ Русскимъ царямъ, трезвости и мирному труду. По окончаніи молебствія покрывало, которымъ былъ закрытъ памятникъ, руками Мозырскаго предводителя дворянства и мѣ-

стнаго земскаго начальника было снято, и глазамъ населенія Туровщины и всѣхъ прибывшихъ въ Туровъ на ярмарку открылся памятникъ во всей своей красотѣ и величественности и начались подношенія вѣнковъ изъ полевыхъ цвѣтовъ отъ старшинъ разныхъ волостей, отъ еврейскаго общества м. Турова. Здѣсь же прочтены были привѣтственныя телеграммы и поздравленія: отъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ Г. Минскаго Губернатора и др. Торжество закончилось шествіемъ церемоніальнымъ маршемъ предъ памятникомъ дружины мѣстнаго вольнаго пожарнаго общества. Мѣстный земскій начальникъ пригласилъ къ себѣ на завтракъ мѣстное Православное духовенство, Мозырскихъ гостей и мѣстную администрацію. Въ началѣ завтрака по предложенію хозяина была прочѣта молитва „Отче нашъ“. Послѣ провозглашенія первой здравицы за Государя Императора и весь царствующій домъ составлена была съ одобренія всѣхъ присутствовавшихъ вѣрнопопданническая телеграмма и прочѣтъ гимнь: „Боже Царя Храни“, затѣмъ послѣдовательно были провозглашены здравицы и посланы привѣтственныя телеграммы Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Минскому и Туровскому, Г. Начальнику Губерніи. Провозглашались здравицы за Мозырскихъ гостей, за гостепріимныхъ и любезныхъ хозяевъ, за Православное духовенство, за всѣхъ участниковъ торжества, за жертвователей на сооруженіе памятника и за всѣхъ Русскихъ гражданъ. Въ своей рѣчи Мозырскій Предводитель дворянства призывалъ Духовенство и интеллигенцію къ единодушной совмѣстной работѣ для увѣковѣченія памяти Св. Кирилла, Епископа Туровскаго и возвращенію Турову того религіознаго и гражданскаго значенія, какимъ онъ пользовался со временъ князя Владимира. Въ застольной рѣчи предсѣдателя Мозырской земской управы я впервые услышалъ призывъ къ единодушной и планомерной работѣ для процвѣтанія любимыхъ Царемъ и приносящихъ громадную пользу религіозному просвѣщенію церковно-приходскихъ школъ. Въ рѣчахъ земскаго начальника, я почув-

яль строгорелигознаго челоуѣка, любящаго строгое православіе, просвѣщеніе и церковное пѣніе, ревностнаго дѣятеля на общее благо и я чувствовалъ себя весьма счастливымъ. Дай, Боже, не заглухнуть добрымъ искрамъ, хранящимся и таящимся еще въ сердцахъ нашей интеллигенціи; дай имъ во всѣхъ русскихъ дѣлахъ ревность князя и Константина Острожскаго, такъ много сдѣлавшаго для объединенія дѣятелей нашего западнаго края въ трудную годовину полонизма и гоненій на православіе, а намъ духовнымъ къ нимъ близость и готовность принести въ жертву и мелочное самолюбіе и эгоизмъ и разные мелкіе корыстные разсчеты,—тогда Русское дѣло стояло бы непоколебимо и можно было-бы скорѣе возвратитъ прежнее историческое Православное значеніе всей Туровщинѣ, связавъ ее въ единый Православный Русский союзъ. Во всякомъ случаѣ я полагаю, что послѣ прочтенія всего выше изложеннаго и всякій русскій христіанинъ и патріотъ согласится вмѣстѣ съ мною, что день 29-го Іюня 1913 года—счастливый день для нашего Турова.

Очевидецъ.

Экскурсія слушателей педагогическихъ курсовъ въ Изяславль,

Въ воскресенье, 14 іюля, курсисты и курсистки вмѣстѣ со своими руководителями совершили образовательную экскурсію въ Изяславль. Прибывъ съ утреннимъ поѣздомъ на ст. Изяславль экскурсанты отправились прежде всего къ холмамъ Рогнѣды. Здѣсь, подъ сѣнію деревъ, сначала пропѣты были молигвы, а затѣмъ народный гимнъ. Осмотрѣвши курганы, всѣ отправились въ церковь. Началась обѣдня. Служили соборно три священника съ діакономъ. Всю обѣдню пѣли курсисты и курсистки, стоя посреди храма. Чудно раздавалось въ сельскомъ храмѣ стройное пѣніе. Молящихся собралось много; на глазахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ видны были слезы умиленія!

Послѣ обѣдни священникъ о. Петръ Сущинскій сказалъ учителямъ и учительницамъ теплое глубокосодержательное слово. По окончаніи Богослуженія всѣ отправились въ рощу, находящуюся при второклассной школѣ. Роща огласилась пѣніемъ сначала духовныхъ, а затѣмъ и свѣтскихъ пѣсней. Пѣніе смѣнялось играми и прогулкою по аллеямъ рощи. Между руководителями и курсистками велась самая теплая, душевная бесѣда. Трапезовали и пили чай въ рощѣ подъ тѣнію деревъ. Всѣ были настроены радостно, счастливо. Погода весь день стояла чудная.

Вечеромъ, въ половинѣ 8-го часа, экскурсанты двинулись обратно къ вокзалу. Прибыли на вокзалъ своевременно—къ вечернему дачному поѣзду. Тронулся поѣздъ и снова вагоны огласились пѣніемъ. Около 8^{1/2} час. всѣ курсисты и курсистки были уже въ своемъ общежитіи. Воспоминаніе объ экскурсіи осталось у всѣхъ самое отрадное.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 14 іюля въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слуцкій Теофилактъ, совершилъ въ Минскомъ Каѳедр. Соборѣ Божественную литургію, а наканунѣ въ церкви мужского Св. Духова монастыря—всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день вечеромъ—Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слуцкій Теофилактъ совершилъ всенощное бдѣніе, а 15 іюля—Божественную литургію въ Св. Владимировской цѣзкви при Губернской Земской больницѣ.

21 іюля въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Мясскій и Туровскій, изволилъ совершить въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію.

Въ тотъ же день Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершилъ въ церкви мужского Св. Духова монастыря Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слуцкій Теофилактъ.

22 іюля въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. у., изволилъ совершити въ Минскомъ Каедр. Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, Епископа Слуцкаго Θεофилакта, Божественную литургію.

28 іюля, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершити въ 10 ч. у., Божественную литургію въ Минскомъ Каедр. Соборѣ. Проповѣдь за литургіей произнесъ священникъ церкви женскаго монастыря Іоаннъ Занюкъ.

Отъ Минской Губ. земской больницы.

Въ церкви при больницѣ имѣются годные къ употребленію паникадило и подвѣзчики, кои въ виду пріобрѣтенія новыхъ, могутъ быть уступлены за ведорогую цѣну для приходскихъ церквей Епархіи. Обращаться къ свящ. о. Михаилу Вишневскому.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Рѣчь Его Преосвященства при освященіи знамени Серпуховскаго полка.—Народная трезвость и духовенство.—Мѣстная жизнь.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ м. Барановичъ.—Столѣтній юбилей Серпуховск. полка.—Счастливыи день въ жизни нашего мѣстечка.—Экскурсія слушателей педагогич. курсовъ.—Епарх. Хроника.—Приложеніе: Триста лѣтъ въ православіи.—Отъ Минской губ. зем. больницы.

Редакторъ, Инспекторъ Семиваріи **А. М. Пановъ**.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Язвickій**.

Минскъ, Захарьевская ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

тизмъ! Вотъ при какихъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ долженъ былъ проводить свою многополезную и много страдальную историческую жизнь минскій Петропавловскій монастырь. Намъ, отдаленнымъ преемникамъ великаго служенія дѣлу православія въ краѣ петропавловскихъ иноковъ тяжело даже вспоминать и передавать объ ихъ жестокихъ мученіяхъ и страданіяхъ; но каково было имъ переносить эти мученія и преслѣдованія со стороны вѣковѣчныхъ враговъ православной Христовой вѣры! Да будетъ же благословеннаво вѣки свѣтлая память этихъ твердыхъ и сильныхъ духомъ западно-русскихъ православныхъ мучениковъ и страдальцевъ! Они страдали и терпѣли не безплодно. Благодаря имъ и пережитымъ ими мученіямъ и страданіямъ, пламя православной вѣры въ Минскѣ не угасло окончательно отъ зловреднаго дыханія уніатско-католическихъ польскихъ бурь и урагановъ; иноки Петропавловскаго монастыря со всевозможными усиліями и предосторожностями сохранили свѣточъ православной вѣры и донесли его въ своихъ твердыхъ рукахъ до того времени, когда на защиту православной вѣры могли открыто стать не только православные жители Минска, но на защиту православія стало и правительство, только не польское, а русское, присоединившее Минскій искони русскій край къ владѣніямъ великой защитницы православной вѣры во всемъ мірѣ—Россійской имперіи.

XV. Списокъ извѣстныхъ по документамъ настоятелей Петропавловскаго монастыря до конца XVIII вѣка.

Съ присоединеніемъ Минскаго края къ Россіи судьба Минскаго Петропавловскаго монастыря и соборнаго его храма рѣзко измѣнилась. Но прежде чѣмъ говорить о его дальнѣйшихъ историческихъ судьбахъ, мы считаемъ необходимымъ остановить свое вниманіе на именахъ его руководителей и настоятелей, о которыхъ впрочемъ помимо того, что уже сказано въ предшествующемъ очеркѣ, мало что можно добавить; и потому мы лишь приведемъ ихъ

списокъ, и притомъ далеко не полный, пользуясь въ этомъ случаѣ главнымъ образомъ тѣми данными, которыя приведены въ трудѣ достопочтеннаго о. Архимандрита Николая (Трусковскаго), бывшаго ректора Минской духовной семинаріи: „Историко-статистическое описаніе Минской епархіи“, Спб., 1864 г., стр. 86—90. Въ хронологическомъ порядкѣ извѣстные настоятели и намѣстники сего монастыря были слѣдующіе:

1. Игуменъ *Павель Домживъ*; онъ былъ и строителемъ монастыря, и устройтелемъ монастырской жизни, такъ какъ онъ въ 1612 году посланъ былъ въ Минскъ изъ числа братіи Виленскаго Свято-Духова монастыря еще въ то время, когда Петропавловскаго монастыря тамъ еще не существовало; ему фундаторами и ктиторами монастыря и было поручено построить для монастыря, на пожертвованныя ими суммы, монастырскій храмъ и другія монастырскія зданія; ему же и былъ переданъ монастырь въ завѣдываніе и управленіе свѣтскими властями; впрочемъ не всѣ монастырскія зданія были построены при его управленіи.

2. Игуменъ *Гедеонъ*; онъ упоминается въ историческихъ актахъ подъ 1617 и 1623 гг.

3. Игуменъ *Гедеонъ Засмочевскій*; онъ упоминается въ актахъ подъ 1629 г.; быть можетъ, онъ былъ однимъ и тѣмъ же лицомъ съ его предшественникомъ; но Архимандритъ Николай считаетъ ихъ разными лицами.

4. Игуменъ *Оеофилактъ Заяць*,—упоминается подъ 1633 г.

5. Игуменъ *Іоасафъ Ходановичъ*; онъ былъ настоятелемъ монастыря въ 1643—1652 гг.

6. Намѣстникъ монастыря іеромонахъ *Игнатій Зигмунтовичъ*; упоминается въ актахъ подъ 1670 г. При немъ въ Минскѣ Петропавловскомъ монастырѣ въ теченіе нѣкотораго времени жилъ греческій Македонскій митрополитъ Софроній Гелепоносъ и рукополагалъ во священники православныхъ русскихъ людей изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, и даже изъ свѣтскихъ простыхъ людей,

на что жаловался польскому королю Михаилу униатскій митрополитъ Гавріиль Коленда. *)

7. Игумень *Гуславскій* (имени не обозначено); онъ былъ въ 1678 году со святымъ Димитріемъ Ростовскимъ (еще въ бытность его іеромонахомъ, въ Старчицахъ, Слуцкаго уѣзда, для поклоненія мѣстной чудотворной иконѣ Богоматери. **)

8. Игумень *Петръ Пашкевичъ—Толоконскій*; онъ упоминается подъ 1685 г.; отличался, по свидѣтельству св. Димитрія Ростовскаго, даромъ проповѣдничества; посвященъ во іеромонаха преосвященнымъ Θεодосіемъ Василевичемъ, епископомъ бѣлорусскимъ, 15 Августа 1677 года, при служеніи его въ Новодворскомъ Успенскомъ монастырѣ, ***) въ Пинскомъ уѣздѣ; впослѣдствіи былъ избранъ Архимандритомъ Виленскаго Свято-Духова монастыря и въ бытность на этой должности воспрепятствовалъ обращенію Минскаго Петропавловскаго монастыря въ самостоятельный (о чемъ сказано выше, въ главѣ XII).

9) Игумень *Луліанъ Озерскій*; упоминается подъ 1697 г.

10) Игумень *Севастіанъ Барановскій*; упоминается подъ 1700 г.

11. Игумень *Гедѣонъ Шишко*; упоминается подъ 1709 г. не только какъ настоятель Минскаго Петропавловскаго монастыря, но и какъ намѣстникъ Прилудкаго Свято-Троицкаго монастыря; онъ упоминается еще и подъ 1727 го-

*) Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губ., № 140, стр. 308—309.

**) См. Діарій (или дневникъ) св. Димитрія Ростовскаго. (Творенія Св. Димитрія, по изд. Русскаго Паломника, ч. 1, стр. 28). По обычаю того времени, св. Димитрій всѣхъ монашествующихъ, и даже епископовъ называетъ только по фамиліи, съ прибавленіемъ слова „отець“ или „преосвященный“, а имени не называетъ. Съ игуменомъ Гуславскимъ св. Димитрій былъ въ Старчицахъ 22 сентября 1678 года.

***) См. Діарій св. Димитрія Ростовскаго, въ твореніяхъ его, ч. 1, стр. 26.

домъ, какъ настоятель, отдававшій минскимъ евреямъ на вѣчный чиншъ монастырскіе плацы и дома.

12. Игумень *Діонисій Маскевичъ*; упоминается подь 1710 г.

13. Игумень *Валеріанъ Лажовецкій*; упоминается подь 1734 г.; при немъ произошло нападеніе на Петропавловскій монастырь минскихъ конфедератовъ (см. выше).

14. Игумень *Синезій Залусскій*; упоминается подь 1741 г.

15. Игумень *Варлаамъ Ладычка* или *Владычка*; упоминается подь 1745 г.

16. Игумень *Никодимъ Тумиловичъ*; упоминается подь 1747 г.

17. Игумень *Мельхиседекъ Богдановичъ*; упоминается подь 1748 г.

18. Игумень *Арсеній Тумиловичъ*; упоминается подь 1750 г.

19. Игумень *Иннокентій Балдышевскій*; упоминается подь 1751 г.

20. Игумень *Павель Стефановичъ*; онъ отдавалъ въ арендное содержаніе сѣнокосъ Барановку католическимъ монахамъ Рохитамъ.

21. Игумень *Оеофанъ* (или *Оеофилъ*), *Яворскій*; упоминается подь 1754 г.

22. Игумень *Николай Данилевскій*; онъ упоминается подь 1759—1766 годами; онъ отдавалъ въ арендное содержаніе католическимъ доминиканскимъ монахамъ монастырскій кирпичный заводъ, находившійся въ урочищѣ Недвѣжинъ; его усердіемъ для Петропавловской монастырской церкви былъ приобрѣтенъ колоколь, и теперь находящійся на колокольнѣ Екатерининскаго собора, съ слѣдующек надписью напольскомъ языкѣ: „ten dzwon za staraniem Jhumenta Mikołaja Daniłewskaho i całego bratstwa zrobiony do Cerkwi ss. Adostotow Petra i Pawła. Roku Panskiego 1759 Maja 12“. При немъ было составлено дважды подробное описаніе Петропавловскаго монастыря и всего его имущества, о

чемъ будетъ сказано ниже. Впослѣдствіи, въ 1787 году, игумень Николай Даянлевскій, по повелѣнію императрицы Екатерины П-ой, былъ назначенъ директоромъ наукъ греческаго языка въ Могилевской епархіи.

23. Архимандритъ Виленскихъ и минскихъ монастырей *Іоакимъ Пелькинскій*; упоминается подь 1772 г.; по рассказамъ минскихъ старожиловъ, какъ свидѣтельствуешь Архимандритъ Николай, Пелькинскій былъ иезуитъ, принявшій православіе, которое онъ ревностно и усердно защищалъ, равно какъ и достояніе Петропавловскаго монастыря.

24. Намѣстникъ монастыря *Герасимъ Сватковскій*; упоминается подь 1751 г.

25. Игумень *Варлаамъ Шишацкій*; упоминается подь 1788 г.

26. Архимандритъ *Зосима*, переведенный впослѣдствіи въ Сурецкій монастырь; упоминается подь 1790 г.

27. Иеромонахъ *Іоакимъ*, настоятель Минскаго Петропавловскаго монастыря и благочинный минской округи; упоминается подь 1794 годомъ *).

28. Архимандритъ *Лазарь Терешкевичъ*, бывшій также и ректоромъ духовной семинаріи; онъ былъ „малороссійской породы, сынъ казачій“; на должности настоятеля минскаго Петропавловскаго монастыря и ректора духовной семинаріи онъ былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ 22 Августа 1795 года, согласно ходатайству кievскаго митрополита Самуила, минскаго Архіепископа Виктора и генераль-губернатора Тутолмина. Когда минскій Петропавловскій монастырь сначала былъ перемѣщенъ въ минскій базилианскій Свято-Духовъ монастырь, а за тѣмъ 29 мая 1800 г., былъ переведенъ въ Пяскъ, тогда перемѣстился туда же и Архимандритъ Лазарь. **) Такимъ образомъ Архи-

*) Исторія минской архіепископін, Ст. Рункевича, стр. 244, примѣч. 1388.

**) Тамъ же, стр. 303, примѣч. 1766.

мандритъ Лазарь былъ послѣднимъ настоятелемъ Минскаго Петропавловскаго монастыря при бытности его на мѣстѣ первоначальнаго основанія.

XVI. Упадокъ Петропавловскаго монастыря во второй половинѣ XVIII вѣка въ различныхъ отношеніяхъ.

Съ вѣкоторою грустью должно здѣсь констатировать тотъ печальный фактъ, который впрочемъ слѣдуетъ признать неизбѣжнымъ, что Минскій Петропавловскій монастырь, въ послѣдніе годы существованія его подъ владѣтельствомъ Рѣчи Посполитой, постепенно приходилъ въ упадокъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и по отношенію къ составу монашествующихъ. Монастырская церковь пришла въ крайнюю ветхость и убожество; утвари церковной, находившейся въ хорошемъ состояніи, было очень мало, что весьма естественно, такъ какъ ея бывшіе фундаторы и покровители давно уже умерли, а ихъ потомки, почти всѣ безъ исключенія, измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ и перешли въ унию или католичество, и даже простыхъ городскихъ жителей мѣщанъ и ремесленниковъ, не измѣнившихъ своей старожитной православной вѣрѣ, осталось въ Минскѣ во второй половинѣ XVIII вѣка очень не много; насильственные притѣсненія православныхъ со стороны униатовъ и католиковъ сдѣлали свое жестокое дѣло,—православная вѣра все менѣе и менѣе насчитывала въ своихъ рядахъ твердыхъ приверженцевъ и защитниковъ въ предѣлахъ г. Минска, и напротивъ все болѣе и болѣе появлялось измѣнниковъ православію, весьма не рѣдко, противъ своей воли подчинявшихся силѣ тяжелыхъ обстоятельствъ. По составу братіи Петропавловскій монастырь также пришелъ къ концу XVIII вѣка въ сильный упадокъ; по крайней мѣрѣ, сохранился въ историческихъ документахъ 1787 года такой фактъ, что въ Минскомъ Петропавловскомъ мужскомъ монастырѣ въ этомъ году жили только одинъ іеромонахъ и одинъ монахъ, оба подверженные открытымъ

немочамъ“, вслѣдствіе чего въ богослуженіи происходила остановка. *) Далеко ли было въ этомъ случаѣ окончательное паденіе единственной въ Минскѣ православной обители и единственнаго здѣсь православнаго храма?..

Что касается того, въ какомъ состояніи находилось имущество Петропавловскаго монастыря, монастырская ризница, храмъ и другія принадлежащія монастырю зданія, то объ этомъ изъ второй половины XVIII вѣка сохранился до нашего времени очень любопытный документъ, *) въ которомъ подробно описано имущество Минскаго Петропавловскаго монастыря,—это именно: „Доношеніе Виленскаго Свято-Духова монастыря игумена Азаріи, поданное 13 іюля 1766 года кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, съ двумя при ономъ описаніями Минскаго Петропавловскаго монастыря и вѣдомостію о благочестивыхъ людяхъ, жившихъ въ городѣ Минскѣ“. Одно изъ этихъ описаній составлено было 1762 года февраля 16 дня, а другое—1766 года февраля 3 дня; оба описанія составлены довольно подробно и обстоятельно. Мы приведемъ изъ нихъ здѣсь то, что представляется болѣе интереснымъ и болѣе наглядно изображающимъ состояніе монастыря. Первое описаніе начинается такимъ образомъ: „Року 1762 февраля 16 дня. Описаніе благочестиваго Мѣнскаго святыхъ Апостоль Петра и Павла монастыря, подсудственнаго Виленскому Сошествіа Святаго Духа монастырю, въ какомъ состояніи церковь и прочіе находятся строенія, сколько церковнаго и монастырскаго добра, кое все составлено и описано нами нижеподписавшими-

*) Исторія Минской архіепископіи, С. Рункевича стр. 104, примѣчаніе 692.

*) Онъ сохранился въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи между дѣлами за 1766 годъ подъ № 2087-мъ и сообщенъ былъ въ точной копіи о. протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора Петромъ Орловскимъ редакціи „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и напечатанъ въ семь изданіи въ 1892 году.

ся и поручено въ добропорядочное смотрѣніе за данвымъ реверсаломъ (т. е. распискою) того жъ Мѣнскаго монастыря всечестному отцу игумену Николаю Давѣлевскому, а что именно значить ниже сего. Монастырь муромъ огражденъ какъ бы осмью частію, а барканомъ ветхимъ обнесенъ какъ бы шесть частей, а одна часть въ пустѣ находится, не огорожена. Прежніе келіи братскіе совсѣмъ погорѣли; нынѣ братія живутъ въ дѣвичомъ Мѣнскомъ монастырѣ при той же церквѣ, въ коемъ келій три, пекарня и станя деревянные, крайне обветшалые имѣются. Склепъ единъ мурованный съ деревянною крышкою. Всѣ тѣ строенія требуютъ новой репераціи. Церковь большая мурованная и вся была звнутри маліованая, но отъ пожара вся полуцилась и покололась, зверху склепленія полова часть вышала и разбила склепленіе, имѣющееся подъ церковью. По пожарѣ накрыта гонтою и нынѣ въ послѣднѣйшей ветхости находится и тѣчь во время дождей бываетъ, а во время зимы полно вездѣ свѣгу; окна ни одинаго цѣлаго въ ней не имѣется. Престоловъ въ ней три: средній святыхъ апостоловъ Петра и Павла, на правой сторонѣ святаго Іоанна Крестителя, по лѣвой же святаго Архистратига Михаила. Иконостасу не имѣется, вмѣсто коего разныхъ святыхъ иконы, да и то ветхіе полуценные поставлены. Престоль обшитый стаметомъ старымъ и на переди клеюякою. Колокольня деревянная на 4 столпахъ съ деревянною крышею; на сей колоколовъ три*.) Изъ сего описанія очевидно, въ какомъ печальномъ положеніи находился въ то время монастырь и его соборный храмъ. А между тѣмъ, какъ видно изъ тогоже описанія, а также изъ составленнаго въ 1766 году, въ прежнія времена монастырь имѣлъ достаточное количество ризничныхъ и утварныхъ вещей, и нѣкоторыя изъ этихъ вещей были, повидимому весьма хорошаго качества по тѣмъ матеріаламъ, изъ которыхъ онѣ были изготовлены: богослужебные

*) Минскія Епархіальныя Вѣдомости, 1892 г., стр. 309—313.