



# ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

ХІХ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІХ г. изд.

---

30 октября № 44. 1916 года.

---

*Циркулярно.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ Омской Духовной Консистеріи

*о. о. благочиннымъ Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистерія слушали: Дѣло № 268—1915 г.

о выпискѣ печатно-пробѣльныхъ листовъ на 1917 годъ, изъ котораго усматривается, что большинство благочинныхъ не представили вѣдомостей о количествѣ печатно-пробѣльныхъ листовъ, потребныхъ для церквей епархіи на 1917—18 г.г. и деньги за нихъ. *Приказали:* поручить о.о. благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей немедленно представить вышеназванныя вѣдомости и деньги за вышеназванные листы. Октября 12 дня 1916 года. № 19365.

---

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистоіи**

*о.о. благочиннымъ Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистоіа слушала: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 15 сентября 1916 года за № 534, такого содержанія: Святѣйшій Синодъ вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 года и 8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 500 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣрнной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четырехдесятиницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіи всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ

20 февраля 1908 года за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространіе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами перквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 500 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій. *Приказали:* о содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ епархіи для исполненія.

№ 19520 Октября 13 дня 1916 года.

Членъ Консисторіи, священникъ

*Сергій Дмитревскій.*

Секретарь *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Н. Цантельевъ.*

## Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Омскаго Епарх. женскаго училища проситъ о. о. благочинныхъ взносы отъ духовенства епархіи на содержаніе Епарх. училища, а родителей учащихся плату за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища препровождать только въ Омскую Епархіальную Центральную Кассу.

Предсѣдатель Совѣта прот. *В. Пляскинъ*.

Дѣлопроизводитель *П. Шаверинъ*.

---

## Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства.

Въ складѣ Омскаго Епархіальнаго братства имѣются для продажи слѣдующіе проповѣдническіе труды:

- 1) Прот. *Г. Дьяченко*. Духовные посѣвы 4-е изд. 1 р.
- 2) Свящ. *Стратилатовъ*. Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа 3-е изд. 1 р. 75 коп.
- 3) Свящ. *І. Скарданицкій* Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Изданіе ж. „Руков. для сельскихъ паст.“ 1 р. 25 коп.

Имѣются книги: 1) „Вопросы на исповѣди дѣтей“ Гр. Дьяченко. 55 коп.

2) «Вопросы на исповѣди взрослыхъ христіанъ» Гр. Дьяченко. 65 коп.

*И. о. старшины Братства*

*свящ. И Фокинъ.*

---



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

30 октября

№ 44.

1916 г.

## Явленіе Божіей Матери.\*)

Дѣва днесъ предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ за ны молится Богу... (Кондакъ).

Въ этотъ торжественный день праздника нашего, по случаю явленія Пресвятой Богородицы и покрова Ея надъ молящимися въ церкви Влахернской въ Константинополѣ, невольно воспоминаются вообще явленія Пресвятой Богородицы вѣрующимъ и благочестивымъ людямъ; а явленія эти были разнообразны и съ разными цѣлями.

Богоматерь по успеніи своемъ является Апостоламъ и даетъ обѣтованіе, что и по смерти Своей она не оставитъ міра безъ Своего заступленія и покрова.

Святителю Николаю послѣ порыва ревности его противъ безумнаго еретика Арія, уничившаго Сына Божія, когда отцы собора запретили святителю Николаю священнослуженіе, Пресвятая Богородица, явившись, возвращаетъ архіерейскій омофоръ, а съ нимъ право на священнослуженіе и проповѣданіе истины. Такимъ образомъ, лучше быть безмѣрнымъ въ любви къ Богу, чѣмъ равнодушнымъ къ Нему и истинѣ.

У насъ на Руси является Божія Матерь Преподобному Сергію Радонежскому и даетъ ему обѣтованіе милости и покрова его обители. Является она и преподобному Серафиму и лично даетъ ему исцѣленіе отъ болѣзни.

Видѣли и наши дорогіе воины на полѣ брани Богоматерь, идущую предъ ними.

Сегодня воспоминаемъ дивное явленіе Богородицы св.

\*) Поученіе, сказанное на площади пос. Терентьевскаго предъ молебномъ и акаѳистомъ Б. Матери, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Андрею и ученику его Елифанію во время брани, въ дни нашествія иноплеменныхъ на православный городъ Царьградъ, въ дни сокрушенія православнаго народа и раззоренія города и царства.

Такъ заступленіемъ Царицы Небесной греки избавились отъ раззоренія и рабства. Это было 1 октября, и съ тѣхъ поръ установленъ праздникъ Покрова Божіей Матери.

Но вотъ прошло много времени, Константинополь былъ опять окруженъ врагами — турками. Греки также молились; но молитва не помогла имъ. Она не была услышана. Константинополь былъ взятъ и навсегда остался въ рукахъ враговъ.

Какъ объяснить это? На это мы можемъ получить отвѣтъ изъ библіи. Такъ говорится въ библіи: Господь не принялъ молитвы Моисея за народъ еврейскій, прогнѣвавшій Бога грѣхомъ идолопоклонства (Исх. 7, 19, 32, 33, 35). Царю Соломону Господь во снѣ сказалъ: Я буду принимать молитвы евреевъ въ храмѣ семь до тѣхъ поръ, пока они будутъ исполнять заповѣди Мои, а если забудутъ Меня, Я отступлю отъ нихъ и самый храмъ разрушу (3 Цар. 9, 1—9). Если послушаете Меня, говоритъ Господь евреямъ, то будете вкушать блага земли, если же отречетесь, то мечъ пожретъ васъ (Исаи 1, 19—20).

Все это сбилось надъ народомъ еврейскимъ. За ихъ нечестіе Господь отступилъ отъ нихъ и предалъ ихъ въ руки враговъ. Отступилъ Онъ и отъ грековъ, которые предъ паденіемъ своего царства страшно развратились. И Матерь Божія отступила отъ нихъ и передала ихъ въ руки враговъ.

Братіе христіане! Вотъ и мы молимся Царицѣ Небесной, но часто не получаемъ просимаго. Можетъ-ли Она услышать насъ, когда мы постоянно оскорбляемъ Бога своими грѣхами? Господь велитъ жить въ воздержаніи, а мы предаемся разврату. Господь велитъ прощать обиды, жить въ любви, а мы мстимъ другъ другу, враждуемъ, родемъ другъ другу яму. Вотъ почему Господь и Его Пречистая Матерь не принимаютъ часто нашихъ молитвъ. Когда вы умножаете моленія ваши, говоритъ Господь, Я не слышу... Удалите злыя дѣянія

отъ очей Моихъ, перестаньте дѣлать зло. Ищите правды... (Исаи 1, 15—17).

Припадемъ же, православные люди, къ Царицѣ Свѣта и помолимся Ей! Много у каждаго изъ насъ горя, много скорбей и печалей. Все принесемъ къ Ея святому престолу, и да покроетъ Она насъ Своимъ святымъ омофоромъ на радость и утѣшеніе наше.

О, приди къ намъ нынѣ, Пресвятая Богородица, покрой насъ, покрой нашу Россію, покрой наше воинство Твоимъ небеснымъ покровомъ! Сохрани жизнь въ здравіи и благополучіи нашимъ стратотерпцамъ-воинамъ и пошли имъ крѣпость тѣлесную и силу душевную, какъ послала нѣкогда воинству греческому!

Буди и нынѣ Взбранной Воеводой нашего воинства и подаждь ему съ небесе побѣду, Едина Благословенная!

Священникъ *Михаиль Артемковъ*.

## Объ изученіи св. исторіи.

Многіе законоучители считаютъ изученіе св. исторіи дѣломъ болѣе легкимъ, чѣмъ изученіе молитвъ. Разказалъ, заставилъ повторить, задалъ выучить на домъ и дѣлу конецъ; а между тѣмъ при подобномъ отношеніи къ дѣлу изученіе св. исторіи далеко не всегда достигаетъ намѣченной цѣли.

Законоучитель своимъ разказомъ долженъ заинтересовать дѣтей, нарисовавъ предъ ними картину, на которой дѣйствующія лица обрисованы яркими красками. Разказы законоучителя должны быть поэтому просты и безхитростны. Самымъ лучшимъ пособіемъ въ этомъ случаѣ должна служить Св. Библия. Ея задушевный простой разказъ, ея простой, подходящий къ дѣтскому пониманію языкъ, какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ дѣтскому возрасту учащихся, необходимо только избѣгать библейской откровенности, да тѣхъ частныхъ, которыя могутъ быть выпущены безъ ущерба для полноты священно-историческаго разказа.

Здѣсь умѣстно одно возраженіе: законоучитель излагаетъ урокъ подробно по Библии, а ученики будутъ кратко учить по учебнику. Если принять во вниманіе, что цѣль составителей учебниковъ для сельскихъ школъ служить напомнимъ того, что говорилось въ классѣ, то это возраженіе падетъ само собой. Нельзя забывать и того, что даже согласно методическимъ руководствамъ желательно выучивать рассказы изъ св. исторіи въ школъ. Это тѣмъ желательнѣе въ настоящее время, когда почти невозможно раздобыть учебниковъ по З. Божію. Ссылаясь на отсутствіе учебниковъ, законоучители и объясняютъ этимъ плохое знаніе предмета своими учениками. Если же гдѣ и проходится св. исторія безъ учебника, то законоучитель не придерживается евангельскаго текста. Нерѣдко приходилось выслушивать такіе рассказы учениковъ, напр. о крещеніи Господнемъ: „однажды І Христось вышелъ погулять и встрѣтилъ І Крестителя. І. Христось просилъ его крестить, но Іоаннь не соглашался“...

— Явленіе крайне печальное. Ученики не всегда знаютъ, да почти и не знаютъ, что З. Божій изложенъ полностью не въ учебникѣ Агаѳодора, а въ Св. Библии. Отожествляя З. Божій съ учебниками по З. Божію, ученикъ не чувствуетъ потребности, по выходѣ изъ школы, заглянуть въ этотъ учебникъ и теряетъ интересъ къ религіозному чтенію. Это потому, что въ школахъ изучается не живое слово Божіе, а сухой учебникъ. Невольно вспоминаются въ данномъ случаѣ слова К. П. Побѣдоносцева (въ его книжкѣ „Ученье и учитель“). — „Ты преподаешь въ школъ З. Божій—говоритъ онъ.— Больше всего берегись дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значитъ — въ ребенкѣ обезцѣнивать для чловѣка книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководителемъ цѣлой жизни. Страшно, должно быть, для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей“. Къ прискорбію приходится сознаться, что мы вообще больше учимъ, чѣмъ воспитываемъ. Для иллюстраціи хочется привести слѣдующій наглядный примѣръ.

Одна матушка-идеалистка, выслушавъ жалобы мужа на плохіе результаты экзаменовъ по З. Божію, сказала: «Ахъ,



вы, законоучители! Губите вы дѣтишекъ и все изъ-за чего? Изъ-за пятерокъ на экзаменѣ. На васъ души этихъ малыхъ. А души, души то какія... Вѣдь горитъ у нихъ душа, вся за ризою Христовой тянется. Прочитай имъ, попробуй, изъ Евангелія .> Матушка дала мужу Евангеліе. Тотъ сталъ читать. Дѣти застыли, глаза у нихъ загорѣлись... „Смотри, развѣ эти не запомнять. Вѣдь ясно, что все сѣмя падаетъ на землю, дающую плодъ въ 100>.”<sup>1)</sup>

А вотъ что говорить по этому поводу извѣстный психологъ-писатель Достоевскій: „Что за книга это Св. Писаніе! Какое чудо и какая сила, данная съ нею человѣку? Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все и указано во вѣки вѣковъ. И сколько тайнъ разрѣшенныхъ и откровенныхъ!! Разверни-ка онъ (пастырь) имъ (дѣтямъ) эту книгу и начни читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сіи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово — не безпокойся, поймутъ все, все пойметъ православное сердце! Прочти имъ объ Авраамѣ и Саррѣ, объ Исаакѣ и Ревеккѣ, о томъ, какъ Іаковъ пошелъ къ Лавану и боролся во снѣ съ Господомъ и сказалъ: „страшно мѣсто сіе“, и поразись благочестивый умъ простолюдина. Прочти имъ, а дѣткамъ особенно, о томъ, какъ братъ продалъ въ рабство родного брата своего, отрока милаго Іосифа, сновидца и пророка великаго.. Отцы и учителя, простите и не сердитесь, что, какъ малый младенецъ, толкую о томъ, что давно уже извѣстно, и о чемъ меня же научите стократно искуснѣе и благолѣпнѣе. Отъ восторга лишь говорю сіе, и простите слезы мои, ибо люблю книгу сію! Пусть заплачетъ и онъ, іерей Божій, и увидитъ, что сотрясутся въ отвѣтъ ему сердца его слушающихъ. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное: брось онъ его въ душу простолюдину, и умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его на всю жизнь, таиться въ немъ среди смрада грѣховъ его, какъ свѣтлая точка, какъ великое напо-

---

<sup>1)</sup> Архим. Михайль, «Маленькая церковь», стр. 85—86.

минаніе. И не надо много толковать и учить, все пойметъ онъ просто“...<sup>1)</sup>

Спаситель поучалъ народъ, который былъ „младенцемъ въ вѣрѣ“. преимущественно въ притчахъ, — облакалъ высокія истины Божественнаго вѣдѣнія въ художественныя формы религіозно народныхъ сказаній, неотразимо вліявшихъ и на умъ, и на воображеніе благоговѣйныхъ слушателей. Ясно, что во главѣ изученія св исторіи должна лежать Св. Библия. Съ ней дѣти должны быть знакомы въ школѣ, а то, правду сказать, многіе и не видѣли никогда этой св. книги. Это тѣмъ непростительнѣе многимъ о. о. законоучителямъ, что въ нашей Синодальной программѣ учебныхъ предметовъ въ одномъ мѣстѣ дается такое указаніе для законоучителя: <должно прочитывать дѣтямъ тѣ мѣста священныхъ книгъ, которыя для сего указаны“. Для практическаго осуществленія этой мысли Синодальный Училищный Совѣтъ издалъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ „Историческія (свѣдѣнія) чтенія изъ книгъ В. Завѣта“. По Новому Завѣту есть книга преосвящ. Теофана Затворника подъ заглавіемъ: <Евангельская исторія о Сынѣ Божіемъ, изложенная словами св. Евангелистовъ“<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ Св. Библия должна быть настольною книгою законоучителя при изученіи св. исторіи.

Для полноты же впечатлѣнія и болѣе легкаго запоминанія сообщеннаго дѣтямъ событія необходимо пользоваться, въ качествѣ пособія, картинами. Онѣ, помогая воображенію въ живомъ представленіи подлинной обстановки изучаемыхъ дѣтьми священно-историческихъ событій, дѣлаютъ ихъ гораздо интереснѣе и доступнѣе для дѣтскаго сознанія, — прочтѣе утверждаютъ ихъ въ дѣтской памяти. Мы не намѣрены разбираться здѣсь въ методическихъ указанійхъ о томъ, какъ пользоваться картинами: это обстоятельно излагается во всѣхъ

---

<sup>1)</sup> Достоевскій. <Братья Карамазовы>. Воспоминанія старца Зосимы.

<sup>2)</sup> Обстоятельнѣе объ этомъ см. въ статьѣ прот. Ольшевскаго: „Какой учебникъ З. Б. необходимъ для нач. школъ“ Нар Обр. 1910; IX, 171.

новѣйшихъ методикахъ<sup>1)</sup>, намъ хотѣлось бы сказать только нѣсколько словъ объ иллюстраціяхъ священно-историческихъ событій.

Авторы современныхъ учебниковъ помѣщаютъ сюжеты не византійской живописи, а западной. А такъ какъ единство настроенія и представленія обусловливается единствомъ впечатлѣнія, то разнообразныя иллюстраціи и порождаютъ иногда разладъ между библейскимъ повѣствованіемъ и изображеніемъ этого событія. Еще большій разладъ получается, если мы, воспринимая опредѣленное сочетаніе красокъ, въ учебникахъ по Э. Божію видимъ одни изображенія, а классныя священныя изображенія предлагаютъ другія детали того же самаго, по идеѣ, священнаго изображенія.

Поэтому, согласованность иллюстрацій учебника и стѣнныхъ классныхъ картинъ представляется оч. важною стороною дѣла. Предпочтеніе же византійской живописи предъ западною весьма желательно.

Заботясь о томъ, чтобы разсказъ произвелъ на дѣтей желаемое впечатлѣніе, законоучитель не долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ заинтриговывать дѣтей, вызывая ихъ этимъ на словопреніе. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду статью свящ. Е. Сосунцова, помѣщенную въ Народ. Образованіи (1911; П. 163), гдѣ авторъ, исходя изъ того положенія, что «человѣческая душа, все больше и больше обогащаемая познаніями, привыкаетъ смотрѣть на все глазами разума и требуетъ возможнаго объясненія истинъ христіанской вѣры и нравственности»,<sup>2)</sup> считаетъ особой заслугой священника

---

<sup>1)</sup> Желательно было бы обратить вниманіе на одну подробность: при пользованіи классными картинами не слѣдуетъ сразу ихъ вывѣшивать на стѣнахъ, какъ это практикуется, но показывать ихъ дѣтямъ послѣдовательно, послѣ ознакомленія съ изображен. событіемъ. Этимъ достигается двоякая цѣль: 1) интересъ къ новизнѣ во время объясненія и 2) старшіе ученики не станутъ разсказывать дѣтямъ до объясненія неправильно, чѣмъ могутъ умалить впечатлѣніе, получаемое отъ разсказа законоучителя.

<sup>2)</sup> Народное Обр. 1911 г.; П, 163.

заставить ученика предложить испытующій вопросъ изъ разсказанной имъ исторіи. Въ своей статьѣ онъ приводитъ рядъ вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтьми законоучителю, каковыя онъ считаетъ вполне умѣстными и даже желательными.

Вотъ нѣкоторые изъ нихъ:

1) Ковчегъ Ноя остановился на горѣ, но онъ развѣ не могъ при этомъ получить пробоину?

2) Какъ и кто повредилъ во снѣ Іакову ребро?

3) Почему Моисей не казнилъ Дарона за отлитіе золотого тельца.

4) Почему Богъ не наказалъ Моисея за разбитіе скрижалей?

5) Ходили-ли пророки другъ къ другу въ гости?

6) Почему Елисей не былъ взятъ живымъ на небо?

7) Гдѣ жилъ І. Христосъ, когда его спросили объ этомъ Андрей Первозванный и Іоаннъ Богословъ?

8) Виновенъ-ли предъ Богомъ палачь, отсѣкшій голову Іоанну Крестителю?

9) Долго ли жилъ Лазарь послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ?

10) Въ притчѣ о десяти дѣвахъ: сестры были всѣ десять дѣвъ или чужія?

Если дѣтямъ предоставить свободу въ подыскиваніи подобныхъ вопросовъ, то ихъ пытливый умъ можетъ предложить такіе вопросы, отъ которыхъ, какъ говорится, и «уши будутъ вянуть».

Намъ думается, что подобными вопросами подрывается въ глазахъ дѣтей авторитетъ св. исторіи, такъ какъ, благодаря пытливости и полету мыслей дѣтскаго воображенія, въ разсказахъ изъ св. исторіи они будутъ выкапывать всякіе недоумѣнные вопросы, и изученіе св. исторіи не приведетъ къ желаемымъ результатамъ.

Этого быть не должно.

Свящ. В. Д—къ.

(Паст. и Паства).



## Изъ области миссіонерскихъ нуждъ.

Въ настоящее время ужасающаго распространенія раскола и сектантства настойчиво возникаетъ неотложный вопросъ о необходимости привлеченія женщинъ къ миссіонерскому дѣлу. Можно удивляться, почему доселѣ этотъ серьезный вопросъ не поднимался и женщина у насъ постоянно устранилась отъ дѣла борьбы съ расколо-сектантствомъ. Обычно считается почему то несомвѣстимымъ женщинѣ исполнять миссіонерскую роль. Но это совершенно ложное воззрѣніе. Обращаясь къ слову Божію, мы видимъ, что оно, открывая доступъ всѣмъ къ познанію истинъ нашей вѣры (Колос. 1, 9), допускаетъ возможность религіознаго воздѣйствія и женщинъ на мужчинъ (I Кор. VII 14). Практика первыхъ вѣковъ христіанства представляетъ многочисленныя примѣры женщинъ, посвятившихъ себя всецѣло великому святому дѣлу миссіи. Марія Магдалмна прошла съ проповѣдью о Воскресшемъ до Рима. Маріамна, сестра апостола Филиппа, раздѣлила съ братомъ своимъ труды во многихъ отдаленныхъ странахъ. Св. Нина просвѣтила Грузію свѣтомъ христіанства. Одною изъ обязанностей первохристіанскихъ діакониссъ было наставленіе въ вѣрѣ лицъ женскаго пола. Въ настоящее время многія европейскія женщины посвящаютъ себя на миссіонерское дѣло въ языческихъ странахъ. Въ исторіи раскола женщина всегда играла значительную роль, что прекрасно понималъ и цѣнилъ великій ревнитель древляго благочестія протопопъ Аввакумъ. Въ одномъ изъ писемъ его мы читаемъ: „женскій полъ одно говори: какъ въ старыхъ книгахъ напечатано, такъ держусь и вѣрую, съ тѣмъ и умираю“. Изъ ученицъ Аввакума и его ревностныхъ помощницъ въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія раскола особенно извѣстны: боярыня Θεодосія Морозова, сестра ея княгиня Евдокія Трусова и благородная вдова Марія Данилова. Этихъ женщинъ Аввакумъ такъ уважалъ, что называлъ ихъ „благочестивой троицей“.

„Вы моею дряхлости жезлъ и подпора, крѣпость и утвержденіе“, восхвалялъ онъ этихъ женщинъ, которыя всю жизнь посвятили пропагандѣ древляго благочестія и, несмотря на перенесенныя страданія, умерли за приверженность къ

старинѣ въ земляныхъ тюрьмахъ. Изъ числа многихъ другихъ женщинъ, содѣйствовавшихъ укрѣпленію и распространенію раскола (Анна Петровна Милославская, инокиня Меланія, игуменьи Ависья, Марія, Сусанна), нельзя обойти молчаніемъ и жену Аввакума—Марковну, которая нерѣдко побуждала даже его, этого самого энергичнаго проповѣдника раскола, на новые подвиги. Однажды, вернувшись изъ ссылки, Аввакумъ задумался о своемъ положеніи, вспомнилъ страданія, семью и сталъ уже подумывать о болѣе скромномъ образѣ жизни. Когда онъ передалъ о своихъ колебаніяхъ женѣ, та удивилась и сказала: „Господи, помилуй! Что ты, Петровичъ, говоришь? Дерзай проповѣдывать слово Божіе по прежнему! Пойди, пойди въ церковь, Петровичъ! Обличи блудную еретическую!“ Женщина и сейчасъ главная опора раскола и сектантства. Вспомните всѣхъ этихъ богородиць и пророчиць въ мистическихъ сектахъ, посмотрите, кто въ расколѣ ненавидитъ миссіонеровъ. Это женщина, воспринимающая истины вѣры болѣе сердцемъ, чѣмъ умомъ, хранящая обряды и обычаи болѣе по традиціи, привычкѣ, чѣмъ по соображеніямъ разума.

Почему же имъ у насъ преграждается доступъ къ дѣятельности на поприщѣ борьбы православной церкви съ расколомъ и сектантствомъ? Почему въ программахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отсутствуютъ спеціальные предметы по расколу и сектантству? Воспитанница еп. ж. училища могла бы оказать огромную помощь правосл. миссіи въ распространеніи и огражденіи православной вѣры и вразумленіи заблудшихъ. Дѣятельность народной учительницы будетъ полезной и плодотворной, если послѣдняя дастъ достаточный отвѣтъ на вопросъ крестьянъ и ихъ дѣтей о вѣрѣ, и изъ своей школьной библиотеки будетъ снабжать съ надлежащими разъясненіями популярными и общедоступными книгами и брошюрами по главнымъ вопросамъ раскола и сектантства. А какую услугу принесетъ правосл. миссіи сотрудица пастыря?! Если для такого сильнаго стойкаго борца, какъ Аввакумъ, было важно одобреніе и поддержка отъ жены, то какое оно значеніе имѣетъ для обычнаго пастыря въ минуты колебанія и раздумья! Развѣ не часто случается, какъ горячее пастырско-миссіонерское

одушевленіе и идейныя стремленія молодого священника въ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, остываютъ и гаснутъ безвозвратно именно подъ вліаніемъ жены, равнодушной къ непонятному ей миссіонерскому дѣлу, постоянными попреками за неизбѣжныя упущенія въ хозяйствѣ погружающей и мужа за собой въ тину житейскихъ заботъ. Открывается необходимость ввести въ программы епарх. ж. училищъ курсы по расколу и сектантству. Тамъ нѣтъ надобности изучать исторію и полемику этихъ предметовъ въ полномъ объемѣ и деталяхъ. Достаточны общія, самыя необходимыя знанія, соотвѣтствующія духовнымъ силамъ и развитію воспитанницъ. Вѣдь, миссіонерская дѣятельность послѣднихъ будетъ совершаться не съ церковной кафедры и не въ офиціалномъ званіи миссіонеровъ, но въ житейскомъ кругу простыхъ бесѣдъ при случайныхъ встрѣчахъ, языкомъ сердца, безъ большихъ научныхъ доказательствъ, требующихъ интеллектуальнаго развитія.

(Том. Е. В.)

*Н. Глаголевъ.*

---

## Какъ молиться о «безъ вѣсти проавшихъ» на полѣ брани?

Вѣрующіе люди, имѣя у себя родныхъ, находящихся на полѣ брани, и не получая отъ нихъ извѣстій, предаются безутѣшному горю о близкомъ человѣкѣ, „безъ вѣсти проавшемъ“ и томятся неизвѣстностью, какъ же молиться о немъ: молиться ли какъ за убитаго, или молиться какъ за живого?

Ясный отвѣтъ на данный вопросъ съ большимъ духовнымъ утѣшеніемъ для вѣрующаго русскаго народа предлагается въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Напримѣръ, въ житіи святителя Николая, Миръ-Ликійскаго Чудотворца, — сынъ антиохійскаго вельможи Агрика — Василій, бывшій два года въ плѣну на островѣ Критъ у арабовъ (сарацинъ), по молитвамъ родителей своихъ въ храмъ святителя Николая, на третій годъ чудесно былъ возвращенъ домой. Родители молились, какъ умѣли, вѣряя судьбы своего сына

въ волю Божию. Другой примѣръ изъ житія святого великомученика Георгія Побѣдоносца (23 апрѣля). -На островѣ Милатинскомъ, въ церкви св. великомученика Георгія мать одного плѣннаго юноши, припадая на землю плачущи, горячо молилась о сынѣ, да избавить его Господь отъ плѣна агарянскаго, и сынъ ея, по молитвамъ св Георгія, внезапно возвратился домой, къ великой радости родителей. Третій примѣръ изъ житія св Іоанна Милостиваго, патриарха Александрійскаго (12-го ноября). Находившійся въ Персіи въ тяжкомъ заключеніи сынъ благочестивыхъ родителей, по прошествіи четырехъ лѣтъ плѣна, внезапно возвратился домой и обнаружилось, что въ то самое время, когда родители поминали его объ упокоеніи три раза въ годъ, нѣкій величественный мужъ (св. Іоаннъ Милостивый) являлся въ темницу и оковы ниспадали съ ногъ его, и онъ былъ свободенъ. Въ остальные дни снова пребывалъ въ оковахъ. Наконецъ, еще есть поразительный примѣръ молитвы самого убитаго воина, святого мученика Уара, который молился не только о благочестивой вдовѣ Клеопатрѣ, родомъ изъ Палестины, извлекшей его тѣло изъ груды скотскихъ труповъ и построившей храмъ Божій во имя его, но молился и о близкихъ ея родныхъ, живыхъ и умершихъ (см. Четьи-Миней за октябрь мѣсяць, день 19-й).

Изъ этихъ примѣровъ и множества другихъ, имѣющихся въ сказаніяхъ и житіяхъ святыхъ и прологахъ, а также изъ большихъ помянниковъ, существующихъ въ печати Кіево-Печерской Лавры (синодальнаго изданія), вполне разрѣшается все недоумѣніе и вся душевная скорбь лицъ, потерявшихъ своихъ родныхъ на войнѣ убитыми или безъ вѣсти пропавшими. Можно молиться усердно объ упокоеніи ихъ. Если же кто поминаетъ первое время о здравіи, то это не грѣхъ, ибо всякая молитва благоугодна Богу, если она исходитъ отъ чистаго и глубоковѣрующаго сердца. Можно молиться въ настоящее прискорбное время и молитвой за всѣхъ христіанъ, читаемой ежедневно въ церквахъ Кіево-Печерской Лавры во время проскомидіи, предъ св. жертвенникомъ очереднымъ іеродіакономъ. Молитва эта слѣдующая: «Господи Іисусе Христе Боже нашъ, прими жертву сію въ пренебесный Твой



жертвенникъ въ вою благоуханія духовнаго, и помяни души представльшихся рабовъ Твоихъ, всякаго племени, христіанскаго рода, въ Тя Сына Божія истинно вѣровавшихъ, и всякимъ образомъ отъ житія сего отшедшихъ: во огни, въ водѣ, въ земли и на воздухѣ, нуждною и горькою смертію различившихся отъ тѣлесъ, отъ глада, жажды, наготы и мраза, молнією и громомъ пораженныхъ, отравою уморенныхъ, въ темницахъ заточенныхъ, на ратѣхъ, на путехъ, на стогнахъ и въ домѣхъ убіенныхъ, въ горахъ заблудившихъ, отъ звѣрей снѣденныхъ, въ плѣнѣ отведенныхъ и посѣченныхъ, отъ діавольскихъ мученій и насильства скончавшихся, и всякою смертію умершихъ, не исповѣдывавшихся и не причастившихся Святыхъ Таинъ, отъ житія сего похищенныхъ, по неизреченнымъ и невѣдомымъ судьбамъ Твоимъ, и ихже вѣсть кому помянути, вся упокой, отъ воздушныхъ мытарствъ задержанія всесильною Ти десницею избави, и въ царство небесное всели. Ты, Всесильный Боже, умерщвляяя, низводяяя во адъ и возводяя, ради Твоея безмѣрной благодати изліянныя Крове Твоея Пречистыя, яви имъ Твою милость, не яростію Твоею казни ихъ, да не до конца погибнуть, приими ихъ нуждую смерть во удовлетвореніе о грѣсѣхъ, послѣднее ихъ издохновеніе вчини вмѣсто исповѣданія и въ сердечное сокрушеніе, вмѣни ихъ смертную горестъ въ мученичество, да со страдалцы Твоими Тобою упокоены славятъ премилосерднаго Творца во вѣки“.

(Таврич. Ц. Общ. Вѣстникъ № 25 1916 г.)

## П р о с ф о р а .

(Разсказъ свящ. М. С. Угнивенко).

Стефану Прокофьевичу Водяникову лѣтъ за семьдесятъ. Это высокій сухощавый человекъ, съ совершенно бѣлыми волосами и съ ревматизмомъ въ рукахъ. Когда онъ здоровается, то кажется будто онъ суетъ вамъ что то въ руку. На видъ Стефанъ Прокофьевичъ кажется еще здоровымъ и крѣпкимъ. Я не знаю ни одного случая, когда-бы онъ пропустилъ

хоть одну церковную службу. Всегда онъ становится на одномъ и томъ-же мѣстѣ, у праваго клироса, и, если бы случилось, что его нѣтъ за службой, казалось бы, что чего-то недостаетъ въ церкви,—такъ привыкли все видѣть Стефана Прокофьевича въ церкви. Часто онъ приглашаетъ меня къ себѣ на домъ и просить отслужить благодарственный молебенъ Св. Тихону Задонскому.

Однажды послѣ молебна Стефанъ Прокофьевичъ спросилъ меня:

— Вы не удивляетесь, батюшка, тому, что я всегда служу одинъ и тотъ же молебенъ и всегда одному и тому же святому?

Я, правда, думалъ объ этомъ и раньше, но никогда не высказывалъ этого и сейчасъ тоже не высказалъ.

— Нѣтъ, не удивляюсь, отвѣтилъ я:

— Да и почему: по моему, вы просто особо чтите этого святого и благодарите его за его милости къ вамъ.

— Да, правда, батюшка; я чту его и всегда, всегда благодарю его; то благодареніе, которое оказалъ мнѣ Св. Тихонъ Задонскій, не можетъ быть забыто: онъ спасъ мнѣ жизнь, спасъ мою душу.

— Какъ-же это? спросилъ я.

— Если у васъ есть время, я расскажу вамъ. Я изъяснилъ согласіе, и Стефанъ Прокофьевичъ началъ свой рассказъ.

— Это было давно. Я служилъ въ ..скомъ полку, который квартировалъ тогда въ Екатеринославѣ. Весело жилось. Я мало, собственно, и думалъ о жизни, а старался только получить отъ нея то, что давала она хорошаго или, правильнѣй, что казалось тогда для меня хорошимъ: кутежи, карты, гулянья, катанья.. Денегъ у меня почти никогда не водилось, потому что первый попавшій въ мои руки рубль я или проигрывалъ или пропивалъ съ товарищами.

Въ церкви я никогда не бывалъ, не смотря на то, что квартира моя находилась въ двухъ шагахъ отъ собора.

Однажды послѣ порядочнаго кутежа я проснулся со страшной головной болью и безъ копейки въ карманѣ. Изъ товарищей никто не являлся, а у деньщика, у котораго я

часто занималъ «на похмѣлье», не было то же ни гроша. Что было дѣлать?! Я отворилъ окно и безцѣльно глядѣлъ на улицу. Въ головѣ смутно носились картины вчерашняго кутежа, и на душѣ было гадко и тоскливо..

Благовѣстили къ поздней обѣднѣ. Я одѣлся, вышелъ на улицу и пошелъ въ церковь. Служба уже началась и тянулась, казалось, такъ медленно, что ей и конца не будетъ.

Я стоялъ, ждалъ конца и томился. Что-то пѣли, что-то читали, но я положительно ничего не понималъ и страшно раскаивался, что зашелъ сюда, а выйти, не дождавшись конца, считалъ неприличнымъ. Наконецъ запѣли «Благочестивѣйшаго», и я почти бѣгомъ направился изъ церкви. Когда я былъ почти уже у самой двери, какая-то подслѣповатая, видимо, старуха сунула мнѣ въ руку просфору. Дѣваться было некуда, и просфора очутилась у меня въ рукѣ. Хотѣлъ я было тутъ же бросить ее, кругомъ былъ народъ.

Пока я былъ у обѣдни, мой деньщикъ какимъ-то образомъ досталъ бутылку водки, и только я взошелъ на порогъ своей квартиры, онъ съ торжествующимъ видомъ доложилъ:

— Повезло, ваше благородіе: цѣлую бутылку досталъ. Только вотъ закусить нечѣмъ: даже кусочка хлѣба нѣтъ. Я вспомнилъ про просфору и утѣшился. Деньщикъ принесъ стаканъ, я налилъ, залпомъ выпилъ его и закусилъ кусочкомъ просфоры и собрался наливать другой. Въ это время мой котъ взобрался на столъ и жалобно замыкалъ: видимо, онъ былъ голоденъ. Я отломилъ кусокъ просфоры и бросилъ коту. Онъ даже не понюхалъ и продолжалъ мяукать...

— Ваше благородіе!—окрикнулъ въ дверяхъ деньщикъ.

— Вотъ булка мягкая. Досталъ.

— Давай ее сюда... Я отломилъ кусокъ булки и далъ коту; онъ съ жадностью съѣлъ ее и снова сталъ мяукать, поглядывая на булку. Я снова бросилъ ему просфоры, но котъ попрежнему и не притронулся. Опять я далъ ему булки и онъ съѣлъ ее, а потомъ опять просфоры, а котъ опять не тронулъ ее. Такая «игра» меня покорибила, по спинѣ будто мурашки поползли, и я забылъ про свою водку. Собралъ я всѣ кусочки просфоры, которые давалъ коту, перекрестился, съѣлъ и задумался...

— А что если дать ему черного сухого хлѣба,—думалъ я:—сѣсть онъ или нѣтъ. Позвалъ деньщика и велѣлъ ему найти кусочекъ хоть черного хлѣба. Гдѣ-то подъ столомъ найденъ былъ небольшой кусокъ солдатскаго хлѣба, и я далъ его коту и... котъ сѣлъ. Я опять далъ ему просфоры, но котъ не обратилъ на нее никакого вниманія, не смотря на то, что я положилъ ее у самой морды..

— Господи, до чего я опустился?! воскликнулъ я въ страхѣ:

— Даже скотъ выше меня. Ботъ и тотъ понимаетъ, что не подобаешь ему ѣсть и онъ не ѣсть, не смотря на свой голодъ. Видно Ты, Господи, научаешь меня черезъ это животное!

Слезы градомъ лились у меня изъ глазъ и я упалъ предъ иконой Св. Тихона Задонскаго, которая, Богъ вѣсть, какимъ чудомъ уцѣлѣла въ моей квартирѣ. Долго я въ какомъ-то изступленіи лежалъ передъ иконой и неудержимо плакалъ. О чемъ я плакалъ тогда, я и до сихъ поръ не знаю: или о своихъ грѣхахъ, или отъ страха, или отъ радости, что я снова возвращаюсь къ разумной жизни. Мнѣ казалось, что мой котъ смѣется надъ моимъ человѣческимъ недостойнствомъ, и я стыдился его, стыдился того, что онъ выше меня.

Къ водкѣ я уже не притронулся, а уткнулся въ постель и плакалъ и молился Св. Тихону Задонскому, чтобы онъ просилъ за меня, недостойнаго, заступничества у Бога.

Не знаю—спалъ я или нѣтъ, а только вижу: входитъ въ мою комнату Св. Тихонъ Задонскій(я узналъ его по изображенію на моей иконѣ) и говорить мнѣ: «Слышу, слышу, дитя. Молись... и Господь услышитъ тебя». Я хотѣлъ было крикнуть ему что-то, но въ это время видѣніе исчезло, и я проснулся...

— И съ тѣхъ поръ, батюшка, заключилъ Стефанъ Прокофьевичъ,—я всегда молюсь Св. Тихону Задонскому и благодарю его, что онъ избавилъ меня отъ гибели...

Священникъ *Максимъ Унивенко.*

---



## Особый надзоръ за сектантскими общинами.

Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ съ особымъ циркуляромъ, коимъ предлагаетъ представителямъ власти принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ предотвращенію вредныхъ для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія проявленій дѣятельности сектантскихъ организацій и отдѣльных ихъ представителей

Министерство внутреннихъ дѣлъ указываетъ на особенно развившуюся въ послѣднее время вредную антигосударственную дѣятельность, какъ нелегальныхъ, такъ и многихъ зарегистрированныхъ обществъ и вѣроисповѣдныхъ общинъ. Предлагая принять самыя строгія мѣры къ прекращенію дѣятельности нелегальныхъ организацій, министерство внутреннихъ дѣлъ указываетъ, что въ случаѣ ихъ обнаруженія виновныя лица должны быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности по 124 ст. угол. улож.

Вмѣстѣ съ тѣмъ министерство предлагаетъ установить особо бдительный надзоръ и за зарегистрированными сектантскими обществами и вѣроисповѣдными общинами, въ частности за поступающими въ ихъ распоряженіе суммами и расходованиемъ ихъ. При обнаруженіи допущенныхъ этими организаціями нарушеній закона, закрывать ихъ въ установленномъ порядкѣ

Публичныя молитвенныя собранія сектантовъ также подводятся подъ особый контроль, такъ какъ по свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ на нихъ безнаказанно нарушаются допустимые предѣлы проповѣди и дается тенденціозное освѣщеніе нашей вѣроисповѣдной политикѣ и положенію сектантства и общему состоянію страны. Подобныя выступленія въ проповѣдяхъ и неблагопріятное освѣщеніе вопросовъ, имѣющихъ политической характеръ, необходимо разсматривать какъ публичныя политическія рѣчи, произнесенныя безъ соблюденія требованія временныхъ правилъ отъ 4 го марта 1906 года о собраніяхъ.

Особое вниманіе министерство внутреннихъ дѣлъ обращаетъ на стремленіе сектантскихъ организацій использовать въ своихъ интересахъ фабрики и заводы. Лѣтомъ текущаго года, говоритъ министерство, при обыскѣ у одного руководителя вѣроисповѣдной организаціи обнаружены доказательства о полученіи имъ изъ-за

границы директивъ „держать горячо“ своихъ агентовъ и готовить ихъ въ нужный моментъ къ выступленіямъ для вызова безпорядковъ.

Эти обстоятельства побуждаютъ правительственную власть къ установленію особо бдительнаго назора за сектантами, служащими въ фабричныхъ предпріятіяхъ.

Въ заключеніе приложенъ списокъ русскихъ подданныхъ, подготовлявшихся въ 1913 году въ гамбургской баптистской семинаріи для сектантской миссіи въ Россіи, и, по отзыву офіціального германскаго изданія, „думающихъ, чувствующихъ и говорящихъ по нѣмецки“ Всѣхъ этихъ лицъ въ числѣ 18 чловѣкъ предложено не утверждать въ должностяхъ начальниковъ сектантскихъ общинъ, а если они ихъ уже занимаютъ, то уволить отъ должностей въ порядкѣ предусмотрѣнномъ въ сенатскомъ указѣ отъ 17-го ноября 1914 г. (В. В.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Годъ IX-й Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ IX-й

### „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1917 г. ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

1) *Статьи и замѣтки* по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ *слова и поученія* на дни воскресные и на *разные случаи* изъ практики пастыря и жизни христіанина 3) *Почуенія катехизическія, миссіонерскія*, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) *бесѣды по тиѣнѣ*, а также о болѣзняхъ чловѣка и ихъ врачеваніи, 5) *о кооперативныхъ товариществахъ*, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельскіе банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) *На злобы дня* или отклики на современные запросы чловѣческаго духа, въ кото-

рыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, *для интеллигенци* и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) *Проповѣди для дѣтей* или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) *Поученія во время войны.*

„Духовная бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся **краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью**, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „*Дух. Бес.*“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣлнымъ сѣятелямъ Слова Божія.

### **Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

1) *Календарь-справочникъ* на 1917 годъ, **заклю- чающій въ себѣ массу** всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) *Живое слово.* Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, импровизаторовъ, т. е. проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

3) *Поученія и рѣчи на всевозможные случаи*, изъ практики пастыря и жизни мірянина.

4) „*Съ нами Богъ*“, Назидат. сборникъ проповѣдей и внѣбогослужебныхъ чтеній. Изъ войны русскихъ съ нѣмцами.

5) *Храмовой день.* Сборникъ поученій на престольные праздники.

6) *Наша любовь*. Катехизич. бесѣды на 10 запов. 3 Моисеева, составленныя свящ. Бесѣдою, съ туманными картинами, вып 2-й, 1-й высылаются за 65 коп.

Въ предыд. годы *«Духовная Бесѣда»* имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 4 руб, за границу 5 руб, въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложенъ платежъ и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію *«Духовной Бесѣды»*. По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

*Поученія* на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к., *Война русскихъ съ германцами* въ 3-хъ вып. 3 р., *Наша вѣра, наша надежда и христіанская любовь*. Сборн. бес. на сѣмъ вѣры, молитву Господню и 10 запов. съ туман. картин. по 65 коп. кажд. *Благовѣстникъ* сборн. поученій и рѣчей на всеслучаи въ 4-хъ вып. 65 к. каждый, *Еван. путь въ Цар. Неб.* ц. 35 к. *Вразумитель заблудившихъ* ц. 50 к. *Какъ жить* ц. 80 к. *Добрый путь* ц. 65 к. *Указатель „Дух. Бес.“* за 5 лѣтъ ц. 50 к. *Досуъ школьника* ц. 1 р. 50 к. *Исповѣдь въ порядкѣ* 20 мыт. ц. 15 к. *«Бесѣды противъ хулианства»*, ц. 40 к. и др. — всего 18 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ *«Дух. Бес.»* на 1917 г. всѣ изданія ея стоющія 15 р. высылаются за 10 рублей, съ жур аломъ на 1914 г. за 12 руб, а съ *«Дух. Бесѣдой»* на 1917 г. за 15 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь на 1 р. дороже.

Журналъ на 1917 г. и книги высыл. за 14 руб.

Редакторъ-издатель, прот *Серапіонъ Брояковскій*.

Официальная часть — Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Омской Духовной Консисторіи. — Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства.

Часть неофициальная — Явленіе Божіей Матери. — Объ изученіи св. исторіи. — Изъ области миссіонерскихъ нуждъ. — Какъ молиться о «безъ вѣсти прозвѣвшихъ» на полѣ брани? — Просфора. — Особый надзоръ за сектантскими общинами. — Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей *В. Шляскинъ*.

Довз. ценз. г. Омскъ 30 октября 1916 года

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ, тип. *К. И. Демидовой*.