

ВЯТСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

№ 5-й

1910 г.

4 февраля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ официальный.**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Литовская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 9 сего января за № 216, сообщаетъ Вятской Консисторіи, что въ 1906 году выбылъ изъ предѣловъ Литовской епархіи въ трехмѣсячный отпускъ іеромонахъ Сердегскаго монастыря, Ковенской губерніи, Иринея и до сего времени въ монастырь не возвратился, а потому Литовская Консисторія проситъ Вятскую обязать подпискою этого іеромонаха, если оный гдѣ либо въ Вятской епархіи окажется, немедленно явиться въ Сердегскій монастырь. Вслѣдствіе сего отношенія Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 18—20 сего января постановлено: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить пастоятелямъ мужскихъ монастырей, а равно и всему духовенству епархіи, что отъ іеромонаха Иринея, если гдѣ таковой окажется, должна быть, со-

гласно требованію Литовской Духовной Консисторіи, взята подписка о томъ, что онъ немедленно обязуется явиться на мѣсто постоянного жительства въ Сердегскій монастырь, каковая подписка іеромонаха Иринея и должна быть представлена въ Вятскую Духовную Консисторію.

О сборѣ пожертвованій 21 февраля на храмъ въ Москвѣ.

Вятская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ просьбой оповѣстить духовенство епархіи, что установленный Свят. Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76-мъ, впредь до особыхъ распоряженій, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ означеннаго храма долженъ быть произведенъ въ 1910 г. въ воскресный день 21 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій на означенный храмъ за послѣдніе годы, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Приказали и Пресвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: о содержаніи слушаемаго отношенія объявить, къ должному исполненію, духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомост.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Александровскаго, Кот. у., Гавріиль *Ивановскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 1 округу Котельническаго уѣзда, а слѣдователемъ назначенъ священникъ с. Верхокуринья Василій *Сушковъ*—25 января.

Опредѣлены: на священническія мѣста: учитель Ново-

лоцкой двухклассной церковной школы, Костромской епархіи, Александръ *Яковлевъ* въ с. Косу, Слоб. у., — 26 нояб. — 25 янв.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Слудкѣ, Орл. у., священникъ Аркадій *Гутовъ* въ то же село Слудку, Орлов. у. — 25 января; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Халдахъ, Малм. у., священникъ Романъ *Ксробейниковъ* въ с. Лекшуръ, Малм. у., — 27 янв.; состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Чегандѣ, Сар. у., священникъ Исидоръ *Урасимовъ* въ с. Чубоевское, Глаз. у., — 27 янв.

На псаломщическія мѣста: временно-исправляющимъ должность псаломщика церковникъ крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома крестьянинъ Георгій *Шалошниковъ* въ с. Нечкино, Сар. у., — 10 янв.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Алексѣй *Ситниковъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви с. Истобенскаго, Орлов. у., — 25 янв.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Березинѣ, Слоб. у., Николай *Анисимовъ* — 24 янв., Полянкѣ, Слоб. у., Иннокентій *Леонтьевъ* — 26 января.

Перемѣщены: временно исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: Чепецко-Ильинскомъ, Вят. у., Павель *Рычковъ* и Роговскомъ, Слоб. у., Михаилъ *Шулятевъ* одинъ на мѣсто другого — 21 янв.; священникъ Кукарскаго Троицкаго собора Александръ *Крыловъ* къ Кукарской Спасской церкви — 25 янв.; священникъ с. Пермькова, Сар. у., Влаліміръ *Утробинъ* къ Кукарскому Троицкому собору — 25 янв.; псаломщикъ с. Колобова, Пол. у., Геннадій *Яблоковъ* въ с. Медвѣдская пристань, Нолин. у., — 25 янв.; діаконъ Орловской Троицкой церкви Андрей *Олюнинъ* въ с. Слудку, Орлов. у., — 25 янв.; священникъ с. Лѣмы, Глаз. у., Димитрій *Утробинъ* въ с. Мудрово, Слоб. у., — 25 янв.; священникъ с. Соловецкаго, Орловск. уѣз., Иванъ *Домрачевъ*, въ с. Николаево, Слоб. у., — 25 янв.

Отрѣшены, по распоряженію Епарх. Нач., отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ во псаломщики: священникъ с. Архангельскаго, Глаз. у., Андрей *Романовъ* — 18 янв. и священникъ с. Новаго Бурца, Малм. у., Николай *Лопатинъ* — 9 янв., при чемъ *Романовъ* опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Чубоевское, Глаз. у.

Освобожденъ отъ назначенія на священническую вакансію въ с. Холуно-Поломское, Слоб. у., согласно прошенію, Геннадій *Соколовъ* — 25 января.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Коркина, Нолин. у., Вячеславъ *Ложкинъ* — 22 янв.; діаконъ с. Сосновки, Глаз. у., Михаилъ *Вершининъ* — 26 янв.

Уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, по постановленію Епархіального Начальства отъ 12 — 25 янв., псаломщикъ с. Медвѣдская пристань, Нолин. у., Николай *Юферевъ*.

Ж ъ с в ѣ д ѣ н і ю .

Списокъ учениковъ

Вятскаго духовнаго училища, принятыхъ на второе полугодіе 1909 — 1910 учебнаго года.

А. На полное казенное содержаніе — сироты: IV класса — 1) Дементьевъ Михаилъ, 2) Лопатинъ Николай, 3) Сырневъ Михаилъ, IVб. класса — 4) Авраамовъ Владимиръ, 5) Костровъ Александръ, 6) Костровъ Сергѣй, 7) Мышкинъ Владимиръ, 8) Селивановскій Алексѣй, 9) Сырневъ Николай, 10) Устюговъ Константинъ, III класса — 11) Мышкинъ Алексѣй, 12) Мулановскій Михаилъ, 13) Преображенскій Александръ, 14) Сениловъ Сергѣй, Па класса — 15) Агаѳониковъ Михаилъ, 16) Веселицкій Михаилъ, 17) Лѣсниковъ Александръ, 18) Медвѣдцынъ Аркадій, 19) Овчинниковъ Николай, 20) Трапицынъ Арка-

дій, Пб. класса — 21) Лопатинъ Николай, 22) Овчинниковъ Владимиръ, 23) Россовъ Михаилъ, 24) Сениловъ Александръ, 25) Фокинъ Сергѣй, Ia — 26) Гусевъ Николай, 27) Семакинъ Михаилъ, Ib — 28) Алфавитскій Сергѣй и 29) Мышкинъ Павелъ.

Б. На половинно-коштное содержаніе — сироты: IVб 1) Поповъ Александръ, 2) Поповъ Германъ, Па — 3) Евстроповъ Борисъ, Ia. — 4) Луцковъ Николай и отцовскія дѣти: IVа — 5) Бердниковъ Михаилъ — свящ. с. Курина, Котельн. у., 6) Вечтомовъ Александръ — свящ. с. Мулина, Слоб. у., 7) Желобовъ Николай — свящ. с. Бѣлозерья, Орловскаго у.; IVб класса — 8) Курочкинъ Александръ — свящ. с. Камешницы, Орловск. у., 9) Лопатинъ Василій — свящ. с. Заева, Слободск. у., 10) Поповъ Андрей — свящ. с. Кырмыжа, Вятск. у., 11) Поповъ Владиміръ — псаломщ. с. Макарья Котельнич. у., 12) Швецовъ Сергѣй — свящ. с. Касина, Орловск. у.; III класса — 13) Арбузевъ Иванъ — свящ. с. Березника, Вятск. у., 14) Богоспасаевъ Михаилъ — псаломщ. с. Боровицы, Орловск. у., 15) Катаевъ Викторъ — псаломщ. с. Вознесенскаго, Вятскаго у., 16) Лѣниковъ Александръ — діакона с. Круглова, Слободск. у., 17) Усольцевъ Сергѣй — свящ. с. Кая Слободск. у.; Па класса — 18) Будринъ Апатолій — свящ. с. Высокогорья, Котельнич. у., 19) Трапицынъ Николай — священн. на діаконской вакансіи с. Подрѣлья, Орловск. у.; Пб. класса — 20) Головинъ Николай — свящ. с. Мамаева, Котельническаго у., 21) Фаворскій Василій — свящ. с. Троицкаго, Котельническаго у.; Ia — 22) Леонтьевъ Николай — свящ. с. Коршика, Орловск. у., 23) Медвѣдицынъ Николай — свящ. с. Каменки Вознесенск., Котельнич. у., 24) Рутовъ Николай — свящ. на діаконской вакансіи с. Слудки, Орловск. у., 25) Шкляевъ Иванъ — свящ. с. Высокогорья, Котельнич. у., — Ib. 26) Дрягинъ Василій — свящ. с. Высокова Котельнич. у.; 27) Поршневъ Николай — діакона, на вакансіи псаломщ. Вятской Покровской церкви; Глазовскаго духовнаго училища — IV класса — 28) Перевощиковъ Василій — псаломщ. с. Верхосѣвернаго, Котельнич. у.

В. На стипендію 2 благочинническаго округа Вятскаго уѣзда—Ш класса Сырневъ Θεодосій.

Г. Назначаются денежныя пособія родителямъ учениковъ: IV^а Столбова Сергѣя—діакону, на вакансіи псаломщ. Вятск. Александро-Невскаго собора; IV^б Домрачева Николая—діакону с. Совья, Слободск. у., Тренина Александра—діак. с. Волче-Троицкаго, Вятск. у.; Пб Анисимова Димитрія—діакону, на вакансіи псаломщ. Вятскаго Александро-Невскаго собора—по 15 руб. каждому, и Іа Помосова Михаила—псаломщ. с. Кленовицы, Орловск. у.,—20 рублей.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Яранскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 24—27 ноября 1909 года.

Журналь № 1-й,

утреннее засѣданіе 24 ноября.

§ 1-й.

Въ 10 часовъ утра въ училищный залъ явились члены Правленія отъ духовенства священники Владиміръ Сырневъ, Андрей Дерновъ и Іоаннъ Порфирьевъ и депутаты священники: отъ 1-го десятка училищнаго округа Николай Юферевъ, отъ 3-го десятка Владиміръ Сергіевъ, отъ 5 Агафангелъ Селивановскій, отъ 6 Михаилъ Гремячевскій, отъ 7 Павелъ Перминовъ, отъ 8 Алексій Кувшинскій, отъ 9 Алексій Чистяковъ, отъ 10 Василій Гаркуновъ, отъ 11 Алексій Порфирьевъ, отъ 12 Аркадій Анисимовъ, отъ 13 Александръ Кувшинскій, отъ 15, 16 и 17 Михаилъ Курочкинъ (избранъ отъ всего благочинническаго округа) и отъ 18 десятка Николай Катаевъ.

Не явились депутаты отъ 2, 4 и 14 десятковъ. Депутаты

отъ 3 и 5 десятка заявили, что они не получили еще увѣдомленій объ утвержденіи въ своихъ правахъ.

§ 2-й.

Приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. Въ выборѣ принимали участіе депутаты, утвержденные въ правахъ. Записками были указаны свѣщенники: Алексій Кувшинскій (6 записокъ), Михаилъ Гремячевскій (2 записки), Николай Катаевъ (1 записка) и Василій Гаркуновъ (1 записка). Баллотировкой единогласно былъ избранъ предсѣдателемъ священникъ Алексій Кувшинскій. Остальные депутаты отъ баллотировки отказались.

Послѣ молебна Спасителю, Божьей Матери и св. ап. Іоанну Богослову о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ.

Секретаремъ единогласно былъ избранъ священникъ Алексій Порфирьевъ.

§ 3-й.

О депутатахъ отъ 3 и 5 десятковъ, не получившихъ увѣдомленій объ утвержденіи въ своихъ правахъ, и о депутатахъ отъ 2 и 4 десятка, не явившихся, постановили запросить телеграммой Преосвященнаго Епископа Филарета: кто утвержденъ?—а до полученія отвѣта допустить первыхъ къ участію въ засѣданіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 4-й.

Слушали резолюціи Преосвященнаго Епископа Филарета на протоколахъ сѣзда 1908 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

§ 5-й.

Слушали журналъ занятій и дѣйствій временно-ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетности о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, по содержанию Яранскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Сужденіе о семъ отложили до вечерняго засѣданія.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты округа и члены Правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„№ 8053. 1909 г. 5 декабря. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 24 ноября.

§ 1-й.

Въ собраніе явились тѣ же депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

Депутатъ отъ 3 десятка священникъ Владиміръ Сергѣевъ предъявилъ указъ Духовной Консисторіи объ утвержденіи въ должности депутатовъ, избранныхъ отъ 2, 3 и 4 десятковъ училищнаго округа. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

§ 2-й.

Слушали редакціи журнала № 1-го. Постановили принять.

§ 3-й.

Имѣли сужденіе по поводу прочитаннаго на утреннемъ засѣданіи журнала временно-ревизіоннаго комитета о занятіяхъ и дѣйствіяхъ по провѣркѣ отчетности о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанию училища за 1908 годъ. Признали, что ревизія произведена обстоятельно и журналъ составленъ очень подробно. Постановили: а) выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета за понесенные

труды; б) предлагаемую годовую ведомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣстныхъ припасовъ, матеріаловъ, отопленія, освѣщенія и проч. принять къ исполненію; в) просимые членами ревізійнаго комитета прогонныя деньги: о. Алексію Шерстенникову за 376 вер., о. Николаю Упшинскому за 140 в. и о. Николаю Филимонову за 188 вер., по 6 к. съ версты — 42 р. 34 к. — выдать изъ личныхъ средствъ духовенства.

§ 4-й.

Приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію училища на 1910 годъ изъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, составленную правленіемъ училища на основаніи § 37 п. 2 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года Уст. дух. училищъ.

§ 1-й смѣты.

На содержаніе служащихъ при училищѣ.

Ст. 1. Двумъ надзирателямъ за учениками: а) жалованья по 300 руб. каждому—600 руб., б) за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками по 60 руб. каждому—120 руб. и в) прибавки къ жалованію, по постановленію съѣзда 1907 года, по 71 р. 25 к. каждому—142 р. 50 к., всего 862 р. 50 к. Постановили принять.

Ст. 2. На жалованье о. эконому *н. З* § 47 Уст. дух. учил., на жалованье о. эконому должна быть ассигнована сумма изъ личныхъ средствъ духовенства. *Е. Филаретъ.*

Ст. 3. На жалованіе врачу училища 120 р. Постановили принять.

Ст. 4. Въ пособіе учителю русскаго языка съ церковно-

славянскимъ за чтение письменныхъ упражненій 150 руб. постановили принять.

Ст. 5. На вознагражденіе завѣдующему выдачей всѣмъ ученикамъ училища учебниковъ и принятіемъ оныхъ обратно 25 руб. постановили принять.

Ст. 6. На вознагражденіе за выдачу ученикамъ книгъ для чтенія и руководства при чтеніи 100 руб. постановили принять, по примѣру прежняго года, съ тѣмъ условіемъ, чтобы руководство при чтеніи не было номинальнымъ.

Ст. 7. На вознагражденіе дѣлопроизводителю правленія училища 120 руб. постановили принять.

Ст. 8. На жалованье училищному письмоводителю 150 руб. постановили принять, поручивъ ему по примѣру прошлаго года переписку журналовъ съѣзда.

Ст. 9. На вознагражденіе учителю гимнастики 80 рублей постановили принять.

Ст. 10. На вознагражденіе за обученіе игрѣ на скрипкѣ за 3 недѣльныхъ урока по 35 рублей за урокъ—105 р. постановили принять.

Ст. 11. На вознагражденіе за обученіе игрѣ на фисгармоніи въ прошломъ году ассигновано за 4 урока, по 35 руб. за урокъ—140 руб., а нынѣ испрашивается за 6 недѣльныхъ уроковъ болѣе на 70 руб. потому, что при 4 урокахъ учитель не имѣетъ возможности давать уроки ученикамъ I класса; учащихся 24 ученика изъ старшихъ классовъ; въ часть учитель можетъ обучать только 6 учениковъ, такимъ образомъ для обученія учениковъ I класса не остается времени. ПОСТАНОВИЛИ: за неимѣніемъ средствъ и по примѣру прежнихъ лѣтъ принять 140 рублей на обученіе игрѣ на фисгармоніи учениковъ трехъ старшихъ классовъ.

Ст. 12. На вознагражденіе надзирателю училища, принимающему на себя уходъ за заболѣвающими учениками и своевременную подачу лѣкарствъ,—25 р. постановили принять.

Ст. 13. Квартирнаго пособія учителямъ: Земляницкому, Кибардину и Шкляеву, по 60 руб. каждому --180 руб. постановили принять.

Итого по 1—13 ст. § 1 постановили принять 2557 руб. 50 копѣекъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съезда, о. о. депутаты округа и члены правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 8054. 1909 года 5 декабря. Утверждается со сдѣланною помѣткою. Е. Филаретъ“.

Журналь № 3-й.

Утреннее засѣданіе 25 ноября.

Въ собраніе явились тѣ же депутаты и два члена правленія: о. Андрей Дерновъ и о. Іоаннъ Порфирьевъ.

Третій членъ правленія прибылъ въ собраніе въ 11 час. послѣ отправления требъ въ своей церкви.

Въ 12 часовъ прибылъ депутатъ отъ 2 десятка училищнаго округа священникъ Георгій Годяевъ, только что получившій увѣдомленіе о своемъ утвержденіи.

Продолжали разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища.

§ 2-й.

На содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ.

Ст. 1. На содержаніе 12 сиротъ и бѣдныхъ учениковъ съ одеждою, обувью, бѣльемъ, спальными приборами и письменными принадлежностями по 80 р. на cadaго—960 руб.

Ст. 2. На содержаніе 16 бѣдныхъ учениковъ безъ одежды и обуви по 55 руб. на cadaго—880 руб.

При обсужденіи означенныхъ статей приведено было на справку отношеніе Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 18 ноября

1908 года за № 6631 о томъ, что ассигновать на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ можно только въ предѣлахъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ; расходъ на этотъ предметъ, превышающій вѣнчиковую сумму, долженъ быть покрытъ изъ личныхъ средствъ духовенства, а не изъ средствъ церквей. (Протоколъ сѣзда 1908 года, журналъ № 1-й, § 6-й).

Вѣнчиковой суммы къ 1910 году ожидается къ поступленію 1163 р. 18 к., менѣе таковой же суммы прошлаго года на 100 руб. 12 коп. По этому поводу были рассмотрѣны вѣнчиковыя вѣдомости, представленныя отъ благочинныхъ училищнаго округа: отъ города Яранска, отъ 1 благочинническаго округа, отъ 2, отъ 3, 5 Яранскаго уѣзда, отъ 3 округа Уржумскаго уѣзда. Не представленными оказались вѣдомости 4 округа Яранскаго уѣзда, отъ 2 и 4 округа Уржумскаго уѣзда и отъ 2 округа Котельническаго уѣзда. Изъ рассмотрѣнія вѣнчиковыхъ вѣдомостей было усмотрѣно, что въ большинствѣ церквей продаются вѣнчики въ 2 коп. и менѣе вѣнчики высшей цѣны. **ПОСТАНОВИЛИ:** рекомендовать духовенству всего училищнаго округа, чтобы оно по возможности старалось увеличивать вѣнчиковую сумму чрезъ продажу въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы высшаго сорта, о чемъ было распоряженіе Епархіальнаго Начальства отъ 17 марта 1894 года за № 3906. А о.о. благочинныхъ, не представившихъ вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1908 г., постановили: просить на будущее время обязательно представлять оныя.

За вычетомъ ожидаемой къ поступленію вѣнчиковой суммы въ количествѣ 1163 р. 18 к. изъ 1840 р., испрашиваемыхъ по 1 и 2 статьямъ разсматриваемаго § 2-го, остается 677 р. 82 к., каковая сумма, согласно резолюціи Епархіальнаго Епископа, должна быть покрыта изъ личныхъ средствъ духовенства.

Депутатами отъ 1 округа, Яранскаго уѣзда, было заявлено, что духовенство ихъ округа не уполномочило ихъ дѣлать ассигновку изъ личныхъ средствъ въ виду того, что духовныя учи-

лица нынѣ стали общесловными, и что матеріальное обезпеченіе духовенства во всѣхъ приходахъ ухудшается, вслѣдствіе неплатежа руги, платы за требоисправленія и уменьшенія или совершенной отмены сборовъ сельскохозяйственными продуктами. Прочіе депутаты заявили, что духовенство ихъ уполномочило притти на помощь бѣднымъ ученикамъ училища и не отказываться отъ ассигновокъ изъ личныхъ средствъ, если вѣнчиковой суммы на этотъ предметъ окажется недостаточно.

Депутатъ отъ 4 округа Яранскаго уѣзда представилъ въ собраніе протокольъ благотворительнаго съѣзда, конемъ духовенство округа постановило учредить стипендію на личныя средства для содержанія въ училищѣ одного бѣднаго ученика своего округа, съ тѣмъ условіемъ, чтобы духовенству было дано право на принятіе и лишеніе ученика стипендіи по своему усмотрѣнію; на протоколѣ противъ сего условія Епархіальнымъ Епископомъ сдѣлана резолюція: „сего нельзя сдѣлать“.

Депутатъ отъ 2 округа Уржумскаго уѣзда высказалъ, что на благотворительномъ съѣздѣ ихъ округа постановлено: вѣнчить въ обязанность родителей дѣтей, принятыхъ на полное казенное содержаніе, дѣлать дополнительные взносы изъ личныхъ средствъ въ слѣдующей пропорціи: съ священниковъ—9 р., съ діаконовъ—6 р. и съ псаломщиковъ—3 р. въ годъ.

По обмѣнѣ мнѣній постановили: обязать родителей дѣтей, принятыхъ на полное и половинное казенное содержаніе, дѣлать ежегодные дополнительные взносы изъ личныхъ средствъ въ такой пропорціи: съ священниковъ 12 рублей, за полное содержаніе и 6 рублей за половинное, съ діаконовъ 8 руб. за полное содержаніе и 4 рубля за половинное, съ псаломщиковъ 4 р. за полное содержаніе и 2 рубля за половинное.

По вычисленіи оказалось, что на 1910 годъ таковыхъ дополнительныхъ взносовъ должно поступить 62 рубля.

Остальную недостающую сумму на покрытіе означенныхъ статей въ количествѣ 614 р. 82 к. постановили большин-

ствомъ 11 противъ 3: ассигновать изъ личныхъ средствъ духовенства.

А духовенству 4 округа, Яранскаго уѣзда, постановившему протоколъ объ учрежденіи при училищѣ стипендіи для одного изъ бѣдныхъ учениковъ своего округа, постановили предоставить право, если пожелаетъ, учредить стипендію помимо участія въ вышеозначенной ассигновкѣ.

Ст. 3. На стирку бѣлья учениковъ испрашивается 300 р., а въ 1908 году на сей предметъ израсходовано было 239 р. 83 к. Постановили примѣнительно къ дѣйствительной потребности принять 250 рублей.

Ст. 4. На заведеніе 30 фартуковъ для служителей, по 52 к. за фартукъ, 15 р. 60 к. постановили принять.

Ст. 5. На заведеніе 50 полотень, по 31 к. за шгуку, 15 р. 50 к. постановили принять.

Ст. 6. На заведеніе кухонныхъ корытець, рѣшотъ, ведеръ, ковшовъ, ножей, чашекъ хлѣбныхъ и прочихъ кухонныхъ принадлежностей 10 р. постановили принять.

Ст. 7. На приобрѣтеніе столовыхъ приборовъ: тарелокъ, блюдь, ножей, вилокъ, ложекъ и на поправку старыхъ мисокъ, чайниковъ и кувшиновъ 15 р. постановили принять.

Ст. 8. На заведеніе новыхъ 15 матрацевъ, по 5 руб. за матраць, 75 руб. постановили принять.

Ст. 9. На заведеніе новыхъ 40 одѣяль, по 5 руб. за одѣяло—200 р. При обсужденіи сей статьи были осмотрѣны старыя одѣяла и значительная часть найдена негодною къ употребленію. Изъ магазина Г. Пителина были затребованы и представлены для образца три одѣяла—въ 4 р. 15 к., въ 3 р. 45 к. и 3 р. 5 к. Одѣяло въ 4 р. 15 к. найдено очень доброкачественнымъ. Постановили: принять на покупку 25 такихъ одѣяль 103 р. 75 к.

Ст. 10. На покупку 10 новыхъ кувшиновъ для кваса по 1 р. 35 к. за кувшинъ 13 р. 50 к. постановили принять.

Итого по § 2 постановили принять 2338 руб. 45 коп.

§ 3-й.

На содержаніе училищнаго дома.

Ст. 1. На жалованье служителямъ при училищѣ—560 р.; постановили: принять.

Ст. 2. На выдачу наградъ училищнымъ служителямъ къ праздникамъ Святой Пасхи и Рождества Христова—22 рубля; постановили: принять.

Ст. 3. На мытье половъ 4 раза въ мѣсяць по 14 р. 40 к. въ мѣсяць—150 рублей; постановили: принять.

Ст. 4. На освѣщеніе: а) керосину 230 пудовъ, по 1 р. 55 к. за пудъ—356 р. 50 к., б) стеариновыхъ свѣчъ 20 ф. по 29 к. за фунтъ—5 р. 80 к., в) на жестяныя лампы, стекла, фитили, щетки, спички и на поправку лампъ 47 р. 86 к., всего 410 р. 16 к.; постановили: принять.

Ст. 5. На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій: а) дровъ однополѣнныхъ 173 саж. по 3 р. 50 к. за сажень—605 р. 50 к.,

б) трехполѣнныхъ—плашвику 62 саж., по 14 руб. за куб. сажень—868 рублей

и в) за распиловку 62 куб. саж. по 80 коп. за сажень 49 р. 60 к., а всего 1523 р. 10 к.; постановили: принять.

Ст. 6. На очистку ретирадъ, помойныхъ ямъ и ямы около прачечной—45 рублей; постановили: принять.

Ст. 7. На очистку центральной сточной ямы, принимающей нечистоты изъ училищныхъ сортировъ, изъ бани и умывальной комнаты—80 руб.; постановили: принять

Ст. 8. На чистку дымовыхъ трубъ—30 руб.; постановили: принять.

Ст. 9. На полуду котловъ, кружекъ и мѣдныхъ чайниковъ 2 раза въ годъ—55 рублей; постановили: принять.

Ст. 10. На очистку снѣга съ кровель и двора весной, ва-

бивку училищныхъ погребовъ льдомъ и снѣгомъ испрашивается 25 руб., а въ 1908 году на это израсходовано 18 рублей. Постановили: принять по дѣйствительной потребности 20 руб.

Ст. 11. На внутренней ремонтъ главнаго училищнаго корпуса: на окраску оконъ въ среднемъ этажѣ, половъ, партъ и баковъ—108 р. 80 к.; постановили: принять.

Ст. 12. На исправленіе механизма водяного отопленія испрашивается 25 р., а въ 1908 году израсходовано 11 р. 92 к.; постановили: принять 20 рублей.

Ст. 13. На страхованіе училищныхъ домовъ и движимаго имущества въ зданіи училища 155 руб.; постановили: принять.

Ст. 14. На содержаніе лошади, ремонтъ экипажей и разныя принадлежности экипажей—100 рублей.

Изъ журнала временно-ревизіоннаго комитета усматривается, что на прокормъ лошади въ 1908 году вышло 330 пудовъ сѣна, при чемъ въ день лошади выдавалось отъ 30 ф. до 1 пуда 5 фун. Таковую порцію сѣна для лошади съѣздъ находитъ слишкомъ великою. Постановили 100 рублей принять. Итого по § 3 постановили принять 3279 р. 6 коп.

§ 4-й.

На бібліотеки, книги для наградъ ученикамъ и канцеляріи Правленія.

Ст. 1. На содержаніе фундаментальной бібліотеки испрашивается 130 рублей; постановили: принять 100 р. по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Ст. 2. На содержаніе ученической бібліотеки—100 рублей; постановили: принять.

Ст. 3. На приобрѣтеніе учебниковъ и переплетъ оныхъ для казеннокоштныхъ учениковъ—25 руб.; постановили: принять.

Ст. 4. На приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ—15 рублей; постановили: принять.

Ст. 5. На приобретение 25 экземпляров Нового Завета для выдачи вновь поступающим ученикамъ, по 75 к. за экземпляр—18 р. 75 к. постановили принять.

Ст. 6. На канцелярскія потребности и принадлежности 45 р. постановили принять.

Итого по § 4 постановили принять 303 р. 75 коп.

§ 5-й.

Ст. 1. На мелочные расходы (метлы, вѣники, лопаты, гвозди, мѣль для классовъ, замки, ключи, шалнеры, шурупы, накладки, гайки, скобы, укупорка зимнихъ рамъ, спички, доски для поправокъ, мелкія поправки ведеръ, тазовъ, трубъ, продуховъ, вставки стеколъ и проч.)—50 рублей; постановили: принять.

Ст. 2. На экстраординарные расходы—150 рублей; постановили: принять.

Итого по § 5 принято 200 рублей.

§ 6-й.

Ст. 1. На заведение шкафа для ученической библиотечки 20 рублей; постановили: принять.

Ст. 2. На заведение новыхъ саней 25 руб. и новой долгушки 15 р., всего 40 рублей; постановили: принять 35 рублей.

Ст. 3. На заведение новой фисгармоніи для учениковъ 1 класса 100 руб.; постановили: отказать, такъ какъ ранѣе постановлено было учениковъ 1 класса играть на фисгармоніи не обучать.

Ст. 4. На окраску всѣхъ деревянныхъ крышъ на училищныхъ зданіяхъ 27 р. 60 к. постановили: принять.

Ст. 5. На ремонтъ забора и полисада—75 рублей; постановили: принять.

Ст. 6. На ремонтъ двухъ большихъ печей въ банѣ 46 р.; постановили: принять.

Ст. 7. На приобретение микроскопа, атласовъ, коллекцій, приборовъ и материаловъ, необходимыхъ для преподаванія природовѣдѣнія, — 207 рублей.

При обсужденіи означенной статьи въ собраніе былъ приглашенъ учитель по природовѣдѣнію г. Шкляевъ, которому съѣздъ предложилъ сколько-нибудь сократить смѣту, въ виду недостатка средствъ. Г. Шкляевъ согласился нѣкоторые предметы статьи исключить.

ПОСТАНОВИЛИ: принять по сей статьѣ 150 рублей и на выписку болѣе необходимыхъ предметовъ.

Итого по § 6 принято 353 руб. 60 копѣекъ.

§ 7-й.

Имѣли сужденіе объ устройствѣ при училищѣ церкви, по поводу резолюціи Епархіального Преосвященнаго на протоколахъ съѣзда 1908 года: „предлагается духовенству Яранскаго училищнаго округа, сначала на благотворительныхъ округахъ, а потомъ на слѣдующемъ окружномъ училищномъ Съѣздѣ снова обсудить вопросъ объ устройствѣ церкви при училищномъ зданіи, необходимой для учениковъ. На устройство церкви должны быть собраны средства главнымъ образомъ изъ личныхъ средствъ духовенства. Напрасно говорить, что духовенство не располагаетъ средствами на такое благое дѣло, какъ устройство церкви для своихъ дѣтей: Яранскій уѣздъ, какъ извѣстно, самый богатѣйшій изъ уѣздовъ губерніи“.

На благотворительныхъ съѣздахъ по сему вопросу сдѣланы такія постановленія:

По 1-му округу Яранскаго уѣзда „устройство церкви при Яранскомъ училищѣ потребуетъ очень значительныхъ средствъ, которыми духовенство къ сожалѣнію не располагаетъ. Кромѣ того, съ нынѣшняго года, согласно отношенію Святѣйшаго Синода, съ отмѣною процентной нормы инословныхъ учениковъ, духовныя училища стали общесловными, по сему одно духовенство такую

тяготу взять на себя не может, тѣмъ болѣе, что матеріальное обезпеченіе духовенства во всѣхъ приходяхъ ухудшается.“

По 2-му округу Яранскаго уѣзда постановили: „не отрицая пользы въ учебно-воспитательномъ отношеніи отъ устройства церкви при Яранскомъ духовномъ училищѣ, съѣздъ духовенства не отказывается отъ устройства церкви, если только въ самомъ училищномъ корпусѣ будетъ найдено какое нибудь приличное для церкви мѣсто, въ видѣ церкви-школы“.

По 4-му округу Яранскаго уѣзда постановили: „раздѣляя желаніе Его Преосвященства, въ виду невыясненности вопроса о мѣстѣ и стоимости храма, — настоящій вопросъ окончательно обсудить съѣздъ не могъ до полученія болѣе точныхъ свѣдѣній“.

По 5-му округу Яранскаго уѣзда постановлено: „для церкви нужно дѣлать снова пристройку къ училищному зданію, и это будетъ стоить не менѣе 10000 руб., — между тѣмъ церкви — соборъ и Троицкая — находятся отъ училища въ нѣсколькихъ саженьяхъ и желательно, чтобы дѣти были съ народомъ съ дѣтства на молитвѣ, а такое общеніе ближе всего въ храмѣ“.

По 3-му округу Уржумскаго уѣзда постановили: „признавая устройство церкви желательнымъ, оставить вопросъ о семь открытымъ впредь до выясненія смѣты по постройкѣ ея“.

Отъ духовенства города Яранска, отъ 3 округа Яранскаго уѣзда, отъ 2 и 4 округовъ Уржумскаго уѣзда, отъ 2 округа Котельничскаго уѣзда протоколовъ по сему вопросу не представлено. Такъ какъ означенный вопросъ обсуждался не во всѣхъ благочинническихъ округахъ, а гдѣ обсуждался — постановленія сдѣланы неопредѣленные и неясныя, **ПОСТАНОВИЛИ:** вопросъ объ устройствѣ церкви при училищѣ, главнымъ образомъ на личныя средства духовенства, вновь обсудить на благочинническихъ съѣздахъ болѣе обстоятельно и постановленія представить будущему окружно-училищному съѣзду.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда, 10.0. депутаты округа и члены правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
«№ 8055 1909 года 5 декабря. Утверждается. Е. Фи-
ларетъ».

Журналъ № 4-й.

Вечерняго засѣданія 25 ноября.

Въ собраніе прибыли тѣ же депутаты и члены правленія.

Заслушали дополнительныя заявленія:

1) Сообщение правленія училища о произведенныхъ лѣтомъ с. г. работахъ по ремонту училищнаго зданія, квартиръ г.г. смотрителя и его помощника, бани и по устройству гимнастики для учениковъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

2) Предложеніе правленія училища объ ассигнованіи съѣздомъ особой суммы въ количествѣ 50 руб. 90 коп. для уплаты по счету отъ 25 февраля 1909 года за № 103 изъ типографіи Шкляевой за напечатаніе протоколовъ Яранскаго окружно-училищнаго съѣзда 1908 года и краткаго отчета по содержанию училища.

ПОСТАНОВИЛИ: уплатить.

3) Сообщение правленія училища о недоставленіи въ 1909 г. протоіереемъ А. Добринскимъ—благочиннымъ 2 округа Яранскаго уѣзда, 0/0/0 сбора въ суммѣ 167 руб. 74 коп. и объясненія благочиннаго, что села этого благочинническаго округа—Атары и Мокино, съ которыхъ идетъ требуемая сумма, какъ принадлежащія къ Нолинскому училищному округу, отнесены прошлымъ съѣздомъ къ Яранскому училищному округу неподлежательно.

ПОСТАНОВИЛИ: объясненія о благочиннаго признать правильными и 167 р. 74 коп. возмѣстить при раскладкѣ на 1910 годъ.

4) Сообщение Правленія училища о недоставленіи священникомъ Николаемъ Упшинскимъ, благочиннымъ 3 округа Яран-

скаго уѣзда, 0/00/0 сбора съ церкви села Пачей, въ суммѣ 51 р. 19 коп., и объясненія, что по обложенію арендныхъ статей Пачинской церкви допущена ошибка: вмѣсто 63 руб. — поставлена цифра 630 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію и восполнить при раскладкѣ на 1910 годъ.

5) О недополученіи 0/00/0 сбора въ суммѣ 2 руб. 73 к. по благочинію 4-го округа Яранскаго уѣзда, излишне насчитанныхъ съѣздомъ 1908 года.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію и восполнить при раскладкѣ на 1910 годъ.

6) О непредставленіи благочиннымъ 2 округа, Уржумскаго уѣзда, процентнаго сбора въ суммѣ 162 руб. 48 коп. и на приобрѣтеніе учебниковъ 7 руб., а всего 169 руб. 48 коп., и объясненія о благочиннаго Ушакова о причинахъ этого непредставленія.

ПОСТАНОВИЛИ: возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о взысканіи сихъ денегъ съ бывшаго благочиннаго 2 округа, Уржумскаго уѣзда, священника села Кичмы Николая Селивановскаго, какъ несдавашаго сихъ денегъ своему преемнику по благочинію, хотя этотъ сборъ съ церковей и причтовъ: села Казанскаго, по донесенію причта послѣдняго благочинному Ушакову, и сель Кичмы и Кукнура, по словамъ депутата, священника села Кичмы Николая Катаева, бывшему благочинному священнику села Кичмы Н. Селивановскому своевременно былъ представленъ полностью.

7) О недополученіи Правленіемъ училища вѣнчиковою суммой въ количествѣ 100 рублей 12 коп., такъ какъ съѣздомъ прошлаго года была вычислена большая съ дѣйствительнымъ полученіемъ вѣнчиковая сумма.

ПОСТАНОВИЛИ: недостающую вѣнчиковую сумму восполнить при раскладкѣ на 1910 годъ, а Правленію училища разрѣшить въ декабрѣ мѣсяцѣ с. г. расходовать въ счетъ недопо-

лучевныхъ по смѣтѣ 1908 года денегъ въ количествѣ 491 руб. 26 коп.: а) изъ остатка отъ 1908 г.—233 руб. 37 коп., б) изъ поступившихъ въ с. г. 88 руб. 47 коп.

8) Заслушали прошеніе учителя мѣстнаго духовнаго училища г. Шкляева о возмѣщеніи путевыхъ его издержекъ по поѣздкѣ нынѣшнимъ лѣтомъ въ С.-Петербургъ на курсы природовѣдѣнія въ суммѣ 50 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: удовлетворить г. Шкляева въ суммѣ 40 рублей.

9) Заслушали прошеніе священнической вдовы села Пачей, Яранскаго уѣзда, Александры Россихиной, о сложеніи съ нея числящагося за нею долга Правленію училища, въ суммѣ 30 р., за содержаніе ея сына Дмитрія въ общежитіи училища за вторую половину прошлаго учебнаго года.

ПОСТАНОВИЛИ: отказать просительницѣ въ виду непредставленія ею удостовѣренія о своей бѣдности.

10) Заслушали смѣту Правленія училища на устройство комнатъ у парадныхъ лѣстницъ съ сѣверной и южной сторонъ зданія на сумму въ 116 руб. каждая.

ПОСТАНОВИЛИ: отклонить по недостатку средствъ.

11) Заслушали: а) списокъ учениковъ, принятыхъ Правленіемъ училища въ 1909 году на полное и половинное казенное содержаніе, и б) списокъ учениковъ инословныхъ и инопархіальныхъ, обучающихся въ училищѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

12) Заслушали докладъ Правленія училища о назначеніи членомъ Правленія училища, за перемѣщеніемъ протоіерея Д. Милова въ Вятку, священника Андрея Дернова, трехлѣтній срокъ службы котораго кончается 15 августа 1910 года.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

13) Заслушали словесное заявленіе священника І. Порфирьева объ окончаніи имъ въ августѣ с. г. срока службы въ должности члена Правленія училища.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

14) Заслушали заявленіе члена Правленія священника Владимира Сырнева объ удовлетвореніи его за 1909 годъ прогонными деньгами въ суммѣ 60 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: *Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „согласенъ, но только изъ личнаго и сверхъ того ныхъ средствъ духовенства“.*
назначить таковую-же сумму на 1910 годъ.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты округа и члены Правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 8056. 1909 года 5 декабря. Утверждается со сдѣланнымъ измѣненіемъ. Е. Филаретъ“.

Журналь № 5-й.

Утреннее засѣданіе 26 ноября.

§ 1-й.

Въ собраніе прибыли тѣ же депутаты и членъ Правленія о. Іоаннъ Порфирьевъ. Остальные два члена Правленія прибыли въ 12 часовъ.

Заслушали отвѣтъ на телеграмму, посланную 24 ноября такого содержанія: „Депутаты Ломовского десятка—Георгій Годяевъ, Пижемскаго—Владимиръ Сергѣевъ, Пижанскаго—Неофитъ Мотрохинъ.—Ивановскій“.

ПОСТАНОВИЛИ: занести о семъ въ журналь.

§ 2-й.

Разсматривали прошеніе причта села Верхотулья 2 благочинническаго округа Котельническаго уѣзда о перечисленіи ихъ села изъ Вятскаго училищнаго округа въ Яранскій, а также и протоколь № 3 сѣзда духовенства 2 округа Котельническаго

уѣзда и выписку изъ протокола № 7 сѣзда духовенства Вятскаго училищнаго округа.

1) Духовенство сосѣднихъ съ Верхотульемъ сель — Арбажа, Верхопижемскаго и церкви Арбажской общины Котельничскаго уѣзда причислено къ Яранскому училищному округу, но до сего времени оно лишено возможности по дальности разстоянія избирать изъ своей среды депутата на сѣздъ Яранскаго училищнаго округа. Восемь причтовъ сель 2-го благочинническаго округа Котельничскаго уѣзда, причисленныхъ къ Яранскому училищному округу, должны нынѣ для избранія депутата на Яранскій сѣздъ дѣлать поѣздки въ пункты, распределенные для сего (Епарх. Вѣд. 1908 г. № 4) въ села Яранскаго уѣзда 3 округа иногда на 70 и 80 верстъ, что для духовенства 8 причтовъ 2-го округа, Котельничскаго уѣзда, при нынѣшней дороговизнѣ прогоновъ, крайне затруднительно.

2) Село Верхотулье отстоитъ отъ г. Яранска въ 50 верстахъ, а отъ г. Вятки, гдѣ находится духовное училище, въ 175 верстахъ. Разность дальности разстоянія с. Верхотулья отъ Вятки выражается въ 125 верстахъ. Удалено оно такъ же на значительное разстояніе отъ ближайшей станціи желѣзной дороги (г. Котельничъ, 70 вер.), вслѣдствіе чего члены причта при поѣздкахъ въ Вятку съ обучающимися дѣтьми испытываютъ большое неудобство въ сообщеніи и тратятъ излишніе значительные прогоны на поѣздку.

3) По близости Яранскаго духовнаго училища отъ Верхотуля родители изъ членовъ причта чаще могли бы посѣщать своихъ обучающихся дѣтей и чрезъ это съ большимъ удобствомъ вліять на ихъ успѣхи и поведеніе.

4) Неуплаченный долгъ Епархіальному Попечительству, за расширеніе Вятскаго училища изъ церковныхъ суммъ и личныхъ средствъ духовенства, можетъ быть возмѣщаемъ причтомъ Верхотуля и по перечисленіи ихъ села въ Яранскій округъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ о перечисленіи по вышевысказаннымъ причинамъ села Верхотулья изъ Вятскаго училищнаго округа въ Яранскій.

§ 3-й.

Производили раскладку 0/о обложенія съ церковныхъ суммъ по благочиніямъ округа.

По содержанію училища на 1910 г. предвидится расходовъ: по общей смѣтѣ 9032 руб. 26 коп.

по дополнительной:

а) на уплату долга въ типографію Шкляевой 50 р. 90 к.

б) на покрытіе суммъ, недополученныхъ въ 1909 году,

какъ ошибочно начисленныхъ съѣздомъ 1908 г.:

по 2 округу Яранскаго уѣзда 167 р. 74 к.

по 3 округу Яранскаго уѣзда 51 р. 19 к.

по 4 округу Яранскаго уѣзда 2 р. 73 к.

в) на покрытіе суммы, недополученной противъ смѣтной вѣнчиковою суммы 100 р. 12 к.

г) на путевыя издержки учителю Шкляеву по поѣздкѣ въ С.-Петербургъ на курсы по природовѣднію 40 р. — к.

д) на вознагражденіе члену Правленія отъ духовенства священнику Владимиру Сырневу за поѣздки на собраніе за 1909 г. и на 1910 г. 120 р. — к.

Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „исключить“.

и е) на вознагражденіе 3-мъ членамъ временно-ревизіоннаго комитета по поѣздкамъ для производства ревизіи 42 р. 34 к.

Итого по дополнительной смѣтѣ 575 р. 2 к.

А всего 9607 р. 28 к.

Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „должно быть меньше на 120 рублей“.

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить ожидаемыя поступления:

| | |
|---|---------------|
| а) платы за обученіе иносословныхъ, ино- окружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ | 190 р. — к. |
| б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣ- шительной молитвы | 1163 р. 18 к. |
| в) остатка отъ 1908 г. | 233 р. 37 к. |
| г) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, имѣющихъ поступить съ капита- ловъ училища | 51 р. 19 к. |
| д) отъ продажи отрубей | 16 р. 20 к. |
| е) за учебники и книги | 16 р. 58 к. |
| ж) за кухонные отбросы | 4 р. 50 к. |
| з) дополнительной платы съ родителей уче- никовъ, принятыхъ на казенное и полуказенное содержаніе | 62 рубля — |
| и изъ личныхъ средствъ духовенства по 3 руб. 55 коп. съ причта | 657 р. 6 к. |
| <hr/> | |
| Итого | 2394 р. 8 к. |

Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „должно быть исклю-
чено 120 р. члену правленія, которые должны быть
ассигнованы изъ личныхъ средствъ духовенства“.

Слѣдовательно, на 1910 годъ потребно *He* 7213 р. 20 к.,
собрать съ церковей училищнаго округа *a* 7093 р. 20 к.
7213 руб. 20 коп. *Е. Филаретъ.*

Для опредѣленія взноса на духовное училище означенная
сумма 7213 р. 20 к. была раздѣлена на общую сумму обложенія
церковей всего округа на общепархіальныя нужды 31875 руб.
94 к. и полученное частное 0,2263 признано множителемъ сум-
мы, показанной въ послѣдней графѣ раскладочной вѣдомости Епар-
хіального Съѣзда 1909 года.

Сборъ съ церковей по каждому благочинію округа распре-
дѣляется такъ:

| | |
|---|---------------|
| а) по Яранскому городскому | 593 р. 85 к. |
| б) по 1 округу Яранскаго уѣзда | 865 р. 18 к. |
| в) по 2 | 1461 р. 35 к. |
| г) по 3 | 1128 р. 6 к. |
| д) по 4 | 952 р. 99 к. |
| е) по 5 | 902 р. 77 к. |
| ж) по 2 округу Уржумскаго уѣзда | 267 р. 99 к. |
| з) по 3 | 683 р. 18 к. |
| и) по 4 | 28 р. 31 к. |
| к) по 2 округу Котельничскаго уѣзда | 330 р. 45 к. |
| <hr/> | |
| Всего | 7214 р. 13 к. |

„Уменьшить всю раскладку на 120 р. Е. Филаретъ“.

§ 4-й.

О. председатель предложилъ съѣзду избрать: а) двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ, и б) трехъ членовъ временно-ревизионнаго комитета на 1910 годъ и кандидата къ нимъ.

Закрытой баллотировкой были избраны: въ члены Правленія священникъ Іоаннъ Порфирьевъ и священникъ Николай Юфеевъ; въ кандидаты къ нимъ священникъ Андрей Дерновъ и священникъ Алексій Лагуновъ.

Въ члены временно-ревизионнаго комитета: священникъ Дмитрій Лубнинъ, священникъ Александръ Кувшинскій и священникъ Николай Емельяновъ; кандидатомъ къ нимъ священникъ Василій Гаркуновъ.

Баллотировочные листы прилагаются.

§ 5-й.

Производили осмотръ училища и училищныхъ зданій. Вездѣ нашли полный порядокъ. На кухнѣ испробовали хлѣбъ и приготовленныя къ обѣду кушанья, и нашли пищу очень хорошею.

Подлинный подписали председатель съезда, о.о. депутаты округа и члены Правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 8057. 1909 года 5 декабря. Утверждается со сдѣланными измѣненіями. Е. Филаретъ“.

Журналь № 6-й.

Вечернее засѣданіе 26 ноября.

§ 1-й.

Въ собраніе прибыли тѣ же депутаты и члены Правленія.

Вновь прибылъ депутатъ отъ 14 десятка священникъ Павелъ Шкляевъ. Въ оправданіе своей несвоевременной явки на съездъ означенный депутатъ заявилъ, что онъ до сихъ поръ не получилъ никакого увѣдомленія и не знаетъ, утвержденъ или нѣтъ.

Постановили: объ этомъ занести въ журналь.

Депутатъ отъ 5 десятка священникъ Агафангелъ Селивановскій также не получалъ увѣдомленія о своемъ утвержденіи и участвовалъ на всѣхъ собраніяхъ съезда съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Объ этомъ также постановили: занести въ журналь.

§ 2-й.

Заслушана редакція журналовъ вечерняго засѣданія 25 ноября и утренняго засѣданія 26 ноября и принята.

§ 3-й.

Производили нѣкоторыя исправленія въ распредѣленіи причтовъ благочиній округа на десятки.

Съездомъ 1908 года ошибочно были помѣщены въ десятки Яранскаго училищнаго округа села Атары и Мокино, принадлежачія къ Нолинскому округу.

Постановили: означенныя села Атары и Мокино исключить изъ десятковъ Яранскаго округа, а для пополненія 18 десятка перечислить въ него село Муху изъ 7 десятка и внести новое село Казаково, Уржумскаго уѣзда.

Подлинный подписали председатели съѣзда, о.о. депутаты округа и члены Правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 8058. 1909 г. 5 декабря. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 27 ноября.

§ 1-й.

Въ собраніе прибыли тѣ же о.о. депутаты и члены Правленія.

Вновь прибылъ депутатъ отъ 4 десятка свящ. Неофитъ Мотрохинъ и представилъ съѣзду отношеніе мѣстнаго благочиннаго отъ 24 ноября сего 1909 года за № 620, объ утвержденіи въ званіи депутата. По заявленію о. депутата означенное отношеніе имъ получено было 26 ноября, въ половинѣ 2 часа пополудни.

Постановили: объ этомъ занести въ журналъ.

§ 2-й.

Слушали редакцію журнала № 6 и постановили принять.

§ 3-й.

Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, рассмотрѣны.

§ 4-й.

Съѣздъ духовенства покорнѣйше просить Его Преосвященство:

1) Разрѣшить напечатать журналы съѣзда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства округа.

2) Временемъ будущаго съѣзда назначить 23 ноября 1910 года.

Послѣ молебна о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, ино. о. депутаты округа и члены Правленія училища отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 8059. 1909 г. 5 декабря. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ предсѣдателя съѣзда.

| № | Лица баллотировавшіяся | Число шаровъ | |
|---|-------------------------------|----------------|------------------|
| | | Изра- рательн. | Неизби- рательн. |
| 1 | Священникъ Алексій Кувшинскій | 10 | — |

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
о выборѣ членовъ Правленія училища.

| № № | Лица баллотировавшіяся | Число шаровъ | |
|---------------------------------|------------------------------------|-------------------|---------------------|
| | | Изра- тельныхъ | Неизби- рательн. |
| 1 | Священникъ Іоаннъ Порфирьевъ . . . | 12 | 1 |
| 2 | » Андрей Дерновъ . . . | 6 | 7 |
| 3 | » Николай Емельяновъ . . . | 5 | 8 |
| 4 | » Алексѣй Лагуновъ . . . | 6 | 7 |
| 5 | » Алексѣй Стефановъ . . . | 5 | 8 |
| 6 | » Николай Юферевъ . . . | 8 | 4 |
| 7 | » Димитрій Лубнинъ . . . | 6 | 7 |
| К а н д и д а т ы к ѣ н и м ѣ : | | | |
| 1 | Священникъ Андрей Дерновъ . . . | 12 | 1 |
| 2 | » Алексѣй Лагуновъ . . . | 8 | 5 |
| 3 | » Димитрій Лубнинъ . . . | 6 | 7 |

**БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
о выборѣ членовъ ревизионнаго комитета.**

| № № | Лица баллотировавшіяся | Число шаровъ | |
|-----|-----------------------------------|---------------------|---------------------|
| | | Избира- тельныхъ | Неизби- рательн. |
| 1 | Священникъ Димитрій Лубнинъ . . . | 11 | 2 |
| 2 | » Александръ Кувшинскій . . . | 10 | 2 |
| 3 | » Николай Емельяновъ . . . | 10 | 3 |
| 4 | » Михаилъ Гремячевскій . . . | 5 | 7 |
| 5 | » Василій Гаркуновъ . . . | 9 | 3 |
| 6 | » Николай Упшинскій . . . | 7 | 6 |

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *П. Сумароковъ.*

Дѣлопроизводитель *Кронидъ Земляницкій.*

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

| Наименованіе прихода | Количество прихожанъ | | Колич. земли | Содержаніе отъ казны | Церковныя причтovyя помѣщенія | Составъ причта |
|--|----------------------|-------|--------------|----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| | м. п. | ж. п. | | | | |
| Протоіерейское: | | | | | | |
| При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ | 2225 | 2560 | 2 | — | Казенныя. | 1 пр., 1 с., 1 д., 2 пс. |
| Священническія: | | | | | | |
| При Воскресенской церкви Бѣло-Холуницк. завода | 2469 | 2282 | — | — | Казенныя. | 2 свящ., 1 д., 2 пс. |
| Въ селахъ: | | | | | | |
| Яран. у.: Пиштани . . . | 2560 | 2534 | 65 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Елаб. у.: Граховѣ . . . | 3680 | 3733 | 74 | — | Казенныя | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Малм. у.: Кизнери . . . | 2428 | 2557 | 199 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 3 пс. |
| Дерюшевѣ . . . | 2289 | 2421 | 44 | 294 | Казенныя | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Новомъ Бурцѣ . . . | 755 | 736 | 35 | 294 | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 псал. |
| Уть-Сюмсыхъ | 1426 | 1529 | 52 | 294 | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |
| Урж. у.: Космодамианскомъ | 597 | 669 | 36 | 298 | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |
| Старомъ Торьялѣ . . . | 3157 | 3326 | 40 | 298 | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Черемисскомъ Турекѣ. | 4300 | 4288 | 70 | — | Нѣтъ. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Сарап. у.: Нылги-Вамѣ | 2312 | 2472 | 4 | — | — | 2 св., 2 пс. |
| Дуванахъ | 714 | 709 | 35 | 294 | Казенныя. | 1 свящ., 1 псал. |
| Завьяловѣ | 4617 | 4923 | 38 | — | Казенныя. | 3 св., 1 д., 3 пс. |
| Чумоѣ | 1389 | 1342 | 36 | — | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| Пермяковѣ | 1278 | 1391 | 66 | — | Казенныя. | 1 св., 1 псал. |

| | | | | | | |
|---|------|-------|-----|-----|--------------|--------------------------------|
| При Воткинской едино- вѣрческой церкви | 159 | 162 | — | 392 | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| При Ижевской Нико- лаевской церкви | 3326 | 3402 | — | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Котельн. у.: Шембети | 2136 | 2257 | 42 | — | 1 каз. домъ. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Орлов. у.: Кленовицѣ | 2373 | 2630 | 36 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Срл. у.: Суводяхъ | 1409 | 1523 | 58 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Соловецкомъ | 2566 | 2726 | 70 | 294 | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Нол. у.: Колобовѣ | 3003 | 3187 | 3 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Глаз. у.: Верхотѣмьѣ | 780 | 876 | 40 | — | Казенныя. | 1 св., 1 псал. |
| Лѣмь | 3461 | 3670 | 130 | 294 | Казенныя. | 3 св., 1 д., 3 пс. |
| Архангельскомъ | 1979 | 2116 | 5 | 294 | Казенныя. | 2 св., 2 пс. |
| Верхокозинскомъ- Поломѣ | 956 | 1036 | 40 | 294 | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| Слоб. у.: Холуно-Полом- скомъ | 703 | 759 | 69 | — | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| Диаконскія: | | | | | | |
| При Малмыжскомъ Бо- гоявленскомъ соборѣ | 3175 | 3423 | 29 | — | Казенныя. | 1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс. |
| При Слободскомъ Пре- ображенскомъ соборѣ | 1627 | 1668 | — | — | Казенныя. | 1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс. |
| При Орловской Троиц- кой церкви | 2201 | 2375 | — | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| При Ижевскомъ соборѣ | 9999 | 10541 | — | — | Казенныя. | 1 пр., 5 св., 2 д., 6 псал. |
| Въ селахъ: | | | | | | |
| Яранск. у.: Ильинскомъ | 3742 | 3970 | 46 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 псал. |
| Урж. у.: Куракинѣ | 1853 | 1957 | 35 | 147 | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |
| Байсѣ | 3777 | 4140 | 5 | 174 | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Малм. у.: Халдахъ | 2149 | 2185 | 67 | — | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |
| Гл. у.: Зюздино-Христор | 1784 | 1722 | 83 | 147 | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |
| Сосновкѣ | 2001 | 2221 | 139 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Верхобѣльѣ | 1117 | 1174 | 52 | 147 | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |
| Сар. у.: Чегандѣ | 959 | 922 | 72 | — | Казенныя. | 1 св., 1 д., 1 пс. |

| Псаломщическія: | | | | | | |
|--|------|------|----|-----|-------------|---------------------------|
| При Слоб. Преображенскомъ соборѣ | 1627 | 1668 | — | — | Казенныя. | 1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс. |
| При Орловской кладбищенской церкви | 14 | 21 | — | — | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| При Орловской Троицкой церкви | 2201 | 2375 | — | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Въ селахъ: | | | | | | |
| Гл. у.: при Омутн. единовѣрческой церкви | 610 | 655 | — | — | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| Верхокосинскомъ Шоломѣ | 956 | 1026 | 40 | 98 | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| Нол. у.: Колобовѣ | 3003 | 3287 | 3 | — | Казенныя. | 2 св., 1 д., 2 пс. |
| Новоспасскомъ | 1932 | 2061 | 33 | — | Казенныя. | 2 св., 2 пс. |
| Коркняѣ | 1055 | 1120 | 3 | — | Казенныя. | 1 св., 1 псал. |
| Мал. у.: Лекшурѣ | 505 | 525 | 7 | 150 | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |
| Сарап. у.: Мазунинѣ | 3027 | 3120 | 33 | — | 4 каз. дома | 2 св. 1 д., 1 пс. |
| Дуванакѣ | 714 | 709 | 35 | 98 | Казенныя. | 1 св., 1 пс. |

Редакторъ официалнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й 1910 г. 4 февраля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О чаги тепла.

Вспоминается то время учительства, когда я былъ въ деревнѣ N, уголкѣ глухомъ и заброшенномъ. Школьная жизнь текла мирно. Учениковъ было человекъ 25 или 30, все ребята тихи, смирныя, послушныя, что давало полнѣйшую возможность не прибѣгать къ мѣрамъ строгости. Вообще жили почти по семейному - дружелюбно, безъ вражды. Только наѣзды законоучителя волновали довольно иногда значительно нашу тихую жизнь, производя однако впечатлѣніе далеко не возвышающаго характера. Дѣло въ томъ, что школа наша находилась верстахъ въ 15-и отъ села. Дорога шла лѣсомъ, никогда никѣмъ непоправляемая, а потому богатая рытвинами и т. под. прелестями запущеннаго пути, путешествіе по которому было тягостно даже и

человѣку привыкшему ко всякаго рода неудобствамъ передвиженія. Весной и дождливой осенью сообщеніе съ селомъ и совершенно прекращалось за разливомъ рѣки, а возможность во всякое время года повстрѣчаться со звѣремъ, хотя бы въ лицѣ „Топтыгина“, довершала совокупность обстоятельствъ, препятствующихъ законоучителю посѣщать часто школу. А если еще добавить, что въ вѣдѣніи законоучителя было двѣ школы, кромѣ нашей, да приходилось ему-же обслуживать нужды прихода тысячи въ три душъ, то можно безошибочно, кажется, и постороннему человѣку заключить, что уроки по Закону Божию были не часты въ нашей школѣ. Но должно быть самыя смѣлыя предположенія на этотъ счетъ разобьетъ дѣйствительность: законоучитель былъ въ школѣ въ теченіе года всего семь разъ. Такъ какъ преподаваніе Закона Божія лежало всецѣло на немъ, то легко себѣ представить, сколько падало на каждый его прїѣздъ матеріала для усвоенія и, конечно, пересказа. Ребятишки провинціальныхъ, захолустныхъ уголковъ, какъ говорятъ наблюденія, развиваются довольно-таки туго. И вотъ въ такія то мало развитыя и непривычныя къ усиленной работѣ памяти головы, нужно было въ семь посѣщеній выѣдрить все нужное и требуемое программой. Задача непосильна и, въ то же время, обязательна къ исполненію, такъ какъ контроль-то инспекторскій вѣдь всетаки попугиваетъ. И вотъ создавалось, при такой обстановкѣ, положеніе, одну сторону раздражающее въ чрезмѣрной степени, а другую притупляющее. Не скажу, что законоучитель былъ человѣкъ съ серьезными и замѣтными очень шероховатостями въ характерѣ, но не скажу также, чтобы и ученики были тупицы и испорчены нравственно, а уроки Закона Божія проходили не особенно тихо. То и дѣло слышались оклики законоучителя — „болванъ, дубина, осель, дуракъ, скотина“ и т. под., или — „что ты топчешься все на одномъ мѣстѣ -- Илья пророкъ, да Илья пророкъ; вотъ всадить-бы тебѣ въ спину-то лозь 20-ть, такъ заговорилъ-бы бойко“... И вотъ послѣ уроковъ Закона Божія половина, а то и

болѣе, учениковъ оставлена безъ обѣда; на колѣняхъ перестоятъ почти всѣ, лица многихъ носятъ отпечатокъ горькихъ слезъ. Подобные уроки воспитывали только злобу. Ребятишки между собой иначе и не называли законоучителя какъ „Илюшкой“, на-примѣръ — „погоди, вотъ пріѣдетъ Илюшка, такъ нарветъ уши-то!“ или „ой, ребята—кричить со страхомъ одинъ — токо не Илюшка ѣдетъ!“ Изъ наблюденій надъ дѣтьми нельзя было вывести заключенія, что они перенесли злобу съ человѣка на предметъ преподаванія, но что они возненавидѣли учебникъ по Закону Божію, такъ это обнаружилось явно. Одинъ ученикъ, при-вужденный стоять цѣлый часъ на колѣняхъ и предварительно оскорбленный какимъ-то гнѣвнымъ окрикомъ законоучителя, изгрызъ со злости корешокъ учебника, а другой вырвалъ, побуждаемый тѣмъ-же, тѣ страницы, изъ-за незнанія которыхъ пострадалъ.

Вотъ фактъ, конечно многимъ знакомый, можетъ быть по собственному опыту и вполне заурядный, но въ то же время и глубоко скорбный.

О воспитаніи говорятъ нынѣ особенно много и часто.— Такъ, случилась война съ Японіей, неудачно для насъ окончившаяся, и многіе, разбираясь въ причинахъ пораженія, склонны были видѣть главную изъ нихъ въ недостаткѣ просвѣщенія. Народное волненіе, въ памятные годы охватившее довольно многочисленныя уголки нашего отечества и выразившееся въ такой грубой, съ кровью и жестокостями соединенной, формѣ, опять-таки находитъ цѣнителей, относящихъ все это въ пассивъ народныхъ учителей. Вообще, нѣтъ кажется ни одного болѣе или менѣе важнаго вопроса, въ религіозной и политико-соціально-экономической области, при обсужденіи коего не пришлось бы коснуться такъ или иначе воспитанія. Воспитаніе — краеугольный камень всего: процвѣтаніе въ странѣ государственно-правового порядка ставится въ прямую зависимость отъ степени просвѣщенности народа; улучшеніе соціальныхъ отношеній побуждаетъ къ

насажденію всеобщаго въ странѣ образованія; а зависимости экономическаго благосостоянія отъ образованія и воспитанія въ добрыхъ нравахъ не можетъ видѣть лишь лишенный зрѣнія.

Душа ребенка — такой мягкой воскъ, которому можно придать какую угодно форму. Главный естественный факторъ въ образованіи души — среда и, въ частности, окружающіе ребенка. Недаромъ ребенка сравниваютъ съ деревцомъ, находящимся въ полной зависимости отъ окружающихъ условій. Окружающіе ребенка или его воспитатель, при тщательномъ и бережномъ уходѣ за нимъ, воспламеняютъ въ немъ вѣру въ Бога, закладываютъ стремленіе ко всему чистому, прекрасному; исполняютъ сердце горячей любовью къ ближнимъ; сглазятъ дурныя наслѣдственныя привычки; привьютъ добрыя, полезныя знанія. Но душа образуется не словами, а личнымъ примѣромъ воспитателя. Пусть къ преподаванію будетъ примѣненъ самый совершенный методъ; пусть ученіе ведется много лѣтъ и настойчиво; пусть наблюдается каждый почти шагъ ребенка, съ указаніемъ добраго и худого; пусть читаются возможно чаще нравственныя назиданія, но если воспитатель самъ въ душѣ все это не считаетъ за святое, обязательно необходимое для жизни; если у него слова часто расходятся съ дѣлами, хотя-бы онъ и искусно это скрывалъ отъ взоръ дѣтей, — все воспитаніе въ такомъ духѣ дастъ въ результатъ нуль. Душа ребенка такъ нравственно чутка, что прекрасно чувствуется, гдѣ говорится отъ искренняго сердца, а гдѣ — лицемерно и, конечно, лицемерными рѣчами не обманется, и не подвигнется на высокое, чистое: нравственный минусъ воспитателя не дастъ плюсъ душѣ воспитанника.

Первая мастерская души — школа. Свѣтская школа преслѣдуетъ главнымъ образомъ распространеніе въ народѣ знаній, имѣющихъ въ корнѣ перестроить жизнь. Но однихъ знаній мало. Растенія нуждаются не въ одномъ свѣтѣ, но еще и теплѣ, такъ точно и душа; ей часто тепло чуть ли не дороже свѣта. Если школа свѣтская — очагъ свѣта, то — церковная, преимущественно, —

очагъ тепла. Задача этой школы — по преимуществу — согрѣть любовнымъ отношеніемъ сердце дитяти, къ которому уже проникъ холодъ нерадостной дѣйствительности, нужды и постоянной заботы, и прочно укрѣпить въ этомъ маленькомъ существѣ вѣру въ Бога — этотъ неизсякаемый источникъ тепла.

Изъ множества средствъ, ведущихъ къ отмѣченной цѣли, кажется многого можно достигнуть, руководясь лишь средствами отрицательнаго характера.

Не помню, гдѣ именно, приводился такого рода поразительный и много говорящій фактъ. Одинъ католическій миссіонеръ въ Китаѣ, не отличавшійся особеннымъ благонравіемъ и благоповеденіемъ, въ силу своей профессіи, посѣщаль довольно часто одного китайца, съ цѣлью привлеченія въ лоно католичества. По одинъ день миссіонеръ пришелъ къ китайцу съ самага почти утра и высокимъ, одушевленнымъ словомъ, въ яркихъ краскахъ изображалъ предъ язычникомъ всю высоту, святость и чистоту христіанскаго ученія; всѣ блага, ожидающія христіанина по смерти, а также весьма ясно представилъ ложь и бессмысленность язычества и превосходство надъ нимъ христіанства. Китаецъ слушалъ внимательно, былъ серьезенъ и почтительно подтверждалъ слова проповѣдника. Отъ времени до времени китаецъ уходилъ съ улицы, гдѣ происходила бесѣда, за свой домикъ и оставался тамъ довольно долго. Миссіонера заинтересовало, зачѣмъ ходитъ часто его слушатель. И вотъ, когда тотъ можетъ быть уже чуть не въ десятый разъ удалился за домикъ, миссіонеръ прокрался тихо за нимъ и такого рода картина представилась ему: китаецъ сидитъ скорчившись среди двора и, колыхаясь своимъ грузнымъ тѣломъ, заливаётся неудержимымъ смѣхомъ, зажавши обѣими руками ротъ, чтобы смѣхъ былъ безшумный. Миссіонеръ, понятно, поспѣшилъ отретироваться. — Фактъ безъ комментарій ясно говоритъ, какая неблагоприятная задача убѣждать другого въ превосходствѣ и святости того, во что самъ не вѣришь; призывать къ жизни, какую самъ не ведешь; склонять дѣлать то, чего не дѣлаешь самъ! Такіе про-

повѣдники, какъ-бы они ни были искусны въ словоговореніи, собирають только на свою голову злобу, недоброжелательство и смѣхъ, можетъ быть и не въ лицо, всѣхъ окружающихъ. Подобный фактъ нужно-бы почаще приводить на память намъ, пастьрямъ, руководителямъ школъ церковныхъ; намъ нужно бы самымъ крупнымъ шрифтомъ начертать и помѣстить на видномъ мѣстѣ слова: — „изъ школьной жизни — прочь ложь, неискренность, замаскированность, раздвоенность въ словѣ и дѣлѣ“. — Вотъ одно изъ средствъ отрицательныхъ.

Характеристику другого средства, также отрицательнаго, я думаю можно получить изъ слѣдующей выдержки. Во второй книжкѣ „Вѣстника Воспитанія“ за 1909 годъ А. Дауге говоритъ: «мнѣ всегда казалось и я до сихъ поръ убѣжденъ въ томъ, что для юношества не можетъ быть лучшей духовной пищи, чѣмъ сочиненія Пушкина. Свѣтлая, жизнерадостная натура этого поэта, высокій полетъ фантазій; богатство красокъ, занимательность и красота фабулы его поэмъ и разсказовъ, — все это вѣдь какъ разъ то, что плѣняетъ, увлекаетъ, приводитъ въ восторгъ молодежь. Его глубокая искренность, простота и брызжущая непосредственность должны побѣждать сердца тѣхъ, кто сами искренни, юны, свѣжи, не испорчены. Я такъ думалъ и тогда, когда, по выходѣ изъ университета, сдѣлался преподавателемъ гимназіи. Но какъ я былъ пораженъ, когда на первыхъ же порахъ сдѣлалъ открытіе, что ученики старшихъ классовъ не только не любили Пушкина, но даже относились къ нему съ ненавистью. У многихъ, конечно, въ этомъ критическомъ отношеніи сказывалось не глубокое пережитое убѣжденіе и самостоятельно выработанный вкусъ, а скорѣе настроеніе, искусственно созданное чтеніемъ извѣстнаго направленія критики и вліяніемъ извѣстныхъ слоевъ общества. Но и ученики, не читавшіе Писарева, не находящіеся подъ вліяніемъ тенденціозныхъ руководителей, далеко стоящіе отъ политики и общественныхъ дѣлъ, при томъ вовсе не лишены поэтическаго чутья, — и тѣ, почти безъ исключенія, о

Пушкинѣ говорили или съ насмѣшкой, или же съ полнымъ равнодушіемъ. Тутъ мнѣ, изучавшему Пушкина не въ учебномъ заведеніи, а вполнѣ самостоятельно, показалось, что въ этомъ всецѣло вивовата должна быть школа, часто убивающая интересъ ко всему живому, извращающая, профанирующая самое прекрасное. Я сдѣлалъ опыты и наблюденія, и мое предположеніе вполнѣ оправдалось. Для меня стало ясно, что всю прелесть и красоту, живущую въ каждомъ стихѣ Пушкина, убиваютъ педантичныя объясненія „смысла“ различныхъ произведеній, скучныя и ненужныя упражненія, обязательное заучиваніе наизусть, спрашиваніе заученнаго урока со всей, съ этимъ связанной формалистикой, съ отмѣтками, экзаменами и т. д. А всю эту поэтическую красоту можетъ дать почувствовать лишь тотъ, кто самъ поэтъ въ душѣ и кто умѣетъ передать ее въ чистой, нетронутой свѣжести, такъ, какъ она вышла изъ рукъ ея творца. Было время, когда мнѣ казалось, что не только Пушкина не слѣдуетъ проходить въ классѣ, но что изъ школьной программы нужно изъять все рѣшительно, что не поддается чисто раціоналистической и механической трактовкѣ. Мнѣ казалось, что въ школѣ нужно изучать только то, гдѣ примѣнимы одни приемы ремесла техники, гдѣ въ работѣ участвуетъ лишь холодный разумъ, но никакъ не то, гдѣ требуется живое участіе души, чувствъ, художественнаго воображенія. Я тогда отлично понялъ, почему противъ преподаванія такого предмета, какъ Законъ Божій, высказывались не только люди опредѣленныхъ либеральныхъ тенденцій, но и люди глубоко религіозные, даже многіе священники. Понялъ я это отлично, помня, какъ мнѣ однажды очень хорошій, прилежный и при томъ очень религіозный мальчикъ сказалъ, указывая на книгу, по которой онъ учился къ экзамену по Закону Божію: „ахъ, какъ мнѣ все это надоѣло! какъ все это скучно!“ Вотъ именно: живое умираетъ, цвѣтущее увядаетъ, прекрасное теряетъ свою прелесть, поэтическое превращается въ прозу, лишь только къ нему прикоснется грубыми руками педантизмъ школы,

школьнаго обученія. Все покрывается школьной пылью, на все ложится печать скучной обыденности, все профанируется и искажается. Чѣмъ дальше я наблюдалъ, тѣмъ болѣе пессимистически сталъ я смотрѣть на дѣло. Въ концѣ концовъ я дошелъ до такой мысли: если намъ что нибудь очень дорого и свято, то нужно всѣми силами стараться уберечь его отъ притязаній школы. А одному ярому консерватору, глубоко возмущавшемуся распространеніемъ либеральныхъ и социалистическихъ идей въ обществѣ, я далъ такой совѣтъ: „введите въ школу, какъ обязательный предметъ, изученіе социалистическихъ теорій, включите въ программу ученіе Маркса, Энгельса, Каутскаго. При этомъ пусть дѣйствуетъ тотъ же школьный аппаратъ, примѣняются тѣ же приемы и методы преподаванія, пусть пишутся такія-же письменныя работы, изложенія, пересказы, пусть ставятъ дурныя отмѣтки за незнаніе какого-нибудь пункта коммунистическаго манифеста, пусть оставляють на второй годъ за плохое знаніе сочиненій Каутскаго, пусть экзамируютъ, заставляютъ учить наизусть и т. д. и т. д., и вы увидите, что черезъ нѣсколько лѣтъ среди интеллигенціи не будетъ ни одного социалиста“.

Вотъ указывается и другое воспитательное средство—не дѣлать изъ предмета преподаванія орудія мученій дѣтей, что основательно кажется забывается нѣкотырыми преподавателями Закона Божія, какъ это констатируетъ въ самомъ началѣ приведенный фактъ.

Свящ. Г. Домрачевъ.

Ж и в ы я р о з ы.

Передо мной все дѣти, дѣти,

Какъ розы въ цвѣтѣхъ средь садовъ,

И ихъ шипы едва замѣтны

Среди сгустившихся цвѣтовъ...

Люблю сидѣть средь дѣтвора,
При свѣтѣ лампы, вечеркомъ;
Забудешь съ ними всѣ невзгоды
Склонясь надъ чуднымъ цвѣтникомъ.

Здѣсь знамя свѣтлое науки
Въ порывѣ вьется, какъ волна,
Но не для всѣхъ дѣтей наука
Дается просто иногда.

Бываетъ умъ богатый, сильный—
Счастливо малое дитя,
Но есть и дѣти слабосильны —
Немало горя имъ, труда...

Но то пріятно и отрадно,
Что всѣ трудятся среди нихъ,
И время мчится незамѣтно
Въ кругу цвѣточковъ дорогихъ!

П. Селивановскій.

По пути къ идеалу.

V. Опытъ и наблюденія.

Въ основу своей пастырской дѣятельности о. Максимъ поставилъ стремленіе къ возможно идеальному устройству своего прихода какъ въ духовномъ, такъ и экономическомъ отношеніи, тѣми путями и средствами, какіе выдвигались современною церковно-приходскою жизнью.

Свою дѣятельность ему пришлось начинать съ азовъ. На готовый, благоустроенный приходъ своего дяди о. Максиму поступить не пришлось, такъ какъ за время служенія въ приписной церкви мысль образовать самостоятельный приходъ у святоключинцевъ все болѣе и болѣе укрѣплялась, тѣмъ болѣе, что съ

постройкой церкви о. Антоніемъ главное матеріальное препятствіе было устранено.

Дѣло открытія прихода, вслѣдствіе земельных и иныхъ осложненій, велось около 5 лѣтъ. О. Максиму пришлось, въ силу обстоятельствъ и по желанію Владыки, принять активное участіе въ этомъ дѣлѣ, что съ одной стороны отняло много времени, доставило ему массу хлопотъ, огорченій, непріятностей, но съ другой стороны дало ему умѣнье вести дѣла на сходахъ, владѣть массой и познакомило его съ различными формальностями, что впоследствии ему очень пригодилось.

Это дѣло въ связи съ постепенностью его служенія, — учителемъ, діаконъ, священникомъ на діаконской вакансіи при приписной церкви, — дало ему возможность поставить себѣ массу задачъ въ цѣляхъ благоустройства прихода и намѣтить средства и способы проведенія ихъ въ жизнь. Въ особенности полезно было для него служеніе священникомъ „викаріемъ“, — когда его, какъ болѣе или менѣе свободнаго, назначали „входящимъ“ священникомъ за другихъ почти во всеѣ однопричтныя села благочинія, что обогащало его наблюденія и опытъ.

Съ другой стороны о. Максимъ тщательно слѣдилъ за дѣятельностью различныхъ обществъ и учреждений и отдѣльныхъ лицъ по части улучшенія приходской и вообще народной жизни; отмѣчалъ и изучалъ жизнь и дѣятельность людей, посвятившихъ себя на служеніе ближнимъ, каковы о.о. Гумилевскій, Рождественскій, д-ръ С. И. Сычуговъ, Рачинскій, Гаазъ, Робертъ Оуэнь, Оберлинъ, о. Алмазовъ (въ соч. Ливанова) и мн. др.

Все свои наблюденія онъ тщательно отмѣчалъ, независимо отъ возможности ихъ осуществленія, въ первую часть своего дневника („Думка“), постепенно вырабатывая планъ благоустройства своего миниатюрнаго Святюкличинскаго прихода.

Мы приведемъ только схему этаго плана уже въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ въ разгарѣ его дѣятельности, при чемъ опускаемъ многочисленныя подробности, особенно по благоустрой-

ству храма, какъ имѣющія чисто мѣстное, для святоключинцевъ, значеніе и во избѣжаніе растянутости нашихъ очерковъ.

Правда, попадаются подробности интересныя и оригинальныя, на примѣръ.

На колокольнѣ приписной церкви имѣлся всего одинъ колоколь, фунтовъ 30 вѣсомъ. Въ этотъ колоколь мастера ухитрились звонить и „въ одинъ“ и „во вся“. Разумѣется, трудно было завести приличный звонъ. О. Максимъ и въ это дѣло вводитъ оригинальный приѣмъ: онъ приглашаетъ прихожанъ и постороннихъ жертвовать ненужную мѣдь, для чего ставитъ въ церковной паперти особый большой ящикъ. Казалось-бы, какая найдется мѣдь у мужиковъ, когда и вмѣсто желѣза они часто довольствуются деревомъ. Между тѣмъ ящикъ постоянно наполнялся старыми мѣдными иконами со стершимися ликами, „стопками“, подсвѣчниками, обломками отъ украшеній конской сбрун, разбитыми колокольцами и всевозможнымъ ломомъ, такъ что спеціально въ обмѣнъ на эту мѣдь былъ заведенъ лишній колоколь.

Или еще. Вокругъ церкви сдѣлали посадки, которыя требовали поливки. О. Максимъ распорядился выливать воду послѣ крестинъ (по вечерамъ) подъ эти кусты, соединенные канавкой.

VI. Схема приходскаго благоустройства.

I. Церковь и прихожане.

1) Проведеніе въ семейныя, имущественныя и общественныя отношенія прихожанъ идеаловъ евангелія путемъ молитвы, воздѣйствія, а индѣ и пресѣченія, гдѣ то вызывается обстоятельствами и представляетъ возможность.

2) Сплоченіе вокругъ храма, школы и священника лицъ, стремящихся къ благоустройству мѣстной жизни и назначеніе имъ рода посильной подходящей дѣятельности.

3) Благоустройство и благоуукрашеніе храма.

- 4) Благоустройство (распланировка) кладбища.
- 5) Древонасажденія въ церковной оградѣ, площади, школьномъ участкѣ, на кладбищѣ, въ прогалахъ села и деревень, въ логахъ.

II. Школьная и просвѣтительная дѣятельность.

1) а) Бесѣды въ храмѣ (Годъ 1-й: катихизисъ въ 63 вопросо-отвѣтахъ по книжкѣ „Нач. ученіе челоувѣкомъ, хотящимъ учиться Божеств. писанію. 2-й — Всенощное бдѣніе. 3) Литургія. 4) Жизнь І. Хр. 5) Евангельскія блаженства 6) Жизнь Пр. В-цы и ея иконы. 7) и прочіе: житія святыхъ, какъ образцы исполненія еванг. закона.)

б) Бесѣды и чтенія въ школѣ и ясляхъ съ туманными картинами.

в) — въ деревняхъ, нарочито и при случаяхъ, каковы соборованіе, молебны и проч.

г) съ отдѣльными лицами по тѣмъ, или другимъ вопросамъ и случаямъ.

2) Уличная передвижная библіотека.

3) Библіотека-читальня-чайная.

4) Книжный и иконный складъ для продажи и раздачи книгъ, картинъ и проч.

5) Ясли.

6) Музей наглядныхъ пособій при школѣ.

7) Школьный участокъ для огорода и сада.

8) Школьная столовая (школьная корова и куры.)

9) Школьные праздники (уіра, акты, елки)

10) Экскурсіи.

11) Обученіе гимнастикѣ.

12) Обученіе ремеслу (напр., переплетному).

III. Благотворительность.

1) Организациа благотворительнаго Братства, которое и бу-

детъ вѣдать разумно-поставленную приходскую благотворительность вплоть до устройства, если представится возможность:

2) — приходскѣй богадѣльни,

3) — дома трудолюбія.

IV. Экономическое благосостояніе прихода.

1) Отдѣленіе сельско-хоз. об-ва.

2) Кредитное т-во.

3) Потребительская лавка.

4) Артельная пасѣка.

5) Организація кустарнаго промысла.

6) Содѣйствіе къ устройству вольной пожарной дружины.

7) Страхуваніе посѣвовъ.

8) Страхуваніе скота.

9) Общественно-показательный участокъ поля на нужды благотворительности.

10) Общественная мельница.

11) Подача юридической помощи.

12) Спрявленіе дороги.

V. Здравіе прихода.

1) Общество трезвости.

2) Лѣченіе гомеопатіей и простонародными средствами.

3) Устройство лѣкарственнаго огорода и сборъ лѣкарственныхъ растений.

4) Борьба съ пьянствомъ.

5) Борьба съ знахарствомъ и ворожбой.

6) Исходатайствованіе фельдшерско-акушерскаго (и ветеринарнаго) пункта.

7) Подача совѣтовъ и чтенія объ уходѣ за дѣтьми, роженицей, беременной и вообще по гигиенѣ.

8) Популяризація свѣдѣній о подачѣ первоначальной помощи въ различныхъ внезапныхъ случаяхъ.

VI. Внець всей дѣятельности — устройство народнаго дома, гдѣ бы помѣщались всѣ эти учрежденія и гдѣ бы устраивались приходскіе праздники до „трезвыхъ“ свадебъ включительно.

Но не были-ли задачи, изложенныя въ трехъ послѣднихъ отдѣлахъ схемы, въ ущербъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ и не могли-ли онѣ вредно отразиться на духовно-нравственномъ состояніи прихожанъ, отвлечь ихъ на сторону чисто экономическихъ интересовъ?

Нѣтъ. Наоборотъ, всѣ эти стремленія, при ихъ осуществленіи, такъ или иначе содѣйствовали не только экономическому улучшенію быта, но, сплачивая прихожанъ около пастыря, парализовали многія темныя стороны деревенской жизни, содѣйствовали и духовно-нравственному преуспѣянію.

Глава о школьной дѣятельности и послѣдующія послужать отвѣтомъ на поставленныя сомнѣнія. Да и самъ о. Максимъ, разумѣется, не былъ увѣренъ въ полномъ осуществленіи своихъ идей, тѣмъ болѣе, что благопріятствующихъ обстоятельствъ было мало, очень мало.

Приходъ былъ миниатюрный, бѣдный, за исключеніемъ сотни домовъ, которые можно было счесть зажиточными. У прихожанъ и у о. Максима была насущная, неотложная забота благоустроить церковь, въ которой сначала почти всѣ иконы были бумажныя, а подсвѣчники — деревянныя.

А главное — людей подходящихъ не было: темнота, инертность, пьянство. Даже богатѣевъ, благодѣтелей, являющихся въ въ подобнаго рода случаяхъ, не имѣлось.

И порой о. Максимъ беспомощно опускалъ руки: гдѣ найду себѣ помощниковъ, откуда изыщу средства? Предъ нимъ вставали призраки препятствій и затрудненій, но онъ утѣшалъ себя поставленнымъ правиломъ: „*обращать вниманіе не на препятствія, а на цѣль.*“

VII. Сотрудники.

Долго мысленно, какъ Діогенъ съ фонаремъ, отыскиваль вашъ затѣйникъ помощниковъ себѣ, сравнивая себя съ Робинзономъ на островѣ; наконецъ пришелъ къ заключенію, что, не смотря на кажущееся безлюдье, сотрудники найдутся. Жена, псаломщикъ, волостные, съ десятокъ мужиковъ, которыхъ онъ зналъ за болѣе или менѣе идейныхъ (про одного шутя говорили, что онъ и „женился по книжкѣ“), бывшіе питомцы школы, родственники, знакомые... Да вѣдь такъ или иначе можно „использовать“ каждаго прихожанина.

— А ну-ка, задамъ себѣ задачу: чѣмъ могутъ быть полезны, кто сейчасъ пройдетъ мимо моего дома?

Вскорѣ показались дѣвушка-черемиска и мальчикъ — разносчикъ мелкаго товара на полтину, возвращавшіеся съ поля.

— Мудреная задача... Э, дѣвочка поработаетъ на будущемъ общественномъ участкѣ, а мальчикъ... Можетъ быть книгоношей.

И люди нашлись. Скромна была ихъ помощь, но тѣмъ цѣннѣе, ибо была не отъ избытка.

Памяти Высокопреосвященнаго Никона.

Въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Д. Скворцовымъ помѣщены въ послѣднихъ №№ воспоминанія о Высокопреосвященномъ Экзархѣ Грузіи Никонѣ. Часть этихъ воспоминаній касается того періода изъ жизни убіеннаго Владыки, о которомъ до сихъ поръ въ литературѣ имѣется мало свѣдѣній и которыя въ виду этого представляютъ особый интересъ для всѣхъ, кому дорога память почившаго Архипастыря. Цѣнность воспоминаній Д. Скворцова увеличивается тѣмъ, что авторъ ихъ—лицо близкое Архіеп. Никону: онъ былъ товарищемъ Владыки какъ по училищу, такъ и по семинаріи.

„Николай Софійскій, пишетъ авторъ, былъ однимъ изъ младшихъ сыновей довольно многосемейнаго священника села Озарникова о. Андрея и матушки Маріи. До поступленія въ Солигаличское духовное училище мы не встрѣчались съ нимъ, но о существованіи села Озарникова и Софійскихъ въ немъ я зналъ даже до поступленія въ училище. Въ восьми верстахъ отъ моей родины служилъ священникомъ дядя преосвященнаго о. Елисей Софійскій, пользовавшійся значительною извѣстностію въ округѣ и нерѣдко бывавшій въ гостяхъ у моего отца.

Первая встрѣча моя съ „Колей“ Софійскимъ была въ духовномъ училищѣ г. Солигалича. Мало сохранилось воспоминаній отъ этого, можно сказать, еще дѣтскаго періода жизни въ училищѣ. Сообщу, что помнится. Коля Софійскій былъ очень бойкій мальчикъ, съ черными глазами, очень подвижной и рѣзвый. На чѣкоторыхъ урокахъ я сидѣлъ съ нимъ на одной партѣ, и онъ иногда мало давалъ покоя, за что попадало ему отъ учителей. Особенно памятны уроки пѣнія. Намъ обоимъ пѣніе не давалось, и мы нерѣдко отъ учителя пѣнія о. Арсенія Митинскаго получали „кривыя единицы“ (балль 1 — о. Арсеній почему-то всегда ставилъ кривую). Но это, пожалуй бы, ничего, но горшее того было обычное послѣдствіе уроковъ пѣнія, которыхъ въ недѣлю было 3 или 4. Насъ вмѣстѣ съ многими другими малоспособными къ пѣнію (которыхъ всѣхъ товарищи называли въ насмѣшку „любимчиками“ о. Арсенія) почти послѣ каждого урока пѣнія о. Арсеній оставлялъ въ классѣ послѣ уроковъ „доучиваться“ часа на $1\frac{1}{2}$ — 2. Тяжело доселѣ вспомнить эти, такъ сказать, „послѣурочные уроки“, которые просиживалъ съ нами и долготерпѣливый учитель. Можно себѣ представить, — каково было намъ — мальчикамъ десяти лѣтъ — голоднымъ и утомленнымъ четырьмя полутора-часовыми уроками — просиживать еще часа полтора — и не просто просиживать, но и еще и тянуть ноты за о. Арсеніемъ, которыя тянули нерѣдко со слезами. Объ этихъ урокахъ впоследствии, въ бесѣдѣ уже съ преосвященнымъ Никономъ,

мы нерѣдко вспоминали, вспоминали и „старательнаго“ о. Арсенія, который такъ и не сдѣлалъ насъ пѣвцами. Впрочемъ, преосвященный потомъ владѣлъ своимъ голосомъ (не сильнымъ баритономъ) довольно умѣло, но, конечно, не благодаря „усиліямъ“ о. Арсенія...

Затѣмъ, вспоминается, что мы оба были „аудиторами“ по ариметикѣ, на обязанности коихъ лежало прослушивать урокъ (предъ началомъ урока) нѣсколькихъ „подъаудиторныхъ“ (человѣкъ пять). Но помнится, что мы не особо исправными аудиторами были... По крайней мѣрѣ, однажды насъ — самихъ „аудиторовъ“ — учитель ариметики (тоже Софійскій — какой-то даже родственникъ Коли) поставилъ „на колѣни до святокъ“ (это значило: какъ урокъ ариметики, — такъ и нужно становиться на колѣни), но потомъ скоро насъ помиловали... Должно быть, мы были и не совсѣмъ „безкорыстные“ аудиторы и ставили хорошіе баллы своимъ ученикамъ въ аудиторномъ спискѣ за булочку или пирожокъ, за „домашники“. (Не малую роль эти „домашники“ играли въ нашей школьной жизни).

На лѣтнія каникулы мы, обыкновенно, группами отправлялись по домамъ пѣшкомъ, тутъ также на растояніи верстъ около 15-ти приходилось итти вмѣстѣ съ Колей Софійскимъ, — и мы, „неспособные къ пѣнію“, принимали однако участіе въ пѣніи по дорогѣ пѣсенъ, въ родѣ: „ахъ, ты воля моя, воля“.

Съ 1876 — 1882 г. мы обучались вмѣстѣ въ Костромской семинаріи, но такъ какъ жили въ разныхъ корпусахъ и попали въ разныя отдѣленія по классамъ, то общенія у меня съ Софійскимъ было очень мало. Софійскій, какъ сирота, былъ принятъ на полное казенное содержаніе и жилъ въ казенно-коштномъ корпусѣ, а я въ своекоштномъ, тогда только еще построенномъ. Ближе мы сошлись по занятіямъ только въ высшихъ классахъ, особенно въ VI классѣ, гдѣ уже было одно отдѣленіе (всѣхъ учениковъ было 40 чел.). Помню очень хорошо, что Софійскій сидѣлъ на партѣ сзади меня, вмѣстѣ съ „первакомъ“ нашего

курса Влад. Пановымъ. Поэтому, намъ очень часто приходилось въ перемѣны вмѣстѣ подготовляться къ урокамъ, при чемъ я нерѣдко былъ и полезенъ ему. Дѣло въ томъ, что я имѣлъ обыкновеніе за нѣкоторыми преподавателями записывать объясненіе уроковъ, особенно за преподавателемъ догматики И. А. Орфанитскимъ, нынѣ довольно извѣстнымъ московскимъ протоіереемъ. По этимъ-то записямъ нерѣдко подготовлялся къ урокамъ и Софійскій.

На семинарской скамьѣ Николай Софійскій не мечталъ объ Академіи (хотя по спискамъ шель всегда въ первомъ десяткѣ: окончилъ семинарскій курсъ седьмымъ), его мечты, какъ было видно, направлялись на мирную сельскую жизнь и работу въ санѣ священника. Можетъ быть, раннее сиротство сдѣлало его скромнымъ въ своихъ желаніяхъ и стремленіяхъ.

Изъ семинарскихъ годовъ жизни припоминаются также наши совмѣстныя поѣздки на лѣтнія каникулы на лошадяхъ на разстояніе почти 200 верстъ: дорога на наши родины была одна. Поѣздки эти совершались такъ. Сговаривались человѣкъ шесть, а то и семь, вѣдущихъ по одному направленію къ г. Галичу, нанимали общій экипажъ,—такой фургоны, крытый со всѣхъ сторонъ, съ окнами по бокамъ, куда и усаживалась вся компанія. Лошадей, обычно, была тройка. При ѣздѣ, особенно быстрой и по худой дорогѣ, буквально колотились другъ о друга, стукались лбами, прикусывали языки,—и это въ продолженіе болѣе, чѣмъ сутокъ. Несмотря на то, эта дорога намъ была пріятна и весела: чрезъ каждыя 20—25 верстъ были остановки для перемѣны лошадей. На этихъ станціяхъ были тракторы, въ которыхъ можно было и поѣсть и попить и, если угодно, попѣть. Во время такихъ остановокъ отдыхали и отъ тряски, и отъ пыли, и отъ духоты, чѣмъ очень мучились въ фургоны. Однажды, когда я ѣхалъ при подобныхъ „удобствахъ“ вмѣстѣ съ Софійскимъ и другими, на насъ буквально напалъ рой слѣпней, не дававшихъ намъ ни минуты покоя. Принялись за избіеніе ихъ,—и особенно въ этомъ отличался энергичный Софійскій. Въ другую мою поѣзд-

ку съ Софійскимъ и К^о былъ такой случай. Верстахъ въ шести до г. Галича есть рѣка Чолсма, чрезъ которую непременно нужно проѣзжать, а къ этой рѣкѣ спускается очень длинная (около версты), а къ рѣкѣ—очень крутая гора. Обыкновенно, при проѣздѣ этимъ мѣстомъ, принимаются всѣ предосторожности: пассажиры выходятъ изъ экипажа и идутъ пѣшкомъ до рѣки, колеса экипажа подвязываются веревками для тормазы и ямщикъ тихо спускаетъ лошадей къ рѣкѣ. Въ описываемый разъ мы съ Софійскимъ (и еще съ какимъ-то товарищемъ) не вышли изъ фургона, а ямщикъ на нѣкоторое время почему-то сошелъ съ своего мѣста... И вотъ вдругъ, на самой крутизнѣ горы предъ рѣкою лошади неудержимо помчались..., мы были въ большой опасности и ужасно перепугались... Промчавшись мостомъ, лошади круто повернули направо—и прямо въ рѣку (очевидно, ихъ мучила жажда). Нашъ экипажъ довольно глубоко оказался въ рѣкѣ, а мы „яко въ фараоновой колесницѣ“,—вода была близка къ окнамъ экипажа, боялись — вотъ-вотъ онъ совѣмъ погрузится. Энергичный Софійскій быстро раздѣлся и бросился вплавь къ берегу. Я не рѣшился на это и остался въ экипажѣ, съ ужасомъ ожидая, что-то будетъ: дерни лошади еще немного дальше, и экипажъ совѣмъ погрузился-бы... Между тѣмъ, какъ все это происходило, наши „благоразумные“ спутники успѣли спокойно дойти до рѣки и уже купались. Увидѣвъ насъ въ большой опасности, онѣ подплыли къ экипажу, и общими усиліями вмѣстѣ съ ямщикомъ едва-едва удалось имъ какъ-то вытянуть экипажъ изъ рѣки. Избавились отъ большой непріятности. Но эта непріятность имѣла печальныя послѣдствія для ямщика: одна лошадь опилась и скоро на дорогѣ околѣла.

Иногда отъ г. Чухломы, а то и отъ Галича, мы отправлялись „пѣшимъ хожденіемъ“. Я былъ несравненно болѣе слабыхъ силъ, чѣмъ Софійскій,—и потому отъ послѣдняго слышалъ поощреніе въ подгонку въ такомъ родѣ „эй, подпрыгивай, не отставай...“ И въ этихъ, несомнѣнно, тяжелыхъ путешествіяхъ теперь (въ-

роятно потому, что они были очень давно и такъ сказать — опозитивировались) чувствуется какая-то прелесть... А какая закалка, выносливость и терпѣливость чрезъ это приобрѣтались!

Окончаніе семинарскаго курса мы спраздновали за р. Волгой, въ небольшомъ лѣску, около с. Городища, — прямо противъ семинаріи. Были всѣ, которые близки были между собою...

По окончаніи курса въ семинаріи, мы съ Софійскимъ разошлись по разнымъ путямъ. Я въ первый же годъ, по окончаніи, именно въ 1882 г., поступилъ въ Московскую духовную Академію, а Н. Софійскій, какъ я потомъ скоро узналъ, на время поступилъ надзирателемъ въ Макарьевское дух. училище, Костр. губ., съ намѣреніемъ потомъ принять священный санъ, каковое намѣреніе онъ скоро и исполнилъ. Женившись, онъ въ 1883 г. поступилъ священникомъ, — въ какой-то небогатый приходъ, кажется, того же Макарьевского у. За этотъ періодъ времени мы съ нимъ и не видались и не переписывались. Но вотъ до меня — въ Академію — доходитъ слухъ, что Н. А. Софійскій на первомъ же году женитьбы овдовѣлъ. Тутъ же я узналъ трогательную подробность такого рода. Сосѣдній съ нимъ священникъ также въ томъ же году овдовѣлъ, будучи старше Софійскаго только на одинъ годъ. Это — Гавріилъ Никольскій (нынѣ Филаретъ — епископъ Вятскій). Эти два молодые священника — сосѣда — взаимно похоронили своихъ женъ — и задумали крѣпкую думу: оставить міръ, поступить въ духовную Академію и принять монашество. Да и могъ ли быть какой-либо лучшій исходъ для молодыхъ вдовцовъ-священниковъ? Самъ Богъ указывалъ имъ этотъ путь.

И вотъ о. Н. Софійскій въ 1884 году поступаетъ въ Петербургскую духовную Академію. Какъ онъ проживалъ и какъ занимался въ Академіи — я свѣдѣній не имѣлъ до 1886 года. Но несомнѣнно, онъ былъ однимъ изъ усердныхъ студентовъ Академіи. Это видно, между прочимъ, и изъ того, что въ сохранившихся у меня отъ него и подаренныхъ имъ литогра-

фированныхъ лекціяхъ по исторіи раскола (за три года) *Нильскаго* и по исторіи западныхъ исповѣданій *Троицкаго*, — очень многое переписано рукою студента Николая Софійскаго. Затѣмъ мнѣ извѣстно, что, будучи студентомъ, онъ, какъ священникъ, очень часто служилъ, — и при этомъ въ домахъ аристократическихъ. Онъ былъ священникъ видный, красивый и симпатичный. Знаю, что онъ пользовался большимъ вниманіемъ и ректора Академіи, епископа Антонія (нынѣ митрополита), къ которому ходилъ за просто.

Послѣ довольно продолжительнаго несвиданія мы, наконецъ, всгрѣтились при очень памятныхъ для меня обстоятельствахъ лѣтомъ 1886 года. Въ этомъ году, по окончаніи курса въ Академіи, я, проѣзжая на родину чрезъ село Озаровиково, надумалъ заѣхать на перепутье къ Софійскимъ, зная, что о. Николай Софійскій, — тогда студентъ 3-го курса Петербургской Академіи, — уже прибылъ изъ Петербурга. Дѣйствительно, я засталъ дома матушку Марью (мать о. Николая), самого о. Николая и его старшаго слѣплого брата.

Изліяніямъ дружескихъ чувствъ между нами не было конца. Бесѣда наша вращалась около событій нашей недавней общей школьной жизни: чего, чего мы не переговорили и не припомнимъ, вспоминали о товарищахъ и судьбѣ ихъ... Пришло время разставаться, но о. Николай пожелалъ непременно проводить меня. Ёхалъ я вмѣстѣ съ зятемъ — діакономъ одного изъ сосѣднихъ селъ — на одной лошаdkѣ и на очень аккуратномъ тарантасикѣ, на которомъ умѣститься троимъ съ удобствомъ было невозможно. И вотъ, о. Николай, не долго думая, возсѣдаетъ на „козлы“; скоро туда перебрался и мой провожатый — діаконъ, и я остался сидѣть „бариномъ“ — одинъ. „Вотъ какъ мы торжественно провожаемъ новоиспеченнаго кандидата“ (т. е. меня), замѣтилъ о. Николай: „доставимъ о. Ивану (моему отцу) въ лучшемъ видѣ“. О. Николай поѣхалъ проводить меня недалеко въ легкомъ чesучевомъ подрясникѣ, но увлекся, не хотѣлъ разставаться

ся и проводилъ меня до... моей родины, — на 20 слишкомъ верстъ, все время возсѣдая на «козлахъ». Всею дорогу провели мы въ самыхъ оживленныхъ разговорахъ. Много говорили о будущемъ архіерействѣ о. Николая, потому что уже знали, что на четвертомъ курсѣ онъ приметъ монашество. Между прочимъ, провожавшій меня діаконъ все просилъ о. Николая вспомнить его, когда послѣдній будетъ архіереемъ. «Протопопомъ сдѣлаю», шутливо отвѣчалъ о. Николай. Такъ мы доѣхали до моей родины. Доселѣ, спустя 23 года, моимъ глазамъ предносится, какъ живая, картина этой поѣздки, какъ будущій знаменитый экзархъ Грузіи скромно возсѣдалъ на козлахъ и добродушно-просто бесѣдовалъ. Въ этомъ фактѣ сказалась одна изъ характерныхъ чертъ преосв. Никона, которою онъ всегда отличался и въ своемъ архипастырскомъ санѣ: простота, прямота и доступность.

Мой отецъ встрѣтилъ о. Николая, такъ любезно проводившаго его сына — «новоиспеченнаго кандидата», съ необыкновеннымъ радушіемъ и съ нескрываемою радостью. Это былъ для него почетный гость съ его родины: мой отецъ издавна зналъ весь родъ Софійскихъ. Поэтому понятно, что и о. Николай провель въ домѣ моего отца съ удовольствіемъ двое сутокъ. Мы много гуляли съ нимъ по полямъ, лѣсамъ костромскимъ...

Слѣдующее мое свиданіе съ о. Николаемъ Софійскимъ состоялось въ Петербургской Академіи въ мартѣ мѣсяцѣ 1887 г. Въ этомъ году мнѣ въ первый разъ пришлось быть въ Петербургѣ, можно сказать, „неволею“. Дѣло въ томъ, что по окончаніи курса въ Академіи въ 1886 году, я очень долгое время не получалъ никакого назначенія на мѣсто; долго ждалъ, но, наконецъ, не стерпѣлъ и поѣхалъ на свои гроши хлопотать о какомъ-либо мѣстѣ въ Петербургѣ. Рѣшилъ остановиться въ Петербургѣ у студента Н. Софійскаго, узнавъ напередъ, что онъ, какъ священникъ, имѣетъ помѣщеніе вмѣстѣ съ другимъ священникомъ, отдѣльное отъ общаго студенческаго. Въ это время Софійскій былъ уже на третьемъ курсѣ и подумывалъ о принятіи монашества.

Встрѣча наша (это было въ мартѣ) была весьма пріятна. Прежде всего мы пріятно и скромно, по-студенчески, угостились, хотя академическая трапеза оказалась очень хорошею: несмотря на великій постъ, обѣдъ былъ рыбный и обильный. Затѣмъ мы долго бесѣдовали и многое вспоминали. Пробылъ я у него дней пять. Насъ посѣщали студенты-земляки. За время этого пребыванія у іерея-студента Софійскаго я и узналъ, что онъ рѣшилъ принять монашество на четвертомъ курсѣ, съ именемъ Никона. Дѣлясь со мною этимъ намѣреніемъ, Софійскій полушутливо и полусерьезно замѣтилъ: „буду вторымъ Никономъ.“ „Да, къ тому времени, можетъ быть, и патріаршество возстановится, — и быть желаю тебѣ вторымъ Никономъ“, сказалъ я, и при видѣ энергичнаго, красиваго, дѣльнаго вдоваго іерея Николая, — это не казалось чѣмъ-то совершенно недостижимымъ, или несбыточнымъ.

Въ Петербургѣ мнѣ пришлось проводить 2 марта день восшествія на престолъ Государя Императора Александра III. Благодаря о. Ник. Софійскому, я свободно попалъ на торжественное богослуженіе въ Исаакіевскій соборъ, гдѣ служили всѣ три митрополита (Исидоръ, Платонъ и Іоанникій), еще два архіерея и множество столичнаго духовенства. Присутствовали Высочайшія особы, послы, министры и т. д. Обычному смертному почти не было возможности попасть къ этому богослуженію. Но о. Николай придумалъ довольно остроумный способъ для меня проникнуть въ соборъ. „Меня, какъ священника, сказалъ онъ, вѣроятно, пропустятъ, а ты сойдешь у меня за псаломщика, — только нужно взять тебѣ узелокъ въ красномъ платкѣ, яко-бы съ священническими облаченіями“. Такъ и сдѣлали. И дѣйствительно, въ качествѣ псаломщика при о. Николаѣ, я безпрепятственно проникъ въ соборъ — даже до самого клироса — и видѣлъ „всѣхъ и вся“. Такое великолѣпное и торжественное богослуженіе и такое блестящее общество присутствовавшихъ при немъ я видѣлъ въ первый разъ.

За это же время пребыванія моего въ стѣнахъ Петербургской дух. Академіи о. Николай Софійскій устроилъ мнѣ пріятную возможность посѣщать лекціи въ некоторыхъ профессоръ Академіи: благодаря ему, я былъ на нѣсколькихъ лекціяхъ проф. И. Θ. Нильскаго, В. В. Болотова и Кояловича (все теперь — покойные).

Однимъ словомъ, о. Николай принялъ меня въ Академіи, какъ самый гостепріимный, радушный и внимательный хозяинъ, — и какъ такой — любезно проводилъ меня до вокзала.

Въ августѣ мѣсяцѣ того-же 1887 года пришлось мнѣ и еще разъ быть у студента-іерея Н. Софійскаго въ Петербургской Академіи. Я все еще не имѣлъ назначенія на мѣсто, по окончаніи въ Академіи, — и потому вторично прибылъ въ Петербургъ для справокъ и хлопотъ о мѣстѣ, или иначе, о хлѣбѣ насущномъ. Еще до пріѣзда въ Петербургъ я имѣлъ переписку о своемъ дѣлѣ съ о. Николаемъ. Отъ 25 марта 1887 г. онъ, между прочимъ, писалъ мнѣ: „Дѣйствуй! мѣстовъ нѣтъ, искателей много. О мѣстахъ узнають, когда они еще только освобождаются... и сейчасъ же просятся.“ Писалъ онъ мнѣ по этому поводу и еще не разъ, подписываясь подъ письмами трогательно — просто: „Твой Николай,“ или „Твой Николай Андреевъ“ (это — отчество о. Николая).

Въ этотъ свой пріѣздъ я пробылъ у студента о. Николая Софійскаго пять дней. На этотъ разъ я узналъ въ Учебномъ Комитетѣ о назначеніи меня преподавателемъ исторіи и обличенія рус. раскола въ Тверскую семинарію, и я довольный уѣхалъ изъ Петербурга, сопровождаемый самыми лучшими благопожеланіями своего милого друга — о. Николая. („Тулъс. Епар. Вѣд.“ № 31—32).

Разныя извѣстія.

— *Тверской сѣздъ.* Съ 1 по 5 сентября 1909 г., съ разрѣшенія архіепископа Алексѣя, въ актовомъ залѣ духов-

ной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, происходило рѣдкое собраніе смотрителей духовныхъ училищъ тверской епархіи съ избранными представителями отъ семинаріи для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. Смотрители прибыли въ Тверь отъ всѣхъ семи училищъ епархіи. По учебной части были выдѣланы три вопроса: 1) о средствахъ къ возвышенію грамотности среди учениковъ духовныхъ училищъ; 2) о сокращеніи учебнаго матеріала по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса и 3) объ организаціи правильнаго класснаго и внѣкласснаго чтенія учениками училищъ. Упадокъ грамотности среди учениковъ училищъ, съ особенной рельефностью обнаруживающійся въ упадкѣ письменныхъ ученическихъ упражненій за послѣдніе годы, признанъ, какъ не подлежащій сомнѣнію фактъ, всѣми смотрителями. При этомъ замѣчено также весьма небрежное отношеніе учениковъ и къ внѣшней сторонѣ упражненій, которыя нерѣдко пишутся небрежно, на скорую руку, подаются на сѣрой бумагѣ, въ несшитыхъ тетрадяхъ и т. п. Для борьбы съ первымъ недугомъ (малограмотностью) постановлено повысить требованія званій отъ вновь поступающихъ въ училище учениковъ, для чего выработать строго-опредѣленную программу, обязательную къ исполненію для всѣхъ семи училищъ епархіи. („*Ниж. Цер. Об. Вѣстн.*“, № 38).

— *Объ охраненіи св. алтарей.* Костромская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, симъ предписываетъ причтамъ и должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства Костромской епархіи о томъ, чтобы во время богослуженій св. алтари, въ коихъ въ то время богослуженій не совершается, были запираемы, или, если это по мѣстнымъ условіямъ окажется невозможнымъ, поручаемы были неослабному наблюденію благонадежнаго лица («*Костр. Еп. Вѣд.*», № 18).

— *Выставка руководяльных работ воспитанниц Епарх. учил.* 7 июля 1909 года въ Тверскомъ Епархіальномъ училищѣ была устроена выставка руководяльных работъ воспитанницъ VI и VII классовъ. Вотъ главнѣйшіе предметы «выставки» въ Епархіальномъ училищѣ: 1) облаченіе для священника и діакона, сдѣланное съ правильнымъ подборомъ рисунка парчи и симметричностью всѣхъ частей; 2) ряса и подрясникъ хорошей кройки и чисто сдѣланные; 3) платье и бѣлье самыхъ разнообразныхъ размѣровъ и отдѣловъ для всѣхъ возрастовъ; 4) но особенно цѣнною новостью была работа обуви—башмаковъ и туфель всевозможныхъ видовъ, представленныхъ въ разныхъ моментахъ производства: совершенно отдѣланные, начатые только и въ промежуточныхъ стадіяхъ работы. 5) Не менѣе любопытнымъ и увлекательнымъ для дѣвицъ оказалось плетеніе дамскихъ шляпъ изъ особой бумаги—искусство, которымъ владѣетъ одна изъ учительницъ руководяія въ училищѣ. При сравнительно дешевомъ матеріалѣ получается цѣлесообразное, красивое и соответствующее времени года—головное украшеніе, способное выдержать лѣтній искусь. 6) Выдавалось по своей простотѣ и вмѣстѣ нарядности—панно, крашенное по простому пѣньковому мѣшку и обшито бечевкой: работа настолько интересная, что тотчасъ же полученъ былъ заказъ на подобныя издѣлія. 7) Очень оригинальную и цѣнную работу представляли ширмы, разрисованныя (учительницей руководяія) масляными красками—по атласу, и 8) ковры на стѣну, накладное шитье,—одинъ, раскрашенный масляными красками. 9) Затѣмъ шли работы болѣе или менѣе распространенныя: коверъ на стѣну, шитый крестомъ; подушки въ восточномъ вкусѣ; скатерть для гостинной—работы крестомъ и др. Между прочимъ на «выставкѣ» были и издѣлія училищной кухни, тоже частію плоды трудовъ самихъ воспитанницъ; издѣлія представлены были всевозможныя: хлѣбомъ, печеньями, сладостями и прекраснымъ хлѣбнымъ квасомъ. На всѣхъ этихъ произведеніяхъ кухоннаго искусства было приглашеніе посѣтителямъ

«пробовать», въ противоположность объявленіямъ на другихъ издѣліяхъ, гдѣ было наклеено: «просить не трогать». (Изъ «Тверск. Епарх. Вѣд.», № 37).

— О предоставленіи учительскихъ мѣстъ бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ Епархіального женскаго училища. Инспекторъ классовъ Таврическаго епархіального женскаго училища, священникъ А. Звѣревъ обратился къ Его Преосвященству рапортомъ слѣдующаго содержанія:

Отеческая заботливость Вашего Преосвященства объ устройствѣ судьбы дѣтей духовенства и особенно сиротствующихъ даетъ мнѣ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Преосвященства усерднѣйшія просьбы нѣкоторыхъ, особенно нуждающихся, изъ окончившихъ курсъ въ семь году въ женскомъ училищѣ о назначеніи ихъ на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы:

- 1) *Супруненко Анны*, — круглая сирота, не имѣющая родныхъ, находящаяся на попеченіи училища и не имѣющая пристанища, готова служить въ любой школѣ;
- 2) *Маевской Клавдіи*, — сирота, проситъ назначенія въ Днѣпровскій уѣздъ, гдѣ живетъ ея мать;
- 3) *Заводовской Милицы*, — дочь заштатнаго псаломщика, проситъ назначенія въ Днѣпровскій уѣздъ, гдѣ живетъ ея мать;
- 4) *Синицкой Евфросиніи*, — дочь многосемейнаго псаломщика, просится въ Бердянскій уѣздъ;
- 5) *Латышовой Марфы*, — дочь многосемейнаго діакона-псаломщика, весьма нуждающагося, — просится въ г. Мелитополь на свободную вакансію въ соборной школѣ; можетъ обучать и пѣнію;
- 6) *Чернѣевой Маріи*, — дочь діакона-псаломщика, — просится въ Днѣпровскій уѣздъ, гдѣ живутъ ея родители;
- 7) *Бойковой Анны*, — дочь многосемейнаго священника, готова служить въ любой школѣ, можетъ обучать пѣнію и руководить хоромъ.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 юня сего 1909 года за № 3901 послѣдовала такая:

„Сейчасъ же напечатать въ Таврическомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ къ свѣдѣнію Отдѣленій Училищнаго Совѣта“.
(«Таврич. Еп. Вѣд.»)

Березовые листья какъ кормъ скота (Московскій у.).

Въ виду того, что сѣнокосные луга въ Московской губ. изобилуютъ довольно большимъ количествомъ непригодныхъ для корма скота травъ, а также вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на сѣно, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Московскаго уѣзда стали теперь пользоваться опадающей въ концѣ лѣта листвою лѣсовъ, преимущественно березовыхъ. Листья эти, послѣ предварительной обварки ихъ кипячкомъ, прессуются съ примѣсью незначительнаго количества отрубей и заготавливаются въ видѣ консервовъ для корма овецъ, коровъ и проч. скота. Опытъ показалъ, что консервы эти по своимъ кормовымъ достоинствамъ превосходятъ иногда наилучшее сѣно, а между тѣмъ стоимость ихъ гораздо ниже стоимости послѣдняго. Рогатый скотъ и лошади съ жадностью съѣдали консервы и никакого вниманія не обращали на лежащее сѣно. Въ настоящемъ году опыты съ замѣной сѣна листвою приняли болѣе широкіе размѣры, и не только въ крупныхъ хозяйствахъ, но и среди крестьянъ, которые обыкновенно всегда имѣютъ къ веснѣ недостатку кормовъ. („Сел. Хоз.“).

Х Р О Н И К А.

Поездка Преосвященнѣйшаго Филарета для обозрѣнія церквей епархіи. 28 января, утромъ, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ Вятки для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ Вятскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ. Обратное возвращеніе Владыки въ Вятку предполагается 5 февраля.

Архіерейскія служенія: 2 фэвраля, Стрѣтеніе Господне, Божественную літургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященѣйшій Павелъ, епископъ Глазовскій.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ прислана въ Сосновскую второкласную школу, Глазовскаго уѣзда, коллекція физическихъ приборовъ, стоимостью въ 80 руб.

На должность Предсѣдателя Вятскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, вмѣсто умершаго протоіерея В. П. Дрягина, назначенъ протоіерей Каѳедральнаго собора В. В. Раевскій.

Членомъ Слободскаго уѣзднаго училищнаго совѣта назначенъ отъ духовнаго вѣдомства Слободской уѣзднаго наблюдатель о. І. Филиппевъ,

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 4 фэвраля 1910 года.

Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*