

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцатый.

ВЫХОДЯТЪ
— по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

16-го Февраля 1892 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 6 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1892 годъ по 10 н. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 7.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 „, за три раза 20 „.

Содержаніе № 7.

Мѣстные распоряженія. Копія предложенія Его Высокопреосвященства. Мѣстные извѣстія. Преподаніе архіаиста. благословенія. Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь. О духовныхъ стихахъ, употребительныхъ въ Брашевичскомъ приходѣ. Возваніе къ евреямъ.

— Принимается подписка пожертвованій на памятникъ графу М. Н. Муравьеву въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Вильнѣ, въ церковномъ домѣ Пречистенскаго Митрополитальнаго собора.

Поступили пожертвованія: отъ причтовъ; Кронской ц. 1 р., Черовачицкой ц. 2 р. 50 к., Степанковской 40 к., Озятской 2 р. 30 к., Збировговской 1 р. 30 к., Мышицкой 1 р., Сѣхновицкой 1 р., Рогозняцкой 1 р. 25 к., Бульковской 1 р., Здитовской 1 р. 30 к., Стриговской — 1 р., отъ священника Островецкой ц. Савича 2 р. (505 р. 90 к.).

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 часовъ дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Святейшаго Синода отъ 5 февраля за № 537, дано знать о воссоединившемся въ 18 день минувшаго января Высочайшемъ соизволеніи на вызовъ Преосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ С.-Петербургъ для присутствія въ Святейшемъ Синодѣ.

Царскія Распоряженія.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 11 февраля 1892 г. № 415, даннаго Литовской духовной Консistorіи.

„Отправляясь въ С.-Петербургъ для присутствія въ Св. Синодѣ, я даю Преосвященнымъ Викаріямъ Литовской Епархіи предложенія, касающіяся веденія ими дѣлъ въ мое отсутствіе. Подлинныя предложенія, при семъ прилагаемыя предлагаю Консistorіи препроводить по назначенію, предварительно снявъ съ нихъ копіи для свѣдѣнія и исполненія въ чемъ потребно. Архіепископъ Литовскій Донатъ“.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 11 февраля 1892 года за № 414, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, епископу Ковенскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архіаистъ!

Отправляясь въ С.-Петербургъ, для присутствія въ Св. Синодѣ, прошу Ваше Преосвященство, по прежнимъ примѣрамъ, на время моего отсутствія имѣть пребываніе въ Вильнѣ въ настоятельскихъ келіяхъ Св.-Духова монастыря и принять наблюденіе по дѣламъ Епархіи.

Въ частности прошу Васъ:
1) Рукополагать назначенныхъ на мѣста священниковъ и діаконовъ; разсматривать проповѣди духовныхъ лицъ и дѣлать распоряженія о церковной службѣ въ г. Вильнѣ.

2) Вскрывать всѣ пакеты, адресованные на мое имя и давать содержащимся въ нихъ бумагамъ надлежащее теченіе, кромѣ тѣхъ, на которыхъ написано: секретно и въ собственности руки, таковыя должны быть препровождаемы ко мнѣ не распечатанными.

3) Изъ поступающихъ по почтѣ или другимъ образомъ бумагъ и дѣлъ Консисторіи прошу Ваше Пресвященство окончательно и непосредственно разрѣшать: а) дѣла по просьбамъ о вступленіи въ бракъ въ родствѣ и при достиженіи указанного возраста; дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ и удаленіи ихъ отъ должности; всѣ журнальныя постановленія Консисторіи, исключая тѣхъ, которыя признаете нужнымъ по важности ихъ представить мнѣ; г) изъ протокольныхъ постановленій—постановленія о ежемѣсячномъ освидѣтельствованіи Консисторскихъ суммъ, о выдачѣ вознагражденія нештатнымъ чиновникамъ Консисторіи, о предоставленіи правъ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, объ отлучкахъ духовныхъ лицъ въ другія епархіи, о погребеніи умершихъ при церквахъ, о ремонтѣ церквей и освященіи послѣ ремонта—и д) всѣ дѣла, требующія немедленнаго разрѣшенія и распоряженія. О важнѣйшихъ изъ сихъ дѣлъ немедленно по разрѣшеніи прошу сообщать мнѣ.

4) Всѣ протокольныя постановленія по губерніямъ Виленской и Ковенской, не указанные выше, по разсмотрѣніи Вами съ Вашимъ мнѣніемъ, прошу доставлять мнѣ непосредственно, или чрезъ Консисторскую канцелярію.

Вашего Пресвященства усердный богомолецъ и братъ о Господѣ Донатъ Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 11 февраля 1892 г. за № 413, Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іосифу, епископу Брестскому.

Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Отправляясь въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, имѣю честь поставить о семъ въ известность Ваше Пресвященство и просить дѣла, поступающія на Ваше разсмотрѣніе изъ Консисторіи доставлять съ Вашимъ мнѣніемъ по мѣсту моего жительства на Васильевскомъ Островѣ, Благотѣтельное Синодальное Подворье. Въ дѣлахъ, требующихъ немедленнаго распоряженія и разрѣшенія по Гродненской губерніи, прошу давать таковое непосредственно отъ себя. О важнѣйшихъ изъ сихъ дѣлъ немедленно по разрѣшеніи прошу сообщать мнѣ. Во всемъ прочемъ прошу соблюдать нынѣ существующій порядокъ Вашего Пресвященства усердный богомолецъ и братъ о Господѣ Архіепископъ Литовскій и Виленскій Донатъ.

(Къ свѣдѣнію и руководству)

Литовская духовная Консисторія, препроводивъ въ Виленскую и Ковенскую казенныя палаты для зависящихъ распоряженій о раздѣленіи по казначействамъ списки псаломщиковъ имѣющихъ получить обычное дополнительное къ полученному ими по прежнему штату жалованье (до полнаго установленнаго штатами 27 декабря 1875 г. оклада), извѣщаетъ о томъ, что приняты съ присовокупленіемъ: 1) что псаломщикамъ, перемѣненнымъ въ концѣ минувшаго 1891 года дополнительное жалованье назначено по прежнимъ мѣстамъ ихъ службы, 2) что списки по Гродненской

губерніи будутъ посланы по полученіи извѣщенія отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о переводѣ на Гродненскую казенную палату недостающаго кредита на дополнительное жалованье псаломщикамъ и 3) что получить назначенныя деньги изъ мѣстныхъ казначействъ псаломщики могутъ не позже 30 марта, послѣ чего кредитъ за минувшій годъ будетъ закрытъ.

— 8 февраля, священникъ Бородычской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Іосифъ Кречетовичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Гвозницкой церкви, Брестскаго уѣзда, *Игнатій Ширинскій*.

— 11 февраля, вакантное мѣсто священника при Гвозницкой церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Хотиславской церкви, того же уѣзда, *Павлу Ситкевичу*.

— 11 февраля, взаимно перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики церквей г. Поневыжа *Михаилъ Родзюловскій* и м. Новой-Воли, Вѣлостокскаго уѣзда, *Иванъ Недзвѣдскій*.

Альбомныя извѣстія.

10 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства: 1) прихожанамъ Каменецъ-Литовской церкви, пожертвовавшимъ на украшеніе храма 158 р. 95 к., при чемъ главными жертвователями были кр—нѣ дер. Гулевичъ Павелъ Мартосюкъ, пожертвовавшій, по данному, во время болѣзни, общѣ, 50 руб., церк. староста кр—нѣ дер. Мартынюкъ Иванъ Слоутычъ 20 руб. и кр—нѣ дер. Гулевичъ Тимофей Схарукъ 5 р.; 2) бывшему инспектору нар. училищъ Н. И. Бунакову, пожертвовавшему въ Евьевскую церковь, Трокскаго уѣзда, полное священническое облаченіе и бухгалтеру конторы графа Шереметева Михаилу Владимірову, пожертвов. въ ту же церковь икону Успенія Богоматери въ ризѣ и кіотѣ, въ 55 р.; 3) машинисту Либаво-Роменской жел. дор. Андрею Козловскому, пожертвовавшему въ Высокодворскую церковь, того же уѣзда, войлочный коверъ, 25 подсвѣчниковъ на винтахъ и свѣчъ на 4 р. 50 к., а всего на 26 р. 50 к.; 4) старостѣ Олькенинской церкви, того же уѣзда, лѣсническому Петру Кедрову, пожертвов. 3 подсвѣчника съ металлическими свѣчами и два парчевыя покрывала на аналогіи, всего на 75 руб. и служащему въ Виленской управѣ благочинія Виктору Точу—икона св. Апостоловъ Петра и Павла въ 50 руб., и 5) крестьянамъ дер. Гловсевичъ, Девятковичскаго прихода, Слонимскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ пользу приписной Гловсевичской церкви, на устройство иконостаса въ оной 616 р. 40 к., и священнику Девятковичской церкви Владиміру Карскому за его примѣрную заботливость о поддержаніи и украшеніи храмовъ ввѣреннаго ему Дѣтковичскаго прихода на мѣстныя средства.

— 29 декабря 1891 г. скончался заштатный псаломщикъ Ворониловской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Александръ Густинъ Кузьминскій* на 79 году жизни.

МАГАЗИНЪ П. Д. АЛЕКСАНДРОВА

ПАРЧЕВЫХЪ И ЗОЛОТОШВЕЙНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

Парча (золотая и серебряная)	1 р. 50 к.	до 75 р.	в. за арши
Бархатъ съ золотомъ и сереб.	2 " — "	18 " — "	" " "
Газетъ золотой и серебряный	5 " — "	22 " — "	" " "
Муаръ золотой и серебряный	— " 75 "	8 " — "	" " "
Парча мишурная	— " 35 "	2 " — "	" " "
Бархатъ съ мишурою	1 " 25 "	2 " 50 "	" " "
Газетъ съ муаръ мишурный	— " 30 "	1 " 50 "	" " "
Бархатъ гладкій	2 " — "	8 " — "	" " "
Манчестеръ черный и цвѣтной	— " 40 "	2 " — "	" " "
Планицы мишурныя	22 " — "	100 " — "	и дороже
Планицы золотыя	75 " — "	1500 " — "	" " "
Воздухи золотыя	10 " — "	400 " — "	" " "
Воздухи мишурныя	2 " — "	15 " — "	" " "
Подриеники	5 " — "	75 " — "	" " "
Камилавки	4 " — "	8 " — "	" " "
Скуфы	2 " — "	6 " — "	" " "
Хоругви	10 " — "	1500 " — "	и дороже.

Цѣны на облаченіе для священника: а именно риза, эпитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ изъ золотой Парчи, Бархата или Газета

за аршинъ	1 р. 50 к.	2 р.	3.	4.	5.	7.	9.	10.	12.	15.	18.	20.	25.	30.	35.	40.	50.
за свщ. обл.	25 р.	40 р.	50.	65	75	95.	115.	125.	150.	175.	210.	235	300.	350.	400.	450.	550.

Стоимость Діаконскаго облаченія равняется Свщенническому облаченію. Одежда на престолѣ и жертвенникѣ равняется полному облаченію священ. и діакона.

Принимаются заказы на Архіерейскія облаченія и шитье золотомъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

на разныя цѣны.

Паникадилы, Подсвѣчники, Евангелии, Кресты, Купели, Металлическія свѣчи, Панихидницы, Хоругви, Аналои, Вѣнцы, Кропилья, Ковчегы, Кадила и прочая церковная утварь.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Посылка вещей на счетъ покупателя.

П. Д. Александровъ.

Адресъ: Москва, на Ильинкѣ.

Отъ Редаціи. Духовенству епархіи можемъ необинуясь рекомендовать магазинъ г. Александрова. Заказы исполняются скоро, по сходной цѣнѣ и изъ прочнаго красиваго матеріала.

Поступила въ продажу новая книга

ПОЛЬСКІЙ МЯТЕЖЪ 1863 года.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою!

Адресъ: Вильна, Реальное училище Павлу Дм. Бранцеву.

5-5

Неофициальный Ондиль.

— 13 февраля, въ 8 ч. 24 м. вечера, изволилъ выхатъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Предъ своимъ выѣздомъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ всѣ духовно-учебныя заведенія, простился и благословилъ какъ учащихъ такъ и учащихся. 11-го февраля всѣ воспитанники семинаріи собрались въ крестовую церковь, гдѣ, послѣ божественной литургіи, пѣли канувшій молебенъ, совершенный о ректорѣ семинаріи архимандритѣмъ Алексѣемъ. Владыка каждого благословилъ, просилъ молитвъ за себя, обѣщавъ съ своей стороны духовное единеніе въ любви и молитвѣ. 12 числа прощались съ Владыкой члены и секретарь консисторіи и все городское духовенство. Ко времени отхода поѣзда собралось на вокзалъ городское духовенство, служачіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, г. помощникъ попечителя учебнаго округа д. с. с. А. В. Бѣлецкій, г. Виленскій вице-губернаторъ, предводитель дворянства г-нъ Леонтьевъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа съ семействомъ и много др. лицъ, желавшихъ проститься съ Владыкой. За 10 минутъ до отхода поѣзда прибылъ на вокзалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ въ сопровожденіи Преосвященнаго Григорія. Поблагословивъ каждого изъ сопровождавшихъ Владыка оставилъ покои и перешелъ въ вагонъ; въ положенное время поѣздъ двинулся по пути въ Петербургъ; Его Высокопреосвященство въ послѣдній разъ изъ окна благословилъ сопровождавшихъ его, молитвенно пожелавшихъ ему благополучнаго пути.

РѢЧЬ

Архимандрита Іосифа, ректора Литовской духовной семинаріи, при нареченіи его во епископа Брестскаго, втораго винарія Литовской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Вогумудрые архинастыри и отцы.

Его Императорское Величество Всемиловитѣйше повелѣлъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ быть мнѣ епископомъ Брестскимъ. И я принялъ такое призваніе съ душевною покорностію, безирекословно. Буди воля Господня!

Во все время служенія моего я считалъ для себя закономъ послушаніе власти и при каждомъ назначеніи на разнаго рода службы повторялъ въ душѣ моей тѣ же слова, какія произнесъ нынѣ: благодарю, принимаю и ничтоже вопреки глаголю.

Зная, что волею земной власти управляетъ воля Всевышняго Бога, не смущался опредѣленіемъ на службу въ малоотраднѣмъ краѣ и притомъ въ такое смутное время, когда весь этотъ край еще объятъ былъ неугасшимъ пламенемъ мятежа. Съ упованіемъ на промыслъ Божій, исполнялъ свои обязанности въ западномъ краѣ и привислянскій губерскій Польшѣ—въ Радомѣ, Сувалкахъ и въ самомъ польскомъ Иерусалимѣ—Ченстоховѣ. И предъ этимъ Божіимъ водительствою видимымъ я лишь благодарно и послушавно преклонялся.

И нынѣ, твердо увѣренный, что самъ Господь управляетъ своею церковію и призвалъ меня чрезъ ваше святѣйшество на служеніе святой церкви въ епископскомъ санѣ,

не смѣю есылаться предъ вами на мое недостойнство, зналъ, что и немощная избираетъ Господь, да въ немощахъ совершитъ силу, ни указывать на трудности епископскаго служенія, вамъ по опыту извѣстныя.— Утѣшаю себя тѣмъ, что промыслъ Божій указалъ мнѣ служить въ самомъ средоточіи того же сѣверо-западнаго края— въ древней русской Вильнѣ, съ ея столь чтимой у литовскихъ католиковъ иконою Божіей Матери Островоротной; счастливымъ считаю себя, что, при скромномъ трудовомъ служеніи моемъ здѣсь, улучшилъ возможность указать въ составленной мною книгѣ древле-православное происхождение этой присвоенной латинянами святыни, какъ въ раньше изданной книгѣ— то же о Чепстоховской. Уразумѣваю, что поселеніе мое въ сихъ мѣстахъ и въ оныхъ пребываніе не напрасны,— уразумѣваю и, склоняясь предъ путями Господними, благодарю Господа.

И какъ мнѣ не благодарить сугубо, что и назначеніе меня во епископа— въ тотъ же западный край, подъ водительство архіепископа, который самъ началъ епископское служеніе въ томъ же городѣ и мою худость еще съ того времени вѣдаетъ?

Да укрѣпляетъ же меня въ дѣлахъ моего служенія тамъ упоасная Премудрость Божія, великому имени Которой посвященъ Гродненскій соборъ, въ которомъ священнодѣйствовать предстоитъ мнѣ, и Пречистая Владычица въ чудотворномъ Ея образѣ въ томъ Гродненскомъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, гдѣ назначено мнѣ пребываніе. А при строготныхъ путяхъ жизни да подкрѣпляютъ меня, аще и недостойнаго, но облагодатствуемаго, святыя страсотериды Христовы, благовѣрніи князие Борисъ и Глѣбъ и святой преподобномученикъ Аѳанасій Брестскій, и вы, святѣйшіе архипастыри и отцы, благословите мя во имя Божіе на предлежащій путь моей жизни и служенія и святительски призовите на меня споспѣшествующую благодать Божію, да сподобитъ меня Господь право и правити слово истины.

О духовныхъ стихахъ, употребительныхъ въ Брашевическомъ приходѣ, Кобринскаго уѣзда.

Ко второй категоріи— пѣсней собственно народныхъ, какъ сказано выше, нужно отнести и вольные переводы или передѣлки съ польскаго, сдѣланныя самимъ народомъ. Хотя въ этомъ случаѣ содержаніе и образъ представленія даны со стороны, въ готовомъ видѣ, но они не просто механически переняты народомъ, какъ напр. польскія пѣсни, а усвоены имъ, выжиты, прочувствованы. Чужой образъ былъ понятенъ народу и вошелъ въ плоть и кровь его до потребности облечься въ формы его языка. Языкъ есть, такъ сказать, органъ народности: все, чѣмъ и какъ живетъ народъ, все, что характеризуетъ его, какъ живой организмъ, отражается въ его языкѣ. Что не вошло въ жизнь его, то не можетъ выразиться на его языкѣ; мало того, даже бывъ искусственно выражено, остается для него чужимъ и по тому самому мертвымъ. Напротивъ, что народъ самъ облекъ въ формы своего языка, то онъ призналъ своимъ, въ то онъ вжилъ, то прошло чрезъ его душу и вылилось изъ нея само собою, непосредственно, и потому для характеристики народа почти такъ же цѣнно, какъ и оригинальныя произведенія народнаго творчества. Ясно, что пѣть основаній проводить строгое различіе между собственно народными пѣснями и народными передѣлками съ польскаго. Поэтому мы будемъ разсматривать ихъ совмѣстно.

Еще замѣчаніе. Польскія пѣсни, прежде чѣмъ передѣлаться въ народныя, должны были стать извѣстными народу въ подлинномъ текстѣ. Передѣлка совершалась мало по малу, въ теченіи долгого времени: по мѣрѣ усвоенія народомъ даннаго содержанія и образа представленія, чуждыя реченія постепенно должны были замѣняться его собственными, до полнаго исчезновенія всякаго слѣда польщизны. Оттого въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ остались болѣе или менѣе значительныя полонизмы. Степень чистоты народнаго языка должна служить для насъ показателемъ того, какъ давно проникла въ народъ соответствующая польская пѣсня, и насколько народъ успѣлъ освоиться съ ея содержаніемъ. Можно найти пѣсни полупольскія— полународныя по языку¹⁾: ясно, что народъ узналъ ихъ не такъ давно и не успѣлъ совладать съ ними. Съ другой стороны есть передѣлки съ польскаго, которыхъ ни за что не отличишь отъ настоящихъ народныхъ пѣсней.

По содержанію собранныя мною пѣсни этого рода могутъ быть раздѣлены на слѣд. группы: а) пѣсни о страстяхъ Христовыхъ; б) о смерти и о судѣ; в) хвалебно-молитвенныя и г) легендарныя.

а) Пѣсни о страстяхъ Христовыхъ.

1.

Кѣрезъ поле широкое,
Кѣрезъ море глубокое—
Тудю шла Божа маты,
Тудю шла святѣнькая,
Судосіла три аелы,
Судосіла три святыи.
— „Мои-жь вытѣ три аелы,
„Мои-жь вытѣ три святыи,
„Чи нѣ бачилы Суса Христа,
„Суса Христа, Сына мого,
„Сына мого, Бога своего?“
Однѣй каже: я нѣ бачивъ.
Другіи каже: я нѣ знаю.
Третій каже: я самъ тамъ бувъ.
(Ой еъ пятныці на субботу)²⁾
Твого Сына жиды взяли,
Жиды взяли, мурдовали,
Его Святого на крыжъ взбылы,
Ручкі, нѣжки прибивали
(Обручъ на голову натыскалы)
Кровь святую розливали,
(Христу мѣнки задавали)
— „Чи мнѣго-жь тамъ жидувъ було?“
Сорокъ жидувъ и чотыре.
Его Святого съ крыжа збылы
И въ новый грубъ угробылы³⁾.
— „Чи глыбокій той новый грубъ?“
Сорокъ сажень и чотыри.
Білымъ камѣнемъ привалылы.
— „Чи вѣлыкій той білы камѣнь?“
Сорокъ сажень и чотыри.
Пришла туды Божа Маты,
Пришла туды святѣнькая,
Крыжомъ пала, заплакала,

¹⁾ Такова напр. пѣсня: „О, Езусе крыжованый“, которую, какъ полупольскую по тексту, мы не считаемъ нужнымъ приводить здѣсь.

²⁾ Въ скобки заключены рѣдко встрѣчающіеся варианты.

³⁾ Вар. „пустылы“.

Пану Богу поклонъ дала.
 „Ты жь, білы камень, ты скотыся,
 „А новый гробъ ростворися.
 „Исусъ Христосъ изъ мѣртвыхъ встань,
 „Изъ мѣртвыхъ встань и Христомъ стань!“
 И білы камень откотыся,
 „А новый гробъ ростворися,
 „Исусъ Христосъ изъ мѣртвыхъ встань,
 „Изъ мѣртвыхъ встань и Христомъ стань.“
 Стала жь вона закликаты:
 „Петрѣ-Павлѣ¹⁾, подай ключі,
 „Подай ключі лютраны:
 „Отчиню двѣры пекельны,
 „Выпущу души збавлены,
 „Випущу души жидувскіи,
 „Жидувскіи — нѣвірекіи“.
 Хвала жь Тобі, Исусе Христѣ,
 Хвала Тобі, муцныи Боже,
 Що насъ отбывъ и оттворивъ,
 И намъ царство сотворивъ.
 Ш.
 Ой кѣрезъ поле да широкое,
 Езу-жь муй, Езу, да широкое.
 Ой кѣрезъ море да глибокое,
 Езу-жь муй, Езу, да глибокое.
 Ходыла, блудыла панна Марія,
 Ой шукаючі Божого Сына.
 Охъ судосыла три жидовныи.
 „Охъ мой-жь вытѣ три жидовныи,
 „Чи не бачылы Сына моего?“
 Ой одычъ каже, що я не бачывъ,
 А другій каже, що я зобачывъ,
 А третій каже, що я самъ тамъ бувъ.
 Ой наши предкі его мурдовалы,
 Замурдовавши, его поховалы,
 Поховалы жь его на высокіхъ горахъ.
 Охъ на тыхъ горахъ древо наросло,
 А съ того древа крыжы рублены.
 Охъ, а съ тыхъ крыжувъ костюль ставлены.
 А въ тумъ костелы три гробы лажить,
 А въ першумъ гробі ень свентый лажить,
 А въ другумъ гробі — Панна Марія,
 А въ третюмъ гробі Сынъ Божій лажить.
 Надъ енымъ свентымъ свічи горілы,
 Надъ Марією анелы пілы,
 Надъ Сыномъ Божимъ рожа зацвѣла.
 Свічи горілы, — світь освітылы,
 Анелы пілы, — світь звесѣлылы,
 Рожа зацвѣла, — весело стало.
 А съ тѣи рожи выднувъ иташокъ,
 Польшувъ же вынь просто до нѣба.
 Охъ тамъ же его да затрималы,
 А затримавши, его росыталы.
 Охъ, росытавши, да всі уклякнулы,
 Охъ, уклякнувши, надеръ змовылы, —
 Падеръ до нѣба, — и намъ тое треба,
 И буты — жыты, Бога хвалыты.
 Езу-жь, муй Езу, Бога хвалыты.

О первой пѣснѣ трудно сказать, самостоятельное ли это созданіе народа, или передѣлка съ польскаго. Содержаніе ея такъ оригинально, а изложеніе такъ народно, такъ чисто²⁾,

что невольно заставляетъ предполагать первое. Въ пользу этого говорить имя Спасителя: Сусъ, Исусъ, а не польское: Езусъ. Но утверждать, что это не передѣлка, можно не прежде, какъ увѣрившись, что не существуетъ аналогичной польской пѣсни. — Замѣчательно, что носителемъ ключей представляется не одинъ Петръ, но вмѣстѣ съ Павломъ. Впрочемъ, на основаніи даннаго мѣста пѣсни можно думать, что народъ, привыкшій ассоціировать имена Петра и Павла по одному празднику въ честь ихъ, склоненъ былъ считать ихъ за одного святаго Петро-Павла или Павло-Петра, подобно тому какъ въ Великороссіи Козьма и Даміанъ обращаются въ Кузьмодемьяна. Это опять можетъ говорить въ пользу народнаго происхожденія пѣсни: католики слишкомъ ревниво оберегаютъ достоинство Петра, чтобы допустить уравненіе или смѣшеніе его съ Павломъ.

Что касается второй пѣсни, то ее едва ли можно считать самостоятельнымъ народнымъ произведеніемъ. Полонизмы хоть и рѣдки, но есть. Припѣвъ: „Езу-жь муй, Езу“ — польскій. Птичка, вынаживающая изъ цвѣтка розы и возвѣщающая небесамъ о дѣлѣ Божіемъ, — образъ слишкомъ искусственный, чтобы его можно было почесть созданіемъ нашего народа. Что же касается того, что въ пѣснѣ упоминается костюль, то это не можетъ служить однимъ изъ признаковъ польскаго происхожденія ея, такъ какъ въ народныхъ пѣсняхъ „костюль“ и „церква“ употребляются, какъ синонимы¹⁾. Логически разсматриваемая, данная пѣсня не чужда нѣкоторой несообразности: Матерь Божія ищетъ своего Сына, изъ отвѣта же сиротенныхъ ею жидовинновъ оказывается, что она сама лежитъ въ гробѣ, раздѣляя одинаковую участь съ Сыномъ Своимъ. Но къ народнымъ пѣснямъ не всегда можно подходить съ строгою логикой. Часто онѣ представляютъ собою какъ бы безсвязный лепетъ младенца, сильно чувствующаго, но не умѣющаго логически выразить свое чувство, что однако нисколько не мѣшаетъ глубинѣ его: оно часто бываетъ тѣмъ глубже, чѣмъ нелогичнѣе. Такъ и въ разсматриваемой пѣснѣ народъ живымъ чувствомъ возвышается до достиженія того, въ чемъ логически не далъ бы себѣ отчета, — до достиженія всей глубины трагизма, лежащаго въ основѣ дѣла нашего спасенія: церковь строится изъ деревьевъ, выросшихъ на могилѣ Христа, міровая радость возсіяваетъ изъ гробовъ... Пусть пѣсня по происхожденію своему — не народная. Но народъ понялъ и, такъ сказать, выжилъ создавшее ее чувство, и потому она должна служить для насъ выраженіемъ его духовной жизни, показателемъ достигнутой имъ степени высоты христіанскаго сознанія.

¹⁾ Это можно видѣть, напр., изъ слѣдъ свадебной пѣсни (записана въ томъ же Брашевическомъ приходѣ).

Прііхала дівонька зъ костелу
 „Пытається батынька, чи въ дому?“
 „Домую, дітатко, домую, —
 „Для тѣбѣ мѣдъ выно готую“.
 „Нѣ гнівайся батыньку,
 „Що мы такъ забавылись:
 „Нѣ было ксендза въ дома, —
 „Іздывъ ксендзъ до во Львова,
 „Шевыці продаваты,
 „Ключи куповаты,
 „Церковку одмыкаты,
 „И намъ молодымъ плюбъ даваты.
 Что въ первомъ стихѣ названо костеломъ, то въ пред-

¹⁾ Вар. Павло-Петрѣ.
 Полонизмы встрѣчаются, какъ рѣдкіе варианты.

послѣднемъ называется церковкой. Католическіе костелы никогда не находились въ такомъ положеніи, чтобы предъ совершеніемъ требы пужно было „штеныці продавать ключи куповать“. Это — картинка изъ исторіи православія въ нашемъ краѣ.

(Продолженіе впереди).

2-е воззваніе къ евреямъ.

Я воздвигну имъ пророка изъ среды братьевъ ихъ, такого, какъ ты, и вложу слова Мои въ уста Его, и Онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю Ему. А кто не послушаетъ словъ Моихъ, которыхъ пророкъ этотъ будетъ говорить Моимъ именемъ, съ того Я взыщу. (Второзак. 18. 18 и 19).

На земномъ шарѣ нѣтъ ни одного города, исторія котораго была бы похожа на исторію Иерусалима — столицы народа еврейскаго. Со времени завоеванія его Титомъ онъ былъ брошенъ въ среду народовъ какъ мячикъ, почти 30 разъ онъ мѣнялъ своихъ властителей и до сего дня онъ остается добычею притѣснителей. Прошли столѣтія, миновала масса поколѣній, но судьба его ничуть не измѣнилась, онъ и доселѣ служитъ добычею чужихъ. И народъ, который, по завѣту Бога и требованію закона, первый имѣлъ право на обладаніе имъ и любить его больше чѣмъ свою жизнь и даже прахъ его считать священнымъ, не можетъ завладѣть имъ, хотя бы и желалъ этого. Спрашивается: почему это такъ? Какая страшная тайна тяготеетъ надъ этимъ народомъ, который когда-то имѣлъ большое преимущество передъ всеми современными ему народами? Какой это такой грѣхъ, за который народъ этотъ такъ тяжело страдалъ и страдаетъ еще и нынѣ? Неужели не предшествовало этому наказанію какое предостереженіе отъ Иеговы, бережнаго его какъ зѣлицу оца? Неужели намъ вмѣстѣ съ пророкомъ Исаіею слѣдуетъ оплакивать сей городъ и сказать: „между всеми его дѣтьми, которыхъ зони родилъ, не было никого, который водилъ бы его; между всеми его дѣтьми, которыхъ онъ воспиталъ, не было никого, который взялъ бы его за руку и водилъ бы его!“ Неужели не было пророка Вожяго, который возвысилъ бы своей голосъ и предостерегъ бы народъ іудейскій отъ той ужасной и глубокой бездны, въ которую онъ низринуть! Развѣ не было божественнаго мужа, который своимъ пророческимъ окомъ предвидѣлъ бы всѣ несчастія и оплакивалъ бы какъ Іеремія приближающуюся годину бѣдствій надъ Іудеею и ея народомъ? Неужели Господь Саваотъ, Который чрезъ Ноя предостерегалъ весь міръ, Который своихъ ангеловъ къ Лоту посылалъ, Свой избранный народъ оставилъ безъ предостереженія и послалъ ему таковыя ужасныя и злое время не перестаетъ посылать ихъ? — Совсѣмъ нѣтъ! Вотъ прошло уже болѣе 1800 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ во Израилѣ возсталъ Великій Пророкъ, Учитель, Которому не было подобнаго. Это былъ самъ Богъ. Слава о немъ разнеслась по всей землѣ. И вотъ, этотъ-то Великій Пророкъ однажды, смотря съ горы на Іерусалимъ, сказалъ б. немъ: „о, если бы ты, хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! Но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ! Ибо прійдутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и обрѣжутъ тебя и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и поубьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ

камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего (Лук. 20 гл.). И въ другой разъ когда его ученики указали Ему на великолѣпные храмы и на Іерусалимскія укрѣпленія, Онъ сказалъ: „Видите ли великія зданія? Все это будетъ разрушено, такъ что не останется здѣсь камня на камнѣ“, и когда одинъ изъ учениковъ спросилъ Его: „Скажи намъ, когда это будетъ и какой признакъ, когда все сіе должно совершиться? Пророкъ отвѣтилъ имъ: „берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ, ибо многіе прійдутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: это Я, и многихъ прельстятъ. И когда увидите Іерусалимъ, окруженный войсками, тогда знайте, что приблизилось занесеніе его. Тогда находящіеся въ Іудее да бѣгутъ въ горы, чтобы спасти свою жизнь. Но все они падутъ отъ острія меча и отведутся въ плѣнъ во все народы и Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ. Не пройдетъ родъ сей, какъ все это будетъ. Однѣ же томъ или часѣ никто не знаетъ, даже ангелы небесные. Въ этихъ предсказаніяхъ Великаго Пророка и Учителя находится полное описаніе тѣхъ бѣдствій, которыя постигли іудейскій народъ. И все это съ точностію исполнилось: ибо Тотъ, Который изрекъ пророчество о судьбѣ Іерусалима, прибавилъ еще: „Небо и земля прейдутъ, по слова Мои не мимоидутъ!“ Великій Пророкъ каждую черту новѣйшей еврейской исторіи предвозвѣщалъ: ужасы завоеванія и паденія Іерусалима, страшную рѣзню и разсѣяніе народа, плѣненіе его, выступленіе и явленіе живыхъ пророковъ и лжемессій. Всѣ бѣдствія, перетерѣваемыя евреями въ продолженіи 1800 лѣтъ предвидѣлъ Пророкъ изъ Назарета, когда Онъ стоялъ на Елеонской горѣ и плакалъ надъ св. градомъ. Мойсей сказалъ: „Пророка изъ среды тебя, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой, Его слушайте. Но пророка, который дерзнетъ говорить Моимъ именемъ, чего Я не повелѣлъ ему говорить и который будетъ говорить именемъ боговъ иныхъ, такого пророка предайте смерти. И если скажешь въ сердцѣ твоёмъ: какъ мы узнаемъ слово, которое не Господь говорилъ? Если пророкъ скажетъ именемъ Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорилъ сіе слово, но говорилъ сіе пророкъ по дерзости своей, не бойся его (Втор. 18. 15—21). Всѣ эти пророчества буквально и исполнились. Хотя Іисусъ былъ презираемъ и преданъ въ руки язычниковъ и нечестивцевъ, которые Его умертвили, но все таки тотъ родъ не прошелъ еще, какъ Іерусалимъ былъ уничтоженъ и народъ былъ разсѣянъ по лицу земли. И потомъ явились лжемессіи, въ родѣ Варъ-Кохва, въ котораго увѣровали самые лучшие люди того времени и увлекли за собою множество народа и кончили мученически свою жизнь. Но развѣ можно ихъ считать мучениками, когда они приняли насильственную смерть за лжемессію? И затѣмъ, въ продолженіи 1800 лѣтняго разсѣянія, плѣненія и притѣсненія евреевъ каждый годъ появляются свидѣтели, которые показываютъ, что слова того Великаго Пророка, Котораго Богъ воздвигъ надъ Израилемъ, вѣрны и въ точности исполнились. Эти пророчества Великій Пророкъ сказалъ тогда, когда городъ Іерусалимъ красовался великолѣпнымъ, стоялъ въ полной славѣ и красотѣ, когда жители его пользовались миромъ и благосостояніемъ. Но какъ страшно! Какъ его слова вполнѣ свершились! Великолѣпный храмъ стертъ съ лица земли и уступилъ свое мѣсто нынѣ матаганской мечети! Изъ всѣхъ прекрасныхъ строеній, которыя высились на его твердыхъ, камняхъ на камнѣ не оста-

лось. Еврейскій народъ уже 1822 года скитается между различными народами, „служба притчею во языцѣхъ“ а его св. градъ поиранъ язычниками. Одинъ народъ за другимъ преемственно становились владѣтелями св. града. Почти каждый современный народъ заявляетъ право владѣть имъ, только не тотъ народъ, которому владѣніе имъ такъ дорого, какъ своя собственная жизнь; только Израиль не имѣетъ силъ заявлять права сіи на обладаніе имъ! О! какъ точно, какъ буквально исполнилось пророчество Великаго Пророка изъ Назарета! Пророчество сказано за 1800 лѣтъ слишкомъ, а исполненіе его совершается въ настоящее время, предъ нашими глазами! Евреи все еще разбѣяны между народами, ихъ бытовое положеніе ни мало не улучшилось, они теперь столько же презираемы, преслѣдуемы какъ во время и послѣ паденія Иерусалима, который все еще остается въ рукахъ язычниковъ „пока имъ время не исполнится“. Справедливо можно сказать, что евреи — владѣтели всемірнаго денежнаго рынка, а между тѣмъ они не въ силахъ завладѣть хоть могилами своихъ предковъ въ Палестинѣ и считать городъ ихъ предковъ и царей своею собственностью! Даже страна ихъ лишилась своего настоящаго названія и называется по имени ихъ старинныхъ и древнѣйшихъ притѣснителей (Палестина — страна филистимлянъ — Плиштимъ, но не Иудея). Не удивительно ли все это? И почему это такъ? Почему еще и теперь Иерусалимъ похирается язычниками? Почему еще сыны Израилевы разбѣяны между всѣми народами? Какъ это случилось, что пророчество Великаго Учителя и Пророка такъ точно исполнилось и доселѣ исполняется? Возможно ли это, что Пророкъ, Котораго Господь чрезъ Моисея указалъ народу, уже пришелъ и евреи Его отвергли? Но спрашивается: точно ли это тотъ пророкъ, который обѣщавъ Богомъ чрезъ Моисея и который долженъ быть подобенъ ему? Сличайте предсказаніе съ исполненіемъ и судите. Среди всѣхъ посланниковъ Божіихъ къ Израилу есть только Одинъ, Который и по жизни и въ характерѣ подобенъ древнему рабу Божію Моисею и этотъ Одинъ есть именно Иисусъ Христосъ сынъ Давида, Сынъ Божій!

Какъ Моисей происходилъ отъ бѣднаго семейства, такъ и Онъ родился отъ бѣдной и бѣдной матери. Какъ Моисей, Онъ рожденъ въ царствованіе грознаго правителя, который угрожалъ Его жизни. Какъ Моисей, Онъ, провидѣніемъ Божіемъ, спасенъ отъ смерти въ то время, когда другія дѣти сдѣлались жертвою ярости и подозрѣнія тирана. Какъ Моисей, Онъ выступилъ изъ своего уединенія совершилъ великія чудеса и проповѣдывалъ своему народу спасеніе и избавленіе. Какъ Моисей, Онъ постился 40 дней, готовясь къ величайшему подвигу и это время Онъ провелъ въ общеніи съ Своимъ Небеснымъ Отцомъ. Какъ Моисей, Онъ отказался отъ почестей и славы и сдѣлался мужемъ скорби и болѣзней. Какъ Моисей, Онъ былъ во всемъ вѣренъ и во всемъ исполнялъ волю Своего небеснаго Отца — это было Его пища и питье. Какъ Моисей, Онъ пришелъ принести народу своему спасеніе, сложить иго грѣха и освободить плѣнныхъ отъ узъ адовыхъ. Какъ Моисей — Онъ имѣлъ власть надъ природою: вѣтры и море Ему повиновались. Какъ Моисей, Онъ тысячи питалъ въ пустынѣ. Какъ Моисей доставилъ естественную воду въ пустынѣ жаждущему народу, такъ и Иисусъ далъ живую воду благодати и жизни всѣмъ, которые только желали пить: „кто имѣетъ жажду, пусть приходитъ ко мнѣ и пьетъ“, говорилъ Онъ. Какъ Моисей, Онъ терпѣлъ уни-

женія и переносилъ ихъ съ кротостью, Онъ никого не проклиналъ, хотя и былъ проклятъ людьми своего же народа, которому благотворилъ. Какъ чрезъ Моисея заключенъ былъ завѣтъ между Богомъ и народомъ, такъ и Онъ былъ посредникомъ новаго завѣта всего человѣчества съ Богомъ. Какъ Моисей, Онъ былъ презираемъ народомъ и тѣ, за которыхъ Онъ предалъ свою жизнь, осмѣяли Его, осрамали, оплевали и затѣмъ расяли. Но потомъ побѣдивъ силу смерти, Онъ возсталъ изъ мертвыхъ, воскресъ и затѣмъ скоро вознесся на небо. Послѣ Его вознесенія на небо ученіе, Имъ проповѣданное, распространялось по всему свѣту. Вотъ тѣ признаки, руководясь которыми, мы въ Иисусѣ Назаретскомъ познали Христа и Пророка, о которомъ Моисей пророчествовалъ, какъ о своемъ преемникѣ, Котораго весь Израиль долженъ былъ слушаться (Второзак. 18. 18, 19). Но евреи Его не приняли. Но почему спрашивается? Потому единственно, что ихъ книжники, согрѣшившіе противъ величайшаго Пророка Израиля, противъ Моисея, убѣдили ихъ, что это не Онъ, что Мессія, по ихъ плотскому понятію, долженъ быть царемъ, владѣтелемъ, великимъ полководцемъ вопреки яснымъ пророчествамъ Моисея, Исаи и др. Они говорятъ, что этотъ Мессія еще не пришелъ и что его еще нужно ждать! Что же? Развѣ мало для евреевъ слишкомъ 1800 лѣтнее страданіе? Развѣ хотѣть талмудисты, чтобы евреи еще столько же жили безъ конца страдали? Наконецъ пророчество патриарха Иакова: „Не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ примиритель межъ Емунъ и корнями народовъ“ (Бытіе 49. 10) не доказываетъ ли прибытія Мессіи? Вѣдь если Мессія долженъ еще придти, то, по пророчеству Иакова, евреи еще должны до времени прибытія Мессіи имѣть свое государство, свою политическую самостоятельность. А между тѣмъ больше 1800 лѣтъ евреи скитаются по чужимъ странамъ, а Христосъ — Мессія, согласно пророчеству Иакова, явился тогда, когда прекратилась иудейскій царскій родъ и вскорѣ по вознесеніи Его на небо, царство иудейское пало. — Сличите же пророчество Давида, слова молитвы котораго къ Богу, вы употребили въ умиловительныхъ дняхъ и въ дняхъ покаянія, гдѣ сказано (Давидъ — 9 гл. 22, 23, 24, 25, 26 и 27), что когда Христосъ Мессія явится и будетъ потомъ преданъ смерти, то прекратится жертвоприношеніе въ храмѣ и на криль святилища будетъ мерзость зануствія и храмъ падеть и народъ разбѣется, — съ событіями новозавѣтными, то вы узнаете, что эти пророчества съ точностью исполнились. Спрашивается, на какого мессію вы еще ждете? Затѣмъ по тому же пророчеству Давида нельзя никакимъ образомъ, хотя бы и по еврейскому счисленію, заключить, что надо еще ждать прішествія Мессіи. Смотри же, Израиль, какъ ты заблудился далеко, далеко отъ истины! О Израиль! Твои вожди и учителя уврали изъ твоего сердца самое лучшее, самое драгоценное изъ того, что ты имѣлъ. И что они дали тебѣ взамѣвъ того сокровища? Одно суевѣріе: такъ называемый устный законъ, неимѣющей твердой почвы, талмудъ, построенный на пескѣ и ветряныи онъ тебя забавляютъ и утѣшаютъ, талмудическими галлами (религіозный отдѣлъ талмуда) и агадами (сказочный отдѣлъ талмуда), (какъ доказано мною въ 1-мъ воззваніи) наполняютъ они твою духовную жизнь! Да, Израиль, ты крайне заблудился и сильно нуждаешься въ хорошихъ водителяхъ, въ лучшихъ утѣшителяхъ! Вѣдь вы сами же говорите въ вашихъ молитвахъ къ Богу: „Не отдаляй насъ отъ себя и Духа

Твоего Святаго не отними отъ насъ"! Отчего же вы сами удалаетесь отъ этого *Утѣшителя*, отъ *Духа Святаго*? Не пора ли вамъ, Израильтяне, оглянуться назадъ, искать и изслѣдовать, не скрывается ли здѣсь *роковая ошибка*, не совершенъ ли предками вашими такой *тяжкій грѣхъ*, который въ теченіи почти 2000 лѣтъ обратилъ вашу исторію въ исторію плача и скорбей, въ *мартирологъ*? Съ нами случилось подобное тому, что было во дни пророка Іереми, который говорилъ: „Отцы наши грѣшили, ихъ уже нѣтъ, а мы несемъ наказаніе за беззаконія ихъ“! (Плачь Іерем. 5. 7). Наши предки кричали: „расни, расни Его; кровь Его на насъ и на нашихъ потомковъ“! Эта кровь доселѣ и взывается съ насъ! Вамъ объ этомъ же и сказалъ Моисей именемъ Бога: „сз того Я взышу!“ (Второзак. 18. 18, 19).

Если за оставленіе и пренебреженіе Божиимъ словомъ были чрезъ Іеремию и другихъ пророковъ предвозвѣщены Израилю страшныя бѣдствія, разрушеніе Іерусалима и храма Соломонова и семидесятилѣтнее вавилонское плѣненіе: то какъ великъ должны быть грѣхъ, за который евреи столько мучаются и страдаютъ отъ паденія 2-го храма до настоящаго времени! Да, великъ этотъ грѣхъ и тяжело преступленіе, сдѣланное нашими предками! Изъяснимъ это мы, братья, еще въ раннемъ возрастѣ, новы хедерѣ (еврейской учебной школѣ) съ 5-ти лѣтъ начинаемъ изучать законъ Моисеевъ и писанія другихъ пророковъ, а въ то же время не столько не желаемъ знать о томъ Великомъ Пророкѣ, который исполнилъ весь законъ такъ, какъ никто изъ евреевъ ни до, ни послѣ Него не исполнилъ? Зачѣмъ наши меламеды (учители) и раввины стараются, чтобы мы, такъ сказать, всасывали съ молокомъ матери въ себя презрѣніе и сильнѣйшую вражду къ Искушителю челоѣковъ, къ Спасителю міра и къ Его послѣдователямъ? Если вы, братья, еще не познали Искушителя, не будучи достаточно знакомы съ пророчествами Моисея и другихъ пророковъ, слова и смыслъ которыхъ книжники такъ запутали и затемнили, что вы невольно удалились отъ Христа-Мессіи, то продолжимъ сравненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ съ новымъ завѣтомъ. Если будете при семъ безпристрастны, то убедитесь, что Мессія уже пришелъ, хотя Онъ есть именно Іисусъ сынъ Дѣвы Маріи, и что отъ вѣры въ Него зависитъ измѣненіе жалкой участи евреевъ въ блаженную участь на вѣки. Здѣсь — въ этомъ моемъ воззваніи — сопоставлены другъ противъ друга нѣсколько изреченій Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Изъ нихъ ты можешь ясно понять, что книги новаго завѣта ссылаются именно на ученіе Моисея и пророковъ, которые предсказывали о Христѣ. Изъ этихъ изреченій ты поймешь, что ветхій завѣтъ замокъ, а новый завѣтъ ключъ къ нему. Ветхій завѣтъ это пророчество, а новый — исполненіе этого пророчества. Ветхій завѣтъ есть планъ Небснаго Архитектора, а новый — это строеніе по Его же плану. И до тѣхъ поръ ты, еврей, не поймешь первого, пока со вниманіемъ не прочтешь втораго. Всевышній да судитъ тебя за оставленіе Его слова. Онъ тебя спроситъ послѣ смерти на Своемъ Судѣ (въ который ты вѣришь): „Отчего ты не читалъ Моего закона, который Я далъ тебѣ для твоего же спасенія? Отчего ты не изслѣ-

довалъ словъ, касающихся спасенія твоей же души? Ты вѣрилъ въ слова разныхъ танаймовъ и ложныхъ учителей безъ всякаго понятія, а отъ словъ Іисуса — Мессіи ты закрылъ глаза и умъ свой! Развѣ Я отнял у тебя разумъ твой? Наконецъ развѣ Я не далъ тебѣ достаточно времени на изслѣдованіе сего закона? Значитъ ты виноватъ и достоинъ страшнаго наказанія“! Подумай хорошенько надъ этими словами и не брезгай совѣтомъ твоего брата: скорѣе подай лицъ передъ Господомъ и подними твои глаза горѣ и съ вѣрою въ Него и въ Его слова открой Священное Писаніе (Ветхій и Новый Завѣтъ), присмотришься и сличи всѣ слова и изреченія, тогда ты узнаешь истиннаго Мессію и отличишь Его отъ разныхъ лжемесіей, которыми полна вся твоя исторія. Изслѣдуй писаніе, въ которое ты вѣришь и оно доставитъ тебѣ вѣчную жизнь — и ты изъ него узнаешь, что Пророкъ этотъ есть истинный Мессія-Христосъ, Сынъ Бога живаго, что нѣтъ другаго кромѣ Него и не будетъ. Если послушаешь моего совѣта, тогда откроется, какъ заря, твой свѣтъ и исцѣленіе твое скоро наступитъ, тогда взойдетъ для тебя Солнце правды и оживленіе въ лучахъ Его.

(Окончаніе съ стр. №).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Матеріалы для исторіи Русской Греко-Уніатской Церкви. Копія писемъ члена Брестскаго капитула, Виленскаго офиціала А. Ю. Сосновскаго 1826—28 гг. П. О. Бобровскаго. Цѣна 75 к. безъ пересылки.

Того же автора можно получить въ продажѣ:

1. Русская греко-униатская церковь въ царствованіе Императора Александра I. Съ алфавитами именъ и предметовъ. СПБ. 1890 г. Ц. 3 р.
2. Михаилъ Кирилловичъ Бобровскій съ портретомъ, автографами и снимками рукописей славянскихъ. СПБ. 1889. Ц. 2 р.
3. Судьба Супрасльской рукописи съ снимкомъ этой древнѣйшей рукописи. СПБ. 1887 г. Съ добавленіемъ. Ц. 2 р. 25 к.
4. Противодѣйствіе базилианскаго ордена стремленію блага духовенства къ реформамъ русской гр.-ун. церкви. Вильна. 1888. Ц. 60 к.
5. Подготовка реформъ въ русской греко-униатской церкви. (Отвѣтъ профессору М. О. Кояловичу). СПБ. 1889. Ц. 40 к.
6. Переписка съ П. И. Кеппеномъ и ученое путешествіе М. Б. Бобровскаго по Европѣ и славянскимъ землямъ. СПБ. 1890 г. Ц. 50 к.
7. Антоній Юрьевичъ Сосновскій, старшій соборный протоіерей, настоятель Св.-Николаевской церкви въ Клепцеляхъ. Историко-біографическій очеркъ. Вильна. 1890. Ц. 1 р. 25 к.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № 4 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Левинскій*.