

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консигоріи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

№ 6.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго января, на награжденіе псаломщика церкви села Ивановскаго подъ Глѣбовомъ, Рыбинскаго уѣзда, Павла Флорова, за оказанный имъ при спасеніи утопавшаго въ рѣкѣ Волгѣ крестьянина Михаила Шамунова, подвигъ самоотверженія, *серебряною* медалью съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.

Въ № 1 «Правительственнаго Вѣстника» за текущій годъ опубликовано слѣдующее сообщеніе отъ Канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.

Государю Императору благоугодно было празднованіе 50-лѣтія обороны Севастополя назначить, въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи, на конецъ сентября 1904 года, а организацию этихъ празднествъ возложить на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича.

Къ участию въ означенныхъ торжествахъ Его Императорское Величество Высочайше разрѣшилъ соизволилъ пригласить также: всѣхъ, какъ находящихся на службѣ, такъ и въ отставкѣ, оставшихся въ живыхъ участниковъ Севастопольской обороны и сраженій Алминскаго, Балаклавскаго, Инкерманскаго и на Черной рѣчкѣ,—состоящихъ въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, духовномъ званіи, и сестеръ милосердія,—имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя, а равно старшихъ сыпвей убитыхъ и умершихъ во время обороны отъ ранъ при защитѣ Севастополя или вообще одного изъ сыпвей таковыхъ лицъ, и 2) отставныхъ нижнихъ чиновъ участниковъ Севастопольской обороны (имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя) изъ ближайшихъ окрестностей Севастополя—по распоряженію командующаго войсками Одесскаго военнаго округа и главнаго командира Черноморскаго флота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше разрѣшено привести въ Севастополь ветерановъ-севастопольцевъ, проживающихъ въ пунктахъ квартированія войсковыхъ частей, отъ коихъ будутъ командированы депутаціи на юбилейныя торжества, попеченіемъ этихъ депутацій.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ считать всѣхъ ветерановъ-севастопольцевъ, которые получаютъ приглашеніе отъ канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича на торжества въ Севастополь.—гостями Его Императорскаго Величества.

Получившіе приглашеніе на празднества будутъ обезпечены въ теченіе 5—6 дней помѣщеніемъ, продовольствіемъ, а также въ Севастополѣ перевозочными средствами.

Состоящіе нынѣ какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ ветераны-севастопольцы, поименованные въ п. 1, которые желаютъ прибыть на юбилейныя торжества въ гор. Севастополь осенью 1904 года, приглашаются прислать въ канцелярію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Морская, 49) свое заявленіе съ указаніемъ адреса и засвидѣтельствованной выписки изъ документовъ объ участіи въ оборонѣ Севастополя или въ одномъ изъ поименованныхъ сраженій съ непремѣннымъ указаніемъ объ имѣни установленной за оборону серебряной медали.

Всѣмъ лицамъ, приславшимъ таковыя заявленія будутъ своевременно выданы бесплатные билеты 1-го класса для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ отъ мѣста ихъ жительства или службы до Севастополя и обратно и особый билетъ отъ Канцеляріи Великаго Князя для участія въ торжествахъ.

Заявленія о желаніи прибыть на юбилей необходимо доставить въ канцелярію Великаго Князя Александра Михайловича не позже 1-го мая 1904 года. Ветераны-севастопольцы, состоящіе въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, не приславшіе своевременно своего заявленія или не приславшіе его вовсе, могутъ пользоваться въ случаѣ своего прибытія на юбилей вышепоименованными правами лишь въ мѣрѣ возможности.

Настоящее сообщеніе подлежитъ опубликованію во всѣхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Пожертвованія.

По г. Ярославлю, въ Вознесенскую церковь пожертвовано: Ярославскою мѣщанкою Любовью Ицковичъ, на предметъ вѣчнаго поминовенія жертвовательницы, 100 рублей.

По Ростовскому уѣзду пожертвовано: въ Благовѣщенскую церковь г. Ростова священникомъ с. Борисовскаго, Угличскаго уѣзда, Николаемъ Каменскимъ и крестьянкою Ириною Пучачевою, на предметъ вѣчнаго поминовенія жертвователей, по 100 рублей; въ церковь села Кузьмицына отъ проживающихъ въ Петербургѣ прихожанъ икона «Всѣхскорбящихъ радости» стоимостью въ 133 рубля; и церковнаго старосты Ивана Дворина 50 пудовъ кровельнаго желѣза; въ церковь села Подлѣскова мѣстнымъ церковнымъ старостою Сергѣемъ Яковлевымъ и другими благотворителями утварныхъ церковныхъ вещей на 115 руб., въ церковь села Климатина мѣщаниномъ Иваномъ Жуковымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 руб., въ Никольскую церковь села Угодичъ церковнымъ старостою Николаемъ Фафуринымъ деревянный домъ для жительства псаломщика, стоящій по страховой оцѣнкѣ 500 р., крестьянкою Марьею Трусовою хоругви въ 85 р. и разными благотворителями церковныхъ утварныхъ предметовъ на 370 руб.; въ церковь села Филимонова крестьянкою Анною Мушиною на предметъ вѣчнаго поминовенія 150 руб.; въ церковь села Воржи крестьянкою Надеждою Рябцовою на таковой же предметъ 50 руб.; въ церковь села Сельца протоіерейскою вдовою Елизаветою Лахосткою на таковой же предметъ 300 руб.; въ церковь села Погорѣлова дворянкою Александрою Ярославовою и крестьянкою Марьею Марейчевою на тотъ же предметъ, первую 100 р., а вторую 10 руб.; въ церковь села Матвѣевскаго крестьянками Елизаветою Крыловой и Сигклитіею Фроловою на тотъ же предметъ 100 руб.; въ церковь села

Георгіевскаго на песняхъ лукахъ купцомъ Михаиломъ Жуковымъ утварныхъ и ризничныхъ церковныхъ вещей на 250 руб.; въ церковь погоста Карагачевского мѣщаниномъ Никандромъ Тузовымъ утварныхъ церковныхъ вещей на 300 руб.; въ церковь села Новоселки пенъковской церковнымъ старостою Степаномъ Моисеевымъ таковыхъ же предметовъ на 280 руб.; въ церковь Благовѣщенскаго погоста временнымъ купцомъ Николаемъ Чернышевымъ таковыхъ же предметовъ на 100 руб.

По Мологскому уѣзду пожертвовано: въ церковь села Леонтьевского лицомъ пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ икона преп. Серафима Саровскаго въ 200 руб.

По Рыбинскому уѣзду пожертвовано: разнаго рода утварныхъ и церковныхъ вещей въ церковь села Борзова купцомъ Михаиломъ Новиковымъ на 110 руб., купчихою Марьею Новиковою на 200 р., нѣкоторыми благотворителями на 150 руб. и кромѣ того на предметъ вѣчнаго поминовенія крестьянкою Анною Васильевою 50 руб., въ Софійскій женскій монастырь лицами пожелавшими остаться неизвѣстными на предметъ вѣчнаго поминовенія 3000 р.

По Р.-Борисоглѣбскому уѣзду пожертвовано: въ церковь села Никольско-Покровскаго крестьянкою Марьей Хлѣбниковою на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 руб. и въ церковь села Ломина разными благотворителями церковной утвари и ризницы на 90 рублей.

По Любимскому уѣзду пожертвовано: въ церковь села Станюспенскаго лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ на обезпеченіе 2-й священнической вакансіи 2500 руб. и на предметъ вѣчнаго поминовенія: крестьянкою Матронею Бѣляковою 100 р., крестьянкою Авдотьей Антоновою 50 р., причетническою дочерью Олимпіадою Казанскою 50 р. и крестьяниномъ Евгеньемъ Намѣстниковымъ 100 рублей.

По Пошехонскому уѣзду пожертвовано: въ Адріановъ монастырь крестьянкою Соломонидою Волковою на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 руб. и мѣщанкою Елизаветою Шатихиною на тотъ же предметъ 200 руб. и въ церковь села Давшина нѣкоторыми благотворителями на ремонтъ мѣстнаго храма и церковныхъ зданій 716 рублей и на предметъ вѣчнаго поминовенія 50 рублей.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при Воскресенской ц. с. Давыдково, Р.-Борисоглѣбскаго у.; въ с. Алексѣйцевѣ того-же у.; въ с. Шуморовѣ Мологскаго у. и въ с. Великомѣ, того-же уѣзда.

Діаконскія: въ с. Ординѣ, Мышкинскаго у. и въ с. Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго у.

Цсаломщическія: въ с. Хабаровѣ, Даниловскаго у., при Козмодемьянской ц. г. Ярославля, въ селѣ Верховьѣ на югу, Пошехонскаго у., въ селѣ Космодемьянскомѣ, Ярославскаго у. и с. Ильинскомѣ на югу, Пошехонскаго уѣзда.

Содержаніе.—Высочайшая награда.—О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.—Пожертвованія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

№ 6.

О невозможности истиннаго просвѣщенія внѣ религіи.

(Почуеніе на 30-е число января).

Иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ Немъ, той сотворитъ плодъ много; яко безъ Мене не можете творити ничесоже (Іоан. XV, 5).

Вотъ наставленіе Спасителя, которое какъ можно чаще и чаще нужно повторять учащемуся юношеству; вотъ слова, которыя каждый школьникъ долженъ напечатлѣть въ сердцѣ своемъ и не забывать ни на минуту въ продолженіи своего ученія!

По смыслу этого изреченія только тотъ, кто пребудетъ во Христѣ, «*сотворитъ плодъ много*» въ дѣлѣ преуспѣянія ума своего въ истинной премудрости; только тотъ, кто пребудетъ въ Немъ, получить благодать, дарствующую смыслъ и укрѣпляющую душевныя наши силы. И, дѣйствительно, истинное просвѣщеніе внѣ Христа немислимо, правильное развитіе душевныхъ силъ внѣ религіи невозможно. Въ этомъ нетрудно убѣдиться всякому, стоитъ только обратить вниманіе на цѣль школьнаго воспитанія. Цѣль эту великій учитель древности—св. ап. Павелъ опредѣляетъ такъ: «*да совершенъ будетъ Возрѣій челоувѣкъ, на всякое благое дѣло уготованъ* (II Тим. III, 17). Это значитъ, что воспитаніе должно приготовить изъ дитяти челоувѣка совершеннаго, т. е. цѣльнаго, полнаго, всесторонняго, на все доброе способнаго, словомъ: развитъ во всѣхъ отношеніяхъ, образовать

его и умственно и нравственно. Такъ же опредѣляютъ цѣль образованія и воспитанія и лучшіе современные педагоги. Если же такова цѣль воспитанія, то обойтись въ дѣлѣ воспитанія безъ религіи немислимо. Мыслимымъ это можетъ представляться только для тѣхъ, кто признаетъ науку и орудіемъ къ развитію ума и путемъ, ведущимъ къ улучшенію и исправленію сердца. Но опытъ не оправдываетъ этого. Если бы это было такъ, то мы постоянно наблюдали бы одно и то же явленіе, а именно, чѣмъ человекъ дѣлается умнѣе и многоученѣе, тѣмъ становился бы и сердцемъ благороднѣе, и такъ какъ «отъ сердца происходятъ помысленія благая и злая» (Матѳ. XV, 19), то и чище по нравственности и, на оборотъ, чѣмъ неразвитѣе человекъ въ умственномъ отношеніи и бѣднѣе знаніями, тѣмъ онъ былъ бы грубѣе по сердцу и хуже по нравственности. Но вѣдь въ дѣйствительности это далеко не такъ. Добродѣтель и нравственность иногда стоятъ совершенно въ обратномъ отношеніи къ умственной развитости и знаніямъ. Утонченность порока и многочисленность преступленій не гараздо ли болѣе замѣчаются въ образованныхъ слояхъ общества) чѣмъ необразованныхъ? Этого факта ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, какъ только тѣмъ, что наука дѣйствуетъ на развитіе лишь умственныхъ способностей нисколько не касаясь воспитанія сердца. Въ противномъ случаѣ дисгармоніи между той и другой стороной жизни человека въ людяхъ научно-образованныхъ существовать не могло бы, познанія человека стояли бы въ тѣсной связи съ качествомъ его дѣятельности.

Словомъ, наука одна не въ состояніи приготовить изъ дитяти человека совершеннаго. Чтобы она могла достигъ этой цѣли воспитанія, для этого нужно, чтобы въ общее образованіе привелъ другой болѣе благонадежный образовательный элементъ, способный воспитывать сердце. А такимъ элементомъ въ дѣлѣ общаго образованія и воспитанія и является религія. Что это дѣйствительно такъ, достаточно обратить вниманіе на то, что педагогическая мудрость древнихъ временъ, заботившаяся по преимуществу о воспитаніи сердца, заботилась прежде всего о томъ, что бы образованіе шло въ строго-религіозномъ духѣ. Съ этою цѣлію она даже и со стороны внѣшней старалась поставить воспитаніе въ своихъ школахъ въ зависимость отъ религіи, устроая эти послѣднія вблизи или подлѣ мѣстъ церковнаго-

служебныхъ. *) И такъ было не только въ христіанствѣ, но и въ язычествѣ.—Такъ было поставлено дѣло воспитанія и въ нашей древней Руси. И нужно замѣтить, что такая постановка школьнаго дѣла сопровождалась прекрасными результатами. Не смотря на жалкое положеніе и даже полное отсутствіе въ этихъ школахъ наукъ свѣтскихъ, сколько изъ нихъ выходило всестороннихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ церковной и церковно-гражданской жизни древней Руси! Замѣчательныхъ образцовъ въ этомъ отношеніи представляетъ намъ древняя русская исторія нисколько не менѣе, чѣмъ кичливые своимъ образованіемъ и многознайствомъ послѣдніе два вѣка.

Особеннаго вниманія въ вопросѣ о важности религіи въ дѣлѣ общаго образованія заслуживаетъ эпоха христіанства первыхъ вѣковъ. Обращаясь взорами къ этой эпохѣ, мы встрѣчаемъ крайнюю скудость въ источникахъ просвѣщенія. Въ продолженіи цѣлыхъ 3½ вѣковъ на всемъ христіанскомъ востокѣ были двѣ или три христіанскихъ школы, да и то катихизаторскихъ Единственнымъ средствомъ къ полученію научнаго образованія служили школы языческія. Но эти школы далеко не удовлетворяли своему назначенію. Благодаря крайне одностороннему направленію, господствующему въ этихъ школахъ, благодаря отсутствію всякой дисциплины и крайней распущенности, они являлись плохимъ воспитательнымъ средствомъ для тогдашнихъ юношей. По свидѣтельству современниковъ, языческія дѣти выходили изъ этихъ школъ «съ умомъ незрѣлымъ», съ отсутствіемъ «всякихъ положительныхъ свѣдѣній»; **) о воспитаніи же сердца и воли не могло быть и рѣчи. Но для христіанъ какъ-бы не существовало этихъ препятствій. Христіанская исторія этого времени представляетъ намъ цѣлый сонмъ мужей съ развитымъ всесторонне умомъ, съ согрѣтымъ до безконечной степени любовію сердцемъ, съ крайне крѣпкою и твердою волею; представляетъ цѣлый рядъ мужей совершенныхъ во всѣхъ отношеніяхъ дѣятельно подвизавшихся на всѣхъ поприщахъ жизни. Гдѣ причина такого явленія; гдѣ христіанскіе юноши находили источникъ къ правильному и всестороннему развитію? Исключительно въ содержимой ими религіи—христіанской вѣрѣ. Благодаря этой вѣрѣ, они находили для себя возможность и въ язы-

*) Этотъ обычай сохраняется и до настоящаго времени какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ, гдѣ при школахъ стараются устроить домовые храмы.

**) Шлос. т. IV, стр. 331.

ческихъ школахъ, прибрѣтать для себя все полезное, хотя послѣднія по идеѣ должны-бы были для нихъ вредными и опасными. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, остановимъ свое вниманіе на великихъ учителяхъ того времени, Василиѣ Великомъ, Григоріѣ Богословѣ и Іоаннѣ Златоустѣ. Всѣ эти три великихъ мужа получили образованіе въ языческихъ школахъ, но не школамъ языческимъ были обязаны своимъ всестороннимъ развитіемъ, гармоніей душевныхъ силъ. Если они достигли такого совершенства, то именно благодаря тому, что «ключемъ своего ученія содѣлывали Христа *), что задачей школы поставляли нравственное обученіе, что у нихъ было одно упражненіе—добродѣтели и одно усиліе—жизнь для будущихъ надеждъ,—что и вниманія достойнымъ они не хотѣли почитать того, что не ведетъ къ добродѣтели и не дѣлаетъ лучшимъ своего любителя, что выше всего они ставили то любомудріе; чтобы все, и ученые труды свои, повергнуть предъ Богомъ, **) что въ продолженіи своего ученія они знали только двѣ дороги,—одна, которая вела къ преподавателямъ школъ, другая, которая вела къ священнымъ храмамъ и тамошнимъ наставникамъ ***)).

Примѣръ вселенскихъ учителей наглядно свидѣтельствуетъ, что религія въ дѣлѣ воспитанія и образованія человѣческаго должна занимать первое мѣсто, что религіозное воспитаніе и обученіе должно составлять самую существенную задачу школы и самую необходимую заботу и воспитателей и воспитанниковъ. Вотъ почему правительство и общество такъ усердно и заботятся о распространеніи въ народѣ школъ съ характеромъ религіозно-церковнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказываютъ необходимость и въ расширеніи церковно-религіознаго вліянія и въ школахъ общеобразовательныхъ.

И дай Богъ, чтобы заботы правительства и общества достигли своей цѣли. Правильному образованію и воспитанію русскаго юношества *«никого основанія никто-же можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ»* (I Кор. III, II). Въ этомъ въ послѣднее время сознаются всѣ благомыслящіе педагоги.

С. В. Златоустъ

*) Письмо Нивокулы къ отцу. Тв. Григорія Богослова т. V, 275.

**) Надгр. слово В. Вед. двор. Гр. Б. т. IV, 76.

***) Ibid стр. 75.

Первое посѣщеніе Ростова Великаго Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

Первое посѣщеніе Ростова Великаго новымъ Владыкою носило характеръ богомолья. Высокопреосвященный Сергій предъ вступленіемъ въ трудный подвигъ управленія епархіей вознамѣрился поклониться нашимъ святынямъ, испросить у своихъ великихъ предшественниковъ небесной помощи на не легкое дѣло.

Владыка прибылъ въ Ростовъ съ полдневнымъ поѣздомъ 24-го числа января. Въ воротахъ соборной ограды онъ былъ встрѣченъ хоругвеносцами, вынесшими хоругви, и соборнымъ старостою, отъ котораго принялъ хлѣбъ-соль. При входѣ въ древній соборъ, бывшій свидѣтелемъ многихъ историческихъ событій, Владыка выслушалъ привѣтствіе отъ настоятеля храма, о Протоіерея Пречистенскаго. Для встрѣчи собралось многочисленное городское духовенство. Послѣ обычныхъ молитвословій Преосвященный поклонился святынямъ храма, приложился къ мощамъ ростовскихъ святителей.

Изъ собора Архипастыръ прошелъ прямо въ Димитріевское духовное училище. Занятія были уже окончены, и ученики вмѣстѣ съ преподавателями ожидали въ залѣ входа Владыки. Выслушавъ пѣніе мальчиками тропаря небесному Покровителю училища и его основателю, св. Димитрію, Преосвященный обратился къ собравшимся съ первымъ словомъ привѣтствія и назиданія. Указавъ на то высокое служеніе, къ которому готовятся дѣти духовенства, Владыка внушалъ дѣтямъ ходить достойно своего званія, прилежно учиться, быть благонравными, съ довѣріемъ и любовью относиться къ наставникамъ, не падать духомъ при учебныхъ неудачахъ, а молиться Господу Богу о вразумленіи, имѣя въ виду поучительный и трогательный случай изъ дѣтской жизни великаго Угодника, преп. Сергія. «Вы поставлены въ особо благоприятныя для надлежащаго направленія вашего воспитанія условія, говоритъ Преосвященный. Кругомъ васъ все дышетъ святыней. А эта комната, гдѣ вы собрались—мѣсто кончины Святителя Христова Димитрія. Не забывайте-же этого, дѣти! Помните, какъ Господь сказалъ Моисею: «изуй сапоги отъ ногъ твоихъ, потому что здѣсь земля святая». Давъ отеческое

наставленіе дѣтямъ, Владыка благословилъ ихъ и ихъ наставниковъ. Во время благословенія предлагалъ дѣтямъ спѣть гласовымъ напѣвомъ различныя воскресныя прокимны, выразивъ при этомъ непремѣнное свое желаніе, чтобы гласовыя напѣвы были усвоены твердо и отнюдь не допускался въ церковномъ исполненіи стихирь прокимновъ, ирмосовъ ничего невыражающій, однообразный, безличный и бездушный речитативъ. Одобривъ обиходное исполненіе учениками догматиковъ, Владыка оставилъ залъ, осмотрѣлъ нѣкоторыя классныя помѣщенія, побывалъ въ квартирѣ о. зрителя и покинулъ бывшій митрополичій домъ.

Сзади училищнаго зданія въ такъ называемой *Бѣлой Палатѣ* помѣщается довольно интересный и богатый по количеству собранныхъ предметовъ музей церковныхъ древностей. Вслѣдъ за училищемъ Владыка осмотрѣлъ и его, выслушивая объясненія отъ мѣстныхъ археологовъ

Послѣ непродолжительнаго отдыха Преосвященный направился въ Спасо-Яковлевскій монастырь. Тамъ отслужилъ молебень святителямъ и сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе братіи.

Воскресное всенощное бдѣніе на недѣлю о Блудномъ сынѣ и день памяти великаго вселенскаго учителя и Святителя Григорія Богослова Преосвященный слушалъ въ Успенскомъ соборѣ. Самъ выходилъ на величаніе. Для посторонняго наблюдательнаго богомольца замѣтно было, что Владыка—ревнитель осмогласія, древняго, обиходнаго, которое къ сожалѣнію стало у насъ выводиться, уступая мѣсто искусственному, напыщенному, а иногда и бессмысленному партесному пѣнію.

Литургію 25-го числа въ соборѣ совершалъ Владыка въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, игумена, протоіерея, іеромонаха и трехъ священниковъ. Во время пѣнія запричастнаго стиха Преосвященному въ алтарѣ представлялось все городское духовенство. Стеченіе народа было необычайное—соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ видѣть новаго Архипастыря, молиться за его первымъ здѣсь служеніемъ и слышать его первое слово. Слово это, сказанное Владыкою въ обычное время, началось пожеланіемъ мира. «Миръ вамъ, возлюбленные отцы и братіе и сестры, обитающіе въ древнемъ славномъ градѣ Ростовѣ—Великомъ! вѣщали съ амвона уста Архипастыря. 25 лѣтъ тому назадъ я еще юношею ходилъ по стогнамъ града сего, скользилъ на лодкѣ по глади здѣшняго озера, посѣщалъ древніе храмы и

монастыри, молился передъ здѣшними святынями, слушалъ звонъ дивныхъ вашихъ колоколовъ. Тогда конечно и въ голову не приходило мнѣ, что когда-нибудь я буду стоять на семь святомъ мѣстѣ съ архиастырскимъ жезломъ передъ вами, что буду бесѣдовать какъ вашъ Архиастыръ. Но «отъ Господа стопы человѣку исправляются.» Далѣ Владыка исповѣдалъ предъ напряженно внимавшими слушателями свою любовь къ Господу І. Христу, указавъ на примѣръ ап. Петра, которому ради этой святой любви было поручено пасти словесное стадо Христово. «Многому мнѣ можно поучиться въ этомъ святомъ храмѣ, продолжалъ Владыка. Когда я подхожу ко гробу древнѣйшаго изъ здѣсь почивающихъ святителей, я слышу: «было время, здѣсь вовсе не было христіанъ. Я первый возвѣщалъ здѣсь слово истины Христовой грубымъ непросвѣщеннымъ язычникамъ; нѣкоторыхъ изъ нихъ я обратилъ ко Христу. За дѣло проповѣди я положилъ свою душу.» Отъ гроба преемника сего святителя слышится:» я уже назидалъ просвѣщенныхъ свѣтомъ евангеліяязычниковъ, утверждалъ въ нихъ вѣру Христову, насаждалъ добрые обычаи.» Прочіе здѣсь почивающіе святители мнѣ говорятъ: «мы всѣ созидали и пасли стадо Христово, не заботясь о своемъ благополучіи. Руководись и ты нашимъ примѣромъ. Одинъ изъ здѣшнихъ святителей всю жизнь положилъ на просвѣщеніе, назиданіе православныхъ и на борьбу и обличеніе невѣжественныхъ раскольниковъ.... Что же мнѣ думать о себѣ послѣ этого? Какъ я могу подражать такимъ высокимъ примѣрамъ? Быть можетъ вы, возлюбленные, скажете на это; «сила Божія въ немощи совершается.» Да будетъ благословенно священное слово. Въ немъ можно находить отраду и подкрѣпленіе и ободреніе всякому, берущемуся за трудное и отвѣтственное дѣло...

Однажды два старца много потрудившіеся для Божія дѣла бесѣдовали между собою о томъ, что будетъ впослѣдствіи. Одинъ другого спрашивалъ: что сдѣлаетъ послѣдующее поколѣніе? Другой отвѣчалъ: «оно сдѣлаетъ половину того, что сдѣлано.»—А послѣдующее?—«Половину половины.»—А потомъ?—«А потомъ придетъ соблазнъ.» Возлюбленные! соблазнъ уже приближается. Уже видно оскуднѣніе вѣры и любви. Уже поднимается на стадо Христово большая опасность отъ враговъ церкви и креста Христова. Что же намъ дѣлать? Одно пока скажу: молитесь, молитесь, молитесь. Молитесь за себя и за меня, чтобы не оставила насъ Божія помощь и сила.» Таково приблизительно было первое

слово Архипастыря, произведшее на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Послѣ литургіи Владыкою торжественно совершено было молебствіе въ сослуженіи всего городского духовенства. Радостію забились сердца богомольцевъ, когда на этомъ молебномъ пѣніи Владыка помянулъ вмѣстѣ съ именами ростовскихъ святителей имя святителя Теодора, которому по неизвѣстной причинѣ болѣе уже ста лѣтъ оставлено было празднованіе, *) но память о которомъ, какъ угодникъ Божию, всегда живетъ среди мѣстнаго населенія.

Въ теченіи дня Преосвященный посѣтилъ монастыри Рождественскій женскій и Варницкій. Въ храмъ послѣдняго собраны были воспитанники Варницкой второклассной школы. Въ присутствіи Владыки они пропѣли тропарь преп. Сергію. Въ рѣчи, обращенной къ варницкимъ инокамъ, Архипастырь говорилъ о смиреніи, о необходимости монашескаго послушанія, касался и другихъ вопросовъ иноческаго дѣланія.

Въ тотъ-же день, 25-го числа, съ вечернимъ побѣдомъ Владыка отбылъ въ Ярославль, оставивъ въ ростовской паствѣ самыя лучшія воспоминанія о первомъ своемъ посѣщеніи. Съ особеннымъ удовольствіемъ ростовцы вспоминаютъ о томъ, какъ новый Владыка не забылъ на литургіи вознести моленіе о своемъ предшественникѣ, любвеобильномъ и милостивомъ Архипастырѣ Ионаанѣ, приобрѣвшемъ за время своего продолжительнаго управленія епархіей общую любовь и расположеніе.

Г. Б.

Новогоднія размышленія подъ впечатлѣніемъ прошлогодней жизни).

(*Великія задачи, выдвинутыя современностью*).

Сотрудникъ «Орловск. Еп. Вѣд.» **) находитъ еще одну лазейку, освобождающую яко-бы отъ обязательности произносить

*) См. у Голубинскаго, въ его „Исторіи канонизаціи“.

*) Окончаніе. См. № 5 сего года.

**) „Орл. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27: пастырская проповѣдь какъ живое слово
С. М. Л.

импровизованныя проповѣди, — это цензура проповѣдей, при чемъ указываетъ на ст. 8 и 9 Уст. Дух. Консист. Что же говорится въ этомъ уставѣ? Говорится, что «поученія сочиняемыя самими священно-служителями, предписывается представлять, *смотря по возможности*, благочинному или цензору, прежде произнесенія ихъ; непредставленные по какимъ либо случаямъ прежде, должны поступить къ цензору, по крайней мѣрѣ послѣ произнесенія ихъ, для разсмотрѣнія». Такимъ образомъ уставъ не обуславливаетъ категорически предварительное представленіе проповѣдей на цензуру, трактуетъ лишь о предѣлахъ возможности такого представленія; ясно, что произнесенное безъ тетрадки поученіе находится внѣ предѣловъ этой возможности; возможно развѣ только свидѣтельскими показаніями установить въ данномъ случаѣ корректность пастырскаго слова. Вообще же сотрудникъ «Орл. Еп. Вѣд.» обнаруживаетъ удивительное смиреніе, если оно только не напускное! Трудно вообразить себѣ священника, который сказалъ-бы съ церковной кафедры какую нибудь ересь или грубость. Конечно извѣстно сотруднику «Орл. Еп. Вѣд.», что въ настоящее время многія свѣтскія періодич. изданія выходятъ «безъ предварительной цензуры», и свѣтскимъ людямъ довѣряютъ, что они не злоупотребятъ своимъ словомъ: можно ли не довѣрять («ерейской совѣсти»)? Дѣйствительно, священникъ — проповѣдникъ бываетъ иногда поставленъ въ такія условія учительства, что о цензурѣ нельзя и думать. О. И. Благонравовъ рассказываетъ, что разъ въ недѣлю Ваий, во время утренняго богослуженія, предъ разборомъ освященной вербы, онъ замѣтилъ беспорядочное, шумное движеніе среди своихъ прихожанъ: по этому поводу онъ началъ говорить поученіе, конечно экспромтомъ *). Можно ли тутъ было ждать цензуры?

Однако исключаетъ ли вовсе импровизація проповѣдь письменную? Этого сказать нельзя. Многіе изъ знаменитыхъ проповѣдниковъ не были импровизаторами. Св. Іоаннь Златоустъ и св. Василій Великій говорили импровизованныя проповѣди; между тѣмъ ни почему не видно, чтобы св. Григорій Богословъ произносилъ импровизація; напротивъ, его слова ясно показываютъ, что каждое изъ нихъ св. отецъ тщательно обрабатывалъ для церковной кафедры. Очевидно, онъ опасался при изложеніи и разъясненіи великихъ догматическихъ истинъ допустить не-

*) «Странн.» 1903 г. № 7, 35 стр.

точность. Значить запись проповѣдей обусловливается не цензурой или чѣмъ подобнымъ, а предметомъ, составомъ слушателей и обстоятельствами произнесенія. Произносить импровизаціи сельскимъ пастырямъ предъ простымъ народомъ нѣтъ никакихъ препятствій.

Выше мы доказывали, что усиленное вліяніе духовенства нашего должно простираться какъ на простой народъ, такъ и на интеллигенцію,—требуется пастырямъ церкви стоять на высотѣ своего призванія не только въ религиозно-нравственномъ но и въ образовательномъ отношеніи. Мы живемъ въ такое время, когда церковная жизнь идетъ впередъ быстрыми шагами. Теперь и простой крестьянинъ, при распространеніи грамотности, желаетъ раціонально убѣдиться въ томъ, во что онъ вѣруетъ; а передовая интеллигенція выдвинула массу вопросовъ въ области вѣры и церкви; не обращать на нихъ вниманія нѣтъ никакой возможности со стороны тѣхъ, которые призваны благовѣствовать истину Христову всемъ людямъ. Готово ли наше духовенство къ усиленной дѣятельности, къ которой оно призывается обстоятельствами новаго времени, стоитъ ли оно на должной высотѣ, чтобы быть свѣточемъ для искателей свѣта? А вопросы выдвигаются такіе, которые для своего разрѣшенія требуютъ серьезной научной подготовки. Стали утверждать, что въ христіанствѣ не должно быть догматизма; будто бы первоначальное христіанство чуждо было догматическихъ основъ, что онѣ не нужны и только вредятъ развитію истинно-христіанской жизни. Для уясненія значенія и цѣнности догматовъ слѣдуетъ имѣть въ виду не только свящ. писаніе, но и ученіе отцовъ церкви, понявшихъ догматы вѣры и раскрывшихъ высоту ихъ и значеніе. Въ тѣсной связи съ догматическимъ ученіемъ находится ученіе о христіанской нравственности. Интеллигенты говорятъ, что Восточная церковь, проповѣдуя идеалъ созерцательной жизни, мало вліяла на жизнь общественную; этого мнѣнія держался такой авторитетный ученый, какъ Вл. С. Соловьевъ; Въ связи съ этимъ стоитъ вопросъ о христіанскомъ аскетизмѣ. Г. Мережковскій въ аскетизмѣ не находитъ смысла и значенія. В. В. Розановъ протестуетъ противъ существующихъ стѣснительныхъ постановленій нашихъ канонѣвъ о бракѣ. А что сказать о нашей свѣтской литературѣ, хотя бы произведеніяхъ М. Горькаго? Эти произведенія, восхваляя и прививая къ обществу всякіе пороки и безобразія, цинизмъ и разнузданность, тунеядство и

безсовѣстность, являются положительно соціальной язвой, поражающей общественный организмъ. Между тѣмъ многіе зачитываются такими произведеніями и самого писателя готовы признать какимъ-то кумиромъ. Сколько ума и знанія потребно пастырю, чтобы стоять на стражѣ церковности и давать критическую оцѣнку научнымъ и литературнымъ произведеніямъ свѣтской интеллигенціи, съ точки зрѣнія христіанскаго вѣроученія и требованій здраваго смысла! «Необходимо православному богослову, пишетъ проф. А. И. Введенскій ¹⁾, если онъ хочетъ быть активнымъ и разумнымъ участникомъ въ общемъ движеніи современной мысли, чутко вслушиваться въ запросы времени, особенно какъ они отражаются въ литературѣ, напряженно-пристально вдумываться въ особенности духовныхъ интересовъ, которыми живетъ современное общество, и которымъ онъ хочетъ идти навстрѣчу»

Мы уже говорили о розни и раздѣленности между нашей интеллигенціей и простымъ народомъ, дошедшей до обоюднаго непониманія. Но слѣдуетъ сказать еще больше: наши религіозные недуги, по словамъ г. Л. Тихомирова ²⁾, едва-ли не зависятъ болѣе всего отъ развитія *религіознаго индивидуализма* въ связи съ ослабленіемъ *коллективной* религіозной жизни, т. е. жизни церковной. Отъ этого зависятъ и томленіе духа современнаго общества, и его заблужденія, и его неудовлетворяемость. Правда «ищутъ Бога», но ищетъ каждый въ отдѣльности и не тамъ, гдѣ Его должно искать и можно найти, т. е. въ церкви Христовой. Задача пастырей церкви и заключается въ томъ, чтобы научить и показать, что только жизнь въ церкви есть единственно истинная полная религіозная жизнь.

Для того, чтобы пособить нашему духовенству, гл. образомъ сельскому, въ самообразованіи, періодическая дух. печать заговорила объ учрежденіи *церковныхъ библіотекъ*. Въ прошломъ году цѣлый рядъ статей въ духовныхъ журналахъ посвященъ былъ разработкѣ этого вопроса ³⁾. По отзывамъ всѣхъ авторовъ журнальныхъ статей у пастырей церкви ощущается недостатокъ въ необходимой книгѣ. Конечно есть при каждой церкви нѣкоторое собраніе книгъ; но эти «церковныя библіотеки» рѣшительно не

¹⁾ „Запросы времени“. Богосл. Вѣстн., 1903 г. октябрь.

²⁾ „Личность общество и церковь“, тамъ же.

³⁾ „Страни.“ 1903 г. № 6, 961 стр.; № 11, 769. Церк. Вѣстн. 1903 г., № 36 и 49 и пр.

могутъ ни доставлять нашему духовенству потребнаго матеріала для чтенія, ни оказывать ему помощи въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности»¹⁾. Въ настоящее время сельскіе священники встрѣчаютъ для себя препятствіе для веденія воскресныхъ собесѣдованій именно въ отсутствіи книжныхъ необходимыхъ пособій. И вотъ много было писано объ устройствѣ различныхъ типовъ библиотекъ: окружно—благочинническихъ, просто благочинническихъ, подвижныхъ, библиотекъ небольшого района для близъ лежащихъ селъ и причтовыхъ—для каждаго села, библиотекъ при чайныхъ лавкахъ, устраиваемыхъ обществами трезвости и т. д. Однимъ словомъ навывдумывано разныхъ категорій библиотекъ больше, чѣмъ полось для книгъ въ этихъ библиотекахъ, и дѣло ограничивается только какимъ-то зондированіемъ почвы, а библиотекъ все нѣтъ. Главное здѣсь дѣло добрая инициатива священника, а типъ библиотеки опредѣлится мѣстными средствами. Самая подходящая библиотека конечно приходская, находящаяся въ каждомъ селѣ, къ участию въ устройствѣ которой должны быть привлекаемы и лучшіе прихожане, имѣющіе тоже надобность въ книгѣ для чтенія.

Мы сдѣлали обзоръ задачъ и запросовъ времени, остановивъ главное вниманіе на нашемъ народѣ, интеллигенціи и духовенствѣ, указавъ такъ образомъ послѣднему предметы и средства дѣятельности, освѣщенные періодической литературой минувшаго года. Отмѣченные нами выдающіеся факты и явленія церковно-общественной жизни ясно опредѣляютъ направленіе дѣятельности духовныхъ пастырей и точно устанавливаютъ цѣль ея—объединеніе и совершенствованіе пасомыхъ въ нѣдрахъ единой церкви православной, въ послушаніи ея вѣчнымъ завѣтамъ и св. ея ученію. Да укрѣпится и процвѣтетъ эта высокая по своей цѣли дѣятельность, *Господу содѣйствующую*.

Утвержденіе на Тя надѣющихся! утверди, Господи, церковь юже стяжалъ еси честною Твоею Кровію.

М. Т.

ПРАЗДНОВАНІЕ

двадцатипятилѣтія служенія священника Е. А.

Лаврова.

1888—22 іюня—1903.

22 Іюня 1878 года въ день празднованія переложенія мощей свв. Благовѣрныхъ князей Ярославскихъ Теодора, Давида и Константина пресвященнымъ Іонафаномъ при служеніи въ Ярославскомъ Спасепреображенскомъ монастырѣ молодой (25 лѣтъ) преподаватель Ярославскаго духовнаго училища Евлампій Арсеньевичъ Лавровъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Ростовской Крестовоздвиженской церкви. Слѣдовавшія за этимъ днемъ два съ половиной десятилѣтія Крестовоздвиженскій храмъ видѣлъ въ селѣ одного и того-же настоятеля, достойнаго служителя церкви Божіей.

Двадцать пять лѣтъ жизни въ одной и тойже приходской семьѣ сроднили его съ нею, сдѣлали о. Евлампія по истинѣ отцомъ отъ нея. Рано лишившись любимой жены и всѣхъ дѣтей, оставшись одинокимъ, о. Евлампій тѣмъ сильнѣе сталъ стремиться встать въ ближайшія отношенія съ своими добрыми прихожанами. Въмѣсто собственныхъ дѣтей Богъ далъ ему другихъ: въ приходѣ о. Е. и при его особенномъ содѣйствіи съ 1898 г. открылся Купріяновскій дѣтскій пріютъ, къ которому о. Е. сталъ въ тѣснѣйшія отеческія отношенія, именуясь официально его попечителемъ.

Съ о. Е. прихожане привыкли дѣлить и горе, и радость; его совѣтами, наставленіями и указаніями во всемъ и всѣ руководятся. Сроднившись съ своею приходскою семьей, о. Е. какъ истинно добрый пастырь уже не хотѣлъ покинуть ее, не смотря на представляющуюся неоднократно возможность высшаго рода служенія церкви.

Теперь уже не столько имъ руководятъ, сколько его руководству ввѣряются другіе и даже духовные отцы народа: съ 1892 года о. Е. состоитъ Благочиннымъ церквей городскихъ и сельскихъ въ разныхъ округахъ. Ему въ теченіи 18 лѣтъ лично занимавшемуся педагогической

дѣятельностью въ учебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ семьяхъ, духовенство Ростовскаго и части сосѣднихъ уѣздовъ поручаетъ своихъ дѣтей: съ 1898 г. о. Е. состоитъ членомъ правленія отъ духовенства въ Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ. Все, за что-бы о. Е. ни брался, исполняется имъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ и умѣніемъ. Это человекъ опыта, такта, находчивости.

Прихожане, родные, друзья, знакомые о. Е. неизмѣнно питаютъ къ нему чувства искренняго расположенія, любви, довѣрія и уваженія. Проявленіе этихъ чувствъ отъ разныхъ лицъ всегда имѣло мѣсто въ отношеніи къ уважаемому пастырю. Но то были частные и отдѣльные случаи. Разомъ и одновременно расположеніе къ о. Е. лицъ близкихъ ему по служебному положенію, или по духу, или по узамъ родства и дружбы выразилось въ день 25-лѣтія его священства.

Всего только за нѣсколько дней до юбилея стало извѣстнымъ намѣреніе Воздвиженскихъ прихожанъ поднести своему батюшкѣ наперсникъ крестъ. Имъ была послана просьба Высокопреосвященному Іонаану дозволить сдѣлать это. Владыка на просьбѣ написалъ: «разрѣшить. О послѣдующемъ донести».

Памятный для Воздвиженскаго прихода день—22 іюня 1903 г. пришелся на воскресенье. Праздничную литургію при участіи виновника торжества совершили лица особенно близко связанныя съ нимъ узами дружбы и родства—настоятель Ростовскаго собора о. прот. Пречистенскій, о. прот. Ивановскій, смотритель мѣтнаго духовнаго училища свящ. о. А. Тропцкій, священники церквей с. Городка Рыбинскаго у. А. Лавровъ и с. Порѣчья Ростовскаго у. С. Любимовъ. Пѣлъ Воздвиженскій хоръ пѣвчихъ, пріобрѣтшій въ городѣ извѣстность умѣлымъ исполненіемъ строга церковныхъ пѣснопѣній. Храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ кромѣ прихожанъ было много почитателей, родственниковъ и друзей о. Е. изъ нихъ иные постарались явиться за сотни верстъ, чтобы вмѣстѣ съ юбиляромъ вознести Господу молитвы о его здоровьи и благополучіи.

Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ вознесеніемъ на эктеніяхъ моленій о благоденствіи всечестнаго іерея Евлампія и съ возглашеніемъ по окончаніи молебна много-

лѣтія ему. Затѣмъ началось произнесеніе привѣтственныхъ рѣчей юбиляру и чтеніе адресовъ съ поднесеніемъ ему св. иконъ. Въ первую очередь Первымъ привѣтствовалъ юбиляра о. прот. Пречистенскій отъ лица друзей, особенно близкихъ о. Евлампія, прося принять въ знакъ искреннихъ дружескихъ расположеній образъ Владимірской Божіей Матери. Въ отвѣтъ своимъ друзьямъ юбиляръ приблизительно говорилъ такъ: „Дорогіе друзья! Глубокоуважаемые о. о. протоіереи! Всегда я пользовался вашимъ добрымъ расположеніемъ и любовью къ себѣ и много имѣлъ несомнѣнныхъ тому доказательствъ. И нынѣ Вы являете мнѣ новый и дорогой знакъ своихъ дружескихъ ко мнѣ чувствъ и благожеланій. Съ глубокой благодарностію принимаю отъ Васъ сей дорогой знакъ, о сію св. икону и предъ нею, предъ лицемъ Богоматери, свидѣтельствую Вамъ и свою взаимную любовь и свое къ Вамъ глубочайшее почтеніе и уваженіе. Особо благодарю Васъ, достопочтимый о. о. протоіерей В. М., за то, что съ самыхъ первыхъ минутъ въ году тяжелаго испытанія, ниспосланнаго мнѣ Промысломъ Божиимъ, когда я лишился подруги жизни, — Вы приняли меня, горемъ убитаго и одинокаго, въ свои дружескія объятія и, какъ мужъ совѣта и разума и при томъ и самъ уже вкусившій отъ той же горькой чаши, своимъ сердечнымъ участіемъ въ постигшемъ горѣ поддерживали во мнѣ духъ терпѣнія и вливали въ скорбящую душу много силы къ перенесенію тяжелаго креста. За это Вамъ моя вѣчная благодарность и мои молитвенныя наилучшія пожеланія. Далѣе о. прот. Пречистенскій объявилъ о разрѣшеніи Владыки прихожанамъ поднести юбиляру наперсный крестъ. Вслѣдъ за тѣмъ выступили представители прихода съ церковнымъ старостою А. В. Смысловымъ во главѣ. Взору присутствующихъ предстала трогательная картина: Добрый, любящій свое стадо пастырь окруженъ тѣсною толпою глубоко-преданныхъ ему духовныхъ дѣтей. Представитель ихъ дрожащимъ отъ волненія и сердечнаго умиленія голосомъ читаетъ: „Ваше Высокопреподобіе досточтимѣйшій пастырь нашъ о. Евлампій! Въ радостныя минуты настоящаго свѣтлаго торжества спѣшимъ мы высказать Вамъ, о духовный отецъ нашъ, одушевляющія насъ чувства искренней любви и сыновней преданности за то доблестное и многопо-

лезное служеніе Вамъ, которымъ въ теченіи цѣлой четверти вѣка Господь судилъ намъ порадоваться. Ваше двадцатипятилѣтнее служеніе при нашемъ храмѣ мы считаемъ для себя особенною милостію и благоволеніемъ Божиимъ и искренно благодаримъ Господа, даровавшаго намъ въ лицѣ Вашемъ пастыря доброго, неуспѣшно ревнующаго о нашемъ вѣчномъ спасеніи, теплаго и усерднаго за насъ молитвенника предъ Богомъ, всегда чуткаго и отзывчиваго ко всѣмъ нашимъ житейскимъ семейнымъ заботамъ, нашимъ радостямъ и скорбямъ. Не обладая даромъ ораторскаго краснорѣчія, мы не въ силахъ поставить на видъ и оцѣнить по достоинству всѣхъ тѣхъ добродѣтелей, которыя и украшали и украшаютъ Васъ, тѣмъ не менѣе не можемъ не высказать того, что мы всегда видѣли въ Васъ живой примѣръ и наглядный образецъ высокопросвѣщенной христіанской добродѣтельной жизни пастыря, вполне преданнаго своему пастырскому долгу, переносящаго невзгоды жизни съ покорностію волю Божіей, неуспѣшнаго ревнителя о благолѣпіи нашего приходскаго храма Божія; — Вамъ, Вашему развитому эстетическому вкусу, обязанъ нашъ храмъ тѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ благолѣніемъ, которымъ онъ красуется въ настоящее время; Вамъ, Вашему просвѣщенному пониманію духовной музыки мы обязаны тѣмъ наслажденіемъ и умиленіемъ, которыми наполняются души наши здѣсь въ дни праздниковъ Божіихъ отъ благоговѣйнаго пѣнія правильно поставленнаго хора нашего. Примите же, добрый пастырь нашъ, простую рѣчь нашу, какъ голосъ нашего искренняго расположенія и уваженія къ Вамъ и какъ видимое выраженіе нашей глубокой преданности къ Вамъ, благоволите принять отъ насъ сей св. Крестъ съ молитвеннымъ пожеланіемъ нашимъ, да сохранитъ Васъ непобѣдимая непостижимая сила его на общую радость и утѣшеніе многія и многія лѣта“.

О. Е. со слезами на глазахъ поблагодарилъ добрыхъ прихожанъ такой рѣчью:

«Дорогой мой сослуживецъ, многолюбезнѣйшій Александръ Васильевичъ и возлюбленные прихожане св. храма сего, мой духъ, дѣти, и всѣ родные и близкіе мнѣ по духу!

Не нахожу словъ для выраженія своихъ къ Вамъ чувствъ признательности и благодарности за Ваше всегда доброе отношеніе ко мнѣ, за Вашу любовь и выраженныя благопожеланія, соединенныя съ дражай-

шимъ для меня подаркомъ—симъ св. Крестомъ. Не чувствую за собою никакихъ особыхъ предъ вами, возлюбленные, заслугъ, заслугъ такихъ, за которыя я могъ бы быть особо, какъ нынѣ, почтенъ отъ Васъ. Одно глубоко сознаю и не обинуясь долженъ сказать и предъ всѣми засвидѣтельствовать, что вы, почтившіе меня своимъ вниманіемъ нынѣ, сами люди достойнѣйшіе, люди заслуживающіе всякаго почтенія и уваженія къ себѣ. А извѣстно, что хорошій человѣкъ и самъ старается смотрѣть на всѣхъ съ хорошей стороны и быть снисходительнымъ къ слабостямъ другихъ... Да, благодареніе Богу! Счастливъ и тѣмъ, что Господь судилъ мнѣ служить въ семъ св. храмѣ, подъ сѣнію и благодатнымъ покровомъ св. Креста и имѣть своими духовными дѣтьми такихъ добрыхъ сердечныхъ и почительныхъ, а потому и заслуживающихъ всякаго почтенія прихожанъ. Счастливъ, что и мое завѣтное, 25 лѣтъ тому назадъ здѣсь же, во св. храмѣ семъ, высказанное желаніе взаимнаго мира и любви со всѣми вами въ извѣстной степени исполнилось. Любовно настроенные вообще къ духовному своему отцу, вы не отказали и мнѣ въ своемъ благорасположеніи и своею любовію привлекли и привязали меня къ себѣ. И я дѣйствительно сжился съ Вами, какъ съ родными. И что м. б. вождеденіе взаимной братской любви! Несомнѣнно-гдѣ миръ да любовь, тамъ и Богъ; и я жилъ этою Вашею святою любовію, всегда высоко цѣнилъ и дорожилъ ею: ибо она-то и помогала мнѣ немощному пережить и перенести тотъ тяжелый крестъ и тѣ испытанія, которыя посланы были мнѣ въ жизни Господомъ. Да, благодареніе Богу, тако о мнѣ изволившему. Благодареніе за то, что Онъ, посылавшій мнѣ много-горазличныя испытанія, - Самъ-же въ васъ, въ вашей любви, и въ любви присныхъ и друзей даровалъ мнѣ и утѣшеніе и подкрѣпленіе. Да хранитъ Господь нашу взаимную любовь и впредь до конца дней жизни нашей и да наградитъ и ущедритъ всѣхъ васъ и семьи ваши всѣми своими благами и временными и вѣчными! О томъ просилъ и буду впередъ просить непрестанно и молить Господа. Еще разъ благодарю отъ души васъ возлюбленные.»

Золотой крестъ, украшенный драгоценными камнями, очень цѣнной работы одного изъ лучшихъ Московскихъ мастеровъ. Особенно хорошо живописное Распятіе, сдѣланное на эмали и представляющее очень точную

копію съ Васнецовской картины. Адресъ отъ прихожанъ поднесенъ въ дорогой и изящной папкѣ.

Благочинный городскихъ церквей, лицо очень близкое о. Евлампію и по обстоятельствамъ жизни и по душевному складу, представлялъ собою городское духовенство. Тепло привѣтствуя юбиляра, онъ поднесъ образъ свв. князей Ярославскихъ.

Затѣмъ выступилъ почтенный іерей, старшій братъ о. Е. о. А. Лавровъ. Поздравляя юбиляра отъ имени его родныхъ, о. А. перенесся мыслію къ отдаленному дѣтству и съ трогательною душою любовію вспомнилъ своихъ покойныхъ родителей и родину. Онъ говорилъ:

Возлюбленный братъ,

Евлампій Арсеньевичъ!

Сегодня исполнилось 25 лѣтъ служенія Вашего Церкви Божіей въ санѣ священника.—Въ столь дорогой и достопамятный для Васъ день мы несемъ Вамъ привѣтъ съ родины. Тамъ, въ благословенной нашей колыбели, есть замѣчательный древній образъ Знаменія Божіей Матери. Къ этому образу всегда благоговѣли наши дражайшіе родители, а въ особенности питала къ нему глубокую вѣру наша незабвенная родительница.—Предъ нимъ она изливала свою душу, открывала свое сердце и, если о чемъ болѣе всего молилась, такъ это объ насъ дѣтахъ, о нашемъ воспитаніи. Благословіемъ родительскимъ и материнскими молитвами милость Господня пребываетъ на всемъ нашемъ родѣ. Возсылая вмѣстѣ съ Вами хвалу и благодареніе Промыслителю Богу за вся благая, явленная Вамъ,—мы, дабы навсегда сохранить въ сердцѣ Вашемъ сей благознаменитый день, просимъ Васъ принять отъ родины и дражайшихъ нашихъ родителей въ благословіе, а отъ насъ въ молитвенную память, образъ Знаменія Божіей Матери, да охраняемые и покрываемые мощнымъ заступленіемъ Царицы Небесной живите Богу на славу, себѣ на спасеніе, а намъ всѣмъ роднымъ на радость,—живите многія лѣта!»

Послѣднимъ привѣтствовалъ юбиляра въ храмѣ обязанный ему своимъ существованіемъ Воздвиженскій хоръ пѣвчихъ-любителей. Регентъ хора, онъ же и псаломщикъ при храмѣ, Е. Д. Богословскій (племян-

никъ юбиляра) обратился къ о. Е. со словами адреса; а одинъ изъ пѣвчихъ передалъ юбиляру образъ Владимірской Божіей Матери.

Въ отвѣтъ на свое привѣтствіе пѣвчіе услышали отъ о. Е. такую благодарность:

«Дружески, искренно благодарю Васъ, дорогіе и близкіе моему сердцу пѣвцы, за выраженные Вами ко мнѣ чувства любви и благожеланія, соединенныя съ такимъ для меня дорогимъ подаркомъ. Вы, какъ истые любители цѣнія и разумные пѣвцы, поете Господеви со страхомъ, благоговѣнно и разумно. Отчего и цѣніе ваше, цѣніе отъ души, благоговѣнно настроенной, въ большинствѣ случаевъ производитъ на насъ сильное впечатлѣніе, возбуждаетъ благоговѣнное молитвенное настроеніе и доставляетъ намъ возвышенное, чистое духовное наслажденіе. За то всегда, а особенно въ минуты сильнаго подъема духа отъ вашего умиленнаго цѣнія, прошу и молю Господа, да хранитъ Онъ васъ благополучными въ сей жизни и да сподобитъ въ будущей вмѣстѣ съ небесными пѣвцами непрестанно воспѣвать всечестное и великолѣпное имя Его во вѣки вѣчные!»

По окончаніи привѣтствій долго еще юбиляръ не могъ выйти изъ храма, благословляя своихъ прихожанъ и принимая отъ нихъ поздравленія.

Въ квартирѣ юбиляра привѣтствовали его родные со стороны покойной жены, причемъ поднесли ему образъ свв. Благовѣрныхъ Князей Ярославскихъ. Одинаковыя изображенія, поднесенныя о. Е. разными лицами, ясно свидѣлствуютъ, что участники чествованія юбиляра готовились къ тому безъ предварительныхъ сношеній и чьихъ-либо побужденій, а по самостоятельному возникшему желанію, явившемуся слѣдствіемъ душевнаго расположенія къ о. Е. Вмѣстѣ съ образомъ родными юбиляра было передано и письменное привѣтствіе.

Въ теченіи юбилейнаго дня много пришло выслушать юбиляру привѣтствій и благожеланій со стороны добрыхъ знакомыхъ и прихожанъ. Отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ было получено до 50-ти письменныхъ поздравленій, — были тутъ и краткія телеграммы и пространныя письма. Нерѣдко привѣтствія соединялись съ поднесеніемъ разныхъ подарковъ, цѣнныхъ по силѣ и теплотѣ чувства, съ которыми приносились. Одинъ, на примѣръ, батюшка-садоводъ прислалъ теплое привѣт-

ствіе вмѣстѣ съ просфорою и чуднымъ вполне сълымъ яблокомъ, прося юбиляра «принять благодатный хлѣбъ отъ Алтара Божія и садовый плодъ отъ собственного труда».

Закончился праздникъ братской трапезой въ квартирѣ юбиляра. Называемъ ее братской, потому что за нею размѣстились безъ чиновъ лица всевозможныхъ сословій, званій, должностей и состояній, объединенныя самыми добрыми чувствами къ юбиляру. Много еще и во время трапезы говорилось теплыхъ словъ о. Евлампію, безъ заботъ о правильности и изяществѣ фразы, но съ несомнѣннымъ сердечнымъ, искреннимъ и глубокимъ расположеніемъ къ нему.

Отечественная церковь въ минувшемъ году. ¹⁾

Самымъ трогательнымъ и величественнымъ событіемъ въ жизни отечественной церкви за минувшій годъ, безъ сомнѣнія, было причтеніе къ лику святыхъ «благочестиваго старца» Серафима и открытіе его мощей. Вся Русь съ Монархомъ своимъ во главѣ слилась въ тѣсную семью при торжествѣ прославленіи новоявленного угодника Божія. Уединенная Саровская пустынь сдѣлалась благодатною лечебницею, гдѣ повѣрѣ исцѣлялись различные недуги и духовные и тѣлесные. Вообще Саровскія торжества, безъ сомнѣнія, высоко подняли духъ русскаго народа и способствовали пробужденію и усиленію въ немъ релігіозныхъ и нравственныхъ чувствъ.

Кромѣ этого всероссійскаго торжества, минувшій годъ ознаменовался многими мѣстными торжествами въ честь древне-русскихъ угодниковъ Божіихъ. Такъ, вологодская епархія праздновала 600-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Прокопія Устюжскаго; тверская 850-лѣтіе со дня кончины преп. Евфимія Новоторжскаго; въ московской епархіи было празднованіе 600-лѣтія со дня кончины основателя Данилова монастыря св. благовѣрнаго князя Даниіла, сына Александра Невскаго; въ воронежской епархіи чествовалось 200-лѣтіе памяти св. Митрофана Воронеж-

¹⁾ По ст. проф. А. Пономарева, Церк. Вѣстн. 1904 г. № 3.

скаго и др.: Всегда идя навстрѣчу народнымъ нуждамъ и желаніямъ, церковь въ минувшемъ году въ лицѣ св. Синода издала «опредѣленіе о всенародномъ празднованіи 19 февраля—дня свободы, дарованной миліонамъ русскаго народа Царемъ-Освободителемъ.

Но наряду со свѣтлыми фактами приходится отмѣчать факты и противоположнаго характера... Такъ, въ прошломъ году наша іерархія лишалась нѣкоторыхъ достойныхъ своихъ представителей, именно умерли: высокопреосвященный Теофогностъ, митрополитъ Кіевскій, еп. Маркелль, Германъ Викарій Холмо-Варшавской епархіи, Арсеній Кирилловскій и др.— Въ жизни подвѣдомственныхъ церкви учреждений минувшій годъ не представилъ особенно выдающаюся. Церковно-приходскія школы, благодаря заботамъ высшей духовной и свѣтской власти, продолжаютъ расти и укрѣпляться. Нельзя не обратить вниманія на тотъ отрадный фактъ, что по свѣдѣніямъ изъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ около $\frac{1}{6}$ ц.-приходскихъ школъ располагаютъ земельными участками и при многихъ изъ нихъ ведется школьное хозяйство. Къ сожалѣнію, жалованье школьныхъ учителей и учительницъ продолжаетъ оставаться все еще недостаточнымъ, влѣдствіе чего въ число ихъ нерѣдко вступаютъ лица, не имѣющія той подготовки, какая требуется въ ихъ дѣлѣ.

Борьба съ расколомъ и сектанствомъ, хотя не оказала особенно замѣчательныхъ успѣховъ въ минувшемъ году, однако среди самихъ старообрядцевъ замѣтно сильное броженіе, вызванное стремленіемъ научно обосновать внѣцерковное положеніе раскола. Важной помощницей нашей миссіи въ борьбѣ съ расколомъ является хорошая народная школа, и можно надѣяться, что съ улучшеніемъ быта народной школы, подъ ея благотворнымъ вліяніемъ расколъ если не прекратится совсѣмъ, то по крайней мѣрѣ сильно ослабѣетъ.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о необходимости реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Судя, по неоднократнымъ заявленіямъ періодической печати—духовной и свѣтской—преобразование духовно-учебныхъ заведеній сдѣлалось настоятельной потребностью. Особенно необходимо оно въ виду требованій, предъявленныхъ православному духовенству Высочайшимъ манифестомъ отъ 26 февраля 1903 года, гдѣ повелѣвается „продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія сельскаго духовен-

ства; усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствъ».

В. В.

Постъ съ точки зрѣнія науки.

Русскій народъ съ введеніемъ христіанства, какъ извѣстно, довольно строго соблюдалъ и соблюдаетъ все посты. Житейскій опытъ свидѣтельствуешь, что народное здоровье отъ постовъ, повидимому, нисколько не страдаетъ. Въ самое послѣднее время новѣйшія научныя изслѣдованія блестящимъ образомъ доказываютъ, что кратковременный періодическій, хотя бы абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія.

Докторъ Зеландъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ, меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ будто даже увеличилась, но затѣмъ припадки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходилась на нѣтъ. Черезъ полгода лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лѣчилъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія отъ пищи настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхолія какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно появились у д-ра Зеланда непосредственно послѣ голоданія. Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервной-мышечной системы.

Такимъ образомъ, народный опытъ, отмѣчающій, что посты способствуютъ укрѣпленію здоровья, въ настоящее время подтверждается и точными научными изслѣдованіями. Организмъ человѣка получаетъ несомнѣнную пользу не только отъ перемѣны пищи, наприм., животной на растительную, но даже отъ абсолютнаго голоданія въ теченіе хотя бы сутокъ. Фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пищи является бодрость и веселость духа, подтверждаетъ увѣренія аскетовъ, что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ его отъ «плоти», отъ деспотизма страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ разслабленный, закабаленный страстями.

Съ этой точки зрѣнія увлеченіе вегетаріанствомъ если не въ научномъ, то въ нравственномъ отношеніи безопаснѣе, чѣмъ злоупотребленіе мясной пищей. Періодическая же смѣна мясной пищи на растительную вполне оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И прежде всего тѣмъ, что при растительной пищѣ дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которыя пересыщаютъ соки организма при исключительно мясной пищѣ. Кромѣ того, съ растительной пищей вводятся въ организмъ многія соли, необходимыя въ его жизнедѣятельности, и при томъ въ легко усвояемыхъ органическихъ соединеніяхъ. Переходъ отъ мясной пищи къ растительной долженъ совершаться постепенно, чтобы исподволь приучить желудокъ къ нѣскольکو иной работѣ, и съ этой точки зрѣнія масляница, какъ переходное время отъ мяса къ посту, какъ недѣля, когда разрѣшается употребленіе лишь рыбы, яицъ, молока и масла, могла бы отвѣчать требованіямъ гигиены („Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ“ 1903 г. № 47).

Содержаніе — 0
все посвященіе Гостева
вокъ: Ярославскіи и
Краснополюскіи епархія
страницы переплетъ

Иноепархіальныя извѣстія.

О лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ. Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ самарской епархіи, подъ предѣлательствомъ епархіальнаго наблюдателя, протоіерея А. М. Матюшенскаго, постановилъ: въ цѣляхъ лучшей постановки церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ, съ наступленіемъ настоящаго учебнаго года, принять, по утвержденіи его преосвященствомъ, слѣдующія мѣры:

1) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ пѣнію не могутъ обучать ни учитель школы, ни псаломщикъ, должно: или учителя замѣнить другимъ — правоспособнымъ, или просить его преосвященство назначить псаломщика, могущаго вести предметъ.

2) Всѣмъ, вновь опредѣляемымъ учителямъ и учительницамъ, не правоспособнымъ къ веденію церковнаго пѣнія, назначить жалованье на тридцать рублей менѣе, съ тѣмъ чтобы таковая сумма шла въ вознагражденіе лицу, которое будетъ заниматься по этому предмету.

3) Ввести по пѣнію дополнительные уроки во внѣклассное время, о чемъ и записывать въ журналъ.

4) Учителей, оказавшихъ успѣхи въ преподаваніи церковнаго пѣнія, всячески поощрять.

5) При перемѣщеніи учителей обращать вниманіе на то, будетъ ли школа имѣть учащее лицо, правоспособное къ пѣнію, при чемъ черезъ оо. благочинныхъ собрать свѣдѣнія, гдѣ и кто изъ членовъ причта можетъ преподавать пѣніе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ

на журналъ

Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

Сельское хозяйство и лѣсоводство.

Выходитъ ежемѣсячно.

Журналъ будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, какъ вашей, такъ и западно-европейской научной агрономіи, но читатели найдутъ въ немъ и работы чисто практическаго характера, разъ онѣ будутъ самобытны и будутъ содержать въ себѣ рядъ дѣйствительно новыхъ жизненныхъ фактовъ и явленій уже извѣстныхъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ отнесется Редакція съ будущаго года къ библиографическому отдѣлу журнала, это значить—къ возможно болѣе полному и точному обзору всѣхъ сколько нибудь выдающихся научныхъ работъ по всѣмъ отраслямъ западно-европейской и нашей отечественной науки сельскаго хозяйства, въ надеждѣ, что этимъ она облегчитъ читателямъ выборъ и покупку всего имъ необходимаго и полезнаго.

Подписная цѣна 7 руб. на годъ съ доставкой.

Подписка принимается въ Редакціи—С.-Петербургъ, Эртелевъ пер., д. № 18. Городская, кромѣ того, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ Князь *В. А. Кудашевъ*.

Содержаніе.—О невозможности истиннаго просвѣщенія въ религіи.—Первое посѣщеніе Ростова Великаго Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.—Новогоднія размышленія. (Окончаніе).—Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія священника Е. А. Лаврова.—Отечественная церковь въ минувшемъ году.—Постъ съ точки зрѣнія науки.—Ино-епархіяльныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Магазинъ сущ. въ г. Ярославль съ 1867 года

Р. КААТЦЪ.

(Власьевская ул., соб. д.).



Введены въ продажу новости:

Дѣйствительно нестораемые шкафы „Графитъ“ цѣны отъ 145 руб. до 400 р. Сундуки отъ 55 руб. до 100 руб.

Металлическія шкатулки для денегъ и документовъ, весьма удобныя для привинчиванія въ сундукахъ, шкафахъ, неудобныя для взлома, съ секретнымъ ящикомъ внутри, съ секретнымъ замкомъ. Цѣны отъ 5 руб., 7, 9, 10, 15, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 50 руб.

Металлическія лѣстницы очень устойчивыя, удобныя для церквей такъ складныя, легкія. Цѣна отъ 9 до 40 рубл. и.

Кровельный голъ—лучшій способъ крыть крыши, неуступающій въ пожарномъ отношеніи даже желѣзу (та же страховка, какъ желѣзомъ), но крытые обходится недороже, какъ бы однимъ деревомъ, даже дешевле.

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

Въ Ярославль.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, покрововъ, пеленъ и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громаднѣйшій выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84⁰ ризахъ, такъ и металлическихъ и кипарисныхъ.