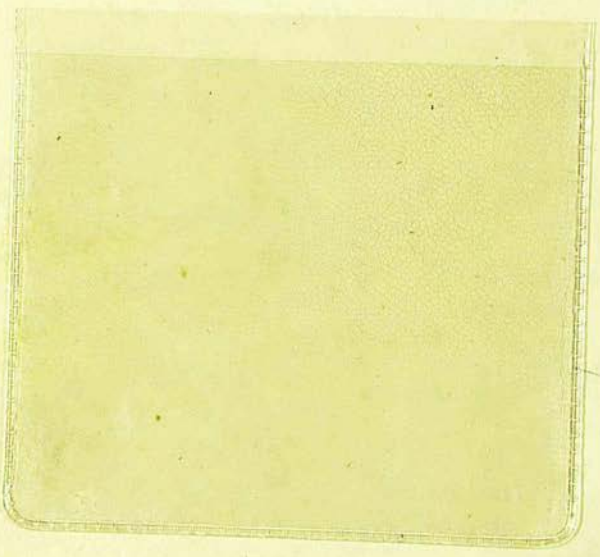


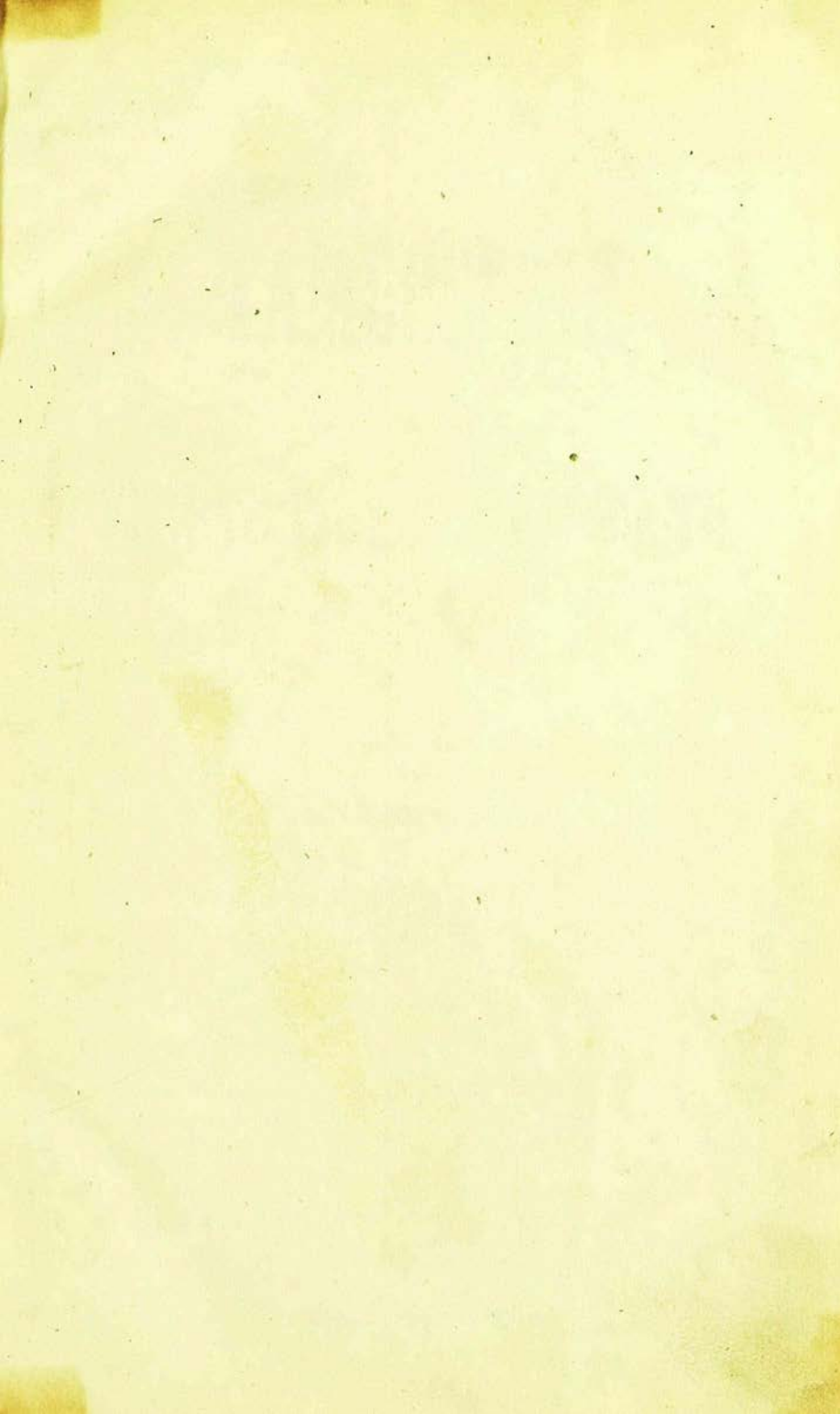


III - 2014 - скан. ЭПАР

зала 20
шкафъ
полка
№

5
58





ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 1.

1870 года.

Выходятъ одинъ разъ въ мѣсяць: въ половинѣ каждаго мѣсяца, съ Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 50 к. сер. съ перес. и доставк.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Духовной Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

а) отъ 15 октября 1869 года. *Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности больше ста рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелековой суммы при церквахъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ

другой не рѣдко подвергаются кражѣ, отъ чего терпятъ и церкви и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1865 г. съ тѣмъ, что, въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставляютъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Печительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

б) отъ 18 октября 1869 года. *Относительно вознагражденія Начальниковъ и Наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній за исправленіе въ сихъ заведеніяхъ обязанностей убылыхъ лицъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Юня 1869 г. за № 7453, о дополнительныхъ, къ существующимъ нынѣ, правилахъ по предмету выдачи вознагражденія всѣмъ вообще Наставникамъ и Начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній за исполненіе обязанностей убылыхъ лицъ. Приказали: По поводу встречаемыхъ по духовно-учебному вѣдомству недоразумѣній относительно вознагражденія лицъ, исполняющихъ обязанности выбывшихъ Начальниковъ и Наставниковъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разъясненіе и допленіе постановленія Святѣйшаго Синода отъ 11 Апрѣля 1868 г., сообщить Епархіальнымъ Архіереямъ, для руководства правленій духовно-учебныхъ заведеній, слѣдующія правила: 1) Начальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленіе должностей, востоящихъ въ подчиненности, или зависимости отъ нихъ,

какъ напримѣръ Ректоръ Семинаріи — должности Инспектора, Смотритель Училища — Помощника его и т. д.;

2) Наставники духовно-учебныхъ заведеній, исправляющіе должности Начальниковъ сихъ заведеній, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной должности, съ обязанностию по уставу имѣть известное число уроковъ по предмету преподаваемому тѣми лицами, должности которыхъ они исправляютъ. Если же на Наставника, исправляющаго должность Начальника заведенія, — Ректора или Инспектора Семинаріи, Смотрителя или его помощника въ училищѣ, — Семинарскимъ или Училищнымъ Правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ Наставниковъ, преподаваніе какого вибудь предмета сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе и этого предмета наравнѣ съ прочими Наставниками, по числу даваемыхъ имъ уроковъ и 3) Вообще Начальники и Наставники духовно-учебныхъ заведеній, исполняющіе обязанности убылыхъ Наставниковъ тѣхъ заведеній, получаютъ за труды свои вознагражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ послѣднихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Но если сіи лица назначены будутъ Семинарскимъ или Училищнымъ Правленіемъ къ исправленію должностей Начальствующихъ или Наставниковъ, собственно по болѣзни, командировкѣ или увольненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ, пока должность не будетъ вакантною. О чемъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ и послать указы.

в) отъ 21 октября 1869 года. *О способъ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго Сентября за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Херсонской Семинаріи вопросу, о способъ и условіяхъ испытанія лицъ, кой, по выходъ изъ Семинаріи, будутъ искать званія Студента Семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи, объявить къ руководству Семинарскихъ Правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія Студента Семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходъ изъ Семинаріи. 2) Въ случаѣ неудостоепія званія Студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такогже срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоепный званія Студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, Семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія Студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень Студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально-богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ Священнаго Писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ Семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки

оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія Студента Семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по воѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; балль 3 допускается только по одному предмету.

Примѣчаніе. Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе Студента Семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать печатные указы.

г) отъ 29 октября 1869 года. *О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ Духовныхъ Академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ окончившихъ курсъ С.-Петербургской Духовной Академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской Академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ настоянія со стороны Академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили такихъ сочиненій и что подобная неисправность допущена воспитанниками и другихъ Академій, — объявить, чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ Духовныхъ Академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представленіемъ сихъ сочиненій непременно къ 15 числу Августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ, что неисполнившіе сего къ указываемому сроку будутъ перемѣщены изъ Семинарій на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-

училищной службѣ бывшіе воспитанники Духовныхъ Академій не представляютъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15 Августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самихъ строгихъ устныхъ испытаній въ Академіи по всѣмъ предметамъ Академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

д) отъ 31 октября 1869 года. *О доставленіи, въ установленные сроки, свѣдѣній для изданія адресъ-календаря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въ дѣвнѣ Правительствующаго сената, отъ 15 октября за № 398, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ 16 января 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта къ обязанности Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената отнесено изданіе Адресъ-Календаря. По закону же (ст. III Уст. о служб. Прав. ст. 1190 и 1191 по прод. 1868 г.) всѣ начальствующія мѣста и лица обязаны присылать въ Департаментъ Герольдіи ежегодно къ іюню и декабрю мѣсяцамъ, для составленія Адресъ-Календаря, списки подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ и лицъ, по самымъ послѣднимъ перемѣнамъ составленные, а также свѣдѣнія о случившихся новыхъ перемѣнахъ, а о недоставившихъ, по ст. 1492 того-же Т. Св. Зак., доводится до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, и присылка тѣхъ списковъ требуется съ нарочными, на счетъ виновныхъ, эстафетами. Имѣя въ виду, что вышеприведенный законъ не всѣми начальствующими мѣстами и лицами надлежаще исполняется и что изъ нихъ одни требуемыхъ закономъ симъ списковъ вовсе не до-

ставляютъ, а другія присылаютъ оныя несвоевременно, отъ чего происходятъ неполнота и замедленіе въ изданіи Адресъ-Календаря, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ подтвердить всеѣмъ начальствующимъ мѣстамъ и лицамъ о непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи изложенныхъ требованій закона. **П р и к а з а л и:** о непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи закона изображеннаго въ 1490 и 1491 ст. III Т. Св. Закон. Устав. служб. Прав. (по прод. 1868 г.), относительно доставленія въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, въ установленные сроки, надлежащихъ свѣдѣній, для изданія Адресъ-Календаря, предписать циркулярно подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства указами.

е) отъ 29 октября 1869 года. *Объ учебной Русской Христоматіи, Полесаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Исправляющимъ должность Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 сентября сего года за № 248, журналъ Учебнаго Комитета объ „Учебной Русской Христоматіи“, составленной профессоромъ бывшей варшавской главной школы, что нынѣ варшавскій университетъ, Петромъ Полевымъ. Христоматію эту Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать какъ пособіе при изученіи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ. **П р и к а з а л и:** изложенное заключеніе комитета утвердить и для объявленія о немъ правленіямъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подробныя свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ училищахъ Тамбовской губерніи, взятыя изъ доставленныхъ уѣздными училищными совѣтами вѣдомостей за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

По Липецкому уѣзду.

I. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ городѣ Липецкѣ приходское училище *мужеское*, содержится на счетъ суммы, собираемой съ купцовъ и мѣщанъ, по ихъ приговору, по 600 въ годъ; въ немъ учащихся 125 мальч. отъ 7—12 л.; учебн. пособія и руководства покупаются родителями учащихся; законоучитель протоіерей Іоаннъ *Несмьловъ*, окончившій курсъ съ свидѣтельствомъ 2-го разряда, получаетъ 50 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой градскою думою; учитель, состоящій въ XIV кл., Иванъ *Церазовъ*, уволенный изъ средн. отд. Тамбов. духовн. сем., преподаетъ по выданному изъ Тамбов. гимназіи свидѣтельству, содержанія получаетъ 200 руб. изъ суммы, отпускаемой градскою думою; учитель коллежскій регистраторъ Иванъ *Любомудровъ*, окончившій курсъ въ Липецкомъ духовн. училищѣ, преподаетъ по выданному изъ Тамбов. гимназіи свидѣтельству, содержанія получаетъ 100 руб. отъ градской думы.

II. Отъ обществъ государственныхъ крестьянъ.

1) *Въ селѣ Большомъ Избердѣ* приходское училище *мужеское*; содержится на счетъ суммы, собираемой съ государствен. крестьянъ, по ихъ приговору, въ количествѣ 174 руб. въ годъ; учащихся 32 мальч. 8—13 л.; учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель Филиппъ *Успенскій*, окончившій курсъ въ Тамбов. духовн.

семинаріи съ свидѣтельствомъ 1-го разряда, получаетъ содержанія 100 руб. изъ суммы, собираемой съ крестьянъ, по ихъ приговору; по своему усердію къ службѣ обращаетъ на себя особенное вниманіе. 2) *Въ сель Шехмани* приходское училище *смѣшанное*; содержится на счетъ суммы, собираемой съ государственныхъ крестьянъ, по ихъ приговору, въ количествѣ 249 руб. въ годъ; учащихся 30 человекъ, въ томъ числѣ 27 мальч. отъ 8—13 лѣтъ и 3 дѣвочки, отъ 8—10 лѣтъ; учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель священникъ Димитрій *Новопокровскій*, окончившій курсъ въ Тамбовской духовн. семинаріи, съ свидѣтельствомъ 2-го разряда, получаетъ содержанія 100 руб. изъ суммы, собираемой съ крестьянъ, по ихъ приговору; помощн. уч. Иванъ *Лисицынъ*, уволенный изъ низш. отд. Тамбовской духовной семинаріи, получаетъ содержанія 75 руб. изъ суммы, собираемой съ крестьянъ по ихъ приговору. 3) *Въ сель Тоголжанкль* приходское училище *мужское*; содержится на счетъ суммы, собираемой съ государственныхъ крестьянъ, по ихъ приговору, въ количествѣ 189 руб. въ годъ; учащихся 62 мальч. отъ 7—14 лѣтъ; учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель Григорій *Андреевскій*, изъ низш. отд. Тамбовской духовной семинаріи, получаетъ содержанія 100 руб. изъ суммы, собираемой съ крестьянъ, по ихъ приговору (*). 4) *Въ бывшемъ городѣ Романовѣ* приходское училище *мужское*; содержится на счетъ суммы, собираемой съ государственныхъ крестьянъ по ихъ приговору; учащихся 23 мальч. отъ 7—12 лѣтъ; учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; учитель священникъ Іоаннъ *Чижовъ*, окончившій курсъ въ

(*) Съ поступленіемъ Григорія Андреевскаго наставникомъ въ Тоголжанское училище, число учащихся въ немъ значительно увеличилось въ теченіе одного мѣсяца. Замѣч. Липец. уч. Сов. А сколько именно, — неозначено.

Тамбовской духовной семинаріи съ свидѣтельствомъ 2-го разряда, получаетъ содержанія 75 р. изъ суммы, собираемой съ крестьянъ, по ихъ приговору. 5) *Въ селѣ Корамышевь* приходское училище *мужское*; содержится на счетъ суммы, собираемой съ государственныхъ крестьянъ, по ихъ приговору, въ количествѣ 120 руб. въ годъ; учащихся 16 мальч. отъ 7—12 лѣтъ; руководствами снабжено достаточно, а въ учебн. пособіяхъ нуждается; учитель дьячекъ Капитонъ *Андреевъ*, изъ низш. отд. Тамбов. духовн. семинаріи, получаетъ содержанія 75 руб. изъ суммы, собираемой съ крестьянъ, по ихъ приговору. 6) *Въ селѣ Казинкѣ* приход. училище *мужское*; содержится на счетъ суммы, собираемой съ государствен. крестьянъ, по ихъ приговору, въ количествѣ 120 руб. въ годъ; учащихся 26 мальч. отъ 7—12 лѣтъ, руководствами снабжено достаточно, а въ учебн. пособіяхъ нуждается; учитель Димитрій *Лвановъ*, окончившій курсъ въ Липецкомъ уѣздномъ училищѣ, получаетъ содержанія 75 руб. изъ суммы, собираемой съ государств. крестьянъ, по ихъ приговору.

III. Отъ частныхъ лицъ.

Въ городѣ Липецкѣ частная школа содержится платою за ученіе, по добровольному соглашенію съ родителями учащихся, коихъ числомъ 12 отъ 7—11 лѣтъ; руководства покупаются родителями учащихся, учитель дьячекъ Иванъ *Богородицкій* изъ высш. отд. Тамбов. духовн. семинаріи, содержанія не получаетъ.

По Борисогльбскому уѣзду.

I. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1) *Въ городѣ Борисогльбскѣ* приходское училище *мужское*, содержится на 419 р. 30 коп., отпускаемыхъ ежегодно градскою думою, — 350 руб., жертвуемыхъ мѣстнымъ

земствомъ, и 150 руб., вносимыхъ почетнымъ блюстителемъ училища, а всего до 1869 года на 919 руб. 30 коп. Съ 1-го же января 1869 года городское общество прибавило на содержаніе 3-го отдѣленія при этомъ училищѣ 350 руб. въ годъ и одновременно на устройство мебели 100 руб.; въ немъ учащихся 140 мальч. отъ 7—14 лѣтъ, православнаго исповѣданія, нуждается въ увеличеніи библіотеки, а съ открытіемъ 3-го отдѣленія стало нуждаться въ учебныхъ пособіяхъ, но эти нужды будутъ отстранены при значительно увеличенномъ штатѣ училища съ будущаго года; законоучитель священникъ Кладбищен. ц. Алексѣй *Петровъ*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбовской духовной семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, получаетъ 80 руб. изъ общей суммы, отпускаемой на содержаніе училища, и своимъ ревностнымъ усердіемъ къ дѣлу вполне заслуживаетъ награды; учитель, состоящій въ XIV классѣ, Михаилъ *Заполатовскій*, по увольненіи изъ Тамбов. духовн. училища и по надлежащемъ испытаніи, журнальнымъ постановленіемъ педагогическаго Совѣта Тамбовской гимназіи удостоенъ званія учителя градскаго приходскаго училища и получилъ свидѣтельство: 1) на званіе учителя означеннаго училища и 2) о знаніи имъ метода преподаванія Ланкастера; получаетъ жалованья 150 руб. и квартирныхъ 60 руб. изъ тѣхъ же источниковъ; учитель, состоящій въ XIV классѣ, Алексѣй *Никитинъ*, по окончаніи курса наукъ въ Тамбовскомъ уѣздномъ училищѣ и по надлежащемъ испытаніи въ Педагогическомъ Совѣтѣ Тамбовской гимназіи, получилъ свидѣтельство на званіе учителя городскаго приходскаго училища, получаетъ жалованья 150 руб. и квартирныхъ 60 руб. изъ тѣхъ же источниковъ; учитель Яковъ *Лавровъ*, по увольненіи изъ средн. отд. Тамбовской духовной семинаріи и по надлежащемъ испытаніи въ Педагогическомъ Совѣтѣ Тамбовской губернской гимназіи, получилъ свидѣтельство на званіе

учителя городского приходскаго училища, жалованья получаетъ 150 руб. и квартирныхъ 60 руб. изъ тѣхъ же источниковъ; 2) *Городское же женское* училище 3-го разряда содержится на 700 руб., отпускаемыхъ ежегодно Борисоглѣбскою городскою думою,—200 руб., жертвуемыхъ мѣстнымъ земствомъ, и 150 руб., вносимыхъ г. почетнымъ блюстителемъ училища, а всего на 1050 руб. въ годъ. Кроме того почетный блюститель употребляетъ, сверхъ обязательной платы, отъ 150 до 200 руб. на нужды училища и учащихся, коихъ 106 дѣвоч. отъ 7—13 лѣтняго возраста; училище достаточно снабжено всѣмъ и ни въ чемъ не нуждается, надзирательница, жена коллежскаго ассесора, Варвара *Иванова*, которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть преподавательница въ классѣ, воспитывалась въ частномъ женскомъ пансіонѣ, въ г. Орлѣ, получаетъ 200 руб. въ годъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища, и пользуется квартирою при училищѣ; законоучитель священникъ Алексѣй *Петровъ*, занимающійся преподаваніемъ и въ мужескомъ училищѣ, получаетъ 80 руб. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ; учительница, дочь подполковника, Іульїанія *Димитрева*, воспитывалась въ Тамбовскомъ Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, получаетъ 200 руб. въ годъ и пользуется квартирою при училищѣ, учитель коллежскій регистраторъ Василій *Шаховскій*, по увольненіи изъ средн. отд. Тамбовской духовной семинаріи и по надлежащемъ испытаніи въ педагогическомъ Совѣтѣ Тамбовской губернской гимназій, получилъ свидѣтельство: 1) на званіе учителя городского приходскаго училища и 2) о знаніи имъ метода преподаванія Ланкастера; получаетъ 200 р. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ.—Весь учебн. и воспитательный составъ этого училища, по своему усердію къ дѣлу, вполне заслуживаетъ поощренія и награды. (*)

(*) *Примѣч.* 1) Мужское училище идетъ удовлетворительно, со времени

II. Отъ обществъ государственныхъ крестьянъ.

1) *Въ с. Архангельскомъ училище смешанное*, приговоромъ общество назначило на содержаніе его 177 руб., въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома, служителя и учебн. припасы 77 руб.; въ немъ учащихся 75 человекъ, въ томъ числѣ 73 мал. и 2 дѣвоч. отъ 8—12 л., учебн. пособіями и руководствами достаточно снабжено и имѣетъ библіотеку; помѣщается въ общественномъ домѣ, хотя тѣсно, но содержится въ опрятности и имѣетъ попечителя; наставникъ, уволенный изъ 6 кл. Тамбов. духов. семинаріи, Александръ *Солнцевъ* получаетъ 100 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой на содержаніе этого училища, и своимъ усердіемъ къ дѣлу вполне заслуживаетъ награды. 2) *Въ с. Никольскомъ*, что на р. Тогаѣ, мужское содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 177 руб., въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома, служителя и учебн. припасы 77 руб.; въ немъ учащихся 27 мальч. отъ 8—12 л., учебн. пособіями и руководствами достаточно снабжено и имѣетъ библіотеку; помѣщается въ общественномъ домѣ дов. просторно и, современи избранія при немъ попечителя, во многихъ отношеніяхъ поправилось; наставникъ діаконъ с. Никольскаго на р. Тогаѣ Иванъ *Цвѣт-*

открытія при немъ 3 отдѣленія; потому что трудъ, лежавшій на обязанности трехъ наставниковъ, раздѣленъ между четырьмя, и къ концу учебн. года должно ожидать вполне удовлетворительныхъ результатовъ учащихся.

Примѣч. 2) «Женское училище находится въ цвѣтущемъ состояніи. Значительное количество учащихся въ немъ вполне доказываетъ довѣріе къ заведенію со стороны общества. Этимъ оно обязано, кромѣ усердія и дѣятельности наставницъ и наставниковъ, постояннымъ заботамъ о немъ г. почетнаго блюстителя, который не допускаетъ училище ни до какихъ нуждъ, помогаетъ бѣднымъ воспитанницамъ, и тѣмъ привлекаетъ съ каждымъ годомъ все большее число учащихся».

ковъ, обучавшійся въ средн. отд. Тамбов. духовн. сем., жалованья получаетъ 100 руб., изъ тѣхъ же источниковъ.

3) *Въ с. Ростошахъ мужское* содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 174 руб., въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 р., на содержаніе дома, плату служителю и учебн. припасы 74 руб.; въ немъ учащихся 68 мальч. отъ 8—13 л., учебн. пособіями и руководствами достаточно снабжено и имѣеть библіотеку; помѣщается въ общественномъ домѣ,—тѣсно, но идетъ довольно удовлетворительно; наставникъ священникъ с. Ростошей Алексѣй *Разумовъ*, окончившій курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 1 разряда, получаетъ жалованья 100 руб. изъ тѣхъ же источниковъ и къ своему дѣлу усерденъ. 4)

Въ с. Бурнакль смѣшанное; приговоромъ общество назначило на содержаніе его 174 руб., въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома, плату служителю и учебн. принадлежности 74 руб.; учащихся въ немъ 63 человекъ, а именно 60 мальч. отъ 7—13 л. и 3 дѣвоч. отъ 8—12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ домѣ попечителя вслѣдствіе того, что въ училищ. домѣ общество устроило временную церковь. Занятія съ дѣтьми идутъ очень удовлетворительно, и попечитель заботится объ увеличеніи количества учащихся; наставникъ, священникъ с. Бурнака Михаилъ *Воскресенскій*, окончилъ полный курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 2 разряда, получаетъ 100 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой на содержаніе этого училища, къ своему дѣлу усерденъ и заслуживаетъ поощренія. 5) *Въ с. Костиномъ: Отдѣльцъ смѣшанное*, содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 150 руб. въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома, плату служителю и учебн. принадлежности 50 руб., учащихся въ немъ 52 человекъ, а именно: 39 мальч. отъ 7—13 л. и 13 дѣвоч.

отъ 7--12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ общественномъ домѣ свободно и идетъ удовлетворительно; наставникъ діаконъ с. Костина-Отдѣльца Николай *Щеловъ*, обучавшійся въ средн. отдѣл. Тамбов. духовн. сем., получаетъ 100 руб. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ, къ своему дѣлу усерденъ и заслуживаетъ поощренія. 6) *Въ с. Русановъ мужское*, содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 260 руб. въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 руб., законоучителю—100 руб., на содержаніе дома, плату служителю и учебн. принадлежности 60 руб., учащихя въ немъ 90 мальч. отъ 7—14 л., учебными пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ общественномъ домѣ свободно и, съ опредѣленіемъ новыхъ наставниковъ, идетъ удовлетворительно; законоучитель священникъ с. Русанова Илья *Осетровъ* окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестат. 1 разряда, къ своему дѣлу усерденъ, получаетъ 100 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой на содержаніе этого училища; наставникъ діаконъ того же села Василий *Бокосъ*, обучавшійся въ средн. отд. Тамбов. духовн. сем., получаетъ 100 руб., изъ тѣхъ же источниковъ, къ своему дѣлу усерденъ. 7) *Въ с. Большой Грибановкѣ мужское*, содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 150 руб., въ годъ, въ томъ числѣ на жалованье наставнику 100 р., на содержаніе дома, плату служителю и учебн. принадлежности 50 руб.; учащихя 62 мальч. отъ 8—13 л., учебными пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ общественномъ домѣ свободно и идетъ очень удовлетворительно; наставникъ діаконъ с. Бол. Грибановки Иванъ *Казанскій*, обучавшійся въ средн. отд. Тамбов. духовн. сем., получаетъ 100 руб. изъ тѣхъ же источниковъ къ своему дѣлу очень усерденъ и заслуживаетъ поощренія. 8) *Въ с. Чигоракѣ—мужское*; на содер-

жаніе его приговоромъ общества назначено 170 руб., въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 80 руб., на содержаніе дома, плату служителю и на учебн. припасы 90 р., учащихся 66 мальч. отъ 7—13 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ наемномъ отдѣльномъ домѣ и идетъ удовлетворительно; наставникъ священникъ села Чигорака Іаковъ *Голубевъ*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, къ дѣлу своему очень усерденъ и вполне заслуживаетъ поощренія и награды, получаетъ 80 руб. изъ суммы, отпускаемой на содержаніе училища. 9) *Въ с. Махровка—мужское*, содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 174 руб., въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома, служителя и на учебн. припасы 74 руб., учащихся 37 мальч., отъ 8—13 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ обществен. домѣ при Расправѣ неудобно, и волостное начальство нисколько не заботится объ улучшеніи его; наставникъ священникъ села Махровки Петръ *Ржакшенскій*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. семинаріи, къ своему дѣлу усерденъ, получаетъ 100 руб. изъ тѣхъ же источниковъ. 10) *Въ с. Шапкино—смѣшанное*; содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 174 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома, служителя и учебн. припасы 74 руб., учащихся 35 мальч. отъ 7—13 л., и дѣвоч. 4 отъ 8—11 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ обществен. домѣ и занятія съ учениками идутъ нѣсколько лучше прежняго, наставникъ діаконъ села Шапкина *Феодоръ Сеславинскій*, изъ учениковъ философіи Тамбов. духовн. семинаріи, получаетъ 100 р., изъ тѣхъ же источниковъ. 11) *Въ с. Мукапъ мужское* съ особымъ отдѣленіемъ для дѣвочекъ; со-

держится изъ тѣхъ же источниковъ на 334 руб., въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 100 руб., помощнику его 75 руб. и наставницѣ 75 р., на содержаніе дома, служителя и на учебн. припасы 84 руб., учащихся 75 мальч. отъ 7—14 л., а дѣвоч. 15 отъ 7—13 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; наставникъ священникъ села Мучкапа Стефанъ *Поблдоносцевъ*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. семинаріи съ аттестатомъ 1 разряда, получаетъ 100 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой на содержаніе училища; помощникъ его діаконъ тогоже села Иванъ *Остроумовъ*, изъ учениковъ философіи тойже семинаріи, получаетъ 75 р. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ; наставница, жена Священника, Агрипина *Балтійская*, окончила курсъ наукъ въ Царско-сельскомъ духовн. училищѣ, получаетъ 75 руб., изъ тѣхъ же источниковъ.—Наставникъ, помощникъ его и наставница очень усердны къ своему дѣлу и заслуживаютъ поощренія и награды.—Мужеское отдѣленіе училища помѣщается въ обществен. домѣ, а женское въ домѣ наставницы. Занятія по обѣимъ отдѣленіямъ идутъ очень удовлетворительно. 12) *Въ с. Уваровъ—смѣшанное*; на содержаніе его приговоромъ общества ассигновано 200 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 80 р., помощнику его 60 руб., на содержаніе дома, служителя и на учебн. припасы 60 руб., учащихся 82 мальч. отъ 7—14 л., а дѣвоч. 2 отъ 9—12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно и имѣеть библіотеку; помѣщается въ обществен. домѣ и вполнѣ удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ; наставникъ священникъ села Уварова Алексѣй *Добровольскій*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. сем., съ аттестатомъ 1 разряда, получаетъ 80 руб. изъ суммы, отпускаемой на содержаніе училища, и своимъ постояннымъ усердіемъ къ дѣлу вполнѣ заслуживаетъ награды; помощн. наставн., ученикъ

низш. отд. Тамбов. духовн. семинаріи *Василій Оржевскій*, получаетъ 60 руб., изъ тѣхъ же источниковъ. 13) *Въ с. Елань-Козловкь—мужское*; содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 181 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 120 руб., на содержаніе дома, служителя и на учебн. принадлежности 61 руб., учащихся 43 мальч. отъ 7—13 л., учебн. пособіями и руководствами недостаточно еще снабжено и библіотеки не имѣетъ; училище, помѣщавшееся прежде при расправѣ, не совсѣмъ удобно, въ настоящее время находится въ вновь выстроенномъ домѣ, довольно просторно, но еще не отдѣлано совсѣмъ: потому что крестьяне, послѣ бывшаго пожара, не собрались еще съ средствами. Ученіе въ немъ идетъ очень успѣшно; наставникъ священникъ села Елань-Козловки *Тихонъ Виgiliанскій*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 1 разряда, получаетъ 120 р. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ, своими способностями къ обученію и усердіемъ вполнѣ заслуживаетъ награды. 14) *Въ с. Хомутовкь—смѣшанное*; содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 60 руб., въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 50 руб., на учебники 10 руб., а на содержаніе и наемъ дома общество платитъ особо по соглашенію съ хозяиномъ; учащихся 18 мальч. отъ 7—12 л. и 1 дѣвоч., въ учебн. пособіяхъ и руководствахъ нуждается и не имѣетъ библіотеки, помѣщается въ домѣ наставника, за что общество платитъ ему 15 руб. въ годъ, ученіе идетъ довольно удовлетворительно, наставникъ діаконъ села Хомутовки *Ефремъ Ермоловъ*, уволенный изъ низш. отд. Тамбов. духовн. сем., получаетъ 50 руб. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ. 15) *Въ с. Алешкахъ—мужское*; содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 75 руб., которые идутъ въ жалованье наставнику; домъ содержитъ общество, а учебники доставляетъ попечитель училища; учащихся 39 мальч. отъ 8—13 л., учебн. пособіями и руководствами недостаточ-

но еще снабжено и не имѣть библіотеки; помѣщается въ церк. караулкѣ и идетъ удовлетворительно; наставникъ священникъ села Алешковъ Александръ *Преображенскій*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, получаетъ 75 руб. въ годъ, къ своему дѣлу усерденъ и заслуживаетъ поощренія, но, не имѣя времени постоянно заниматься съ учениками, нанимаетъ на свой счетъ себѣ помощника. 16) *Въ с. Сукмановка—мужеское*; приговоромъ общество ассигновало на содержаніе его 70 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 60 руб., и на учебники 10 р., учащихся 37 мальч., отъ 7—12 л., въ учебн. пособіяхъ нуждается и не имѣть библіотеки, помѣщается въ обществен. домѣ; наставникъ священникъ села Сукмановки Михаилъ *Кедровъ*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. сем., съ аттестатомъ 2 разряда, получаетъ 60 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой на содержаніе училища.—Сначала нынѣшняго учебнаго года занятія съ учениками стали слабѣе; потому что наставникъ очень часто былъ отвлекаемъ требамн, и училищный Совѣтъ заботится о пріисканіи помощника наставнику. 17) *Въ с. Боганы—смѣшанное*; содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 139 руб. въ годъ, въ томъ числѣ—на жалованье наставнику 100 руб., на содержаніе дома и на учебники 39 руб., помѣщается въ общественномъ домѣ при расправѣ, не совсѣмъ чисто, а волостное начальство совершенно не заботится о томъ; учащихся 39 мальч. отъ 7—12 л. и 4 дѣвоч.; нуждается въ руководствахъ и не имѣть библіотеки; наставникъ священникъ села Боганы Петръ *Ставровъ*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем., съ аттестатомъ 1 разряда, получаетъ 100 руб. въ годъ, изъ тѣхъ же источниковъ. 18) *Въ с. Коростелевъ—мужеское*, открыто въ 1868 г., содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 90 руб. въ годъ, въ томъ числѣ—на жалованье наставнику 50 руб., на содержаніе дома и учеб-

ники 40 руб., помѣщается въ церк. караулкѣ, не совсѣмъ опрятно; учащихся въ немъ 12 мал. отъ 8—11 л., нуждается въ учебн. пособіяхъ и руководствахъ и не имѣеть библіотеки; наставникъ священникъ села Коростелева Іоаннъ *Архангельскій*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 2 разряда, получаетъ 50 руб. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ. 19) *Въ с. Чащина—смѣшанное*, открыто въ 1868 г., содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 150 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 60 руб., на наемъ и содержаніе дома и на учеб. припасы 90 руб., помѣщается въ домѣ наставника и занятія идутъ удовлетворительно; учащихся 15 мальч. отъ 8—12 л. и 1 дѣв., въ учебн. пособіяхъ и руководствахъ нуждается и библіотеки не имѣеть; наставникъ священникъ села Чащина Семенъ *Поспѣловъ*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем., съ аттестатомъ 2 разряда, получаетъ 60 руб. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ. 20) *Въ с. Кулябовкѣ—мужеское*, открыто въ 1868 году; содержится изъ тѣхъ же источниковъ на 120 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 60 руб., на содержаніе дома и учебн. принадлежности 60 руб., помѣщается въ церк. караулкѣ, не совсѣмъ чисто, и занятія въ немъ идутъ довольно порядочно; учащихся 25 мальч. отъ 8—13 л., въ учебн. пособіяхъ и руководствахъ нуждается (*) и не имѣеть библіотеки; наставникъ священникъ села Кулябовки Гавріилъ *Ишатъевъ*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 2 разряда, получаетъ 60 руб. въ годъ изъ тѣхъ же источниковъ. 21) *Въ с. Березовкѣ—мужеское*, открыто въ 1868 г., приговоромъ общество ассигновало на содержаніе его 90 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 50 руб., на квартиру и учебн.

[*] Странно и непонятно, отъ чего это училище, получая 60 руб. сер. на ремонтъ квартиры и пріобрѣтеніе учебниковъ, содержится неопрятно и нуждается въ учебн. пособіяхъ и руководствахъ!!...

припасы 40 руб., помѣщается въ домѣ наставника и идетъ удовлетворительно; учащихся 25 мальч. отъ 8—12 л., въ учебн. пособіяхъ и руководствахъ нуждается и не имѣетъ библіотеки; наставникъ священникъ села Березовки Николай *Сергіевскій*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 2 разряда, къ своему дѣлу усерденъ и заслуживаетъ награды, получаетъ 50 руб. въ годъ изъ еуммы, отпускаемой на содержаніе училища. 22) *Въ с. Ивановкѣ—мужское*, открыто въ 1868 г., содержится на счетъ попечителя и вмѣстѣ съ тѣмъ учредителя этого училища, почетнаго гражданина Андрея Михайловича Носова, который платитъ наставнику 120 р., законоучителю 40 руб. и регенту 180 руб., кромѣ того доставляетъ учебники; учащихся 41 мальч. отъ 8—14 л., училище достаточно снабжено учебн. пособіями и руководствами, но не имѣетъ еще библіотеки; помѣщается въ церк. караулкѣ очень удобно и содержится въ чистотѣ. Занятія съ учениками идутъ такъ хорошо, что училище въ самое короткое время приобрѣло такое количество учащихся въ очень маломъ селѣ; наставникъ ученикъ средн. отд. Тамбов. духовн. семинаріи, Петръ *Христорожде;твенскій*, получаетъ отъ учредителя училища 120 руб. въ годъ; законоучитель діаконъ села Ивановки *Василій Алешковскій*, обучался въ средн. отд. Тамбов. духовн. семинаріи, получаетъ 40 руб. въ годъ.

III. Огъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

1) *Въ с. Никольскѣ* (Кабанье гошъ) училище *мужское*, открыто въ концѣ 1867 г., на содержаніе его общество приговоромъ своимъ ассигновало 130 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье наставнику 100 руб. и на учебн. припасы 30 руб., учащихся 21 мальч. 8—13 л., учебн. пособіями снабжено достаточно, но въ руководствахъ нуждается и не имѣетъ библіотеки; помѣщается въ церк.

караулкѣ довольно тѣсно, но занятія въ немъ идутъ удовлетворительно; наставникъ священникъ села Никольскаго Николай *Макаровский*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 1 разряда, получаетъ 100 руб. въ годъ изъ суммы, отпускаемой на содержаніе училища. 2) *Въ с. Новорусановъ—смѣшанное*; учредительница училища, генеральша Наталья Александровна Кондоиди, платитъ наставнику 60 руб. въ годъ и доставляетъ всѣ учебн. припасы; учащихся 23 мальч. и 2 дѣвоч. отъ 8—12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно, но не имѣетъ библіотеки, помѣщается въ обществен. домѣ при расправѣ, свободно, содержится въ чистотѣ,—и ученіе въ немъ идетъ довольно удовлетворительно; наставникомъ государственный крестьянинъ Андрей *Тимосеевъ*, обучался въ училищѣ при Тамбов. Палатѣ Государствен. Имуществъ, а учитъ по свидѣт. уѣздн. учил. Совѣта, получаетъ 60 руб. въ годъ отъ учредительницы училища.

IV. Отъ церквей и священно-церковно-служителей.

1) *Въ с. Копыль*, церковно-приходская бесплатная школа гос. крестьянъ *мужеская*, средствъ къ содержанію своему не имѣетъ никакихъ. Съ 1868 г. эта школа будетъ содержаться на счетъ земскихъ суммъ; учащихся въ ней 29 мальч. отъ 8—13 л., какъ въ учебн. пособіяхъ, такъ и въ руководствахъ нуждается; помѣщается въ домѣ наставника не совсѣмъ свободно, а занятія въ ней идутъ удовлетворительно; наставникъ, діаконъ села Копыла Василій *Введенскій* обучался въ средн. отд. Тамбов. духовн. сем., къ дѣлу своему усердень, учитъ *безмездно*. 2) *Въ с. ново-Троицкомъ* госуд. крестьянъ церковно-приходская бесплатная школа *мужеская*, не имѣетъ другихъ средствъ, кромѣ того, что общество платитъ за квартиру школы 25 руб. въ годъ; учащихся 12 мальч. отъ 7—12 л., нуждается какъ въ руководствахъ, такъ и въ учебн. пособіяхъ; помѣщает-

ся въ домъ наставника, и занятія въ ней идутъ довольно порядочно; наставникъ—причетникъ села Ново-Троицкаго Петръ *Орфеевъ*, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. училищѣ, обучаетъ *безмездно*. 3) Въ *Станичной слоб.* г. суд. крестьянъ церковно-приходская бесплатная школа *смѣшанная*, средствъ къ своему содержанію никакихъ не имѣетъ, учащихся 14 человекъ, въ томъ числѣ 12 мальч. и 2 дѣвоч. отъ 8—11 л., нуждается какъ въ руководствахъ, такъ и въ пособіяхъ учебныхъ; помѣщается въ домъ наставника, и занятія въ ней идутъ довольно порядочно; наставникъ, священникъ Станичной слободы, Александръ *Троицкій*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 2 разряда, обучаетъ *безмездно*. 4) Въ с. *Троицкомъ* временно-обязанныхъ крестьянъ церковно-приходская бесплатная школа *мужеская*; средствъ къ содержанію не имѣетъ никакихъ; учащихся 11 мальч. отъ 8—12 л., нуждается какъ въ руководствахъ, такъ и въ учебн. пособіяхъ; помѣщается въ домъ наставника,—и занятія въ ней идутъ довольно удовлетворительно; наставникъ священникъ села Троицкаго Іоаннъ *Рыбинскій*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, учитъ *безмездно*. 5) Въ с. *Нижнемъ Чуевѣ* временно-обязанныхъ крестьянъ церковно-приходская бесплатная школа *мужеская*; средствъ не имѣетъ никакихъ; но съ 1869 г. будетъ принята на счетъ земства; учащихся 5 мальч. отъ 8—11 л., нуждается въ руководствахъ и учебн. пособіяхъ; помѣщается въ домъ наставника, и занятія въ ней идутъ довольно удовлетворительно; наставникъ священникъ села Нижняго Чуева Михаилъ *Остроумовъ*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. семинаріи съ аттестатомъ 1 разряда, занимается обученіемъ *безмездно*. 6) Въ с. *Павлодаръ* временно-обязанныхъ крестьянъ церковно-приходская бесплатная школа *смѣшанная*; не имѣетъ другихъ средствъ кромѣ того, что общество платитъ отъ

30 до 50 руб. въ годъ помощнику наставника, за его занятія; учащихся 23 человекъ, въ томъ числѣ 22 мальч. и 1 дѣвоч. отъ 8—12 л., какъ учебн. пособіями, такъ и руководствами достаточно снабжена; помѣщается въ домѣ, пожертвованномъ для училища, и удовлетворительна во всѣхъ отношеніяхъ; наставникомъ—священникъ села Павлодара Димитрій *Кандидовъ*, окончилъ курсъ наукъ въ Тамбов. духовн. сем. съ аттестатомъ 1 разряда, обучаетъ *бездмдно*, и своимъ усердіемъ къ дѣлу вполне заслуживаетъ награды; помощн. наставника, ученикъ низш. отд. Тамбов. духовн. сем., (*) получаетъ отъ 30 до 50 руб. въ годъ отъ общества.

У. Отъ частныхъ лицъ.

1. Частная школа г. *Тихомирова*, *смѣшанная*: содержится на средства, которыя наставникъ получаетъ за его занятія, по добровольному соглашенію съ родителями учащихся, отъ 8—10 руб. въ годъ съ каждаго ученика; учащихся 44 человекъ, въ томъ числѣ 41 мальч. и 3 дѣвоч. отъ 7—13 л., какъ учебн. пособіями, такъ и руководствами школа эта достаточно снабжена; помѣщается въ домѣ наставника хотя тѣсно, но чисто и опрятно, и занятія въ ней идутъ вполне удовлетворительно; наставникомъ самъ содержатель школы, Борисоглѣбскій мѣщанинъ Давидъ *Тихомировъ*, обучался въ низш. отд. Тамбов. духовн. семинаріи, занимается обученіемъ по свидѣтельству Борисоглѣбскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, и своимъ усердіемъ къ дѣлу вполне заслуживаетъ поощренія и награды; получаетъ отъ 8—10 руб. въ годъ съ ученика.

(*) Имя и фамилія помощника не означены въ вѣдомости.

По Кирсановскому уезду.

I. Отъ обществъ государственныхъ крестьянъ.

1) Училище *пригородныхъ слободъ* гор. Кирсанова, смл-шановъ; на содержаніе свое получаетъ 175 руб. въ годъ, а равно помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 42 человека, а именно: 38 мальч. и 4 дѣвоч. отъ 7—12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; преподаваніемъ занимается ученикъ Тамб. духовн. семинаріи *Петръ Вытринскій*, къ должности усерденъ, получаетъ 100 руб. отъ общества. 2) *Въ с. Колаисть-мужеское*, на содержаніе получаетъ 120 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 70 мальч. отъ 7—14 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; преподаваніемъ занимается Унтеръ-Офицеръ *Пономаревъ*, безъ свидѣтельства, къ дѣлу своему усерденъ, получаетъ 90 руб. отъ общества. 3) *Въ с. Пюковль-мужеское*, на содержаніе получаетъ 175 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества, учащихся 39 мальч. отъ 8—12 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; преподаваніемъ занимается священникъ *Николай Корельскій*, воспит. въ Тамбов. духовн. семинаріи, получаетъ 100 руб. отъ общества. 4) *Въ с. Наревкль-мужеское*, на содержаніе получаетъ 130 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества и земства; учащихся 80 мальч. отъ 8—14 л., учебн. пособіями и руководствами снабжено достаточно; преподаваніемъ занимается діаконъ *Павель Розачовъ*, получаетъ 80 руб. въ годъ отъ общества. 5) *Въ с. Инжавинль-мужеское*; на содержаніе получаетъ 165 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества и земства; учащихся 80 мальч. отъ 8—13 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается ученикъ Тамбов. духов. сем. *Гаврилъ Воскресенскій*, получаетъ 100 руб. отъ общества.

6) *Въ с. Пересы кинь-мужское*; на содержаніе получаетъ 175 руб. въ годъ, помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 29 мальч. отъ 7—14 л., учебн. пособій и руководствъ достаточно; преподаваніемъ занимается діаконъ Иванъ *Пересыпкинскій*, получаетъ 80 руб. въ годъ отъ общества. 7) *Въ с. Гаяхъ-мужское*; содержится на 175 руб., помѣщеніе отопленіе и прислуга отъ общества; учащихся 29 мальч. отъ 7—12 л., учебными пособиями и руководствами снабжено достаточно; преподаваніемъ занимается священникъ Димитрій *Звоначевъ*, получая 80 руб. отъ общества. 8) *Въ с. Чернавкь-мужское*, получаетъ на содержаніе 55 руб., а равно помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 15 мальч. отъ 8—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно, учителемъ дячекъ Андрей *Остроумовъ*, получаетъ 40 р. отъ общества.

II. Отъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

1) *Въ с. Кобякахъ училище мужское*; на содержаніе свое получаетъ 90 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 40 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособиями и руководствами снабжено достаточно; преподаваніемъ занимается фельдфебель *Сухоручкинъ*, получаетъ 75 руб. отъ общества. 2) *Въ с. Соколовъ мужское*; на содержаніе получаетъ 90 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 46 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ почти достаточно; преподаваніемъ занимается священникъ Василий (*) за 80 руб. въ годъ отъ общества. 4) *Въ с. Пащекинь-мужское*; на содержаніе получаетъ 65 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 20 мальч. отъ 7—14 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; препода-

[*] Фамилія не провисала въ вѣдомости.

ваніемъ занимается волостной писарь *Митяевъ*, получалъ 50 руб. въ годъ отъ общества. 4) *Въ с. Вердерезицкѣ мужское*; получаетъ 70 руб. на жалованье и квартиру, а отопленіе и прислуга отъ общества; учащихся 32 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается священникъ *Михаилъ Тихомировъ*, получаетъ 40 р. отъ общества. 5) *Въ дер. Трубниковѣ мужское*; на содержаніе получаетъ 60 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 8 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается помощникъ волостнаго писаря *Григорьевъ*, 35 руб. получаетъ отъ общества. 6) *Въ с. Куровицкѣ мужское*; на содержаніе получаетъ 48 руб., а также помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества и 30 руб. отъ земства, учащихся 17 мальч. отъ 8—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается священникъ *Григорій Серіевскій*, получая за то 48 руб. въ годъ отъ общества. 7) *Въ с. Софьинѣ* на училище отпускалось по 50 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислуга отъ общества; (*) учебн. пособій и руководствъ никакихъ нѣтъ, и ученія не было за неимѣніемъ учителя. 8) *Въ с. Ирѣ мужское*; на содержаніе получаетъ 50 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 29 мальч. отъ 7—15 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается дьячекъ *Григорій Орфеевъ*, получая отъ общества 49 руб. въ годъ. 9) *Въ с. Вилкѣ мужское*, на содержаніе получаетъ 76 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 30 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается унтеръ-офицеръ *Оводковъ* съ жалованьемъ по 60 руб. въ годъ отъ общества. 10) *Въ с. Вязлѣ мужское*;

(*) Число и возрастъ учащихся не означены въ вѣдомости.

на содержание его доставляется 125 рубль, а равно помеще-
 ние, отопление и прислуга отъ общества; учащихся 42
 мальч. отъ 8—14 л.; учебн. пособій и руководствъ доста-
 точно; преподаваніемъ занимается фельдфебель *Придъдовъ*
 и получаетъ за то 80 руб. отъ общества. 11) *Въ с. Рам-
 зь—мужское*; на содержание его идетъ 55 рубль; помеще-
 ние и прислуга отъ общества; учащихся 28 мал.
 отъ 7—13 л.; учебн. пособій и руководствъ недостаточно;
 преподавателемъ—волостной писарь *Островакій*, получаетъ
 48 руб. отъ общества. 12) *Въ с. Карий. Салтыко въ—мужес-
 кое*; на содержание получаетъ 50 рубль; помеще-
 ние и отопление и прислугу отъ общества; учащихся 15 мальч.
 отъ 8—15 л.; учебн. пособій и руководствъ очень мало; пре-
 подавателемъ—сельскій писарь *Болоколовъ*, получаетъ 30
 руб. отъ общества. 13) *Въ с. Балыкль—мужское*; полу-
 чаетъ на содержание 66 рубль; помеще-
 ние и отопление и прислугу отъ общества; учащихся 15 мальч.
 отъ 8—15 л.; учебн. пособій и руководствъ недостаточно; препо-
 даетъ крестьянинъ Иванъ *Поповъ* и получаетъ за то 50 рубль
 въ годъ отъ общества. 14) *Въ с. Красянкъ—мужское*; со-
 держится на счетъ учителя купца *Александрова*, а помеще-
 ние имѣетъ отъ общества; учащихся 16 мальч. отъ 7—
 11 л.; учебн. пособій и руководствъ недостаточно; учи-
 тель купецъ *Левъ Александровъ* занимается по свидѣтель-
 ству на домашняго учителя отъ Тамбов. гимназии, *безнез-
 дно*. 15) *Въ дер. Леонтьевкь—мужское*; на содержание полу-
 чаетъ 78 рубль; помеще-
 ние, отопление и прислугу отъ общества; учащихся въ немъ 26 мальч.
 отъ 7—14 л.; учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ зани-
 мается унтеръ-офицеръ *Павловъ* и отъ общества получаетъ
 за то 60 рубль въ годъ. 16) *Въ с. Чернякь—мужское*; на
 содержание получаетъ 65 рубль; помеще-
 ние, отопление и прислугу отъ общества; учащихся 25 мальч.
 отъ 8—14 л.; учебн. пособій и руководствъ достаточно; преподаваніе

мается діаконъ *Добродушиновъ* и получаетъ 60 руб. въ годъ отъ общества. 17) *Въ с. Градскомъ—Уметь—смишанное*, на содержаніе получаетъ 130 руб. въ годъ, равно какъ помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 43 человекъ, въ томъ числѣ 37 мальч. и 6 дѣвоч. отъ 8—13 л., учебн. пособій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается священникъ (*) *Воскресенскій* съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ отъ общества. 18) *Въ с. Глуховкѣ—мужеское*; на содержаніе получаетъ 60 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 19 мальч. отъ 7—14 л., учебн. пособій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается мѣщанинъ *Павловъ*, обучавшійся въ Тамбов. гимназій, получаетъ 45 р. отъ общества. 19) *Въ с. Оржевкѣ—мужеское*; на содержаніе получаетъ 81 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 36 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается унтеръ-офицеръ (**) *Косоноговъ* за 60 руб. въ годъ, кои получаетъ отъ общества. 20) *Въ с. Елизеевкѣ—мужеское*; получаетъ на содержаніе 36 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 26 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается священникъ (***) *Вилковъ* и получаетъ отъ общества 36 руб. въ годъ. 21) *Въ с. Василевкѣ—мужеское*, получаетъ на содержаніе 35 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 16 мальч. отъ 7—12 л. учебн. пособій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается волостной писарь (****) за 30 руб. отъ общества. 22) *Въ с. Гилушитѣ—мужеское*; на содержаніе идетъ 84 руб., помѣщеніе, отопле-

(*) Тоже имени не обозначено въ вѣдомости.

[**] Тоже ни имени, ни даже фамиліи не обозначено въ вѣдом.

(***) Тоже имени не прописано въ вѣдомости.

(****) Имени и фамиліи не обозначено въ вѣдомости.

ніе и прислуга отъ общества; учащихся 25 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается діаконъ *Космодаміанскій* и получаетъ 80 руб. въ годъ отъ общества. 23) *Въ с. Ржакшиль—смѣшанное*; получаетъ на содержаніе 85 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 18 человекъ, въ томъ числѣ 16 мальч. и 2 дѣвоч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается діаконъ *Алексѣй Яковлевъ* и получаетъ за то отъ общества 80 руб. въ годъ, 24) *Въ с. Золотовкль—мужеское*, получаетъ на содержаніе 42 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества и отъ земства 30 руб., учащихся 17 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; *вакансія учителю* съ жалованьемъ 42 руб. въ годъ отъ общества. 25) *Въ с. Трескиль—мужеское*; на содержаніе получаетъ 72 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 18 мальч. отъ 7—13 л., учебн., пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается унтеръ-офицеръ *Акинфіевъ* за 68 руб. въ годъ отъ общества. 26) *Въ с. Богословкль—мужеское*; получаетъ на содержаніе 65 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 28 мальч. отъ 8—14 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается волостной писарь (*) за 60 руб. въ годъ отъ общества. 27) *Въ с. Курдюкакъ—мужеское*; получаетъ на содержаніе 64 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 16 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководствъ недостаточно; преподаваніемъ занимается Колл. Регистр. *Калуинъ*, получаетъ 60 руб. въ годъ отъ общества. 28) *Въ с. Никольскомъ—мужеское*; получаетъ на содержаніе 120 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 23 мальч. отъ 7—14 л., учебн. по-

(*) Имена и фамилія не означено въ вѣдомости.

собій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается Губерн. Секретарь Михайлъ *Спасскій* и получаетъ отъ общества 72 руб. въ годъ. 29) *Въ с. Царевкѣ—мужское*, на содержаніе получаетъ 65 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислугу отъ общества; учащихся 16 мальч. отъ 8—12 л., учебн. пособій и руководство недостаточно; преподаваніемъ занимается крестьянинъ *Сыровъ* за 60 руб. въ годъ отъ общества. 30) *Въ с. Караулѣ—мужское*; на содержаніе его идетъ 200 руб., помѣщеніе, отопленіе и прислуга отъ г. Чичерина, учащихся 30 мальч. отъ 7—12 л., учебн. пособій и руководство достаточно; учителемъ—ученикъ Тамбов. духовн. семинаріи *Грамматинъ*, получаетъ жалованья 150 руб. въ годъ отъ г. Чичерина, способенъ и усерденъ.—Болѣе этого Кирсановскій училищный Совѣтъ не доставилъ никакихъ свѣдѣній объ училищахъ своего уѣзда и не сдѣлалъ никакихъ заключеній, указанныхъ въ 8 пун. 24 ст. Высочайше утвержденного 14 іюля 1864 г. Положенія о нач. нар. училищахъ, изъясненномъ въ проектѣ наказа.

По Шацкому уѣзду.

1. **Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.**

1) *Въ городѣ Шацкѣ* приходское училище *мужское*, на содержаніе свое получаетъ 310 руб. при готовой квартирѣ; учащихся 35 мальч. отъ 8—12 л.; имѣетъ нужду въ пособіяхъ для учителя, законоучитель Іерей Алексѣй *Строгановъ*, опредѣленъ г. Директоромъ училищъ Тамбов. губ., окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи, получаетъ 30 руб. изъ обществен. сбора; учитель Губернскій Секретарь Владиміръ *Аванасьевъ*, по опредѣленію г. Директора училищъ Тамбов. губ., окончилъ курсъ въ средн. отд. Тамбов. духов. семинаріи, получаетъ 200 руб. изъ того же источника.—Законоуч. Строгановъ и учит. Аванасьевъ способны, отлично усердны и вполне заслуживаютъ наг-

рады. 2) *Шацкое городское* же приходское училище *женское*, на содержаніе получаетъ отъ город. думы 466 рубл. и отъ попечительницы г. Воронцовой—Вельяминовой 100 руб. въ годъ; учащихся 48 дѣвочекъ отъ 7—12 л.; имѣеть нужду въ матеріалахъ для руководѣльныхъ работъ; штатный смотритель *Минаевъ* получаетъ 120 руб., законоучитель *Герей Алексѣй Строгановъ*—60 руб.; учитель Ариѳметики *Курлинъ*—60 руб.; учительницею дѣвица *Штеръ*, по свидѣт. Московскаго Николаевскаго Института, гдѣ и окончила курсъ наукъ, получаетъ 200 руб. изъ город. суммъ. Всѣ преподаватели и учительница обращаютъ на себя вниманіе по усердію къ дѣлу.

II. ОБЩЕСТВА КРЕСТЬЯНЪ (БЕЗЪ РАЗЛИЧІЯ).

1) Въ *пригородной Казаченской слободѣ* нач. народн. училище *мужское*, на содержаніе получаетъ 210 руб., учащихся въ немъ 28 мальч. отъ 8—12 л.; въ книгахъ особенной нужды не имѣется; учитель священникъ *Арсеній Яковлевъ*, опредѣленъ Тамбов. Епископомъ, воспитывался въ Тамбов. духовн. семинаріи, содержанія получаетъ 100 руб. изъ обществен. сбора. 2) Въ *пригородной Ямской слоб.* нач. народн. училище *мужское*,—210 руб., учащихся 43 мальч. отъ 8—13 л.; училище это нуждается, и въ особенности въ книгахъ для чтенія и въ азбукахъ; учитель *діаконъ Иванъ Клопскій*, по свидѣт. Шацкого уѣздн. учил. Совѣта, воспит. въ Тамбов. духовн. сем., получаетъ 75 руб. изъ общественнаго сбора, по своему усердію и способности къ дѣлу обращаетъ на себя вниманіе. 3) Въ с. *Новочерншевѣ* приход. училище *мужское*,—189 руб., учащихся 43 мальч. отъ 7—14 л.; нуждается въ „Данаткахъ христ. ученія“, прописяхъ и азбукахъ, экземпляровъ до 20 каждаго названія; учитель священникъ *Петръ Успенскій*, по свидѣт. Шацкого уѣздн. учил. Совѣта, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем., жалованья получаетъ 100 руб.

изъ обществен. сбора, по своимъ способностямъ, знанію дѣла и усердію—лучшій учитель между всеми сельскими учителями и заслуживаетъ награды скуфьею. 4) *Въ с. Вановь—смѣшанное*, на содержаніе получаетъ 151 руб. 90 к., учащихся 96 человекъ, въ томъ числѣ 87 мальч. и 9 дѣвоч. отъ 8—13 л.; особенной нужды въ руководствахъ и учебн. пособіяхъ не имѣется; учителемъ уволенный изъ низш. отд. Тамбов. духовн. сем. ученикъ *Василій Кирилловъ*, по опредѣленію Тамбов. Епископа, получаетъ 100 руб. изъ сбора съ жителей села Вановья. 5) *Въ пригородной Черной слоб.* нач. народн. училище *мужское*,—72 руб. изъ суммъ волостнаго правленія и квартира, учащихся 70 мальч. отъ 7—14 л.; нуждается въ книгахъ для чтенія; учитель священникъ *Іоаннъ Димитревскій*, опредѣленъ Тамбов. Епископомъ, окончилъ курсъ въ Тамбовской духовн. сем., получаетъ 72 руб. изъ волостныхъ суммъ. 6) *Въ с. Уиковъ—мужское*, 48 руб. и квартира отъ общества, учащихся 29 мальч. отъ 7—12 л., нуждается въ книгахъ для чтенія, учитель діаконъ *Василій Димитревскій*, безъ свидѣт., воспит. въ Тамбов. духовн. сем., получаетъ 48 руб. изъ обществен. сбора. 7) *Въ с. Кистеневъ* нач. народн. училище *мужское*,—60 руб. и квартира, учащихся 24 мальч. отъ 7—13 л.; нуждается въ классной доскѣ, азбукахъ, начаткахъ христ. ученія, книгахъ для чтенія и ариѳметикахъ; учитель діаконъ *Семень Черильевскій*, безъ свидѣтельства, воспитывался въ Тамбов. духовной сем., получаетъ 60 р. изъ обществен. сбора, но *совершенно неодобрительнаго поведенія и небреженъ къ своей обязанности*. 8) *Въ с. Полюмъ Конобьевъ* нач. народн. училище *мужское*,—60 руб. и квартира, учащихся 34 мальч. отъ 7—12 л.; нуждается въ азбукахъ, начаткахъ христ. ученія и ариѳметикахъ; учитель священникъ *Павель Полянскій*, безъ свидѣт., воспит. въ Тамбов. духовн. сем., получаетъ 60 руб. изъ суммъ, собираемыхъ при выдачѣ паспортовъ. 9)

Въ с. Олхахъ приход. училище *мужское*,—80 руб. и квартира, учащихся 56 мальч. отъ 6—14 л.; книгами достаточно снабжено, благодаря пожертвованіямъ предсѣдателя мѣстн. приход. попечительства Николая Николаевича г. Протасова; учитель священникъ Димитрій *Спасскій*, безъ свидѣт., окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем., получаетъ 40 руб.; помощн. учит. священникъ Іоаннъ *Моршанскій*, безъ свидѣт., окончилъ курсъ въ Рязанской духовн. сем., получаетъ 40 р. изъ волостн. сбора; оба наставника обращаютъ на себя вниманіе по любви и усердію къ дѣлу и заботамъ объ училищѣ, въ особенности же священникъ *Спасскій*. 10) *Въ с. Дьячовъ* нач. народн. училище *мужское*,—61 руб. 50 коп., учащихся 25 мальч. отъ 7—12 л., имѣетъ нужду въ азбукахъ и таблицахъ Золотова; учитель священникъ Аѳанасій *Пльинскій*, безъ свидѣт., окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем., получаетъ 60 руб. изъ волостн. сбора. 11) *Въ с. большомъ Проломъ* нач. народ. училище, вновь открыто въ 1868 г., *мужское*,—64 р. 10 коп. и квартира, учащихся 26 мальч. отъ 7—14 л.; кромѣ букварей, никакихъ учебн. пособій нѣтъ; класной доски и стула для учителя тоже нѣтъ; вообще въ учебн. пособіяхъ—бѣдность крайная; учитель священникъ Алексѣй *Щеголевъ*, безъ свидѣт., опредѣленъ Тамбов. Епископомъ, окончилъ курсъ въ Тамбов. духовн. сем., получаетъ 55 руб. изъ волостн. суммъ. 12) *Въ с. Льсномъ Конопьевъ* нач. народ. училище, открыто вновь въ 1868 г., *мужское*,—72 р. на жалованье учителю и, кромѣ того, отпускается на учебн. пособія и др. надобности училища; учащихся 26 мальч. отъ 7½ до 16 л., нуждается въ азбукахъ, книгахъ для чтенія и начаткахъ христ. ученія; учитель унтеръ-офицеръ Василій *Глазуновъ*, безъ свидѣт., обучался въ полковой школѣ, получаетъ 72 руб. изъ запасной волостной суммы. 13) *Въ с. Федоспеевъ* нач. народн. училище, открыто вновь въ 1868 г., *мужское*,—191 руб., учащихся 31 мальч.

отъ 8—14 л.; учебн. пособій почти нѣтъ, классной доски и столовъ учебн. тоже нѣтъ, особенно нуждается въ начаткахъ христ. ученія, евангеліяхъ, ариеметикахъ и книгахъ для чтенія; учитель діаконъ Иванъ *Курганскій*, по свидѣт. Шацкаго уѣздн. учил. Совѣта, вышелъ изъ философскаго класса Тамбов. дух. семинаріи, жалованья за 1868 г. не получалъ; оно должно быть изъ обществен. сбора. 14) Въ с. *Баркахъ* нач. народн. училище, открыто вновь въ 1868 г., мужеское, —125 руб. 20 коп. и квартира, учащихся 17 мал. отъ 8—14 л.; нѣкоторыя учебн. пособія имѣются, нуждается въ начаткахъ христ. ученія; учитель діаконъ Михаилъ *Докукинъ*, безъ свидѣт., изъ низш. отд. Тамбов. духовн. сем., жалованья получаетъ 40 руб. изъ обществен. сбора. 15) При сел. *Вановскомъ* училищѣ женское отдѣленіе, открыто вновь въ 1868 году; средства тѣже, что и для мужескаго Вановскаго сел. училища; учащихся 9 дѣвоч. отъ 7—12 л.; особенной нужды въ учебн. пособіяхъ нѣтъ; учитель Василий *Кирилловъ* (см. Ванов. сел. учил.).—

Воскресныхъ и бесплатныхъ школъ не имѣется. Всѣ нач. народн. училища поступили въ завѣдываніе Шацкаго уѣзд. учил. Совѣта.

Тамбовскій Губернскій Училищный Совѣтъ, вслѣдствіе журнальнаго своего постановленія отъ 29 сентября 1869 года, по ст. 10-й симъ сообщаетъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ Тамбовской губерніи, для надлежащаго исполненія и руководства, и штатнымъ Смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, какъ членамъ оныхъ, вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность внести, принятымъ порядкомъ, въ училищные Совѣты, по принадлежности, циркулярное предложеніе Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 марта 1869 г., начальствамъ Учебныхъ Округовъ по вопросамъ

объ утвержденіи въ званіи попечителей сельскихъ началь-
ныхъ народныхъ училищъ лицъ, избранныхъ мѣстными
сельскими обществами, слѣд. содержанія:

„Однимъ изъ губернскихъ училищныхъ Совѣтовъ, вслѣд-
ствіе поступившаго въ оный представленія уѣзднаго учи-
лищнаго Совѣта, объ утвержденіи въ званіи попечителей
сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ лицъ, избран-
ныхъ въ это званіе мѣстными сельскими обществами, воз-
буждены были слѣдующіе два вопроса, представленные на
разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, имен-
но: 1) могутъ ли быть при сельскихъ училищахъ особые
попечители, и 2) если могутъ, то къмъ они должны быть
утверждены въ этихъ званіяхъ?

„Въ ст. 12 Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864
года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, между
прочимъ, постановлено: Обществамъ городскимъ и сель-
скимъ, учреждающимъ начальные народныя училища, пре-
доставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, изби-
рать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ — по-
печительницъ“.

„Въ виду такого опредѣлительнаго постановленія не
представляется сомнѣнія въ томъ, что при сельскихъ учи-
лищахъ могутъ быть особые попечители“.

„Что же касается втораго вопроса, то въ упомяну-
томъ положеніи 14 іюля 1864 года хотя и нѣтъ прямого
и положительнаго постановленія, разрѣшающаго этотъ во-
просъ, но тѣмъ не менѣе постановленное въ приведенной
выше ст. 12 правило, что распорядители воскресныхъ
школъ утверждаются въ семъ званіи училищнымъ Совѣ-
томъ, въ равной мѣрѣ должно имѣть примѣненіе и къ по-
печителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, по слѣдую-
щимъ соображеніямъ: 1) воскресныя школы по ст. 2 по-
ложенья отнесены къ категоріи начальныхъ народныхъ у-
чилищъ и 2) на основаніи же ст. 12 обязанности какъ ра-

спорядителей, такъ и попечителей составляютъ предметъ завѣдыванія: со стороны первыхъ—воскресными школами, а со стороны послѣднихъ—начальными народными училищами. При этомъ однако возникаетъ еще особый вопросъ,—какимъ именно училищнымъ Совѣтомъ, губернскимъ или уѣзднымъ, должны быть утверждены распорядители и попечители въ этихъ званіяхъ, такъ какъ въ ст. 12 по этому предмету не встрѣчается прямого разъясненія. Между тѣмъ, судя по смыслу ст. 9, 10, 11, 13 и 14, въ которыхъ исключительно упоминается объ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтахъ, притомъ принимая во вниманіе, что изложенныя въ ст. 12 правила находятся въ ближайшей связи съ правилами упомянутыхъ пяти статей, нельзя не прійти къ тому заключенію, что утвержденіе въ званіи распорядителей и попечителей слѣдуетъ отнести къ обязанности тѣхъ же уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ⁴.

„Изложенныя соображенія хотя и представляютъ, по мнѣнію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, достаточныя основанія, чтобъ утвержденіе въ званіи попечителя начального народнаго училища отнести, наравнѣ съ званіемъ распорядителя воскресной школы, къ обязанности уѣзднаго училищнаго Совѣта, и чтобъ за симъ вопросъ этотъ признать разъясненнымъ, согласно съ постановленными въ положеніи 14 іюля 1864 года правилами по сему предмету, и вслѣдствіе того нетребующимъ особаго разрѣшенія въ порядкѣ законодательномъ; но, во всякомъ случаѣ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія счелъ необходимымъ по обстоятельству этому войти въ предварительное соглашеніе съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ“.

„Получивъ увѣдомленіе отъ Генераль-Адъютанта Тимашева, что, на основаніи изложенныхъ соображеній, онъ согласенъ съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ по упомянутому вопросу, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія обо всемъ вышеизложенномъ имѣетъ честь сообщить начальствамъ у-

чебныхъ округовъ, для постановленія о томъ въ извѣстность губернскихъ училищныхъ Совѣтовъ, чрезъ Директоровъ училищъ губерній, входящихъ въ составъ каждаго округа и въ которыхъ существуютъ училищные Совѣты, подчиненные дѣйствию положенія 15 іюля 1864 года о начальныхъ народныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы губернскіе училищные Совѣты, каждый по принадлежности, въ свою очередь, содержаніе настоящаго предложенія сообщили подчиненнымъ имъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ, къ надлежащему исполненію и руководству“.

—
О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА:

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. Совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.
- III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно, по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу, богословской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Обзорніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города—6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ церквей прибалтійскихъ губерній.

Въ концѣ прошлаго года, нѣкоторыя изъ московскихъ дамъ, особымъ воззваніемъ, напечатаннымъ въ московскихъ газетахъ, обратились ко всѣмъ православнымъ съ просьбой,—оказать пособіе нуждающимся православнымъ церквамъ прибалтійскихъ губерній. Объясняя крайне бѣдное и неблагоприличное положеніе православныхъ храмовъ только тѣмъ, что вѣсть о томъ еще не дошла до свѣдѣнія русскаго общества, еще не проникла въ тѣ народныя слои, откуда неоскудѣваемымъ источникомъ лютяся жертвы на созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, воззваніе приглашало всѣхъ и cadaго принять участіе въ пожертвованіяхъ въ пользу церквей, школъ и братствъ прибалтійскихъ губерній.

Приглашеніе это, къ счастью, не прошло безслѣдно:

не изъ одной Москвы, но изо всѣхъ концовъ Россіи стали присылаться деньги и разныя церковныя вещи въ такомъ щедромъ размѣрѣ, что лица, подписавшія свои имена подъ тѣмъ приглашеніемъ, менѣе чѣмъ въ годъ времени, снабдили необходимыми облаченіями, утварью и книгами 42 церкви въ Курляндіи и Лифляндіи, оказали нѣсколькимъ церквамъ значительное пособіе на сооруженіе храмовъ, дали средства открыть въ Ригѣ латышско-русское училище на 38 учениковъ, обезпечили годовое содержаніе учительской семинаріи въ Аренбургѣ и нѣсколько другихъ школъ, оказали много временныхъ пособій нѣсколькимъ церквамъ, школамъ и братствамъ. Подробные отчеты о всѣхъ сихъ пособіяхъ были помѣщаемы въ свое время въ газетахъ.

Такимъ образомъ, дѣлу благоустройства православныхъ церквей и школъ въ Балтійской нашей окраинѣ положено починомъ Москвы благое начало, но только начало, остается еще сдѣлать многое, очень многое: еще бѣдствуютъ болѣе 100 церквей. Лица, предложившія свое посредничество для передачи на мѣста посильныхъ пожертвованій, имѣютъ въ своихъ рукахъ подробные списки вещей и утвари, въ которыхъ нуждаются тѣ церкви; для того, чтобы каждый могъ судить до какой степени доходить не нужда, но нищета нашихъ православныхъ храмовъ въ краѣ издревле Русскомъ, здѣсь приводится нѣсколько выписокъ изъ тѣхъ списковъ.

Всѣ церковныя принадлежности Кальценауской церкви, большею частію, отъ времени и сырости казарменной залы сгнили; церковь вовсе не имѣетъ плащаницы, набедренника, чайника для согрѣванія теплоты, кадила, кропила, одеждъ на жертвенникъ, аналогій и столикъ для благословенія хлѣбовъ; занавѣса надъ царскими дверями, мѣстами дырявая, получила неопредѣленный цвѣтъ; прочія вещи, за небольшими исключеніями, находятся въ такомъ

же состояніи.

Оррентофская церковь, помѣщающаяся въ полуразрушенной мызной банѣ, при приходѣ болѣе чѣмъ въ 2000 чело-вѣкъ, не имѣетъ ни одного выноснаго креста, кромѣ ма-ленькаго напрестольнаго, имѣетъ ветхія, дырявыя хоруг-ви, болѣе похожія на военныя знамена, бывшія въ сраже-ніи, чѣмъ на знамена церкви; не имѣя собственнаго кади-ла, употребляетъ старое, позаимствованное изъ другой церкви, также бѣдной всѣми вещами; на мѣстныхъ ико-нахъ остались только слѣды красокъ, по которымъ труд-но догадаться, что онѣ изображаютъ.

Успенская, Таккерортская и Георгіевская Іенериская церкви не имѣютъ *ни одного* собственнаго облаченія; та ветошь, въ которой священно-служители отправляютъ бо-гослуженіе, все, начиная отъ святато престола до порога храма, всѣ церковныя вещи, все это позаимствовано отъ скудости другихъ церквей.

Фестенская церковь, сооруженная въ честь Воздви-женія Животворящаго Креста, имѣетъ крошечный и по-ломанный выносный крестъ, едва годный для употребле-нія при совершеніи требъ; она не имѣетъ напрестольнаго Евангелія, лампадъ и т. д.

Ильинская церковь, на мызѣ Альтъ-Анденъ, не имѣ-етъ ни хоругвей, ни одѣяній на жертвенникъ и аналогій, прикрытыхъ дырявыми, почти истлѣвшими, остатками отъ церковныхъ ризъ.

Въ Успенской Зербенской церкви вся ризница состо-итъ изъ одного, почти разсыпавшагося облаченія. Церковь помѣщается въ домѣ, назначенномъ для военнаго поста, въ нее надо опускаться въ низъ, какъ въ погребъ.

Роопскіе (Венденскаго уѣзда) православные, въ чи-слѣ 200 челоуѣкъ, не только не имѣютъ особой церкви, но не имѣютъ даже помѣщенія для отправленія богослу-женія; не разъ доводилось ихъ священнику совершать бо-

гослуженіе на кладбищѣ, не разъ онъ принималъ своихъ прихожанъ на приобщеніе Святыхъ Тайнъ въ корчмѣ... Съ трудомъ, послѣ долгихъ переговоровъ, найденъ за баенословно дорогую пѣну (600 руб.) небольшой участокъ земли (около 2 дес.) для постройки на немъ молитвенно-школьного дома; но средствъ на возведеніе зданія рѣшительно нѣтъ.

Невозможно перечислить все, что просятъ для поддержки церквей,—все, что нужно для того только, чтобы дать возможность отправлять богослуженіе съ должнымъ благообразіемъ: тѣ святые храмы, въ которые не дошла еще помощь изъ Москвы, покрыты рубищемъ отъ алтаря до порога. Не менѣе церквей нуждаются и церковныя школы: онѣ не имѣютъ ни русскихъ азбукъ, ни средствъ для существованія. Не менѣе школь нуждаются и церковныя братства,—эти рассадники православія и русскаго духа, они всѣ бѣдны средствами и богаты нуждами.

Имѣя въ виду, что дѣлу воспособленія православнымъ храмамъ прибалтійскихъ губерній положенъ починъ въ Москвѣ; твердо увѣренные, что еще не оскудѣла русская щедрость на жертвы въ пользу православія, нижепоименованныя лица просятъ всѣхъ и cadaго: доставлять имъ посильныя пособія деньгами, церковными вещами и книгами на пользу православныхъ храмовъ, школь и братствъ прибалтійскихъ губерній. Все присылаемое будетъ немедленно передаваемо на мѣста; имена жертвователей и подробные отчеты въ употребленіи пожертвованій, будутъ печатаемы въ московскихъ газетахъ; точно также, согласно желаніямъ жертвователей, будутъ передаваемы въ мѣстныя церкви имена лицъ, для молитвъ за здравіе или упокойныхъ.

Пожертвованія принимаютъ:

Графиня Александра Сергѣевна Панина, на Большой Никитской, домъ княгини Мещерской.

Княгиня Екатерина Алексѣевна Черкасская, въ Чернышовомъ переулкѣ, въ собственномъ домѣ.

Софья Петровна Каткова, на Страстномъ бульварѣ, домъ Университетской типографіи.

Софья Георгіевна Крестовникова, на Собачей площадкѣ, собственный домъ.

Анна Θεодоровна Аксакова, на Моховой, домъ Воейковой.

Княгиня Марья Александровна Мещерская, на Большой Никитской, собственный домъ.

Александра Николаевна Бахметьева, на Малой Дмитровкѣ, домъ Ханькова.

Сверхъ того, по уполномочію вышеприседенныхъ дамъ, принимаютъ пожертвованія:

Иванъ Ивановичъ Четвериковъ, на Чижовскомъ подворьѣ, въ амбарѣ.

Владиміръ Петровичъ Перцовъ, на Патріаршихъ прудахъ, домъ г-жи Кирьяковой-Кирдановской.

Федоръ Никифоровичъ Плевако, на Остоженкѣ, въ Лопухинскомъ переулкѣ, домъ Щедриной (въ Нижнемъ Новгородѣ, въ конторѣ нотариуса Шубинскаго).

Александръ Петровичъ Власовъ, подъ Новинскимъ, въ Прогонномъ переулкѣ, собственный домъ, и на Ильинкѣ, въ „Биржевомъ“ подворьѣ, въ конторѣ „Адвокатура“.

„Приглашеніе“ сіе печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Его Преосвященство надѣется, что духовенство Тамбовской епархіи сочувственно отклик-

нется на вопіюція нужды прибалтійскихъ православныхъ церквей, что настоятели и настоятельницы монастырей, оо. благочинные и настоятели церквей предложать подписку подвѣдомымъ имъ лицамъ и пригласять къ пожертвованіямъ на бѣдствующія церкви извѣстныхъ имъ благотворителей изъ другихъ сословій. Пожертвованія могутъ быть высылаемы въ Тамбовскую духовную Консисторію, откуда они будутъ препровождены въ Москву.

Отъ Редакціи.

Редакція Тамбов. Епарх. Вѣд. покорнѣйше просить о. о. Благочинныхъ и настоятелей церквей Тамбовской епархіи, невыславшихъ денегъ за вѣдомости, *послать* высылкою денегъ за получаемые ими экземпляры Вѣдомостей.

Въ Редакціи Тамбов. Епарх. Вѣд. продаются «*Философскія размышленія о Божественности Христіанской Религіи*»—Огюста Николя, два тома; цѣна 1 т., съ пересылкою, 2 руб., 2 т., съ пересылкою стобитъ 2 руб. 50 коп. Въ 1870 г. выйдетъ въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ и третій томъ этого замѣчательнаго въ богословскомъ отношеніи сочиненія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 6 Февраля 1870 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 Января

№ 1.

1870 года.

Мѣропріятія по преобразованію духовенства въ 1869 году.

Истекшій годъ болѣе всего замѣчателенъ двумя законоположеніями по отношенію къ духовенству, которыми полагается начало коренной реформы въ бытъ духовнаго сословія. 16 апрѣля прошлаго года Высочайше утверждень журналъ центрального присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: *о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковнослужительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священно-и-церковнослужителей и о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ* (см. выписку изъ сего журнала въ 11 № Вѣдом. 1869 г.). 26 мая прошлаго же года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта *объ открытіи дѣламъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской службы, или о предоставленіи имъ новыхъ правъ и расширеніи прежнихъ* (см. № 16 Вѣд.). Оба эти законоположенія необычайно важны и обильны послѣдствіями. Число

приходо́въ, почти повсюду измельчавшихъ, предполагается уменьшить, личный составъ церковныхъ причтовъ сохранить на половину. Отнынѣ нормальный штатъ причта каждой самостоятельной церкви долженъ состоять изъ настоятеля и псаломщика. Только въ многолюдныхъ приходахъ или такихъ, гдѣ много деревень и онѣ слишкомъ далеко отстоятъ отъ церкви, въ помощь настоятелю полагается помощникъ, младшій священникъ, и другой штатный псаломщикъ. Впрочемъ настоятелю съ церковнымъ старостою и прихожанами не возбраняется содержать при церкви на счетъ прихожанъ вольнонаемныхъ церковниковъ, но они не причисляются къ духовному званію. *Штатныя* діаконскія мѣста при сельскихъ и городскихъ церквахъ, за исключеніемъ городскихъ соборовъ, совсѣмъ упраздняются; впрочемъ прихожанамъ предоставляется на свой счетъ содержать при своихъ церквахъ нештатныхъ діаконовъ, и псаломщики при извѣстныхъ обстоятельствахъ могутъ быть производимы лично въ санъ діакона, оставаясь на вакансіяхъ псаломщиковъ и исполняя соединенныя съ симъ званіемъ обязанности. Поэтому Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписано пріостановиться рукоположеніемъ вновь *штатныхъ* діаконовъ и опредѣленіемъ причетниковъ, гдѣ есть уже одинъ (при одномъ священникѣ) или два (при двухъ или трехъ священникахъ); вторыхъ же священниковъ вѣльно опредѣлять только въ случаѣ особенной въ томъ нужды. Таковы мѣропріятія относительно личнаго состава причтовъ. Еще болѣе важны и общають самыя благотворныя послѣдствія для церкви и общества законоположенія относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій. На мѣсто штатныхъ псаломщиковъ положено вообще опредѣлять только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, такъ чтобы они въ послѣдствіи могли быть возведены въ санъ священника. Только прослужившіе нѣкоторое время въ

званіи псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ, или же пробывшіе, по окончаніи курса въ семинаріи, не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ училищахъ могутъ быть возводимы на мѣсто младшихъ священниковъ или помощниковъ настоятеля, а потомъ и на мѣста настоятельскія. Притомъ въ санъ священника полагается рукополагать не моложе, по возможности, 30 лѣтъ, а въ санъ діакона—только достигшихъ 25 лѣтъ. Безбрачная жизнь и вдовство послѣ перваго брака отнынѣ не полагаются препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона или священника, но при семъ постановляется правиломъ, чтобы неженатые и вдовы были возводимы въ священный санъ не моложе 40 лѣтъ отъ роду, и притомъ такіе, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполне безукоризненною жизнью. Въ священный санъ могутъ быть возводимы достигшіе зрѣлыхъ лѣтъ лица и недуховаго происхожденія, смотря по познаніямъ и достоинству, и на нихъ не распространяется правило постепенности возведенія на мѣста; они прямо могутъ быть возводимы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей. Кастовый характеръ духовенства уничтожается: лицамъ всѣхъ званій и состояній открытъ доступъ въ клиръ; равно какъ дѣтямъ духовенства дана полная свобода и возможность избирать себѣ какой угодно родъ службы и занятій. Измѣняя составъ причта и условія замѣщенія открывающихся въ немъ вакансій, новое законоположеніе признаетъ необходимымъ, въ видахъ уравнианія приходоу и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія присоединены къ другимъ, вновь пересмотрѣть и росписать приходы, каковое дѣло поручено губернскимъ по обеспеченію духовенства присутствіямъ. Число приходоу, индѣ до крайности измельчавшихъ, предполагается

уменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ въ географическомъ отношеніи удобствомъ для жителей и причтовъ, чѣмъ теперь, и вообще — образовать приходы въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно-и-церковнослужителей было возвышено до необходимыхъ размѣровъ, безъ обремененія прихожанъ. Поэтому малолюдные приходы положено упразднить съ припискою ихъ церквей и прихожанъ къ другимъ ближайшимъ церквамъ. Впрочемъ и малолюдные приходы предполагается оставить при своей самостоятельной церкви, если прихожане назначать отъ себя вполне достаточное содержаніе для причта, или если это окажется необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ и вполне уважительнымъ соображеніямъ.

Вотъ главные, существенныя черты предположенной правительствомъ и отчасти уже осуществляемой на дѣлѣ реформы въ бытѣ духовенства. Нельзя не видѣть, что реформа эта не сочинена, не выдумана въ кабинетѣ, а опирается на данныхъ опыта, указанныхъ самимъ духовенствомъ, обществомъ и литературою. Она составляетъ заключительный отвѣтъ на вопросъ, поднятый назадъ тому около 10 лѣтъ, объ улучшеніи быта духовенства. Еще въ 1862 году, по Высочайшему повелѣнію, составлено было особое присутствіе по улучшенію быта духовенства, въ составъ котораго вошли, подъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, присутствующіе въ св. Синодѣ, а со стороны свѣтской — представители высшихъ государственныхъ управленій. Въ 1863 г. присутствіе потребовало чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ отзывы отъ всего духовенства о необходимыхъ измѣненіяхъ въ нынѣшнемъ положеніи его, разославъ при семъ программу вопросовъ. Вслѣдствіе сего во всѣхъ епархіяхъ образованы были епархіальные комитеты, въ которые доставляемы были

отзывы причтовъ по вопросамъ программы для составленія общихъ соображеній о новомъ устройствѣ быта духовенства. Между тѣмъ присутствію было сообщено и оно убѣдилось, что на правительственныя пособія духовенству въ настоящемъ его положеніи разсчитывать нельзя. Оставалось искать мѣстныхъ средствъ для обезпеченія духовенства. Съ этою цѣлію образованы были особыя такъ называемыя *губернскія присутствія* по обезпеченію духовенства, подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ архіереевъ, которыми и представлены были соображенія о настоящемъ положеніи духовенства и способахъ къ лучшему устройству снаго въ Главное Присутствіе. Изъ отзывовъ губернскихъ присутствій, равно какъ изъ заявленій частныхъ лицъ, и духовныхъ и свѣтскихъ, въ журналахъ и газетахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и изъ заявленій земства, выходило одно общее согласное заключеніе, именно,—что духовенство (за весьма рѣдкими исключеніями) терпитъ крайнія нужды, по мѣстамъ находится просто въ нищенскомъ состояніи, что приходскія общества не въ состояніи назначить своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ, земства тоже не находятъ къ сему средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ всѣхъ сихъ отзывовъ и заявленій очевидно было, что бѣдственное состояніе духовенства зависитъ болѣе всего отъ излишней раздробленности приходовъ и его многочисленности, что, за отсутствіемъ мѣстныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства въ теперешнемъ его положеніи, остается одно средство помочь дѣлу: уменьшить число приходовъ и сократить настоящій составъ причта, потому что безъ этого сокращенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, если бы даже назначены были значительныя суммы на содержаніе причтовъ, все онѣ не доставили бы ему вполне удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя мелкіе оклады. На этой мысли объ излищ-

ней раздробленности приходо́въ, многочисленности духовенства и остановилось Главное Присутствіе; эта мысль и послужила исходною точкою его соображеній и легла въ основу журнальнаго постановленія *о составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причто́въ*, постановленія, удостоившагося 16 апрѣля прошлаго года Высочайшаго утвержденія. Постановленіе сіе не рѣшаетъ окончательно вопроса о составѣ приходо́въ и причто́въ. Какъ самая мысль о составленіи новаго росписанія приходо́въ и причто́въ возникла въ Главномъ Присутствіи изъ представленій губернскихъ присутствій, мѣстной епархіальныхъ начальствъ и отзывовъ духовенства о необходимости уменьшенія количества приходо́въ и сокращенія причто́въ: такъ и къ осуществленію этой мысли призываются тѣже губернскія присутствія, епархіальныя начальства и само духовенство съ неизбѣжнымъ, по существу дѣла, участіемъ представителей мѣстныхъ обществъ. Главное Присутствіе окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы о составѣ причто́въ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній и соображеній, именно, — что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они окажутся неизбѣжно нужными, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе и что *штатные* діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика.

Но не смотря на то, что мысль о сокращеніи состава причто́въ и уменьшеніи количества приходо́въ возникла впервые въ средѣ самаго духовенства, что иногдѣ рѣшенія дѣла по вопросу о духовенствѣ, кромѣ состоявшагося, нельзя было и ожидать: указъ о новомъ росписаніи приходо́въ и составѣ причто́въ возбудилъ на пер-

выхъ порахъ жалобы, опасенія, кривые толки, вавель на многихъ страхъ. Въ средѣ духовенства раздавались жалобы: куда намъ дѣваться съ дѣтми, когда и прежде для нихъ не доставало мѣстъ при церквахъ, а теперь, при сокращеніи количества приходоу и состава причтоу, не только дѣтямъ нѣтъ мѣста, но, того и гляди, самого выгонять за штатъ? Что это за улучшеніе быта духовенства, когда болѣе трети наличнаго состава его должны остаться безъ мѣстъ, и слѣд. безъ куска хлѣба? Для чего понадобилось сокращать составъ причта, существовавшій искони? Зачѣмъ допускать въ среду духовенства, въ священный санъ свѣтскихъ людей, когда своихъ, духовныхъ, некуда дѣвать? Въ средѣ иныхъ приходскихъ обществъ слышались жалобы: зачѣмъ это понадобилось упразднить церкви, которыя прихожане строили, быть можетъ, на послѣдніе свои гроши? Отъ церквей, какъ бы много ихъ ни было, не можетъ быть вреда. Вотъ кабаки—иное дѣло; ихъ не мѣшало бы правительству сокращать и закрыть. И какъ это намъ идти мимо своей, родной церкви въ чужую, которую не мы и не наши предки строили? Вѣдь стыдно какъ-то и что же будетъ за порядокъ въ церкви, когда причтъ будетъ состоять изъ священника только и одного причетника? Чудно что-то. И теперь иногда тошно бываетъ слушать пѣніе, когда есть и о. діаконъ и два причетника, а при одномъ причетникѣ—что же это такое будетъ? Одинъ изволь и читать, и пѣть, и кадило подавать, и подсвѣчникъ выносить. Какое же тутъ можетъ быть благодѣіе въ Богослуженіи? *ну какъ они двое будутъ править молебнъ, или панихиду, а тѣмъ болѣе обѣдно?* Нѣтъ, неладно что-то.— Эти и подобныя недоразумѣнія, опасенія и жалобы разсѣялись и улеглись, по крайней мѣрѣ, въ людяхъ нелишенныхъ способности здраваго разсужденія, послѣ обнародованія циркуляра предсѣдателя Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства и приложенной при немъ кошіи съ

журнала сего Присутствія (см. 24 № Вѣд. за прошлый годъ) и правительственнаго сообщенія относительно Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ (тамъ же). Въ этихъ документахъ выяснены были тѣ соображенія, которыми руководилось Присутствіе при обсужденіи вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и возвышеніи его нравственнаго значенія и постановленіи заключенія по сему вопросу, указано было, что, по отзывамъ самыхъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, должно имѣть послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства, что составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣстъ кого-либо изъ наличныхъ священно-и-церковнослужителей, ибо при утвержденіи росписаній въ Главномъ Присутствіи будутъ постановлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе, — что тѣмъ болѣе теперь, когда еще составляется только новое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ епархіальнымъ преосвященнымъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ; хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію, что приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное постановленіе Присутствія не уполномочиваетъ, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели, что, если бы въ какомъ-либо селеніи, по малолюдству прихода или по другимъ при-

чинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначили бы отъ себя достаточныя средства къ содержанию причта этой церкви, въ такомъ случаѣ подобныя церкви не будутъ приписаны къ другимъ, даже и тѣ изъ нихъ, которыя при общемъ росписани были бы предназначены къ припискѣ, могутъ быть впоследствии подъ сказаннымъ условіемъ возстановляемы въ самостоятельныя церкви, что и въ приписныхъ церквахъ время отъ времени будетъ совершаемо богослуженіе, приписка ихъ не значить совершенное закрытіе или упраздненіе, — что съ закрытіемъ *штатныхъ* діаконскихъ мѣстъ и упраздненіемъ одной штатной причетнической вакансіи, благолѣпіе въ церкви и въ службѣ не оскудѣетъ, если только порадятъ о семъ сами прихожане, которымъ въ согласіи съ настоятелемъ и церковнымъ старостою предоставляется право содержать при своей церкви на собственные средства и нештатнаго діакона и вольнонаемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ. Что касается до заботливаго опасенія на счетъ дѣтей духовнаго происхожденія, куда-де ихъ дѣвать при предстоящемъ уменьшеніи приходскихъ церквей и сокращеніи нормальнаго штата причтовъ, то вопросъ этотъ уже рѣшенъ предусмотрительнымъ правительствомъ: Высочайше утвержденнымъ 26 мая прошлаго года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дѣтямъ православнаго духовенства, если они не будутъ имѣть возможности или не захотятъ пристроиться въ средѣ духовнаго званія, открыта дорога къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской службы съ расширеніемъ прежнихъ и дарованіемъ новыхъ широкихъ правъ, о чемъ рѣчь у насъ будетъ въ слѣдующихъ нумерахъ Вѣдомостей. Не смотря, впрочемъ, на всѣ сіи разъясненія, нѣкоторые все еще недоумѣваютъ, дѣйствительно ли поведутъ къ улучшенію быта духовенства предложенныя правительствомъ реформы.

Несомѣнно поведутъ. Что особенно хорошо въ новомъ законоположеніи, это, во первыхъ, то, что въ штатные псаломщики предписано производить только изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія. Нельзя не поблагодарить отъ всей души правительство за эту мѣру. Она положитъ конецъ безсмысленному, позорному, обидному бормотанію въ церкви нынѣшнихъ полуграмотныхъ причетниковъ. Наконецъ-то въ православныхъ церквахъ будетъ чтеніе слова Божія толковое, раздѣльное, неспѣшное, осмысленное, вмѣсто *дьячковскаго*, вошедшаго давнымъ-давно въ укорительную пословицу. Наконецъ-то сойдетъ со сцены это грязное, оборванное, отумфное отъ неразвитости и грустной обстановки жизни племя дьячковъ и пономарей, и самыя эти имена содѣлаются преданіемъ. Немаловажное значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что самое имя дьячка замѣняется именемъ псаломщика. Уже одно это имя воспроизводитъ цѣлый рядъ самыхъ грустныхъ представленій, и сохранись оно въ законѣ и на практикѣ, оно многихъ могло бы оттолкнуть отъ служенія, самага по себѣ почтеннаго, но опошленнаго и обезславленнаго дьячковствомъ. Идти по окончаніи курса *во дьячки*?!! Какъ это можно? Но въ псаломщики пойдутъ. Псаломщикъ—не дьячекъ, онъ кандидатъ Священства, и по этому самому хотя кругъ дѣятельности его на первыхъ порахъ тотъ же, что и прежнихъ дьячковъ, но онъ съ самага начала станетъ въ иныя отношенія и къ настоятелю церкви, и къ приходскому обществу, и всѣ вообще на него будутъ смотрѣть иными глазами. Настоятель не осмѣлится помыкать имъ, видя въ немъ челоуѣка равнаго образованія, который чрезъ нѣсколько лѣтъ самъ займетъ настоятельское же мѣсто. Чувство собственнаго достоинства и перспектива надеждъ въ будущемъ будутъ служить ему постоянною поддержкою, заставятъ его держать себя въ предѣлахъ приличія, не дозволятъ ему пресмыкаться

предъ прихожанами. Что особенно тяготило и унижало прежнихъ причетниковъ и въ своихъ собственныхъ глазахъ и предъ другими, это, при необразованности, безвыходность ихъ положенія: хотъ мафусаиловъ вѣкъ проживи, все дьячекъ! Псаломщикъ и матеріально будетъ обезпеченъ не въ примѣръ лучше нынѣшнихъ дьячковъ, особенно, если останется, какъ и слѣдуетъ ожидать, нѣкоторое время въ безбрачномъ состояніи. Что прежде получали четверо, то пойдетъ на двоихъ. Притомъ досужее время онъ можетъ посвящать на обученіе приходскихъ дѣтей церковному чтенію и пѣнію. Кромѣ матеріальной выгоды, это доставитъ ему почетъ и довѣріе со стороны прихожанъ, а церкви дастъ хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ. Нельзя сомнѣваться, что сами прихожане будутъ просить псаломщика заняться обученіемъ ихъ дѣтей церковному чтенію и пѣнію; потому что какое же можетъ быть благолѣпіе въ церковномъ богослуженіи при одномъ чтецѣ и пѣвцѣ? Необходимо должны образоваться при сельскихъ церквахъ мѣстные хоры пѣвчихъ. Новая реформа по необходимости должна вызвать со стороны прихожанъ большее, чѣмъ прежде, вниманіе къ дѣламъ своей церкви. А псаломщикъ тѣмъ болѣе будетъ имѣть побужденія заняться обученіемъ прихожанъ клиросному чтенію и пѣнію, что отъ этого будетъ зависѣть и облегченіе его собственныхъ трудовъ по церковной службѣ, и благолѣпіе богослуженія, и личное повышение его: по усмотрѣнію преосвященныхъ, такіе усердные псаломщики будутъ возводимы лично въ санъ діакона. Такимъ образомъ назначеніе псаломщиковъ изъ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія будетъ благодѣтельно во всѣхъ отношеніяхъ. Оно вполне согласно и съ каноническими правилами и практикою древней церкви: прохожденіе въ теченіе извѣстнаго времени нисшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію. Теорети-

ческая подготовка въ семинаріи будетъ съ сихъ поръ восполняться практическою подготовкою на должности псаломщика. Величайшіе мужи церкви не гнушались сею подготовкой. Кто здраво смотритъ на вещи, тому и въ голову не придетъ видѣть въ званіи псаломщика униженіе для себя. Не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто. Доселѣ на мѣста священниковъ опредѣляли обыкновенно только-что кончившихъ курсъ семинаріи, нерѣдко юношей, лѣтъ 20, людей слѣд. вовсе еще незнакомыхъ съ жизнію, а вѣдь опытъ жизни, личное знакомство съ ея благомъ и зломъ, радостями и печалями, горемъ и нуждою — великое дѣло въ приготовленіи къ пастырскому служенію. Новое законоположеніе возстановляетъ древнее правило церкви, по которому въ санъ священника должны быть возводимы лица не моложе 30 лѣтъ отъ роду. Правило мудрое: около этого времени окончательно формируется складъ мыслей, воля принимаетъ рѣшительное направленіе, мечтательность и увлеченія оканчиваются, и человѣкъ начинаетъ серьезнѣе смотрѣть на жизнь. Что штатныя діаконскія мѣста при городскіихъ и сельскіихъ церквахъ совсѣмъ упраздняются, за это также нельзя не поблагодарить отъ всей души правительство. Въ чемъ состояла ихъ должность? Почти исключительно въ сказываніи эктений и чтенія Евангелія при церковномъ Богослуженіи; при совершеніи таинствъ и другихъ священнодѣйствій имъ дѣла почти не было, поэтому они рѣдко и участвовали въ нихъ; по крайней мѣрѣ, весьма легко при этомъ обойтись безъ нихъ. Между тѣмъ сравнительно съ трудомъ они получали содержаніе очень достаточное. По укоренившемуся обычаю въ санъ діакона были возводимы не по личнымъ нравственнымъ достоинствамъ и образованію, а по силѣ и крѣпости голоса, особенно это было въ городахъ. Купцы, любители сильныхъ голосовъ, употребляли всѣ мѣры къ тому, чтобы приобрѣсть для своей церкви человѣка съ силь-

нымъ голосомъ. Тѣ церкви по преимуществу были посвящаемы, гдѣ есть діаконъ съ сильнымъ голосомъ; храмъ Божій превращался нѣкоторымъ образомъ въ зрѣлище, куда собирались слушать переливы и рулады діаконскаго голоса. Утвердилась особенная манера и приемы въ чтеніи Евангелія—начинать съ октавы и подниматься все выше и выше, такъ что если воскресный или праздничный отдѣлъ Евангелія былъ довольно длинный, то діаконъ оканчивалъ его безобразнымъ крикомъ, раздирающимъ уши. Забота была не о томъ, чтобы въ слухъ всѣхъ предстоящихъ, внятно и выразительно, передать содержаніе Евангелія (нѣкоторые діаконъ, напр. произведенные въ сей санъ изъ дьячковъ или изъ исключенныхъ по неблагонадежности изъ духовныхъ училищъ, зачастую и сами-то не понимали того, что читали), а о томъ, чтобы озадачить всѣхъ силою голоса. Слава Богу, что полагается конецъ такимъ неблагообразіямъ въ церковномъ Богослуженіи. Отнынѣ священники сами будутъ читать Евангеліе и сказывать эктеніи, а гдѣ будутъ діаконъ, то непременно изъ получившихъ достаточное богословское образованіе, отъ которыхъ можно надѣяться, что они съумѣютъ поддержать благолѣпіе въ церковной службѣ, и въ частной жизни будутъ вести себя приличіе и трезвеніе своихъ предшественниковъ. Хорошо бы было, да, кажется, это и необходимо, вмѣнить діаконамъ въ обязанность раздѣлять съ настоятелемъ труды церковнаго проповѣдничества и частнаго учительства. Пора же наконецъ возвратить церквамъ древнее значеніе—общенародныхъ училищъ вѣры и благочестія; пора отучать народъ отъ религіознаго механизма. Грустно сказать, а грѣхъ утаить: къ большинству нашего простаго, добраго народа вполне приложимы слова Спасителя: *вы кланяетесь, Еложе не въстѣ*. Церковная власть, назначая отнынѣ въ составъ причта только кончившихъ курсъ богословскаго образованія, въ правѣ надѣяться, что

причтъ не будетъ ограничивать своего дѣла, какъ было прежде, только совершеніемъ службъ церковныхъ и требованіемъ. На и щету отнынѣ нельзя будетъ жаловаться: сокращеніе штатныхъ мѣстъ въ причтѣ возвыситъ значительно благосостояніе будущихъ священно-церковно-служителей. Да едвали и прежде законно было ссылаться на матеріальную необезпеченность въ извиненіи небреженія о существенномъ долгѣ своего служенія. Не всегда бѣдность служила причиною духовной безпечности духовенства: чаще бывало наоборотъ, безпечность и равнодушіе къ своему священному долгу сопровождались обѣдненіемъ причта. Иначе, чѣмъ объяснить такія наприм. явленія, которыхъ можно указать множество? Живетъ въ приходѣ усердный священникъ съ причтомъ, неограничивающій своего служенія церковною службою и механическимъ исполненіемъ требъ, и не жалуется на бѣдность, напротивъ хвалится усердіемъ прихожанъ. Въ тотъ же самый приходъ поступаетъ священникъ лѣнливый, нетрезвый, взирающій на свою должность тольк какъ на средство кормленія, — и начинаются жалобы на равнодушіе прихожанъ, на необезпеченность содержанія. Народъ нашъ умѣетъ отличать достойныхъ пастырей отъ недостойныхъ. Будьте усердны, всею душою преданы своему дѣлу, — и вы не будете имѣть причины жаловаться на матеріальные недостатки. Позорно было бы для духовенства, если бы и при новыхъ условіяхъ быта, открываемыхъ новою реформою, въ немъ нашлось болѣе наемниковъ, чѣмъ истинныхъ пастырей. Правительство въ новой реформѣ сдѣлало все, что было возможно съ его стороны; но духа ревности, отъ котораго такъ много зависитъ не только нравственное значеніе духовенства, но и его матеріальное благосостояніе, оно не можетъ вдохнуть. Благо, что оно устраняетъ прежнія внѣшнія препятствія къ благосостоянію духовенства и его нравственному вліянію на прихожанъ. Нельзя

не привѣтствовать съ радостію такія мѣры, каковы слѣдующія: опредѣлять на всѣ мѣста въ причтъ, какъ священно, такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и немоложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія, — безбрачія и вдовства послѣ перваго брака не постав- лять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника, открыть доступъ въ духовное званіе лицамъ всѣхъ званій и состояній, желающимъ посвятить себя служенію церкви. Въ соотвѣтствіе послѣднему узаконенію слѣдуетъ ожидать, что и лицамъ духовнаго званія, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, открыть будетъ безпрепятствен- ный выходъ изъ сего званія на всѣ поприща гражданской службы, безъ всякаго лишенія и ограниченія ихъ правъ. Потому что дѣйствующій нынѣ законъ, соединяющій со снятіемъ сана лишеніе многихъ существенныхъ правъ, на практикѣ приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы. Насиль- ственно удерживаются въ духовномъ званіи лица, коихъ самая совѣсть и уваженіе къ святости служенія побужда- ютъ выйти изъ сего званія; по неволѣ, оставаясь въ семъ званіи, они нерѣдко позорятъ священный санъ своимъ по- веденіемъ, между тѣмъ, какъ съ честію и пользою могли бы служить на другихъ поприщахъ жизни. И чѣмъ вино- вать напр. священникъ или діаконъ, имѣвшіе несчастіе под- вергнуться раннему вдовству, что имъ воспрещается свобод- ный выходъ изъ духовнаго званія? Зачѣмъ останавливать пре- пятствіями и лишеніемъ правъ выходъ изъ сего званія и тѣмъ лицамъ, которые, необдуманно принявъ на себя свящ. санъ (а это такъ легко могло быть доселѣ, когда 20 лѣтніе юноши возводимы были въ санъ діакона и свя- щенника), скоро приходятъ къ сознанію, что они не мо- гутъ стоять на высотѣ своего званія, безъ ущерба сему званію? Можно надѣяться, что при томъ вниманіи, какое обращено нынѣ правительствомъ на положеніе духовенст-

ва, въ непродолжительномъ времени, отмѣненъ будетъ законъ, насильственно удерживающій многихъ въ духовномъ званіи, при всемъ нежеланіи оставаться въ немъ. Мѣсто свято не будетъ пусто. Ожидается притокъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій, чему уже и есть счастливые примѣры. Нельзя не признать, что одною изъ причинъ нравственнаго упадка духовенства, ослабленія въ немъ сознанія святости своего служенія, упадка энергіи и т. п. была замкнутость сего сословія, исключавшая почти всякую возможность вступленія въ оное людямъ призванія. Въ клиръ должны быть люди призванія, а не лица только духовнаго происхожденія; не одни дѣти духовенства способны къ духовному званію, хотя они доселѣ исключительно приготовлялись къ сему званію. Новымъ закономъ возстанавливается только древнее правило церкви — допускать въ духовное званіе всѣхъ способныхъ и усердствующихъ, не смотря на происхожденіе, званіе и состояніе. Люди призванія внесутъ свѣжія силы въ среду духовенства и возбудятъ его дремлющія силы. Прекрасно въ новомъ законѣ и то, что къ священству допускаются лица безбрачныя. Сколько добра можетъ принести на поприщѣ пастырскаго служенія человекъ, несвязанный семейными узами, и всѣ силы своего ума, всю энергію воли, весь жаръ сердца посвящающій на устроеніе царства Божія между людьми! А такихъ людей, Богъ дастъ, найдется не мало.

Итакъ, новая реформа кладетъ твердыя основы и матеріальнаго благосостоянія духовенства, и возвышенія нравственнаго его значенія. Лѣтъ черезъ 10—15, бытъ и отношенія духовенства переменятся къ лучшему. Но настоящее переходное положеніе духовенства тяжело. Ни одна реформа не обходится безъ жертвъ. Дѣти духовенства, отнынѣ непринадлежащія къ духовному званію и немогущіе рассчитывать, за сокращеніемъ состава причтовъ и приходовъ, на мѣста въ клиръ, должны искать себѣ средствъ

къ жизни на другихъ поприщахъ службы: дѣло для нихъ непривычное и трудное по трудности вообще занять нынѣ должность, обещающую безбѣдное содержаніе. Заштатные, престарѣлые, сиротствующіе хотя имѣютъ право на полученіе пенсій и пособій изъ попечительства, но пенсія достается немногимъ, потому что немногіе выслуживаютъ 35 лѣтній срокъ службы, дающій право на пенсію, а средства попечительствова крайне скудны. Настоятъ неотложная нужда самому духовенству позаботиться объ облегченіи вопіющихъ нуждъ престарѣлыхъ, бѣдствующихъ, сиротствующихъ своихъ членовъ. Въ другихъ епархіяхъ основаны эмеритальныя кассы, общества вспоможенія, въ пняхъ устроиваются. Пора и духовенству Тамбовской епархіи серьезно подумать о семъ. Ниже мы помѣщаемъ сердобольный голосъ о. Вадковскаго о необходимости изыскать мѣры на вспомошествованіе бѣдствующимъ, осиротѣлымъ семействамъ духовенства. Да не будетъ онъ гласомъ вопіющаго въ пустынь!

Голосъ сельскаго священника о необходимости изыскать способы къ вспомошествованію бѣднымъ и сиротамъ духовнаго происхожденія.

Духовенство, въ особенности наши вдовы и сироты, доходятъ до нищенскаго состоянія. По смерти своихъ мужей эти несчастныя находятся въ состояніи хуже даже, чѣмъ нищіе, имѣющіе возможность, по своему положенію въ обществѣ, подъ окнами испрашивать себѣ пропитаніе. Если кто, то въ особенности жены священниковъ страдаютъ съ своими сиротами. Горька участь причетническихъ женъ и ихъ дѣтей, но имъ кажется легче выносить свою горькую долю. Онѣ, по большей части, какъ дѣти причетническія, съ малолѣтства свыклись съ своимъ горемъ.

Бывъ приучены, по большой части, къ полевымъ работамъ, если онѣ воспитывались въ селѣ, и въ замужествѣ несутъ одинаковые труды вмѣстѣ съ своими мужьями; почему и послѣ смерти мужей, не имѣя дароваго хлѣба, своими трудами могутъ его сыскивать. Имъ не страшень полевой трудъ. Но не такова судьба священническихъ женъ и ихъ дѣтей. Бывъ съ малолѣтства устранены отъ тяжелыхъ полевыхъ трудовъ, сдѣлавшись женами священниковъ, онѣ и въ замужествѣ такую же, если не лучшую, проводятъ жизнь. Исключенія бываютъ очень рѣдкія. Посему по смерти мужей своихъ, онѣ, бывъ лишены доходовъ и всякой посторонней помощи, и остаются совершенно безъ средствъ къ жизни съ своими дѣтьми. Труды полевые для нихъ страшны и, по ихъ воспитанію, непосильны, а въ селѣ чѣмъ болѣе можно добыть кусокъ хлѣба, какъ не полевыми работами? На руководѣльи здѣсь ничего не добудеть и самая искусная мастерица. Кому напр. нужно въ селѣ шитье золотомъ, канвовая работа и проч. Замѣтить, между прочимъ, нужно, что не отъ лѣности, или нерадѣнія жены свящ. и дѣти таковыми дѣлаются, но единственно по положенію своему въ обществѣ. Священникъ съ семействомъ своимъ находится въ нѣкоторомъ почетѣ. Грязная жизнь священника, къ чему можно причислить обработываніе имъ лично и семействомъ его полей, поставляетъ его въ невыгодное положеніе въ средѣ, его окружающей. Прихожане въ лицѣ своего отца—духовн. пастыря, по большой части, желаютъ видѣть совершенное безпристрастіе къ житейскимъ интересамъ,—для нихъ не совсѣмъ легко видѣть пастыря своего за сохою и домочадцевъ его за серпами. Но эта обстановка, съ виду и хорошая, тяжелымъ гнетомъ ложится на семействъ священника послѣ его смерти. Смерть мужа, священника, отнимаетъ всякій доходъ отъ его семейства, а съ нимъ вмѣстѣ кончаются и всѣ удобства къ жизни.

Было, правда, недавно время, когда наши сироты по смерти мужей своих и отцевъ могли имѣть нѣкоторое обезпеченіе къ жизни. Это было тогда, когда была возможность мѣста свои передавать, при посредствѣ епархіальнаго начальства, родственникамъ, или чужимъ съ извѣстнымъ обязательствомъ. Но теперь все это кончилось. Въ силу указа Святѣйшаго Синода, никто не имѣетъ права передавать своихъ мѣсть другимъ, а тѣмъ болѣе кого либо обязывать въ содержаніи. Къ великому еще горю средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовн. званія, по многолюдству ли сиротствующихъ, или же по другимъ причинамъ, слишкомъ сдѣлались скудными для того, чтобы обезпечивать сиротствующихъ при дороговизнѣ жизненныхъ потребностей. Попечительству, быть можетъ, негдѣ и взять для этого достаточныхъ средствъ. Не знаю навѣрно, сколь велика сумма, собираемая попечительствомъ при посредствѣ сотрудниковъ онаго, но, какъ кажется, она незначительна, если нѣтъ болѣе надежныхъ источниковъ къ увеличенію этой суммы. Сборъ сотрудниковъ, собираемый съ духовенства каждаго благочиннаго вѣдомства, сборъ копѣчный. Этотъ сборъ простирается не выше 50 к. со всего причта, а очень рѣдко восходитъ до рубля. А большая часть сотрудниковъ поступаютъ и такъ: чтобы, что-называется, не ударить себя въ грязь лицомъ предъ начальствомъ, отсылаютъ въ попечительство своихъ собственныхъ руб. 5 или 6. Велики-ли эти сборы? А сборы на этотъ предметъ съ прихожанъ почти невысказуемы. Счастливы еще тѣ сотрудники, у которыхъ въ приходѣ имѣются помѣщики или же купцы, и притомъ сочувствующіе нуждамъ духовенства. Здѣсь все таки можно кое-чѣмъ поживиться. А много ли этихъ счастливецевъ? Съ прихожанъ же крестьянъ, которые и отъ своихъ нуждъ съ трудомъ отдѣлываются, что можно приобрѣсть?

Итакъ, что же остается дѣлать? Неужели намъ ос-

таваться равнодушными зрителями бѣдствій своего сословія, или же скорбѣть, скорбѣть и болѣе ничего. Равнодушно смотрѣть на бѣдствіе кого бы-то ни было грѣшно, и скорбѣть попусту тоже пользы мало. Большой части и нашихъ женъ и дѣтей грозитъ рано или поздно равная участь. А много ли изъ насъ такихъ, которые бы по смерти своей оставили капиталы, могущіе обезпечить сиротъ и всѣмъ ли намъ судить Господь дожить до такого періода, чтобы наши жены и дѣти могли жить на счетъ пенсіона, полагаемаго только за 35 лѣтнюю службу?.. Опытъ показалъ, что большинство изъ нашихъ братій, оставляетъ по смерти своей не капиталы, а развѣ долги, а на пенсіонъ тѣмъ неразумнѣе надѣяться. Что же остается дѣлать? Нужно, необходимо нужно, по моему мнѣнію, въ обезпеченіе сиротствующихъ предпринять что либо положительное. Нельзя ли, отцы и братіе, подумать о составленіи мѣстныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ. Сейчасъ же чувствуется, что обратіе мои въ восточный голосъ возопіють: гдѣ намъ взять денегъ при скудости нашихъ средствъ къ жизни?—и прибавятъ: вотъ мы дали жалованье служащимъ въ консисторіи, дали жалованье благочиннымъ,—откуда же возьмемъ средства для обезпеченія нашихъ вдовъ и сиротъ? Дѣйствительно, средства наши скудны и сборы съ насъ не малые, но нашлись же мы на таковыя пожертвованія и не оскудѣли совсѣмъ. По милости Божіей, пока еще живемъ и хлѣбъ ѣдимъ. Станетъ, думаю, насъ и на это дѣло. Будемъ имѣть при семъ на первомъ планѣ то, что за доброе дѣло Господь не оставитъ насъ Своею особою милостію: доброму дѣлу Господь помогаетъ. Итакъ что же? Какъ составить капиталъ? Составить такъ, какъ мы при посредствѣ епархіальнаго начальства составляли капиталы на жалованье консисторіи и благочиннымъ. По общему согласію священниковъ и причта, положимъ производить ежегодно сборъ съ каждаго штата хоть по пяти руб. Сборъ не слишкомъ тя-

жельй, но, собираемый въ теченіе одного десятилѣтія, онъ при обширности вѣдомствъ составитъ немалый капиталъ. Возьмемъ вѣдомство, состоящее изъ 20 штатовъ. Собирая ежегодно по 200 руб., въ продолженіи десятилѣтія получимъ 2000 руб. Цифра немалая, если съ 1 года, положивъ въ какое либо кредитное учрежденіе, получимъ свойственные проценты чрезъ 10 лѣтъ, и проценты въ нѣкоторой степени будутъ обезпечивать нашихъ сиротъ. А чтобы лучше и вѣрнѣе шло дѣло по сбору и храненію капитала, мы попросимъ епарх. начальство изъ среды же насъ, по выбору нашему, назначить священниковъ, заслуживающихъ довѣрія и уваженія, которые-бы собранный капиталъ, куда укажетъ надобность, препровождали.

Послѣ всего сказаннаго опять рождается недоразумѣніе. А въ продолженіе 1 десятилѣтія чѣмъ будутъ обезпечены наши сироты; десять лѣтъ—не десять дней, въ продолженіи этого времени не мало потребуется пищи и одежды для человѣка? Для устраненія этого сдѣлаемъ вотъ что: попросимъ епарх. начальство капиталъ попечительства, если это возможно, поровну раздать по вѣдомствамъ, съ тѣмъ чтобы попечительство совсѣмъ закрыть, если возможно; сборы же чрезъ сотрудниковъ производить попрежнему, оставивъ ихъ въ прежнемъ составѣ. Равно,—дозволить штрафовать виновныхъ съ общаго согласія въ пользу вдовъ и сиротъ, взыскивать въ пользу сиротъ извѣстную сумму съ получающихъ награды и проч. Однимъ словомъ, испросить у начальства попечительство о бѣдныхъ со всѣми его доходными статьями отдать въ вѣдѣніе духовенства. Собираемая, такимъ образомъ, деньги, въ продолженіе десятилѣтія до составленія вѣдомств. капиталовъ, кажется, и должны въ достаточной степени обезпечить бѣдствующихъ. Тѣмъ болѣе, на мѣстѣ видно будетъ—кому дать помощь и въ какой степени, смотря по средствамъ, оставшимся по смерти мужей, и кому посему придется и отказать въ помо-

щи. Кажется, всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время очень часто бываетъ такъ, что имѣющіе средства къ жизни и могущіе безъ пособія попечительства безбѣдно прожить получаютъ отъ него пособіе, а не имѣющіе никакихъ средствъ къ жизни, по неизвѣстности ихъ состоянія, не получаютъ ни одной коп. Черезъ такой порядокъ дѣль, какъ кажется епархіальное начальство избавится отъ излишнихъ дѣль, о сиротахъ, а духовенство будетъ имѣть утѣшеніе видѣть безбѣдную жизнь своихъ вдовъ и сиротъ. А чтобы еще легче было это обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія, попросимъ наше начальство дозволить опредѣлять нашихъ вдовъ на должности просфорень, сѣтѣмъ, чтобы этимъ дѣломъ занимались исключительно одни только лица духовныя. Эта статья не малодоходная. Просфорни вездѣ, можно сказать, дов. обезпечены въ содержаніи. Имъ, покрайней мѣрѣ, дается бесплатное помѣщеніе, во многихъ мѣстахъ даровое отопленіе, пища, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и жалованье отъ прихожанъ. Для чего, въ самомъ дѣлѣ, дозволить эти мѣста, приличныя, такъ сказать, только духовн. званію, замѣщать крестьянками, совсѣмъ иногда неспособными для этого дѣла. На это дѣло давно бы слѣдовало обратить должное вниманіе; сколько, въ самомъ дѣлѣ, занимаются этимъ дѣломъ совершенно неспособныхъ ни по жизни, ни по знанію дѣла. А немало и такихъ приходовъ, гдѣ нѣтъ и вовсе просфорень, а берутся просфоры за 30 и болѣе верстъ изъ уѣздныхъ городовъ. Получаемыя такимъ образомъ просфоры по недѣлямъ часто лежатъ безъ употребленія, отъ чего или черствѣютъ, или же зацвѣтаютъ, дѣлаясь совершенно негодными для столь великаго дѣла. Имѣющаяся же въ наличности просфорня, вѣроятно, въ состояніи будетъ во всякое время, по требованію священника, доставлять просфоры годныя для совершенія таинства. Не мало бы размѣстилось на мѣста просфорень вдовъ духовенства съ своими дѣтьми сиротами.

Огцы и братіе! Не пора ли заняться намъ торькою

участію нашихъ и, быть можетъ, лично нашихъ вдовъ и сиротъ. Богъ знаетъ, сколь долго протянется жизнь каждаго изъ насъ, а тѣмъ горчае если не долголѣчна. Улучшеніе нашего быта, какъ кажется, едвали скоро состоится. Между тѣмъ сироты наши бѣдствуютъ хуже сиротъ всѣхъ сословій, хуже даже крестьянскаго, гдѣ вдова съ сиротами-дѣтьми пользуется всѣми удобствами жизни, какими пользовался ея мужъ наравнѣ съ прочими членами общества. А у насъ бываетъ такъ, что вдовѣ духов. званія по смерти мужа негдѣ бываетъ поставить и избенку, если у какой она есть. Поневолѣ такой горемыкѣ остается одно средство: или тереться въ консисторіи и беспокоить своими просьбами начальство, или просто надѣвать суму и идти по міру, если она къ тому способна. Недавно я имѣлъ случай лицемъ къ лицу встрѣтить одну изъ несчастныхъ, о коихъ идетъ рѣчь. Это было въ поѣздку мою по хозяйственнымъ дѣламъ версты за 15. Небо было сумрачно, холодный осенній вѣтеръ прохватывалъ насквозь, шелъ частый дождь, грязь поколѣно. Со мной при вѣздѣ въ одно село встрѣчаются двѣ женщины, ѣдущія на самой тощенькой клячонкѣ, въ свойственномъ ихъ жалкой обстановкѣ экипажѣ. Поравнявшись, въ одной изъ нихъ я узнаю жену умершаго знакомого мнѣ священника. Я останавливаюсь и вхожу въ разговоръ. И что же узнаю? Эта несчастная, имѣющая на рукахъ своихъ двухъ, помнится, малютокъ сиротъ, ѣдетъ въ ближайшее село просить мѣста просфорни, не изъ чего другаго, какъ только изъ куска хлѣба и теплаго угла. Пособія отъ попечительства, какъ она рассказывала, не получаетъ. Послѣ на тотъ же денья опять увидѣлъ ее и всю въ слезахъ. Отъ чего же спросить, быть можетъ, кто? Отъ того, что мѣста просфорни ей не нашлось: оно занято крестьянкою. Стало быть, впереди этой несчастной опять слезы и до конца, быть можетъ, жизни нищета и голодъ, голодъ и нищета со всѣми ужасными послѣдствіями....

Отцы и братіе! Я высказалъ все, что могъ сказать, но сознаю, что многое мною не досказано. Буду просить Господа, чтобы и скудный мой голосъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустыни.

Священникъ *Алексій Вадковскій*.

Усманскаго уѣзда с. Чамлычокъ.

1870 года Января 10 дня.

—

Свѣдѣнія о послѣдствіяхъ ревизіи, учиненной въ 1869 г. по сельскимъ начальнымъ народнымъ училищамъ, въ Усманскомъ уѣздѣ за вторую половину года, предѣдатель Усманскаго училищнаго Совѣта Протоіереемъ В. Никольскимъ.

Отъ 6—13 ноября мною осмотрѣно три училища: Мосоловское, Верхне-Матреновское и Березнеговатское. Какъ на бѣду, хотя осенній, но комомъ первый блинъ. Въ Мосоловскомъ я не нашелъ ни одного ученика; въ прекрасномъ каменномъ-двух-комнатномъ училищѣ я засталъ спящаго солдата на печкѣ и, вѣроятно, жену его, готовящую на училищныхъ столахъ сельское пирожное. Грустное обстоятельство! Подѣхавъ къ дому учителя-священника, я попросилъ его къ себѣ. Учитель просилъ меня въ домъ, но я предложилъ ему уволиться отъ училища, если онъ не въ состояніи вести дѣло по обязанности наставника.—Онъ ссылаясь на то, что по причинѣ праздниковъ никакъ дѣтей не заманишь въ училище... Я уѣхалъ. На обратномъ пути въ училищѣ было 11 мальчиковъ, а теперь въ декабрѣ, ихъ болѣе тридцати. 7 ноября въ Верхней Матренкѣ въ классѣ я засталъ 13 учениковъ; учитель и помощникъ его тоже жаловались на праздники... и на занятія дѣтей въ домахъ родителей; проэкзаменованные уче-

ники въ этомъ училищѣ отвѣчали довольно хорошо; видно, что наставникъ умѣетъ вліять на развитіе дѣтей,—и эти избранные любители грамоты — дѣти, видно, ходили постоянно въ классъ: читаютъ довольно хорошо и съ понятіемъ; умственно смекаютъ по ариѳметикѣ; молитвы знаютъ толково и нѣкоторые рассказываютъ св. Исторію свободно. Жаль, что мало учениковъ, а ихъ въ зимнее время ходитъ слишкомъ до 50. Наставнику, жаловавшемуся на счетъ несвоевременнаго моего пріѣзда въ то время, когда было малое количество учениковъ, я сказалъ, что дѣло грамотности не въ томъ, чтобъ заниматься съ 60 человекъ три—четыре мѣсяца, а—въ томъ, чтобъ хотя и малое число учениковъ занимать,—неослабно мѣсяцевъ десять въ году, въ видахъ, что въ этомъ маломъ количествѣ будетъ прочный и вѣрный зародышъ грамотныхъ въ населеніи крестьянскомъ. Тогоже 7 ноября, въ часъ пополудни, въ Березнеговатскомъ училищѣ я засталъ учителя съ 14 мальчиками. Здѣсь особенно два мальчика хорошо развиты, ученикъ лѣтъ 14, Коробкинъ, вполне развитый мальчикъ:—онъ на всѣ мои вопросы отвѣчалъ свободно; ученіе въ этомъ училищѣ шло не менѣе десяти мѣсяцевъ. Но и здѣсь повторились тѣже жалобы на непостоянное хожденіе учениковъ, особенно въ осенніе мѣсяцы, когда въ населеніи престольные праздники; въ зимнее время въ этомъ училищѣ число учениковъ доходитъ до 50. Учителю, окончившему курсъ семинаріи, я предложилъ въ недѣлю часа по три бесѣдовать съ учениками о предметахъ, ихъ окружающихъ, дабы дѣти пріучались объясняться безъ застѣнчивости. Жатва многа! Крестьянскаго мальчика нужно спросить и о скобочкѣ двери, и о томъ, изъ чего сдѣлана скобочка, и какъ назвать человекъ, который сдѣлалъ скобочку и проч. Отъ 12—20 декабря мною осмотрѣно четыре училища: Дѣвицкое, Средне-Байгорское, Верхне-Плавицкое и Пригородно-Пятницкое и частная школа въ городѣ Усмани. 12 числа

въ 11 часовъ въ Дѣвицколь училищѣ было 34 мальчика; учитель былъ въ классѣ; здѣсь на этотъ разъ я былъ недолго, въ надеждѣ подробнѣе обревизовать это училище въ другое время, потому что оно въ семи верстахъ отъ города. Впрочемъ общій обзоръ познаній учениковъ не совсѣмъ обрадовалъ меня; ученики мало развиты: на самые насущные вопросы отвѣчали слабо; напримѣръ, знаютъ молитву Царю Небесный; а Духу Святому молитвы не знаютъ и проч... Имени Царя Освободителя тоже не скоро произнесли... Опять необходимость — бесѣдовать чаще со всѣмъ классомъ о предметахъ неизбучныхъ, чѣмъ дитя, такъ сказать, оживляется и скорѣе пойметъ азбуку. *Буки аз-ба* тоже нужно замѣнить новымъ методомъ начальнаго обученія, а эти *буки аз-ба* въ ходу въ Дѣвицкомъ училищѣ. Впрочемъ это училище открыто назадъ тому одинъ годъ. Тогоже числа въ часъ съ половиною въ Средне-Байгорскомъ училищѣ засталъ я учителя, священника, въ классѣ съ 26 учениками, коихъ по списку сорокъ. Здѣсь совсѣмъ не то, что въ Дѣвицкомъ училищѣ. Мальчиковъ семь читаютъ прекрасно, съ правильною интонаціею и съ яснымъ пониманіемъ прочитаннаго; задатокъ грамотности прочный. По всѣмъ предметамъ ученики проведены толково. Учителю я воздалъ спасибо за умѣнье учить дѣтей. Комната училища увѣшана картинами, по которымъ скоро и свободно дѣти могли усвоить св. Исторію; умественно и на доскѣ дѣти рѣшали задачи рѣзво. Рѣзко бросается въ глаза, что ученики этого училища всѣ заинтересованы грамотою, и хорошо дѣло направлено въ первоначальномъ обученіи. Такъ, въ то время, какъ я занимался съ старшими учениками, малютки семилѣтніе всѣ въ разныхъ мѣстахъ рыли за своими азбуками и доходили до моего слуха слѣдующіе усердные возгласы: «; Никиша! Какъ это назвать? Я забылъ»; и Никиша, — что постарше, — оставлялъ въ моихъ глазахъ свое дѣло и удовлетворялъ вопрошаю-

щему семилѣтку. Какъ тутъ не порадоваться!.. Досадно только, что училище—караулка церковная—тѣсно, а новое къ нынѣшнему году не успѣло; впрочемъ строится трехкомнатное училище, просторное. Замѣчательно еще было слѣдующее обстоятельство: когда я при испытаніи учениковъ начиналъ съ ними бесѣдовать о томъ и другомъ, учитель, видимо, былъ раздосадованъ тѣмъ, что я спрашивалъ, по его мнѣнію, не о томъ, о чемъ бы слѣдовало спрашивать, т. е., я спрашивалъ, о чемъ онъ не проходилъ. Не выдержалъ учитель, замѣтилъ мнѣ... я продолжалъ свое... Почему и въ ревизіонной книгѣ написалъ, что мальчика, читающаго напр. описаніе яблони, всегда и умѣстно и должно повести къ понятію о садовникѣ и проч... 13 декабря въ утренніе часы я былъ въ училищѣ Верхне-Плавицкомъ, училище въ домѣ священника—учителя; учениковъ было на лицо 39, учителя я засталъ въ классѣ и тамъ же была сестра учителя—дѣвица. Благородное дѣло! Она помогала въ занятіяхъ своему брату. Буду имѣть честь просить Училищный Совѣтъ не оставить безъ вниманія труды этой помощницы; видимое дѣло, одному учителю и невозможно успѣть съ такимъ числомъ учениковъ. Въ этомъ училищѣ дѣти по закону Божию знаіемъ поравняются съ учениками Средне-Байгорскаго училища; въ прочихъ предметахъ уступаютъ. Наставникъ объяснилъ, что онъ преимущественно занимался св. Исторією, катихизисомъ, чтеніемъ изъ житій Святыхъ, для того, чтобъ заинтересовать прежде самихъ родителей, которымъ дѣти, пришедши изъ класса, рассказываютъ по этому предмету о томъ и другомъ, и это очень нравится родителямъ. Совершенно согласенъ я съ мнѣніемъ и тактикою наставника. Но я несогласенъ съ нимъ въ томъ, что будто, по его мнѣнію, общее чтеніе по другимъ полезнымъ руководствамъ недоступно малымъ дѣтямъ. Я доказалъ ему на опытѣ противное: прочиталъ изъ книги для чтенія, о *Хорькѣ*, съ объясненіемъ значенія ка-

ждаго слова въ описаніи этого животнаго; чтеніе мое продолжалось часть времени. Потомъ я спросилъ дѣтей: кто расскажетъ о хорькѣ? И всѣ до малаго описали мнѣ хорька со всѣхъ сторонъ, и, къ удовольствію моему, объяснили, что, значить, скрытый онъ звѣрокъ;—что, значить, обидчикъ онъ клюшницы, и какой вредъ отъ дѣлаетъ, и куда его шкурка пригодна и проч.—16 декабря въ 11 часовъ осмотрѣно мною Пригородно-Пятницкое училище; учениковъ было въ классѣ 37; учитель и помощникъ были въ классѣ; дѣти пропѣли Царю Небесный—стройно. Въ этомъ училищѣ восемь мальчиковъ; совершенно хорошо знакомы съ св. Евангеліемъ, св. Исторіею Ветхаго и Новаго завѣта, краткимъ катихизисомъ и дванадесятыми праздниками; изъ ариѳметики знаютъ четыре дѣйствія и умственно и на доскѣ; пишутъ довольно отчетливо подъ диктовку; остальные, большая часть, знаютъ молитвы, читаютъ правильно, и умственные задачи ариѳметическія рѣшаютъ находчиво. Кромѣ благодарности наставникамъ за ихъ десяти-мѣсячное занятіе въ году въ училищѣ сказать нечего. 20 числа вмѣстѣ съ г. штатнымъ смотрителемъ училища были мы въ частной школѣ, содержимой однимъ рядовымъ билетнымъ солдатикомъ Утѣевымъ, который самъ занимаетъ дѣтей чтенію, ариѳметикѣ и письму, а Законъ Божій преподаетъ священникъ соборной церкви Николай Зарницынъ. Учениковъ въ классѣ было 50; всѣ они пропѣли стройно—Царю Небесный вначалѣ, и по окончаніи испытанія—*Достойно есть*. Успѣхи дѣтей вообще удовлетворительны; въ квартирѣ училища все въ порядкѣ. Съ того времени—съ сентября, какъ о. Зарницынъ поступилъ въ это училище для преподаванія закона Божія, училище получило новыя силы. въ дѣтяхъ замѣтна оживленность. Жаль только, что эта школа скудна средствами; родители платятъ за дитя въ мѣсяць отъ 40—70 копѣекъ, и это съ разными вычетами и недоплатами. Учитель отъ себя на-

нимаетъ квартиру и платитъ законоучителю. Слѣдуетъ помочь этому училищу отъ Училищнаго Совѣта.

Въ первой половинѣ 1869 года мною осмотрѣны училища: Хворостянское, Пушкинское, Новочеркутинское 2 раза, Богородицкое, Нижне-Матренское, Княже-Байгорское, Дѣвицкое, Нелженское и Пригородно-Пятницкое 2 раза. Объ этой ревизіи мною сообщено Усманскому земскому Собранію 22 сентября; а потому подробно здѣсь не сообщаю объ оной; скажу только, что и по познанію и численности учениковъ изъ этихъ училищъ лучшими найдены мною: Новочеркутинское, 50 мальчиковъ; въ этомъ училищѣ прекрасно поютъ ученики и есть особенный регентъ—отъ земства; Нелженское, 53, мальчика и Княже-Байгорское—въ половинѣ мая—17 мальчиковъ; найдены посредственными: Богородицкое, Нижне-Матреновское,—худшими—9 января: Хворостянское и Пушкинское по 6 мальчиковъ,—и Дѣвицкое 12 учениковъ; впрочемъ въ настоящее время въ Пушкинскомъ другой учитель и учениковъ болѣе 50; въ Хворостянскомъ тоже дѣло идетъ лучше прежняго.

Предсѣдатель Усманскаго Училищнаго Совѣта Протоіерей В. *Никольскій*.

1869 года Декабря 23 дня.
г. Усмань.

Краткій историческій очеркъ постепеннаго распаденія протестантства на разныя секты и вырожденія изъ него раціонализма.

(Продолженіе) (*).

2) Секты мистическія ().**

Протестантское ученіе заключало въ себѣ много мистическаго элемента во всѣхъ пунктахъ своего ученія; особенно же рѣзко мистицизмъ выразился въ ученіи объ оправданіи одною вѣрою, — въ этомъ исходномъ пунктѣ всей протестантской догматики. Въ противоположность католическому ученію объ оправданіи христіанина добрыми дѣлами его самого и сверхдолжными дѣлами и заслугами предъ Богомъ Господа Искупителя и всѣхъ святыхъ, заслугами, усвояемыми вѣрующему святою церковію, какъ единственной раздавательницею всѣхъ благодатныхъ даровъ и сокровищъ, протестантство учило о невозможности никакой нравственной заслуги предъ Богомъ со стороны человѣка и объ оправданіи его одною вѣрою въ Спасителя. Эта мысль была основною мыслию реформы, начатой Лютеромъ. При дальнѣйшемъ развитіи этой мысли, протестанты поставили человѣка въ безусловное подчиненіе вліянію божественному, и личность вѣрующаго, какъ вмѣстилище божественной благодати, мало по малу обоготворялась. Это обоготвореніе касалось, повидимому, дѣйствующаго въ христіанинѣ духа истины, но въ дѣйствительности оно падало болѣе на самаго человѣка. Вѣрующій представлялъ себя въ постоянномъ общеніи съ благодатію Христовою, и вѣрилъ всего болѣе во внутреннее озареніе, а эта самоувѣренность вела мечтателя къ гордо-

(*) Geschichte d. prot. Theologie, Donner, 1867.

(**) См. № № 23 и 24 Тамб. Епарх. Вѣд. 1869 г.

му сомнѣнію и къ усвоенію себѣ полнѣйшей свободы вѣры и жизни. Протестантское ученіе о всеобщемъ священствѣ также давало вѣрующему право усвоить себѣ значеніе непосредственнаго органа благодати, помимо церкви, освящающей вѣрующаго благодатию. И вотъ, когда одна часть протестантовъ, — люди съ отвлеченно-разсудочнымъ направленіемъ, — прилагали протестантское начало свободнаго разумѣнія богооткровеннаго слова къ теоретическому вѣроученію и его пониманію, — другая часть ихъ, руководствуясь мистически-религіознымъ настроеніемъ сердца и воображенія, сосредоточилась главнымъ образомъ на практической жизни, прилагая къ ней протестантское ученіе о внутреннемъ откровеніи божества въ человѣкѣ.

Многихъ интересовалъ главный вопросъ религіи — о способѣ освященія вѣрующаго божественнымъ откровеніемъ и благодатию; протестантство уже присвоило каждому вѣрующему непосредственное сообщеніе съ Духомъ божественнымъ и просвѣщеніе отъ Него. За эту мысль взялись и развивали ее мистическія секты протестантства, проводившія до крайности его мистическое воззрѣніе на непосредственное озареніе христіанина благодатию Божіею. Людямъ чувства и воображенія, съ сильнымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, не могли нравиться безконечные споры и разногласія ученыхъ богослововъ, проводившихъ въ области догматики всевозможныя произвольныя тенденціи и мнѣнія, — и вотъ въ противоположность сектамъ теоретически-раціоналистическаго направленія, являлись въ протестантствѣ разнаго рода секты съ мистическимъ направленіемъ, которыя останавливались главнымъ образомъ на практическомъ ученіи о руководствѣ человѣка внутреннимъ откровеніемъ. При этомъ мистическія секты проводили до такой крайности свою идею о непосредственномъ, божественномъ озареніи, что совершенно не чужды были пантеис-

тическаго возрѣнія на объединеніе и отождествленіе чело-
вѣка съ божествомъ. Въ этомъ пантеизмѣ мистическія сек-
ты близко сходились съ мистиками, философами и теософа-
ми, которыхъ такъ много имѣло въ своихъ нѣдрахъ про-
тестантство во всѣ вѣка своей исторіи. Но тогда какъ у-
ченые мистики проводили пантеистическія возрѣнія свои
только въ области науки и богословія, примиряясь въ са-
мой жизни съ протестантскою церковію, сектанты-мисти-
ки радикально расходились съ нею, проводя и въ ученіи,
и въ жизни свои рационально-мистическія идеи. Ратуя за пра-
ктическое благочестіе, секты мистическія мечтали восстано-
вить истинную церковь, въ противоположность церкви гос-
подствующей, зараженной, по ихъ мнѣнію, болѣзненною од-
носторонностію, заключающеюся въ разсудочно-отвлечен-
номъ, схоластическомъ направленіи мысли и жизни. Сектъ
съ такимъ направлеиѣмъ было значительное количество;
мы укажемъ эти секты въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ,
развиваясь на почвѣ общепротестантской, генетически
слѣдовали одна за другою (*).

Анабаптисты (**).

Ученіе Лютера и другихъ реформаторовъ было такъ
слабо и шатко, что служило поводомъ безпрестанныхъ
споровъ и разногласій между послѣдователями реформы.
Но тогда какъ реформаторы такъ или иначе соглашались
въ своихъ общихъ возрѣніяхъ, при разногласіяхъ въ ча-

(*) Въ своемъ обзорѣни мы опустили мистическую сек-
ту квакеровъ, исторія и ученіе которой весьма об-
стоятельно разсмотрѣны въ статьѣ г. Селинина. См.
Православное обзорѣніе, 1860. Августъ и Октябрь.

(**) Real-Encyklopadie, 1. Anabaptisten.—Erbkam, Ge-
schichte d. prot. Sekten im Zeitalter d. Reformation,
1848.

стныхъ пунктахъ ученія, на первыхъ же порахъ реформаціи явились рѣшительные противники послѣдователей Лютера, совершенно отдѣлившіеся отъ нихъ и основавшіе особую секту. Многимъ казалось очевидно непослѣдовательностію давать самое важное значеніе въ дѣлѣ освященія человѣка его личной вѣрѣ и усвоенію благодати, и въ тоже время допускать обрядъ крещенія дѣтей, принимающихъ религію безъ всякаго личнаго участія и сознанія. Съ 1521 г. Николай Шторхъ, Георгъ Моръ, Гавріиль Дидимъ, Карлштадтъ, другъ и покровитель Лютера и другіе начали проповѣдывать въ Виртембергѣ бесполезность крещенія дѣтей и необходимость новаго крещенія для взрослыхъ. вмѣстѣ съ этимъ новые реформаторы провозгласили, что единственнымъ основаніемъ религіи, нравственности и права долженъ быть текстъ Евангелія, а высшимъ правиломъ истолкованія этого текста—личное вдохновеніе. Такимъ образомъ явилась секта анабаптистовъ или перекрещенцевъ, въ которую вступали все чрезъ новокрещеніе погруженіемъ; Лютеръ и его послѣдователи скоро отреклись отъ сектантовъ, давъ имъ прозвище анабаптистовъ; но сектанты называли себя истинными, избранными христіанами, „цвиккаускими“ (г. Цвиккау), небесными, истинными пророками“. Между учениками анабаптистовъ скоро нашлись люди, которые, руководясь отважною смѣлостію и рѣшительною послѣдовательностію, скоро вывели изъ начала анабаптизма самыя крайнія слѣдствія, и превратили религіозное ученіе въ ученіе политическое и соціальное. Изъ равенства вѣрующихъ предъ Богомъ, изъ принципа христіанскаго братства они вывели абсолютное равенство политическое, уничтоженіе всякой свѣтской власти, всеобщее отобраніе имуществъ частныхъ и составленіе общиннаго имущества. Апостолами этой новой религіи съ проповѣдью о новомъ крещеніи явились прежде всего—Ома Мюнцеръ и Шторхъ, поднимавшіе въ

народъ во имя равенства и братства возстаніе противъ тиранніи и жестокости прелатовъ и помѣщиковъ; въ крестьянахъ они нашли огромное число приверженцевъ, и новое общество, ниспровергая церковный и феодальный гнетъ, вездѣ осуществляло коммунизмъ и анархію. Извѣстны крестьянскія войны и возмущенія, поднимавшіяся во имя анабаптизма въ 1523—28 г. не только въ Германіи (въ Тюрингіи, Швабіи, Франконіи, Альзасѣ и на берегахъ Рейна), но и въ Швейцаріи (Цюрихѣ, Базелѣ), Польшѣ, Моравіи (здѣсь моравскіе братья организовались въ общины въ 1527—30 г, а окончили свое существованіе въ началѣ 17 в.), Силезіи (въ 1531 г. община изъ 70,000). Добиваясь политическаго значенія, анабаптисты стремились образовать государство на религіозно-коммунистическихъ началахъ. Съ этою цѣлю главные пропагандисты анабаптизма, принявшіе на себя званіе пророковъ и апостоловъ, производили самыя возмутительныя дѣла изувѣрства, насилія и лицемѣрнаго обмана. Къ изступленіямъ, пророчествамъ и всевозможнымъ чудесамъ они присоединяли, для пріобрѣтенія новыхъ членовъ въ секту, всѣ чувственныя обольщенія,—и красивыя дѣвицы, изящно одѣвшіяся, и подыгрывая подъ свой голосъ на инструментахъ, призывали людей чувственныхъ вступить въ новую церковь. До половины 16 столѣтія секта имѣла самый безпокойный и возмутительный характеръ, и, конечно, какъ секта, отвергающая всякій авторитетъ, и гражданскій и церковный, во имя коммунизма, была строго преслѣдуема европейскими правительствами. Со временемъ, болѣе умѣренныя анабаптисты начали уже сознавать всю нелѣпость крайне отрицательныхъ и разрушительныхъ началъ своей секты, и, имѣя во главѣ Менно-Симона † 1561, Мельхіора Гофмана, Іоанна Матъезена и друг., основали въ Нидерландахъ отдѣльную общину, послѣдователи которой, въ отличіе отъ анабаптистовъ, всегда называли себя менно-

нитами, или телебаптистами (разумными, совершенными баптистами). При терпимости правительствъ къ меннонитамъ, какъ къ людямъ болѣе или менѣе безвреднымъ для общества, община ихъ болѣе и болѣе организовалась въ Голландіи, Пруссіи, Голштиніи, Польшѣ и другихъ странахъ, и распадалась сама на мелкія общины, и въ настоящее время въ разныхъ странахъ насчитываютъ до 127 общинъ меннонитскихъ и до 20.000 сектантовъ, хотя въ концѣ 17 столѣтія большая часть меннонитовъ соединилась отчасти съ реформатами, а отчасти съ социніанами (*). Швейцарскіе анабаптисты въ 16 и 17 вв. также дѣлились на нѣсколько общинъ съ различными названіями; таковы были отрѣшенные духовные анабаптисты, братья молчальники, молящіеся анабаптисты, восхищенные братья и проч. Съ конца 16 вѣка анабаптисты явились и въ Англіи съ именемъ баптистовъ, допускавшихъ только одно крещеніе взрослыхъ. Англійскіе баптисты раздѣлялись на генераль-баптистовъ (универсалистовъ), близкихъ по духу воззрѣній своихъ къ арминіанамъ и скоро подчинившихся вмѣстѣ съ этими послѣдними вліянію социніанъ, и на партикуляръ-баптистовъ, близкихъ къ реформатамъ. Тѣ и другіе баптисты особенно распространились въ сѣверной Америкѣ, гдѣ находятся и теперь (**). Въ связи съ баптистами, въ Англіи съ 1575 г. явилась небольшая секта фамилистовъ, называвшая себя — „familia charitatis“, проповѣдывавшая мистическое ученіе о непосредственномъ

(*) Real-Encyclopädie Herzog, Bd. IX Menno u. d. Mennoniten.

(**) Американскіе баптисты, которые въ свою очередь раздѣлились на множество новыхъ партій, отрицали всякія вѣроисповѣдныя, общеобязательныя формы, и думали строго держаться только нѣкоторыхъ изреченій св. писанія, какъ единственно-обязательныхъ правилъ вѣры. Real-Encyclopädie 1. Baptisten.

участии чловѣка въ любви божественной, и унижавшая искупительное значеніе Христа Спасителя. Сектанты называли себя новыми христами и пророками, проповѣдующими новое ученіе о любви. Въ отличіе отъ анабаптистовъ, фамилисты допускали крещеніе дѣтей. Главными дѣятелями секты были: Генрихъ Никласъ или Николай и Этерингтонъ. Съ 1627 г. секта исчезла между анабаптистами (*).

Анабаптисты проводили реформу церковно-гражданской жизни собственно въ практическомъ ученіи, оставляя область теоретическаго вѣроученія на второмъ планѣ. Уже въ 1525 году въ предмѣстьи Цюриха—Золицоне—они составили символъ своего ученія, ставшій закономъ для секты и ея общиннаго устройства. Въ этомъ символѣ постановлено, что всякая секта, не допускающая между вѣрующими общенія имуществъ, есть общество несовершенныхъ, отдѣлившись отъ того закона любви, который составлялъ душу первоначальнаго христіанства, — что начальники бесполезны въ обществѣ вѣрующихъ, и что христіанину не позволительно становиться начальникомъ, что въ христіанствѣ должно быть только одно наказаніе — отлученіе отъ церкви. Символъ запрещаетъ христіанамъ вести тяжбы, приносить присягу въ судахъ, участвовать въ военной службѣ. Въ христіанствѣ, по ученію символа, имѣетъ силу одно только крещеніе взрослыхъ, — возрожденные новымъ крещеніемъ духовно невредимы, и новая церковь можетъ всецѣло уподобиться царству Божию въ селеніяхъ праведныхъ. Таково практическое ученіе секты; но къ ней принадлежали и люди съ чисто-раціоналистическими, отвлеченными воззрѣніями, которыя проводились ими въ теоріи вѣроученія христіанскаго. Анабаптисты считали въ числѣ своихъ послѣдователей не только ученыхъ мистиковъ съ философскимъ направленіемъ, но и открытыхъ раціонали-

(*) Real-Encyklopädie. Bd. IV. Familisten.

стовъ 16 и 17 вв. извѣстныхъ въ протестантствѣ съ именемъ единобожниковъ, включая сюда арминіанъ и социніанъ; анабаптизмъ, кромѣ того, стоялъ въ тѣсной связи и вліяніи со стороны языческаго гуманизма и классицизма, который былъ такъ распространенъ въ западной Европѣ въ вѣка реформаціи. Таковы были анабаптисты съ научнымъ, рационалистическимъ направлениемъ: Іоаннъ Денкъ † 1528 г. въ Базелѣ, Людовикъ Гецеръ † 1525 г. въ Констанцѣ, Давидъ Іорисъ † 1526, Маркъ Тома, Губмайеръ, Штюбнеръ, Целлярій. Левъ Юдей, Конрадъ Гребель, Штумпфъ, Манцъ и даже Яковъ Бемъ и другіе мистики.

Имѣя во главѣ этихъ ученыхъ, анабаптисты распространяли самыя свободныя воззрѣнія въ области религіи. Стремясь къ строго-последовательному развитію общепротестантскихъ началъ вѣры, анабаптисты особенно старались возвысить автономію человѣческаго духа, какъ единственное начало церковной жизни и вѣры, съ рѣшительнымъ отверженіемъ всѣхъ историческихъ условій христіанства, и съ этой точки зрѣнія—совершенно вновь преобразовать человѣческую жизнь въ государствѣ, церкви и обществѣ. По ученію анабаптистовъ, человѣкъ долженъ быть совершенно освобожденъ отъ всякихъ внѣшнихъ авторитетовъ, такъ какъ нѣтъ въ мірѣ собственно никакого, Богомъ утвержденнаго, внѣшняго порядка и неизмѣнной нормы для христіанской жизни, которая должна самостоятельно управляться богопросвѣщеннымъ человѣческимъ духомъ (*). Развивая до крайности протестантскій субъективизмъ вѣры, анабаптисты поставляли единственнымъ началомъ вѣры личное вдохновеніе и просвѣщеніе, даваемое непосредственно отъ Бога. Анабаптисты все усвоили отъ Бога себѣ право называть себя апостолами, пророками, христами, и утверждали, что каждый въ религіозномъ

(*) Bullinger, d. Wiedertauffer Ursprung, 5. 30, 70, 77.

размышленіи долженъ настойчиво требовать у Бога непосредственнаго наученія и вразумленія во всемъ. Это ученіе о сообщеніи съ Богомъ человѣка развивалось у анабаптистовъ даже до чисто-пантеистическаго представленія; идея Христа въ представленіи мистика воплощалась и какъ бы отождествлялась съ личностію самого же анабаптиста. Съ началомъ повиновенія внутреннему вдохновенію и откровенію сектанты соединяли начало непогрѣшимости, и у нихъ самыми обыкновенными явленіями были изступленія и пророческія неистовства разнаго рода. Женщины и дѣвицы, превратясь въ пирій, возвѣщали съ ужасными кривляньями внушенія будто бы свыше. Разъ — триста совершенно нагихъ фанатиковъ взобрались на высокую гору, съ которой имъ думалось вознестись на небо. Считалось долгомъ повиноваться тѣмъ безсмысленнымъ и гнуснымъ галлюцинаціямъ, которыя возникали въ изступленномъ мозгу, и доводили сумасбродовъ до ненавистнѣйшихъ преступленій. Эго-то самоувѣренность анабаптистовъ внушила имъ мысль о совершенной достаточности для человѣка внутренней его религіи, въ смыслѣ непосредственнаго богооткровенія, сообщаемаго каждому. Такимъ образомъ, въ глазахъ анабаптистовъ совершенно теряло всякій авторитетъ откровеніе положительное, внѣшнее, каково св. писаніе, которое такъ высоко было поставлено у первыхъ протестантскихъ реформаторовъ, какъ главное безусловное начало вѣры. Съ ученіемъ о внутреннемъ откровеніи анабаптисты естественно соединяли отрицаніе всей положительной стороны христіанства, отрицаніе догматовъ и всѣхъ христіанскихъ установленій, церкви, тайствъ, церковной іерархіи и проч.,—все это считалось лишнимъ бременемъ для мнимо-богопросвѣщеннаго анабаптиста, думавшаго руководиться исключительно внутреннимъ началомъ вѣры. Развивая ученіе Лютера о церкви и всеобщемъ священствѣ, анабаптисты называли свою секту церковію

святыхъ, царствомъ Божиимъ, теократическимъ царствомъ, такъ что нѣкоторые мистики проповѣдывали о наступающемъ тысячелѣтнемъ царствѣ самого Христа на землѣ. Церковь анабаптисты понимали какъ общество только внѣшнее, члены котораго должны руководиться не положительными правилами и постановленіями, столько несогласными съ авторитетомъ личнымъ, исключаяющимъ обязательность всего, совнѣ даннаго, но личнымъ богооткровеніемъ, сообщаемымъ каждому вѣрующему. Такъ скоро протестантскій субъективизмъ послѣдовательно привелъ къ отрицанію церкви вообще, какъ учрежденія Божественнаго. Таинства церковныя понимались анабаптистами въ совершенно мистическомъ смыслѣ; такъ, они признавали причащеніе св. таинъ чисто духовное, безъ внѣшнихъ знаковъ тѣла и крови Господа.

Совершенно отрицая, по идеѣ, все положительное въ христіанствѣ, и его догматическія положенія и истины, и церковно-общественныя учрежденія, какъ радикально противорѣчація основному ученію секты о религіи внутренней, субъективной, основанной единственно на личномъ богооткровеніи, анабаптисты, однако, какъ люди практическаго направленія, не развивали систематически этого направленія, въ приложеніи ко всей совокупности христіанскихъ истинъ и установленій. Но нѣкоторые анабаптисты коснулись отрицаніемъ и частныхъ пунктовъ догматическаго ученія. Таковы были напр., анабаптисты-раціоналисты: Денкъ, Юрисъ, Гетцеръ, Вемъ и другіе; проповѣдуя пантеизмъ, они учили о единомъ Богѣ, всюду разлитомъ въ существѣ своемъ. Ученіе о Св. Троицѣ имъ казалось языческимъ многобожіемъ, и Сына Божія, равно какъ и Духа Св., они понимали только какъ проявленія единаго божественнаго начала. Въ ученіи о лицѣ Иисуса Христа анабаптисты также вдавались въ различныя заблужденія; такъ одни (Менно Симонъ, Вемъ, Швенкфельдъ, Мельхіоръ, Гофманъ, Корфинъ и друг.)

допускали гностическую мысль, будто Логосъ сшелъ на землю съ небеснымъ тѣломъ, и такимъ образомъ отвергали человѣческую природу во Христѣ; напротивъ другіе (напр. Денкъ, Гетцерь, Іорисъ и друг.) считали Христа простымъ человѣкомъ, въ жизни котораго только въ полнѣйшей степени выразилась любовь Божія къ человѣку и любовь человѣка къ Богу.

Секты 18 столѣтія.

ГЕРНГУТЕРЫ.

Если уже въ первые два вѣка (16 и 17) исторіи протестантства сектанство было постояннымъ и непрерывнымъ явленіемъ среди его, такъ что секты всѣ въ совокупности всегда имѣли больше послѣдователей по числу, чѣмъ сколько было членовъ въ самой церкви протестантской, включая сюда лютеранскую, реформатскую и англійскую церковь, то вѣкъ 18-й произвелъ еще болѣе крупныя секты, которыя вмѣстѣ съ сектами прежними постоянно волновали церковь господствующую. Въ началѣ 18 вѣка прежде всего является среди лютеранской германской церкви секта гернгутеровъ, тѣсно связанная съ богословскимъ піетистическимъ направленіемъ, господствовавшимъ въ протестантскомъ мірѣ съ конца 17 ст. Лютеранская церковь, державшаяся на ученіи символическихъ книгъ, уже распадалась къ концу 17 ст., когда подъ вліяніемъ всеобщаго просвѣщенія (*Aufklärung*) и прогресса науки и цивилизаціи, большинство протестантовъ отвергало всякое значеніе символическихъ книгъ. Хотя богословы ортодоксально-церковнаго направленія продолжали еще поддерживать жизнь протестантства своими отвлеченно-схоластическими спорами, не прерывавшимися въ немъ съ самаго начала реформаціи, но уже замѣтно было въ протестантахъ всеобщее охлажденіе къ этимъ спорамъ богословскимъ и къ самой церкви, слѣдующей

авторитету символическихъ книгъ. Религіозная и нравственная сторона жизни протестантскаго общества совершенно уклонилась отъ вліянія церкви, представители которой такъ увлекались схоластическими спорами, забывъ о своемъ прямомъ дѣлѣ. Тогда-то въ оппозицію консервативнымъ богословамъ выступили піетисты съ предводителями Шпенеромъ † 1705 г. и Франке † 1727, проповѣдывавшими о практическомъ благочестіи и религіозности. Вооружаясь противъ духовенства, занимавшагося только бесплодными для жизни преніями объ отвлеченно-богословскихъ предметахъ, піетисты учили о нравственномъ возрожденіи христіанина и дѣятельномъ служеніи Богу жизнию, поставляя дѣломъ безразличнымъ признавать то или другое вѣроисповѣданіе. Они составляли свои *collegia pietatis*, свою *ecclesiolam in ecclesia*, собранія, гдѣ читалась и объяснялась біблія. Скоро піетизмъ сдѣлался господствующимъ направленіемъ религіозной мысли у протестантовъ не только во всей Германіи, но и въ Швейцаріи, Даніи, Швеціи и другихъ странахъ Европы. Піетистическія собранія замѣнили собою богослужебныя собранія протестантской церкви; духъ піетизма проникъ всюду, и въ университеты, семинаріи, школы. На сторонѣ піетистовъ явились знаменитые богословы протестантскіе, каковы напримѣръ: Брейтгауптъ † 1695, Фрейлингаузенъ † 1703, Арнольдъ † 1704, Мозгеймъ † 1755, Антонъ † 1718 г., Кнаппъ, Лянге, Рамбахъ и многіе другіе, благодаря которымъ возрѣнія піетистовъ сложились въ особую, своеобразную систему съ раціоналистически мистическимъ характеромъ.

Піетисты развивали до крайнихъ возрѣній общепротестантское начало свободнаго толкованія св. писанія на основаніи свидѣтельства Духа Св. въ сердцѣ вѣрующаго. Внутреннее откровеніе (*innere tunke*) піетиста было поставлено главнымъ руководительнымъ началомъ вѣры и жизни, и вѣрующій цѣнилъ это откровеніе выше открове-

нія писаннаго, заключеннаго въ словѣ Божіемъ. Руководясь мистическимъ воззрѣніемъ на общеніе человѣка съ Христомъ Спасителемъ, піетисты особенно останавливались на ученіи о первородномъ грѣхѣ и искупленіи. Что касается до прочихъ пунктовъ ученія догматическаго, то піетисты относились къ нимъ совершенно безразлично, не признавая христіанскихъ догматовъ необходимыми для спасенія человѣка, включая сюда и догматъ о св. Троицѣ. Піетисты въ практическомъ ученіи держались антиномизма: въ силу присущаго вѣрующему внутренняго закона благодати, они освобождали его отъ всякаго вишняго закона (*). Изъ піетизма скоро выродилась отдѣльная отъ церкви община или секта съ именемъ гернгутеровъ (**), или „общества братьевъ“; секта проводила тѣже мистическія начала и воззрѣнія, какія отличали піетизмъ. Ратуя за истинно-благочестивую жизнь и нравственную дѣятельность человѣка, основатели новаго общества съ 1727 г. совершенно отдѣлились отъ господствующей церкви, организовавъ свою церковь съ ея дисциплиною, богослуженіемъ, управленіемъ и проч. Во главѣ гернгутеровъ явился ученикъ піетистовъ графъ Цинцендорфъ † 1760, давшій имъ въ своихъ имѣніяхъ (въ Бертельсдорфѣ) убѣжище, и другъ его Фридрихъ Воттевиль. Распространители секты хотѣли не реформаціи міра, а обращенія душъ къ Спасителю; не ограничиваясь Верхнею Лузаціею, они съ 1732 г. съ ревностію и успѣхомъ распространяли свое ученіе въ Саксоніи, Голландіи, Англіи, Даніи, Венгріи, Швейцаріи,

(*) Real-Encyclopädie, Bd. XI. Pietismus.—Frank, Jesch. d. pr. Theologie, II. 116—159.—Thofuck, D. Kirchl. Leben, Zw. Abth. s. 37—47.

(**) *Herrn Hut*—охрана Господа; такъ называли сектанты свое главное убѣжище—мѣстечко Бертельсдорфъ, въ верхней Лузаціи.

Швеціи, Ирландіи, Норвегіи. Преслѣдуемые въ Европѣ, гернгутеры съ быстрымъ успѣхомъ насаждали свое ученіе, при помощи своихъ миссіонеровъ и колонистовъ, въ сѣверной Америкѣ, Африкѣ, Остѣ-Индіи, обращая въ христіанство язычниковъ. Гернгутеры съ 1764 г. основывали и въ предѣлахъ Россіи подобныя же колоніи, изъ которыхъ особенно замѣчательно мѣстечко „Сарепта“ (Саратовской губерніи), гдѣ доселѣ живутъ колонисты. Гернгутеры вмѣстѣ съ пѣтистами разсѣялись также въ Финляндіи и Лифляндіи. Съ 1778 г. общество имѣло свою богословскую семинарію въ Саксоніи и академическую коллегію или университетъ въ Маріенборнѣ. Гернгутеры въ концѣ 18 в. вообще съ успѣхомъ вліяли на протестантское общество, когда правительства уже перестали преслѣдовать ихъ; Шлейермахеръ † 1834, отецъ новаго, примирительнаго богословія 19 в., былъ питомецъ гернгутеровъ, давшихъ такимъ образомъ свою долю пользы ортодоксальному протестантству. Въ послѣднее же время секта, утративъ свое значеніе среди міра протестантскаго, сосредоточилась главнымъ образомъ на миссіяхъ среди язычниковъ, въ Гренландіи, Востѣ-Индіи, Лабрадорѣ, Америкѣ и другихъ отдаленныхъ странахъ.

Послѣдователи пѣтистовъ гернгутеры не думали преобразовывать теоретическое вѣроученіе протестантской церкви, они ратовали главнымъ образомъ за возстановленіе упавшаго благочестія среди протестантовъ. Въ противоположность ортодоксальнымъ богословамъ и представителямъ церкви, занимавшимся только отвлеченными богословскими спорами и до буквы преданнымъ такимъ же отвлеченнымъ символическимъ книгамъ протестантства, гернгутеры думали оживить упавшее протестантское общество силою практическаго благочестія. Для этой цѣли гернгутеры основали строгую церковную дисциплину, близко похожую на католическій монашескій орденъ, гдѣ пред-

ставителямъ общества данъ самый строгій надзоръ надъ религіозно-нравственною жизнью всѣхъ членовъ общества. Гернгутеры отличались строгимъ кастическимъ духомъ и твердо-организованною общинностію, и, думая возстановить благочестіе и братство первенствующей, апостольской церкви, утвердили строгія правила жизни въ духѣ аскетическомъ; жизнь домашняя, семейная, а равно и общественная подлежала самому близкому контролю церковной администраціи (*) Уже самъ Цинцендорфъ, бывший главнымъ суперъинтендентомъ общества, основалъ среди гернгутеровъ строгую церковную дисциплину, и тѣмъ далъ сектѣ прочное общинное устройство; съ теченіемъ времени секта получила болѣе и болѣе опредѣленное направленіе, и въ 1782 г. Шпангенбергъ † 1792 г.—этотъ второй Цинцендорфъ, въ дѣлѣ устройства секты,—въ своемъ сочиненіи, доселѣ пользующемся у гернгутеровъ авторитетомъ книги символической „idea fidei fratrum“ 1779 г. окончательно изложилъ правила религіозно-общественной жизни сектантовъ. (**)

Если главную задачу секты составляло возстановленіе практическаго благочестія, достигаемаго путемъ не теоретическаго знанія истинъ вѣры, какъ у ортодоксальныхъ протестантовъ, но путемъ собственно дѣятельной, нравственной жизни, то въ области теоретическаго вѣроученія гернгутеры вдавались въ тотъ же односторонній мистицизмъ, какой отличаетъ всѣ мистическія секты протестантизма. Развивая общепротестантское начало субъективизма

(*) Раздѣляясь на общины и кружки, гернгутеры держались началъ коммунизма, и имѣли общія кассы; но скоро строгая дисциплина превратилась въ деспотизмъ передовыхъ сектантовъ (Seniores). Baur, 1863, 628.

(**) Tholuck, Vermischte Schriften, Bd. 1. 5. 433. 77.

вѣры, по которому христіанинъ поставлялъ себя въ непосредственномъ общеніи съ Спасителемъ, герингутеры средоточіемъ религіи поставляли божественное лицо страдальца Искупителя—Агнца Божія въ Его спасительномъ отношеніи къ каждому вѣрующему. Ученіе объ искупленіи и освященіи вѣрующаго непосредственно даруемою благодатію Христа было основнымъ ученіемъ герингутеровъ, такъ что они вовсе не придавали значенія всѣмъ другимъ христіанскимъ догматамъ. Въ противоположность современному (въ пол. 18 в.) богословію, учившему объ одномъ Богѣ Отцѣ и умалчивавшему о Сынѣ, нравственно примиряющемъ человѣка съ Богомъ, секта развивала одностороннее ученіе о Сынѣ, умалчивая о другихъ лицахъ Св. Троицы—Отцѣ и Духѣ. Для герингутеровъ Богъ—Спаситель Христосъ, и они не знаютъ тріедиаго Бога, опускаая изъ виду личныя различія Отца, Сына и Духа Св.; во Христѣ, какъ Искупителѣ, они представляютъ какъ бы сокращеніе Божественнаго Существа. Съ одной стороны они смѣшивали и отождествляли лицо Іисуса Христа съ Іеговою ветхаго завѣта, а съ другой—почитали Христа, вознесеннаго на небеса, Намѣстникомъ Божиимъ, Которому дана вся власть на небѣ и землѣ. Вооружаясь противъ богослова Геллерта, проповѣдывавшаго религію Отца, Цинцендорфъ видѣлъ одно изъ главныхъ заблужденій чловѣчества въ признаніи Бога прямымъ Отцомъ христіанъ. „Мы, говоритъ онъ, составляемъ собраніе Спасителя, Котораго одного и знаемъ только; что въ обыкновенномъ смыслѣ значить дѣдушка или тесть, тоже означаетъ Отецъ Господа нашего Іисуса Христа. (*) Сосредоточивши свое бо-

(*) J. Chr. Baur, Kirchengesch. d. neuer. Zeit, s. 630
 Въ ученіи о Св. Троицѣ и лицахъ Отца и Св. Духа Цинцендорфъ видитъ только образныя чловѣческія представленія, не больше; у него—только непосред-

гословіе на лицѣ Спасителя, гернгутеры останавливались собственно на человѣческой сторонѣ Его земной жизни и особенно на Его крестной, кровавой заслугѣ, за что ихъ богословіе называли богословіемъ кровавымъ, богословіемъ креста и смерти Спасителя. Благодарное, полное любви и преданности, воспоминаніе смерти Господа было главнымъ мотивомъ сектанта, и каждый глубоко напечатлѣвалъ въ сердцѣ своемъ безконечныя заслуги Спасителя для человечества, возбуждая въ себѣ этимъ глубочайшую признательность и всегдашнее памятованіе о Немъ. Душа гернгутера живо представляла себя въ общеніи съ Спасителемъ, называла Его своимъ женихомъ, а себя—чистою невѣстою Его. Богослуженіе гернгутеровъ съ его пѣснями и стихами, ихъ религіозно-нравственные обычаи и установленія даже до игривой шуточности,—все носило на себѣ печать и колоритъ отъ такого взгляда на общеніе съ Спасителемъ. Высшимъ наслажденіемъ для гернгутеровъ было говорить и пѣть о крови Христа, Его ранахъ и язвахъ, о прободеніи Его ребра и под. Въ сектѣ при этомъ преобладало чувство радостное, торжествующее при воспоминаніи и живомъ представленіи Спасителя Жизнодавца, дарующаго, въ силу искупленія, всѣ блага жизни вѣрующему (*).

Руководясь мистическимъ началомъ о непосредственномъ общеніи съ Христомъ Спасителемъ, гернгутеры давали уже второстепенное значеніе положительному откровенію и всему христіанскому ученію, въ немъ указанно-

ственно, отъ Самаго Спасителя каждый вѣрующій узнаеть, кто такое — Отецъ, а также — Духъ Св. (Schneckenburger, 183).

(*) Въ духѣ этихъ идей секты у гернгутеровъ развилась религіозно-сентиментальная поэзія, которую они такъ любили; Цинцендорфъ былъ извѣстнымъ поэтомъ своего времени.

му. Подобно піетистамъ, они отвергали безусловную богодуховенность и обязательность всего Св. писанія, и Цинцендорфъ въ духѣ раціоналистическомъ объяснялъ вдохновенность Св. писанія.

Секта гернгутеровъ впрочемъ не имѣла опредѣленнаго теоретическаго вѣроученія, держась собственно практическаго направленія. Уже въ послѣднее время ученые сектанты (напр. Плиттъ 1863—1864 г.) начинаютъ научнымъ образомъ защищать и развивать ученіе Цинцендорфа о Христѣ; при этомъ новѣйшіе послѣдователи гернгутерства въ ученіи о Троицѣ впадаютъ въ тритеизмъ, представляя Св. Троицу въ образѣ фамиліи лицъ. (*)

Методисты. (**)

Тоже самое, что происходило среди протестантской церкви въ концѣ 17-го и первой половинѣ 18 в., и что выдѣлило изъ ней секту гернгутеровъ, — тоже одновременно произошло и въ церкви англиканской. Невѣріе и развращенность высшихъ классовъ общества, деистическія и натуралистическія воззрѣнія въ области философіи и богословія, грубость и невѣжество простаго народа, безопасность духовенства къ дѣлу религіозно-нравственной жизни общества, — вотъ что представляется въ жизни англиканской церкви въ началѣ 18 вѣка. Наряду съ господствующею церковію существовали въ Англіи различныя секты, такъ или иначе противодѣйствовавшія ей. Въ виду всего этого квакеры мечтали-было о возстановленіи истиннаго христіанства, основа ннаго на внутреннемъ отгро-

(*) Еще Цинцендорфъ, такъ произвольно искажавшій ученіе о Св. Троицѣ, представлялъ ее въ видѣ семейства, состоящаго изъ Отца, Матери (Духа Св.) и Сына. (Schneckenburger, 184).

(**) Real-Encyklop. Bd. IX. Methodismus.

веніи, но сами скоро впали въ мистицизмъ отвлеченнаго свойства, и удалились отъ общественной жизни, возстановить которую они пытались сначала. И вотъ, среди такого печальнаго состоянія церкви, выдѣляется изъ нея новая секта съ именемъ методистовъ, секта, выступившая съ проповѣдію о покаяніи и внутреннемъ исправленіи сердца человѣческаго. Два брата, студенты Оксфордскаго университета, Карлъ и Іоаннъ Веслей (Wesley) составляютъ въ 1729 году кружокъ, чтобы чрезъ чтеніе библіи и истинное употребленіе благодатныхъ средствъ достигать общими силами высшаго освященія благодатию Божіею. Скоро сталъ увеличиваться кружокъ послѣдователей братьевъ Веслей, и новыхъ сектантовъ въ насмѣшку называли методистами за ихъ строгую методичность и регулярность (*). Основатели методизма поставили себѣ задачею возстановить строго-англиканскую церковь по 39-ти членамъ ея и вмѣстѣ съ тѣмъ поднять въ обществѣ упавшую вѣру и благочестіе. Но тогда какъ квакеры въ 17 в. для этой же цѣли совершенно отрѣшились отъ церковнаго ученія,—методисты хотѣли твердо держаться его, ратуя главнымъ образомъ за практическое благочестіе, за покаяніе и живое христіанское чувство. Съ ученіемъ о покаяніи братья Веслей, Витфильдъ † 1770, Морганъ, Киркманъ, позднѣе Флетшеръ † 1785, Кокъ, Асбури и

(*) Первыхъ послѣдователей методизма называли еще „сакраментаріями“ (тайнственниками) также „благочестивымъ клубомъ“. Позднѣе имя методистовъ замѣнило собою употреблявшееся прежде въ насмѣшку названіе „пуританъ и прецісіанъ“ (Precisians accuratные), соотвѣтственно нѣмецкому „піетисты“ (pius) или благочестивые (frömmel). Сами методисты такъ называли себя въ томъ добромъ смыслѣ, что они строго держатся метода, указаннаго въ библіи.

другіе пропагандисты методизма распространяли свою секту не только въ Великобританіи, но и въ другихъ странахъ Европы. Скоро методисты сошлись съ подобными себѣ по духу и направленію гернгутерами; тѣ и другіе сектанты утвердились въ оксфордскомъ университетѣ, и равно успѣшно распространяли протестантство въ Вестъ-Индіи, Африкѣ и главнымъ образомъ въ Америкѣ. Особенно ревностнымъ распространителемъ методизма былъ Іоаннъ Веслей † 1791—этотъ англійскій Шпенеръ и Цинцендорфъ, этотъ протестантскій Игнатій Лойола; онъ путешествовалъ по всему почти свѣту, распространяя протестантизмъ съ ученіемъ о покаяніи. Скоро новая секта отдѣлилась отъ гернгутеровъ, и сама распалась на двѣ главныя вѣтви — на универсалистовъ—Веслейянь и партикуляристовъ Витфельдскихъ, державшихся кальвинизма. Сравнительно большую часть методистовъ составляли Веслейяне, но обѣ партіи были очень близки одна къ другой по своимъ воззрѣніямъ. Совокупные успѣхи сектантскихъ миссіонеровъ были такъ велики, что въ 1808 году статистика насчитывала методистовъ во всемъ свѣтѣ 627, 663. Въ настоящее время методисты есть почти во всѣхъ частяхъ свѣта, но особенно ихъ много въ сѣверной Америкѣ.

Основатели методизма, какъ люди по преимуществу практическаго направленія, не думали составлять ни новой системы ученія, отличной отъ ученія церковнаго, ни отдѣльной отъ церкви общины съ полнымъ характеромъ секты. Методизмъ былъ протестомъ народнаго благочестія противъ усилившагося въ обществѣ, и особенно въ высшихъ классахъ его, невѣрія и упадка нравственности. Методисты значительно оживили англійскую церковь, пробудивши въ ея обществѣ религіозно-нравственной духъ, утраченный въ періодъ англійскаго деизма и обще-протестантскаго раціонализма. Въ тяжкія времена наполеонов-

скихъ войскъ, въ періодъ глубокаго уничиженія, тяжкаго ига и постоянной опасности, люди, прежде чуждые вѣры, теперь у однихъ методистовъ искали и находили утѣшеніе. Веселейне соединились вмѣстѣ съ членами англійской церкви, чтобъ пробудить къ добру усыпленное общество; они призывали къ добродѣтельной жизни всѣхъ христіанъ, какого бы вѣроисповѣданія кто ни былъ. Одушевленная, всеобщая проповѣдь (нравственнаго содержанія), учрежденіе миссій внутри государства и внѣ его, обращеніе ко Христу множества язычниковъ, оживленіе религіознаго духа между христіанами, воспитаніе и образованіе бѣдныхъ дѣтей и безпріютныхъ, борьба съ латинствомъ—вотъ прекрасныя дѣйствія этихъ ревнителѣй по вѣрѣ и благочестію. Но, къ сожалѣнію, вѣра этихъ ревнителѣй вообще состояла болѣе въ сердечномъ благочестивомъ настроеніи, и не имѣла связи съ строгимъ вѣроученіемъ. Они глубоко заблуждались и погрѣшали въ ученіи о вѣрѣ христіанской; по ихъ мнѣнію, отъ человѣка требуется вѣра во Христа безъ всякаго отношенія къ какому нибудь особому христіанскому обществу, или церкви. Въ такомъ ученіи скрывалось тоже самое равнодушіе къ вѣрѣ, противъ котораго въ англійскомъ обществѣ возстали методисты: считая несущественными догматическія разности вѣроисповѣданій и всѣ церковныя постановленія, они, при шаткости своихъ началъ, совмѣщали въ своемъ практическомъ ученіи и кальвинизмъ, и антиномизмъ, и строгій пуританизмъ, отрицающій всю внѣшнюю обрядность. Поэтому методизмъ, столько сильный воодушевленною религіозностію въ свое первое время, скоро изжился отъ своей внутренней бѣдности. Собственнымъ ученіемъ методистовъ было, какъ и у гернгутеровъ, ученіе о непосредственномъ освященіи христіанина благодатію Спасителя; они равно прилагали протестантскій субъектизмъ вѣры къ практической жизни и дѣятельности человѣка, поставляя его въ

ближайшее отношеніе къ благодати просвѣщающей и освящающей. Методисты начали съ того, что отвергли кальвинизмъ (къ которому впрочемъ многіе изъ нихъ снова возвратились), и выступили съ ученіемъ о всеобщности искупительныхъ заслугъ Христа и о самодѣтельности христіанина въ усвоеніи благодати и въ дѣлѣ спасенія. Раздѣляя ученіе реформаторовъ о личной вѣрѣ, оправдывающей человѣка помимо посредства церкви, —этой единственной раздавательницы даровъ благодати, методисты приписали все значеніе въ дѣлѣ спасенія личнымъ заслугамъ человѣка, оставляя въ сторонѣ актъ оправданія, исторически совершенный Искупителемъ Господомъ, и благодать Духа Божія, даруемую въ церкви. Подобно гернгутерамъ, методисты останавливались на процессѣ субъективнаго возрожденія и освященія вѣрующаго, смѣшивая личную увѣренность его въ возрожденіи и оправданіи съ объективнымъ для человѣка актомъ спасительной благодати Духа Св., независящимъ отъ самого человѣка, и дѣйствующимъ на него невидимо, незамѣтно. Но тогда какъ гернгутеры были проникнуты радостною мыслию о ближайшемъ соприсутствіи Спасителя съ вѣрующимъ, такъ что все нравственное достоинство человѣка поставляли въ тѣснѣйшую зависимость отъ благодати Спасителя, методисты придавали самое важное значеніе собственной борьбѣ человѣка съ грѣхомъ и приобрѣтенію имъ нравственнаго освященія и совершенства личными усиліями. Не придавая надлежащаго значенія благодати, возрождающей христіанина въ крещеніи и затѣмъ въ другихъ таинствахъ церкви, методисты полагали начало спасенія человѣка въ его личномъ возрожденіи, понимая оное, какъ внезапное освященіе благодатію, послѣ долгихъ нравственныхъ усилій къ тому со стороны человѣка. Заботясь объ обращеніи грѣшниковъ на путь покоянія, сектанты основали строгую систему такъ называемыхъ „новыхъ

правиль или мѣръ“ (Neuen Massregeln) для этой цѣли. Обращающемуся на путь спасенія внушалась строгая, продолжительная борьба съ собственнымъ грѣхомъ. Эта борьба раскаянія должна была сопровождаться самыми строгими подвигами аскетической жизни; въ тихомъ уединеніи грѣшникъ долженъ былъ провести свой періодъ покаянія на такъ называемой „скамьѣ скорби“, для этой цѣли изобрѣтенной методистами. Проникнутый чувствомъ грѣховности своей и угрожающей за то погибели, кающійся самъ наблюдалъ, въ теченіе своего періода скорби и раскаянія, за переходнымъ состояніемъ своей души, и затѣмъ вдругъ чувствовалъ въ себѣ благодатное озареніе и возрожденіе для новой жизни. Послѣ этого наступалъ для обращеннаго грѣшника, соотвѣтственно прошедшему періоду его раскаянія, періодъ радостнаго состоянія, въ которомъ онъ вполне былъ проникнутъ свѣтлою надеждою на свое искупленіе и оправданіе предъ Богомъ. Это чувство оправданія, столько произвольное, субъективное, цѣнилось однако у сектантовъ всего больше, и именно—оправданный предъ Богомъ со всею твердостію вѣрилъ въ свое возрожденіе и спасеніе. Если только при необыкновенной строгости на пути покаянія достигалась для грѣшника побѣда надъ грѣхомъ, то для человѣка оправданнаго и освященнаго благодатию считалось уже дѣломъ вполне возможнымъ достигать высшаго нравственнаго совершенства и состоянія безгрѣшнаго. Цинцендорфъ вооружался противъ такого гордаго сознанія методистовъ, думавшихъ достигать на землѣ высшей степени совершенства, но въ свою очередь методисты опровергали геригутерское воззрѣніе на тѣснѣйшее общеніе вѣрующаго съ Спасителемъ, въ силу котораго (общенія) все достоинство христіанина условливалось ближайшимъ присутствіемъ съ нимъ Господа, а не дѣятельностію и заслугами самого человѣка. Но воззрѣнія тѣхъ и другихъ сектантовъ равно

были произвольны, безосновательны; методисты въ своихъ послѣднихъ результатахъ пришли къ рѣшительному антиномизму, слѣдуя больше руководству личнаго разумѣнія, чѣмъ нравственнымъ предписаніямъ и указаніямъ слова Божія. Въ той мысли, что благодать Божія избыточествуетъ тамъ, гдѣ умножается грѣхъ, методисты самымъ снисходительнымъ образомъ смотрѣли на явленія грѣха, мечтательно надѣясь на всепрощающую и освящающую благодать Спасителя. Если герингутеръ твердо надѣялся на спасеніе свое при помощи всюду присутствующаго съ нимъ Христа Господа, Котораго онъ мечтательно представлялъ вездѣ съ собою, то методистъ столько же мечтательно полагалъ свое спасеніе въ оправданіи и освященіи, приобрѣтеннымъ имъ цѣною дѣятельнаго покаянія и побѣды надъ грѣхомъ. Какъ тѣ, такъ и другіе сектанты забывали, что внѣ единой церкви Христовой не возможно усвоеніе благодати Спасителя, даруемой только въ церкви.

Шведенборгіане (*).

Въ половинѣ 18 в. протестантскій міръ совершенно былъ проникнутъ разнообразными и самыми свободными направленіями философской и богословской мысли; мистическія, пантеистическія и чисто-раціоналистическія идеи, всегда такъ или иначе проявлявшіяся въ протестанствѣ, теперь всѣ обнаружилась вмѣстѣ, въ самой сильной степени. Это было время, когда не доставало только такой системы религіозно-философской, которая совмѣстила бы въ себѣ всѣ эти современные, свободныя идеи и воззрѣнія, и представила бы ихъ въ одномъ общемъ міровоззрѣніи. Такою дѣйствительно и явилось въ протестантскомъ мірѣ, въ 70 годахъ 18 ст., шведенборгіанство, какъ система, страннымъ образомъ соединившая въ

(*) Real-Encyclopädie, Bd. XV. Swedenborg.

себѣ современный натурализмъ и мистицизмъ. Ученіе Шведенборгіанской секты явилось въ такомъ дикомъ видѣ и съ такимъ чудовищнымъ представленіемъ, что протестанты отвергли всякую солидарность и связь своей церкви съ этою сектою, и современные протестантскіе богословы находятъ въ шведенборгіанствѣ больше связи съ католичествомъ, чѣмъ съ протестантствомъ. Но связь шведенборгіанскаго міровоззрѣнія съ протестантствомъ вполне очевидна, чтобъ отвергать ее; тотъ же преобладающій элементъ въ протестантствѣ, — именно: тотъ же крайній субъективизмъ въ религіи, который ясно выражался въ каждой протестантской сектѣ, какъ напр. у герингутеровъ въ религіозной симпатіи и любви къ Спасителю, у кеекеровъ и методистовъ—въ строгой ригористической морали, въ энергіи воли, тотъ же субъективизмъ у шведенборгіанъ выразился въ фантастической мечтательности, полной произвола ума и воображенія.

Основатель новой секты съ новымъ міровоззрѣніемъ Эммануиль Шведенборгъ † 1772 г., Стокгольмскій ученый, рано былъ оторванъ отъ положительнаго христіанскаго ученія и погруженъ въ область современнаго натурализма. Но стоя на срединѣ между современными противоположными направленіями—ортодоксально консервативнымъ, церковнымъ, и свободнымъ направленіемъ натурализма, отрицавшаго, во имя науки естествознанія и во имя религіи разума, Бога и Откровеніе, Шведенборгъ взялъ на себя задачу примирить эти два направленія, примирить науку и благочестіе (*). Будучи уже авторитетомъ учености въ

(*) Въ Германіи (Виртембергѣ) такую же задачу принялъ на себя Фр Хр. Этингеръ, съ 1765 уже распространявшій здѣсь шведенборгіанизмъ, хотя нѣсколько въ иномъ видѣ. Schneckenburger, 225.

современной Европѣ, Шведенборгъ выступилъ съ новымъ ученіемъ о тѣснѣйшемъ соотношеніи (*correspondentia*) двухъ міровъ—видимаго и духовнаго, и о непосредственномъ общеніи человѣка съ Богомъ и царствомъ духовъ. При этомъ шведскій прозорливецъ искренно свидѣтельствовалъ и подтверждалъ истинность своего новаго ученія собственными богоявленіями и духовидѣніями, которыхъ было такъ много у Шведенборга, по его увѣренію. Увѣряя въ мнимыхъ откровеніяхъ своихъ, новый пророкъ не разъ говорилъ, что онъ бесѣдовалъ съ апостоломъ Павломъ и Іоанномъ и съ протестантскими реформаторами. Шведенборгъ, человѣкъ, очевидно, экзальтированный галлюцинаціями, т. е. ложными ощущеніями, не только былъ самъ увѣренъ въ дѣйствительности видѣній, ему представлявшихся, но умѣлъ своими разказами и сочиненіями убѣдить людей довольно образованныхъ, которые какъ бы заражались отъ него разстройствомъ умственныхъ отправленій и иногда доходили до одинаковой степени болѣзни и страдали тѣми же припадками галлюцинацій. Авторитетность имени Шведенборга, его необыкновенная симпатичность и добродушіе, и наконецъ новизна и интересность его свободныхъ идей, которыя естественно такъ нравились всѣмъ свободнымъ мыслителямъ въ протестантствѣ, скоро приобрѣли ученію его множество послѣдователей. Предсмертное пророчество Шведенборга о повсюдномъ распространеніи новой церкви въ 80 годахъ (18 ст.) исполнилось въ томъ отношеніи, что шведенборгианство дѣйствительно сдѣлало значительные успѣхи, и прежде всего—въ Англіи, гдѣ (въ Манчестерѣ) докторъ Іоаннъ Кловесъ составилъ первое общество приверженцевъ Шведенборга, поставившее себѣ цѣлю распространеніе его сочиненій. Въ 1788 году въ Лондонѣ составилось первое, отдѣльное отъ церкви, общество новаго Іерусалима съ полнымъ церковнымъ устройствомъ и особымъ богослуженіемъ. Вслѣдъ

за тѣмъ секта распространялась въ Швеціи, Польшѣ, Франціи, Германіи, а особенно она была распространена въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, гдѣ и теперь ежегодно собираются по религіозно-церковнымъ вопросамъ соборы въ Бостонѣ, Филадельфіи и Цинциннатѣ. Шведенборгіанскую секту особенно поддерживали и распространяли свободные мыслители, придерживавшіеся теорій сомнамбулизма, магнетизма и главнымъ образомъ спиритизма,—теорій, такъ усилившихся съ конца прошлаго столѣтія. Сектанты окружили личность Шведенборга ореоломъ истиннаго пророка и прозорливца, и описывали его жизнь и духовидѣнія въ раскрашенныхъ миѳическихъ сказаніяхъ. Будучи продуктомъ прошлаго столѣтія, секта въ свою очередь имѣла значительное вліяніе на новѣйшее время. Пантеистическое ученіе Шведенборга о тождествѣ духа съ природою и самопредставленіи безконечнаго въ конечномъ и под. вполнѣ было усвоено протестантскими философами 19 в.; Фихте, Шеллингъ, Гегель только повторяли на разные лады въ своихъ системахъ его воззрѣнія. Вслѣдъ за шведенборгіанами цѣлыя полчища людей, и безъ того склонныхъ вѣрить во все сверхъестественное и чудесное, увлекались разными фокусами магнетизеровъ, и вѣрили ихъ наблюденіямъ надъ проявленіями демонизма и сомнамбулизма. Особенно же новѣйшій спиритизмъ тѣснѣйшимъ образомъ соединенъ съ шведенборгіанствомъ, и въ Шведенборгѣ имѣетъ своего законодателя. Вмѣстѣ съ спиритизмомъ у насъ въ Россіи распространялось и шведенборгіанство, и нѣкоторыя сочиненія Шведенборга, какъ на примѣръ: „Объясненіе апокалипсиса, Небесныя тайны“ переведены и изданы за границей на русскомъ языкѣ (*).

(*) Спириты, какъ и шведенборгіане проповѣдывали о сношеніи съ міромъ духовъ и кромѣ того, людей умер-

Ученіе секты изложено въ символическихъ книгахъ ея,—въ сочиненіяхъ Шведенборга, которыхъ онъ оставилъ весьма много, и въ катихизисѣ новой церкви, составленномъ въ 1828 году главною конференціею сектантовъ въ Великобританіи и Ирландіи (**). Главнымъ исходнымъ пунктомъ Шведенборга и его послѣдователей служить ученіе о тѣснѣйшей связи и соотношеніяхъ міровъ духовнаго и видимаго и о единствѣ всего существующаго; у Шведенборга—пантеистически раскрашенная теорія эманации гностической. Предъ временемъ Шведенборгіанства естественныя науки объясняли природу изъ динамическаго атомизма, по которому въ различныхъ образованіяхъ, видахъ и степеняхъ природы признавался одинъ и тотъ же, по существу и-качеству, основной типъ природы, видоизмѣняющійся только по внѣшнимъ формамъ и количественнымъ разностямъ. Такое натурофилософическое міровоззрѣніе Шведенборгъ перенесъ и на міръ сверхчувственный, духовный; понимая Божество, какъ непрерывно-самораскрывающееся и проявляющееся во вѣкъ, Шведенборгъ учитъ, что въ мірѣ божественномъ всегда дѣй-

шихъ. Во Франціи, Германіи, Англійи и, къ несчастію, у насъ въ Россіи, образовались цѣлыя общества, занимающіяся систематическимъ изученіемъ тайнъ замогильнаго царства и бесѣдами съ давно умершими людьми, и распространяющія самыя безумныя теоріи. Для людей, желающихъ познакомиться съ спиритизмомъ, рекомендуемъ книгу: „Perty, die mystischen Erscheinungen der menschlichen Natur; Leipzig, 1861.“

(**) Изъ многочисленныхъ сочиненій Шведенборга особеннымъ авторитетомъ въ глазахъ сектантовъ пользуются слѣдующія: „vera christiana religio, continens universam theologiam novae ecclesiae“, „De nova Hierosolima“, „Arcana coelestia“ и „объясненіе апокалипсиса“.

ствують три момента—первое, среднее и послѣднее (in omni divino essprimum, medium et ultimum). Эти три момента суть: божество само въ себѣ, или высшее небо, міръ духовный, или среднее небо, и міръ природы. Они всё связаны между собою самымъ близкимъ соотношеніемъ и общою гармонією, такъ что міръ природы со всёмъ своимъ содержаніемъ получаетъ свое начало отъ міра духовнаго, а этотъ—отъ міра божественнаго. Развивая дальше свое пантеистическое міровоззрѣніе, Шведенборгъ учитъ, что божество равно являетъ свою жизнь въ трехъ моментахъ своего процесса, и самый низшій моментъ божественной жизни,— послѣдняя ступень, на которой она открывается,—міръ природы есть равно полное, подобно міру духовному,—выраженіе божественныхъ совершенствъ—любви и премудрости. Существова отъ вѣчности, міръ природы, по Шведенборгу, есть необходимое выраженіе существа Божія и жизни Его, и свойства, совершенства въ Богѣ нельзя представлять абстрактными, скрытыми для міра; словомъ, Бога нельзя мыслить безъ міра. Процессъ божества состоитъ въ томъ, что отъ бытія (esse) оно чрезъ существованіе (fieri) переходитъ къ являемости, или дѣйствію (effectus). Соответственно съ этимъ процессомъ является и троица: божественное въ Богѣ—Отець, божеско-человѣческое—Сынъ, и божественное, исходящее въ дѣйствіи,—дѣйствительность—Духъ Св. На этомъ-то тѣснѣйшемъ соотношеніи міровъ, на этомъ-то гармоническомъ единствѣ всего сущаго, единствѣ, при которомъ Богъ совершенно сливается съ тварными существами, какъ съ собственными его выраженіями и откровеніями, Шведенборгъ думалъ основать ученіе о непосредственномъ соотношеніи и сообщеніи человѣка съ Богомъ и духами, по силѣ соответствія, единства или равенства его съ ними, какъ и съ міромъ видимымъ. Такимъ образомъ Шведенборгианство приводило къ тому же мистическому и фантастическому

возрѣнію на общеніе человѣка съ Богомъ, какое, хотя не въ такой странной формѣ, раздѣляли всѣ протестантскіе мистики и всѣ послѣдователи сектъ мистическихъ. Но какъ субъективно и произвольно ученіе Шведенборга, думавшаго подтверждать истинность своей новой теоріи собственными бого-откровеніями и духовидѣніями, ясно показываетъ его антропоморфическое представленіе относительно жизни существа Божія и всѣхъ существъ, наполняющихъ духовный міръ. Для Шведенборга не мыслимъ Богъ, свободный отъ всякой формы; Онъ, по Шведенборгу, долженъ имѣть форму, хотя не матеріальную, а духовную, которую онъ называетъ небесною тѣлесностію и представляетъ въ образѣ человѣка. Еще болѣе антропоморфизма у Шведенборга въ представленіи жизни ангеловъ. Не принимая бытія ангеловъ, какъ существъ чисто-духовныхъ, потому что духъ, не имѣющій для себя противоположности въ плоти, не можетъ, по Шведенборгу, свободно опредѣлять себя къ дѣятельности, онъ считаетъ ангеловъ не болѣе какъ за людей, достигшихъ высшаго совершенства. Ангелы имѣють тѣло, только болѣе духовное, стоятъ подъ вліяніемъ чувственности, имѣють человѣческія склонности и привычки, живутъ обществами, подобными человѣческимъ, и этихъ обществъ въ мірѣ невидимомъ такое же безчисленное множество, какъ и звѣздъ, солнцевъ и планетъ на небѣ видимомъ. Представляя, въ силу закона соотвѣтствія обоихъ міровъ, все духовное въ формахъ міра видимаго, Шведенборгъ допускаетъ въ мірѣ духовномъ такія же страны и города, какъ и въ мірѣ естественномъ, такія же долины и равнины, горы и холмы, рѣки и источники, дома и жилища, такія же жизненныя отношенія, такое же общественное устройство, образовательныя учрежденія, книги, сочиненія и. т. под. Все въ мірѣ духовномъ, по Шведенборгу, тѣмъ прекраснѣе и совершеннѣе, чѣмъ ближе извѣстные духи стоятъ къ Богу, и напро-

тивъ тѣмъ хуже и отвратительнѣе, чѣмъ больше они уклоняются отъ Бога, и адъ представляетъ самое извращенное и безобразное общество духовъ. Въ такомъ же антропоморфическомъ видѣ Шведенборгъ представляетъ и загробную жизнь человѣка и состояніе человѣческихъ душъ послѣ суда послѣдняго; онъ не допускаетъ существеннаго измѣненія и одухотворенія въ будущей жизни вашего тѣлеснаго бытія, и измѣненіе допускаетъ только въ относительномъ совершенствѣ жизни будущей сравнительно съ настоющею.

Въ связи съ пантеистическимъ ученіемъ Шведенборга о самооткровеніи Бога въ жизни міра и человѣчества стоитъ отвлеченно-мистическое ученіе его о Слово Божіемъ, какъ о такомъ же самооткровеніи Бога. Слово Божіе, по Шведенборгу, есть собственно посредникъ между Богомъ и человѣкомъ, есть первый руководитель человѣка въ жизни; Слово Божіе есть не только отъ Господа, но оно—самъ Господь, оно есть непосредственное воплощеніе Бога. Историческій Христосъ, по Шведенборгу, имѣетъ значеніе только какъ образъ и способъ откровенія того же Слова Божія, способъ откровенія Божія собственно въ человѣческой природѣ, но Слово Божіе во вѣки посредствуетъ между Богомъ и человѣкомъ; тогда какъ историческій Христосъ былъ явленіемъ только временнымъ, Слово Божіе всегда остается откровеннымъ. Слово Божіе дано человѣку для воссоединенія его съ Богомъ въ то самое время, когда человѣкъ, въ слѣдствіе грѣха, удаленъ былъ отъ неба и лишился непосредственнаго общенія съ Богомъ. Такимъ образомъ средство возстановленія человѣчества послѣ его грѣхопаденія заключается больше въ дарованіи Слова, и въ воплощеніи въ немъ Бога, чѣмъ въ вочеловѣченіи Бога, явленномъ въ лицѣ Иисуса Христа. Уже до явленія Христа Слово Божіе имѣло эту посредствующую роль, какъ и теперь имѣетъ ее, даже и внѣ христіанства. Слово имѣло въ

исторіи человѣчества различныя формы. Сначала оно было устно, и божественная истина передавалась человѣку чрезъ ангеловъ и всѣ небеса. Но языческое идолопоклонство было причиной того, что скоро слово изъ человѣческаго сдѣлалось письменнымъ. Библия есть чудесное произведеніе, она есть двойникъ, неразлучный другъ универса; она заключаетъ въ себѣ самого Бога въ Его Троицѣ, т. е. въ Его троякомъ бытіи. Библия не есть твореніе, но въ ней, какъ и во Христѣ, вполне отражается, какъ въ зеркалѣ, все сущее, — и Богъ и природа. Библия соединяетъ въ себѣ всѣ три стороны жизни божественной, — міры природы, истины и добра, и истинное уразумѣніе библии вѣрующимъ необходимо ведетъ его къ уразумѣнію этихъ же трехъ міровъ, являющихъ собою самое божество. Св. писаніе, со времени удаленія Христа отъ земли, служитъ продолженіемъ воплощенія Божія, продолженіемъ, замѣняющимъ воплощеніе Божіе во Христѣ; чрезъ посредство св. писанія изливаются на вѣрующаго сила, мудрость, любовь Христа Бога. Какъ въ мірѣ божественное откровеніе является въ трехъ степеняхъ, — въ области небесной, духовной и наконецъ чувственной, такъ и св. писаніе имѣетъ три же степени, или смысла: въ первомъ низшемъ смыслѣ оно чувственно, во внутреннемъ духовно, а во внутреннѣйшемъ, таинственномъ смыслѣ небесно. Но какъ въ міровой жизни божество равно являетъ себя во всѣхъ своихъ трехъ моментахъ, такъ и Слово Божіе является равно божественнымъ во всѣхъ своихъ трехъ смыслахъ. Такой взглядъ на св. писаніе Шведенборгъ пытался сопоставить съ своею теоріею о единеніи міровъ и связи человека съ Богомъ, чтобъ авторитетомъ Слова Божія подтвердить ея истинность. Но чтобы ближе сопоставить св. писаніе съ новою теоріею, Шведенборгъ ратовалъ за аллегорическое и мистическое толкованіе его, не находя въ прямомъ смыслѣ писанія никакого соотвѣтствія своему ученію; и собствен-

ное изъясненіе св. писанія у Шведенборга полно самой странной, фантастической аллегоризаціи идей и образовъ. Возвышая значеніе богооткровеннаго слова въ смыслъ отвлеченномъ, Шведенборгъ однако къ данному св. писанію и каноническимъ книгамъ его относился вполнѣ произвольно; въ священныхъ книгахъ онъ считалъ только то истинно-божественнымъ, что говоритъ въ нихъ отъ своего лица самъ Богъ или Его ангелы. При этомъ Шведенборгъ указывалъ, какъ на единственно-истинный смыслъ писанія, на смыслъ новый духовный, открываемый міру только теперь имъ самимъ, какъ божественнымъ посланникомъ, какимъ выдавалъ себя Шведскій прозорливецъ. Критически относясь къ данному св. писанію, Шведенборгъ исключилъ изъ него все, что не подходило подъ его теорію; такимъ родомъ изъ в. завѣта онъ исключилъ книги Руѣ, Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи, Есфирь, Іова, Притчи, Екклезіастъ, Пѣснь пѣсней, а изъ новаго—все, кромѣ Евангелій и Апокалипсиса.

При пантеистическомъ воззрѣніи на связь міра и человѣка съ Богомъ, Шведенборгъ своеобразно объясняетъ и всю исторію религіозно-нравственной жизни человѣчества и исторію домостроительства Божія въ дѣлѣ спасенія человѣка. Первобытный человѣкъ, по Шведенборгу, былъ основаніемъ и опорой самаго неба и имѣлъ самое ближайшее общеніе съ Богомъ, но когда онъ сталъ вращаться въ мірѣ, и нравственно уклонился отъ неба, онъ утратилъ соединеніе съ Богомъ. Но съ ученіемъ вообще о человѣкѣ, какъ божественномъ по природѣ, несовмѣстимо было ученіе о прирожденной въ человѣчествѣ порчѣ; при томъ же, еслибъ человѣчество—это основаніе и носитель всего, по Шведенборгу, пало, то вмѣстѣ съ тѣмъ произошло бы и во всей природѣ всеобщее разрушеніе. Поэтому, не раздѣляя церковнаго ученія о первородномъ грѣхѣ и поврежденности всего человѣчества, Шведенборгъ призна-

валъ нравственное зло въ человѣчествѣ слѣдствіемъ собственно исторической, неправильной его жизни, слѣдствіемъ испорченности и растлѣнія народовъ и обществъ. Дальнѣйшіе послѣдователи Шведенборга, развивая пантеистическое міровоззрѣніе своего учителя, смотрѣли на зло какъ на необходимое слѣдствіе конечности и ограниченности человѣка. Ученіе Шведенборга о нравственной порчѣ въ человѣчествѣ и исправленіи этой порчи чрезъ искупленіе, совершенное Богомъ—Словомъ, живо напоминаетъ ученіе древняго гностицизма. По Шведенбору, нравственная поврежденность въ человѣчествѣ имѣла ближайшее вліяніе на разстройство и міра духовнаго, вмѣстѣ съ которымъ нашъ міръ образуетъ одно цѣлое. Сатана такъ утвердился на землѣ, что грозилъ разрушеніемъ и міру духовъ; нужно было поэтому не только на землѣ прекратить порчу нравственную, но и на небѣ водворить порядокъ въ царствѣ духовъ и освободить добрыхъ ангеловъ отъ опасности злаго вліянія на нихъ діавола. Вотъ въ чемъ, по Шведенборгу, состояла нужда, требовавшая вочеловѣченія самого Бога и совершенія Имъ искупленія; дѣло нравственнаго возсозданія человѣка у него понято, какъ дѣло космическаго возсозданія вмѣстѣ съ человѣкомъ всего существующаго.

Ученіе Шведенборга о Христѣ Искупителѣ, Его лицѣ и общественномъ служеніи человѣчеству столь же своеобразно и произвольно, какъ и все его міровоззрѣніе. При ученіи о единствѣ существа Божія, у Шведенборга конечно не могло быть и рѣчи о Богочеловѣкѣ, Сынѣ Божіемъ, какъ второмъ лицѣ св. Троицы. Поэтому, какъ у квакеровъ Божественная Троица исчезаетъ за лицомъ Духа Св., а у гернгутеровъ за лицомъ Христа Искупителя, и Шведенборъ также пытался свести Троицу къ одному лицу Христа, въ которомъ, по его взгляду, воплотился самъ Богъ, единый по существу. Мы уже видѣли, какъ Шведенборъ объяснялъ тайну св. Троицы въ смыслѣ трехъ сто-

ронъ или степеней самооткровенія Божія въ мірѣ и его видахъ. И въ ученіи о божественномъ лицѣ Христа Господа онъ понятіе о св. Троицѣ также объясняетъ въ смыслѣ проявленія въ лицѣ Христа тѣхъ же трехъ сторонъ жизни божественной, въ какихъ она открывається вообще въ существованіи всего универса. Церковное ученіе о Троицѣ Шведенборгъ называетъ троебожіемъ, никейскимъ заблужденіемъ, внесшимъ въ церковь величайшее зло; ученіе же св. писанія о трехъ лицахъ божественныхъ Шведенборгъ, слѣдуя древней савелліевой ереси, понимаетъ какъ ученіе о трехъ существеннѣйшихъ сторонахъ жизни Божіей, точно также, какъ душа, тѣло и дѣятельность составляютъ три стороны жизни въ одномъ и томъ же существѣ человѣка. По Шведенборгу, три стороны божества сосредоточились въ одномъ лицѣ І. Христа: въ немъ природа божественная (*Divinum patris*)—Отець; человѣческая (*idea hominis*), тѣлесная собственно—Сынъ; и энергія божественная—Духъ Св. Христось самъ есть Отець и Іегова В. Завѣта, Творецъ міра; не родилъ Богъ отъ вѣчности Сына, Который воспринялъ бы человѣчество, но самъ Богъ сошелъ на землю, и сдѣлался человѣкомъ и искупителемъ. Отъ Маріи Христось воспринялъ только одно тѣло безъ души, и потому Его нельзя называть сыномъ Маріи. Душа Христа—это было божественное существо Отца, отъ соединенія съ Которымъ и человѣческое тѣло Его сдѣлалось также божественнымъ, и такимъ образомъ во Христѣ божество Отца сдѣлалось человѣчествомъ, а равно и человѣческое, тѣлесное естество, воспринятое отъ Маріи, сдѣлалось Божественнымъ. Актъ искупленія Христось совершилъ человѣчествомъ своимъ, которое страдало и умерло на крестѣ; но и Божество содѣйствовало дѣлу искупленія, тѣсно соединенное съ человѣческимъ естествомъ. Сдѣлавшись человѣкомъ, Богъ Іегова всегда остается тѣмъ же А и О съ своимъ всемогуществомъ. Эти воззрѣнія Шведенборга

очень близки и сходны съ воззрѣніемъ древнихъ еретиковъ—патрипассіанъ, какъ напр. Праксея. Если и геригутеры думали такъ же, отождествляя Христа Господа съ Богомъ Отцомъ, то все же у нихъ не видно такой сознательной оппозиціи церковному ученію, какая рѣзко выступаетъ у Шведенборга.

Понимая искупленіе, подобно древнимъ гностикамъ, какъ актъ космическій, міровой, Шведенборгъ не видѣлъ плодовъ искупленія въ нравственномъ примиреніи человѣчества съ Богомъ чрезъ Христа, и въ освященіи, спасеніи человѣка, въ силу заслугъ Христа; результатъ искупленія онъ понимаетъ отвлеченно, какъ средство новаго воссоединенія человѣка съ Богомъ, единенія съ нимъ, которое было потеряно человѣкомъ чрезъ грѣхъ. Проводя пантеистическое міро-воззрѣніе, Шведенборгъ естественно не могъ останавливаться на историческомъ фактѣ вочеловѣченія и искупленія, совершеннаго Христомъ Богомъ, фактѣ, очевидно противорѣчащемъ его отвлеченной теоріи. Для Шведенборга факты Боговочеловѣченія, воскресенія, низшествія Христа во адъ, для побѣды надъ діаволомъ, — все имѣетъ не буквальное, а таинственное, высшее значеніе. Въ ученіи о Боговочеловѣченіи въ лицѣ І. Христа Шведенборгъ вполне выразилъ свой пантеистическій взглядъ на отношеніе Божества къ міру и человѣку, — взглядъ раздѣляемый явившеюся въ послѣднее время партією спекулятивныхъ богослововъ, слѣдующихъ началамъ пантеистической философіи Фихте, Шеллинга, и Гегеля. Получивъ чрезъ Христа доступъ къ Богу и вѣру въ него, пріобрѣтши чрезъ искупленіе, утраченную прежде, истину и добро, человѣчество, по Шведенборгу, сознало себя единымъ съ самимъ Богомъ, и Боговочеловѣченіе вообще есть только полнѣйшее существованіе самаго Бога. Отрѣшаясь отъ факта и исторіи, Шведенборгъ вдается въ мистическую философію и разъясняетъ общую отвлеченную идею бого-

вочеловѣченія. Боговочеловѣченіе вообще, по Шведенборгу, собственно есть совершающееся, полное развитіе міра, такъ какъ человѣкъ есть полное, высшее существованіе міра. Во всѣхъ небесахъ, учить Шведенборгъ, выражается не другая какая либо идея, какъ именно идея человѣка (*idea hominis*) — высшего творенія, разумѣя здѣсь и ангеловъ, какъ людей совершеннѣйшихъ по достоинству. Идея же Боговочеловѣченія есть идея высшего совершенства челоѣчества, на которомъ оно служить полнѣйшимъ откровеніемъ и отображеніемъ Божества.

Все въ цѣломъ универсѣ есть рефлексъ, видоизмѣненіе богочеловѣческаго существа, и во всемъ выражается Божество, съ одной стороны являющееся въ челоѣчествѣ, а съ другой — возводящее самого человѣка до божественнаго достоинства. Въ человѣкѣ, какъ въ послѣдней цѣли процесса божественной жизни, заключается полнота всего, и когда Богъ дѣлается человѣкомъ, Божество все является въ немъ, и въ немъ осуществляются всѣ потенціи, заключающіяся въ Богѣ. Христось-то и есть этотъ истинный человѣкъ, въ которомъ живетъ истинная Троица, — *Divinum patris, idea hominis* и видимая дѣйствительность, дѣйствіе (*effectus*). Во Христѣ все божественно, не исключая и челоѣческаго тѣла отъ Маріи, обожествленнаго чрезъ соединеніе съ божественнымъ естествомъ Христа. Богъ и природа во Христѣ соединились; Христось центръ универса. Безъ Христа вѣра въ Бога была бы только взоромъ на голубое, неизмѣримое въ пространствѣ, небо, и чрезъ Христа познаніе о Богѣ и вѣра въ него имѣютъ свою опору въ томъ, что чрезъ Христа Богъ явился въ конкретной дѣйствительности.

Такъ произвольно фантастическое міросозерцаніе Шведенборга, думавшаго замѣнить имъ истинно-христіанскую религію съ ея небесными и спасительными истинами; его ученіе радикально испровергало существенные догматы

христіанства, каковы напр. о Св. Троицѣ, о божественномъ лицѣ Христа, Сына Божія, о грѣхопадѣніи человѣка и о возстановленіи его чрезъ искупительную смерть Богочеловѣка Спасителя и о всей тайнѣ домостроительства спасенія. На своемъ странномъ ученіи Шведенборгъ думалъ основать новую истинную церковь съ характеромъ высшимъ, духовнымъ,—съ духовнымъ, доселѣ закрытымъ, разумнѣемъ св. писанія, съ служеніемъ Богу духомъ и истиною, и съ отмѣною всеѣхъ плотскихъ обрядовъ. Думая утвердить на землѣ церковь чистую и святую, Шведенборгъ полагалъ, что доселѣ еще не было такой церкви, а была церковь только подготовительная, съ характеромъ низшимъ, болѣе или менѣе чувственнымъ. Въ исторіи человечества, по Шведенборгу, было четыре церкви, смѣнявшія одна другую, пока наконецъ пришла пора открыться пятой истинной церкви—Шведенборгіанской. Первая церковь, существовавшая въ первобытномъ человечествѣ, была уничтожена потопомъ, вторая, распространившаяся за тѣмъ въ Азіи и нѣкоторыхъ частяхъ Африки, погибла чрезъ невѣріе, а третья—іудейская отмѣнена съ воплощеніемъ Слова и съ первымъ пришествіемъ І. Христа. Четвертая христіанская церковь, основанная Спасителемъ, Евангелистами и Апостолами, распадается на три части: греческую, католическую и протестантскую. Христіанская церковь грозила уже четыре эпохи: утро, полдень, вечеръ и ночь, утро—это время перваго учрежденія церкви; полдень церкви—это періодъ соборовъ, вечеръ—время реформаціи, ночь—современная Шведенборгу эпоха. Послѣ вечера реформаціи теперь наступила ночь церкви, потому что въ ней изсякли вѣра и любовь. Но съ окончаніемъ этой жизни древней церкви должна явиться новая святая церковь, новый Іерусалимъ, царство теократіи, истины, правды и любви между людьми. Началу новой церкви будетъ предшествовать послѣдній судъ въ мірѣ духовномъ, и великое

дѣло міроваго суда будетъ поручено Шведенборгу, какъ небесному посланнику. Все библейское ученіе о второмъ пришествіи и будущемъ царствѣ Христовомъ и все ученіе апокалипсиса Шведенборгъ прилагалъ къ себѣ и къ современному состоянію человѣчества и церкви. Послѣ же суда этого откроется и созиждется для человѣчества новое небо и новая земля, и тогда-то сойдетъ съ неба новая церковь Шведенборгіанская и новый небесный Іерусалимъ. Это начало и откровеніе новой церкви должно было послѣдовать 19 іюня 1770 г., въ день окончанія Шведенборгомъ самаго важнаго, по признанію его самого и его послѣдователей, обширнаго сочиненія „*Vera christiana religio*“. Кажалось бы, это фантастическое ученіе Шведенборга о новой церкви окончательно должно было разочаровать всѣхъ благомыслящихъ въ состоятельности его странной теоріи, но на самомъ дѣлѣ это ученіе больше воспламенило умы и энергію въ приверженцахъ Шведенборга, и возбудило въ нихъ сильнѣйшую ревность къ распространенію новой церкви. Съ фанатизмомъ разсѣвая всюду сектантское ученіе, шведенборгіане только больше утверждались въ истинности ученія своего предводителя и въ великомъ достоинствѣ личности его, приписывая успѣхи свой секты не собственной ревности по ней, а именно пророчественному предсказанію небеснымъ посланникомъ—Шведенборгомъ повсюднаго распространенія его церкви въ мірѣ.



Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михайль Зефировъ.

Съ дозволенія цензуры. 28 Февраля 1870 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.