



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Октября № 28 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вѣрнныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 г. за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія прави-

ла: 1) оглашения о браках производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживания въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 года № 7.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.

Секретарь Георгій Губаревъ.

II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподанія Архипастырскаго благословенія и объявленія благодарности Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 30 августа за № 5370, крестьянамъ Владимірволинскаго уѣзда: с. Бужань, за пожертвованіе на покраску мѣстнаго храма 200 руб. и на престольное облаченіе 45 руб., с. Пултань—Проконію *Гонтъ*, за пожертвованіе въ мѣстную церковь на престольнаго облаченія и на престольнаго бреста на сумму 37 р., с. Скрыглова—*Теодору Савчуку*, за такое же пожертвованіе въ Скрыгловскую церковь на сумму 35 р. и с. Цегова—Ивану *Повидзіону* за пожертвованіе 200 руб. на сооружеііе памятника въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича,—преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 5 сентября за № 3096, священнику с. Нападовки, Заславскаго уѣзда, Ананіи Варницкому, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, выражена благодарность Епархіальнаго Начальства, а прихожанамъ названнаго села Георгію *Довбни*, Киріаку *Рудюку*, Андрею и Каленику *Вербамъ*, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 11 сентября за № 7172, прихожанамъ с. Великой-Цвильи, Новоградволинскаго уѣзда, за пожертвованіе на обновленіе мѣстнаго храма 400 рублей, преподано Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 24 минувшаго августа за № 5173, на имя крестьянъ с. Лычинь, Ковельскаго уѣзда, *Теодосія Іаковлева Ватажука* и Архипа Ильина *Бортнюка* выдана книга за № 16188 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 августа с. г. за № 5367, на имя крестьянъ с. Ольбле-Ляхскаго, Ольбле Русскаго прихода, Ковельскаго уѣзда, Филиппа *Ищюка* и Константина *Мытчица* выдана книга за № 16305, для сбора въ предѣлахъ Волинской епар-

хія въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 августа сего года за № 5341, на имя крестьянъ с Пузова, Владимірволинскаго уѣзда, Адама *Процюка* и Корнилія *Лобарука* выдана книга за № 16390, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 сентября за № 6766, на имя крестьянъ с Зеленець Заславскаго уѣзда, Леонтія *Денюсюка* и Никиты *Денюсюка* выдана книга за № 16465, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Копія.

№ 5244. Утверждается. А. А.

Журналь засѣданій

Волинскаго Епархіальнаго Създа сессіи 1906 года.

№ 3.

Въ вечернемъ засѣданіи 18 августа присутствовало 25 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Прошеніе священника с. Лотовки Заславскаго уѣзда Леонтія Гутовскаго о выдачѣ ему изъ пожарнаго капитала эмеритальной кассы той суммы, каковая разрѣшена была Създомъ благочинныхъ въ 1905 году священнику благочинному Димитрію Некарскому на возмѣщеніе его расходовъ при возведеніи имъ причтовыхъ строеній въ Чижевскомъ приходѣ, истребленныхъ пожаромъ ранѣе чѣмъ въ Лотовскомъ приходѣ.

Справка 1. Въ 1902 году въ с. Лотовкѣ пожаромъ истреблены были до тла все священническія холодныя постройки, а въ м. іюль сего года выгорѣла до тла большая половина села.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Въ виду исключительности положенія какъ прихода с. Лотовки, пострадавшаго отъ пожара, такъ и священника Леонтія Гутовскаго, одного изъ энергичнѣйшихъ работниковъ за интересы духовенства и церковей на окружныхъ и епархіальныхъ Създахъ, выдать ему изъ остатковъ пожарнаго капитала просимую сумму 650 руб.

Справка 2. 7 августа 1902 г. Архиепископомъ Антоніемъ резолюціею за № 2318 разрѣшено было взять заимообразно изъ приходской церкви 260 руб. собранныхъ прихожанами на постройку новой церкви. Теперь крестьяне настоятельно требуютъ возврата денегъ, угрожая прекратить взносы на постройку новой церкви.

Справка 3. Благочинному Некарскому въ 1905 году Съѣздомъ благочинныхъ, бывшимъ вмѣсто Епархіального Съѣзда, ассигновано выдать изъ пожарнаго капитала эмеритальной кассы 650 руб.

Прошеніе при семъ прилагается.

Ст. 2. Прошеніе священника с. Голунокъ Староконстантиновскаго уѣзда Стефана Осташевскаго о назначеніи ему пособія въ возмѣщеніе понесенныхъ ему расходовъ при возведеніи новыхъ хозяйственныхъ причтовыхъ построекъ въ замѣнъ истребленныхъ пожаромъ, съ указаніемъ на благочиннаго Некарскаго, получившаго по такому же поводу пособіе 650 р. по ассигнованію бывшаго въ прошломъ году Съѣзда благочинныхъ.

Прошеніе священника Осташевскаго при семъ прилагается.

Ст. 3. а) отношеніе благочиннаго 3 округа Владимірволинскаго уѣзда священника Арсенія Бордюговскаго о томъ, что въ с. Холоневѣ новый священническій домъ подверженъ порчѣ отъ грибка, въ виду чего проситъ отпустить 300 руб. изъ эмеритальной кассы на необходимый ремонтъ священническаго дома.

б) прошеніе священника села Яблонки Луцкаго уѣзда Василя Бендовскаго о томъ, что въ его приходѣ грибъ съѣлъ окончательно священническій домъ и прихожане не могутъ оказать вспомошествованія на перестройку дома, объ-

этимъ условіемъ одно только ясно
Справка 2. 7 августа 1902 г. Архиепископомъ Антоніемъ резолюціею за № 2318 разрѣшено было взять заимообразно изъ приходской церкви 260 руб. собранныхъ прихожанами на постройку новой церкви. Теперь крестьяне настоятельно требуютъ возврата денегъ, угрожая прекратить взносы на постройку новой церкви.

Справка 3. Благочинному Некарскому въ 1905 году Съѣздомъ благочинныхъ, бывшимъ вмѣсто Епархіального Съѣзда, ассигновано выдать изъ пожарнаго капитала эмеритальной кассы 650 руб.

Прошеніе при семъ прилагается.

Ст. 2. Прошеніе священника с. Голунокъ Староконстантиновскаго уѣзда Стефана Осташевскаго о назначеніи ему пособія въ возмѣщеніе понесенныхъ ему расходовъ при возведеніи новыхъ хозяйственныхъ причтовыхъ построекъ въ замѣнъ истребленныхъ пожаромъ, съ указаніемъ на благочиннаго Некарскаго, получившаго по такому же поводу пособіе 650 р. по ассигнованію бывшаго въ прошломъ году Съѣзда благочинныхъ.

Ст. 2. Изъ прошенія священника Осташевскаго видно, что онъ получилъ пособіе отъ Св. Синода на свои погорѣвшія постройки, но не указано количество отпущенной суммы, а потому Съѣздъ не можетъ судить въ какомъ размѣрѣ оказать ему вспомошествованіе, не выходя изъ предѣловъ нормы.

Прошеніе священника Осташевскаго при семъ прилагается.

Ст. 3. а) отношеніе благочиннаго 3 округа Владимірволинскаго уѣзда священника Арсенія Бордюговскаго о томъ, что въ с. Холоневѣ новый священническій домъ подверженъ порчѣ отъ грибка, въ виду чего проситъ отпустить 300 руб. изъ эмеритальной кассы на необходимый ремонтъ священническаго дома.

Ст. 3. вспомошествованія изъ пожарныхъ суммъ эмеритальной кассы обазываются только пострадавшимъ отъ пожарныхъ случаевъ, а посему въ ходатайствѣ отказать.

б) прошеніе священника села Яблонки Луцкаго уѣзда Василя Бендовскаго о томъ, что въ его приходѣ грибъ съѣлъ окончательно священническій домъ и прихожане не могутъ оказать вспомошествованія на перестройку дома, объ-

этимъ условіемъ одно только ясно
Справка 2. 7 августа 1902 г. Архиепископомъ Антоніемъ резолюціею за № 2318 разрѣшено было взять заимообразно изъ приходской церкви 260 руб. собранныхъ прихожанами на постройку новой церкви. Теперь крестьяне настоятельно требуютъ возврата денегъ, угрожая прекратить взносы на постройку новой церкви.

шая только одну вывозку материала.

Справка. На возведение дома священник Бендовскій просить отпустить ему изъ пожарныхъ суммъ 800 руб.

в) актъ со смѣтою членовъ строительной комиссіи по возведеніи причтовыхъ строеній въ с. Лопатичахъ Овручскаго уѣзда, испорченныхъ грибомъ.

Справка. На постройку новаго дома вмѣсто испорченнаго грибомъ по смѣтѣ исчислено 577 р. 80 коп.

Вышепрписанные бумаги при семь прилагаются.

Ст. 4. Прошеніе приходскаго попечительства св. Ілиинской церкви г. Дубно съ резолюціей Преосвященнаго Евѳимія, отъ 18 августа сего годѣ за № 5031: «на обезужденіе настоящаго Сѣзда духовенства. Е. Евѳимій» объ отпускѣ заимообразно денегъ на постройку церкви.

Прошеніе при семь прилагается.

(Слѣдуютъ подписи).

—

Копія.

№ 5245. 25 августа 1906 г. Постановленіе сѣзда будетъ исполнено. Что-же касается до оцѣнки училищнаго образованія, то она представляется забавною нахватанною изъ газетъ; что-за противопоставленіе виѣшнее обрядовой религіозности и сознательнаго уясненія истинъ христіанства? Неужели Еп. училище избыловано первымъ въ ущербъ послѣднему? Едвали 10% окончившихъ до 1903 г. курсъ умѣютъ правильно перекреститься, что знаетъ каждая деревенская баба. Епархіальныя училища грѣшатъ именно тѣмъ, что готовятъ не столько матушекъ, сколько барынь, занимающихся «эстетикой», какъ выразились члены сѣзда. Желательно совершенно противоположное развитіе сихъ ученицъ въ направленіи церковно-народномъ, а не польско-шляхетскомъ, дабы жена іерея была примѣромъ благочестія, а не пустой свѣтскости.

А. А.

Журналъ

Волинскаго Епархіального Създа духовенства 18 августа 1906 года.

№ 4.

Засѣданіе началось въ 9 час. утра и окончилось въ 2 ч. дня. Присутствовало 25-ть депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

— Словесное предложеніе о Предсѣдателя Създа священника Данила Соражевича по томъ, что въ мѣсяцъ октябрь текущаго года исполнится двадцатипятилѣтіе со дня основанія Волинскаго Епархіального женскаго училища, основаннаго благодаря старанію блаженной памяти почившаго Епископа Виталія и что поэтому Създу духовенства слѣдуетъ подумать объ увѣковѣченіи этого знаменательнаго въ жизни училища дня—и памяти почившаго Епископа Виталія.

Спр. 1. Училище основано 24 октября 1881 г.

Спр. 2. На стипендію въ 120 р. необходимъ капиталъ не менѣе 3400 руб.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушавъ предложеніе о Предсѣдателя и производя бѣглый обзоръ двадцатипятилѣтней жизни училища, Създъ духовенства приходитъ къ грустному заключенію, что надежды ревностнаго поборника просвѣщенія дѣвицы священно-церковно-служителей Волинской епархіи, надежды духовенства Волинской епархіи не оправдались всецѣло: долгое время училище скиталось изъ дома въ домъ; не имѣло храма Божія для совершенія богослуженій и молитвеннаго назиданія своихъ питомиць; не имѣло своихъ собственныхъ преподавателей и только послѣ 21 лѣтняго скитанія, кажется, твердо обосновалось въ по-семинарскихъ зданіяхъ. Все это не могло не отразиться на общемъ строѣ училищной жизни, на воспитаніи ввѣряемыхъ училищу дѣтей священно-церковно-служителей. Не смотря на множество попесенныхъ заботъ и трудовъ о благоустройствѣ училища со стороны ближайшихъ блюстителей—епископовъ Кременецкихъ и архіепископовъ Волинскихъ, не смотря на крупныя затраты, жертвы со стороны духовенства, училище далеко еще отъ полнаго благоустройства какъ въ матеріальному, такъ и въ учебномъ отношеніи, такъ что и въ настоящее время, пройдя полный училищный курсъ, дѣвицы выходятъ со скуднымъ запасомъ знаній, а ихъ эстетическое развитіе заставляеть же-

дать очень и очень многого. Отдавая полную дань уважения и любви всемъ честно и добросовѣтно потрудившимся и трудящимся ко благу училища живымъ — и уже отошедшимъ дѣлателямъ и испрашивая милости и царствія Божія у Безсмертнаго Царя, по молитвамъ Пречистой Дѣвы Маріи — Покровительницы училища, находящагося подъ сѣнью благодатной иконы Ея «всѣхъ скорбящихъ Радость», — имѣя надежду, что мытарства училища уже кончились съ перемѣщеніемъ его въ по-семинарскія зданія и что 25-ти лѣтній юбилей его будетъ для него эрой новаго развитія на началахъ не только религіозности внѣшней обрядовой, но и сознательнаго усвоенія юными сердцами основъ христіанства, — а также и умственнаго и эстетическаго развитія учащихъ дѣвицъ, что въ настоящей ХХ вѣкѣ не маловажно для жизни и во всякомъ случаѣ не должно быть игнорируемо, благоговѣя къ памяти покойнаго епископа Виталія, основателя училища, — Съѣздъ духовенства, считая себя выразителемъ мнѣній и желаній всего Волынскаго духовенства, постановилъ: собрать капиталъ въ 3900 р. на учрежденіе одной полной стипендіи, при училищѣ путемъ самообложенія съ каждаго штатнаго протоіерея по 5-ти рублей, а отъ каждаго штатнаго священника по 3 р., каковой сборъ и взискать чрезъ о.о. благочинныхъ при полученіи жалованія во 2-й половинѣ сего 1906 г. и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія принять на себя ходатайство предъ Святѣйшемъ Синодомъ объ испрошеніи Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества соизволенія объ усвоеніи училищу названія: «Волынское женское Ви-

ПОСЛАНИЕ

таліевское училище», а стипендіи присвоить наименованіе: «стипендія Волынскаго духовенства въ память 25-ти лѣтняго существованія училища». Просить Совѣтъ училища выработать уставъ стипендіи съ тѣмъ, чтобы стипендіей пользовалась одна изъ священническихъ дѣвиць исключительно Волынской епархіи,—а могущій образоваться остатокъ отъ обращенія жертвимаго капитала въ процентныя бумаги, съѣздъ опредѣляетъ на учрежденіе одной полустипендіи для бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища—и свое сужденіе о чемъ со вѣтъ училища представить на усмотрѣніе будущаго епархіальнаго Съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи).

Копія.

№ 5246. 25 августа 1906 года. Утверждается. А. А.

№ 5060. 1906 г. авг. 22 дня. Отецъ Даниль Соражкевичъ, согласно изложенной въ 1 ст. сего журнала телеграммъ Архіепископа Антонія, утверждается председателемъ настоящаго Съѣзда духовенства. Епископъ Евѣимій.

Журналъ засѣданій

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1906 года.

№ 5.

Въ утреннемъ засѣданіи 19 августа присутствовало 25 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Полученную на имя председателя съѣзда телеграмму изъ Петербурга, отъ 19 авг., отъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго слѣдующаго содержанія: «Господь да благословитъ труды отцовъ депутатовъ. Скорблю, что не могъ открытъ съѣздъ лично. Сегодня имѣлъ счастье представляться Ихъ Величествамъ доложить и добромъ направ-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Принять къ свѣдѣнію, а журналъ представить чрезъ председателя съѣзда на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Гोरійскаго.

леніи Волынскаго духовен. и паствы. Завтра узнаю, когда меня отпустятъ. Преосвященный Евѳимій утвердитъ председателя. Архіепископъ Антоній».

Справка. Вышепрписанная телеграмма изъ Петербурга получена въ отвѣтъ на телеграмму председателя съѣзда отъ имени депутатовъ на имя Высокопреосвященнаго Антонія отъ 18 августа въ С.-Петербургъ, Кабинетская, 17 слѣдующаго содержанія: «скорбя о неосуществившейся надеждѣ нашей лично получить благословеніе на предстоящія занятія, мы, молясь предъ святынею Почаевскою, просимъ Ваше Высокопреосвященство благословить насъ на подлежащіе труды. Депутаты Епархіальнаго съѣзда».

Ст. 2. Актъ духовенства 4 округа Дубенскаго уѣзда, отъ 30 ноября 1904 года, объ изысканіи средствъ, въ количествѣ 72 тысячъ на приспособленіе подъ Епархіальное женское училище по-семинарскихъ Кременецкихъ зданій.

Актъ при семь прилагается.

Ст. 3. Рапортъ священника Модеста Бендеровскаго, препровожденный въ съѣздъ благочиннымъ Острожскаго городского округа на заключеніе, съ просьбой священника Бендеровскаго освободить Воскресенскую церковь отъ взноса на погорѣвшія церкви енархіи по случаю постройки новой каменной церкви въ приходѣ.

Рапортъ при семь прилагается.

Ст. 4. Прошеніе священника с. Бѣльсковоли Луцкаго уѣзда Николая Чуйковскаго оказать ему пособіе на возведеніе холодныхъ построекъ псаломщика къ выданнымъ ему 200 рублямъ еще добавочной суммы въ виду отказа крестьянъ отъ какой бы то ни было помощи.

Прошеніе при семь прилагается.

Ст. 2. Препроводить въ Совѣтъ Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Ст. 3. Имѣть сужденіе по содержанію рапорта при разсмотрѣніи благочинническихъ актовъ.

Ст. 4. Такъ какъ нормальная сумма для возведенія псаломщическихъ помѣщеній отпущена, то въ дополнительной отказать.

Ст. 5. Отношение Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, отъ 5 сентября 1905 г. за № 476, съ препротожденнымъ при немъ рапортомъ священника м. Ольки Константина Рябчинскаго о разрѣшеніи Правленію эмеритальной кассы выдать дополнительное пособіе на возведеніе погорѣвшаго священническаго дома до нормальной суммы 850 руб., еще 350 рублей.

Справка 1. Отношеніе Правленія эмеритальной кассы и рапортъ священника при семъ прилагаются.

Справка 2. Епархіальнымъ съѣздомъ установлено на всѣ постройки для священника отпускать $\frac{2}{3}$ пожарнаго сбора, т. е. 850 руб., а въ м. Ольку на одинъ домъ отпущено значительно болѣе половины всей суммы.

Ст. 6. Актъ духовенства Ровенскаго городского благочинническаго округа объ изысканіи источниковъ для усиленія средствъ Епархіально-училищнаго Совѣта и его отдѣленій.

Актъ при семъ прилагается.

(Слѣдуютъ подписи).

Копія рапорта Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, Викарія Волынскаго, отъ 6 сент. сего 1906 года за № 3143, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что я на дняхъ имѣлъ возможность выполнить распоряженіе Ваше, данное на докладъ чешскаго священника с. Квасилова о. Ѳеодора Гейды относительно посѣщенія мной чешскихъ приходо́въ, именно: я посѣтилъ 2—4 сентября слѣдующія приходы:—Глинскъ, Ульбаровъ, Грушвицу, Молодаву, Мирогоцу и Страковъ. Во всѣхъ этихъ приходахъ чешское населеніе составляетъ, приблизительно, половину прихода,—другая половина крестьянское населеніе. И слава Богу, что это такъ, ибо крестьянскимъ населеніемъ только и держится религіозная жизнь въ этихъ приходахъ, а населеніе чешское, насквозь пропитанное западной нигилистической культурой, съ трудомъ привлекается къ

Ст. 5. Въ дополнительномъ пособіи отказать.

Ст. 6. Направить въ Отдѣленіе до рѣшенія вопроса всю Епархію.

церковной жизни и въ значительной массѣ не исполняютъ не только никакихъ постовъ, но не бываетъ и у исповѣди и св. причащенія. А насколько чехи лѣнны къ посѣщенію церковной службы, объ этомъ можно судить изъ того, что въ Глинскѣ къ концу архіерейской службы осталось въ церкви только 20—30 чеховъ, тогда какъ крестьянское населеніе, въ количествѣ до 1½ тысячъ, не только выстояло всю службу съ крестнымъ ходомъ и молебномъ, но оставило церковь только послѣ того, когда я успѣлъ благословить каждаго изъ нихъ, а въ Страковѣ, гдѣ крестьяне не расположены къ своему священнику и считаютъ его угодникомъ чеховъ, хотя онъ и нѣсколькихъ словъ не можетъ сказать по чешски, тамъ при архіерейской встрѣчѣ, правда въ будничныи день, оказалось только 20—30 человекъ. Такое индифферентное отношеніе чеховъ къ церковной службѣ и вообще къ вѣрѣ, заставляетъ призадуматься о нихъ особенно въ виду того обстоятельства, что въ Глинскѣ долго уже священствуетъ человекъ (протоіерей Матвей Тарнавскій), котораго можно назвать выдающимся пастыремъ по искренности и набожности. Въ Ульбаровѣ и Мирогощѣ—церкви ветхи и малы, но прихожане, обнадеженные нѣкогда тайнымъ совѣтникомъ Крыжановскимъ, ожидаютъ постройки ихъ на казенный счетъ. На рапортѣ этомъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 9 сентября за № 7104, послѣдовала такая: «Отпечатать».

Копія рапорта священника м. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Иларіона Кушевича, отъ 16 августа за № 70, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Арсенія отъ 17 апрѣля сего года, за № 2739, 11—13 августа, при большомъ стеченіи православнаго люда, совершено перенесеніе изъ вокзала г. Ровно въ Св. Параскевѣевскую церковь м. Тучина копии Чудотворной Иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», сооруженной на средства (210 р.) прихожанъ (399 исп. д.) означенной церкви. Встрѣча св. Иконы въ приходяхъ, расположенныхъ по пути шествованія ея, свидѣтельствуетъ, что почти всѣ настоятели ихъ выполнили сердечно, а не по-казенному (да воздастъ имъ Богъ сторицею!) предложеніе Его Преосвященства объ оказаніи Святынѣ «подобающаго вниманія»; и что пасомые послушно идутъ за своими благими пастырями (Іоан. X, 4).

На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 августа за № 5105, послѣдовала такая: «Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта священника с. Селичева Новоградволынского уѣзда, Іоанна Калиновича, отъ 31 августа за № 8, на имя Его Высокопреосвященства.

Смирнѣйше честь имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу что 15 числа текущаго августа мѣсяца мною совмѣстно съ прихожанами монхи въ числѣ 150 человекъ и церковно пѣвческимъ хоромъ совершено было богомольное шествіе въ Почаевъ на поклоненіе святынямъ Почаево-Успенскія Лавры, а 20 числа мы съ пріобрѣтеннымъ въ Лаврской иконой лавкѣ крестнымъ ходомъ состоявшимъ изъ металлическаго креста, такой же иконы и двухъ хоругвей, сопровождали пѣшкомъ въ с. Селичевъ на разстояніи 150 верстъ, пріобрѣтенную тамъ же копию Чудотворнаго образа Матери Божьей Почаевскія съ разрѣшенія и благословленія Преосвященнѣйшаго Евфимія, о чемъ подано было прошеніе на имя Вашего Высокопреосвященства Считаю долгомъ коснуться религіозности населенія и духовенства тѣхъ мѣстъ, чрезъ кои мы имѣли счастье сопровождать нашу святыню. 20 августа послѣ поздней обѣдни, два іеромонаха изъ Лаврской Соборной церкви при торжественномъ звонѣ колоколовъ и большой массѣ народа сопровождали насъ до часовни, не поддаются описанію тѣ торжественныя минуты, слезы радости отъ избытка религіозности чувствъ, какъ нашихъ богомольцевъ такъ и у чужихъ блестѣли на глазахъ, цѣлый день пути прошелъ радостно, устали никто не чувствовалъ, двигавшійся огромными массами народъ въ Почаевъ останавливалъ нашъ крестный ходъ, благоговѣйно прикладывался къ святынѣ, и много — много въ тотъ день испытали мы радостныхъ минутъ духовнаго удовлетворенія, и вообще все время пути мы убѣждались, что вѣра православная крѣпко держится и святыни ея благоговѣйно чтутся. На второй день пути мы дошли къ ноги въ с. Суражи, гдѣ священникъ встрѣтилъ насъ крестнымъ ходомъ, икона ночевала въ церкви, на другой день насъ провожали особенно торжественно, даже глубокій старецъ священноіерей состоящій за штатомъ, несмотря на немощъ телесную, сопровождалъ насъ, повидимому, напрягая свои послѣднія слабыя силы, нельзя безъ слезъ умиленія смотрѣть было на этого дряхлаго почтеннаго старца, дрожащимъ отъ усталости и духовнаго возбужденія голосомъ произносившаго молитвенныя возванія къ

Царицѣ Небесъ. Такія же умилительныя встрѣчи и проводы оказывали нашей святыни священники г. Острога, с. Вельбовна и с. Дьякова, при прохожденіи по дорогѣ, окрестъ работавшій на поляхъ народъ бросалъ работы и бѣжалъ прикладываться къ святыни». На рапортъ этомъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 8 Сентября за № 7053, послѣдовала между прочимъ, такая: «отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 22 августа за № 1988, священнику Вознесенскаго прихода м. Лабуня, Заславскаго уѣзда, Димитрію Криницкому объявляется выговоръ за то, что онъ 10 мѣсяцевъ не разрѣшалъ своему псаломщику-діакону Іоанну Домбровскому служить, по гордости, на что не имѣетъ никакого права, съ предостереженіемъ, что, если впредь допустить что либо подобное, самъ будетъ запрещенъ въ священнослуженіи.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища (въ г. Кременцѣ).

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время при училищѣ вакантно мѣсто учительницы музыки. Учительница музыки получаетъ по 1 рублю въ мѣсяць за каждую обучающуюся у нея воспитанницу (за 2 получасовыхъ урока въ недѣлю) при квартирѣ и столѣ отъ училища. Учительница имѣетъ не менѣе 25 ученицъ. Желаяція занять это мѣсто благоволятъ подать прошенія съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и знаніи музыкальнаго дѣла на имя Совѣта училища.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Сентября 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

Насколько возможна и нужна философія евангельской исторіи?

(Окончаніе).

Если мы тщательно всмотримся въ сущность этого понятія—евангельск. ист., то увидимъ, что въ окончательномъ выводѣ долженъ получиться если не вполнѣ отрицательный отвѣтъ, то во всякомъ случаѣ съ большимъ ограниченіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, еванг. исторія есть исторія Искупленія рода человѣческаго, черезъ посланіе въ міръ Богомъ Единороднаго Своего Сына, принявшаго на землѣ воплощеніе; совершителемъ ея, значить, является Самъ Богъ, который осуществилъ въ ней свою идею, отъ вѣчности существовавшую въ Его разумѣ. Естественно, что такая идея Божественнаго абсолютнаго ума не можетъ быть вполнѣ постигнута и усвоена слабымъ разумомъ человѣка, ограниченнымъ формами своего познанія, которыя не позволяютъ ему воспринимать что-либо внѣ ихъ, непосредственно. Человѣкъ можетъ постичь лишь ту или другую сторону этой многогранной идеи, смотря по тому, какъ, подъ какимъ угломъ зрѣнія онъ изучаетъ ее; но связать всѣ разрозненныя и разнообразныя ея опредѣленія въ одномъ логическомъ понятіи, которое бы было вполнѣ адекватно сущности своего предмета, человѣкъ никогда не будетъ въ состояніи. Каждая усвоенная нашимъ разумомъ частичка Божественной идеи будетъ имѣть долю истины и соответствовать од-

ной изъ сторонъ этой идеи, которая такъ всеобъемлюща, что въ ней найдется мѣсто самымъ разнообразнымъ и противоположнымъ видимому опредѣленіямъ, но всей истины ея намъ никогда не познать. Приступая къ философскому изученію Евангелія, каждый вѣрующій мыслитель пытается найти его общій принципъ, заботясь, конечно, о томъ, чтобы этотъ принципъ былъ вполне объективнымъ и имѣлъ возможно болѣе широкій объемъ,—такъ чтобы можно было при помощи его объединить и объяснить все разнообразіе содержанія Евангелій. Но эта цѣль, какъ показываетъ опытъ, никогда не достигается вполне: руководящая идея принимаемая за основной принципъ никогда не охватываетъ собой въ полнотѣ всѣхъ событій еванг. исторіи и всегда является съ субъективной окраской, выражая то ту, со другую сторону общаго смысла Евангелія. Отсюда получаютъ различные взгляды на еванг. исторію, которые, хотя не исключаютъ другъ друга и даже вполне примиряются между собой,—тѣмъ не менѣе—односторонни,—выражаютъ различныя точки зрѣнія и потому слишкомъ узко объясняютъ содержаніе Евангелій. Благодаря этому различію точекъ зрѣнія на основной смыслъ еванг. исторіи, являются и различные типы пониманія ея: то вся она разсматривается со стороны личности І. Христа и только по отношенію къ ней все объясняется; то—въ основу философіи кладется отношеніе Христа къ людямъ, всѣмъ вообще, или въ частности къ грѣшникамъ; то главное вниманіе обращается на самую цѣль воплощенія Сына Божія, то на объектъ этой цѣли—родъ человѣческой... Объясненіе новозавѣтныхъ событій съ самыхъ первыхъ временъ христіанства приковывало къ себѣ вниманіе вѣрующихъ людей мысли, которые посвящали много силъ и трудовъ на это дѣло и достигли такихъ значительныхъ результатовъ, что дальнѣйшее изученіе этой области не мыслимо безъ предварительнаго знакомства съ ними. Опыты въ этомъ родѣ имѣютъ, такимъ образомъ свою исторію, начало которой совпадаетъ съ первымъ пробужденіемъ научной мысли у христіанъ начала нашей эры,—мысли, славшей дотолѣ во время исключительнаго господства чувства, и которая продолжается до настоящаго времени. Конечно, труды по этому вопросу, принадлежащіе лучшимъ представителямъ христіанства—Отцамъ и Учителямъ Церкви, не представляютъ изъ себя цѣльныхъ системъ, въ которыхъ бы разсмотрѣна была съ этой стороны вся еванг. исторія: то, что существуетъ у насъ отъ святоотеческой литературы, касается только отдѣльныхъ и частныхъ сторонъ Евангелія—объясненія событій или рѣчей Господа съ точки зрѣнія какой-либо руково-

дящей идеи. Въ этомъ смыслѣ трудами по филос. ев. исторіи можно назвать и всѣ толкованія евангельскаго текста, въ которыхъ раскрывается внутренній смыслъ евангельскихъ событій.

Въ нашей богословской литературѣ современной есть однако одинъ трудъ, представляющій попытку свести въ одну цѣльную и законченную систему все богатство святоотеческихъ опытовъ по данному предмету. Это—книга М. Тарѣва «Философія евангельской исторіи». Чрезъ все сочиненіе проходитъ одна, основная, по мнѣнію автора, идея Евангелія, при свѣтѣ которой имъ разсмотрѣна и оцѣнена вся еванг. исторія, установлена логическая связь отдѣльныхъ частей и показано значеніе ихъ въ общемъ ходѣ событій, словомъ, по возможности выполнена задача, поставленная себѣ авторомъ. Не вдаваясь въ подробную критику этого произведенія, мы скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что такое, въ сущности, это за книга и насколько выполнила она свою задачу. Если мы станемъ оцѣнивать ее со стороны содержанія, то, какъ упомянуто, не найдемъ здѣсь особенно много чего-либо новаго и оригинальнаго: это—переработка и усвоеніе всего духа,—а иногда и буквы,—святоотеческаго пониманія о оцѣнки еванг. исторіи—съ внутренней стороны. Съ внѣшней,—авторъ пользуется результатами западной критической работы надъ священными памятниками нашей религіи. Самостоятельность и оригинальность автора проявилась въ другомъ—въ совершенно сознательномъ и послѣдовательно-проведенномъ взглядѣ его на евангельскую исторію, какъ на такую, которую нужно и единственно-возможно усвоить и понять лишь чисто субъективнымъ путемъ по мѣрѣ обогащенія личнаго опыта духовной жизни. То, что для объективнаго научнаго изслѣдованія кажется неисторичнымъ, выдуманымъ, бессмысленнымъ, то для вѣрующаго человека будетъ вполне истиннымъ, полнымъ глубокаго смысла и имѣющимъ большое значеніе для его моральной жизни. Руководясь этой идеей, Тарѣвъ примѣнилъ ее къ освѣщенію Евангелія; вотъ что онъ говоритъ по этому поводу: «Исходнымъ пунктомъ въ пониманіи жизни Господа І. Христа для насъ долженъ служить собственный внутренній опытъ христіанской жизни. Только при этомъ условіи мы основательно можемъ утверждать, что жизнь нашего Спасителя понятна лишь для его послѣдователей, а для «внѣшнихъ» ея смыслъ совершенно закрытъ. Только въ этомъ дѣйствительное преимущество вѣрующей философіи еванг. ист. предъ беспочвеннымъ отвлеченнымъ раціонализмомъ. Мы живемъ духовною жизнью, которая есть вѣчная божественная жизнь. Гдѣ же начало и источникъ этой жизни?

Въ историческомъ фактѣ земной жизни І. Христа... Откровение божественной жизни въ условіяхъ земного существованія и составляетъ главный смыслъ земной жизни Христа какъ въ существѣ Его личности, такъ и въ Его историческомъ значеніи» (Ф. ев. ист., Тарѣва; стр. 27). Правда, какъ первый опытъ въ своемъ родѣ, книга Тарѣва не можетъ быть полнымъ и всестороннимъ изслѣдованіемъ своего предмета, да авторъ и не претендуетъ на это. Многое въ ней почти только намѣчено и обработано очень эскизно, нѣкоторые вопросы очерчены лишь общими штрихами. Это, конечно, не можетъ служить показателемъ вообще невозможности дать что-ниб. полное и законченное въ этой области: за первымъ опытомъ вниманіе богослововъ направится въ сторону указанную имъ, и въ итогѣ долженъ получиться цѣлый рядъ трудовъ, посвященныхъ разработкѣ затронутого Тарѣвымъ вопроса. При этомъ, чѣмъ богаче и разнообразнѣе будетъ собственная внутренняя жизнь каждаго автора, чѣмъ глубже будетъ его способность къ психологическому анализу и самоуглубленію, тѣмъ цѣннѣе и выше будутъ результаты занятій его философій ев. ист.

Примѣненіе опытовъ субъективной духовно-нравственной жизни къ уразумѣнію смысла Евангелія—единственно правильный путь, который можетъ привести къ цѣли и дать что-ниб. положительное. Если событія еванг. исторіи будутъ подтверждены и объяснены при помощи внутреннихъ переживаній, вполне реальныхъ и дѣйствительныхъ состояній души вѣрующаго, тогда сами собой должны пасть обвиненія въ нереальности и выдуманности, которыя возводятся отрицателями на большую часть содержанія еванг. исторіи. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно говорить о нереальности такихъ событій, необходимость и дѣйствительность которыхъ съ неотразимой убѣдительностью свидѣтельствуется данными внутренней жизни, имѣющими, по крайней мѣрѣ, такую же степень реальности, какъ и факты внѣшней, тѣлесной жизни? Потребность и важное значеніе того или иного элемента еванг. исторіи для вѣры и нравственного совершенствованія всегда будетъ лучшимъ критеріемъ истинности этого событія,—критеріемъ, какового не могутъ замѣнить никакія критико-научныя изслѣдованія и доказательства.

Изъ всего сказаннаго о возможномъ для насъ типѣ философіи еванг. ист. слѣдуетъ выводъ о степени цѣнности такого изученія Евангелія, объ умѣстности этого изученія и важности его для религіозной жизни. Несмотря на тѣ довольно тѣсные предѣлы, въ какіе заключаетъ философію еванг. ист. ограничен-

ность нашихъ познавательныхъ способностей и недостаточность ихъ для уразумѣнія сверхфеноменальнаго міра,—цѣнность эта и важность очень высоки. Если когда-ниб. и тѣ результаты, какіе возможны при настоящихъ условіяхъ, будутъ достигнуты и цѣль, какую ставить себѣ философія еванг. ист., будетъ осуществлена,—тогда не останется желать ничего лучшаго, такъ какъ это будетъ какъ разъ именно самое нужное для религіозной вѣры человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, философія Еванг. ист. хочетъ уяснить значеніе и взаимную связь событій евангельскихъ, проникнуть въ ихъ внутренній смыслъ и установить идею, управляющую ими служащую къ ихъ объединенію. Нечего и доказывать, какъ важно и дорого для внутренняго сознанія вѣрующаго подобное выясненіе Евангелія. При живомъ и искренномъ религіозномъ интересѣ данныя религіи не могутъ лежать какимъ-то мертвымъ кладомъ въ душѣ человѣка и, будучи однажды приняты имъ, остаются безъ всякаго измѣненія. Непремѣнно всякая истина вѣры должна быть усвоена человѣкомъ и пережита въ собственномъ его опытѣ, такъ чтобы она явилась съ личной окраской, какъ неотъемлемая принадлежность его духа. Только при такомъ условіи возможна та отчетливость и ясность въ религіозныхъ вѣрованіяхъ, которая составляетъ необходимую принадлежность истинной религіозности и безъ какой послѣдняя остается чѣмъ то очень спутаннымъ, сбивчивымъ и темнымъ. И помимо этого, отсутствіе интереса къ интуитивному постиженію первоосновъ религіи вліяетъ на высоту и качество внутренней религіозной настроенности, которая бываетъ въ такомъ случаѣ бѣдной и элементарно-простой. Въдѣ многосодержательность религіозной жизни, разносторонность и глубина ея не дается сразу и требуетъ большихъ усилій и трудовъ со стороны человѣка. Все богатство религіи лежитъ внѣ человѣка на первыхъ порахъ: постепенно медленнымъ и труднымъ путемъ онъ усваиваетъ его по мѣрѣ своихъ силъ и способности вмѣстить. Чѣмъ дальше и выше идетъ человѣкъ въ своемъ духовномъ развитіи, тѣмъ большіе горизонты религіи открываются предъ нимъ и тѣмъ полнѣе ставится его религіозная жизнь. Религія перестаетъ оставаться, какъ вначалѣ, лишь однимъ изъ нѣсколькихъ элементовъ его психическаго содержанія и становится господствующимъ началомъ въ его душѣ, заполняетъ ее всецѣло, перерабатываетъ содержимое ея и освѣщаетъ послѣднее собой. Философское изученіе Евангелія есть одинъ изъ такихъ приемовъ работы надъ усвоеніемъ религіи и обогащеніемъ своего духовнаго міра. Сопоставленіе евангельскаго содержанія съ фактами личной

духовной жизни, раскрытіе въ евангельскихъ событіяхъ той стороны, какая дѣлаетъ ихъ вѣчными и никогда не теряющими своего значенія для религіозной жизни,—таковъ смыслъ этого изученія для внутренней духовной жизни каждаго человѣка. Въ этомъ значеніи философіи еванг. ист. и заключается ея *raison d'être* съ субъективной стороны, если разсматривать ее по отношенію къ отдѣльной человѣческой личности.

Такимъ субъективнымъ значеніемъ однако не исчерпывается вся сфера, на которую простирается влияние философіи ев. ист. И объективно—она не менѣе нужна и важна въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія. Здѣсь выступаетъ на первый планъ ея, такъ сказать, апологетическая роль, цѣль которой—убѣдить и «внѣшнихъ», насколько это возможно, въ стройности, цѣлесообразности и, слѣдовательно, въ высшей, идейной достовѣрности Евангелія. Достигается это философіей ев. ист. слѣдующимъ образомъ. Евангельская исторія представляетъ изъ себя систему фактовъ, объединенныхъ идеями и находящихся въ идейной связи и послѣдовательности другъ съ другомъ. Философія еванг. ист. открывая эту ихъ связь и переводя послѣдовательность историческую въ послѣдовательность логическую, показываетъ, что еванг. исторія есть одно стройное цѣлое, не заключающее въ себѣ никакихъ внутреннихъ противорѣчій. Другими словами, еванг. исторія, вслѣдствіе подмѣны конкретныхъ элементовъ ея логическими абстракціями, обращается въ философскую систему и какъ таковая, удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, обычно предъявляемымъ подобнаго рода построеніямъ. Проба философской состоятельности, выдержанная успѣшно евангельской исторіей, заставляетъ признать за ней ту внутреннюю достовѣрность, которая присуща любой философской концепціи. Все это даетъ еванг. исторіи гипотетическую убѣдительность, какой обладаютъ всѣ философскія построенія; но ея, конечно, еще недостаточно для прочнаго сознанія абсолютной истинности ея, и еслибы цѣль философіи ев. ист. состояла именно въ созданіи такой убѣдительности, то цѣль эту нужно было бы признать весьма незначительной и малорезультатной для религіи.

Но мы знаемъ, что цѣль эта гораздо глубже,—она не оканчивается на такой чисто внѣшней систематизаціи и объединеніи содержанія евангельскаго, и касается установленія реальности самихъ фактовъ еванг. исторіи. Къ исполненію этой своей важнѣйшей задачи она должна идти не черезъ посредство внѣшнихъ конкретныхъ доказательствъ, благодаря чему и реальность евангельскихъ событій, которую она стремится установить, не бу-

деть объективной реальностью естественно-научных данных. Пусть даже человек констатирует вполне научно факт существования того «благого Произвола», на который нерешительно намекает в настоящее время наука (аритмология и прерывные функции): совершенно нелюбо было бы воображать, что когда-нибудь для его разума откроется туда свободный доступ, и он силой мысли охватит всю эту область неизведанного и недостижимого. Мы видели, что по самим свойствам ограниченности и относительности познание человека оказывается недостаточным для постижения Абсолютного, произведением Котораго служить еванг. история. Реальность еванг. событий, нам известно, может быть только субъективной: они действительны для внутреннего сознания вѣрующаго, потому что соответствует состояниям его духа, согласуются съ ними и нужны, необходимы для нихъ. Такая реальность имѣетъ значеніе для личнаго сознания вѣрующаго: задача философіи еванг. исторіи—раскрыть, насколько въ ея силахъ это, указанную связь Евангелія съ духомъ человека, выяснить эту скрытую въ душѣ немногихъ вѣрующихъ необходимость и потребность его для совершенствованія и возрастанія духовной жизни, показать полную внутреннюю гармонию и соответствіе этого первоисточника христіанства со всѣмъ психическимъ строемъ человека. Здѣсь открывается полный просторъ для пользованія психическимъ опытомъ и самонаблюденіемъ, не только собственнымъ, но и коллективнымъ всего историческаго христіанства. Лучшіе представители послѣдняго, особенно восточные аскеты и подвижники оставили неисчерпаемый запасъ духовнаго опыта. Внутренняя жизнь этихъ героевъ духа, освѣщенная Евангеліемъ, представляетъ конкретное осуществленіе идеала, къ которому стремиться должна философія Еванг. исторіи. Овладѣть этимъ сокровищемъ, использовать его для цѣлей послѣдней—трудъ благодарный и продуктивный въ высшей степени, обѣщающій богатые и обильные плоды. При помощи такихъ источниковъ философія еванг. ист. можетъ надѣяться современнымъ выполнить ту программу, которая кажется такой обширной и трудной. Нечего и говорить, какъ громадна будетъ заслуга науки, если послѣдняя успѣетъ въ этомъ. Ясно и убѣдительно раскрыть, что въ Евангеліи—истинная жизнь, истинное счастье человека; что практическое усвоеніе и осуществленіе его даетъ миръ и покой, разрѣшаетъ всѣ мучительныя противорѣчія и загадки жизни,—что только благодаря этой сверхъестественной силѣ возможно освобожденіе отъ ужаснѣйшаго изъ золъ—отъ ужаса смерти,—и все это на основаніи неоспоримыхъ

данныхъ внутренняго опыта, на реально-психической основѣ... Да вѣдь это значить—найти идеаль, къ которому такъ мучительно стремится человѣкъ; дать полную возможность къ осуществленію на землѣ того совершеннаго строя, который кажется такой несбыточной утопій; дать ключъ къ счастью, вполне достигаемому, если онъ захочетъ воспользоваться ключемъ.

И вполне понятно поэтому, что работа такой огромной важности, каковую должна бы представить по идеѣ философія евангельской исторіи, не можетъ быть чисто теоретической и отвлеченной; понятно, почему она не можетъ довольствоваться однимъ духовнымъ опытомъ прошлыхъ поколѣній, какъ бы ни былъ онъ богатъ и обилень: жизненная задача и должна быть рѣшаема самой жизнью, главнымъ образомъ, на практикѣ. Чѣмъ выше личная христіанская жизнь ученаго, стремящагося проникнуть въ глубины Евангелія, тѣмъ больше онъ въ состояніи тамъ понять, оцѣнить и выяснитъ другимъ. Но единичныя усилія отдѣльныхъ личностей немного могутъ сдѣлать тамъ, гдѣ требуется всеобщее интенсивное настроеніе, благопріятствующее высшему проявленію религіозности. Нужна постоянная религіозная атмосфера, которая постоянно поддерживалась бы и давала возможность процвѣтанію духовной, моральной культуры. Только подобная культурная среда можетъ давать современемъ религіозныхъ геніевъ и талантовъ, которые скажутъ новое слово и обновятъ, освѣжатъ человечество, задышающееся въ атмосферѣ безрелигіозности. *Н.*

Волынское Епархіальное Женское училище въ городѣ Кременцѣ.

За первыя 25 лѣтъ своего существованія (1881—1906 г.).

(Продолженіе).

Учительницы рукодѣлія и музыки, пользующіяся училищнымъ содержаніемъ, помимо преподаванія своихъ предметовъ, должны, въ случаяхъ болѣзни, замѣнять классныхъ воспитательницъ.

Въ настоящее время въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ преподаютъ:

Законъ Божій во всѣхъ классахъ — инспекторъ о. Н. Соколовъ;
Русскій языкъ во II—IV кл. и словесность и литературу въ V и VI кл. — С. П. Новоселецкій¹⁾;

Русскій языкъ въ I кл., церковное пѣніе во всѣхъ кл. и геометрію въ VI-мъ — Г. В. Кришшиновичъ;

1) Имѣетъ чинъ коллеж. совѣт. и орд. Станислава и Анны 3 ст.

Ариѣметику въ I—IV кл., физику въ V и VI мѣ и космографію въ VI мѣ—А. С. Ленчевскій ¹⁾;

Географію во II—V кл., гражданскую исторію въ IV—VI кл. и дидактику въ V и VI мѣ—А. И. Шафранскій ²⁾;

Чистописаніе въ I—III кл.—Н. Е. Москаленко;

Руководліе во всѣхъ кл.—Т. І. Должанская;

Рисованіе во II—IV кл.—Г. О. Диковскій;

Сигіену въ V и VI кл.—І. В. Якубскій ³⁾;

Французскій языкъ въ трехъ группахъ (курсахъ)—В. І. Оснѣцкая

и музыку—М. Н. Портянко, Л. Н. Чухновская и В. И. Шаравская.

Классныя воспитательницы.

Нами было уже сказано о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ происходитъ въ епархіальныхъ училищахъ назначеніе классныхъ воспитательницъ. Строгость ихъ выбора неудивительна, если обратить вниманіе на то положеніе, какое представляется воспитательницѣ во всей вообще жизни учащихся. Она—*ближайшая помощница въ воспитательномъ дѣлѣ начальницы, проводникъ, говоря образно, всѣхъ господствующихъ въ училищѣ въ данное время педагогическихъ идей и лицо, стоящее въ наиболее близкихъ и непосредственныхъ отношеніяхъ къ учащимся*. Особое вліяніе на воспитанницъ классной дамы обуславливается въ частности тѣмъ, что воспитательница проводитъ со своимъ курсомъ почти цѣлыя сутки. Съ самаго ранняго утра она сопутствуетъ повсюду своимъ питомцамъ, присутствуя съ ними на молитвѣ и въ столовой, въ классѣ и въ спальнѣ. Каждая воспитательница проводитъ въ вѣренномъ ей классѣ все урочное время, водворяя здѣсь «во всемъ» порядокъ. Подъ ея надзоромъ и руководствомъ (особенно въ четырехъ первыхъ классахъ) проходятъ вечернія занятія и весь вообще вечеръ до сна, а иногда—при дежурствѣ въ спальнѣ—и вся ночь ⁴⁾. Такъ бываетъ и на другой день, такъ какъ въ Волынскомъ епарх. училищѣ воспитательница дежуритъ во всемъ классѣ по двое

1) Им. орд. Станислава 3-й ст.

2) Им. чинъ надв. совѣт. и орд. Станисл. 3-й ст.

3) То же.

4) Эти ночныя дежурства хотя и необходимы, но кажутся наиболѣе трудными. Производилась попытка (съ 1905 г.) къ замѣнѣ воспитательницъ въ данномъ случаѣ особыми дортуарными дамами, но она была несвоевременна и выразилась въ столь неудачной формѣ, что окончилась ничѣмъ и даже печально.

сутокъ. Но этого мало. Для болѣе, очевидно, дѣйствительнаго, прочнаго и совершеннаго воспитательнаго воздѣйствія въ нашемъ училищѣ издавна практикуется переходъ воспитательницъ съ ихъ питомицами изъ класса въ классъ, въ теченіе всѣхъ 6 лѣтъ. Нарушеніе этого строя дѣлалось лишь «для пользы службы» и иногда при открытіи новаго перваго класса, въ который назначалась изъ высшихъ классовъ наиболѣе опытная дама. Указанные порядки часто, — при добромъ настроеніи, — создавали между воспитываемыми и воспитывающими тѣсную и весьма благотворную связь, или во всякомъ случаѣ достаточно выясняли особенности обѣихъ сторонъ и въ большей или меньшей мѣрѣ способствовали достиженію извѣстныхъ воспитательныхъ цѣлей.

Являясь проводникомъ педагогическихъ идей, каждая воспитательница исполняетъ это дѣло «по своему», въ зависимости отъ ея личныхъ особенностей, не лишаясь, однако, при томъ и собственной доброй инициативы. Отсюда вытекаетъ необходимость въ нѣкоторомъ испытаніи для каждой вновь поступающей классной дамы. Почти всегда она назначается сперва «помощницей», дежурящей при другой болѣе отвѣтственной воспитательницѣ только одинъ день. Лишь послѣ 6-ти-мѣсячнаго исправленія обязанностей, по представленію начальницы училища, Высшая епархіальная Власть утверждаетъ, затѣмъ, испытуемую въ ея должности. Воспитательницы, естественно, имѣютъ право голоса въ педагогическихъ засѣданіяхъ. Съ матеріальной стороны классныя воспитательницы въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ обезпечены — по сравнительной оцѣнкѣ — нисколько не лучше, чѣмъ преподавательскій персоналъ. Первоначально (съ 1881 г.) всѣ онѣ получаютъ по 150 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ. Скудость содержанія вызываетъ нужду въ награжденіи классныхъ дамъ «за усердіе» деньгами (по 15 р. каждой въ 1883 году). Потомъ жалованіе, при училищномъ содержаніи, увеличивается до 180 р. въ годъ (по постанов. Съезда 1887 г.). По постановленію Съезда 1895 года начивается выдача столовыхъ денегъ за каникулы (по 7 руб. въ мѣсяцъ). Наконецъ, съ 1900—01 учебн. года жалованіе 180 р. въ годъ оставляется помощницамъ воспитательницъ, а послѣднія, при училищномъ содержаніи, получаютъ по 240 р. въ годъ.

Достойно замѣчанія еще то обстоятельство, что во времена меньшаго матеріальнаго обезпеченія на классныхъ дамъ возлагались, помимо ихъ прямыхъ обязанностей, и уроки рукодѣлія и русскаго диктанта. Никакого вознагражденія за это не полагалось

въ расчетъ, вѣроятно, на высшія идейныя побужденія тагдашнихъ воспитательницъ...

Воспитательницами въ нашемъ училищѣ за истекшія 25 лѣтъ были:

1) *Тулита Иван. Маньковская*, оконч. Житомирское училище дух. вѣдом., съ 15 окт. 1881 г. до конца учеб. года; состояла клас. дамой въ I-мъ выпускѣ училища. Умерла.

2) *Лидія Александр. Силичъ*, оконч. Полтавскій институтъ благор. дѣвиць, съ 20 окт. 1881 г. по 21 іюля 1884 г. (когда уволи. за выходомъ замужъ); была воспитательницей въ I-мъ выпускѣ.

3) *Евгенія Иван. Маньковская*, выдерж. испытаніе на званіе городской учительницы, съ 1 сент. 1882 г. по 31 янв. 1904 г. (когда назначена начальницей училища); состояла воспитательницей 3 съ мѣсяцами года въ I вып., годъ во II, годъ въ III, 4 послѣднихъ года въ IV, весь курсъ въ VII и X вып. и часть года въ XIV-мъ; справ. обяз. начальницы.

4) *Впра Павл. Хотовицкая*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 1 сент. 1882 г. по 20 авг. 1884 г. (уволи. за выходомъ замужъ); была кл. дамой во II мѣ вып.

5) *Елени Каллист. Метельская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 1 сент. 1882 г. (вм. I. И. Маньковской) по 1 авг. 1887 г. (уволи. за выход. замужъ); состояла воспитательницей годъ въ I вып. и 4 въ III-мъ.

6) *Александра Михаил. Бородичъ*, оконч. Холмское Маринское училище (съ золотой медалью), съ 3 сент. 1883 г. по 31 дек. того же года; была кл. дамой во II мѣ вып.; умерла скоропостижно; трагически интересная личность.

7) *Пелагія Иван. Вержиковская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 3 сент. 1883 г. по 20 авг. 1884 г. (уволи. за выход. замужъ); служила при I-мъ вып..

8) *Евгенія Иероним. Иванюцкая*, оконч. Житомир. гимназію, съ 10 февр. 1884 г. (вм. Бородичъ) по 1 февр. 1892 г. (уволи. за выход. замужъ); состояла воспитательницей годъ съ полов. во II-мъ вып., 2 года въ IV и V лѣтъ въ V-мъ.

9) *Людмила Иван. Маньковская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 20 авг. 1884 г. (вм. Силичъ) по 25 октября 1888 г. (уволи. за выход. замужъ); была кл. дамой 3 послѣдн. года въ I вып., часть года въ III и 2 года въ IV-мъ.

10) *Ольга Конст. Дашкевичъ*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 20 авг. 1884 г. (вм. Вержиковской) по 15 авг. 1906 г. (уволи. для продолженія художеств. образованія); была

5 послѣд. лѣтъ въ III вып., весь VI и IX курсъ и по 4 года (помощницей) въ XII и XIII вып..

11) *Елизавета Вароолом. Стъницкая*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., вдова священника, съ 20 авг. 1884 года (вм. Хотовицкой) по 15 авг. 1905 г. (вышла въ отставку); съ 25 июня 1895 г. числилась старшей воспитательницей; состояла кл. дамой 4 послѣд. года во II вып., по части года въ III и IV, 4 послѣд. года въ V, весь VIII вып.. 3 года въ XI и 3 года въ XIII-мъ; исправ. обязанности начальницы.

12) *Елена Иван. Карвовская*, оконч. Житомир. гимн.; принята съ 1 сент. 1885 г. по 1 сент. 1888 г., когда имѣлъ закрыться временный четвертый классъ; вполнѣдствіи переведена на мѣсто Метельской (съ 1 авг. 1887 г.) и служила по 20 авг. 1889 г.—2 года во II вып. и 2—въ V-мъ (увол. за выход замужъ); нынѣ открыла частное женское училище.

13) *Глафира Иван. Подчашинская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом.; принята съ 1 сент. 1885 г. по 1 сент. 1888 г. по вышеуказанной причинѣ; служила вновь съ 25 окт. 1888 г. (вм. Л. И. Маньковскій) по 25 авг. 1905 г. (перешла въ част. заведение); была воспитательницей годъ во II вып. (VI кл.), часть года въ III, 5 лѣтъ (въ томъ числѣ 3 послѣд.) въ IV, 3 года (въ томъ числѣ 2 послѣд.) въ V, часть года въ VII, весь курсъ въ VIII вып. и 5 лѣтъ въ XI мѣ; испр. обяз. начальницы

14) *Варвара Костант. Комаръ*, оконч. Житомир. гимн.; принята съ 11 авг. 1887 г. по 1 сент. 1888 г., но служила лишь до 22 янв. 1888 г.—въ III-мъ вып. (увол. за выход замужъ).

15) *Екатерина Андреев. Ленчевская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом.; приглашена Совѣтомъ училища (вм. Комаръ) съ 30 янв. 1888 г. по 1 сент. того же года (почислена за штатъ и потомъ вновь не была принята); умерла скоропостижно.

16) *Лидія Григор. Малиновская*, оконч. мѣстное училище, съ 26 авг. 1889 г. (вм. Е. И. Карвовской) по 17 окт. 1903 г. (когда перешла на должность учительницы образцовой школы); состояла кл. наставницей все время въ VI и IX вып. и 2 года въ XII-мъ.

17) *Анна Пафнут. Козыцкая*, оконч. мѣстн. училище; временно исполняла обязанности помощницы кл. дамы съ 28 янв. 1892 г. (вм. Иваницкой) до конца учебн. года въ V и VII вып.

18) *Въра Евген. Струмънская*, оконч. Каменецъ-Подольское дух. училище, съ 13 авг. 1892 года (вм. Иваницкой) по

18 авг. 1893 года (увол. за выход. замужь); была кл. дамой въ VII-мъ вып..

19) *Аполлинарія Иван. Вартминская*, оконч. Житомир. училище духовн. вѣдом., съ 18 авг. 1893 г. (вм. Струмѣнской) по мартъ 1899 г. (получила отставку по болѣзни); была воспитательницей 4 послѣд. года въ VII вып. и два съ половиною года въ X-мъ.

20) *Ольга Петр. Кривицкая*, оконч. мѣстн. училище; приглашена съ 23 авг. 1899 г. на мѣсто Вартминской; съ 10 мая 1900 г. по 16 апр. 1903 г. (увол. за выход. замужь) состояла помощницей воспитательницъ 4 года въ X вып. и годъ въ XI-мъ.

21) *Варвара Никан. Мицевичъ*, оконч. мѣстное училище, вдова священника; съ 30 окт. 1903 г. (вм. Кривицкой); служила годъ въ XI вып., а въ настоящее время, четвертый годъ ведетъ XIV вып.; съ 1905 г. старшая воспитательница; исправ. обязан. начальницы; на службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года.

22) *Анна Олимп. Червинская*, оконч. мѣстное училище, съ 18 окт. 1903 г. (вм. Малиновской) до начала 1905—6 уч. года (увол. за выход. замужь); была воспитательницей годъ въ XII вып. и годъ (VI кл.) въ XI-мъ.

23) *Варвара Иван. Карвовская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 25 фев. 1904 г. (вм. Е. И. Маньковской) до начала 1906—7 уч. года (перешла въ частное заведеніе) была воспитательницей по полгода въ XI и XIV вып. и 2 года въ XV-мъ.

24) *Стефанида Констант. Опатовичъ*, оконч. мѣстное училище, помощница кл. воспитательницы съ 23 марта 1904 г., въ XIV и XV-мъ вып.; на службѣ при училищѣ съ 18 октября 1903 года.

25) *Людмила Иван. Михалевичъ*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 24 марта 1904 г., была помощницей воспитательницъ въ XI (VI кл.) вып.; въ настоящее время второй годъ ведетъ XVI вып.; на службѣ при училищѣ съ 12 нояб. 1903 г.

26) *Василиса Луквичъ Трильсская*, оконч. мѣстное училище и VII-й кл. Кіев. дух. училища, съ 25 авг. 1905 г. (вм. Сѣницкой) по 15 дек. того же года (увол. по прошенію); состояла кл. дамой въ XII вып..

27) *Раиса Владимир. Дашкевичъ*, оконч. мѣстное училище, съ 1 сент. 1905 г. (вм. Подчашинской) по 15 дек. того же года

(увол. по прошенію); состояла помощницей кл. дамы въ XII и XVI вып..

28) *Елизавета Владим. Михалевичъ*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., перевелась изъ Тульчинскаго (Подол. г.) епарх. училища, съ 21 дек. 1905 г. (вм. Трильсской) состоитъ воспитательницей въ XII мѣ вып..

29) *Анна Никанор. Литвиновичъ*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 21 декаб. 1905 г. (вм. Р. В. Дашкевичъ); состоитъ помощницей воспитательницъ въ XVI и XVII вып., была также въ XII-мѣ.

30) *Елизавета Дмитр. Цекарская*, оконч. мѣстное училище, съ 21 сент. 1905 г. помощницей въ XIII вып., съ 1906—7 уч. года кл. дама (вм. В. И. Карвовской) въ XV вып.; на службѣ при училищѣ съ 27 іюня 1905 г..

31) *Елена Яковл. Подлявская*, оконч. мѣстное училище; съ 15 авг. 1906 г. кл. дамой въ XVII вып., на службѣ при училищѣ съ 1905 уч. года.

32) *Елена Авксент. Назаркевичъ*; оконч. Житомир. училище дух. вѣдом.; была учительницей ц.-п. школы; съ 1 сент. 1906 г. (вм. О. К. Дашкевичъ) воспитательница въ XIII вып..

33) *Евгенія Θεодор. Боярская*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., гдѣ была пепиньеркой; съ 15 сент. 1906 г. помощница кл. дамы въ XII и XIII вып..

Для болѣе нагляднаго изображенія существующаго въ Волинскомъ епарх. училищѣ порядка перехода воспитательницъ изъ класса въ классъ со своимъ вышуккомъ сдѣлаемъ перечень клас-сныхъ дамъ по выпускамъ ¹⁾.

I-й выпускъ (1881—1887 г.): *И. Маньковская*, *Силичь*, *Вержиковская*, *Е.* и *Л. Маньковскія*.

II вып. (1882—1888 г.): *Хотовицкая*, *Е. Маньковская*, *Бородичъ*, *Иваницкая*, *Съницкая*, *Е. Карвовская*, *Подчашинская*.

III вып. (1883—1889 г.): *Метельская*, *О. Дашкевичъ*, *Л. Маньковская*, *Комаръ*, *Ленчевская*, *Съницкая*, *Подчашинская*.

IV вып. (1885—1891 г.): *Иваницкая*, *Подчашинская*, *Е.* и *Л. Маньковскія*, *Съницкая*.

V вып. (1887—1893 г.): *Иваницкая*, *Е. Карвовская*, *Съницкая*, *Подчашинская*, *Козицкая*.

VI вып. (1889—1895 г.): *О. Дашкевичъ* и *Малиновская*.

¹⁾ Составленъ по дневнымъ журналамъ и личнымъ воспоминаніямъ нѣкоторыхъ служащихъ. Фамиліи, напечатанныя курсивымъ шрифтомъ, означаютъ тѣхъ воспитательницъ, при которыхъ выпускъ окончилъ.

VII вып. (1891—1897 г.): *Е. Маньковская*, Козицкая, Подчашинская, Струмънская, *Вартминская*.

VIII вып. (1893—1899 г.): *Подчашинская* и *Съницкая*.

IX вып. (1895—1901 г.): *О. Дашкевичъ* и *Малиновская*.

X вып. (1897—1903 г.): *Е. Маньковская*, *Вартминская*, *Кривицкая*.

XI вып. (1899—1905 г.): *Подчашинская*, *Съницкая*, *Кривицкая*, *Мицевичъ*, *В. Карвовская*, *Червинская*, *Л. Михалевичъ*.

XII вып. (1901—1907 г.): *Малиновская*, *О. Дашкевичъ*, *Червинская*, *Подчашинская*, *Трилъсская*, *Р. Дашкевичъ*, *Е. Михалевичъ*, *Литвиновичъ*, *Боярская*.

Въ настоящее время воспитательницами состоятъ:

въ VI кл. (XII вып.) *Е. В. Михалевичъ* и *Е. Ѳ. Боярская*;
въ V кл. (XIII вып.) *Е. А. Назаркевичъ* и *Е. Ѳ. Боярская*;
были: *Съницкая*, *О. Дашкевичъ* и *Пекарская*;

въ IV кл. (XIV вып.) *В. Н. Мицевичъ* и *С. К. Опатовичъ*;
были: *Е. Маньковская* и *В. Карвовская*.

въ III кл. (XV вып.) *Е. Д. Пекарская* и *С. К. Опатовичъ*;
была *В. Карвовская*.

во II кл. (XVI вып.) *Л. И. Михалевичъ* и *А. Н. Литвиновичъ*;
была *Р. Дашкевичъ*,

и въ I кл. (XVII вып.) *Е. Я. Подлявская* и *А. Н. Литвиновичъ*.

Изъ классныхъ воспитательницъ выбирается завѣдующая библиотекой (она же производитъ продажу учебниковъ и выдачу письменныхъ принадлежностей). Жалованія въ послѣднее время 40 р. въ годъ, началось съ 25. На этой должности состояли:

1) *Л. А. Силичъ* съ 1881 по 1883—4 уч. годъ, 2) *Е. И. Маньковская*—съ 1884—5 уч. г. по 1903 г., 3) *А. О. Червинская*—съ 1904 г. до 1905—6 уч. г., 4) *В. Л. Трилъсская*—съ 1905 уч. г. до декабря того же года и 5) *Л. И. Михалевичъ*—съ начала 1906 г..

Пепиньрки.

Съ 1901—2 учебн. года въ Волынскомъ епарх. училищѣ, по примѣру другихъ заведеній, вводятся пепиньрки, т.-е. лица, занимающіяся репетиціями съ малоуспѣвающими, и, сообразно со значеніемъ слова, подготовляющіяся къ педагогической дѣятельности вообще. Въ большинствѣ случаевъ ихъ подготовка,—при замѣчающемся въ нашемъ училищѣ движеніи среди воспитательницъ,—не пронадала даромъ, такъ какъ почти всѣ онѣ переходили въ помощницы классныхъ дамъ. Репетируя по 6—7-ми мало-

успѣвающихъ, неся ночныя дежурства и замѣняя по болѣзни воспитательницъ, пепиньерки пользуются, однако, отъ училища лишь однимъ содержаніемъ; плату за репетицію онѣ получаютъ, по соглашенію, отъ родителей учащихся. По мѣрѣ надобности число пепиньерокъ увеличивается. Съ 1907—8 учебн. года предложено оставлять пепиньерками ежегодно лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ.

Пепиньерками въ училищѣ были:

1) *Марія Ипполит. Гаскевичъ*, оконч. мѣстное училище, съ 1901—2 уч. г. до конца 1902—3 уч. г. (увол. за выходъ замужь).

2) *А. О. Червинская* и 3) *С. К. Опатовичъ* (сначала сверхштатной); обѣ онѣ окончили мѣстное же училище и служили пепиньерками до перехода въ помощницы кл. дамъ: первая съ 18 по 30 окт. 1903 г., вторая—съ 18 окт. 1903 г. по 23 мая 1904 г..

4) *Л. И. Михалевичъ*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом., съ 13 нояб. 1903 г. по 23 мая 1904 г..

5) *Александра Митроф. Романовская* и 6) *Марія Владим. Лебединецъ*, обѣ окончили мѣстное же училище; первая была пепиньеркой въ 1904—5 учебн. году (безъ дальнѣйшаго движенія); вторая же состоитъ сверхштатной и приходящей съ 21 сент. 1905 г. по настоящее время.

7) *Е. Д. Пекарская* и 8) *Е. Я. Подлявская*, окончившія мѣстное же училище: первая съ 13 іюня 1905 г. по 21 сент.—до перехода въ помощницы, и вторая съ 18 янв. 1906 года до начала 1906—7 уч. г.—до перехода въ кл. дамы.

9) *Лидія Владим. Александровичъ*, оконч. Житомир. училище дух. вѣдом. и 10) *Евгенія Данил. Линевицъ*, оконч. Острожское Блудовское училище; обѣ служатъ въ текущемъ 1906—7 г.

Учительницы образцовой при училищѣ школы.

Извѣстное воздѣйствіе на образованіе воспитанницъ оказываютъ и не входяція въ число ихъ преподавателей и воспитательницъ учительницы образцовой при училищѣ школы. Онѣ должны давать въ присутствіи учащихся дѣйствительно образцовые уроки и дѣлать разныя указанія дежурящимъ ежедневно въ школь практиканткамъ—что для будущихъ учительницъ весьма важно и полезно. Неудивительно, что въ училищахъ болѣе обеспеченныхъ эту должность занимаютъ лица съ спеціальнымъ образованіемъ.

При Волынскомъ епарх. училищѣ образцовая школа начала существовать съ 15 сент. 1897 года.

Первой учительницей ея была 1) *Ольга Васил. Коцюбинская*, окончившая Киевск. Фундуклеевскую гимназію. По рекомендаціи, данной О. В. Таращанскимъ (Кіев. г.) Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, она—«особа, много потрудившаяся на пользу народнаго образованія и посвятившая свои силы интересамъ школы, обладаетъ большими педагогическими способностями и имѣть призваніе къ учительскому дѣлу». Посему, очевидно, Коцюбинская была избрана изъ 32 кандидатокъ. Служила она съ 1 сент. 1897 г. по 30 окт. 1903 г. (увол. вслѣдствіе перехода въ Киевское город. училище).

2-я учительница *Л. П. Малиновская*, бывшая воспитательница. На должности съ 30 окт. 1903 г.; на службѣ при училищѣ съ 28 авг. 1889 г. Жалованія 200 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища. Обучаетъ безмездно ученицъ рукодѣлію.

Законоучителемъ въ образцовой школѣ со дня ея основанія состоитъ о. *Константинъ Опатовичъ*, городской священникъ. Жалованія 100 р..

Перейдемъ теперь къ тѣмъ служившимъ и служащимъ въ училищѣ лицамъ, которыя не входятъ въ составъ административно-педагогическій, но, тѣмъ не менѣе, имѣютъ огромное значеніе въ общей училищной жизни, такъ какъ благоустроая послѣднюю, споспобствуютъ развитію наиболѣе важной образовательно-воспитательной стороны ея. Эти—малые, такъ сказать, но важные для всей машины винтики—экономы и экономки училища, медицинскій персоналъ и кастелянша.

Излишне распространяться о томъ, что значить для учебнаго закрытаго заведенія хорошій экономъ и хозяйка. Достаточно напомнить о извѣстномъ изрѣченіи: «in corpore sano—mens sana» (въ здоровомъ тѣлѣ—здоровая душа) и сослаться на тѣ многочисленныя воспоминанія объ учебныхъ заведеніяхъ, какія то и дѣло появляются въ текущей печати. *Хорошее питаніе—одинъ изъ важнѣйшихъ нервовъ, какъ въ жизни, такъ и въ ученіи.*

Экономическая сторона въ Волынскомъ епарх. училищѣ имѣетъ свою довольно сложную исторію. Не касаясь ея пока подробно, скажемъ только, что Совѣтъ училища всячески заботился о хорошемъ питаніи и дѣлалъ, что могъ. Всѣ экономы и хозяйки у насъ были люди честные, но не всегда проявлявшіе почему либо полноту хозяйственныхъ талантовъ. Это обстоятельство, въ связи съ нѣкоторыми другими, и является той, по ви-

димому, главной причиной, отчего «вопросъ о столѣ» въ нашемъ училищѣ принималъ по временамъ довольно острый характеръ¹⁾. Условіями, затрудняющими нахождение для училища хорошихъ хозяевъ, служатъ: ограниченность содержанія (какъ личнаго, такъ и вообще училищнаго, величина, сложность и отвѣтственность работы, а отчасти и соединеніе экономства съ діаконствомъ, отчего эта служба является лишь недолгою переходною ступенью къ священству и осложняется требованіемъ хорошаго голоса.

Первоначально роль эконома и хозяйки въ Волынскомъ епарх. училищѣ исполняетъ, какъ было уже сказано, начальница, которая, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, завѣдуетъ и содержаніемъ пансіона. Потомъ являются особы содержательницы пансіоновъ, дававшія воспитанницамъ полное содержаніе сначала за 9, а затѣмъ за 7 руб. въ мѣсяцъ, (Башуцкая, Скоропадская, Должанская, Вартминская, Жолтовская, Кривицкая). Съ 1886—7 учебн. года начальница освобождается отъ личныхъ хозяйственныхъ хлопотъ по пансіону, но участвуетъ въ нихъ, какъ членъ Совѣта. Содержательницы пансіоновъ обязуются давать обѣды и вообще пищу по особымъ росписаніямъ, одобряемымъ Совѣтомъ. Въ августѣ 1895 г. дѣлается попытка къ введенію отдѣльной хозяйки, или, какъ значитъ по бумагамъ, «хозяйственной дамы», съ тѣмъ, чтобы она представляла росписаніе стола въ Совѣтъ, а закупки производились самой начальницей. Такой дамой на первыхъ порахъ была М. Г. Кривицкая, бывшая содержательница пансіона, а съ января 1896 г. по октябрь—А. Попова (устранена). Въ августѣ 1896 г., по экономическимъ соображеніямъ, создается даже новая должность «помощницы начальницы по хозяйственной части», какое мѣсто занимаетъ старшая воспитательница Е. В. Сѣницкая. Наконецъ, съ 23 окт. 1896 г. утверждается должность эконома и его помощницы (на окладъ 320 р.). Первая экономка 1) А. Богушевичъ—съ 20 нояб. 1896 г. по ноябрь 1897 г.; ея помощница М. Г. Кривицкая. Съ 8 дек. 1897 г. по 30 окт. 1903 г. исправляетъ долж. экономки 2) В. Н. Мицевичъ. При ней помощницей до 1900—01 учеб. года состоитъ Кривицкая. Съ 17 сент. 1902 г. для училища назначается впервые экономъ—онъ же и діаконъ училищной церкви; 3) о. М. Новоселедкій, оконч. Волын. дух. семинар. Въ іюнь 1903 г. его смѣняетъ—за уходомъ на приходъ—

1) Имѣемъ въ виду, помимо разныхъ не всегда основательныхъ слуховъ, форменный докладъ Совѣта о столѣ Преосв. Амвросію, отъ 14 дек. 1904 г.

4) о. И. Карповичъ, оконч. 3 кл. сем. Въ томъ же году—съ 30 окт., помощницей эконома (вм. Мицевичъ) назначается 5) Е. Рогальская. Дальнѣйшая смѣна совершается по прежнему быстро. 25 февр. 1904 г. мѣсто Рогальской занимаетъ 6) О. Александровичъ, а 19 авг. того же года Карповича (за уходомъ на приходъ) смѣняетъ 7) о. К. Новоселецкій, оконч. 5 кл. сем. Въ это время устанавливается болѣе точное разграниченіе обязанностей эконома и его помощницы, причемъ послѣдняя становится хозяйкой, или состоящей при столовой, по преимуществу. Новые служащіе держатся нѣсколько дольше.—Лишь 31 окт. 1905 г. назначается (вм. Новоселецкаго, за уходомъ на приходъ) 8) о. *Стефанъ Кошаровскій*, оконч. Житомир. церковно-учит. школу и бывшій на сельско-хозяйствен. курсахъ въ Умани, и 9) *Евфрос. Осип. Антоновичъ*—на окладъ 400 и 120 р., при училищномъ содержаніи; кромѣ того, съ должностью эконома, для приданія ей, такъ сказать, большей прочности, соединено и штатное псаломничество.

Хорошій врачъ также необходимъ для учебнаго заведенія, какъ и хорошее питаніе. Совершенно справедливо въ послѣднее время онъ вводится въ составъ педагогическихъ собраній, какъ человѣкъ, наиболѣе знакомый съ физической природою учащихся.

При Волынскомъ епарх. училищѣ собственныхъ врачей, практикующихъ только въ одномъ училищѣ, не было. Училище пользовалось услугами по большей части военныхъ врачей, стоящихъ въ г. Кременцѣ 42-го пѣхот. Якутскаго и 31-го драгун. Рижскаго полка. До 1884 г. въ училищѣ не было и особаго помѣщенія для больницы, вслѣдствіе чего больныя помѣщались въ отдѣльной спальнѣ. Врачами въ то время безмездно служили военные доктора: 1) Стадницкій и 2) А. С. Юкельсонъ. Лекарства выдавались безмездно изъ семинарской аптеки, гдѣ ихъ изготовлялъ безплатно же фельдшеръ С. Панчешниковъ, услугами котораго иногда пользовались и больныя. Съ 1882 г. врачу назначается жалованіе въ 75 р. въ годъ, фельдшеру—36 р. Съ 1 янв. 1884 г. по 1902—3 уч. годъ врачъ получаетъ 100 р., а фельдшеръ до 18 авг. 1884 г.—36 р., а съ означеннаго дня по 9 сент. 1886 г.—60 р. Съ сентября 1886 г. до ухода семинаріи, пока училище забирало лекарства изъ семинарской аптеки (за уменьшенную плату), семинарскіе фельдшера (В. Борковскій и С. Брамаръ) получаютъ плату лишь за приготовленіе лекарствъ: первый годъ 48 р., а въ остальные 72 руб.. А. С. Юкельсонъ состоитъ врачомъ до 27 апр. 1892 г. При его уходѣ Совѣтъ училища письменно выражаетъ благодарность ему

за усердіе и успѣшное леченіе. Послѣдующими училищными врачами были: 3) А. Рудневъ съ 27 апр. 1892 г. по 1 сент. 1894 г.; 4) Лисевичъ—съ 28 сент. 1894 г. по 1 дек. 1896 г. и 5) М. Таскій—съ 9 дек. 1896 г. по 19 февр. 1897 г.—военные доктора. Въ 1897 г. Совѣтъ училища находитъ болѣе выгоднымъ имѣть врача штатскаго, какъ не связаннаго службой, и избираетъ на эту должность вольнопрактикующаго въ г. Кременцѣ доктора 6) І. В. Якубскаго. *І. В. Якубскій* состоитъ училищнымъ врачомъ (съ 22 февр. 1897 г.) по настоящее время. Жалованія получаетъ 100 р. до 1902—3 уч. года, 150 р. въ 1902—3 уч. г. и съ 1903—4 г. 200 р.; онъ же преподаетъ и гигиену.

Со времени образованія особой училищной больницы (въ 1884 г.) создается должность больничной сидѣлки (ею съ 21 окт. 1885 г. по 9 сент. 1886 г., за 4 р. въ мѣс. была Ф. Данилевичъ), замѣненная впоследствии «больничной дамой». Это мѣсто съ 10 сент. 1886 г. до сихъ поръ занимаетъ *Юлія Васил. Островская*, съ жалованіемъ, при училищномъ содержаніи, сначала 60 р., а теперь 120 р..

Съ 1900—1 уч. года при училищѣ образуется должность кастелянши, или завѣдующей бѣльемъ. Ею состоитъ 1) *Марія Григ. Кривицкая*, вдова священника. Жалованія, при училищномъ содержаніи, 120 р. въ годъ.

Съ 1 авг. 1903 г. устанавливается должность писца при канцеляріи Совѣта. Это мѣсто занимаетъ 1) Н. Е. Москаленко (она же и учительница чистописанія). Жалованія 120 р. въ годъ, при столѣ и квартирѣ.

Въ февраль 1906 г. былъ допущенъ къ урокамъ учитель танцевъ С. Шкляръ, съ платой по 50 коп. въ мѣсяць съ каждой желающей.

Всего служило въ Волинскомъ епарх. училищѣ 144 лица (61 мужч. и 83 женщ.). Среди нихъ было: предсѣдателей Совѣта 5, членовъ 7, начальницъ 5, инспекторовъ 7, дѣлопроизводителей 7, преподавателей 39, учительницъ 36, клас. дамъ 33, пенинберогъ 10 и проч. должностныхъ лицъ 18 ¹⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Излагая исторію епархіальнаго училища, нельзя оставить совершенно безъ вниманія тѣ статьи объ епархіальныхъ училищахъ, какія то и дѣло появляются въ духовной (напр. въ «Церковн. Вѣст.» за тек. годъ въ «Вѣра и Разумъ» за 1905 г.) и свѣтской (напр. въ «Женск. Вѣсти.» за 1905 г.) печати. Общій ихъ мотивъ—жалоба на ску-

Случайная корреспонденція.

(Торжество въ с. Мышевѣ Владиміръ-Волынскаго уѣзда).

На границѣ Имперіи, по сосѣдству съ б. ц. польскимъ, на сплошной равнинѣ расположено захолустное село Мышевѣ. На картѣ значится оно едва, едва замѣтной точкой и по сему не привлекаетъ ни чьего вниманія. Непроезжая грязь, бѣдность и простота деревенская, сѣрый мужичекъ и здѣсь—на лицо. Ежедневная злоба дня—тяжелый, угнетающій трудъ и обычная въ простонародьи темнота—безграмотность стариковъ и женщинъ и тутъ во всей силѣ... Скромно пріютилось это село въ зеленѣющихъ садахъ среди другихъ, подобныхъ ему, поселковъ пограничнаго уголка Волыни и не претендуетъ на какую либо извѣстность. А между тѣмъ и оно имѣетъ свои достопримѣчательности; и здѣсь есть почтенные труженики на пользу вѣры и Церкви и здѣсь бьются вѣропопданническія, православныя сердца.

За восемь—десять верстъ въ окружности, въ голубой синевѣ неба, видѣется великолѣпный Мышевскій, Свято-Николаевскій храмъ. Вблизи же онъ привлекаетъ вниманіе каждаго. Войдите въ него и вы будете удивлены и восхищены—очарованы... Это—по истинѣ—небо на землѣ; это селеніе, достойное славы Божіей; это драгоценная жертва Всевышнему отъ убогихъ, деревенскихъ сердець. Иконостасъ—и по отдѣлкѣ и по живописи—верхъ художества; превосходная симметрія въ деталяхъ постройки, громадная высота и ширина зданія, а равно и его фундаментальность; прекрасная акустика; богатѣйшіе кіоты съ старинными, мѣсто чтимыми иконами—всего этого можно ожидать въ городѣ, а не въ бѣдномъ захудаломъ селѣ. Храмъ каменный, единственный въ уѣздѣ, какъ по архитектурѣ, такъ и по внутреннему убранству, стоящій не менѣ 40 тысячъ рублей.

На кладбищѣ—другая церковка; миниатюрная, но прелестная по внутренней отдѣлкѣ. Въ селѣ ц.-пр. школа, замѣчательная по постановкѣ учебнаго дѣла и ежегодно выпускающая учениковъ съ льготою по воинской повинности.

Проѣзжая черезъ Мышевѣ, вы невольно обратите вниманіе на вѣжливость не только стариковъ, но и дѣтей. «Здравость содержанія, отсутствіе пенсій, шаткость положенія педагогическаго персонала, обусловливаемая совершеннымъ отреченіемъ отъ него Учебнаго Комитета, (что сказывается въ частыхъ произвольныхъ перемѣщеніяхъ и въ измѣненіяхъ окладовъ) и отсутствіе, или оскуднѣніе, у всѣхъ почти руководящихъ педагогическихъ идей. (О жалобахъ на ненаучную постановку образованія будетъ сказано потомъ). Извѣстная доля этихъ жалобъ примѣнима, думается, и къ намъ...»

ствуйте», «добраго здоровья», «добрый день» — такъ и слышится вамъ при встрѣчахъ. При этомъ — снимается шапка — и — вѣжливый поклонъ. Малышъ, едва поднявшійся на ноги, уже умѣетъ привѣтствовать старшихъ. И поневолѣ сравниваешь это село съ другими, гдѣ не увидишь ничего подобнаго. Въ чемъ же кроется сила, регулирующая и направляющая къ добру приходскую жизнь въ этомъ приходѣ? Отвѣтъ на лицо.

1. Здѣсь маститый пастырь, протоіерей Амвросій Теодоровичъ Тышкевичъ всю свою жизнь, энергію и силы посвятилъ на пользу своихъ пасомыхъ и его многолѣтніе труды не пропадаютъ даромъ. Сѣмена добра падаютъ на воспріимчивыя души и приносятъ плодъ «по роду своему». Одинъ Господь вѣдаетъ его скорби и печали по постройкѣ этого величественнаго, благолѣпнаго храма. Онъ самъ былъ архитекторомъ и рабочимъ и плательщикомъ. На дѣло Божіе ушло много, много его личныхъ средствъ, много здоровья и вмѣсто благодарностей онъ часто получалъ злобу, ненависть, ябеды. Во время этой постройки онъ часто дневалъ и даже ночевалъ среди рабочихъ; не рѣдко отдыхалъ въ куполѣ на лѣсахъ и своею распорядительностью и настойчивостью съ малыми средствами достигъ многого не смотря на страшныя противодѣйствія со стороны. Волынскіе Архипастыри, чиновники разныхъ вѣдомствъ и др. интеллигенція восхищаются теперь Мышевскимъ храмомъ и высказываютъ удивленіе этому сельскому пастырю-труженнику, сзумѣвшему, безъ всякой чужой помощи, на одни только гроши прихожанъ, выстроить такой великолѣпный домъ Божій.

Да, въ тиши и неизвѣстности трудится досточтимый о. Амвросій. Ни чѣмъ инымъ, какъ примѣромъ собственной жизни, истовымъ совершеніемъ богослуженія, по истинѣ пастырскою настроенностью и духовною опытностью, а также добросердечіемъ и авторитетнымъ вліяніемъ на учителя онъ достигаетъ того, что въ приходѣ всѣ его начинанія осуществляются. Отсюда — и школа у него въ порядкѣ, и между прихожанами чистота нравовъ, любовь ко храму и благочестіе. Еще недавно — въ минувшемъ маѣ сего года эти послѣдніе въ складчину приобрѣли въ свою церковь икону Божіей Матери Почаевской за 180 руб. и двѣ металлическія хоругви за 75 руб.

2. Главной помощницей о. Амвросія въ насажденіи добрыхъ навыковъ въ с. Мышевѣ и строгой блюстительницей церковнаго благолѣпія и благочинія является мѣстная помѣщица, вдова полковника артиллеріи, Евдокія Александровна Чаплина. Съ начала 80 годовъ она безвыѣздно живетъ здѣсь и своею дѣятельностью,

въ духъ Евангелія, снискала себѣ у всѣхъ доброе имя. Ея простота, отзывчивость къ чужому горю, любовь ко храму Божию и его благолѣпію—у всѣхъ на глазахъ. Бѣдняки—крестьяне, вдовы и сироты, мѣстная ц.-пр. школа и приходской храмъ имѣють въ лицѣ ея свою благодѣтельница. Подобно древнимъ, Христіюбивымъ Мирносицамъ она служитъ Господу отъ «имѣнія своего». Ей—и только одной ей—обязаны прихожане постройкою выше-означенной маленькой церкви на кладбищѣ. Она не пожалѣла 1500 руб. и, при ревностномъ усердіи настоятеля прихода это дѣло Божіе совершилось. Иконы для этой церкви писались въ Кіевѣ у извѣстнаго Маликова, а иконостасъ и позолоту, а также кюты и всю покраску произвелъ добросовѣстнѣйшій строитель церковей Антонъ Ивановичъ Домбровскій. Деревянный же матеріаль взятъ изъ старой приходской церкви. Храмъ этотъ стоитъ у могилъ мужа и дочери строительницы, скончавшихся въ 80 годахъ минувшаго столѣтія.

Торжество освященія этого новаго дома Божія приурочено было ко дню именинъ (29 іюня) старшаго сына Чаплиной, безвременно сраженнаго вражеской пулей въ послѣднюю войну—капитана Павла Александровича Чаплина.

Всенощное бдѣніе наканунѣ (28 іюня) было совершено свящ. с. Грибовицы Антоніемъ Мицевичемъ, свящ. с. Иваничъ Θεодоромъ Рыжковскимъ и настоятелемъ прихода, въ сослуженіи мѣстнаго діакона Петра Витюковскаго. На другой-же день самое освященіе и литургія въ новой и приходской церквахъ совершены были тѣми же священнослужителями и—вновь прибывшими: свящ. с. Звинячъ—Андреемъ Левицкимъ и с. Заболотець—Θеодосіемъ Кваснѣцкимъ. Пѣль всенощную, на освященіи и въ большой церкви литургію хоръ Заболотецкихъ пѣвчихъ подъ умѣлымъ управленіемъ діакона К. Крымлова. Въ малой же церкви пѣли мѣстные пѣвчіе. Народа было масса и весенняя погода какъ бы раздѣляла приходскую радость. Трапеза духовенству и народу устроена была помѣщицей.

Тихо и скромно прошло это торжество. Ничѣмъ особеннымъ оно не выдавалось, но подтвердило ту истину, что и среди интеллигенціи, которую теперь нерѣдко обвиняють въ религіозномъ индифферентизмѣ, жива еще св. вѣра, не изгладилось чувство сыновней преданности Церкви и что ни вышній лоскъ, ни все-стороннее образованіе не могутъ заглушить въ сердцѣ человѣка врожденной потребности благоговѣть предъ Господомъ и приносить Ему жертвы по мѣрѣ силъ и средствъ.

Слава и честь добрымъ труженникамъ въ дѣлѣ Божіемъ, въ далекой окраинѣ Волыни подвизающимся во славу Господню и на пользу «меньшаго брата»!

Священникъ *Теодосій Кваснецкій*.

Юбилей Б. С. Давидовича.

Среди сѣрыхъ будней выпалъ свѣтлый праздничный день. Годъ къ году, и вкружилось двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности талантливаго наставника нашей духовной Семинаріи Боголюба Степановича Давидовича.

Какъ извѣстно, еще въ началѣ нынѣшняго года въ Епарх. Вѣдомостяхъ былъ поднятъ вопросъ о чествованіи юбиляря. Дѣйствительно, было-бы больно, если-бы 25 лѣтіе службы родной Семинаріи Б. С.—ча осталось ничѣмъ не отмѣченнымъ.

3 сентября корпорація Волынской духовной Семинаріи и Житомирское городское духовенство съ Архіепископомъ Волынскимъ во главѣ скромно отпраздновали юбилей Б. С. Давидовича. Почтили своимъ присутствіемъ и участіемъ это торжество Преосвящен. Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, и Намѣстникъ Почаевской Лавры, Архимандритъ Амвросій, нарочно для этого прибывшіе въ Житомиръ. Въ числѣ гостей были ректоръ Донской семинаріи, Архимандритъ Давидъ, начальникъ учительской семинаріи въ Дермани, Архимандритъ Пахомій, секретарь Консисторіи Е. А. Срѣтенскій, епархіальный миссіонеръ Н. И. Абрамовъ.

Биографическія свѣдѣнія о Боголюбѣ Степановичѣ извѣстны каждому изъ его учениковъ, такъ какъ онъ волынецъ. Оцѣнка его педагогической дѣятельности—дѣло историка Волынской духовной Семинаріи. Мнѣ, какъ участнику юбилейнаго торжества, остается подѣлиться подробностями его съ бывшими питомцами Б. С.—ча.—Юбилейное торжество началось Божественной литургіей, совершенной въ семинарскомъ храмѣ епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ Михаиломъ, бывшимъ ректоромъ Волынской духовной Семинаріи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями, къ которымъ было присоединено и многолѣтіе юбиляря. Послѣ Богослуженія въ семинарскомъ храмѣ, прибылъ въ зданіе Семинаріи Архіепископъ Волынскій и Житомирскій Антоній, богослужившій въ этотъ день въ Каѳедральномъ соборѣ. Преосвященнымъ Владыкамъ и духовенству предложенъ былъ чай въ квартирѣ о. ректора Семинаріи. Затѣмъ юбиляръ со всей корпораціей и духо-

венство перешли въ залъ квартиры о. инспектора Семинаріи, гдѣ предложена была собравшимся юбилейная трапеза. Предъ началомъ ея Высокопреосвященный Антоній благословилъ юбиляра иконой Почаевской Божіей Матери, сказавши въ своемъ краткомъ словѣ, что это даръ и благословеніе Лавры, подѣльницей которой Б. С—чь воспитался и куда онъ ежегодно является для поклоненія Святынямъ и для молитвы. Затѣмъ, Преосвященный Михаилъ благословилъ юбиляра старинной иконой великомучен. Варвары въ серебрянной ризѣ съ драгоценными камнями, вдѣланной въ нее самимъ Владыкою, и привѣтствовалъ съ знаменательнымъ днемъ его жизни. Юбильяръ благодарилъ Владыгъ.

Обѣдъ прошелъ очень оживленно, сопровождаясь произнесеніемъ многихъ рѣчей и тостовъ въ честь юбиляра и присутствующихъ на обѣдѣ. Рѣчи эти открылись слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ, которое сказалъ свящ. В. Михалевичъ отъ лица бывшихъ учениковъ юбиляра и поднесъ при этомъ скромный подарокъ (альбомъ *) : «Глубокоуважаемый, дорогой Б. С—чь! Я очень смущенъ неожиданно выпавшей на меня высокой честью привѣтствовать Васъ съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ педагогической дѣятельности отъ лица іерействующихъ Вашихъ учениковъ и прошу простить мнѣ слабое привѣтственное слово, какъ и незначительность подносимаго Вамъ на память подарка, происхождение котораго совершенно случайное **). Но вмѣстѣ съ тѣмъ я и весьма радъ случаю привѣтствовать Васъ, потому что Вы были моимъ любимѣйшимъ учителемъ, и не моимъ только, а увѣренъ, что и всѣхъ бывшихъ учениковъ Вашихъ. Боголюбовъ Степановичъ!.. Сколько при этомъ имени воскресаетъ у каждаго изъ Вашихъ учениковъ прекрасныхъ воспоминаній! Б. С—чь—это талантливый, высоко образованный, всегда живой, интересный, увлекательный преподаватель, это краснорѣчивый ораторъ, не оставляющій безъ своего слова ни одного торжества и праздника, по окончаніи слова котораго раздаются громкіе аплоди-

*) На собранную по подпискѣ сумму, кромѣ альбома, поднесены были еще юбиляру самоваръ и чайный сервизъ.

**) Чествовать Б. С—ча поднесеніемъ подарка изъявили желаніе слѣдующіе его бывшіе питомцы: протоіерей А. А. Хотовицкій, священники: В. І. Туркевичъ, І. Барановичъ, Ѳ. Нискановскій, В. В. Михалевичъ, Н. Дашкевичъ, І. Иванцкій, Р. Тимпнскій, Роздольскій, Ф. Шумскій, Н. Навленко, Ф. Лапнскій, Н. Малевичъ, В. Барцевскій, Ф. Перхоровичъ, А. Блонскій, Л. І. Туркевичъ, Ѳ. Кушевичъ, В. Туркевичъ, Ф. Гризентовичъ, П. Гобчанскій, Гр. Юркевичъ, З. Конашинскій, К. І. Храчевичъ, Н. Грисякъ, Л. Венадкевичъ.

сменты въ Семинарскомъ залѣ; это превосходный чтець и пѣвецъ въ Семинарскомъ храмѣ, это каждаго другъ—наставникъ, это рыцарь чести, правды, благородства, это лучший, достойнѣйшій сынъ родной Волыни... И когда была недостойная, съ болью вспоминаемая, попытка набросить тѣнь на эту свѣтлую личность, я,—и несомнѣнно и всѣ Ваши ученики,—испыталъ такое тяжелое чувство, какъ будто оскорбилъ кто-нибудь моего родного отца!..

Позвольте же въ день Вашего юбилея выразить Вамъ, дорогой и родной учитель, отъ Вашихъ бывшихъ учениковъ сыновнюю признательность и благодарность за Ваши 25-лѣтніе труды на пользу Волынскаго духовнаго юношества. Да сохранить Васъ Господь по нашимъ недостойнымъ, но усерднымъ молитвамъ на благо родной страны на многіе лѣта!»

Велѣдъ за этимъ привѣтствіемъ свящ. В. Сѣлецкій прочиталъ въ извлеченіи адресъ Кричильскаго братства, представителемъ котораго онъ явился изъ отдаленнаго села Ровенскаго у.

Въ отвѣтъ на эти привѣтствія юбиляръ произнесъ пространную, краснорѣчивую, по обычаю, рѣчь, помянувъ благодарнымъ словомъ Волынскую духовную Семинарію, «въ которой находили приютъ его мысль и чувство, не стѣсняемыя въ ихъ выраженіи казенщиной,—гдѣ онъ не за страхъ, а за совѣсть старался сѣять сѣмена правды и добра и утверждать въ молодыхъ сердцахъ завѣты евангельскіе». «Нынѣшняго дня я ждалъ», говорилъ юбиляръ, «чтобы громко исповѣдать мою любовь и признательность къ учрежденію, гдѣ я учился и гдѣ нашла благодарную почву моя скромная дѣятельность, давшая мнѣ не мало свѣтлыхъ минутъ духовной радости и умиленія». Выразивъ Б. С. глубокую благодарность и Волынскому духовенству за постоянное сочувствіе, которое онъ среди него встрѣчалъ, а «имена и образы моихъ бывшихъ учениковъ», прибавилъ онъ,—«выразившихъ мнѣ свои чувства поднесеніемъ подарка, я сохранию въ памяти до конца моихъ дней». Закончилъ свою рѣчь юбиляръ тостомъ за процвѣтаніе Волынской Семинаріи и за то, чтобы «никогда не меркнулъ въ ней свѣтъ истиннаго религіознаго просвѣщенія». — Рѣчь юбиляра была покрыта дружнымъ многолѣтіемъ.

Въ дальнѣйшемъ теченіи трапезы произнесено было не мало тостовъ. Нашъ Высокопреосвященный Владыка поднялъ здравицу за Волынское духовенство; Преосвященный Михаилъ въ своестотъ помянулъ дни своего пребыванія во главѣ Семинаріи въ Кременцѣ и пригласилъ слѣть многолѣтіе Епархіальному учи-

лицу, помѣстившемуся въ зданіи Семинаріи, которое онъ посѣтилъ проѣздомъ въ Житомиръ и нашелъ въ немъ порядокъ и устройство.—Сопровождаемая бесѣдою, въ которой принималъ живое участіе нашъ Владыка, трапеза затянулась до пятого часа.

Мнѣ остается еще упомянуть, что юбиляромъ было получено отъ почитателей и бывшихъ его учениговъ не мало поздравительныхъ телеграммъ, свидѣтельствующихъ о глубокомъ уваженіи и любви, которыми онъ пользуется между знающими его *). Во всѣхъ этихъ «телеграммахъ» отличается «благодарная», «досточестная», «плодотворная», «полезная» просвѣтительная дѣятельность Б. С—ча, выражается ему благодарность «за сѣмена добра, посѣянные въ душахъ» его питомцевъ; онъ именуется «талантливымъ учителемъ, симпатичнымъ человѣкомъ «незабвеннымъ вдохновителемъ лучшихъ думъ и очарователемъ невозвратныхъ годовъ», «память о немъ не изгладится въ душахъ его питомцевъ» и пр.

Да усаждается-же духъ Б. С—ча,—скажемъ въ заключеніе словами телеграммы епископа Евѳимія изъ Почаева,—воспоминаніемъ о плодахъ, принесенныхъ его трудами духовному юношеству, да дастъ ему Господь душевную и тѣлесную крѣпость для дальнѣйшихъ трудовъ на многія лѣта!

Свящ. В. Михалевичъ.

Поученіе народу при погребеніи протоіерея Стратоника Владімирскаго.

Къ вамъ я обращаюсь, прихожане св. храма сего, что вы думаете, что чувствуете, прощаясь нынѣ на вѣки съ отцемъ своимъ духовнымъ и пастыремъ? А много есть о чемъ подумать! Вспомните, какъ вы были еще дѣтми малыми, а у васъ былъ сей же самый пастырь, онъ молился въ храмъ предъ Престоломъ Всевышняго и вѣщалъ вамъ глаголы жизни вѣчной, т. е. о св. Евангеліи и доброй жизни христіанской, вы еще не понимали словъ его, но

*) Телеграммы прислали слѣд. лица: Епископъ Евѳимій изъ Почаева, П. И. Бѣляевъ, Дашкевичъ, Грисюкъ, Ненадкевичъ (—изъ Кременца), Бычковскій (Каменецъ-Подольскъ), Червинская, Туркевич, Майборода (—изъ Петербурга), Селецкіе (—изъ Варшавы), Шумовскіе, Леонидъ и Надежда, Сендусьскіе, протоіерей Ф. Ненадкевичъ, священники: П. Антоновичъ, І. Саковичъ, А. Воеводко, И. Лысаковскій, В. Жирницкій, П. Шумовскій, І. Барановичъ, Н. Жолткевичъ, Гр. Юркевичъ, В. Бычковскій, А. Должанскій, Пискановскій, Яницкій, Ящинскій, М. Германовскій, А. Лысаковскій, Ѳ. Абрамовичъ, П. Селецкій.—Кромѣ того, получены были юбиляромъ поздравительныя письма отъ свящ. І. Тарановича, А. и В. Дучинскихъ И. Ярмоловича.

чувствовали въ немъ своего ходатая предъ Богомъ, видѣли его благословляющую руку и склонялись предъ нею. Когда вы приходили въ возрастъ, то чаще и чаще слышали его наставленія: и въ школьномъ возрастѣ, и въ старшемъ, и при всякомъ случаѣ, всегда онъ поучалъ васъ, говорилъ вамъ много, говорилъ сердечно, притомъ говорилъ умно и вѣско. О чемъ бы рѣчь ни зашла, припомните, настоятель вашъ оказывается все знаетъ, охотно расскажетъ и объяснитъ; будетъ ли это рѣчь о томъ, что дѣлается въ свѣтѣ, или о какомъ случаѣ въ приходѣ, онъ легко разрѣшитъ всѣ ваши сомнѣнія и дастъ вамъ хорошій разумный совѣтъ. Хотя каждый человекъ ошибается, но вашъ нынѣ почившій настоятель достигъ такой мудрости и опыта, такъ зналъ жизнь и людей, что почти не ошибался. Давалъ ли онъ совѣтъ и наставленіе, всякій могъ смѣло поступать по его совѣту, зная что это поведетъ къ добру и пользѣ. Говорилъ ли онъ что о событіяхъ общественныхъ, вы убѣждались потомъ, что это святая правда, нисколько не нохожая на ходячіе нелѣпыя слухи. Вотъ, въ послѣднее время вазрѣлъ вопросъ земельный, начался мятежи, забастовки; я думаю, что настоятель имѣлъ съ вами разговоръ объ этомъ, дѣлалъ свои указанія въ смыслѣ доброжелательномъ, чтобы для васъ лучше было; запомните его слова и поступайте впредь по его совѣтамъ и не ошибетесь.—Говорю это по тому, что зналъ я покойнаго, самъ пользовался его совѣтами и видѣлъ, какъ его уважали люди образованные, какъ всѣ прислушивались къ его голосу... Бывало въ собраніи духовенства рѣшаются важныя дѣла, много говорятъ, но протоіерей Стратоникъ скажетъ два три слова и всѣ сейчасъ соглашаются съ нимъ, види, что это наилучшее рѣшеніе вопроса: Чѣмъ-же, братіе, достигъ вашъ настоятель такого знанія жизни и людей? Иные скажутъ: прожилъ много, такъ и зналъ много. Но, скажу, не всякій старикъ знаетъ много, иной забываетъ и то, что смолоду зналъ. Достигъ онъ знанія тѣмъ, что всю жизнь учился и наблюдалъ жизнь. Прежде чѣмъ стать у васъ священникомъ, онъ хорошо учился въ установленныхъ для этого училищахъ, но на этомъ онъ не остановился; онъ зналъ, что для того, чтобы другихъ учить, чтобы не забыть, не отстать, нужно самому учиться,—и много онъ учился, много читалъ, много книгъ покушалъ. Его книги сохранились и могутъ составить цѣлую бібліотеку. Въ послѣдніе годы уже слухъ и зрѣніе его ослабѣли, а онъ не переставалъ читать и учиться, какъ не переставалъ и съ вами дѣлиться своими знаніями.

Нынѣ, братіе, вашъ настоятель предлагаетъ вамъ послѣднее поученіе,—конечно, не устами своими, потому что они сомкну-

лись на вѣки, а всю жизнь свою. Много онъ читалъ и учился, учитесь и вы, всю жизнь учитесь, добру учитесь. Грамотный пусть читаетъ книги хорошаго содержанія; неграмотный тоже можетъ учиться: для этого нужно слушать слова добрыхъ, честныхъ людей, и стараться запомнить умныя рѣчи, чтобы при случаѣ пользоваться ими; затѣмъ, нужно слѣдить за собою; если человѣкъ разъ сдѣлаетъ какую ошибку, недоброе дѣло, и потомъ увидитъ плохіе результаты, то крѣпко это пусть запомнить и на слѣдующій разъ не допускаетъ подобной ошибки и грѣховныхъ дѣлъ. Тогда съ каждымъ годомъ будетъ меньше и меньше ошибокъ и на старость человѣкъ достигнетъ и спокойствія совѣсти и уваженія людей.

Семейная жизнь вашего настоятеля вамъ тоже извѣстна: какъ онъ жилъ со своей недавно почившей супругой, какъ уважалъ ее, какъ заботился о дѣтяхъ своихъ, какъ воспиталъ ихъ, — вы это знаете. Какъ онъ любилъ дѣтей, какъ дѣти его любили, — это вы и сегодня можете видѣть — какая скорбь написана на лицахъ ихъ. Вотъ и вамъ урокъ: пусть каждый живетъ согласно съ женою своею, а кому Богъ далъ дѣтей, пусть съизмала заботится о нихъ, приучаетъ къ молитвѣ, а не сквернословію, къ дѣлу, труду, къ доброй жизни, чтобы они стали честными людьми, полезными членами общества, а не вредными и порочными членами общества, за что родители дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ; нужно любить и жалѣть своихъ дѣтей, себѣ надо отказывать, а дитя накормить, согрѣть, приласкать; за это и дитя будетъ любить родителей и подъ старость жалѣть ихъ. Если видите, что гдѣ-либо въ домѣ обижаютъ старика, знайте, что онъ когда то обижалъ дѣтей своихъ, не любилъ ихъ, а теперь его не любятъ.

Еще скажу вамъ о пастырскомъ служеніи, о томъ долгѣ, который почившій несъ въ вашемъ приходѣ около 50 лѣтъ. Не такъ легко быть священникомъ, какъ кажется. Не о трудахъ тѣлесныхъ говорю я, потому что для труда и подвига долженъ жить на землѣ каждый человѣкъ. Я говорю о мукахъ душевныхъ, страданіяхъ сердца, которыя испытываетъ священникъ. При радости и горѣ прихожанъ священникъ присутствуетъ, но его участіе въ радостныхъ событіяхъ очень коротко: только въ церкви благословляетъ онъ бракъ, или крестить дѣтей. Но при горѣ людскомъ священнику приходится раздѣлять всю скорбь своихъ прихожанъ, онъ ѣдетъ въ самый домъ умершаго, еще издали слышитъ плачь и рыданія, при первыхъ словахъ молитвы утихаютъ стоны, но при пѣніи «вѣчная память» — опять душу раздирающіе вопли, — это жена не можетъ разстаться съ мужемъ — кормильцемъ, это

дѣти оплакивають родную мать. Священникъ тоже человекъ, сердце у него не каменное... Сколько же разъ о Стратоникѣ приходилось страдать съ каждымъ изъ васъ за все время своей службы здѣсь! Нынѣ, скорбящіе люди, вы стоите предъ гробомъ отца своего духовнаго, онъ родной для васъ, по душѣ родной... Не забывайте же его въ своихъ молитвахъ, когда молитесь о своихъ почившихъ родственникахъ, въ грамотки ваши запишите имя протоіерея Стратоника, а онъ изъ-за гроба будетъ утѣшаться, что его память хранится въ книжкахъ и сердцахъ дѣтей его духовныхъ, что вы молитесь о немъ, какъ онъ всю жизнь молился о васъ, и тамъ за гробомъ будетъ ходатайствовать за васъ по мѣрѣ заслугъ предъ Богомъ. Аминь.

Священникъ Іуліанъ Рогозинскій.

Надгробная рѣчь **Θ. С. В-**скаго при погребеніи протоіерея Стратоника Владимірскаго.

Дорогой, незабвенный нашъ отецъ! Слово человѣческое бессильно выразить ту глубокую скорбь, какая объемлетъ насъ, твоихъ любящихъ дѣтей, при видѣ твоего гроба. Въ св. Писаніи сказано, что «отъ избытка сердца уста глаголютъ», но это возможно при наплывѣ извѣстныхъ опредѣленныхъ чувствованій, по отношенію къ которымъ мы являемся господами, будучи въ состояніи овладѣть ими и дать себѣ отчетъ въ томъ, что мы переживаемъ. Въ данномъ-же случаѣ мы не въ силахъ сразу даже приникнуться сознаниемъ всей глубины, всей горечи нашей утраты, а наши чувства не повинуются нашей волѣ и, сопровождаясь какъ бы своего рода приливами и отливами, переходятъ въ подавляющую душу аффектъ... Вотъ почему слово мое не повинуется желанію сказать тебѣ, дорогой папа, на прощанье все то, что волнуетъ мою душу, чѣмъ преисполнено изстрадавшееся за этотъ тяжелый для нашей семьи годъ сердце.. Если бы ты былъ постороннимъ для меня и хорошо мнѣ извѣстнымъ человекомъ, то я безъ труда смогъ-бы возложить на твою могилу словесный вѣнокъ, сплетенный изъ твоихъ по-истинѣ высокихъ настырскихъ и общечеловѣческихъ подвиговъ. Но что могу сказать я, твой единственный и (смѣло говорю, имѣя для сего основанія) любимый сынъ, когда сердце мое разрывается отъ тоски при мысли о томъ, что мнѣ не удалось даже проститься съ тобой, слышать твое послѣднее слово, запечатлѣть въ своей душѣ твой послѣдній любящій взоръ, принять твой послѣдній вздохъ?!... Видитъ Богъ, какъ все мы сиѣшили сюда, будучи увѣрены, что застанемъ тебя въ жи-

выхъ!.. А сколько лучшихъ надеждъ, твоихъ и нашихъ, разрушила твоя неожиданная и внезапная смерть,—это печальное наслѣдіе прародительскаго грѣха!.. Но да будетъ надъ всѣмъ воля Божія, въ которую ты самъ такъ свято вѣрилъ при жизни!..

Прими-же отъ насъ, твоихъ любящихъ дѣтей, глубокую и безраздѣльную благодарность за то, что ты всю свою многотрудную жизнь былъ намъ истиннымъ отцемъ,—отцемъ не по имени и названію только, а въ высшемъ смыслѣ и значеніи этого слова. Безчисленны тѣ скорби, которыя ты пережилъ изъ-за насъ, но цѣль твоя достигнута: ты всѣхъ поставилъ на ноги, при сотрудничествѣ нашей дорогой, незабвенной мамы, съ которой и ты теперь отходишь въ вѣчный покой, чтобы воспріять «неувидаемый славы вѣнецъ».

Прими благодарственные слезы любви и признательности и отъ твоихъ многочисленныхъ духовныхъ чадъ—прихожанъ, которые въ священномъ тренетѣ окружаютъ твой гробъ: не трудно намъ видѣть, что сердца ихъ преисполнены чувствомъ горечи о невознаградимой утратѣ... Ты въ продолженіе почти 50-лѣтъ несъ на себѣ тяжкое духовное бремя грѣховъ своихъ прихожанъ, о прощеніи которыхъ всегда такъ усердно молился въ этомъ св. храмѣ при совершеніи безкровной жертвы. Мы вѣримъ, что когда ты предстанешь престолу Господа славы, то безропотно и смѣло произнесешь слова ветхозавѣтнаго пророка: «вотъ я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ» (Ис. 8).

Прости насъ за тѣ огорченія, которыя мы подчасъ, можетъ быть даже невольно, причиняли тебѣ: они съ избыткомъ вознаграждаются нашей беззавѣтной любовью къ тебѣ, которая не ослабѣетъ въ насъ никогда. Мы вѣримъ, что провожаемъ въ могилу только бранные останки твоего тѣла, но твой бессмертный духъ обитаетъ уже въ небесныхъ сферахъ. Мы будемъ непрестанно молиться о тебѣ и Господь проститъ всѣ твои вольные и невольные грѣхи, потому что христіанскій Богъ есть Богъ любви и всепрощенія. По горячей вѣрѣ въ Сына Божія, дающаго животъ вѣчный ты будешь увѣчанъ небеснымъ вѣнцомъ... Сей святой храмъ есть нѣмой свидѣтель искренности твоей вѣры, твоихъ молитвенныхъ подвиговъ и сердечныхъ религиозныхъ воздыханій. Да воздастъ тебѣ Господь сугубо за твою ревность о дѣлѣ Божиємъ!..

Прости-же насъ, дорогой папа, благослови насъ изъ гроба, люби насъ и за гробомъ, и мы будемъ любить тебя до новой встрѣчи въ грядущемъ вѣкѣ... Въ этомъ для насъ единственное утѣшеніе, потому что любовь бессмертна.

ВОЗЗВАНІЕ.

Трудное время переживает население Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно от волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми спутниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа: земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовыя, организуются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это — православное духовенство. По самому положенію своему оно должно «больше давать, нежели принимать», а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благотворительныхъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконовъ, псаломщиковъ и просфоронокъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяць или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти — десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые миряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и Самарскому духовенству неурожайныхъ приходовъ. Не стѣсняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью низшаго клирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ — надеждѣ семьи — безпрепятственно кончить ученье.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Епископъ Константинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ОБЩЕДОСТУПНУЮ НАРОДНУЮ
ГАЗЕТУ

ЗАКОНЪ и ПРАВДА“.

„
Органъ Кіевской Русской Монархической Партіи.

Газета будетъ выходить съ 15 сентября сего года ежедневно, кромѣ послѣ праздничныхъ дней. Газета будетъ изложена чистымъ русскимъ, каждому простолюдину доступнымъ языкомъ. Иностранные слова, коими теперь изобилуетъ русская публицистика, будутъ изъяты по возможности, а гдѣ ихъ избѣгнуть нельзя будетъ, будутъ сопровождаться пояснительными, равнозначущими русскими словами.

Заглавіе газеты будетъ служить ей девизомъ.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ для городскихъ подписчиковъ и 3 р. 50 к. для иногородныхъ. Полугодичная подписка въ половинномъ размѣрѣ.

Подписка принимается въ канцеляріи Кіевск. Русск. Мон. Партіи, Кіевъ, Брѣвностной пер., 4. Тамъ же принимается подписка на пап., по 10 р. за каждый пап. Лица, подписавшіяся на пап., приглашаются присылать взносы по тому же адресу.

Издатель, предсѣд. К. Р. М. П. Б. М. Юзефовичъ.

Редакторъ П. И. Петрусевичъ.

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ журналъ

„Н Е В А“.

Подписка принимается съ любого числа и мѣсяца НА
ГОДЪ съ доставкой и пересылкой

ОДИНЪ рубль ВЪ ГОДЪ.

ЖУРНАЛЬ „Н Е В А“—24 книжки въ годъ.

Два выпуска въ мѣсяцъ по 60 двойныхъ страницъ каждый. Въ годъ до 1500 двойныхъ страницъ.

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Программа: Повѣсти, рассказы, стихотворенія.—Статьи по всѣмъ отраслямъ знанія и искусства.—Общественные и политическіе вопросы.—Обзоръ Петербургской жизни.—Московскія письма.—Заграничныя вѣсти.—Мелочи жизни.—Новыя книги.

Главная контора: С.-Петербургъ, Бассейная, д. № 3.

Издатель С. В. Воейковъ.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей

открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. п.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль Александровская 97.



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 38—39 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Насколько возможна и нужна философія евангельской исторіи (окончаніе).—Волынское Епархіальное женское училище въ г. Кременцѣ (продолженіе).—Случайная корреспонденція. —Юбилей Б. С. Давидовича.—Поученіе народу при погребеніи протоіерея Стратоника Владимірскаго.—Надгробная рѣчь Ѳ. С. В-скаго при погребеніи протоіерея Стратоника Владимірскаго.—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Сентября 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.