



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**№**

**1.**

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою  
5 руб. 50 к.,  
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

**Январь 1. ГОДЪ ХІІІІ 1906 г**

Въ г. МОСКВУ. Въ Румянцевс...

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ  
наго начальства — Журналы XXXVII (С  
кутской епархіи (продолженіе) — Цис...  
Ирж. Епарх. Вѣд.  
СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬ...  
ратура II го вѣка. — Обязательнo ли преподаваніе Закона Божія въ учеб-  
ныхъ заведеніяхъ. — Замѣтки. — Объявленія.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Иркутская духовная консисторія симъ объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства, что катехизаторами на 1906 годъ въ Иркутской епархіи назначены нижепоименованныя лица: 1) по Иркутскому благочинію священникъ Иркутской Крестовоздвиженской церкви Александръ Азлецкій; 2) по благочинію 1-го округа Иркутскаго уѣзда священникъ Тукинскій Покровской

церкви Іоаннъ Пляскинъ, 3) по благочинію 4 го округа Иркутскаго уѣзда священникъ Харатской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Копыловъ, 4) по благочинію 1-го округа Балаганскаго уѣзда священникъ Буретской Іоанно Предтеченской церкви Константинъ Громовъ, 5) по благочинію 2-го округа Балаганскаго уѣзда священникъ Усть-Удинской Богоявленской церкви Василій Самсоновъ, 6) по благочинію 3-го округа Балаганскаго уѣзда священникъ Гомыльской Петро-Павловской церкви Павелъ Буликовъ; 7) по благочинію 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда священникъ Тулуновской Покровской церкви Иннокентій Смирновъ, 8) по благочинію 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда священникъ Хапхтской Вознесенской церкви Василій Тарелкинъ, 9) по благочинію 1-го округа Верхоленскаго уѣзда священникъ Бутаковской церкви Александръ Поповъ, 10) по благочинію 2-го округа Верхоленскаго уѣзда священникъ Тутурской Покровской церкви Николай Киселевъ, 11) по 1-му округу Киренскаго уѣзда священникъ Киренскаго Спасскаго собора Сергій Пономаревъ и 12) по благочинію Каѳедральнаго собора въ г. Иркутскѣ священникъ Василій Корнаковъ.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

**XXXVII Съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.**

(Продолженіе).

**Журналь № 26.**

Депутатамъ съѣзда была представлена Правленіемъ Иркутскаго Женскаго Духовнаго Училища смѣта на содержаніе его на 1906 годъ съ дополненіемъ ея особой смѣтой. Тре-

буется къ отпуску на этотъ годъ: 1) добавочнаго содержанія воспитательницамъ 302 руб., болѣе прошлаго года на 22 рубля, на прибавку жалованья за 4½ мѣсяца воспитательницъ новаго класса; 2) помощницамъ воспитательницъ 168 руб. 75 коп., болѣе на 18 р. 75 коп.; 3) надзирательницъ лазарета 50 руб.; 4) учителю русскаго языка въ младшихъ классахъ 340 руб.; 5) учителю нѣмца 228 руб. 16 коп., болѣе на 8 р. 16 коп.; 6) на три стипендіи дочерямъ — сиротамъ духовенства епархіи по 100 руб. — 300 р.; 7) на 11 полустипендій дочерямъ псаломщиковъ по 50 р. — 550 рублей; 8) на руководѣльныя принадлежности 50 руб.; 9) наставницъ по хозяйственной части 560 руб.; 10) смотрителю дома на разъѣзды — 60 руб.; 11) на уроки музыки 300 руб.; 12) на содержаніе больницы — 100 руб. и 13) на содержаніе дома 3794 руб. Всего 6298 р. 91 коп. болѣе прошлаго года на 48 руб. 91 коп. Въ особомъ приложеніи исчисляются расходы на содержаніе дома, при чемъ по примѣру прошлаго года, вся сумма достигаетъ 10794 рубля, но такъ какъ Святѣйшій Синодъ отпускаетъ по этой статьѣ всего 7 т. рублей, то остальные должны быть доассигнованы изъ епархіальныхъ суммъ.

По дополнительной смѣтѣ кромѣ того просится: 1) на содержаніе библіотеки фундаментальной и ученической — 400 руб. Расходъ этотъ мотивируется тѣмъ, что библіотека при каждомъ училищѣ составляетъ необходимѣйшую и самую существенную принадлежность, между тѣмъ Свят. Синодъ въ отпускѣ этомъ отказалъ. Правленіе находитъ нужнымъ расходовать 250 рублей на ученическую и 150 руб. на фундамент. библіотеки; 2) на содержаніе кабинетовъ естественнаго и физическаго — 100 руб.; 3) на уроки музыки 100 руб. При этомъ правленіе полагаетъ такъ: на вознагражденіе учителю музыки ассигнуется епархіей 300 руб. Но за дальностью расположенія училища за эту плату учителя

достать нельзя, а потому возбуждено ходатайство о взима-  
 нии особой платы съ желающихъ обучаться музыкѣ по 25 р.  
 въ годъ; испрашиваемые же 100 руб. имѣютъ быть израс-  
 ходованы на ремонтъ инструментовъ, приобрѣтеніе пособій и  
 пр.; 4) на содержаніе больницы дополнительно 250 руб.  
 Расходъ этотъ вызывается большимъ % заболѣваемости зу-  
 бами (48 чел. съ извлеченіемъ 200 зубовъ), такъ что по  
 мнѣнію правленія требуется даже заведеніе при училищѣ  
 особаго зубоврачебнаго кабинета съ инструментами на 150 р.  
 и врача съ жалованіемъ 100 р. въ годъ. 5) На канцелярію  
 50 руб., мотивируя, что съ расширеніемъ училища увели-  
 чились и канцелярскіе расходы. 6) На образцовую школу  
 300 руб. Въ случаѣ ассигнованія испрашиваемыхъ 300 руб.  
 на содержаніе школы получится сумма 1200 руб., каковую  
 правленіе училища предполагаетъ расходовать слѣдующимъ  
 образомъ: учительницѣ 500 руб., законоучителю 150 руб.,  
 наемъ прислуги 150 р. на учебныя и рукодѣльныя работы  
 100 руб. отопленіе 225 р. и освѣщеніе 25 руб. 7) На  
 введеніе преподаванія новыхъ языковъ 600 руб., считая го-  
 довой урокъ по 50 рублей.

*Справка 1-я.* На содержаніе училища въ 1905 году  
 было отпущено изъ епархіальныхъ суммъ 6250 рублей.

*Справка 2-я.* На погашеніе долга, взятаго у Св. Синода  
 на постройку училища, ежегодно отпускаетъ 10 т. рублей  
 и долга этого числится около 50 т. руб.

*Справка 3-я.* На содержаніе личного состава учащихся  
 по Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1902 года шта-  
 тамъ отпускается въ годъ изъ суммъ учебнаго капитала Св.  
 Синода 10770 руб., на содержаніе дома 7 т. рублей.

*Справка 4-я.* Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія  
 Святѣйшаго Синода отъ 2 мая 1903 года за № 12182 —  
 духовенство имѣетъ право улучшать состояніе училища на  
 епархіальныя суммы, если къ этому встрѣтится надобность.

Находя смѣту на содержаніе женскаго духовнаго училища правильно и экономично составленную, съѣздъ постановилъ: смѣту въ количествѣ шести тысячъ двѣсти девяносто восьми рублей девяносто одной копѣйки (6298 р. 91 к.) утвердить.

Что же касается дополнительной смѣты, то съѣздъ, признавая необходимость хорошей библіотеки и кабинетовъ физическаго и естественнаго при учебномъ заведеніи, сумму 500 р. призналъ возможнымъ отпустить единовременно.

Отпуская также на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ и приобрѣтеніе необходимыхъ пособій и нотъ 100 руб., съѣздъ считаетъ нужнымъ по постановкѣ преподаванія музыки выразить слѣдующее мнѣніе. Заботясь о совершенно одинаковомъ образованіи дѣтей, какъ состоятельныхъ, такъ и бѣдныхъ низшихъ членовъ клира особенно о сиротахъ, которыя при назначеніи особой платы за обученіе музыкѣ лишаются возможности получить хотя самое элементарное музыкальное образованіе, съѣздъ снова проситъ Правленіе Училища ввести преподаваніе музыки въ программу училища для всѣхъ желающихъ бесплатно, считая, что при шести урокахъ въ недѣлю жалованіе учителю 300 рублей будетъ вполне достаточнымъ.

Усматривая изъ примѣчанія къ ст. 4-й, что зубная болѣзнь принимаетъ какой то эпидемическій характеръ, не замѣчаемый въ другихъ Иркутскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ полагаетъ, что это является результатомъ выбора мѣстности для постройки училища сырой и болотистой. Въ выборѣ нездоровой мѣстности духовенство епархіи неповинно, потому что его неоднократныя попытки отклонить постройку училища на этомъ сыромъ и болотистомъ мѣстѣ не принимались во вниманіе ни правленіемъ, ни строительнымъ комитетомъ. Зависимость зубной и другихъ болѣзней лихорадочнаго характера давно уже свившихъ себѣ

гидро въ женскомъ училищѣ вслѣдствіе нездоровой мѣстности озабочиваютъ духовенство и побуждаютъ его просить правленіе училища пригласить компетентныхъ врачей для выясненія дѣйствительныхъ причинъ заболѣванія зубовъ и вообще выяснитъ насколько гигиенично мѣстоположеніе училища и о результатахъ сообщить будущему сѣзду. При этомъ вопросъ о заведеніи зубоврачебнаго кабинета до вырѣшенія вопроса о развитіи и причинахъ зубной болѣзни оставить открытымъ, а на приглашеніе врача съ платою ему 100 руб. въ годъ выражаетъ свое согласіе.

Вопросъ объ увеличеніи средствъ на канцелярію въ виду недостаточности мотивировокъ отклонить.

Исходя изъ того положенія, что съ одной стороны ни одна изъ одноклассныхъ школъ епархіи на содержаніе свое не расходуетъ такихъ значительныхъ суммъ (900 р.), что законоучители и завѣдующіе совершенно не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ, и съ другой, что учительница образцовой школы пользуется казеннымъ столомъ за очень незначительную плату, находитъ вполнѣ справедливымъ означенное ходатайство правленія училища отклонить. Что же касается введенія въ программу училища преподаванія новыхъ языковъ, то такое, какъ отвѣчающее давнишнимъ желаніямъ духовенства епархіи, сѣзду находитъ нужнымъ удовлетворить и, отпуская 600 руб., сѣзду позволяеть себѣ надѣяться, что изученіе означенныхъ предметовъ будетъ обязательнымъ для всѣхъ воспитаницъ и будетъ правленіемъ поставлено на должную высоту. Такимъ образомъ, дополнительную смѣту въ количествѣ 1300 рублей, а всего 7598 р. 91 коп. утвердить и деньги поручить правленію получить изъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2618. „27 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

## Журналъ № 27.

По поводу желанія нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздовъ познакомиться съ отчетомъ по постройкѣ зданія духовнаго женскаго училища, съѣздъ имѣлъ сужденіе и нашель, что правленіе женскаго духовнаго училища до сихъ поръ (училище постройкой кончено въ 1899 г.) не представило отчета въ израсходованіи данныхъ епархіей денегъ болѣе чѣмъ 200.000 рублей.

*Справка 1-я.* По счетному уставу св. Синода прилож. по продолж. 1902 г. св. зак. т. VIII ч. II въдѣнію контроля при Св. Синодѣ подлежатъ точно указанныя въ ст. 19, 20, 21 и 22 суммы, въ числѣ которыхъ суммы, отпускаемыя епархіальнымъ съѣздомъ изъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе расходовъ духовно-учебныхъ заведеній изъ другихъ источниковъ, не указаны.

*Справка 2-я.* XXXI съѣздъ духовенства Иркутской епархіи журналомъ X 1899 г. 25 августа просилъ комитетъ по постройкѣ зданія духовнаго училища дать отчетъ о движеніи суммъ, но предсѣдатель этого комитета отвѣтилъ, что расходованіе суммъ возложено, согласно инструкціи, на правленіе женскаго училища, куда о.о. депутаты и благоволятъ обратиться за свѣдѣніями. Постановлено вмѣнить въ обязанность строительному комитету сообщать будущимъ съѣздамъ свѣдѣнія о состояніи постройки и движеніи денежныхъ суммъ.

*Справка 3-я.* XXXII съѣздъ духовенства не получилъ никакого отчета отъ правленія училища и строительнаго комитета, каковой въ силу X журнала 1899 года долженъ былъ полученъ, осматривалъ постройку училища, но ни къ какому заключенію, за непредставленіемъ отчета по постройкѣ, не пришелъ. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства настоятельно предлагала правленію училища познакомить съѣздъ съ движеніемъ суммъ по постройкѣ.

*Справка 4-я.* Слѣдующимъ съѣздамъ съ 1899 года по 1905 г. правленіемъ училища не представлено никакого отчета въ расходованіи суммъ, ассигнованныхъ на постройку зданія училища.

*Постановилъ:* просить правленіе женскаго духовнаго училища представить отчетъ въ израсходованіи всѣхъ суммъ, данныхъ епархіей на постройку женскаго духовнаго училища

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2648. 27 авг. 1905 г. Правленіе Ж. Училища д. вѣдомства дастъ мнѣ справку, былъ ли составленъ отчетъ по постройкѣ зданій д. Училища, и если нѣтъ, то почему. Тихонъ А. Иркутскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Книжный складъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви Обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ предложеніемъ:

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Въ церковной печати не разъ были жалобы священниковъ на книжный голодъ въ деревнѣ: трудно выбрать книгу, не легко составить библіотеку для себя и для крестьянъ. Книжный складъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, сообразно съ цѣлями его учрежденія, желаетъ помочь этому горю и просить ваше Высокопреосвященство оказать ему содѣйствіе опубликованіемъ въ епархіальномъ органѣ нижеприлагаемаго оповѣщенія.

Завѣдующій складомъ, преданный послушникъ Вашего Высокопреосвященства Архим. *Михаилъ*.



С.-Пб. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религиозно нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:

I) Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки:

- 1) для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди,
- 3) для выдачи народу.

II) Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы— для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III) Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, — хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при высылкѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственныя изданія и отъ 10 до 20% и болѣе на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ...

При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30%.

Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются:

Книги о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16-ти названій.

Книга о. Александра Рождественскаго:

Семья прав. христiанина и др.

Сборники — на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры стъ 2-хъ до пяти копеекъ.

Готовятся къ изданію:

«Святая минуты». Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религіозн. рассказы, стихотворенія, мысли. — Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники,

дешевые сборники: «Снохамъ», «Женщинѣ христiанкѣ» и т. п.

Книга: «Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ»...

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ

каталогъ.

*Завѣдующій архим. Михаилъ.*

# П Р И В А В Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

ЯНВАРЬ 1—№ I—1906 г.

---

#### Апологетическая литература II-го вѣка.

Во II вѣкѣ получилъ начало особый родъ христіанской письменности — *апологетическій*. Въ этомъ вѣкѣ христіанство уже обратило на себя вниманіе правительства, образованнаго класса и простаго народа. Правительство воздвигло на христіанъ кровавыя гоненія, образованный классъ въ лицѣ философовъ старался опровергнуть христіанскіе догматы, среди простаго класса возникали и распространялись относительно христіанъ разнаго рода нелѣпныя слухи вродѣ того, что у нихъ во время богослужебныхъ собраній имѣютъ мѣсто всякія непотребства. Христіанскимъ апологетамъ предстояла не легкая задача — бороться литературнымъ путемъ съ такимъ отношеніемъ къ христіанству правительства, интеллигенціи и народа. И, вотъ, со II вѣка начинаютъ являться апологіи, адресованныя императорамъ, проконсуламъ, народамъ, Еллинамъ, частнымъ лицамъ. Есть также сочиненія, имѣющія въ виду опроверженіе іудейства. Уже по этимъ адресамъ видно, что апологетическая литература была обширна и разнообразна.

Въ своихъ апологіяхъ христіанскіе писатели старались опровергнуть тѣ предвзятія мнѣнія, которыя сложились относительно ихъ у правительства, интеллигенціи и народа.—

Рядомъ съ этимъ они стараются опровергнуть язычество и доказать истинность христіанства. Здѣсь они сталкиваются съ языческой философіей. Большинство изъ нихъ стараются примирить ее съ христіанствомъ. Многіе даже предполагаютъ, что языческіе писатели заимствовали свои лучшія мысли у ветхозавѣтныхъ пророковъ. Впрочемъ находились и такіе писатели, которые въ языческой философіи не находили ничего хорошаго.

Защита христіанскаго ученія, сопровождаемая изложеніемъ и обоснованіемъ его весьма много способствовала появленію христіанской богословской науки, которая и не замедлила явиться\*).

### К о д р а т ь .

Древнѣйшимъ христіанскимъ апологетомъ былъ Кодратъ. Евсевій въ своей „Хроникѣ“ (ad a. Abg. 2140) говоритъ о немъ слѣдующее: „*Кодратъ, слушатель апостоловъ, и Аѳинянинъ Аристидъ, философъ нашего ученія, подали апологію Адриану*“ (117—138). Но въ „Церковной исторіи“ Евсевій не говоритъ о его личности ничего опредѣленнаго. (IV, 3). Правда, онъ говоритъ о Кодратѣ, ученикѣ апостоль-

\*) Первое изданіе апологетовъ было сдѣлано *Моррлемъ* (Morellus) въ 1615 г. Весьма значительный шагъ въ критикѣ текста и въ пониманіи его былъ сдѣланъ *Мараномъ* (Maranus) въ его изданіи апологетовъ (Парижъ, 1742), не потерявшемъ своего значенія и теперь. Текстъ Марана перепечатанъ у *Gallandi*. Bibl. vet. Patr. 1—11; и у *Migne*. P. gr. т. VI (у *Migne* перепечатаны и всѣ диссертаціи Марана). Новое изданіе сдѣлано *Otto*. Corpus-apol. christ. 1812—72, въ 9-ти томахъ.

Русскій переводъ *Прображенскаго*, Сочиненія церковныхъ писателей II вѣка, защищавшихъ христіанство т. 1—2. Москв 1862—7. Литература: Воскр. Чт. XXIV (христіане и философы во II в.). Христ. Чт. 1859—60 (*Чистовичъ*, объ отношеніи между христіанами и философами. *Чельцовъ*, Вѣщное положеніе церкви) Тамъ-же 1866 (*Троицкій*, Апол. дѣят. др. хр. II). Правосл. Соб. 1882 (*Златенскій*, Уч. о Бог. Сл. у вост. апол.) Чт. О. Л. Д. Пр. 1869 (Раскр. догм. въ пис. апол.) Тоже 1874 (*Розвъ* о Целствѣ) Тр. К. А. А. 1860 (*Троицкій*, Сужденіе о о. II—III в. объ отношеніи греч. обр. къ христ.) Вѣра и Разумъ 1885 (*Сергіевскій* Отношеніе перваго христіанск. философа къ яз. фил.) Тоже 1886 (*Р.* Фел. и пр. язычниковъ по сочиненіямъ апологетовъ. *Сергіевскій*, отношеніе апологетовъ къ философамъ). *Скворцовъ*, философія оо. и учителей церкви, Кіевъ. 1868. *Ловягинъ*, Обь отношеніи къ пис. къ бібліотекѣ. С.-Пб. 1872. *Остроумовъ*. Разб. свѣд. Евс. и Иерон. о греческихъ апологетахъ М. 1886 *Ревверсовъ* Очерк. Зап. Апол. литературы. (См. также Пр. Соб. 1891) *Благоразумовъ*. Апологеты (Вѣра и Церковь. Первый годъ изданія) Гусевъ, Чтенія по патрологіи (Прав. Соб. 1897).

скомъ, который обладалъ даромъ пророчества, и жилъ, по-видимому въ Малой Азіи (III, 37; V, 17) и Кюдратъ, епископъ Аѳинскомъ (IV, 23) современникъ императора Марка Аврелія (161—180); тождественны-ли эти лица съ Кюдратомъ *апологетомъ*, сказать трудно. Бл. Иеронимъ, который въ данномъ случаѣ руководился Евсевіемъ, отождествилъ апологета Кюдрата съ Кюдратомъ, епископомъ Аѳинскимъ. (De vir. ill. c. 19; Ер. 70 ab Magn. c. 4). Но это отождествленіе едва-ли правильно. Это трудно примирить съ показаніемъ „Хроники“ и съ единственнымъ отрывкомъ изъ его апологіи (у Евсевія IV, 3), гдѣ говорится, что исцѣленные и воскрешенные Спасителемъ дожили до его времени. Невозможно предположить, что-бы воскрешенные дожили до царствованія Марка Аврелія, когда жилъ Кюдратъ, епископъ Аѳинскій.

Итакъ, апологетъ Кюдратъ былъ слушателемъ апостоловъ и жилъ по всей вѣроятности въ Малой Азіи. Подаль свою апологію Кюдратъ Адриану по всей вѣроятности во время посѣщенія имъ Аѳинъ въ 125—6 годахъ. (*Durr, Reisen d. K. Hadr. Abh. d. archäol.—epigr Seminars d. Univ. Wien II, 1881*). Это приблизительно время указано въ Хроникѣ Евсевія (2140 Abrah=124 по Р. X. а въ одномъ манускр. 2141=125; бл. Иеронимъ 2142=126).

Апологія Кюдрата до насъ не дошла. Относительно содержанія ея мы знаемъ только то, что сообщилъ намъ Евсевій. Сообщение Евсевія важно для насъ тѣмъ, что онъ имѣлъ апологію подъ руками. О содержаніи ея, впрочемъ, онъ говоритъ только то, что въ ней „ясно видны и умъ и апостольское православіе“ Кюдрата. Правда онъ сообщаетъ намъ извѣстный уже намъ отрывокъ изъ апологіи. Отрывокъ этотъ слѣдующій: „дѣла Спасителя нашего всегда были очевидны, потому что были истинны. Исцѣленные Имъ и воскрешенные изъ мертвыхъ были видимы,—не только когда исцѣлились и воскресли, но и всегда; они жили не только въ пребываніе Спасителя

на землѣ, но довольно долго оставались въ живыхъ и по его отшествіи, нѣкоторые-же дожили и до нашего времени“. Можно предполагать, что Кодратъ просилъ спусхожденія къ христіанамъ, стараясь истинность исповѣдуемой ими религіи доказать между прочимъ чудесами Спасителя, свидѣтели которыхъ были еще живы въ его время\*).

### А р и с т и д ѣ .

До 1878 года объ Аристидѣ было извѣстно только то, что написали о немъ Евсевій (Chron — ad a. Abr 2140; Н. Е. IV, 3) и бл. Іеронимъ. (De vir ill. с. 20; Ер. 70, ad. Magn. с. 4), взявшій свои свѣдѣнія у того-же Евсевія. Изъ того, что написали о немъ Евсевій и бл. Іеронимъ, было видно, что Аристидъ былъ „Аѳинянинъ, философъ нашего (т. е. христіанскаго) ученія“, „вѣрныи приверженецъ нашей вѣры“; что онъ и Кодратъ, слушатель апостоловъ, подали апологіи *Адриану*. Вотъ и все, что извѣстно объ Аристидѣ изъ сочиненій Евсевія и бл. Іеронима.

Въ 1878 году мехитаристами (армянскими монахами св. Лазаря въ Венеціи) былъ изданъ на армянскомъ языкѣ отрывокъ апологіи, которая приписывалась Аристиду и адресовалась императору *Адриану*. Въ 1889 году Р. Гаррисъ открылъ въ монастырѣ св. Екатерины на горѣ Синаѣ сирскій переводъ апологіи Аристида, а А. Робинсонъ указалъ, что эта апологія сохранилась и на греческомъ языкѣ въ извѣстной древней повѣсти о „Варлаамѣ и Іоасафѣ“, гдѣ она вложена въ уста пустынника Нахора. (Повѣсть эта у Migne, P. Gr. т. 96). Впрочемъ всѣ эти три самостоятельные свидѣтели будучи согласны въ общемъ, настолько разногласны

\*) Все, что извѣстно о Кодратѣ собрано у *Routh, Reliquie Sacrae*, т. 1-й и у *Otto, Corp. apol.* т. IX. Акты Кодрата изданы въ оригиналъ въ *Analecta Bollandiana* т. I и XV, а также въ *Arch. u Slav. Philol.* т. XVIII. Есть древній славянскій переводъ этихъ актовъ (*Harn. Litt—gesch.* т. I-й). Съ именемъ Кодрата соединяется весьма любопытное „Посланіе, которое написалъ Кодрату Іаковъ, епископъ Іерусалимскій, что-бы онъ ему сообщилъ какое распоряженіе сдѣлалъ Тиверій касательно іудеевъ, распявшихъ Христа. (Издано *Dashian*’омъ въ Вѣнѣ 1896).

въ частностяхъ, что вопросъ объ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ значительной мѣрѣ затруднился. Сначала многіе предполагали, что греческій текстъ наиболѣе близокъ къ оригиналу; но сравненіе его съ сирскимъ текстомъ ясно показало, что открытіе Робинзона имѣетъ дѣло просто съ компиляціей, только приблизительно передающей суть оригинала. Наиболѣе близкимъ къ оригиналу потому считается теперь сирскій переводъ. Армянскій переводъ занимаетъ среднее мѣсто между тѣмъ и другимъ и, въ общемъ, ближе къ сирскому.

Относительно того, что найденная апологія принадлежитъ Аристиду, ученые не сомнѣвались. Всѣ они съ замѣчательнымъ единодушіемъ признали въ найденной апологіи правда не самый оригиналъ, въ томъ видѣ какъ онъ вышелъ изъ рукъ Аристида, но, во всякомъ случаѣ, довольно точную копию съ него.

Когда написана апологія? Мы знаемъ уже свидѣтельство Евсевія, что она подана императору Адріану (117—138). Въ армянскомъ переводѣ она также надписывается: „самодержцу кесарю Адріану“; то же и въ сирскомъ переводѣ. Но тѣмъ не менѣе ученые полагаютъ, что она была подана не Адріану, а Антонину Пію (138—161). Дѣло въ томъ, что указанная надпись *сокращенная*, а не полная, что и дало поводъ къ недоразумѣніямъ и ввело въ ошибку Евсевія, не издавшаго самой апологіи, а взявшаго свѣдѣнія о ней изъ вторыхъ рукъ. Полное-же надписаніе сохранилось въ сирскомъ переводѣ вмѣстѣ съ краткимъ. Оно говоритъ, что апологія подана „самодержцу кесарю *Титу Адріану Антонину*, высокому, благочестивому Маркіанъ Аристидъ, философъ Аѳинскій“. Этотъ титулъ прямо указываетъ, что апологія была подана Антонину Пію. Впрочемъ въ русской литературѣ высказано мнѣніе (Покровскимъ), что апологія подана Адріану. Распространенная редакция надписанія, по этому мнѣнію, есть искаженіе краткой.

Главная мысль апологіи та, что только христіане обладают истиннымъ Богопознавіемъ. Планъ весьма простой. Изложивъ истинное понятіе о Богѣ, какъ оно должно представиться мыслящему человѣку изъ созерцанія природы апологетъ указываетъ, что такого понятія нѣтъ ни у варваровъ, ни у еллиновъ, ни іудеевъ. Варвары чтятъ преходящія, измѣняющіеся предметы: солнце, вѣтеръ, огонь, землю; еллины надѣлили своихъ боговъ человѣческими страстями и слабостями; іудеи вѣрятъ въ единого Бога, но служатъ ангеламъ, суіботамъ, новомѣсячіямъ, ѣдятъ прѣсный хлѣбъ, чтутъ великій день, соблюдаютъ посты, наблюдаютъ за чистотой пищи, подвергаютъ себя обрѣзанію. Только одни христіане обладаютъ полной истиной и ведутъ соотвѣтственную жизнь. Всѣ обвиненія, взводимыя на нихъ, не должны имѣть мѣста.

Догматическаго ученія христіанства Аристидъ касается мало, только мимоходомъ. Какъ на важнѣйшія мѣста, имѣющія догматическій интересъ можно указать: 1) на мѣсто, гдѣ говорится „о сошествіи на землю съ неба Сына высшаго Бога и о принятіи Имъ тѣла отъ еврейской дѣвы“ и 2) на мѣсто, гдѣ говорится о грядущемъ „страшномъ судѣ, который будетъ произведенъ Христомъ надъ всѣмъ человѣческимъ родомъ“.

Вмѣстѣ съ апологіей мекхитаристами издана въ 1878 году еще проповѣдь „Аристиды, философа Аѳинскаго, на возгласъ разбойника и на отвѣтъ ему Распятаго“. Въ 1883 году былъ изданъ Мартѣномъ отрывокъ „изъ письма ко всякому философу философа Аристиды“. Какъ проповѣдь, такъ и отрывокъ изъ письма сохранились только въ армянскомъ переводѣ.

Касательно вопроса о подлинности ихъ мнѣнія раздѣлились. Одни (Цанъ, Зеебергъ) признаютъ ихъ подлинными, другіе (Папе) полагаютъ, что они возникли во время противонесторіанской полемики въ 5-мъ вѣкѣ\*).

\*) Армянскій текстъ апологіи былъ изданъ мекхитаристами подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «S. Aristidis philosophi Atheniensis sermones duo. Ven. 1878. Сирскій текстъ Гарриса и греческій Робинзона изданы



## Аристовъ изъ Пеллы.

Оригенъ (*Contra Cels. IV, 52*), бл. Иеронимъ (*Comm. in Eal. ad 3. 13; Quaest. hebr. in Gen. 1, 1*) упоминаетъ о сочиненіи „Споръ Іасона и Паписка о Христѣ“, не называя автора. Объ этомъ же сочиненіи упоминаетъ св. Максимъ Исповѣдникъ (*Scholia in Dion. Areop. De myst. theol. c. 1*), при чемъ называетъ и автора этого сочиненія: таковымъ оказывается Аристовъ изъ Пеллы. Сочиненіе Аристома представляетъ изъ себя древнѣйшій памятникъ полемико-апологетическаго характера противъ іудеевъ. Написано это сочиненіе вѣроятно между 135—178 годами. Это видно изъ того, что по свидѣтельству Евсевія (*H. E. IV, 6*) Аристовъ упоминаетъ (вѣроятно въ указанномъ сочиненіи) о возстаніи іудеевъ подъ предводительствомъ Баръ-Кохбы (132—135), а съ другой стороны около 178 года имъ уже пользовался Оригенъ.

Сочиненіе до насъ не дошло. О содержаніи его можно судить только на основаніи словъ Оригена, бл. Иеронима, Максимъ Исповѣдника и на основаніи письма „къ епископу Вигилію объ іудейскомъ невѣрїи“ (письмо это дошло до насъ между сочиненіями св. Кириана), которое представляетъ изъ себя нѣчто вродѣ введенія къ латинскому переводу сочиненія, до насъ также не дошедшему. Оригенъ сообщаетъ, что въ сочиненіи говорится, „что христіанинъ на основаніи іудейскихъ писаній (Ветхаго Завѣта) спорить съ іудеемъ и доказываетъ ему, что предсказанія о Христѣ, о которыхъ говорится въ нихъ, относятся къ Іисусу, между тѣмъ какъ другой благородно и искусно представляетъ изъ себя іудея“. (*C. вѣ Textes and Studies, contrib. to bibl. and patristic literature, edited by J. A. Robinson, Vol. I, I. Проповѣдь издана мекхитаристами въ одной книгѣ съ апологіей (см. выше); отрывокъ изъ письма Мартѣнъ издалъ у Pitra Analecta sacra, t. IV; попытка полного изданія всего, что приписывается Аристиду сдѣлана Seeberg, Der. apologet Aristides. Erl. 1894. Иностранная литература указана у Bardenhewer, Kruger и др. Эминъ, Апологія Аристиды. Прав. Об. 1879, № 9; Покровскій, Философъ Аристидъ и его недавно открытая апологія. Бог. Вѣстн. 1898 № 4 и 6.*

Cels. 1. c.) Въ „письмѣ къ Вигилію“ сочиненіе Аристона называется „прекраснымъ, замѣчательнымъ и славнымъ“, а дѣйствующее лицо Папискъ *Александрійскимъ іудеемъ*, что показываетъ на александрійское происхожденіе сочиненія.

Сочиненіе Аристона, по видимому, было въ большей или меньшей степени использовано позднѣйшими писателями, полемизировавшими съ іудействомъ.\*)

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Обязательно ли преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ?

Въ переживаемое нами трудное время весьма важно рѣшеніе этого вопроса. Отъ того или иного заключенія безусловно зависитъ будущее нашего русскаго народа. Раздаются голоса и pro и contra. Всѣмъ стало ясно, что вопросъ этотъ засталъ насъ врасплохъ: мы оказались неподготовленными, потому что жили и мыслили, какъ Богъ на душу положить, не увлекались достиженіемъ христіанскихъ идеаловъ, почему и устраненіе ихъ для насъ не больно.

Противники преподаванія Закона Божія выражаютъ свои взгляды безъ достаточныхъ основаній, не вникая глубоко въ сущность вопроса, который рѣшаютъ. Защитники стараются отстоять обязательность преподаванія, а зачѣмъ—ясно не

\*) Свѣдѣнія объ Аристонѣ собраны у Grabe, Spicilegium SS. Patrum ut et Haereticorum, Oxon. 1699 т. 2-й; у Routh, Reliquiae Sacrae, Oxon. 1846 т. 1-й и у Otto, Corpus apolog. christ. т. IX. Сочиненія, въ которыхъ ученые видятъ слѣды заимствованій изъ Аристона, суть слѣдующія: (Altercatio Simonis Judaei et Theophili Christiani (у Migne, PP. Lat. XX и Texte und Untersch. Harnack'a I, 3); 2) *Ἀντιβολή Παλισκού καὶ Φίλωνος πρὸς μοναχόν τινα* (издано Giffert, A Dialogue between a Christian and a Jew. entitled *ἄντιβολή* и т. д. New. York. 1889) 3) Изданные Conybeare два греческіе діалога: 1) между Аонасіемъ и Закхеемъ и 2) Тимофеемъ и Акиллою (Conybeare, The Dialogues of Ath. and Zacch. and of Tim. and Aqu. Oxf. 1898. Anecd. Oxon. Class. Ser. т. VIII). Первый діалогъ (между Аѳ. и Закхеемъ) существуетъ въ армянскомъ переводѣ (англ. переводъ въ The Expositor 1897). Литература у Bardenhewer.

высказываютъ, не внося въ программу живой струи. Отсюда полная неопредѣленность и необъдательность доводовъ съ обѣихъ сторонъ.

Обвиняють во всемъ духовенство, что оно не умѣло дать людямъ религіозно-правственнаго воспитанія. Обвиненіе вполне заслуженное, ибо въ руководителяхъ религіи мало замѣтно творчества и пониманія духа и требованій времени. Каждое время имѣетъ свой духъ. Есть вѣка умозрѣній и предначертаній; есть вѣка дѣятельности и усовершенствованій. Въ иное время сомнѣваются и разрушаютъ, въ другое вѣрують и созидаютъ. Такой ходъ исторіи не былъ понятъ нами, и преподаваніе Закона Божія застыло въ разъ опредѣлившуюся форму, созданную при другихъ требованіяхъ духа времени. Но было бы несправедливо всю вину, цѣликомъ, сложить на духовенство. Были и лучшіе умы, которые стояли во главѣ и руководили дѣломъ преподаванія Закона Божія. Они своими циркулярами, изданіемъ программъ и требованіемъ сухихъ, безжизненныхъ знаній неудачю избранныхъ текстовъ совершенно стѣснили свободу преподаванія такого важнаго предмета и этимъ убили творчество въ самой его возможности. Выполненіемъ программъ исчерпывалась вся задача религіознаго развитія. А душу живу проглядѣли. Пусть же эти лица возьмутъ на себя часть вины и дадутъ полную свободу законоучителямъ оживотворить этотъ умерщвленный, но могущій воскреснуть предметъ.

Рекомендующіе оставить преподаваніе Закона Божія только въ низшихъ классахъ учебныхъ заведеній и сдѣлать не обязательными въ высшихъ далеки отъ надлежащаго пониманія важности предмета. Они смотрятъ на Законъ Божій только со стороны практическаго приложенія къ земной жизни человѣка, между тѣмъ какъ человѣкъ, созданный безсмертнымъ, предназначенъ быть вѣчнымъ членомъ Царства Христова. Значить, и знанія его о Богѣ и о служеніи ему

должны быть такъ глубоки, что вся земная жизнь должна служить только средствомъ пріобрѣтенія ихъ. А чтобы эти знанія сдѣлались принципами жизненной дѣятельности, нужно, чтобы развитіе религіознаго образованія шло параллельно съ общимъ умственнымъ развитіемъ человѣка и сообразовалось съ его психологическими законами. Иначе перевѣсъ будетъ на сторонѣ постороннихъ знаній. Съ этой точки зрѣнія не удобно сообщать юношамъ знаніе о Богѣ въ тѣхъ образахъ, въ какихъ представляли мы Его дѣтямъ. Дитя принимаетъ все на вѣру, а въ юношахъ пробуждается уже критицизмъ. Значить, вложенное въ душу образное представленіе о Богѣ нужно возвысить и поразить юношу логическими выводами о бытіи Бога, какъ причинѣ всего существующаго. Тотъ же Богъ уже будетъ представляться юношѣ, сообразно его начинающему развиваться абстрактному мышленію, какъ нѣчто великое, не подчиняющееся законамъ міроваго бытія, а какъ причина всѣхъ законовъ. Съ такихъ представленій о Богѣ зараждаются мысли о безсмертіи человѣческаго духа, какъ частицѣ божественной природы.

Мы же дѣлали какъ разъ наоборотъ. Предлагая заучивать въ катехизисѣ, зачѣмъ Богу приписываются очи, уши, сердце и т. д., мы мертвили преподаваніе и нисколько не развивали мышленія о Богѣ, почему то предполагая, что присутствіе Божества доступно только чувству. Пробудится въ душѣ юноши періодъ анализа, и вся наша работа сведется къ нулю, ибо мы не имѣли въ виду гармоническаго развитія души человѣческой. Загрязненное жизнію чувство потеряетъ впослѣдствіи способность влеченія къ прекрасному. А вложенная логическими выводами мысль о Богѣ не дастъ покоя во всю жизнь. Чтобы отдѣлаться отъ этой мысли, нужно объяснить себѣ происхожденіе всего существующаго, а это не легко. Компромиссъ можетъ быть только временнымъ, а

въ концѣ концовъ познаніе о Богѣ восторжествуетъ и дастъ душѣ миръ. Жизнь оправдываетъ такой взглядъ.

Не преслѣдуя такой цѣли мы сами создали духъ времени, выражающійся въ скептицизмѣ.

Возрожаютъ на это, что юношамъ недоступно еще мышленіе по строгимъ законамъ логики и представленіе о Богѣ, какъ высочайшей причинѣ всего существующаго, не возможнаго для нихъ. Но такое возраженіе будетъ противорѣчіемъ всей программы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, когда въ 16 -- 17 лѣтъ уже изучаютъ исторію литературы, алгебру и друг., граничащія съ абстрактнымъ мышленіемъ, науки. Съ другой стороны, задавшись высокою цѣлю, развѣ нельзя упростить предмета и изложить его въ общедоступной формѣ. Явится сознательная нужда въ такихъ трудахъ, найдутся и творцы, могущіе создать общедоступное богословіе. Европейская литература такъ богата разработкою богословскихъ вопросовъ, что можетъ служить для насъ образцомъ.

Послѣ всего вышеизложеннаго съ недоумѣніемъ только можемъ отнести къ мнѣніямъ предлагающимъ Законъ Божій сдѣлать предметомъ не обязательнымъ въ высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Почему не обязательнымъ? Потому что съ ихъ точки зрѣнія изученіемъ Закона Божія исчерпывается все, пока маленькій человѣкъ живетъ чувствомъ. Съ наступленіемъ періода анализа, какъ будто, почва для религіознаго развитія исчезаетъ, и человѣкъ предоставляется собственнымъ силамъ разбираться въ такихъ вопросахъ. Такой взглядъ есть сколокъ съ афоризма одного западнаго ученаго, что религія нужна только для женщинъ и дѣтей. Мыслить такъ — значитъ брать на себя нравственную отвѣтственность за устраненіе христіанской души отъ богопознанія. Такое мнѣніе противно христіанству. Когда человѣкъ разочаруется въ

позитивныхъ знаніяхъ и станетъ искать вышихъ благъ, тогда что же онъ пойдетъ въ своей душѣ, не имѣющей разумныхъ основаній даже задуматься о новомъ пути, къ коему неожиданно склонилась его воля. Пусть ужъ лучше отвергнуть религію прослушавшіе о ней науку, но отвергнуть логическими выводами, если это возможно, а не просто, такъ, для краснаго словца. Тогда придется считаться съ заложенными въ ихъ душѣ знаніями о Богѣ, какъ сказано выше, а къ концу земной жизни увидѣтъ въ нихъ спасеніе. Это аксіома. Хотя она и не признается многими, но вѣрность этой аксіомы не теряетъ своего значенія. Что дѣлается съ душою индивида, тоже происходитъ и съ духомъ цѣлаго народа. Можно указать на цѣлую плеяду лучшихъ современныхъ публицистовъ, которые неутомимо трудятся надъ рѣшеніемъ вышихъ вопросовъ религіи. Чѣмъ же объяснить наше незнакомство съ ихъ произведеніями, какъ не поверхностнымъ отношеніемъ къ запросамъ религіи. Результатомъ такого отношенія явится то, что мы опять не поймемъ духа времени и станемъ повторять ошибку за ошибкой.

Съ другой стороны, что это будетъ за образованные люди, которые не въ состояніи разобратся въ вопросахъ религіи. Вѣдь нельзя же назвать образованнымъ человѣкомъ безъ знаній исторіи, математики, литературы, а безъ знанія ученія Христа можно. Выходитъ явное противорѣчіе. Всѣ великіе мыслители исходною точкою своихъ ученій имѣли христіанство. Отъ неправильной постановки религіознаго образованія у насъ явилось не отрицаніе религіи, а только индеферентизмъ. На борьбу съ нимъ мы и должны выступить, а средствомъ избрать широкое, научное преподаваніе религіи, чѣмъ и возбудится интересъ къ слушанію Закона Божія.

Такимъ образомъ авторы, проповѣдующіе необязательность Закона Божія въ вышихъ классахъ учебныхъ заведеній, сами

себя обличаютъ въ нежеланіи задуматься о важности вопроса и непониманіи духа времени. Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ народится новая религія, основанная на томъ же христіанствѣ, но только отвергнувшая Церковь и всѣ средства нашего общенія съ Богомъ. Утомленное челоуѣчество потянется къ этой религіи и будетъ искать въ ней удовлетвореніе своимъ духовнымъ стремленіямъ. Л. Толстой, Розановъ, Мережковскій и др. сдѣлаютъ свое дѣло, а проявившаяся въ настоящее время неудовлетворенность духа служить ручательствомъ за это. А мы, должно быть, самимъ Провидѣніемъ обречены бояться самой мысли о новой постановкѣ такого важнаго предмета.

Еще печальнѣе становится на душѣ, когда встрѣчаешься и съ такими мнѣніями, что рекомендуютъ сдѣлать Законъ Божій совсѣмъ необязательнымъ, даже въ низшихъ школахъ, или предоставить дѣло религіознаго образованія семьѣ. Здѣсь обнаруживается уже явное недомысліе. Пожалуй, проповѣдающіе такъ и правы. Видя бесплодность своихъ слабыхъ воздѣйствій, лучше совсѣмъ отказаться отъ руководства въ дѣлѣ религіи, почвы для которой и въ своей душѣ не оказывается.

Священникъ *Н. Шастинъ*.

2 января 1906 г.

### З а м ѣ т к и.

Ректоръ Иркутской духовной семинаріи архимандритъ Никонъ уѣхалъ въ отпускъ въ Европейскую Россію.

9 и 23 декабря минувшаго года въ ремонтирующемся архіерейскомъ домѣ произошелъ большой пожаръ, причинившій огромные убытки. Сгорѣла церковъ домовая, обгорѣли или попорчены почти всѣ комнаты.

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и красками.

При мастерской громадный выборъ багета, рамъ и паспарту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на содержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну 2-хъ копѣечную марку.

Здѣсь-же имѣются:

1) мастерская художественной церковной живописи и иконописи.

2) Мастерская тѣневыхъ картинъ для волшебнаго фонаря.

Свѣтловыя цвѣтныя картины (818) религіознаго, литературнаго и научнаго содержанія отъ 35 коп. штука.

Каталогъ высылается за семикопѣечную марку.

3) Переплетная мастерская принимающая всевозможные заказы по переплету книгъ и по реставраціи наирестолюбныхъ Евангелій и церковно-богослужебныхъ книгъ. Цѣны умѣренныя. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской—пересылка на счетъ заказчика.

Адресъ: Москва, Ордынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е    И    З Д А Н І Е

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи  
въ 1906 году

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе  
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа



*и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посьвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“.*  
Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ**  
съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома **Божіей Нивы** можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію «Божіей Нивы».

Открыта подписка на 1906 годъ на  
**ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

## **„СТРАННИКЪ“**

съ бесплатнымъ приложеніемъ

«Общедоступной Богословской Библіотеки»

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VП, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая біблія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія въ II т. Историческія книги.

III. «Матерія и духъ»—особый трактатъ изъ серіи «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ «Библіотеки» (4-ре т. «Право-

славнаго Собесѣд. Богословія», 2 т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» 6 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи», два т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (съ иллюстраціями) и два тома «Толковой Библии», прилагають при выпискѣ веѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «Странникъ» — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

„РУКОРОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“  
въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, потный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синон. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

и иллюстрированную газету

## **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.**

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстр., въ объемъ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Слезные свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія, 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листковъ**, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется *нѣсколько милліоновъ экземпляровъ*. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 книгъ поученій **Пастырскіе Завѣты** на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ виѣбогослужевн. бесѣдъ **Воскресный Собесѣдникъ**. Съ нравоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, *какъ жить христіанину въ міру*.

*Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:*

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р.** На полгода **2 р. 50 к.**

*Благочинные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.*

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакція: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.*

## ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

## „РАДУГА“

Для участія въ «Радугѣ» приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіи 1906 года подписчики получаютъ:

52 № Богато-иллюстрированного художественно-литературнаго журнала.

14 книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя Э. Габоріо.

12 книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя Е. Вернера.

12 выпусковъ драматическихъ соч. подъ названіемъ Семейный театръ.

Кромѣ того всѣ годовые подписчики получаютъ художественно исполненную красками картину большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб., на полгода 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Колокольная 3.

---

Принимается подписка на 1906 годъ.

## С В Ъ Т Ъ

Ежедневная газета подъ редакцію В. В. Комарова, самая дешевая и распространенная въ Россіи.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою: на годъ 4 р., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ.

25 годъ изданія.

## „РЕБУСЪ“

единственный въ Россіи популярно-научный журналъ

По вопросамъ спиритуализма, психизма и медиумизма.

(Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатіи, ясновидѣнія, передачи мыслей, раздвоеніе личности, одержанія, сомнамбулизма, животнаго магнетизма, медиумизма, гипнотизма и явленій спиритизма).

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ 5 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб. За границу: на годъ 6 руб. на  $\frac{1}{2}$  года 3 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ въ продажѣ 25 к. (можно высылать почтовыми марками).

Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи журнала— Арбатъ, домъ Пейдгардтъ, кв. № 12 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.



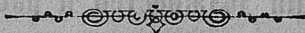
Для предоставленія должностей и работъ нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ запасъ и пожелавшимъ остаться въ здѣшнемъ краѣ.—

правительственныя и частныя учрежденія, фабрики и заводы, торговпромышленныя предпріятія и отдѣльныя лица благоволятъ сообщать въ редакцію «Вѣстника Маньчжурской Арміи» слѣдующее: 1) какую должность они могутъ предоставить? 2) какія спеціальныя рабочіе имъ необходимы? (слесаря, плотники, камнетесы и прочіе) и 3) какія работы (не требующія спеціальныхъ знаній) могутъ быть предоставлены и для какого числа людей.

При указаніи должностей и работъ необходимо, по возможности, указывать условія работъ, въ особенности же размѣръ вознагражденія.

Такъ какъ здѣшній край, по всеѣмъ отраслямъ труда и промышленности, буждается въ замѣщеніи должностей и въ рабочихъ рукахъ, — то привительственные п частныя учрежденія, фабрики и заводы, торгово-промышленныя предирія и отдѣльныя лица — вѣроятно отнесутся сочувственно къ настоящему предложенію.

Все предложенія слѣдуетъ направлять по адресу: Штабъ Главнокомандующаго, въ редакцію «*Вѣстника Маньчжурскихъ Армій*».



Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 1906 г. 16 января.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.