

20 Іюля

№ 21-й.

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

25 іюня, вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположень во діакона помощникъ учителя Чернухскаго однокласнаго министерскаго училища, Лохвицката уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннь Кольбергъ.

26 іюня, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена на полѣ Полтавской битвы панихида по въ Бозѣ почившихъ воинахъ, павшихъ въ битвѣ со Шведами въ 1709 году.

27 іюня, четвергъ, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная

литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Кольбергъ; послѣ литургія Преосвященнымъ Тихономъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ къ памятнику Петру I, что у Спасской церкви, для совершенія молебствія.

29 іюня, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

30 іюня, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Преображенской ц. с. Глинска, Зѣньковскаго у., Павелъ Кремянскій.

Того же числа тѣмъ же Преосвященнымъ встрѣчена была въ предмѣстьи г. Полтавы, у кладбищенской церкви, чудотворная икона Горбаневской Божіей Матери и крестнымъ ходомъ принесена въ кафедральный Успенскій соборъ.

1 іюля, понедѣльникъ, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

7 іюля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе и благодарность Епархіального Начальства: 11 іюня прихожанину Вознесенской ц. с. Плоскаго, Полтавскаго у., землевладѣльцу, отставному поручику, Сергѣю Константиновичу *Зеленскому*, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 25 руб. и серебряной вызолоченной парчи въ 100 руб., всего 125 руб., отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Божіе; 14 іюня священнику Николаевской ц. с. Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго у., Николаю *Слухаевскому*, за заботы о дѣтяхъ прихожанъ устройствомъ дома для помѣщенія женской церковно-приходской школы и *попечителю* той же школы, подполковнику Александру Николаевичу *Надербелю*, за его труды и жертвы по устройству той же школы, преподается благословеніе Божіе; 18 іюня священнику Михайловской ц. м. Березани, Переяславскаго у., Данилу *Данилевскому*, и *прихожанамъ* той же церкви за ихъ добрую заботу по устройству церковно-приходской женской школы для христіанскаго воспитанія дѣвиць будущихъ воспитательницъ народа, преподается благословеніе Божіе; 18 іюня попечителю Енковской церковно-приходской школы, Лубенскаго у., учителю Лубенскаго духовн. училища, Стефану *Ефимеву*, объявляется благодарность за его заботу о приходской школѣ.

Награжденъ набедренникомъ 14 іюня священникъ Успенской ц. с. Богушковой-Слободки, Золотоношскаго

у., Николай *Данилевскій*, за усердное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 14 іюня священникъ Преображенской ц. с. Ивановки, Кобелякского у., Василий *Гордѣнко*.

Предоставлено священническое мѣсто 1 іюля за псаломщикомъ Николаевской ц. с. Крутой-Балки, Константиноградскаго у., окончившимъ курсъ Полтавской духовн. семинаріи, Стефаномъ *Сенко-Буланымъ*, при Іоанно-Богословской ц. с. Оробьевъ, Лубенскаго у.

Рукоположенъ во діакона 4 іюня псаломщикъ Преображенской ц. с. Глинска, Зѣньковского у., Павелъ *Кремльскій*, къ той же ц. на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 4 іюля священникъ, состоящій на должности псаломщика при Іоанно-Предтеченской ц. с. Дмитровки, Константиноградскаго у., Іоаннъ *Діаконенковъ*, къ Николаевской ц. с. Рудякова, Переяславскаго у., на священническое мѣсто, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія.

Опредѣлены псаломщиками: 14 іюня крестьянинъ собственникъ, Стефанъ *Полный*, къ крестовой Вознесенской ц. Полтавскаго архіерейскаго дома, съ зачисленіемъ въ епархіальное вѣдомство, до усмотрѣнія одной его способности; 28 іюня сынъ коллежскаго регистратора, уволенный изъ III класса Полтавской духовн. семинаріи, Прохоръ *Вѣлопольскій*, къ Покровской ц. д. Гланышева, Переяславскаго у.; псаломщикъ, заштатный, Архидіаконо-Стефановской ц. с. Степановки, Хорольскаго у., Іоаннъ *Торскій*, къ Вознесенской ц. с. Енекъ, того же у., съ тѣмъ, чтобы

былъ учителемъ школы грамоты; запасный писарь Петербургскаго интендантскаго управленія, бывший псаломщикъ Петро-Павловской ц. с. Жерноклевъ, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Кутовый*, къ Вознесенской ц. с. Кошмановки, Константиноградскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика на 2-е мѣсто; окончившій курсъ Роменскаго духовн. училища, сынъ священника, Александръ *Чачковъ*, къ Св.-Духовской ц. с. Розбишевки, Гадячскаго у.

Опредѣленъ пономаремъ 25 іюня сынъ псаломщика, Петръ *Гонтаровскій*, къ соборной Св.-Духовской ц. г. Ромень до усмотрѣнія его благонадежности.

Перемѣщены: 17 іюня *священники:* Іоанно-Богословской ц. с. Оробьевки, Лубенскаго у., Викторъ *Капустинскій*, къ Преображенской ц. с. Хитцовъ, Лохвицкаго у., для пользы службы; 14 іюня Николаевской ц. с. Рудякова, Переяславскаго у., Михайль *Жадько*, къ Михайловской ц. с. Заѣзда, Прилукскаго у.; 17 іюня Св.-Духовской соборной церкви, Николай *Пархомовичъ*, и Николаевской ц. м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., Прокофій *Навроцкий* — одинъ на мѣсто другого; 17 іюня *діаконъ* Николаевской ц. г. Ромень, Филипъ *Гайдамакинъ* — къ соборной крестовой ц. г. Кобелякъ, на вторую вакансію; *псаломщики:* 17 іюня Крестовоздвиженской ц. с. Волковецъ, Роменскаго у., Михайль *Горуневичъ*, — къ Николаевской ц. г. Ромень; 18 іюня Свято-Духовской ц. с. Великаго-Узвоза, Кременчугскаго у., Іоаннъ *Андріевскій*, и Михайловской ц. с. Оробіевки, Прилукскаго у., Василий *Капустянскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; Вознесенской ц. с. Енекъ, Хорольскаго

у., Григорій *Плохотинъ* — къ Крестовоздвиженской ц. с. Волковецъ, Роменскаго у.; 14 іюня первый псаломщикъ Николаевской ц. с. Кустолова, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Билинскій* — къ той же церкви на 2-е мѣсто; той же церкви второй псаломщикъ, Григорій *Григоренко* — къ той же церкви сверхштатнымъ, на добровольные доходы отъ прихожанъ; 24 іюня Троицкой ц. с. Толкачевки, Прилукскаго у., Василій *Андріевскій*, и Покровской ц. с. Сезекъ, того же у., Андрей *Батіевскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; Андреевской ц. с. Россоховатой, Константиноградскаго у., Павелъ *Колядинскій*, и Свято-Духовской ц. с. Богдановки, Пирятинскаго у., Петръ *Колядинскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 28 іюня Михайловской ц. с. Будъ, Зѣньковскаго у., Григорій *Лабунскій*, къ Рождество-Іоанно-Предтеченской ц. г. Прилукъ; Крестовоздвиженской ц. с. Дѣвичекъ, Переяславскаго у., Кириллъ *Ващенко* — къ Александро-Невской ц. с. Поповки, Миргородскаго у.; церкви с. Поповки, Алексій *Вассаковскій* — къ Троицкой ц. с. Милецъ, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; церкви с. Милецъ, Іоаннъ *Гладкій* — къ Крестовоздвиженской ц. с. Дѣвичекъ, Переяславскаго у.; 2-й псаломщикъ Вознесенской ц. с. Кошмановки, Константиноградскаго у., Феодоръ *Мининъ* — къ той же ц. на 1-е мѣсто; Покровской ц. д. Гланышева, Переяславскаго у., Димитрій *Симоничъ*, — къ Михайловской ц. с. Будъ, Зѣньковскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 17 іюня козакъ Симеонъ *Таций попечителемъ* школы грамоты въ х. х. Свинковскихъ, Полтавскаго уѣзда; 18 іюня окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы,

сынъ пономаря, Иларіонъ *Гординскій*, учителемъ Енковской церковно-приходской школы, Лубенскаго у., съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ и квартирою при школѣ съ отопленіемъ; 19 іюня священникъ Варваринской ц. с. Секиринецъ, Прилукскаго у., Леонидъ *Овсіевскій*, законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 22 іюня дочь губернскаго секретаря, Эмилиа *Чмихова*, старшею надзирательницею Ладынскаго женскаго епархіальнаго училища, на мѣсто уволившейся дворянки, Ольги *Перлинъ*; 2-й псаломщикъ Георгіевской ц. с. Гапоновки, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Ваевскій*, помощникомъ учителя мѣстной церковно-приходской школы.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ 14 іюня псаломщикъ Покровской ц. с. Приходекъ, Пирятинскаго у., Меодій *Стобецкій*; отъ должности: 17 іюня псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской ц. г. Прилукъ, Стефанъ *Турчаниновъ*; 25 іюня пономарь соборной Свято-Духовской ц. г. Ромень, Василій *Браташевскій*.

Умершій исключается изъ списковъ 7 іюня священникъ, заштатный, Преображенской ц. с. Хитцовъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Максимовичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального наблюдателя о ревизіи церковныхъ школъ
Полтавской епархіи съ резолюціями на поляхъ Его
Пресвященства.

(Окончаніе *).

III.

Изъ церковныхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи
Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіального учи-
лищнаго Совѣта, мною осмотрѣны слѣдующія:

1) Церковно-приходская (смѣшанная) школа въ *Ивон-
чинцахъ*. Прибыль въ школу въ 8¹/₂ ч. утра и еще ни-
кого въ ней не засталъ: ни учениковъ, ни учителя,
ни законоучителя. Помѣщеніе спосное, нѣсколько хо-
лодноватое; полъ деревянный (очень грязный); двой-
ныхъ рамъ нѣтъ, обстановка удовлетворительная: 3
иконы въ кіотахъ за стекломъ, предъ ними лампадка;
портретъ Государя Императора Николая II-го; кар-
тины двенадесятихъ праздниковъ; 7 партъ, столъ,
стулъ; шкафъ для книгъ помѣстительный; черная клас-
ная доска. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ
Животковъ (съ 28 марта 1895 г.); учителемъ — псалом-
щикъ Запороженко (изъ учениковъ Перещеп. ми-
нистерскаго училища); живетъ въ Остачкахъ, версты
за 3 отъ школы; посѣщаетъ ее очень неисправно, хо-
дитъ очень поздно (иногда въ 11 и 12 час.); къ дѣлу
мало внимателенъ. Поздно является въ школу учитель,
«Надлежа- поздно ходятъ въ нее и ученики. Около 9
щее распоря- часовъ начали они только появляться въ
женіе спла- школу и въ десятомъ часу были еще не всѣ,
но».

*) См. №№ 19—20 Полт. Еп. Вѣд.

а учителя и въ 10 часовъ еще не было, такъ что пришлось уѣхать изъ школы, не дождавшись его. Учениковъ по списку 36; при посѣщеніи на лицо было (въ 10 часу) человѣкъ 12—15. Ученики посѣщаютъ школу неисправно (1 марта не было ихъ 26; 22 февраля не было 18 уч.; 15 февраля 20 и т. п.). Раздѣляются ученики на среднюю (?) и младшую группы. Средней (т. е. старшей) группы было три ученика. Познанія ихъ по всѣмъ предметамъ очень плохи. По Закону Божию два ученика учили о Саулѣ, одинъ — о воцареніи Давида; рассказать своихъ уроковъ дѣти не могли, хотя не разъ начинали буквально читать заученное по учебнику Смирнова; къ разсказу вообще они не приучаются, а все дѣло изученія священ. исторіи ограничивается буквальною заучиваніемъ книжки. Самъ священникъ велъ урокъ (тоже о воцареніи Давида) неумѣло: взялъ въ руки книжку, постоянно въ нее смотрѣлъ, читалъ буквально его текстъ и, по прочтеніи, неискусно перефразировалъ. О живости, связности, впечатлительности и назидательности разсказа здѣсь не могло быть и рѣчи, а слѣдовательно не могло быть и рѣчи и о воспитательномъ значеніи преподаванія свящ. исторіи. Заповѣди дѣти учили, но читаютъ ихъ нетвердо, неточно, безъ пониманія того, о чемъ въ заповѣди говорится. Начальныя молитвы знаютъ. Русское чтеніе плохо, славянское болѣе сносно; успѣхи по ариметикѣ еще слабѣе...; письмо сносно со стороны каллиграфіи, но орфографія совершенно неудовлетворительна. Ученики младшей группы знаютъ нѣсколько краткихъ начальныхъ молитвъ, но *Отче нашъ* и *Богородице* не могли прочитать; выучили 3 заповѣди

и ни одной точно не прочитали. По-русски разбираютъ (по Бунакову) очень плохо; обученіе ведется механично, что видно изъ того, что на одной страницѣ (которую „учили“) дѣти еще разбираютъ слова; но тѣхъ же самыхъ словъ на другой страницѣ не могли прочитать („не учили“). Дѣвочки, ходяція въ школу 2-ю зиму, по-славянски читать не умѣютъ, а первогодницы еще совсѣмъ не начинали учиться читать по-славянски. Письмо очень плохо, и дѣти собственно учатся не писать, а рисовать буквы... Нѣкоторые ученики умѣютъ писать нѣсколько буквъ, другіе почти ничего не умѣли написать (грифелемъ на доскахъ). Поютъ дѣти тоже очень плохо, хотя и рѣшились пѣть при мнѣ „Спаси Господи“; но больше пѣлъ самъ священникъ.. Занятія въ школѣ начались 6 ноября. Документы не въ особенномъ порядкѣ. Журналъ записывается неполно и неисправно: нѣсколько разъ встрѣчается подрядъ запись священника „по средней и младшей молитвы“. Учитель записываетъ: „читали изъ часослова“, „читали изъ Попова“, читали по книгѣ Радонежскаго“, „читали по книгѣ Бунакова“. Изъ такой записи не видно: сколько бываетъ уроковъ въ день? Чѣмъ на какихъ часахъ занимались въ каждой группѣ? Священникъ въ нѣкоторыя недѣли по разу не записываетъ своихъ уроковъ (очевидно, по небытію въ классѣ), а въ нѣкоторыя недѣли по два раза. Каталогъ не зашнурованъ и никѣмъ не скрѣпленъ, — даже безъ надписи, какой онъ школѣ принадлежитъ. Въ графѣ: „фамилія автора“ пишется „училищнаго совѣта“, „его-же“ (учил. совѣта: изъясненіе псалмовъ, стихиры воскресныя и праздничныя). Въ графѣ „откуда книга?“ ничего не пишется.

Словомъ, каталогъ ведется неумѣло. Всѣхъ названій 24, экз. 94. Въ книжномъ шкафѣ пыль, полный безпорядокъ; ключъ отъ шкафа на рукахъ ученика... Изъ всего сказаннаго видно, что эта школа не церковно-приходская, а плохая школа грамоты. Главныя причины сего: 1) маловнимательное, почти безразличное, отношеніе къ ней законоучителя, который и самъ-то посѣщаетъ ее рѣдко, и неумѣлое его преподаваніе (очевидно, не готовится къ урокамъ); уроковъ онъ впередъ не объясняетъ, а задаетъ учить, 2) Совершенно невнимательное отношеніе учителя, небрежнаго, нерадиваго къ своей учительской обязанности и, кажется, совершенно неумѣлаго. Другой какой либо школы въ селѣ нѣтъ, а дѣтей, желающихъ учиться, довольно. Въ началѣ года ихъ было 40. О. законоучитель и учитель нуждаются въ самомъ строгомъ внушеніи серьезно заняться школою, исправно ее посѣщать и къ урокамъ подготавливаться, чтобы хорошимъ обученіемъ привлечь въ нее учениковъ, а не стучать отъ нея плохимъ преподаваніемъ и неисправнымъ посѣщеніемъ.

2) Школа грамоты въ *Жукахъ*. Помѣщается въ сторожкѣ тѣсной ($3 \times 5 \times 6$ арш., около $\frac{1}{7}$ саж. на ученика), темноватой (3 маленькихъ окна), грязноватой, холодноватой (печь чугуиная маленькая). При занятіяхъ приходится постоянно отворять дверь (которая ведетъ прямо на открытый воздухъ, сѣнецъ нѣтъ,) — такъ душно дѣлается въ школѣ. Но въ этомъ истинно убогомъ помѣщеніи обучается 20 мальчиковъ и 1 дѣвочка, и обученіе идетъ очень хорошо для школы грамоты. Завѣдующимъ состоитъ священникъ Липинскій (не ви-

далъ его по отсутствію для требоисправленія); учитель псаломщикъ Дьяченко (изъ Миргородскаго уѣздн. училища, 10 лѣтъ),—исправень, трудолюбивъ, энергичень, достаточно свѣдущъ, настойчивъ, дѣлу очень преданъ, чѣмъ только и можно объяснить успѣхи въ школѣ по всѣмъ предметамъ при всѣхъ неудобствахъ. Дѣти старшей группы учать Свящ. Исторію по „Наставленію въ Законѣ Божіемъ“ Смирнова, проходятъ проповѣдь Іоанна Крестителя. Имѣютъ понятіе о троичности лицъ въ Богѣ, знаютъ начальныя молитвы, хотя молитву Ангелу Хранителю не прочитали. Символь Вѣры и заповѣди знаютъ. По-славянски читаютъ Евангеліе отъ Луки (отъ Матѳея и Марка уже прочитаны) удовлетворительно и съ переводомъ. 1 ученикъ читаетъ въ церкви часы и „Сподоби Господи“. По-русски читаютъ удовлетворительно, знаютъ нѣсколько стихотвореній и недурно ихъ произносятъ; по ариѳметикѣ успѣхи хороши: проходятъ дѣленіе на именованныя числа. Хорошо знаютъ мѣры и таблицу умноженія; умственно рѣшаютъ задачи даже бойко; пишутъ и съ книги и подъ диктовку удовлетворительно. Младшіе молитвы первоначальныя читаютъ удовлетворительно; правильно читаютъ молитву за Царя (сказали полный титулъ Государя и Пресвященнаго), соименному святому и заповѣди (съ краткимъ объясненіемъ). По-русски и по-славянски читаютъ хорошо. Пишутъ тоже хорошо изъ книги и подъ диктовку. По ариѳметикѣ производятъ правильно счетъ и рѣшаютъ несложныя задачи въ предѣлѣ 100. Въ общемъ отъ успѣховъ въ школѣ выносятся пріятное впечатлѣніе. Поютъ дѣти (на два голоса) тоже хорошо, бойко, увѣренно; поютъ обѣдню въ церкви. Главная

нужда школы — лучшее помещеніе. Священникъ Липинскій долженъ всемѣрно позаботиться объ этомъ.. Трудно допустить, чтобы въ такомъ селѣ, какъ Жуки, церковная школа необходимо должна была помещаться въ самомъ худшемъ зданіи. Книгъ въ библіотекѣ (помѣщается въ маленькомъ сундучкѣ) достаточно, около 130 экз. Каталога не видѣлъ (у священника); другіе документы въ порядкѣ. Ученіе началось съ октября, окончится въ 1-хъ числахъ мая.

3) Женская школа грамоты въ *Лайракахъ*. Помѣщеніе наемное за 15 руб. въ годъ, отопленіе отъ печителя Власенко. Размѣромъ помещеніе $3\frac{1}{4} \times 7\frac{1}{2} \times 6$ арш., оно свѣтло (4 окна), чисто, опрятно, тепло; полъ глиняный. Обстановка прилична: хорошій образъ, лампадка, 35 картинъ по Свящ. Исторіи, портретъ Государя Императора Николая II-го; столъ — шкафъ (отъ попечителя же), въ которомъ и книги хранятся; 4 парты — приличны (черныя) и удобны, черная доска. Учащихся по списку 18, на лицо 15; раздѣляются на двѣ группы. Школою завѣдуетъ (официально) свящ. С. Бельговскій (видѣть коего не удалось); учитъ псаломщикъ Андрей Коломенскій (изъ духовн. училища). По 3. Божію ученицы младшей группы изучаютъ начальныя молитвы; ученицы 2-й группы — молитвы и свящ. Исторію „по Начальнымъ урокамъ“ Смирнова (о Каинѣ и Авелѣ); знаютъ заповѣди; символъ вѣры нетвердо. Въ общемъ успѣхи по всемъ предметамъ можно признать посредственными для школы грамоты. По-русски старшія читаютъ книгу Попова, хотя манера чтенія не изъ хорошихъ (или слоги отрываютъ или уныло дѣти поютъ — тянутъ); младшія разбираютъ

сносно по азбукѣ Бунакова. По ц.-славянски младшая группа разбираетъ славянскій текстъ, помѣщенный въ той же книгѣ Бунакова; старшія читаютъ по книгѣ Ильинскаго. Нѣкоторыя дѣвочки знаютъ стихотворенія и удовлетворительно ихъ произносятъ. По ариметикѣ въ младшей группѣ: счетъ въ предѣлѣ 20 и умственное рѣшеніе задачекъ; въ старшей рѣшеніе задачекъ до 100; но таблицы умноженія дѣти еще не знаютъ и ни съ какими мѣрами не ознакомлены. Молитву послѣ урока читаютъ не «Достойно есть», а „Благогодаримъ Тебя, Создателю“. Кое-что дѣти и поютъ, хотя на церковное пѣніе въ школѣ нужно обратить болѣе вниманія. Школьные документы въ порядкѣ. По хронолог. каталогу въ школѣ 64 назв. книгъ.

4) *Середовская* (смѣшанная) школа грамоты (въ х. Байракскаго прихода). Школа (съ 1893 г.) имѣетъ собственное помѣщеніе удовлетворительное: теплое, просторное, сухое, свѣтлое (4 окна). Оно состоитъ изъ сѣней, передней, классной комнаты (приблизительно $4 \times 8 \times 7$ арш.) и квартиры учителя ($4 \times 5 \times 6$ арш.). Строитель и попечитель школы—мѣстный помѣщикъ Ганько (нынѣ и земскій начальникъ). Имъ же дается и отопленіе для школы, и письменныя принадлежности для учениковъ, и освѣщеніе для квартиры учителя (керосинъ и лампа) и для класса (нѣкоторые ученики ходятъ заниматься въ школу и по вечерамъ). Такое сочувственное отношеніе къ школѣ г. Ганько заслуживаетъ полной признательности. Обстановка въ школѣ вполне приличная: св. икона, лампадка, 6 партъ, столъ, стуль, черная доска, шкафъ для книгъ

*Согнать
выразитъ отъ
моего имени
особую благо-
дарность г.
Ганько съ
преподаніемъ
благословенія
Божія».*

(въ комнатѣ учителя) отъ г. попечителя. Завѣдуетъ школою священникъ А. Соборницкій (школу посѣщаетъ два—три раза). Учителемъ состоитъ Андрей Бородай (изъ окончившихъ курсъ въ земск. пародн. училищѣ); руководимый священникомъ, онъ ведетъ дѣло обученія довольно успѣшно, особенно для школы грамоты. Всѣхъ учащихся 18, въ томъ числѣ 2 дѣвочки. По 3. Божію старшіе ученики проходятъ о пророкахъ (разсказали о прор. Елисеѣ и Авраамѣ удовлетворительно). Катихизиса, ученія о богослуженіи и новозавѣтной исторіи не проходили еще, символъ вѣры знаютъ; заповѣди тоже, но въ объясненіи ихъ путаются. Молитвы положенныя знаютъ. Младшей группы ученики знаютъ начальныя молитвы (безъ перевода и объясненій); начали свящ. исторію по „Начальнымъ урокамъ“ и разсказывали о Каинѣ и Авелѣ. По ц.-славянски дѣти читаютъ удовлетворительно (старшіе съ переводомъ простыхъ словъ и выраженій). Удовлетворительно во всѣхъ группахъ и русское чтеніе; но у старшихъ чтеніе монотонно, нѣтъ бѣглости, много погрѣшностей противъ правильности (не по удареніямъ, какъ напечатано, выговоръ совершенно малороссійскій). Сносны успѣхи и по счисленію, хотя не всегда понимается учениками смыслъ условій въ задачкахъ. Письмо удовлетворительно во всѣхъ группахъ. Имѣется росписаніе уроковъ, по которому ведутся занятія; журналъ записывается неполно (показано, какъ нужно дѣлать журнальную запись); имѣется каталогъ книгъ; по хронологическому каталогу въ библіотекѣ книгъ 53 названія. Ученіе начато 4-го октября.

5) Школа грамоты (мужская) въ *Великой Руд н.* Школа открыта 1893 года. Первоначально помещалась въ совершенно неудобной церковной сторожкѣ; теперь въ церковномъ домѣ, гдѣ и квартира псаломщика, что возможно потому, что послѣдній холостъ. Школьная обстановка только терпима: икона, лампадка, столъ, стуль, 2 плохихъ парты (передѣланы изъ старыхъ земскаго училища); книги—въ собственномъ сундукѣ учителя, шкафа нѣтъ; классной черной доски нѣтъ, — ея роль выполняется входною дверью, на которой производятся письменное (мѣломъ) рѣшеніе ариеметическихъ задачъ и т. п. работы. Средства школа не имѣетъ никакихъ; отопленіе отъ церкви; плата за обученіе не взимается. Успѣхи по З. Божію посредственные, по другимъ предметамъ — ниже посредственныхъ, иначе — вполнѣ неудовлетворительные. По ц.-славянски ученики старшей группы читаютъ очень не бѣгло, а главное очень неправильно и относительно буквеннаго состава слова и удареній. Книгъ однообразныхъ нѣтъ; ученики младшей группы уже совсѣмъ плохо разбираютъ славянскій текстъ. Русское чтеніе въ старшей группѣ пѣвуче и мало сознательно; къ передачѣ содержанія прочитаннаго дѣти совершенно не приучаются (связной рѣчи въ двѣ строки не могли ередать). Чистописаніе еще сносно. По ариеметикѣ въ младшей группѣ умственный счетъ въ предѣлѣ 1-го десятка, и то плохо; съ ариеметическими знаками: +, —, ×, = совершенно не знакомы. Въ старшей группѣ таблицу умноженія ученики знаютъ плохо, „мѣрь“ никакихъ; съ приемами письменнаго вычисленія дѣти и этой группы не ознакомлены... Ученикомъ рѣшалась

(и нерѣшенною осталась) подъ руководствомъ учителя такая задача: на полкѣ было 46 азбукъ; учитель 20 взялъ, сколько осталось? Писалось 46×20 разъ. Нужно замѣтить, что задачу рѣшалъ ученикъ самый исправный по части посѣщенія школы. Пѣнію не обучаются ученики по ихъ „неспособности“. Словомъ, псаломщикъ Гавріиль Пашковскій (оконч. дух. училище) принадлежитъ къ типу тѣхъ учителей, которые всю неуспѣшность въ школѣ любятъ объяснять неспособностью, неисправностью и непослушаніемъ *учениковъ*, хотя сами мало дѣлаютъ для успѣшнаго веденія дѣла

« Будетъ перемѣщенъ ».

неисправно, хотя освобожденъ отъ всѣхъ требъ, но доходами за нихъ пользуется; занимается въ ней непрілежно; способенъ, но не заботится о дальнѣйшемъ самообразованіи, — учиться не любитъ, а потому забываетъ и то, что зналъ. Школьные документы имѣются: журналъ, каталогъ (по хронолог. 38 названій), посѣтительская книга. Учениковъ въ школѣ по списку 16; но изъ нихъ рѣдко бываетъ и половина; по журналу видно, что очень часто не бываетъ 8, 9, 12 учениковъ! Священникъ, завѣдующій школою, о. Ѳ. Кремянскій, нуждается въ помощникѣ себѣ по части веденія этой школы...

6) Школа грамоты (смѣшанная) на х. *Кобеличновка* (въ приходѣ В.-Рудки священ. Кремянскаго). Въ настоящемъ году помѣщеніе безмездно дается мѣстнымъ жителемъ; оно чисто, свѣтло (4 окна), размѣромъ $3\frac{1}{2} \times 6 \times 8$ арш. Прилична и обстановка: имѣется въ помѣщеніи икона (хозяйская), лампадка (учителя), портретъ Государя (купленъ для школы учителемъ);

2 скамьи, 2 классныхъ стола, доска на козлахъ и 2 обѣденныхъ стола, выпрошенныхъ у сосѣдей на поддержаніе; шкафъ для книгъ устроенъ учителемъ. Учителемъ состоитъ мѣстный житель Бородай Лаврентій (лѣтъ 17) пзъ окончившихъ курсъ мѣстнаго народнаго училища. Получаетъ 50 коп. въ годъ съ мальчика и пзъ земскоѣ управы 30 руб. Учащихся по списку 21, въ томъ числѣ три дѣвочки; на лицо 18; три группы. Успѣхи по всѣмъ предметамъ удовлетворительны вполнѣ для школы грамоты. Дѣти умѣютъ пѣть начальныя молитвы. Ученики старшей группы окончили уже новозавѣтную исторію (по „Начальнымъ урокамъ“); знаютъ заповѣди, символъ вѣры, Отче нашъ (съ достаточнымъ объясненіемъ), рассказали притчу о сострадательномъ самарянинѣ. Ученики средней группы начали новозавѣтную исторію; ветхій завѣтъ знаютъ; удовлетворительно рассказывали о грѣхопадѣніи, о Давидѣ; хорошо, точно сказали о различіи Божескихъ Лиць по Ихъ личнымъ свойствамъ; знаютъ значеніе перстосложенія при крестномъ знаменіи и пр. Свящ. Ѳ. Кремянскій былъ въ школѣ 9 разъ въ зиму; его дочь О. Кремянская (оконч. епарх. училище) посѣщаетъ школу еженедѣльно 2—3 раза; она состоитъ помощницею о. законоучителя. По ц.-славянски въ старшей группѣ читаютъ очень порядочно; младшіе разбираютъ сносно. Порусски читаютъ хорошо, но стихи плоховато произносятъ; чистописаніе во всѣхъ группахъ удовлетворительно. По ариѳметикѣ дѣти младшей группы рѣшаютъ умственно задачи въ предѣлѣ 20; старшіе ознакомлены со всѣми дѣйствіями; знаютъ таблицу умноженія, мѣры времени, длины. Журналъ классный

(записывается неопредѣленно) и каталогъ имѣются; книгъ въ библиотекѣ 32 названія. Въ общемъ выносятся довольно пріятное впечатлѣніе изъ школы; трудъ и усердіе учащихся и руководителя видны; замѣтны и результаты ихъ вполне добросовѣстнаго отношенія къ школѣ. Хуторъ Кобеличновка отъ села В.-Рудки отстоитъ (зимомъ) версты на 2—3. Для дѣтей жителей этого хутора посѣщать земскую В.-Рудскую школу очень затруднительно, если только возможно; посему Кобеличновская школа очень необходима и полезна.

7) *Бречковская* (прихода В.-Рудки) ц.-приходская смѣшанная школа. Помѣщеніе наемное (за 20 руб. въ годъ, платяты родители учащихся дѣтей), удовлетворительное ($3\frac{3}{4} \times 8 \times 7\frac{1}{2}$), хотя темновато, теплое, чистое. Обстановка тоже удовлетворительна: св. икона, лампадка, черная доска, 5 партъ приличныхъ, столъ, стулъ, книжный шкафъ (данъ хозяиномъ помѣщенія во временное пользованіе). Учителемъ состоитъ въ школѣ 8 лѣтъ изъ окончившихъ народное училище, Яковъ Бруханъ (24 лѣтъ), довольно опытный и старательный. Получаетъ на свое содержаніе въ годъ отъ ученика 1 р. 20 к. и отъ уѣзднаго земства 55 р. Учащихся по списку 25, въ томъ числѣ 2 дѣвочки; на лицо было 24. Успѣхи въ общемъ можно признать удовлетворительными по всѣмъ предметамъ, не исключая и церковнаго пѣнія: дѣти поютъ (съ голоса) всю обѣдню и на нѣкоторыя гласы „Господи воззвахъ“. На слѣдующее нужно обратить особенное вниманіе: въ школѣ нѣтъ достаточнаго количества учебниковъ по 3. Божію („Наставленія въ 3. Божіемъ“ Пр. Смирнова), а по сему одинъ ученикъ пользуется книгою Соколова, другой „Началь-

ными уроками“, третій „Наставленіємъ въ З. Божіемъ“. Необходимо больше заниматься диктантомъ, умствен-нымъ счисленіемъ, въ чемъ ученики, стъ недостатка упражненій, оказались слабоватыми; при русскомъ чтеніи слѣдуетъ чаще упражнять дѣтей въ пересказѣ со-держанія читаемыхъ статей; нужно обращать больше вниманія на внятность и выразительность чтенія, осо-бенно стихотвореній.—Школьные документы въ поряд-кѣ; классный журналъ записывается неполно и неопредѣленно.

Изъ сказаннаго видно, что въ приходѣ В.-Рудки существуетъ двѣ школы грамоты, одна ц.-приходская и, кромѣ того, начальная земская школа. Во всѣхъ этихъ школахъ состоитъ законоучителемъ свящ. Кре-мянскій. Конечно, давать полное количество уроковъ по З. Божію непосредственно самому священнику Кре-мянскому во всѣхъ школахъ нѣтъ никакой возможности. Въ данномъ случаѣ его роль—руководить преподаваніемъ З. Божія въ церковныхъ школахъ, наблюдать за этимъ преподаваніемъ, повѣрять его. Самое же преподаваніе должно быть ведено другими лицами. Такимъ лицомъ и въ *Бречковской* школѣ могла бы быть дочь свящ. Ольга Кремьянская (по указанію самого о. Кремьянскаго), изъ окончившихъ полный курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ, объ утвержденіи коей помощницею о. законо-учителя по преподаванію З. Божія ходатайствую предъ Вашимъ Преосвященствомъ.

8) Церковно-приходская женская школа въ м. *Диканькѣ*. Въ настоящемъ учебномъ году школу эту посѣтилъ во 2-й разъ. На этотъ разъ въ школѣ засталъ 18 ученицъ (по списку 20) и о. діакона Житнаго—

учителя пѣнія. Прежде церковное пѣніе въ школѣ не преподавалось, и только послѣ моего посѣщенія ея (16 октября) и по моему ходатайству въ октябрѣ мѣсяцѣ мѣстный о. діаконъ былъ назначенъ учителемъ пѣнія. Теперь дѣти поютъ всю обѣдную (простого на-
«Очень ут- пѣва), на всѣ гласы „Господи воззвахъ“ и
 щительно;
 благословляю „Богъ Господь“, — и поютъ вполнѣ удовлетво-
 двочекъ и
 учителя.» рительно, стройно, довольно увѣренно. По другимъ предметамъ и въ старшей и въ младшей группахъ успѣхи также удовлетворительны, хотя по 3. Божію ученія о Богослуженіи еще не начинали (странное запозданіе!). Дѣти достаточно знаютъ стихотвореній и произносятъ ихъ хорошо, довольно успѣшно идутъ занятія рукодѣліемъ (преподаетъ дочь свящ. О. Θ. Засядко). Всѣ школьныя документы въ порядкѣ; но жаль, что нѣтъ росписанія, по которому *дѣйствительно ведутся* занятія въ школѣ.

9) Женская школа грамоты при Николаевской ц. м. В.-Будищи (Зѣньковского уѣзда). Школа эта посѣщается мною въ третій разъ (одинъ разъ въ концѣ прошлаго уч. года, другой 16 октября 1895 г.); нашелъ ее въ новомъ помѣщеніи (въ зданіи мужскаго земскаго училища,
«Невелика, лица, въ комнаткѣ, служившей квартирою
 помнитъ.» для прежней учительницы), такъ какъ прежнее помѣщеніе (отдѣльное зданіе), по словамъ о. благочиннаго, оказалось очень неудобно, холодно.
«Могъ бы по- работитъ.»

Прибылъ въ школу я въ 8³/₄ ч. утра; ученіе еще не начиналось, и учительницы (дѣвицы Павловской, домашняго образованія, занимающейся въ школѣ съ января мѣсяца) въ классѣ не было. Мнѣ объяснили, что уроки въ школѣ женской начинаются въ 9 ч.

потому что уроки въ мужской земской школѣ начинаются именно въ это время. Объясненіе это не могу признать резоннымъ. При помѣщеніи мужской и женской школъ въ одномъ зданіи именно не слѣдуетъ одновременно начинать учение, чтобы не совпали переѣмки между уроками у мальчиковъ и дѣвочекъ. Одновременныя переѣмки у нихъ не желательны по многимъ очень понятнымъ причинамъ. Въ 9 ч. явилась учительница, и начались уроки. Предъ уроками школьницею были прочитаны начальныя молитвы, кончая „Отче нашъ“ и одна изъ утреннихъ. Молитвы читаны наизусть, очень слѣшно, невнятно, многія слова произносились совершенно неправильно, цѣлыя фразы были пропущены. Такъ какъ я встрѣтилъ въ школѣ новую учительницу, то пожелалъ пообстоятельнѣе ознакомиться съ веденіемъ ея уроковъ, а по сему предложилъ ей вести дѣло такъ и заниматься тѣмъ, какъ и чѣмъ она предполагала заниматься, идя въ классъ. Оказалось, что учительница совершенно не подготовлена къ своему дѣлу; вести занятія съ классомъ (въ 15 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на три группы) положительно не умѣетъ. Урокъ (часовой) былъ веденъ ею слѣдующимъ образомъ: прежде всего учительница объявила, что въ средней группѣ будетъ диктовка, и начала линевать доски для ученицъ этой группы; старшая группа сидѣла безъ дѣла, безъ дѣла была и средняя группа; одна ученица младшей группы начала читать свой приготовленный урокъ (кажется, по книжкѣ Бунакова). Учительница, занятая линевкой досокъ, не обращала вниманія на то, какъ читала ученица младшей группы свой урокъ, а послѣд-

*«Кто же
избралъ ее?»*

няя почти ни одного слова не прочитала правильно (другія ученицы младшей группы въ это время тоже ничего не дѣлали). Когда читавшая кончила свое чтеніе, ей указали, что она должна приготовить къ слѣдующему дню, и оставили сидѣть тоже безъ дѣла. Послѣ сего слѣдующая изъ младшей группы дѣвочка начала чтеніе своего урока (тоже очень неправильное), и въ это же время учительница стала диктовать отдѣльные слова для средней группы; старшія начали заниматься чистописаніемъ. Такимъ образомъ оказались все группы занятыми. Даже и той дѣвочкѣ, которая первую читала свой урокъ и осталась безъ дѣла, потомъ было дано дѣло (по указанію о. благочиннаго, явившагося тоже на урокъ и часто потомъ вмѣшивавшагося въ ходъ его): ее послали къ доскѣ писать цифры. Но во собственномъ смыслѣ дѣла никто не дѣлалъ, а все только время проводили безъ пользы. Старшія должны были писать *одно* слово (кажется „зрѣніе“) много разъ (обычный здѣсь пріемъ, что видно было изъ тетрадокъ дѣтскихъ); когда кто либо изъ нихъ обращался къ учительницѣ за разрѣшеніемъ вопроса относительно правильности переноса, то получалъ отвѣтъ: „при чистописаніи не переносить...“ Затѣмъ старшимъ была указана задача ариѳметическая, которую онѣ должны были письменно рѣшить. Дѣти, дѣйствительно, до конца урока писали, рѣшали, но не рѣшили задачи, и ихъ работы учительница не посмотрѣла даже... Среднія писали слова, диктуемая учительницею въ то время, когда она слушала и чтеніе младшихъ. Слова произносились минуты черезъ двѣ—три—четыре (и въ это время дѣти были безъ дѣла), произносились неясно,

поспѣшно, почему писаніе было вполнѣ у всѣхъ неправильно; вмѣсто: цѣдила писали — сѣдила, чадила; вм. цѣлый — чѣлый; вмѣсто: тѣсно, тѣсный — кѣсно, кѣсный и проч. Слова знаками препинанія не отдѣлялись; нѣкоторыя писали слова съ большихъ буквѣ, нѣкоторыя съ малыхъ. Какая цѣль имѣлась при такой диктовкѣ и такомъ писаніи — неизвѣстно... Писаніе подѣ диктовку ничѣмъ не было предварено со стороны учительницы. Писавшая (изъ младшей группы) на классной доскѣ цыфры (подѣ рядѣ) писала неправильно (вм. 20 — 02; вм. 30 — 33; вм. 31 — 13 и пр.), и ошибки остались безъ поправокъ. Въ младшей группѣ дѣти по порядку все продолжали читать — каждая свой урокъ, и каждая прочитавшая потомъ оставалась безъ дѣла... Наконецъ, чтеніе окончено. Учительница требуетъ то отъ одной ученицы, то отъ другой сказать „стишокъ“. Дѣти молчатъ. „Три дня учили и не выучили“ — былъ выговоръ отъ учительницы.. Въ такихъ занятіяхъ проходить урокъ. Чувствуется общее утомленіе, притупленіе всякаго вниманія, — скука и тягота... Дальше сидѣть было невыносимо; я вышелъ; скоро раздался и звонокъ. Слѣдующій урокъ былъ по 3. Божію. Хотѣлось видѣть веденіе дѣла о. діакономъ. Онъ спрашивалъ заданные уроки (впрочемъ, больше вель дѣло о. благочинный Костенко, опытный законоучитель...). Когда я предложилъ о. діакону рассказать урокъ впередъ, онъ заставилъ одну дѣвочку сначала читать по книжкѣ о пр. Іліи, а потомъ рассказать прочитанное. Дѣвочка прочитала и слово въ слово передала прочитанное. Оказалось, что вся книжка „Начальные уроки“ пр. Смирнова съ ученицами старшей группы (3 г.) пройдена и

повторена два раза, а нѣкоторыя статьи даже три (по записямъ въ журналѣ)... Послѣ этого я произвелъ испытаніе ученицамъ по всѣмъ предметамъ, и по всѣмъ предметамъ познанія дѣтей оказались очень слабыми. Младшія ученицы умственно кое-какъ рѣшаютъ ариѣметическія задачки, но ни съ какими письменными знаками не знакомы; по-славянски еще не начинали учиться читать (8 марта); ученицы старшей группы по-славянски читаютъ Евангеліе; по-русски книгу барона Корфа „Нашъ другъ“ (учительница даже не знала заглавія книги, а просто говорила, что читаютъ Корфа) — неодобренную и изъ земскихъ школъ изъятую изъ употребленія за слишкомъ утилитарное направленіе. Какое общее впечатлѣніе можно было вынести послѣ этого изъ школы? Очень грустное. Успѣхи вообще очено плохи въ ней, движенія впередъ нѣтъ никакого. Чтѣ дѣти знали при прежней учительницѣ (ушедшей изъ школы по обстоятельствамъ, не отъ нея зависящимъ, что мнѣ вполне извѣстно), съ тѣмъ почти и остались; только прежнія познанія еще потускнѣли, позабылись. Настоящая учительница совершенно къ дѣлу своему не подготовлена; очень нуждается въ бдительномъ надзорѣ и руководствѣ со стороны лицъ, близко стоящихъ къ школѣ (попечителя, о. благочиннаго Костенко, который долженъ быть и завѣдующимъ, и о. наблюдателя Честнѣйшаго, который 18 числа января въ школѣ былъ, все нашелъ въ удовлетворительномъ состояніи, въ чемъ даже и росписался на журналѣ). Съ своей стороны я указалъ учительницѣ (на сколько позволяло мнѣ время), какъ нужно вести дѣло въ классѣ, чтобы дѣти чему-нибудь дѣйствительно учились и чтобы былъ

успѣхъ въ занятіяхъ, и по какимъ книгамъ нужно вести занятія; но вполне сознаю, что этого моего указанія для нея, какъ совершенно неопытной, недостаточно. Для нея нужно постоянное руководство. О. законоучитель школу въ настоящемъ году посѣщаетъ довольно исправно, но дѣло ведетъ все же неумѣло: дѣти не слышатъ изъ устъ его живого слова, наставительнаго урока Э. Божія; нѣтъ, онѣ учатъ книжку. Уроки его скучны, вялы. Съ тремя группами онъ не умѣетъ заниматься; вниманіемъ дѣтей не овладѣваетъ. Онъ несомнѣнно нуждается тоже въ руководствѣ, которое было бы со стороны о. благочиннаго, свящ. Костенко, весьма цѣнно и умѣстно. Классный журналъ записывается неполно, неопредѣленно и довольно неграмотно. Конечно, школа, о которой рѣчь, не обладаетъ значительными средствами; посему естественно желать для нея учительницу дешевую, не нуждающуюся напр. въ столѣ и квартирѣ (изъ мѣстныхъ жительницъ); ничего нельзя сказать и противъ желанія попечителя—помѣщать въ школу въ качествѣ учительницъ своихъ родственницъ; это даже желательно: ближе и тѣснѣе будетъ связь всѣхъ трудящихся въ школѣ; но все же при этомъ не лишне имѣть въ виду и интересы самой школы, какъ мѣста воспитанія и ученія приходящихъ въ нее дѣтей. Съ 1891 г. существуетъ эта школа, а ученіе въ ней до сихъ поръ идетъ плоховато, по недостаточному вниманію къ ней ближайшихъ блюстителей ея. Не этимъ-ли, т. е. невольнѣ удовлетворительною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, объясняется и то, что ее посѣщаетъ малое для такого большого населенія, какъ Будища, число уче-

ницъ? Рукодѣлію дѣти не обучаются, церковному пѣнію — тоже. Годовой расходъ по школѣ исчисляется въ 130 рублей.

10 и 11) Церковныя школы при *Велико-Будишскомъ* монастырѣ. Въ мужской школѣ учениковъ по списку 30, на лицо 28. Занятія ведутся усердно и съ успѣхомъ по всѣмъ предметамъ. Указанія относительно веденія объяснительнаго чтенія даны на мѣстѣ. Въ женской школѣ также все найдено въ полномъ порядкѣ; занятія идутъ правильно и съ прекраснымъ успѣхомъ. Учащіе трудятся усердно. Всѣ документы въ надлежащемъ порядкѣ.

12) Мужская школа грамоты въ селѣ *Камяникъ*. Школу посѣтилъ 9 марта въ 8¹/₂ ч. утра, но къ сожалѣнію ученія въ ней не было, по причинѣ богослуженія въ церкви (суббота 5 нед.; вообще великимъ постомъ по субботамъ здѣсь ученія не бываетъ). Завѣдующ. школою состоитъ свящ. П. Уманцевъ, учителемъ исаеломщ. Захарій Животковъ (съ новатаго года), который явился при мнѣ на нѣкоторое время въ школу. Учениковъ по списку числится 15. Помѣщеніе для школы наемное (2 р. 50 к. въ мѣсяць), удовлетворительное; обстановка сносная; въ школѣ четыре парты и большой столъ (длинная доска на козлахъ). Классный журналъ имѣется, и запись занятій ведена въ немъ исправно до 9 марта. Каталогъ ведется неправильно; особая нумерація или для каждой страницы или для каждой полочки книгъ. Указанія относительно правильнаго веденія каталога даны.

13) Ц.-приходская школа *Гавронская*. Посѣтилъ ее тоже 9 марта въ 9¹/₂ ч. утра; засталъ 3 учениковъ

первой группы и одного старшей; остальные ученики (съ голосами) были на службѣ въ церкви. Вообще въ этой школѣ обыкновенный порядокъ: въ дни богослуженія ученики остаются одни въ школѣ; потомъ послѣ обѣда приходитъ и учитель на занятія. Законоучителемъ состоитъ священникъ Николай Лонгиновъ, учителемъ псаломщикъ Филиппъ Грудницкій. Помѣщеніе школьное собственное, состоитъ изъ 2-хъ маленькихъ комнатъ; разиѣромъ оно все приблизительно $5 \times 13 \times 3 \frac{1}{4}$ арш.; темновато (въ одной комнаткѣ два маленькихъ окна, въ другой четыре); полъ глиняный. Обстановка бѣдна: 8 партъ (самой простой работы и конструкціи), столъ, табуретъ, доска классная, книжный шкафъ (былъ запертъ); образъ Спасителя имѣется. Вѣрное понятіе объ успѣхахъ въ школѣ составить трудно. Бывшіе въ школѣ на лицо ученики начальныя молитвы знаютъ и читаютъ ихъ правильно, неторопливо; научились читать по-русски и по-славянски, но передать содержанія прочитанныхъ простыхъ и вполнѣ доступныхъ для дѣтскаго пониманія 3 строкъ не могли. Книгою для чтенія оказалась „Первая учебная книга“ Паульсона — изъ неодобренныхъ къ употребленію въ ц.-приходскихъ школахъ. Всѣхъ учащихся (по словамъ учениковъ) было 28, а въ послѣднее время стало ходить не болѣе 11—15. Явленіе грустное.. *„Нужно обратить вниманіе“*. Не тѣмъ ли оно объясняется, что ученики часто бываютъ въ школѣ безъ учителя и, вѣроятно, безъ дѣла?!

14) Мужская школа грамоты въ с. *Петровка*. Помѣщается въ домѣ умершаго псаломца Грудницкаго, за плату по 1 р. съ ученика. Помѣщеніе оч. хоро-

шее, по классная мебель только терпима: простые доски на козлахъ вмѣсто партъ, и то не школьныя, а хозяйскія. Школа же имѣетъ только черную доску и книжный шкафъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ свящ. І. Варгулевичъ, — посѣщаетъ школу 2—3 раза въ недѣлю, въ остальные дни преподаетъ Зак. Божій его дочь, изъ оконч. курсъ въ епарх. женск. училищѣ. Учителемъ состоитъ сынъ псаломщика Валер. Ѳедоренко (изъ 2 кл. дух. училища); опредѣленной платы не имѣетъ. Всѣхъ учениковъ по списку 24, на лицо было 13; раздѣляются на три группы. Успѣхи по всѣмъ предметамъ, для школы грамоты, можно считать вполне удовлетворительными. По З. Божію младшая группа знаетъ начальныя молитвы, „Богородице“, „Спаси Господи“, заповѣди всѣ. Ученики старшей гр. прошли исторію ветхаго завѣта и новозавѣтную (по „Наставленію въ З. Божіемъ“) до притчи о богатомъ и Лазарѣ; рассказываютъ хорошо, — довольно свободно и складно. Знаютъ Символь Вѣры, съ краткимъ объясненіемъ; имѣютъ нѣкоторое понятіе и о Богослуженіи (о свящ. лицахъ). По ц.-славянски старшіе ученики читаютъ очень хорошо, — читаютъ и въ церкви. Стихи произносятъ удовлетворительно, подборъ ихъ удаченъ („Всенощная въ деревнѣ“ и т. п.) Ученики средней группы довольно удовлетворительно разбираютъ по церк.-славянски новое и умѣютъ переводить простыя слова (*яко, аще* и т. п.); З. Божій проходятъ по „Начальнымъ Урокамъ“. Ученики младшей гр. уже разбираютъ текстъ русскій и славянскій, пишутъ на доскахъ. По ариѳметикѣ успѣхи ниже; дѣти проходятъ нумерацію до 1000, но не отчетливо и плохо;

простыя задачи въ предѣлѣ десятка рѣшаютъ очень несвободно; знаковъ +, —, не знаютъ. Относительно обученія первоначальному счету указанія даны на мѣстѣ. Пѣнію учить съ голоса учитель; дѣти поютъ нѣкоторыя молитвы: „Царю Небесный“, „Спаси Господи“... Каталогъ ведется правильно; въ библіотекѣ 46 названій, до 170 экз. книгъ.

15) Ц.-приходская (смѣшанная) школа въ *Семьновкѣ*. Помѣщеніе школы въ церковномъ домѣ (около церкви) въ 3 комнаты, удовлетворительное, довольно просторное, свѣтлое, содержится опрятно, обстановка также удовлетворительна. Въ переднемъ углу икона (безъ лампадки), на стѣнѣ портретъ Государя Императора Николая II-го; пять партъ. Всѣхъ учениковъ по списку 31, на лицо 27; раздѣляются на три группы. Учителемъ состоитъ сынъ мѣстнаго о. діакона, Пав. Пясецкій, изъ дух. училища. Учитель довольно способный и старательный; ведетъ дѣло обученія дѣтей толково, и успѣхи учениковъ во всѣхъ груннахъ по всѣмъ преподаваемымъ имъ предметамъ можно признать вполнѣ удовлетворительными. Только церковное пѣніе поставлено плохо; гласовому пѣнію дѣти не обучаются и вообще поютъ очень мало, только нѣсколько молитвъ, и то нестройно. Законоучителемъ состоитъ священникъ П. Кремянскій, — очень почтенныхъ лѣтъ, говорить невнятно, трудно его разбирать и понимать. Методъ обученія употребляетъ очень несовершенный: дѣти не наставляются въ 3. Божіемъ, а учатъ книжку Соколова (а не положенную Смирнова). Ученики младшей группы знаютъ начальныя молитвы, средней группы — начальныя молитвы и заповѣди; старшіе

прошли ветхозавѣтную исторію и только начали новозавѣтную. Съ другими отдѣлами З. Божія—съ катихизисомъ и ученіемъ о богослуженіи еще не знакомы.

„Учителя
Пясецкаго
благословляю,
а о препода-
ваніи Закона
Божія нуж-
но позабо-
титься“.

Пройденое усвоено учениками плоховато; отвѣчали дѣти вяло, не особенно отчетливо. Между тѣмъ у учителя нѣсколько учениковъ готовы къ выпускному экзамену...

Школьные документы въ порядкѣ; журналъ ведется исправно, каталогъ—тоже. Книгъ въ библиотекѣ 98 названій.

16 и 17) Церковныя школы при *Козельщанскомъ* женскомъ монастырѣ. Въ общемъ въ этихъ школахъ все найдено въ порядкѣ и въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ церковнаго пѣнія въ мужской школѣ, на что и обращено мною вниманіе учителя.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ 19 іюня Кременчугскій мѣщанинъ, Аронъ Симоновъ *Золотовскій*, 31 года, протоіереемъ Александро-Невской ц. города Кременчуга, Василіемъ *Пивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени «*Леонтій*», при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ, Николаѣ Ивановичѣ *Моревѣ*, и женѣ барона, Іуліѣ Емиліевнѣ *Зассѣ*.

Присоединена къ православію изъ католиковъ 13 мая жена запаснаго солдата, Василя Прокофіева *Бу-*

биря, Юзефа, 27 лѣтъ, священникомъ Покровской ц. с. Малыхъ-Будокъ, Роменскаго у., Иоанномъ Трипольскимъ, съ парченіемъ имени «Александра», при свидѣтеляхъ—собственникахъ: Лаврентіѣ Емеліановѣ Середѣ и Харитинѣ Діонисіевой Тимченковой.

Списокъ воспитанницъ III класса Золотоношскаго Иоанно-Богословскаго трехкласснаго женскаго духовнаго училища за 189⁵/₆ уч. годъ.

1) Алексѣева Анна, Волошина Лидія, Голубовская Анна, Гришкова Анна, 5) Животкова Елена, Запеченко Надежда (награждена книгой и похвальнымъ листомъ), Юнина Лидія, Красна Антонина, Красна Лидія, 10) Кутовая Юлія, Лисовская Марія, Маркова Лидія, Россинская Марія, Руденко Флисавета (награждена похвальнымъ листомъ), 15) Сулятицкая Марія (награждена книгой и похвальнымъ листомъ), Честнѣйшая Александра (награждена похвальнымъ листомъ), Чубова Софія, Шубукина Пелагія и 19) Ярмошъ Марія. *Всѣ сии воспитанницы окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами.*

СПИСОКЪ

лицъ, назначенныхъ 22 іюня 1896 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ губернское и уѣздныя попечительства о народной трезвости.

Въ Полтавскій комитетъ — протоіерей Григорій Бѣль-

скій; въ Переяславскій—священникъ Григорій Греченко; въ Лубенскій—священникъ Θεодосій Лебединскій; въ Роменскій—священникъ Димитрій Чигринцевъ; въ Збѣнковскій—священникъ Анатолій Кона-Овдѣенко; въ Гадячскій—протоіерей Θεодоръ Лазурскій; въ Пирятинскій—протоіерей Николай Іерусалимовъ; въ Миргородскій—священникъ Владиміръ Дубняковъ; въ Прилукскій—священникъ Георгій Галковскій; въ Золотоношскій—священникъ Іоаннъ Волковъ; въ Константиноградскій—священникъ села Песчанки Стефанъ Илляшевичъ; въ Кобелякскій—священникъ Михаилъ Бедринскій; въ Лохвицкій—священникъ Іоаннъ Костюковъ и въ Хорольскій—протоіерей Николай Θεодоренко.

СПИСОКЪ

вакантныхъ — священническаго и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Константиноградскій уѣздъ. Съ 1 іюля при Николаевской ц., с. Крутой-Балки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 30 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 975 и жен. 986.

Съ 4 іюля при Іоанно-Предтеченской ц., с. Дмитровки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 740 и жен. 734.

Роменскій уѣздъ. Съ 10 іюля при соборной Воскресенской ц., заштатнаго г. Глинска—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 294 руб. въ годъ; земли ружной 20 десят. 938 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1208 и жен. 1134.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ церкви Полтавской епархіи, нуждающейся въ пономарѣ, съ показаніемъ вознагражденія для него.

По вѣдомству благочиннаго, Полтавскаго уѣзда, священника Θεодора Засядко, при церкви Іоанно-Предтеченской с. Гавронецъ, свободно пономарское мѣсто съ вознагражденіемъ 25 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ и правомъ пользоваться добротнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ въ годъ дохода отъ 5 до 10 рублей.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища объявляетъ, что при училищной больницѣ имѣется свободное мѣсто сидѣлки. Сказанное мѣсто сидѣлки можетъ быть предоставлено или вдовѣ священника, или дѣвицѣ духовнаго званія лѣтъ 40. Жалованье сидѣлкѣ 8 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Желаящія занять мѣсто сидѣлки при Лубенской училищной больницѣ благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе Лубенскаго духовнаго училища не позже 20-го августа сего 1896 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о ревизіи церковныхъ школъ Полтавской епархіи.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, каедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣст. Духовн. Цензуры, 20 іюля 1896 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

20 Іюля

№ 21-й.

1896 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

26-е и 27-е Іюня 1896 г.

(ИЗЪ КАДЕТСКАГО ЛАГЕРЯ ПОДЪ ПОЛТАВОЙ).

Въ нынѣшнемъ 1896 году празднованіе Полтавской викторіи — 27-го іюня, у «Шведской» Могилы, — съ предшествующимъ ему 26-го числа поминовеніемъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ русскихъ, совершилось по подобію прошлогодней въ эти дни церемоніи, — съ немногими, впрочемъ, характерными особенностями, отчасти относившимися прошлый годъ къ обряду освященія и открытія монументальныхъ сооружений на „Шведской“ могилѣ ¹⁾ — и нѣкоторыми другими.

Болѣе чѣмъ за двѣ недѣли до 26-го — 27-го іюня, Преосвященный Полтавскій Иларіонъ изъявилъ желаніе ознаменовать эти дни личнымъ своимъ Архiereйскимъ служеніемъ именно у Шведской Могилы ²⁾, —

¹⁾ 11 сентября, когда пріѣзжали депутаціи отъ гвардейскихъ полковъ. Теперь разумѣемъ пріѣздъ и участіе въ торжествѣ иныхъ депутацій; о нихъ ниже.

²⁾ Викторіальное Богослуженіе въ г. Полтавѣ предоставлено Полт. викарію, Преосвящ. Тихону, Епископу Прилукскому.

между прочимъ по особому вниманію къ мѣстному кадетскому корпусу ¹⁾, воспитанники коего со 2-го іюня имѣютъ свое лѣтнее помѣщеніе въ лагерѣ, устроенномъ не вдалекѣ отъ могилы; къ тому-же 27-е іюня для кадетскаго корпуса составляетъ храмовый день. Дня же за три до 26-го числа стало извѣстно объ ожидаемомъ прибытіи къ торжеству—съ начала—депутации отъ 11-го Псковскаго пѣхотнаго, имени кн. Кутузова-Смоленскаго, полка, а позднѣе—и депутации отъ Старо-Ингерманландскаго пѣх. полка ²⁾.

Прежде всего Преосвященный Иларіонъ озаботился участіемъ кадетъ въ церковно-богослужебномъ обыходѣ при предстоящемъ Архіерейскомъ служеніи; кадеты съ любовію, съ восторгомъ отозвались на архипастырское приглашеніе по этому предмету и стали тщательно готовиться, подѣ руководствомъ своего регента, къ выполненію клироснаго дѣла на литургіи 27 числа.

Надо замѣтить, что въ Полтавѣ и около, — да чуть-ли и не во всемъ южномъ краѣ Россіи, — съ 18-го числа стали выпадать обильные дожди; иной день порывомъ набѣгало по нѣсколько ливней—просто безпощадныхъ; грунтовыя дороги совсѣмъ испортились, и сообщеніе со Шведской Могилой крайне затруднено; нельзя было

¹⁾ Преосвященный Владыка Иларіонъ предоставилъ даже церковь при могилѣ корпусу въ полное пользованіе на все лагерное время, для удобства соблюденія всѣхъ порядковъ заведенія по части Богослуженія.

²⁾ О пріѣздѣ депутации и отъ Старо-Ингерм. полка было обстоятельно узнано уже по отпечатаніи «Слова», приготовленнаго къ произнесенію 27 числа на литургіи, такъ что сказанныя въ этой проповѣди нѣсколько словъ по адресу депутатовъ, должны быть принимаемы относящимися равномѣрно къ обѣимъ депутациямъ. Старо-Ингерм. полкъ тоже участвовалъ въ Полтавскомъ бою.

ожидать большого наплыва народа къ мѣсту торжества; но, къ удивленію, число богомольцевъ перехватило за тысячу; за ранней и поздней литургіяхъ причастниковъ было свыше 300 человекъ, не считая дѣтей.

26-го числа, въ 5¹/₂ час. вечера, начался благовѣсть. Прибыль въ церковь сперва Преосвященный викарій, Епископъ Тихонъ, а потомъ и Преосвященный Владыка Иларіонъ. Началась всенощная служба, съ пѣніемъ архіерейскаго хора. Кадеты парадно, съ оружіемъ, примкнули къ прибывшимъ изъ города войскамъ, расположившимся на церковномъ погостѣ. Предъ литіей подѣхали къ церкви обѣ депутаціи со св. иконами отъ своихъ полковъ и на паперти встрѣчены были Преосвященнымъ Иларіономъ, выразившимъ при этомъ, въ трогательномъ своемъ словѣ, привѣтъ и святынямъ и принесшимъ оныя; на рукахъ депутатовъ св. иконы *пресли* потомъ во храмъ и поставлены на заранѣе приготовленныхъ мѣстахъ у иконостаса.

На литію выходилъ, во главѣ собора священно-служителей, Преосвященный Епископъ Тихонъ. Поіелей, на утрени совершенъ въ предствоятельствѣ Преосвященнаго Владыки Иларіона.

Изъ „властей“ присутствовали на всенощной гг.: Начальникъ Полтавской губерніи, командиръ 10-го арм. корпуса, генераль отъ кав. В. О. Влибергъ, начальникъ 9-й пѣх. дивизіи, П. П. Казанскій и др.

Послѣ всенощнаго бдѣнія отправлена панахида по убіенныхъ... Въ прежніе годы она всегда совершалась въ церкви, и только для возглашенія „вѣчная память“ весь сонмъ служащихъ выступалъ изъ церкви, всходилъ на верхъ могилы и располагался тамъ у креста; те-

перь же поминовение устроилось иначе... Вѣтеръ, дувшій доселѣ сильными порывами, между тѣмъ нѣсколько притихъ; небо какъ-разъ къ этому времени прояснилось... Во главѣ процессіи къ могилѣ стали оба іерарха. Во время процессіи военная музыка исполнила гимнъ „Коль славенъ“. Поминовение всецѣло было совершено на могилѣ, у креста. Зрѣлище открылось, никогда доселѣ невиданное здѣсь. Достаточно сказать уже то, что такая торжественная панихида была первая по обновленіи могилы, а священнодѣйствовали два Архіерея! Все содѣйствовало усиленію священнаго впечатлѣнія: громаднѣй, величественнѣй крестъ, съ изящнымъ убранствомъ какъ верхней площадки могилы, такъ и ея подножія, обведеннаго красивымъ огражденіемъ; тутъ же, надъ костями своихъ сополчанъ, помѣщавшаяся группа депутацій; притихшая стихія, не заглушавшая священныхъ звуковъ... все-все... и, наконецъ, громозвучно раздавшаяся «вѣчная память» Петру I-му, почивающимъ подъ крестомъ его сподвижникамъ и — Императору Александру III-му. Но необыкновенно сильное нравственное дѣйствіе на предстоявшихъ произвело то, чѣмъ все было заключено въ эти дивныя минуты, — со стороны Владыки Иларіона: обратясь къ депутаціямъ, святитель замѣтно взволнованнымъ голосомъ воскликнулъ: „Гг. депутаты! ¹⁾ Скажите ващимъ сослуживцамъ, — вашимъ достойнѣйшимъ полкамъ, — скажите, что вы были на могилѣ вашихъ предковъ, кровь свою пролившихъ на сихъ поляхъ за вѣру, Царя и Отечество;... скажите, что читали надпись надъ этой могилой, свидѣтельствующую о вѣчной славѣ, стяжанной ими за

¹⁾ Рѣчь владыки приводится in extenso.

благочестіе своего самоотверженія, и духомъ чуяли выходящій изъ глубины святой могилы этой голосъ ихъ завѣщанія своимъ потомкамъ о вѣрномъ служеніи Отечеству;... знайте, что могила сія до послѣдняго времени имѣла самый убогій видъ, и возвышался надъ ней чуть не 200 лѣтъ — простой, деревянный крестъ; но теперь, благодаря высокому вниманію въ Бозѣ почившаго Государи Императора Александра III къ свѣтлой памяти убіенныхъ на сихъ окрестныхъ мѣстахъ и вообще къ самоотверженію русскаго православнаго воинства, могила эта взорамъ всѣхъ представляется благолѣпнымъ священнѣйшимъ украшеніемъ отечественной земли... Такъ возлюбилъ великій царь русскаго воина“. Панихида окончилась; соборъ священнослужителей съ іерархами возвратился въ храмъ.

Невольно чувствовалось, что такое необычное, по мѣсту, служеніе панихиды происходило *народа ради*; тамъ, внѣ храма, подъ отертымъ небомъ, отдѣльной — по правилу — огъ народа массой выстроились войска, съ приобщившимся къ нимъ отрядомъ кадетъ. Осмѣливаемся быть увѣренными, что по сердечному влеченію къ воздѣйствію на всѣхъ посѣтителей могилы, въ особенности же на будущихъ первостатейныхъ воиновъ, Преосвященный владыка такъ благопріятно — методично принялъ на себя трудъ придать молитвѣ столь странную торжественность, — въ доступъ очамъ и ушамъ всѣхъ. Прослѣдить оцупью и высказать во всей точности словомъ духовное дѣйствіе послѣдней мы отказываемся: оно неуловимо для внѣшняго чувства само по себѣ; но убѣждены, что юныя сердца умныхъ питомцевъ не могли не „набраться“ добраго духа отъ

всего видѣннаго и слышаннаго и не безъ молитвенныхъ думъ возвратились на ночь подъ кровъ своихъ бараконъ.

Послѣ угощенія отъ города посѣтителей и войскъ, у могилы все затихло, солнце закатилось.

27-го числа совершилось самое торжество вѣкторіи. Соборъ служащихъ состоялъ изъ оо. законоучителя кадетскаго корпуса, смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, казначея и іеромонаха Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.

Литургія, Архіерейскимъ служеніемъ, началась въ 10 час. утра. Въ церкви на первомъ планѣ стояли почти все—кадеты, во главѣ со своимъ г. Директоромъ, Его Превосходительствомъ, генер.-маіор. Ал. Пл. Потоцкимъ. Присутствовали при богослуженіи обѣ депутаціи; прибыли къ празднично-молитвенному общенію съ кад. корпусомъ Ихъ Превосходительства, гг. Начальникъ губерніи и начальникъ пѣхотной дивизіи, Директоръ Полтавской классической гимназіи, Полтавскій городской голова. Храмъ былъ полонъ народа. Литургія „шла“ самымъ торжественнымъ образомъ; отсутствіе архіерейскаго хора нисколько не умаляло этой торжественности; напротивъ, рельефно выказались умѣнье и точность въ выполненіи кадетами всего положеннаго по чину архіерейскаго служенія; у всякаго, принимающаго близко къ сердцу честь молодыхъ людей, естественно возникалъ вопросъ: „какъ-то они справятся со своей случайной задачей?“ Но все вышло до пящества хорошо. Послѣ, внѣ храма, Преосвященный владыка съ благодарностію отнесся къ ихъ труду. Дѣло въ томъ, что—умѣнье умѣняемъ, а главное—„работа“ была исполнена

съ любовію. Да, у себя дома, въ корпусѣ, они на клиросѣ любятъ пѣть и читать.

Въ свое время, послѣ причастника, произнесено было „Слово“¹⁾, съ особымъ, двукратнымъ обращеніемъ къ кадетамъ;... изъ нихъ половина были выпускные, окончившіе полный курсъ ученія въ заведеніи.

Молебень викторіальный закончился преподаніемъ особливаго благословенія депутаціямъ, пріившимъ при этомъ изъ рукъ святителя, въ даръ для Псковскаго и Старо-Ингерманландскаго пѣхотн. полковъ, св. иконы.

Зтѣмъ, послѣ парада кадетъ, Его Превосходительство, г. Директоръ корпуса, пригласилъ въ лагерь, къ праздничному столу, Преосвященнѣйшаго Владыку, всѣхъ священнослужившихъ и почетныхъ посѣтителей, которые, послѣ небольшого отдохновенія въ лѣтнихъ владычныхъ покояхъ — въ нѣсколькихъ шагахъ отъ погоста — и собрались въ лагерномъ баракѣ; депутаціи же остались пока при могилѣ, гдѣ особо, за панихидой, помолились о почившихъ братьяхъ. Кадеты съ нетерпѣніемъ поджидали своего глубокочтимаго отца — Архипастыря, который и прибылъ, почти одновременно съ депутаціями, откушать хлѣба-соли въ обществѣ любимой имъ молодежи. Последняя встрѣтила Владыку съ поднесеніемъ ему, чрезъ своего вице-фельдфебеля, фотгр. группы выпускныхъ кадетъ съ начальствующими и служащими, что весьма порадовало какъ его самого, такъ и „публику“, въ душѣ преклонившеюся предъ почтительною благовоспитанностію юношей. За столомъ, при тостахъ, изъявленіями своихъ чувствъ ко владыкѣ они растрогали его до слезъ: владыка всталъ со сво-

¹⁾ Напечатано въ ЖМ 19—20 Полт. Еп. Вѣд. 1896 г.

его мѣста, подошелъ къ нимъ поближе и сказалъ имъ немного словъ, но отъ каждаго изъ этихъ словъ повѣяло на нихъ радостію. Симпатіи къ заведенію, высказанныя со стороны гг. посѣтителей, какъ опирающіяся на дѣйствительности, весьма пріятно звучали признаніемъ „доброты“ за образованіемъ присутствующихъ питомцевъ; невольнымъ образомъ почтительное вниманіе всѣхъ сосредоточилось на личности главы заведенія. Владыка отбылъ...

Мы удерживаемся отъ сказанія о дальнѣйшихъ подробностяхъ праздника, заключившагося, въ вечеръ, ликованіемъ, которому кадеты съ своей стороны сумѣли придать и блеска и живости какъ въ декоративномъ отношеніи, такъ и въ существенномъ. Демонстрируя, въ качествѣ наблюдателя, все вышеизложенное, мы не могли не предаться пріятнымъ думамъ, возникшимъ изъ мысли не вопросной, а утвердительно данной и фактически оправдывающей хорошей проявленіями бытовой стороны кадетской жизни.

И семья, и общество и государство въ высшей степени дорожатъ образованіемъ молодого поколѣнія, особенно же имѣющаго предназначеніе выдѣлится изъ себя, въ будущемъ, дѣятелей, двигателей, представителей народа. Въ настоящую минуту мы имѣемъ въ виду исключительно наше заведеніе, — Петровскій Полтавскій кадетскій корпусъ, — главнымъ образомъ — въ общемъ его обликѣ. Мы помнимъ не мало случаевъ, что люди, вполне компетентные и высокопоставленные, хотя и стоящіе внѣ воспитательной военно-учебной

сферы, отдавали, а *въ послѣднее время* съ нѣкото-
рою даже восторженностію отдають справедливость
прекрасной здѣсь выдержкѣ „дѣтей“. Можетъ быть
существуютъ на сей разъ неблагопріятныя предубѣж-
денія, или возраженія, могущія „язвить до крови“,
или хоть больно только „царапать“...; откровенно го-
воря, мы не знаемъ о такихъ противогласіяхъ и не
слышали о нихъ, но знаемъ и видимъ то, что само
бьетъ въ глаза. Сила добраго режима—сама по себѣ,...
кому же, по счастью, столь благопріятно, по отношенію
заведенію, держитъ себя иная сила, дающая чисто
духовные стимулы;—разумѣемъ необыкновенно тѣсное
участіе со стороны нашего Архипастыря Иларіона къ
„нашему“ разсаднику, проявляемое—такъ не рѣдко—въ
сердечныхъ, искреннихъ, истинно отеческихъ, возбужда-
ющихъ духовно-нравственную жизненность, благодатныхъ
прикосновеніяхъ къ юнымъ сердцамъ... Въ такомъ
случаѣ,—глубокій поклонъ свѣтилу, проливающему ду-
ховную жизненность; хвала юношеству, воспринимаю-
щему дѣйствіе духовно-жизненной силы; честь режиму,
дающему средѣ живого матеріала настроеніе, съ
которымъ послѣдній способенъ усвоить себѣ сообщаемый
духъ.

И.

Пятидесятилѣтній юбилей Г. Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода, Константина Петровича Побѣдовосцева.

(15 іюня 1846 года—15 іюня 1896 года).

Въ субботу, 15 іюня, исполнилось пятидесятилѣтіе
служебной достославной церковно-государственной дѣя-

тельности Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, сенатора, статсъ-секретаря, д. т. с. Константина Петровича Побѣдоносцева. Полувѣковая дѣятельность достославнаго юбиляра на пользу православной церкви и отечества слишкомъ широка по разносторонности своей и глубока по благимъ послѣдствіямъ для духовной и государственной жизни Россіи. Отечественная церковь благословляетъ юбиляра, какъ преданнѣйшаго сына, одушевленнаго ревнителя православія, мощнаго защитника и твердаго охранителя интересовъ ея и авторитета духовенства. Въ виду всего этого мы считаемъ нравственнымъ долгомъ сообщить на страницахъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности маститаго юбиляра, служеніе котораго имѣетъ великое значеніе не для одной только православной церкви, а и вообще для всей Россіи*).

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ родился въ 1827 году, въ Москвѣ, въ семьѣ профессора Московскаго университета, П. В. Побѣдоносцева, занимавшаго кафедру русской словесности, и въ домѣ же родного отца былъ подготовленъ къ поступленію въ Императорское училище правовѣдѣнія. Онъ окончилъ тамъ курсъ 14 іюня 1846 года и съ того времени началъ свою службу въ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а съ 1853 года вернулся въ Москву для исполненія должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

*) Сообщаемыя ниже свѣдѣнія заимствованы нами изъ Московск. Церк. Вѣдом., С.-Петербур. Духовн. Вѣстн., Литовск. Епарх. Вѣд., Полоцк. Епарх. Вѣд. и Церков. Вѣстн. Ю.

Къ этому-то времени пребыванія въ родной столицѣ и относится появленіе Константина Петровича Побѣдоносцева на учено-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ „Русскаго Вѣстника“ имъ были напечатаны: „Замѣтки для исторіи крѣпостнаго права въ Россіи“, „О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ“, „Приобрѣтеніе собственности и поземельныя книги“, „Вещный кредитъ и закладное право“, „Утвержденіе крѣпостнаго права въ Россіи въ XVIII столѣтіи“ и „Мѣстное населеніе Россіи“. Одновременно съ тѣмъ появились слѣдующія его статьи: въ „Архивѣ“ Калачева—„Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Опытъ юридическаго комментарія на нѣкоторыя статьи законовъ о завѣщаніяхъ“, и „Объ актахъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи“, „Статистика англійскихъ гражданскихъ судовъ за 1858 годъ“ („Юридическій Вѣстникъ“, 1860 г., вып. V), „Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное“ („Журналъ Министерства Юстиціи“ 1861 г., кн. 4), „Однодворческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи“ (1863 года, кн. 1) и „Матеріалы для исторіи Академіи Наукъ“ („Лѣтописи русской литературы“, изд. Тихонравовымъ, 1863 года, т. V).

Изъ этого списка видно, что почти всѣ названныя статьи К. П. Побѣдоносцева касались или современныхъ животрепещущихъ вопросовъ (въ родѣ „крѣпостнаго права“), или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Несомнѣнныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе, и талантливому юристу было

предоставлено чтение лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ университетѣ (1859—1860 г.г.), при чемъ лекціи его усердно посѣщались студентами, привлекаемыми блескомъ эрудиціи и мастерствомъ изложенія. Затѣмъ съ 1861 г. на долю Константина Петровича выпала высокая честь преподавать законовѣденіе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III, и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 году. Плодомъ этой поѣздки явилась мастерски изложенная (вмѣстѣ съ профессоромъ И. К. Бабстомъ) книга, подъ заглавіемъ: „*Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи*“ (М. 1864 года, X + 568 стр.), отрывки изъ которой и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

Но уже въ тѣ шестидесятые годы, наряду съ юридическими вопросами, К. П. Побѣдоносцевъ сталъ заниматься вопросами религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тирша „*Христіанскія начала семейной жизни*“ (М. 1861 г., 195 стр.), затѣмъ въ „*Русскомъ Вѣстникѣ*“ помѣстилъ статью: „*Тишендорфъ и Синайская Библия*“ (1863 года, кн. 2), а по переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи и съ 1868 года сенаторомъ, вслѣдъ за изданіемъ „*Курса гражданскаго права*“ (Спб. 1868 года, два тома), напечаталъ свой

замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Омы Кемпійскаго: „*О подражаніи Христу*“ (Спб. 1869 г.). Этотъ трудъ, въ нынѣшнемъ году вышедшій *шестымъ изданіемъ*, теперь представляетъ не только лучшую передачу оригинала на изящномъ русскомъ языкѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово напечатанную книгу „съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей“, съ библиографическимъ приложеніемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика. „Книга эта — справедливо говоритъ онъ — исполнена священной поэзіи; каждая страница въ ней дышитъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ вѣрующей души; всюду въ ней слышится торжественная пѣснь о Богѣ, о вѣчности и о судьбѣ человѣка...“

Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ-подъ пера К. П. въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 года членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами многихъ комиссій, въ которыхъ рѣшались важные государственные вопросы, онъ болѣе посвятилъ эти годы служебной дѣятельности.

Но со дня назначенія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода (24-го апрѣля 1880 года), не смотря на увеличеніе служебныхъ обязанностей, Константинъ Петровичъ широко развертываетъ свою учено-литературную дѣятельность. За это время вышли *третье и четвертое* изданія его „*Курса гражданскаго права*“ (Спб. 1883 и 1896 гг., четыре тома). Сверхъ того Константинъ Петровичъ выпустилъ длинную вереницу новыхъ трудовъ, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей. Отмѣтимъ наиболѣе выдающіеся и цѣнные изъ нихъ. Таковы: „*Доброе слово воспитанника изъ духов-*

ныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій“ (Спб. 1881 года, 48 стр.), „Аксаковы“ („Гражданинъ“ 1886 г., № 14), „Праздники Господни“ (Спб. 1893 и 1894 гг., два изданія), „Прощеніе Москвы съ своимъ Царемъ“ (Москов. Вѣд. № 300), „Побѣда, побѣдившая міръ“ (Спб. 1895 г., четыре изданія), „Речь въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества“ („Московскія Вѣдомости“ 1895 г., № 96), „Выписки изъ полнаго собранія законовъ“ (Спб. 1896 г.), „Вѣчная память“, воспоминанія о почившихъ (Спб. 1896 года, 114 стр.), „Московскій Сборникъ“ (Спб. 1896 г., 304 стр.)—собраніе главныхъ статей о Церкви и Государствѣ и мног. др.

Вмѣстѣ съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностію въ теченіе шестнадцати лѣтъ (1880—1896 гг.) шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. По его заботливости введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій, почти всюду распространены церковно-приходскія школы и школы грамоты, заведены окружные церковные съѣзды и расширена миссіонерская дѣятельность для блага православія. Всѣ эти несомнѣнныя заслуги предъ Россіей и православною церковью доставили К. П. Побѣдоносцеву за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ обществъ. Онъ состоитъ, кромѣ того, предсѣдателемъ Николаевскаго православнаго братства и почетнымъ членомъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства.

При непосредственномъ участіи Константина Петровича въ дѣлахъ нашего духовнаго управленія какъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и благодаря его заботамъ, были возстановлены и вновь образованы новые приходы, духовенство стало получать содержаніе отъ казны, оклады и пенсіи учебнаго персонала духовно-учебныхъ заведеній увеличились, появились, по его почину, и широко распространились церковно-приходскія школы и школы грамоты, церковныя проповѣди оживились и стали сообразоваться съ потребностями прихожанъ, нѣсколько десятковъ тысячъ иновѣрцевъ присоединено къ православію, петербургская и московская синодальныя типографіи преобразовались, и книги св. писанія и религіозно-нравственнаго содержанія стали печататься въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, оживилось дѣло православія на нашихъ окраинахъ — въ Прибалтійскомъ краѣ и Финляндіи, усилена миссіонерская дѣятельность въ Поволожьѣ и Сибири.

Такова внѣшняя сторона жизни и славной дѣятельности доблестнаго юбиляра. Внутренній смыслъ и значеніе этой дѣятельности охарактеризованы „Церковнымъ Вѣстникомъ“ слѣдующимъ образомъ: „если пятьдесятъ лѣтъ жизни есть самъ по себѣ значительный періодъ, то пятидесятилѣтіе славнаго служенія есть особая милость Божія, и этотъ скромный юбилей отмѣчаетъ собою весьма замѣчательную страницу нашей отечественной исторіи, носящую на себѣ яркій отпечатокъ личности маститаго юбиляра. Этотъ юбилей въ дѣйствительности есть праздникъ цѣлаго направленія въ нашей исторіи, — направленія истинно русскаго и потому церковноправославнаго, такъ какъ высокочти-

мый юбиляръ есть одинъ изъ той славной плеяды доблестныхъ поборниковъ истинно русскаго духа, которые оказали нашему отечеству незамѣнимую услугу, давъ отпоръ ложному либеральнозападническому вѣянiю, угрожавшему растлить нашу духовную цѣлость, и пробудивъ въ насъ истинно русское народное самосознанiе. Итъ надобности подробно останавливаться на разъясненiи исторической роли этой доблестной плеяды, въ которой среди незабвенныхъ именъ Хомякова, Самарина, Аксакова, Погодина общерусское сознанiе усматриваетъ и имя К. П. Побѣдоносцева, который не только вмѣстѣ съ ними много поработалъ, да и теперь не перестаетъ работать перомъ, поддерживающимъ славу чисто-русскаго, сильнаго образами и внутреннимъ содержанiемъ, стиля, но и еще болѣе ихъ—силою своего государственнаго влiянiя въ качествѣ высокопоставленнаго администратора. И если въ царствованiе въ Божѣ почившаго Царя-Миротворца Россiя чисто внутреннею силою своего русскаго самосознанiя въ самый короткiй перiодъ сдѣлала завоеванiя, о которыхъ не смѣлъ бы мечтать самый счастливый побѣдоносець, то въ этихъ глубоковажныхъ мирныхъ завоеванiяхъ однимъ изъ самыхъ близкихъ и энергичныхъ дѣятелей былъ именно К. П. Побѣдоносцевъ, какъ ближайшiй совѣтникъ и участникъ глубочайшихъ думъ тишайшаго Царя-Миротворца, которому онъ воспѣлъ поистинѣ гениальный въ историческомъ смыслѣ гимнъ—въ извѣстной своей рѣчи, посвященной покойному Государю. Конечно, мирныя завоеванiя никогда не бываютъ громкими, и потому, оставаясь малозамѣтными для такъ называемой публики, привыкшей жить внѣшними эффектами,

понятны только тѣмъ, кто обладаетъ способностью чувствовать вѣяніе зиждительнаго, животворящаго генія, который проявляется не „въ бурѣ и землетрясеніи“, а именно въ тихомъ вѣяніи. И исторія учитъ, что это тихое вѣяніе зиждительнаго духа оказываетъ гораздо болѣе прочное вліяніе на народную жизнь, чѣмъ самыя громкіе подвиги, потому что эти послѣдніе оставляютъ по себѣ лишь слабыя слѣды, которые могутъ быть замечены быстро мѣняющимся временемъ, а тихое вѣяніе генія, освѣжая народный духъ, даетъ цѣлыя направленія, которыя сказываются въ жизни народа глубоководными послѣдствіями, просвѣтляя его самосознаніе и давая силу въ благородномъ стремленіи къ своему историческому идеалу“.

„Константинъ Петровичъ“, говоритъ другой органъ (С.-П. Д. В.). „выяснилъ значеніе православной вѣры и Церкви для русскаго народа, и роль Россіи — во всемирной исторіи, предъ лицомъ западнаго христіанскаго міра. Для подтвержденія этого достаточно вспомнить адресъ евангелическаго союза Государю Императору Александру III, въ которомъ союзъ ходатайствовалъ, подъ видомъ свободы для лютеранскаго исповѣданія, будто бы гонимаго въ Россіи, о правѣ прозелитизма изъ православія въ лютеранство. Государю Императору благоугодно было передать этотъ адресъ, для отвѣта на него, Константину Петровичу, и такимъ образомъ отвѣтъ его на адресъ былъ какъ бы отвѣтомъ самог^о Государя. Въ этомъ отвѣтѣ значеніе Россіи — для Европы, и православія — для нашего отечества выражено въ слѣдующихъ замѣчательныхъ словахъ:

„Провидѣнію угодно было поставить Русское госу-

дарство на широкомъ открытомъ пространствѣ между Ураломъ и Карпатами, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ, столь разнородныя и важнѣйшія, части свѣта, Европа и Азія. Въ тиши и неизвѣстности для исторіи таились русскія племена, пока Высшая рука, правящая судьбами исторіи, не вызвала ихъ на стражу на пути великаго переселенія народовъ, въ то именно время, когда долженъ былъ закончиться періодъ этого переселенія, чтобы дать христіанской Европѣ возможность мирно начать созданіе новой, христіанской культуры. Русское государство призывалось къ высокой миссіи въ челоуѣчествѣ—твердо стоять на стражѣ между двумя частями свѣта, не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, пока перстъ Божій не укажетъ поры для мирной встрѣчи Востока съ Западомъ въ духѣ христіанскихъ и культурныхъ идей.

Россія исполнила свой долгъ. Ни дикія орды хазаровъ, печенѣговъ и половцевъ, ни тучи монголовъ не проникли въ западную Европу, не затруднили христіанскаго и культурнаго роста ея. Миръ мусульманскій, столь долго торжествовавшій надъ усиліями ея въ лицѣ крестоносцевъ, не только остановленъ въ своемъ виженіи на міръ христіанскій, но и обезсиленъ силою Россіи. Что же дало Россіи эту силу въ исполненіи своего великаго долга въ челоуѣчествѣ? Ничто другое, кромѣ ея самобытности и твердой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ западной Европы. Что было бы съ Россіей, если бы она, окруженная съ Востока и Запада многими десятками народностей и исповѣданій и, постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась

въ недоумѣніи между одними и другими? Что было бы и съ западной Европой, еслибы Россія стала ареной для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій міръ сталъ твердою ногою на Босфорѣ, имѣя крѣпкіе опорные пункты въ царствахъ казанскомъ, астраханскомъ и крымскомъ, а весь западъ Европы запылалъ продолжительными религіозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми „ночами“ и „вечернями?“ Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого коловорота религіозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокъ и на Западъ. Не тѣмъ ли болѣе она должна была тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выростившихъ и укрѣпившихъ ея самобытность? Да, въ православной вѣрѣ Россія обрѣла спасавшее духовное начало, ею одушевлялась она въ исполненіи своего великаго призванія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увлеченій и надежду посреди бѣдствій и унынія, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе въ человѣчествѣ. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было стороны, составляетъ важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея“.

Многотрудная и многоплодная дѣятельность Константина Петровича дважды оцѣнена и съ высоты Царскаго Престола: первый разъ въ Высочайшей грамотѣ Государя Императора Александра III, 1 января 1888 года, второй — въ Высочайшемъ рескриптѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, 14 мая 1896 года. Хотя служба отечеству Константина Пе-

тровича, какъ мы видѣли выше, не ограничивается одною только церковною сферой, по должности Оберъ-прокурора Св. Синода, но въ обоихъ актахъ Высочайшей милости имѣется въ виду, главнымъ образомъ, эта церковная его дѣятельность. Въ Бозѣ почившій Государь именуеть Константина Петровича „надежнымъ оберегателемъ не только внѣшняго, но и внутренняго достоинства церкви“, вообще въ своемъ служеніи „всегда проникнутомъ твердымъ сознаниемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни“. Нынѣ благополучно царствующему Государю Императору въ рескриптѣ, данномъ на имя Константина Петровича 14 мая сего года, благоугодно было выразить: „съ 1880 г., исполняя важныя обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, вы ознаменовали это поприще многочисленными плодотворными трудами, вполнѣ отвѣчавшими предудказаніямъ незабвеннаго Моего Родителя и Его всегдашнимъ душевнымъ заботамъ о благѣ свято чтимой православной Церкви. Съ искреннею любовію содѣйствовали вы повсемѣстному умноженію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и прилагали стараніе къ оживленію церковной проповѣди, сообразованной съ потребностями прихожанъ. Столь же утѣшительны возстановленіе и открытіе самостоятельныхъ приходовъ, а равно преобразование, направленные къ достиженію желаемаго благоустройства въ строѣ учебныхъ заведеній, и тѣ полныя самаго возвышеннаго значенія усилія духовно-просвѣтительной дѣятельности, которыя имѣють цѣлью утвержденіе въ истинахъ православной вѣры части населенія, по невѣжеству пребывающей въ прискорбныхъ

заблужденіяхъ... Высоко цѣня многообразныя заслуги ваши предъ Церковью и Государствомъ, а также присущія вамъ искони добросовѣстность, безпристрастіе и примѣрное усердіе, я, въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ имени Возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена *Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира первой степени*“. Высочайшій рескриптъ заканчивается слѣдующими словами: „сердечно желаю, чтобы Миѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“. Это пожеланіе Государя Императора не можетъ не быть сердечнымъ пожеланіемъ и всѣхъ истинно русскихъ людей; каждый русскій человѣкъ, — русскій не по имени только, а и по духу своему, знакомый съ славной дѣятельностію высокочтимаго юбиляра, не можетъ не пожелать отъ всей глубины благодарнаго сердца, чтобы милосердый Господь сохранилъ доблестнаго и неутомимаго Константина Петровича на многіе годы для продолженія его служенія святой Церкви, Царю и Отечеству.

Путешествіе учениковъ Переяславскаго духовнаго училища въ г. Кіевъ на поклоненіе его святынямъ *).

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Прилукскаго, окончившіе

*) Составлено на основаніи рапорта о. смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, прот. Н. Терлецкаго, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Прилукскому, Ю.

курс воспитанники Переяславскаго духовнаго училища 1 іюня сего 1896 года, въ количествѣ 27 человекъ, подъ наблюдениемъ о. смотрителя училища, прот. Н. Терлецкаго, въ сопровожденіи и. д. помощника смотрителя училища, учителя Θεодора Андріевскаго, и двухъ надзирателей, предприняли путешествіе въ г. Кіевъ для поклоненія его святынямъ.

Наканунѣ отправленія юныхъ паломниковъ въ Кіевъ было совершено молебствіе „о хотящихъ путешествовать“, а 1 іюня они, въ 7 часовъ утра, въ сопровожденіи лицъ инспекціи, отправились пѣшкомъ на Дніпровскую пароходную пристань, отстоящую отъ г. Переяслава въ 10 верстахъ. На дорогѣ, въ 5 верстахъ отъ пристани, въ садикѣ одного крестьянина, молодымъ путешественникамъ былъ устроенъ привалъ, и предложенъ горячій завтракъ, приготовленный къ ихъ приходу о. экономомъ училища. Послѣ часового отдыха двинулись дальше и въ 12 часовъ дня прибыли на пароходную пристань, а черезъ часъ уже ѣхали на пароходѣ „Царица“ по широкому Дніпру, любуясь его живописными и разнообразными ландшафтами. Прибыли въ Кіевъ въ 10 часовъ вечера того-же дня и немедленно отправились въ Лаврскую гостинницу, гдѣ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, какъ для воспитанниковъ, такъ и для лицъ инспекціи было отведено нѣсколько номеровъ (четыре номера для воспитанниковъ и два для лицъ инспекціи).

На другой день по прибытіи въ Кіевъ (воскресенье) воспитанники въ 6 часовъ утра посѣтили большую Лаврскую церковь и слушали акафистное молебствіе предъ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери, а

послѣ молебствія прикладывались къ оной, а также и къ мощамъ угодниковъ Божіихъ, нетлѣнно почивающихъ въ этой церкви. Позднюю литургію предполагалось слушать въ той же большой Лаврской церкви, но, по случаю совершавшейся здѣсь въ этотъ день хиротоніи намѣстника Кіево - Печерской Лавры, о. архимандрита Сергія, во епископа Уманскаго, въ церкви было такое множество народа, что этому намѣренію никакъ нельзя было осуществиться.

Въ тотъ же день, послѣ вечерняго богослуженія, воспитанники были представлены о. смотрителемъ училища Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, при чемъ Его Высокопреосвященство, преподавъ каждому архипастырское благословеніе, изволилъ спрашивать о числѣ окончившихъ курсъ и удостоенныхъ перевода въ 1 классъ семинаріи.

3 іюня молодые путешественники въ 6 часовъ утра посѣтили ближнія и дальнія пещеры и поклонились мощамъ угодниковъ Божіихъ, тамъ почивающихъ, а въ 10 часовъ отправились въ Выдубицкій монастырь, гдѣ, въ Свято-Георгіевской церкви сего монастыря, выслушали молебное пѣніе св. Великомученику Георгію съ акафистомъ страстямъ Христовымъ. Послѣ молебствія о. настоятель монастыря, архимандритъ Евлогіи, пригласилъ паломниковъ въ свои покои, предложилъ имъ чай съ хлѣбомъ и на прощанье благословилъ каждого изъ нихъ небольшою иконою Божіей Матери. Такое отеческое вниманіе о. настоятеля много порадовало юныхъ паломниковъ и поставило въ сердцахъ ихъ благодарную о немъ память. Въ тотъ же день, передъ ве-

чернимъ богослуженіемъ, воспитаники осматривали Лаврскую типографію и наглядно ознайомились съ производствомъ печатнаго дѣла. Послѣ вечерняго богослуженія посѣтили церковь Спаса на Бору и осмотрѣли Аскольдову могилу.

4 іюня воспитаники посѣтили Никольскій монастырь и, послѣ молебствія во храмѣ передъ чудотворнымъ образомъ Святителя Христова Николая, были представлены о. смотрителемъ настоятелю монастыря, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Уманскому, который благословилъ каждого воспитанника серебряннымъ крестикомъ.

Изъ Никольскаго монастыря отправились въ Свято-Михайловскій, гдѣ поклонились мощамъ святой Великомученицы Варвары, послѣ чего въ гостинницѣ Михайловскаго монастыря воспитаникамъ предложенъ былъ чай. Изъ Михайловскаго монастыря, по дорогѣ на Подоль, посѣщены были Десятинная и Андреевская церкви. Величественный видъ, открывающійся изъ террасы Андреевской церкви на Подоль и на необозримое пространство за Днѣпромъ, особенно долго приковывалъ къ себѣ вниманіе дѣтей. На Подоль посѣтили Братскій Богоявленскій монастырь и помолились предъ чудотворнымъ образомъ Братской иконы Божіей Матери, послѣ чего отправились въ церковно-археологическій музей при Кіевской Духовной Академіи и, подъ руководствомъ завѣдывающаго музеемъ, профессора Академіи, Н. И. Петрова, долго разсматривали богатое собраніе разныхъ церковныхъ древностей, хранящихся въ немъ.

5 іюня посѣтили прежде всего Софійскій соборъ,

поклонились его святынямъ и обозрѣли древнюю иконопись храма. По выходѣ изъ собора долго осматривали памятникъ Богдану Хмельницкому, поставленному въ память присоединенія Малороссіи къ Россіи. Пріятно было взглянуть на этотъ памятникъ и вспомнить, что и въ Переяславѣ, гдѣ 8 января 1654 года совершилось самое событіе—присоединеніе Малороссіи къ Россіи—созидается въ память этого событія каменный храмъ во имя Успенія Божіей Матери и созидается на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ храмъ того же имени и во время Богдана Хмельницкаго, въ коемъ послѣдній, вмѣстѣ съ представителями Малороссіи, принесъ присягу на вѣрность Русскому царю. Осмотрѣвъ памятникъ Хмельницкому, ученики отправились въ Покровскій женскій монастырь, гдѣ отслушали литургію и пили чай въ монастырской чайной. Изъ Покровскаго монастыря отправились во Владимірскій соборъ. Воспитанники оставались здѣсь болѣе часа, со вниманіемъ осматривая художественную живопись собора и на каждомъ шагѣ восхищаясь изяществомъ, великолѣпіемъ и богатствомъ какъ свящ. изображеній, такъ равно и украшеній храма.

Съ вечера того же дня начали приготовляться къ исповѣди и принятію Свят. Христовыхъ Таинъ. Вечернее богослуженіе 5 іюня и литургію 6 іюня слушали въ Лаврской церкви, что при покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита. Всенощное бдѣніе 6 іюня было совершено, съ разрѣшенія о. намѣстника Лавры, архимандрита Валентина, о. смотрителемъ училища въ церкви, что при Лаврской больницѣ. Здѣсь же воспитанники исповѣдывались, а на другой день, 7 іюня,

за литургіей, совершенной о. смотрителемъ, удостоились принятія и Святыхъ Таинъ Христовыхъ.

Затѣмъ, послѣ Божественной литургіи, о. смотритель испросилъ у Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита напутственное благословеніе и принесъ глубокую благодарность за отеческую благоснисходительность къ юнымъ паломникамъ, которые, по распоряженію Его Высокопреосвященства, кромѣ даровой квартиры, пользовались еще братскимъ столомъ послѣ трапезы братіи и чаемъ въ чайной при Лаврской гостинницѣ.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, воспитанники, съ лицами инспекціи, сѣли на пароходъ и благополучно въ часъ ночи прибыли въ г. Переяславъ.

Путешествіе въ общемъ совершилось вполне благополучно: ученики были здоровы, веселы, довольны и, не смотря на то, что въ Кіевѣ по гористой мѣстности и по каменнымъ мостовымъ приходилось долго и много ходить, они не чувствовали усталости и остались и навсегда останутся глубоко благодарными Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Прилукскому, разрѣшившему имъ путешествіе въ г. Кіевъ на поклоненіе его святынямъ. Придется ли кому изъ нихъ еще быть въ Кіевѣ — Богъ вѣсть, а если и придется, то уже получаютъ они не такое сильное впечатленіе, какое получили теперь, благодаря живости и впечатлительности дѣтскаго юнаго сердца. Смѣемъ думать, что путешествіе это навсегда останется памятнымъ въ ихъ дѣтскихъ сердцахъ, и въ послѣдующіе годы своей жизни они съ удовольствіемъ будутъ вспоминать о немъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе іюньской кн. ж. „Богословскій Вѣстникъ“.

Отд. I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Отд. II. Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской. В. Θ. Кипарисова. Матеріальное состояніе Кон-ской патріархіи (подъ владычествомъ Порты). А. П. Лебедева. Критика эволюціонной нравственности. И. В. Полова. Отд. III. Большой цѣлитель. (О Шлаттерѣ). С. С. Глаголева. Нѣсколько словъ по поводу письма въ редакцію «Богословскаго Вѣстника» прот. Г. П. Смирнова-Платонова объ одномъ изъ произведеній графа Л. Н. Толстого. А. Бронзова. Отд. IV. О трудахъ преосв. Іустина, еп. Рязанскаго. А. И. Введенскаго. Перечень книгъ, поступившихъ въ редакцію «Богословскаго Вѣстника». Отд. V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуж. проф. Императорскаго Харьковскаго Университета, прот. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московск. Дух. Академіи за 1895 г. Объявленія.

Содержаніе ж. „Русская Бесѣда“ за май и іюнь.

I. Наполеонъ и Коленкуръ. Канунъ войны двѣнадцатаго года. Н. Ш.—II. Совѣсть не позволила. Очеркъ В. Савицкой. III. Іезуиты, ихъ значеніе въ исторіи католицизма и въ исторіи вообще. Н. Писаревскаго. IV. Новгородскій удалецъ Василій Богуслаевъ. (Въ изложеніи А. Л. Можаровскаго).—V. Замѣтки по внѣшнимъ дѣламъ. Майкова. VI. Черногорская война. П. Ровинскаго.—VII. Законъ о бѣдныхъ и общество въ Англіи. А. Л. Богд-ча.—VIII. О преподаваніи древнихъ языковъ въ гимназіяхъ. Проф. Ник. Барсова.—IX. Объявленія. Приложение: Благовѣсть, Май 1896 г. Содержаніе: Стефанъ Пермскій. (Окончаніе). Соч. П. Шумова.

Содержаніе VII кн. (іюль) жур. „Русское Обозрѣніе“.

I. Автобіографія. Тетрадь 2. Н. С. Соханской (Кохановій)—II. Голдосьть семьи. Часть четвертая. Гл. I—XIII.

(Окончаніе). А. В. Стернь.—Ш. Письма изъ Итали. Х. М. П. Соловьева.—IV. Два стихотворенія. Князя Алексѣя Кугушева.—V. Эгинская школа ваятелей. Историческій очеркъ. Н. Н. Трескина.—VI. За Уралъ. Изъ скитаній по западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. XIV—XXV. Н. Д. Телешова.—VII. Изъ «Волжскаго альбома». Стихотворенія. А. А. Коринфскаго.—VIII. Исторія располяченія западно-русскаго костела. Гл. XIV—XVI. А. П. Владимірова.—IX. «Очи черныя». Посмертный разсказъ. А. А. фонъ-Риттера.—X. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. Продолженіе). А. В. Елисеѣва.—XI. Стихотворенія. Н. О. (Плахово.—XII. Очерки Привислян्या. Гл. IX—X. В. Р.—XIII. Въ приемной у его высокопревосходительства. Картинка. В. А. Добротворскаго-Зассъ.—XIV. Виноградъ. Стихотвореніе. П. А. Кускова.—XV. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пресвитера Н. Д. Извъкова.—XVI. Милліонеръ (*Après fortune faite*). Гл. IV—VI. Романъ Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой).—XVII. Стихотворенія. Графа Г. И. Ностица.—XVIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Служебная и учено-литературная дѣятельность барона О. А. Бюллера. Д. Д. Языкова. 2) Черты изъ охотничьей жизни И. С. Тургенева. И. Ф. Рынды.—XIX. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—XX. Библиографія.—XXI. Областной отдѣлъ: Изъ Баку. Къ армянскому вопросу. X.—XXII. Внутреннее обозрѣніе. Всероссійская выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ.—XXIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXV. Объявленія.—XXVI. Приложение: Джессъ. Романъ изъ жизни англичанъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ

военнаго сословія и для учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К^о, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

Содержаніе іюльскій кн. жур. „Душеполезное Чтеніе“.

1. Рѣчь Высокопреосвящ. Сергія, м. Московскаго и Коломенскаго, сказанная при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Троицѣ-Сергіевой Лаврѣ.—II. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Свят. патріарха вселенскаго *Аноима*. Бесѣда X. Съ благословенія его святѣйшества, перевелъ съ греческаго прот. русской посольской церкви въ Константинополь, *Александръ Смирнопуло*.—III. Святость храма. *Преосвящ. Виссаріона, еп. Костромскаго*.—IV. Облеченіе во Христѣ. *Его-же*. (Къ 10 іюля).—V. Исполненіе духомъ. Законоучителя Павловскаго Института *В. Н. Велтистова*.—VI. Трехсотлѣтіе со дня рожденія родоначальника благословеннаго Царскаго Дома Романовыхъ.—VII. Древняя Русь въ великіе дни. (Съ приложеніемъ рисунка).—VIII. Ночная молитва. *Преосвящ. Виссаріона, еп. Костромскаго*.—IX. Подражаніе доброму примѣру. *Его-же*. (Къ 21 іюля).—X. Плоды вознесенія Христова. *Его-же*. (Къ 22 іюля).—XI. Утренняя звѣзда. *Л. И. Денисова*. (Къ 24 іюля).—XII. День въ Смоленскѣ. *Свящ. А.*

Анисимова.—XIII. Одно изъ неизданныхъ писемъ Филарета, м. Московскаго. Сообщилъ *Н. Ф. Сергѣевскій*. XIV. Елеосвященіе. *Свящ. С. Садковскаго.*—XV. Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни *Е. В.*—XVI. Изъ записной книжки православнаго христіанина—XVII. О памятозлобіи. *Преосвящ. Виссаріона, еп. Костромскаго.* (Къ 28 іюля).—XVIII. «Цвѣты съ Луга Духовнаго». Законоучителя Николаевскаго Института *М. Хитрова.*—XIX. Письма преосвящ. Теофона—затворника къ *Е. С. В.*—XX. Святыя иконы, *Его-же.*—XXI. Единъ Ходатай и ходатайство Богоматери и всѣхъ святыхъ. *Его-же.*—XXII. По святымъ обителямъ и богоспасаемымъ градамъ. (Путевыя записки). *А. Кодратова*—XXIII. Отъ Редакціи.—XXIV. Объявленія.

Поступили въ продажу **КРЕСТЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные для ношенія всѣми іереями. Цѣна: крестъ, съ цѣпью серебра 84%, съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи, плотный, особо изящной работы, съ рельефн. распятіемъ—25 руб., средній съ рельефн. распятіемъ—20 руб. и легкій—16 руб. Адресъ: Харьковъ, магазинъ парчей, готовыхъ облаченій и церковной утвари торговаго дома „**М. и А. Калгушкины**“.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. 26-е и 27-е Іюня. (Изъ кадетскаго лагеря подъ Полтавой).—II. Пятидесятилѣтній юбилей Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева.—III. Путешествіе учениковъ Переяславскаго духовнаго училища въ г. Кіевъ на поклоненіе его святынямъ.—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
А. Леонтьевъ.

Печ. съ разрѣш. мѣст. Дух. Цензуры, 20 іюля 1896 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШБЕРГА.