

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ

№ 10.

1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26  $\frac{1}{4}$  коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8  $\frac{3}{4}$  коп.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27-й день сего Апрѣля Любезная Наша Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня Марія Оеодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Сына, Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой,

и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27-й день Апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствования же Нашего семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«А Л Е К С А Н Д Р Ъ».

*Съ жезллярмъ Высочайшаго Манифеста о благоумномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Сынмъ, нареченнымъ ГЕОРГИЕМЪ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27-й день Апрѣля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сынмъ, нареченнымъ ГЕОРГИЕМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя

Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** отъ бремени сыномъ **ГЕОРГИЕМЪ**, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамилии такъ: «и о Новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ **Георгіѣ Александровичѣ**».

2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 28 дня 1871 года.

*Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Все-  
милостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ.*

*Къ свѣдѣнію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля сего года за № 1808, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о представленіи Всемилостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ такового пожалованія. Приказали: принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ кабинета Его Величества, не возвращаются въ кабинетъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемилостивѣйше жалуемымъ духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые во Святѣйшемъ Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы. Марта 13 дня 1871 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 Марта послѣдовала такая: въ Консисторію объявленія духовенству чрезъ печатаніе въ Вѣдомостяхъ

*О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами.*

*Къ свѣдѣнію и руководству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го Января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія Г. Военнаго Министра, циркулярнымъ указомъ 30 Марта 1867 года сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣденіи котораго они состоятъ. Нынѣ Генераль-Адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, приѣхавъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II Св. Воен. Пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помянутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ Начальниковъ, а Священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣ-

дать надписи, съ приложеніемъ печати, - когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію Военнаго Совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, Г. Военный Министръ проситъ *поставить въ извѣстность Православныхъ Священниковъ, что, въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военнаго Начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604, Священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпусковыхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ.* Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленіи Г. Военнаго Министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства. Апрѣля 8 дня 1871 года.

27 Апрѣля во Владимірской Духовной Консистоіи заключено: подлинный указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и руководству, хранить при дѣлахъ Консистоіи, а копію съ него передать въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и руководству приходскимъ священникамъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## Предложенія Его Высокопреосвященства Владимірской Духовной Консисторіи.

*Къ исполненію.*

Нѣкоторые изъ Благочинныхъ Владимірской Епархіи, въ полугодичныхъ репортахъ своихъ о состояніи вѣреннхъ имъ округовъ, упоминаютъ весьма кратко, или даже вовсе умалчиваютъ, о религиозно-нравственныхъ отношеніяхъ между причтами и прихожанами, не объясняя съ подробностію о томъ, въ какой степени замѣтно благое вліяніе пастырей на паству, и сохраняетъ ли послѣдняя къ первымъ надлежащее уваженіе, и если оно ослабѣваетъ, то по какимъ причинамъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи о выполненіи сего подтвердить циркулярно О. о. Благочиннымъ.

— Для извлеченія, въ потребныхъ случаяхъ, болѣе полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній и справокъ изъ клировыхъ вѣдомостей, я нахожу не только полезнымъ, но и необходимымъ, чтобы помѣщаемыя въ нихъ краткія вѣдомости дополняемы были тоже краткими, но точными свѣдѣніями о церковныхъ вещахъ, книгахъ и о сельскихъ школахъ. Всего удобнѣе о первыхъ двухъ предметахъ упоминать въ 4-й статьѣ, которая во всѣхъ вѣдомостяхъ пишется однообразною фразою: «утварью достаточна». Въмѣсто сего слѣдуетъ писать: а) достаточно ли снабжена церковь ризницею, утварью и Св. Иконами; потомъ указать, какія изъ сихъ вещей особенно замѣчательны, если таковыя есть, по ихъ цѣнности, древности, или по инымъ отношеніямъ,

б) о книгахъ—съ краткимъ разъясненіемъ того, въ полномъ ли составѣ снабжена церковь служебными книгами, и кромѣ послѣднихъ, имѣются ли въ церковной библіотекѣ, служащія къ назидательному чтенію, какъ то: творенія св. Отцевъ Церкви, сочиненія извѣстныхъ русскихъ проповѣдниковъ, также истолковательныя и историческія. Въ концѣ же вѣдомости подѣ статью 19-ю, слѣдуетъ писать и о приходскихъ школахъ, съ поясненіемъ: гдѣ они помѣщаются: въ отдѣльныхъ зданіяхъ, или при церквахъ, или въ домахъ священно-церковно-служителей, — чему обучаютъ дѣтей и кто обучаетъ, — члены ли причта, или лица посторонніе; съ вознагражденіемъ ли изъ какого либо источника за трудъ, или безмездно и съ какого времени.

Предлагаю Консистоіи объявить объ этомъ всѣмъ причтамъ Владимірской Епархіи къ должному исполненію чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### С О Б Р А Н І Е

постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Продолженіе).

§ 59. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

*Примѣчаніе.* Окончившіе курсъ въ академіяхъ но неполучившіе еще утвержденія въ степеняхъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей



§ 60. Для преподаванія предметовъ общаго образованія и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній.

На должности преподавателей по предметамъ общаго образованія могутъ быть опредѣляемы окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ ученою степенью кандидата или съ правомъ на занятіе учительской должности въ гимназій.

Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Уст. Сем. порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

Учители гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, приглашаемые на основаніи § 60 Уст. Сем. для преподаванія предметовъ общаго образованія, если они преподають тѣ же предметы въ своемъ заведеніи, не подвергаются пробному испытанію.

Вакантныя должности наставниковъ, впредь до замѣщенія оныхъ, временно поручаются наличнымъ наставникамъ по избранію педагогическаго собранія Правленія, съ утвержденія Преосвященнаго.

Въ случаѣ затрудненій къ временному замѣщенію наставнической вакансіи указаннымъ выше способомъ, могутъ быть приглашаемы для сей цѣли бывшіе наставники семинарій или лица изъ мѣстнаго духовенства, безъ предварительнаго испытанія. (Цирк. Ук. Св. Синода 18 Марта 1868 г. № 20).

Изъ лицъ, не проходившихъ службы въ учебныхъ заведеніяхъ, но занимающихся домашнимъ обученіемъ, могутъ быть допускаемы къ преподаванію новыхъ языковъ въ семинаріи тѣ только, кои по силѣ Уст. Служ. Прав. ст. 816 приобрѣли званіе домашняго наставника. (Опред. Св. Синода <sup>11 Марта</sup><sub>4 Июля</sub> 1868 г.).

Преподаваніе новыхъ языковъ можетъ быть поручаемо наличнымъ семинарскимъ наставникамъ въ томъ единственно случаѣ, когда преподаватели этихъ предметовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ или другія лица, имѣющія законное свидѣтельство на званіе наставника по симъ предметамъ, не пожелаютъ принять на себя преподаваніе оныхъ въ семинаріи. (Опред. Св. Синода <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г.).

Для преподаванія еврейскаго языка приглашаются способные къ тому изъ евреевъ, исповѣдующихъ христіанскую вѣру; при неимѣніи въ виду таковыхъ лицъ, преподаваніе еврейскаго языка предоставляется одному изъ семинарскихъ учителей. (Опред. Св. Синода <sup>9/23</sup> Августа 1868 года).

Вышеизложенныя правила распространяются и на открываемые духовенствомъ, по § 8, параллельные классы въ семинаріяхъ.

Преподаватели могутъ принимать на себя дополнительные уроки въ сверхштатныхъ параллельныхъ классахъ по тѣмъ единственно предметамъ, которые преподаются ими въ штатныхъ классахъ. (Опред. Св. Синода <sup>13/20</sup> Декабря 1867 года).

§ 61. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ одинаковое, по штату положенное, жалованье (900 р.); за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе по 60 рублей.

*Приличаніе.* Въ означенныхъ размѣрахъ жалованье и добавочное вознагражденіе производится наставникамъ прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ семинаріяхъ; не выслужившіе же сего срока получаютъ то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ,—а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе — по 50 р. за годичный урокъ.

Наставники семинарій, исправляющіе должности начальниковъ оной, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной должности, съ обязанностію по уставу имѣть извѣстное число уроковъ по предмету, преподаваемому тѣми лицами, должности которыхъ они исправляютъ. Если же на наставника, исправляющаго должность начальника семинарій, — ректора или инспектора, — семинарскимъ Правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ наставниковъ, преподаваніе какого нибудь предмета сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе и этаго предмета, наравнѣ съ прочими наставниками, по числу даваемыхъ имъ уроковъ. Вообще начальники и наставники семинарій, исполняющіе обязанности убылыхъ наставниковъ, получаютъ за труды свои вознагражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ послѣднихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Но если сіи лица назначены будутъ семинарскимъ Правленіемъ къ исправленію должностей начальствующихъ или наставниковъ собственно по болѣзни, командировкѣ или увольненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ,

пока должность не будетъ вакантною. (Цирк. Ук. Св. Синода 18 Октября 1869 г. № 47).

Примѣнительно къ вышеизложенному постановленію получаютъ вознагражденіе и приглашаемые, въ случаѣ нужды для временнаго исправленія наставническихъ должностей, лица изъ мѣстнаго духовенства или учителя другихъ вѣдомствъ. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Окт. 1869 г. № 47).

Прослужившіе пять или болѣе лѣтъ на должности помощника инспектора, при переходѣ на наставническую должность, могутъ пользоваться увеличенными жалованьемъ и вознагражденіемъ за добавочные уроки только по выслугѣ узаконеннаго срока въ сей послѣдней должности. (Опред. Св. Синода отъ 30 Октября 1870 г.).

Штатнымъ наставникамъ семинаріи, имѣющимъ уроки въ открываемыхъ духовенствомъ параллельныхъ классахъ производится за каждый годичный урокъ въ тѣхъ классахъ добавочное изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіе въ размѣрѣ, указанномъ § 61 Уст. и примѣчаніемъ къ оному; если же для таковыхъ классовъ опредѣляются особы преподаватели, то они получаютъ одинаковое съ штатными наставниками жалованье, сообразно вышеупомянутой статьѣ Устава. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г., и Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.).

При назначеніи жалованья наставникамъ, до поступленія на семинарскую службу состоявшимъ на епархіальной службѣ и проходившимъ должность законоучителей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, семинарскія Правленія должны дѣйствовать на точномъ основаніи Уст. Дух. Семин. § 61, и примѣч., не измѣняя и не распространяя смысла оныхъ, т. е. жалованье и добавочное вознагражденіе въ высшихъ размѣрахъ производить только тѣмъ изъ сихъ наставниковъ, которые пріобрѣли на это право въ

слугою положеннаго 5-тилѣтняго срока собственно при семинаріи. (Опред. Св. Синода отъ  $\frac{11 \text{ Марта}}{4 \text{ Июля}}$  1868 г.).

§ 76. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго.

§ 77. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

Экономъ семинаріи не можетъ занимать ни какой другой должности ни по семинаріи, ни внѣ оной. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Марта}}{5 \text{ Мая}}$  1868 г. и др.).

Исключеніе изъ сего правила допускается только въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразованія, въ которыхъ, за недостаточностію назначеннаго по должности эконома вознагражденія и невозможностію имѣть на оной особыхъ лицъ, могутъ впредь до преобразованія оставаться въ сей должности наставники семинаріи. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Марта}}{25 \text{ Мая}}$  1868 г.).

Въ случаѣ полученія нѣсколькими кандидатами на должность эконома, при баллотировкѣ, одинаковаго большинства избирательныхъ голосовъ (наприм. если изъ общаго числа 10 баллотировочныхъ голосовъ два или три кандидата получаютъ, каждый, по 6, 7 или 8 избирательныхъ голосовъ), утвержденіе того или другаго кандидата въ сей должности предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго. Если же баллотлируемые не получаютъ безусловнаго большинства избирательныхъ голосовъ и будутъ имѣть равное число какъ избирательныхъ, такъ и неизбирательныхъ (напр. изъ общаго числа 10 по 5 тѣхъ и другихъ), то выборъ ихъ долженъ считаться несостоявшимся. (Опред. Св. Синода  $\frac{31 \text{ Января}}{24 \text{ Февраля}}$  1869 г.).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ Комитетъ Богоявленскаго Православнаго Братства, въ слободѣ Мстерѣ, Владимірскаго губерніи, изъ собственной Канцеляріи Государыни Императрицы Маріи Александровны при отношеніи отъ 17 Февраля 1871 года за № 271, препровождены слѣдующія книги: 1) лѣтопись Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго (1 книга) 2) десять стихотвореній (2 книги) 3) стихотворенія «три надписи на часовнѣ лѣтняго сада» (4 книги) 4) жизнеописаніе Т. В. Потемкиной (10 книгъ)

Преподало благословеніе Святѣйшаго Синода, за заслуги по духовному вѣдомству, съ выдачею грамотъ, церковнымъ старостамъ сель: Хватачева, Ковровскаго уѣзда, крестьянину Леонтію Чунаеву, —Тейкова, Шуйскаго уѣзда, Вознесенскаго посада 2-й гильдіи купцу Ивану Захарову и села Ильинскаго Стромилловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Ивану Зубареву.

Церковному старостѣ села Замаричья, Судогодскаго уѣзда, Судогодскому Купцу Андрею Добровольскому, за усердную службу въ сей должности, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальнаго листа.

Церковному старостѣ Гавриловскаго посада Кладбищенской церкви купцу Ильѣ Зезину и церковному старостѣ Холуйской слободы, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Звѣреву, за службу и усердіе ихъ ко храму Божію, объявлено благословеніе Его Высокопреосвященства.

Бывшему церковному старостѣ Александровскаго Христорождественскаго собора купцу Григорію Первущину, за десятилѣтнюю усердную и полезную службу его, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе Его Высокопреосвященства.

Церковному старостѣ села Елпатьява, Переславскаго уѣзда, крестьянину Петру Андрееву, за долговременную и честную его службу, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею похвальнаго листа.

Судогодскому купцу Льву Панфилову, за усердіе ко храму Божию, объявлено благословеніе и признательность Его Высокопреосвященства.

Штабсъ-Капитаншѣ Татьянѣ Захарьиной объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе ею на украшеніе храма села Муравкина, Суздальскаго уѣзда, 150 рублей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ сель, Юрьевскаго уѣзда: Симы—временный купецъ г. Юрьева Михайль Дмитріевъ Шаринъ, Тукова — крестьянинъ того села Михайль Петровъ, — Ковровскаго уѣзда: Петровскаго — крестьянинъ деревни Куземиной Сидоръ Ивановъ, Воскресенскаго 2-го—крестьянинъ деревни Бакулихи Иванъ Алексѣевъ Смирновъ, села Новинокъ, Александровскаго уѣзда, Александровскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Добровольскій, села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Емельяновой Лука Михайловъ, при Екатерининскомъ города Судогды соборѣ Судогодскій купецъ Егоръ Леонтьевъ Безпаловъ, — Судогодскаго уѣзда, погоста Тимоѣевскаго—крестьянинъ деревни Кондряева Иванъ Ивановъ, села Ивонина—крестьянинъ того села Еоимъ Александровъ.

### ОТЪ ВЛАДИМІРСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Предсѣдателемъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Вла-

димірскимъ и Суздальскимъ, на 23 сего Мая, въ въ 12 часовъ дня, послѣ божественной литургіи, назначено мѣстное годичное Общее Собраніе членовъ Общества по Владимірскому Комитету, для выслушанія и повѣрки отчетовъ Комитета о его дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества. Собраніе имѣетъ быть въ домѣ Его Высокопреосвященства.

Владимірскій Комитетъ Общества, доводя о семъ до свѣденія г. г. членовъ Общества и всѣхъ ревнующихъ объ обращеніи въ Православную Вѣру обитающихъ въ нашемъ Отечествѣ нехристіанъ, приглашаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ возобновленію членскихъ взносов и къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православной Вѣры.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: САРАТОВСКОЙ, ТАМБОВСКОЙ, ВОЛОГОДСКОЙ, САМАРСКОЙ, СИМБИРСКОЙ, КУРСКОЙ И ВЯТСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.**

— Въ Саратовской семинаріи каѳедра французскаго языка состоитъ праздною. Желавшіе занять оную могутъ дѣлать заявленія объ этомъ въ правленіи Саратовской семинаріи.

— Въ Тамбовской семинаріи состоятъ вакантными двѣ наставническія каѳедры: каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и каѳедра физико-математическихъ наукъ. Объявляя о семъ, правленіе Тамбовской семинаріи предлагаетъ или окончившимъ курсъ въ академіяхъ воспитанникамъ, не получившимъ назначенія, или наставникамъ другихъ семинарій, не благоугодно ли будетъ кому либо занять означенныя должности при Там-



бовской семинаріи, съ тѣмъ чтобы предварительно представили они въ правленіе свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи пробнаго испытанія; первые — отъ совѣтовъ мѣстныхъ академій, а послѣдніе — отъ мѣстныхъ педагогическихъ собраній, — если сіи послѣдніе не преподавали помянутыхъ предметовъ на мѣстѣ прежней службы.

— По случаю опредѣленія исправляющаго должность помощника инспектора Вологодской семинаріи Фирса Вересова на должность преподавателя основнаго и догматическаго богословія, кафедра инспектора состоитъ праздною и кандидата на замѣщеніе ея изъ окончившихъ академическій курсъ въ виду не имѣется. По этому желающіе занять эту должность и имѣющіе на то право благоволять подать прошенія на имя ректора семинаріи не позже трехъ недѣль по напечатаніи сего объявленія.

— Въ настоящее время при Самарской семинаріи состоитъ вакантною кафедра нѣмецкаго языка, и правленіе семинаріи къ замѣщенію вакансіи сей не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

— По случаю смерти преподавателя Всеобщей и Русской гражданской исторіи Евла Сокольскаго, послѣдовавшей въ февралѣ сего 1871 года, въ Симбирской семинаріи открылась наставническая вакансія по классу гражданской исторіи. Для замѣщенія сей вакансіи семинарское правленіе кандидата въ виду не имѣетъ и предоставляетъ право занять оную лицу окончившему курсъ ученія въ одной изъ духовныхъ академій и выдержавшему пробныя лекціи по всеобщей и русской гражданской исторіи предъ совѣтомъ академіи.

Къ сему правленіе присовокупляетъ, что въ Симбирской семинаріи остаются доселѣ не замѣщенными еще двѣ вакансіи: 1) по классу математики и физики, и 2) по классу татарскаго и чувашскаго языковъ.

— По случаю перемѣщенія исправляющаго должность учителя Курской семинаріи Ѳедора Лещинскаго съ кафедры священнаго писанія на Латинскій языкъ, 1-я изъ сихъ кафедръ въ Курской семинаріи остается не занятою.

— Съ 11-го числа марта сего года открылись при Вятской семинаріи слѣдующія вакансіи преподавателей: 1) литургики и гомилетики съ практическими наставленіями для пастырей церкви; 2) психологіи и обзора философскихъ ученій и 3) догматическаго и нравственнаго богословія, кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій правленіе въ виду не имѣеть.

(Дух. Бес. № № 13 и 14).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Редакція «Твореній Св. Отцевъ» въ русскомъ переводѣ имѣеть честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельствамъ остановленное на время.

«Творенія св. Отцевъ», вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься восьмой и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальные и надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ

редакцію Твореній св. Отцевъ.—Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Терапонта, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи твореній св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльные изданія.

#### ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Твореніямъ: св. Григорія Богослова 6 томовъ 9 р.—Св. Василія Великаго 7 томовъ 10 р. 50 к.—Св. Афанасія Александрійскаго 4 тома 6 р.—Ефрема Сирина 6 томовъ 9 р.—Григорія Нисскаго 7 томовъ 10 р. 50 к.—Исаака Сирина 1 томъ 2 р. 30 к.—Св. Кирилла Иерусалимскаго 1 томъ 1 р. 50 к.—Іоанна Лѣствичника 1 томъ 1 р. 50 к.—Преп. Макарія Египетскаго 1 томъ 2 р.—Св. Нила Синайскаго 3 тома 4 р. 50 к.—Исидора Пелусіота 3 тома 4 р. 50 к.—Блаженнаго Феодорита 7 томовъ 12 руб.

«Творенія св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 по 1865 годъ включительно могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой.

Указатель за 20 лѣтъ 25 коп.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ вслѣдствіе не точнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадь, а въ Москву, натиамъ редакціи, съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада, — то редакція покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепрописаннаго адреса.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ «ВИБЛЕЙСКАГО СЛОВАРЯ».

Разнообразіе и обиліе данныхъ біографическихъ, географическихъ, археологическихъ и т. д., встрѣчающихся

при чтеніи священныхъ книгъ, дѣлаютъ сборникъ, въ которомъ легко и удобно было бы находить объясненія этимъ даннымъ, вполне необходимымъ. Западная богословская литература очень богата такими сборниками, приравленными, кромѣ того, къ употребленію лицъ съ самымъ разнообразнымъ образованіемъ и умственнымъ развитіемъ. Отсутствие подобнаго сборника въ русской духовной литературѣ возбудило въ составителѣ русскаго «Библейскаго Словаря» желаніе, по мѣрѣ силъ и способностей, восполнить этотъ недостатокъ.

Согласно съ указанною цѣлью въ составъ «Библейскаго Словаря» входятъ: 1) **Библейская пророчествоведика**: — исторія образованія библейскаго текста и исторія канона священныхъ книгъ; священная библиологія; священная палеогеографія. 2) **Библейская исторія**: — имена лицъ, упоминаемыхъ въ священномъ Писаніи; біографическіе очерки наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, о которыхъ повѣствуетъ св. Писаніе; изложеніе замѣчательнѣйшихъ событій изъ библейской исторіи; родословія и хронологія священнаго Писанія. 3) **Библейская географія**: — названія и описанія мѣстностей Святой Земли; границы и взаимныя отношенія странъ, упоминаемыхъ въ св. Писаніи. 4) **Библейская археологія**: — нравы, обычаи, религіозныя и государственныя учрежденія евреевъ и народовъ, имѣвшихъ съ ними связь. 5) **Библейская естественная исторія**: — описаніе предметовъ изъ царства животнаго, растительнаго и минеральнаго, встрѣчающихся въ Библии; священная метеорологія. 6) **Библейская филологія**: — объясненіе, на основаніи филологическихъ данныхъ, названій и словъ неудобопонятныхъ каковы «Цафнае-панеахъ», «Поти-феръ», «Тегар-Сагадува» и проч.

Все изданіе, составленное по образцу и при пособіи лучшихъ иностранныхъ библейскихъ словарей, будетъ со-

стоять приблизительно изъ 16. выпусковъ, каждый изъ 12 печатныхъ листовъ плотнаго, убористаго шрифта.

Цѣна перваго выпуска, содержащаго букву **А** и находящагося уже въ продажѣ, безъ пересылки 80 коп., а съ пересылкою 1 рубль.

Выписывать можно изъ книжнаго магазина Колесова и Михина, въ С.-Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, № 22, и прямо отъ издателя, въ Николаевской улицѣ, домъ № 24.

Выписывающіе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 10 процентовъ, выписывающіе же 25. экземпляровъ получаютъ 20. процентовъ уступки. По выходѣ перваго тома, или первыхъ восьми выпусковъ, цѣна каждаго выпуска будетъ увеличена.

### ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ необходимыя пособія при преподаваніи ЗАКОНА БОЖІЯ.

1. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80. Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе четвертое. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя Губернской гимназій.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣ какъ на 10 р., пользуются уступкою 20. процентовъ съ цѣны.

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА: СВОРНИКЪ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во все учебныя заведенія въ 1871 — 1872 г. Съ объясненіемъ цѣны учебныхъ книгъ и пособій, и съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ**

отношеніи (какъ то: адресы учеб. заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. п.).

Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній, составленъ **НИКОЛАЕВЫМЪ**.

### ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Потребность въ сборникѣ, въ родѣ предлагаемаго, несомнѣнна. Курсъ многихъ учебныхъ заведеній такъ обширенъ и разнообразенъ, а Россія такъ велика, что нѣтъ возможности для нуждающихся самимъ пріобрѣсти достовѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ курсѣ. Доселѣ издававшіеся сборники, состоя большею частію изъ голаго перечня предметовъ, программу требуемыхъ, изъ общаго формальнаго опредѣленія объема учебнаго курса заведеній, только на половину вели къ цѣли. Исходя же изъ той мысли, что въ видахъ возможно—полнаго успѣха въ *выборѣ* заведеній и въ *приготовленіи* въ эти заведенія, особенно отдаленныя, и самыя подробности учебной программы должны быть извѣстны, составитель сборника не пренебрегъ ни одною подробностію, хотя сколько нибудь облегчающею возможность достиженія цѣли—поступленія въ учебныя заведенія.— Составитель сборника позволилъ себѣ сокращаться только относительно гражданскихъ гимназій и военныхъ академій: Артиллерійской, Инженерной и Генеральнаго штаба, какъ по доступности первыхъ заведеній и разнообразію въ подробностяхъ ихъ программъ, такъ по исключительному высокому положенію послѣднихъ заведеній. За то составитель сборника далъ обширное мѣсто многимъ другимъ, впервые появляющимся въ подобнаго рода изданіи, и не маловажнымъ справочнымъ свѣдѣніямъ относительно учебныхъ заведеній, свѣдѣніямъ, имѣющимъ навести на многія соображенія лицъ заинтересован-

ныхъ въ дѣлѣ собственнаго или посторонняго образованія. Наконецъ, въ отличіе настоящаго сборника отъ прежнихъ, можно указать на большее (77) (\*) число учебныхъ заведеній, занесенныхъ въ сборникъ— изъ нихъ самыя популярныя, какъ-то Университеты и Академія Медико-Хирургическая—приведены во всей доступной полнотѣ.

Въ видахъ удешевленія изданія безъ ущерба полноты въ содержаніи, составитель счелъ нужнымъ, гдѣ только можно было, прибѣгать къ сокращенному и большому частію сплошному способу печатанія, иначе вмѣсто 25-ти *печатныхъ настоящихъ* листовъ, сборникъ вышелъ бы ни какъ не менѣ 40 *листовъ*, что значительно бы увеличило цѣнность сборника. Въ этихъ же видахъ издатель счелъ болѣе удобнымъ — правила программы женскихъ и частныхъ учебныхъ заведеній равно—спеціальныхъ испытаній издать особымъ сборникомъ съ отдѣльною цѣною.

Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу **СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ** ко всѣмъ духовнымъ журналамъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ съ перваго года ихъ изданія по 1871 годъ, съ обозначеніемъ, извлеченныхъ изъ свѣтскихъ періодическихъ изданій и книжныхъ сборниковъ, критическихъ статей, рецензій и библиографическихъ замѣтокъ на статьи, поименованныя въ Указателѣ.

Съ требованіями на сборникъ, можно обращаться во всѣ книжные магазины и на имя Преподавателя Воронежской Семинаріи Алексѣя Ив. Николаева—въ г. Воронежъ. Требующимъ отъ г. Николаева 100 экз.—уступка 30%, выписывающимъ не менѣ 50 экз.—уступка 25%.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

(\*) Въ извѣстномъ намъ сборникѣ (при магазинѣ Черессова) за прошлый годъ приведено не болѣе 50 заведеній.

НОВОЕ ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ: КИЕВЪ,  
его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія не-  
обходимыя для его почитателей и путешественниковъ Со-  
чиненіе *Н. М. Сементовскаго*.

Книга украшена 55 политипажими, собственно для  
этого изданія гравированными за границу, съ фотографіи  
и планами пещеръ и планомъ г. Кіева.

Въ этомъ сочиненіи *особо, подробно описаны Кіевскія  
пещеры, съ жизнеописаніемъ поживающихъ въ нихъ угодни-  
ковъ, вся вообще святыня и древности Кіева*, и сообщены  
всѣ нужныя и замѣчательныя свѣдѣнія для поклонниковъ  
и путешественниковъ.

Книга напечатана въ большую 8 долю листа, убори-  
стымъ новымъ шрифтомъ и заключаетъ болѣе 20 листовъ.  
Цѣна за экземпляръ — 2 руб. въ шагреневомъ переп-  
летѣ 2 руб. 50 коп. За пересылку: прилагается 25 коп.  
Книгопродавцамъ уступки 20 проц. Съ требованіемъ обра-  
щаться въ КИЕВЪ, въ контору типографіи Сементовскаго.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Ни-  
кольской улицѣ, продается книга «Отчетъ о мѣрахъ, при-  
нятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта  
поклонниковъ въ Палестинѣ», съ планами и рисунками,  
по 25 коп. за экземпляръ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшій Манифестъ. — Правительственныя распоряженія. — Предло-  
женіи Его Высокопреосвященства. — Собраніе постановленій Святѣйшаго Су-  
нода. — Извѣстія. — Отъ Влад. Комитета Прав. Мисс. Общества. — Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня 1871 года.





## ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ № 10. 1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.

за пересылку — 15 коп.

за бандероль и упаковку 35 коп.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Вознесеніе Господне.

*Зрящымъ имъ взятъ, и облакъ  
подъятъ его отъ очю ихъ. Дѣян.*

1, 9.

Можно вообразить изумленіе зрителей Елеонскихъ, когда предъ очами ихъ, облакъ свѣта и славы подъялъ и сокрылъ отъ нихъ Божественнаго Иисуса! Можно предста- вить и то лишеніе, какое они должны были ощутить, по

удаленіи отъ нихъ небеснаго Учителя и Благодѣтеля. Можно понять и ту скорбь, какую они должны были испытывать послѣ разлуки съ Господомъ и Иисусомъ въ виду предстоявшихъ имъ тяжкихъ испытаній... Можно вообразить, или вѣрнѣе сказать, и вообразить трудно—какіе велики были—изумленіе, лишеніе и скорбь зрителей Елеонскихъ, по вознесеніи отъ нихъ на небо Того, въ Кому они узнали свое благо и радость, чаяніе языковъ, славу людей и спасеніе міру... Можно ли не испытывать подобныхъ ощущеній въ душѣ и всѣмъ послѣдователямъ Христа Спасителя, читая или слушая слова сіи: *зрящымъ имъ, взятыя отъ нихъ, а въ лицѣ ихъ и отъ всѣхъ насъ Господь Иисусъ, и облакъ подыметъ его отъ очию ихъ?*

Но съ другой стороны, вѣрующему не свойственно смущаться и скорбѣть объ отшествіи на небо Христа Спасителя. Надобно твердо помнить то святое и отрадное слово Спасителя, что *уне есть намъ, да идетъ отъ насъ.* (Іоани. 16. 7.) Вспомнимъ и то, что зрители Елеонскіе, по разлученіи съ Господомъ, не только не предались скорби безъ мѣры, но даже радовались: *возвратишася во Иерусалимъ, замѣчаетъ Евангелистъ, съ радостію великою.* (Лук. 24. 52.) Не забудемъ при семъ, какое великое утѣшеніе зрителямъ Елеонскимъ подали съ неба свѣтоносные вѣстники: *сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ видѣсте его грядуща на небо,*—такъ утѣшали ихъ Ангелы, внушая ихъ уму—мысль о второмъ пришествіи на землю Спасителя, а сердцу—надежду блаженнаго лицезрѣнія Его во время сего пришествія.

Приблизимъ эти мысли къ нашему уму и сердцу и намъ откроется въ нихъ живой источникъ свѣта и утѣшенія противъ смущеній и скорби о вознесеніи Спасителя нашего отъ земли на небо.

1) *Сей Иисусъ, вознесыйся отъ насъ на небо, придетъ*—  
 увѣряють насъ небесные Вѣстники. И такъ, первое, что  
 есть отраднаго для насъ въ словахъ сихъ вѣстниковъ —  
 это вознесеніе Господа нашего на небо. Разлучаясь съ  
 близкими нашему сердцу, мы обыкновенно и прежде всего  
 чувствуемъ скорбь отъ того, что незнаемъ мѣста отбытія  
 ихъ; но скорбь сама собою проходитъ съ пріятною о томъ  
 вѣстію. Подобно сему духъ нашъ невольно можетъ пора-  
 жаться скорбію о Спасителѣ отъ неизвѣстности: куда об-  
 лагъ свѣта и славы сокрылъ Его отъ насъ; но скорбь  
 наша уступаетъ мѣсто радости, когда узнаемъ, что мѣ-  
 сто селенія Вознесшагося Господа есть небо. Небо, и по  
 суду людей и по свидѣтельству Слова Божія, несравненно  
 лучше земли нашей; оно есть мѣсто не печали и болѣз-  
 ней, но радости и блаженства вѣчнаго, не смерти, но  
 жизни вѣчной. Тамъ въ обителяхъ небесныхъ живутъ  
 сонмы свѣтоносныхъ Духовъ и Святыхъ Божіихъ, съ не-  
 изъяснимою радостію стоящихъ у престола славы и въ  
 неизреченномъ блаженствѣ словословящихъ Сѣдящаго на  
 немъ. Тамъ — на престолѣ славы воссидитъ предвѣчный  
 Отецъ Господа Иисуса и Духъ Святой. Туда-то, въ оби-  
 тель радости и блаженства, восшелъ отъ насъ Господь  
 нашъ, чтобы, послѣ крестныхъ страданій и смерти,  
 съѣсть одесную Бога Отца во славу, *юже имъ прежде*  
*міръ не бысть* (Іоанн. 17. 5.), — какъ бы изъ рукъ Его  
 пріять вѣнецъ и власть царя надъ всѣми врагами Божіи-  
 ми; восшелъ, какъ Архіерей, совершившій тайну Божія  
 смотрѣнія, *во святая святыхъ*, съ кровію искупленія, явить-  
 ся лицу Вѣчной правды о насъ грѣшныхъ. *Восхожду къ*  
*Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему,*  
 (Іоан. 20. 17,) сказалъ Господь Маріи, явившись ей по  
 воскресеніи. Не отрадна ли, по сему, должна быть для  
 насъ мысль, что Спаситель оставилъ насъ и возшелъ къ  
 Отцу своему и Богу, вознесся отъ земли—страны грѣш-

ной на небо—царство правды, со креста на престоль, отъ униженія къ наслѣдію вѣчной славы? Не отраднo ли для духа нашего Его вознесеніе на небо, когда оно есть самое лучшее окончаніе Его земнаго поприща, начатокъ славы Его и по чeлoвѣчeству, когда земля содвѣлалась подножіемъ ногъ Его, а небо престоломъ? Не отраднo ли очами вѣры видѣть въ небесныхъ обитателяхъ Христа Спасителя нашего сѣдящаго одесную Бога Отца и потому имѣющаго единую съ Отцемъ власть и славу, единое царственное промышленіе о всемъ мірѣ и особенно о вѣрующихъ въ него!

2) *Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, придетъ,*—повторяютъ тѣже небесные вѣстники. Другое, что есть утѣшительнаго для насъ въ ихъ словахъ, это то что Спаситель опять придетъ къ намъ. Разлучаясь съ близкими нашими, мы обыкновенно предаемся скорби отъ того, что не знаемъ времени ихъ возвращенія, не имѣемъ или мало имѣемъ надежды снова видѣть ихъ; и скорбь наша тѣмъ сильнѣе бываетъ, чѣмъ менѣе можемъ предвидѣть и предотвратить всѣ случайности жизни исполненной скорбей и страданій, или устранить препятствія, могущія ослабить и даже со всѣмъ прекратить, по крайней мѣрѣ, въ настоящей жизни самыя лучшія связи дружбы, родства и т. п. Слова, обѣщанія и увѣренія отбывшихъ отъ насъ облегчаютъ на малое время скорбь разлуки, но никогда не могутъ отнять у души нашей опасенія и соединенныхъ съ нимъ безпокойныхъ мыслей и грустныхъ ощущеній, потому что сами лишены силы утѣшенія и убѣжденія. Подобно сему, по отшествіи отъ насъ Спасителя на небо, можетъ смущать духъ намъ неизвѣстность, придетъ ли и когда придетъ къ намъ Господь нашъ. Но смущеніе сердца превращается въ радость послѣ того, какъ небесные Вѣстники благовѣствуютъ о второмъ при-

шествіи на землю Вознесшагося на небо. Не сказали намъ  
 снѣ добрые Вѣстники, когда именно Онъ явится къ намъ;  
 во увѣряють, что прійдетъ непременно, хотя и въ не-  
 извѣстный часъ, и что узримъ тогда лице Его. И мы  
 должны вѣрить во второе пришествіе Господа нашего,  
 потому что въ томъ увѣряють насъ св. Ангелы, которые  
 никогда и ничего не говорятъ несбыточнаго, и если что  
 говорятъ, то говорятъ по волѣ и откровенію самаго Бога.  
 Не можемъ сомнѣваться и въ надеждѣ лицезрѣнія Вознес-  
 шагося Спасителя нашего, потому что предъ очами вѣры  
 и невидится ничего, могущаго удержать Его пришествіе  
 къ намъ и отвратить отъ насъ лице Его. По безпредѣль-  
 ной любви своей Онъ сошелъ съ неба на землю, по той  
 же любви снова прійдетъ на землю, съ которой вознесся  
 на небо. *Царь всѣхъ вѣковъ и Владыка во всякомъ родѣ и  
 родѣ*, (Іер. X. 10. I Тим. I. 17), въ рудѣ Коего всяка  
 власть на небеси и на земли, Онъ прійдетъ, *въ онъ же  
 вѣсть часъ*; и если не приходитъ, то развѣ по благости  
 и долготерпѣнію, *да вси вѣрующіе и любящіе Его дости-  
 нутъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста и исполненія*  
 Его. Еф. IV. 13. Владыка живота и смерти, *единою изво-  
 леною умрети* за насъ и потомъ для насъ воскреснуть  
 изъ мертвыхъ, присно-живущій, не вкуситъ болѣе смерти  
 и не сокроетъ лица своего во мракѣ гроба, но веѣмъ  
 явить непреступный свѣтъ Свой. *Се гряду скоро*, (Ап.  
 XXII. 7), говоритъ Самъ Онъ. Потому все мы и всегда  
 должны ожидать Его. И какъ блаженны тѣ, которые въ  
 бодрости духа, какъ бы стоя на стражѣ со свѣтильниками  
 вѣры и любви, ждуть жениха: души своихъ! много возда-  
 янія имъ будетъ отъ Господа, по ихъ усердію и любви;  
 они еще въ сей жизни ощущаютъ Его благодатное при-  
 сутствіе въ себѣ, а въ будущей лицемъ къ лицу узрятъ  
 Его и соединятся съ Нимъ на вѣки. Но какъ жалки тѣ,  
 которые въ слѣпотѣ ума, въ дремотѣ духа и совѣсти, во

снѣ грѣха не вѣдаютъ и вѣдать не хотятъ о днѣ пришествія Христова, и самую мысль о немъ удаляютъ отъ себя, говоря: *коснитъ Господь!* (2 Пет. III. 9). Такіе люди едва ли не навсегда проводили отъ себя Господа на небо; они и теперь, въ состояніи безнадежія, чувствуютъ вѣрѣдко всю тяжесть разлуки съ Нимъ, а потомъ—во второе явленіе Его, будучи удалены отъ свѣта лица Его на вѣки, будутъ скорбѣть скорбію безутѣшною, восплачутъ и возрыдаютъ плачемъ горькимъ, безотраднымъ!

3) *Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, также придетъ, имъ же образомъ увидите Его идуща на небо.*—Еще одно есть утѣшеніе намъ въ словахъ небесныхъ вѣстниковъ—то, что пришествіе Спасителя съ неба будетъ подобно Его вознесенію. Въ обыкновенной разлукѣ съ близкими нашими насъ смущаетъ неизвѣстность о томъ, каково будетъ ихъ возвращеніе къ намъ, что лучше тогда будетъ съ ними; но утѣшаемъ свое смущеніе надеждою лучшаго будущаго. Подобно сему и въ разлукѣ съ возлюбленнымъ Спасителемъ нашимъ смущенный духъ нашъ неизвѣстностію о Его второмъ явленіи, можетъ утѣшить себя надеждою, что оно будетъ славное. Небесные вѣстники не сказываютъ прямо, каково именно будетъ второе пришествіе къ намъ Господа, но позволяютъ видѣть образъ его въ вознесеніи Господнемъ. Господь вознесся отъ земли на небо нечаянно и непредвидѣнно для учениковъ своихъ, не предваряя о семъ великомъ событіи и даже не позволяя вѣдать о временахъ великихъ событий царствія Своего. *Нѣсть вамъ разумѣти,* (Дѣян. I. 7), говоритъ Онъ, *времена и лѣта, яже положи Отецъ во своей власти.* И придетъ Господь съ неба на землю внезапно, *якоже молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ,* (Мѡ. XXIV. 27.) Какъ Самъ увѣрялъ учениковъ своихъ; придетъ непримѣтно, *яко тать въ нощи,* (2 Пет. III.

10.) по изъясненію св. Апостола. Онъ вознесся нечаянно, но видимо для зрителей Елеонскихъ, которые проводили Его превыше облаковъ своими взорами, и только по безвѣрной высотѣ не могли довидѣть Возносящагося: *взирающе бяху на небо идущу Ему.* И придетъ онъ нечаянно, но такъ явно, что не возмогутъ не видѣть Его и тѣ, кои никогда не желали бы видѣть: *се грядетъ со облаки, и узритъ Его всяко око,* (Апок. I, 2.) извѣщаетъ насъ Тайнозритель послѣднихъ дней міра сего. Вознесся во славу, такъ что облакъ свѣта и славы, нѣкогда осѣнявшій скинію Моисееву и наполнявшій храмъ Соломоновъ, служилъ Ему какъ бы лѣствицею, по которой Онъ возносилъ свое человѣчество спосадити его одесную Отца на престолъ славы Его: *и зрящимъ имъ, взятся; и облакъ подыятъ его отъ оцѣ ихъ.* — И придетъ во славу, какъ вознесся отъ земли на небо, придетъ *въ воскликновении, во гласъ трубный,* (Пс. XLVI. 6.) какъ изъясняется языкъ пророческій; придетъ въ сопровожденіи Ангеловъ и Святыхъ Божіихъ *сѣсти на престолъ славы Своея.* Вознесся Господь въ видѣ, такъ сказать, всего міра — видимаго и невидимаго: ибо на горѣ Елеонской были свидѣтелями избранные ученики Его, представлявшіе собою весь грѣшный родъ нашъ, живущій на землѣ; на небѣ — свѣтоносные Ангелы, въ лицѣ своемъ изобразившіе весь міръ духовъ безплотныхъ и святыхъ Божіихъ человѣковъ. И придетъ Господь предъ лицемъ неба и земли: *тогда, по свидѣтельству Евангелія, соберутся предъ Нимъ вся племена земная* (Мѡ. XXV. 32.) вѣрующіе и невѣрующіе, знающіе и незнающіе Его; и станутъ окрестъ престола Его сонмы силъ небесныхъ и святыхъ Божіихъ. Наконецъ вознесся Господь нашъ, благословляя учениковъ своихъ: *и бысть егда благословляше ихъ, отступилъ отъ нихъ, и возношашеся на небо.* И придетъ Господь съ благословеніемъ для вѣрующихъ въ Него и любящихъ Его: *придите благословенніи Отца Моего;* (Мѡ.

25, 34.) силою Его благословія отверзутся для вѣрующихъ двери Царствія Небеснаго, уготованнаго Имъ отъ сложенія міра; и увидутъ сіи благословенные въ царство славы, идѣже есть Господь, сѣдѣй на престолѣ; узрѣтъ лице Его и возрадуются радостію неизглаголанною.

Таково будетъ славное пришествіе Христово. Сколько же утѣшеній въ немъ для любящихъ Господа! Сколько радости въ ожиданіи его! Если любовь земная утѣшается въ разлукѣ съ возлюбленными надеждою возвращенія ихъ въ чести и славѣ, о которой они предваряли, — возвращенія съ обиліемъ даровъ, которые обѣщали, — возвращенія для того, чтобы уже болѣе никогда неразлучаться; если и эта любовь такъ утѣшаетъ свою скорбь, не зная, когда возвратятся возлюбленные: то не паче ли небесная любовь найдетъ себѣ утѣшеніе въ томъ, что возлюбленный Спаситель нашъ придетъ къ намъ неожиданно, но несомнѣнно; придетъ во славѣ, превосходящей всякъ умъ; придетъ съ обиліемъ даровъ, *иже око не видѣ и ухо не слыши и на сердце человѣческое не взидоша*; (Кор. II. 9) придетъ для того, *да идѣже Самъ будетъ, ту и мы съ нимъ будемъ* во всю нескончаемую вѣчность! Самая нечаянность втораго пришествія Господня содеража духъ нашъ въ постоянномъ ожиданіи и озабочивая силы наши приготовленіемъ къ достойному срѣтенію Его, незамѣтно удаляетъ отъ сердца скорбныя чувства разлуки съ Нимъ; а слава и торжественность втораго явленія Господа, возбуждая и укрѣпляя въ сердцахъ любящихъ надежду скорого лицезрѣнія Его, преобразуетъ, или претворяетъ, такъ сказать, скорбь о Немъ — отшедшемъ отъ насъ — въ радостное предчувствіе и предощущеніе Его — Грядущаго къ намъ. А благословіе, какое принесетъ возлюбленный Господь нашъ всѣмъ любящимъ Его, оживляя и согрѣвая любовь нашу къ Нему, даетъ ощутить и начатки радости буду-



шаго лицезрѣнія Его и силу блаженнаго единенія съ Нимъ въ царствѣ Отца Его. Да не подумаетъ кто-либо, что утѣшенія и радости, поражаемыя вѣрою и надеждою втораго пришествія Христова—одно умствованіе, или мечта воображенія. Нѣтъ! ихъ обѣщаетъ Самъ Господь; ихъ испытываютъ всѣ возлюбившіе славу явленія Господня; онѣ составляютъ неотъемлемое достояніе съ вѣрою ожидающихъ Господа. Не будемъ изъяснять, какъ мысль объ ожидаемомъ явленіи Христовомъ есть и средство и сила и основаніе блаженной радости и въ сей и въ будущей жизни. Но если кому нуженъ примѣръ, какъ еще въ сей жизни ожиданіе славнаго явленія Господня исполняетъ душу радостію, укажемъ на примѣръ зрителей Елеонскихъ, сѣтовавшихъ о Вознесшемся и утѣшенныхъ отъ Ангеловъ надеждою Его возвращенія. *Возвратишася*, замѣчаетъ Евангелистъ, *возвратишася*, по вознесеніи Господа, *во Иерусалимъ съ радостію великою*. Почему такъ? потому, конечно, что въ сей высокой надеждѣ обильно вкусили *силы грядущаго вѣка*. Въ надеждѣ явленія Христова можемъ и мы съ тобою, возлюбленный читатель, вкусить, радости грядущаго вѣка, среди скорбей и сѣтованія въ постоянной жизни!..

Будемъ же, всегда живо помнить о Вознесшемся отъ насъ Господѣ; возлюбимъ ожиданіе Его славнаго пришествія. Но, имѣя свѣтлую память о Господѣ и живое ожиданіе Его втораго явленія, не забудемъ имѣть и жизнь свѣтлую и полную добрыхъ дѣлъ, чтобы съ покойною совѣстію могли взывать къ Нему: *Ей, Господи, гряди скоро!* а когда Онъ явится на землю, могли съ свѣтлымъ взоромъ и радостнымъ сердцемъ узрѣть пресвѣтлое лице Его.

Н.

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ.

*Православное Обзорніе*, Январь. *Душеполезное Чтеніе*,  
Февраль. *Руководство для сельскихъ пастырей*, —  
№№ 3 и 4.

Въ Православномъ Обзорніи за Январь мѣсяць помѣщено слово на 12-е Января достопочтеннаго законоучителя Моск. Университета о. протоіеря Н. А. Сергіевскаго, произнесенное имъ въ Московскомъ Университетѣ, по случаю ежегоднаго празднества дня открытія Университета. Проповѣдникъ, имѣя своими слушателями *мужей науки*, и на сей разъ, по обычаю своему, избираетъ предметомъ для своей бесѣды такую истину, которою не могутъ не интересоваться и въ тоже время не назидаться его слушатели, мужи науки и знанія, а именно говорить о томъ, что *знаніе приходитъ не иначе, какъ послѣ добродѣтели и вѣры*, — взявъ въ основаніе этой темы слова Апостола: *подадите въ вѣръ вашей добродѣтель, въ добродѣтели же разумъ* (2 Пет. 1, 5).

О предметѣ таковой важности для человѣка, какова важность Вѣры, у нѣкоторыхъ людей, хвастающихся разумомъ, по словамъ проповѣдника, или во все нѣтъ помышленія, или имѣется понятіе неопредѣленное и даже неправильное. Вѣру противоплагають разуму, сознанию; думаютъ, что начать вѣровать, значитъ закрыть очи ума, идти куда ведутъ, не сознавая, гдѣ идешь и куда придешь. Въ опроверженіи этаго ложнаго мнѣнія, авторъ говоритъ, что вѣра, въ самомъ своемъ началѣ не есть какое либо безсознательное дѣйствіе души, движущейся слѣпо и въ потемкахъ; ибо Божественное *невидимое*, Бо-

жественное *уповаемое*, — предметъ нашей вѣры; — *отчасти* видимъ и пригущъ душѣ, потому что сродень ей; душа вѣруетъ, потому что ей естественно вѣруется; — *сердцемъ вѣруется*. Въ объясненіи этой истины авторъ приводитъ слѣдующее сравненіе: «Божественная истина есть лучъ свѣта, говоритъ онъ, который сходитъ внутрь насъ и который долженъ проникнуть до глубины души, то есть, до сердца. Если остановить этотъ лучъ на пути и перебить его на стекло разума, то свѣтъ естественно преломляется и разсѣивается, оставляя въ душѣ впечатлѣніе лишь неяснаго мерцанія; надобно принять цѣльное и ясное впечатлѣніе свѣта, потомъ если угодно, испытайте это впечатлѣніе какими угодно приемами разсудка; и какъ скоро такое впечатлѣніе свѣта получено, то уже съ самаго начала въ душѣ есть и сознание, существа этаго свѣта, живое сознание, хотя бы еще и не было знанія его законовъ. Такъ дитя видитъ и радуется свѣту, хотя не знаетъ законовъ оптики.

Но вѣра не будучи безсознательнымъ дѣйствіемъ души въ самомъ своемъ началѣ, и при дальнѣйшемъ своемъ развитіи не воспрещаетъ знанія; только это познаніе невозможно безъ добродѣтели. — Ницѣ, говоритъ проповѣдникъ, и высшая наука приходитъ къ нѣкоторому убѣжденію, что воля составляетъ существенное въ дѣятельности разума; тѣмъ легче слѣдовательно понять ницѣ значеніе воли въ познаніи вѣры. Безъ воли не зачинается ни одна мысль, безъ воли не зачинается и вѣра. Точно такъ же безъ добродѣтели не движется впередъ познаніе вѣры. Предметъ христіанской вѣры есть предметъ неотвлеченной мысли, но именно жизни. Добродѣтель въ вѣрѣ есть почти тоже, что опыты и прикладныя построенія

въ естественномъ познаніи: чѣмъ больше опытовъ и приложений, чѣмъ они разнообразіе; тѣмъ яснѣе становится понятіе и познаваемый законъ; такъ и *вѣра безъ дѣла мертва есть*, и въ этомъ то случаѣ она дѣйствительно слѣва, и ничего, даже самой себя не видитъ.

Далѣе указывается способъ приложения такого познанія Вѣры къ теоріи познанія научнаго вообще и въ частности наукъ естественныхъ. — Нужна ли мужу науки, спрашиваетъ авторъ, предварительная вѣра въ истину? Мужъ науки не началъ ли свое образованіе на вѣру въ слово учителя? — Нужна ли потомъ въ самостоятельномъ научномъ подвигѣ сопутственная вѣра въ истину, какъ законъ ума, — вѣра въ то, что истина есть, что стремленіе къ ней не напрасно, что истину открыть можно? — Безъ этой вѣры всѣ ученые поиски были бы не болѣе, какъ исکانіе приключеній, и однакожь они — разумное, цѣлесообразное, движеніе ума, именно потому, что умъ прежде всякихъ исканій, вѣрою разумѣваетъ Единую полную истину, — разумѣваетъ, что *она есть и взыскующимъ ея* открывается — въ безконечныхъ своихъ проявленіяхъ, въ отдѣльныхъ истинахъ различныхъ областей познанія. — Что касается до наукъ естественныхъ, то и онѣ плодотворностію своего развитія обязаны именно этому же способу пріобрѣтенія познаній — вѣрѣ, то есть, или добродѣтели. Ревность въ естествознаніи къ исканію *истыхъ фактовъ*, то, что этимъ фактамъ, мало важнымъ самимъ по себѣ, придаютъ такую важность, — добросовѣстность, съ какою производятся эти изслѣдованія, сопровождающіяся неутомимымъ терпѣніемъ, лишеніями всякаго рода, часто опасностію до самой жизни, — что все сіе значить? Не то ли что естественныя науки, хотя косвенно

стремятся къ той же цѣли, какъ и науки нравственныя: чрезъ малое къ великому и высокому, чрезъ многообразіе къ единому и всему, или *единому на потребу?* Пусть же и они наднишутъ надъ своей храминой: *благочестіе есть премудрость, а еже удалятся отъ зла есть вѣдніе.*

Въ духовной литературѣ нерѣдко приходится встрѣчать слова и рѣчи и цѣлыя трактаты о смерти вообще; смерть, смерть... такой неистощимый предметъ для размышленій и такой надежный союзникъ для церковныхъ ораторовъ, что и посредственныя въ этомъ родѣ произведенія читаются и выслушиваются со вниманіемъ. Тѣмъ интереснѣе Слово, помѣщенное въ Душеполезномъ Чтеніи за Февраль, въ которомъ Авторъ говоритъ о смерти, такъ называемой *напрасной*, или скоропостижной, о которой такъ рѣдко и мало доводилось читать и слышать. И вотъ на какіе вопросы о семъ таинственномъ, но тѣмъ не менѣе нерѣдко явленіи между людьми, даетъ онъ отвѣты, смотря на него съ христіанской точки зрѣнія. 1) Почему многихъ постигаетъ смерть не естественная, насильственная, — какія могутъ быть причины ея? — «Не всегда грѣхи тѣхъ, которые печально умираютъ. Упала, говоритъ онъ, въ Іерусалимѣ башня и осмнадцать человѣкъ убила (Лук. XIII, 4). Спаситель указавъ на это несчастіе, спросилъ окружающихъ Его Іудеевъ: или вы думаете, что тѣ осмнадцать человѣкъ виновнѣе были всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? Симъ вопросомъ Онъ предупреждаетъ и насъ, чтобы мы не почитали тѣхъ, которые умираютъ неестественною смертію какъ бы за отверженныхъ Богомъ; можетъ она постигнуть человѣка хотя и небезгрѣ-

шнаго, но и не очень грѣшнаго, даже благочестиваго. У родителей Василія Великаго, кромѣ его, было четыре сына и пять дочерей. Онъ и два брата достигли Архіерейскаго сана и причислены были, какъ и двѣ ихъ сестры (Макрина и Θεосвія) къ лику святыхъ. По этому одному можно судить о высокихъ достоинствахъ сего благочестиваго семейства. Что же случилось? Братъ Василія Павкратій, еще молодой юноша, отправился въ пустыню, чтобы жить у отшельниковъ и помогать имъ въ необходимыхъ потребностяхъ. Однажды онъ и другъ его Хрисафій ловя для братіи рыбу въ рѣкѣ, заутались въ рыболовныхъ сѣтяхъ и оба утонули (Григ. Бог. въ надгр. словѣ Павкратію и Григ. Нисск. въ кн. о жизни Макрины). На подобные случаи неповиной смерти святой Златоустъ даетъ такое объясненіе: Если увидишь, что праведникъ терпитъ злую кончину, не упадай духомъ, ибо ему несчастья уготовляютъ свѣтлый вѣнецъ. Богъ наказываетъ некоторыхъ на землѣ, чтобы облегчить имъ тамошнее наказаніе, или совсѣмъ освободить ихъ отъ онаго (см. Лаз. бесѣд. 3, § 9). Здѣсь прилично вспомнать объ одномъ пустынникѣ, котораго растерзалъ левъ. Другой знавшій его жизнь, пришелъ въ недоумѣніе; какая же это справедливость, что жившій неукоризненно и свято подвергся такой лютой смерти?—Въ слѣдующую ночь является ему Ангель и говоритъ: «этотъ растерзанный звѣремъ имѣлъ одинъ тайный грѣхъ, за который онъ просилъ себѣ наказанія у Бога, и послалъ ему Господь такую кончину, ради совершеннаго очищенія души его».

Но скоропостижно умираютъ не только и некоторые изъ людей праведныхъ, но и некоторые изъ людей грѣшныхъ: почему посылается промысломъ Божиимъ имъ такая смерть,

лишающая ихъ возможности принести покаяніе даже передъ смертію? На сей вопросъ авторъ отвѣчаетъ, что такая смерть посылается для вразумленія живыхъ. «Не отрицалъ Господь, что грѣшны тѣ, которые башней были убиты, но ихъ несчастіемъ призывалъ живыхъ къ покаянію: *еще непокается, вси такожде погибнетъ.* И въ наше время если иные умирають внезапно и насильственно, не должно думать, что мы безопасны, будто мы правы; напротивъ Богъ попускаетъ быть несчастнымъ случаямъ, чтобы мы позаботились о своемъ исправленіи. — Съ другой стороны такая смерть есть наказаніе Божіе для грѣшниковъ, останавливающее по словамъ Василія Великаго неправду, прежде нежели она разольется до безмѣрности (Твор. Василія Великаго ч. IV стр. 144, 150 и 156). Бѣдственный конецъ злыхъ людей, говоритъ Григорій Богословъ, останавливаетъ стремленіе порока. Грѣвъ Божій соразмѣряется съ грѣхами (Твор. Григорія Богослова часть II стр. 51).

Въ разрѣшеніе жестокаго вопроса, почему не всѣ грѣшники наказуются лютою смертію, что иные и злодѣйствуя, живутъ и долго и умирають естественною смертію, а нескоростижно, — авторъ приводитъ слова Златоуста: когда видишь, говоритъ онъ, что нѣкоторые или при кораблекрушеніи погибли, или задавлены домомъ, или потонули въ рѣкѣ, или другимъ насильственнымъ образомъ окончили жизнь, между тѣмъ какъ иные, или подобно имъ, или еще хуже грѣшатъ, однако остаются невредимы, — не смущайся и не говори, отъ чего это согрѣшающіе одинаково не пострадали одинаково? Богъ попускаетъ одному быть убитымъ, облегчая тамошнее наказаніе ему, или пресѣкая грѣховность его, чтобы продолжая жизнь нечестивую,

не собиралъ большее на себя осужденіе. А другому не попускаетъ такой смерти, чтобы наученный казнію перваго, онъ сдѣлался благоправителемъ. Если же вразумляемые не исправляются, виновенъ не Богъ, а безопасность ихъ (о Лаз. III, 9). Вотъ что на основаніи слова Божія и ученія отцевъ Церкви, можно сказать о причинахъ насильственной смерти. Если *прежде смерти*, по слову Божию, *никого не должно ублажать*, то потому или другому роду смерти преждевременно и неосновательно заключать о таинственной судьбѣ отходящихъ отъ насъ собратій.

Заемствуемъ изъ Руководства для Сельскихъ Настырей замѣчанія о домашнемъ воспитаніи дѣтей сельскаго духовенства въ С—кой губерніи, которыя изложены въ №№ 3 и 4, этого журнала. На сколько эти замѣчанія могутъ относиться и къ воспитанію дѣтей духовенства нашей губерніи, предоставляемъ судить самимъ читателямъ.

Авторъ статьи находитъ домашнее воспитаніе дѣтей сельскаго духовенства въ С—кой губерніи неудовлетворительнымъ въ физическомъ, нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ, и причиною такого печальнаго явленія полагаетъ недостаточность образованія самыхъ родителей и скудость ихъ матеріальныхъ средствъ.

Физическое воспитаніе дѣтей сельскаго духовенства въ С—кой губерніи авторъ называетъ безъискусственнымъ въ полномъ значеніи этого слова. Не только причетники и діаконы, говоритъ онъ, стѣснены въ большинствѣ случаевъ матеріальными средствами, но даже ни одинъ изъ священниковъ не руководится, при физическомъ воспи-



таніи своихъ дѣтей, правилами и совѣтами педагогики. Здѣсь для колыбельнаго ребенка мы не видимъ ни приспособленной къ правильному и здоровому положенію организма свивки, ни отдѣльной съ извѣстной температурой комнаты, ни умѣреннаго сна. Для дитяти не бываетъ никакихъ ваннъ, кромѣ обыкновенной семейной бани, а о чистомъ бѣльѣ и говорить нечего. Что касается пищи, то здѣсь незнаніе дѣла воспитанія обнаруживается у нашихъ родителей еще яснѣе. Еще у груди матери дитя приучается къ алчности и безпрестанному употребленію пищи; всякій разъ какъ только дитя начинаетъ плакать, какая бы причина тому ни была, немедленно ему даютъ грудь. Когда ребенокъ подростетъ, вмѣсто того, чтобы кормить его особенною иѣжною пищею, и притомъ въ опредѣленное время, родители приучаютъ его къ пищѣ грубой и вредной для его возраста: его сажаютъ за общій столъ и кормятъ, что называется, до отвалу; имъ даже особенно нравится, когда дѣти ихъ ѣдятъ много. Отъ того кусокъ хлѣба у нихъ почти никогда не выходитъ изъ рукъ: съ нимъ дитя бѣгаетъ по улицѣ, съ нимъ оно иногда засыпаетъ; оттого и по пробужденіи, первый вопросъ его къ матери: «мама, дай папу» или, если ребенокъ уже довольно подроетъ: «мама, я ѣсть хочу»; и отказу, разумѣется, нѣтъ. Потомъ авторъ переходя къ гимнастическимъ упражненіямъ, необходимымъ въ физическомъ воспитаніи дѣтей и ихъ благотворномъ вліяніи, на правильное развитіе организма, говоритъ, что сельское духовенство въ С—кой епархіи, по большей части, не имѣетъ и понятія о нихъ. Правда, въ движеніяхъ дѣтей сельскаго духовенства недостатка не бываетъ; но эти движенія зависятъ волюнѣ отъ произвола дѣтей, а потому часто, вмѣсто дѣйствительной пользы — развитія въ дѣтяхъ лов-

кости и крѣпости въ мускулахъ, производять большой вредъ: подбитый глазъ, разбитый лобъ, поврежденная рука или нога, съ чѣмъ дѣти нерѣдко возвращаются съ улицы, суть ясныя доказательства сего.

Не лучше рисуется авторомъ приводимой нами статьи и нравственное воспитаніе дѣтей сельскаго духовенства въ С—кой губерніи. Двѣ особенныя причины вліяють на это, — одна на воспитаніе дѣтей причетниковъ, — другая на воспитаніе дѣтей священниковъ (въ воспитаніи дѣтей діаконскихъ, по словамъ автора, сосредоточиваются всѣ характеристическія разности воспитанія причетническихъ и священническихъ дѣтей, — особенныхъ, характеристическихъ чертъ въ немъ нѣтъ). — Скудость средствъ причетника, его бѣдность дѣлають дѣтей его какими-то существами робкими и загнанными. Дитя, видя въ отцѣ своемъ человѣка униженнаго предъ другими сосѣдями, начинаетъ смотрѣть на себя еще хуже. Сознаніе своей личности, своего личнаго права у него совершенно исчезаетъ въ виду дѣтей другихъ, ему знакомыхъ. Отчего иногда приходится видѣть, какъ дѣти подобныхъ родителей живутъ совсѣмъ особняками. Войти въ кружокъ другихъ дѣтей — сверстниковъ они боятся; думаютъ, что они хуже ихъ, что не примутъ въ компанію ихъ, какъ дѣтей бѣднаго отца. Эта замкнутость развиваясь дальше, производитъ въ дѣтяхъ одичалость, какую-то боязнь за себя, что не трудно замѣтить въ такихъ дѣтяхъ, когда они бываютъ въ школѣ. Не умѣнье отцевъ держать себя при дѣтяхъ съ своими женами также неблагоприятно отзывается на дѣтяхъ. Послѣднимъ часто приходится быть свидѣтелями ссоры отца и матери, — приходится видѣть, какъ отецъ не ласково, грубо относится къ матери, бранить ее и под. Они привыкають видѣть въ отцѣ своемъ

человѣка сердитаго, несправедливаго, а это зараждаетъ исключительную привязанность къ матери и холодность къ отцу». Нравственное воспитаніе дѣтей священническихъ много терлетъ по другой причинѣ, — это — не деликатное обращеніе многихъ священниковъ съ причетниками и съ своими прихожанами. Видя, какъ отецъ повѣстительно обращается съ своими подчиненными, какъ строго приказываетъ, запрещаетъ, бранить, дитя сначала узнаетъ въ своемъ отцѣ начальника надъ всемъ селомъ и приходомъ; далѣе рождается у дитяти мысль, что и оно, какъ сынъ такого отца, также много значить сравнительно съ другими. Почему не рѣдко можно видѣть, съ какою смѣшною горделивостію дѣти иныхъ священниковъ относятся къ дѣтямъ причетниковъ и діаконовъ. Не съ меньшею важностію смотрятъ они и на самыхъ причетниковъ. Съ какою горделивою осанкою приходитъ священнической сынокъ, когда почтительный причетникъ снятъ предъ нимъ шапку и отвѣшиваетъ поясной поклонъ. Такое самодовольство можно читать въ эту минуту на его важно-веселомъ лицѣ! Такимъ образомъ, въ дѣтяхъ незамѣтно зараждаются: гордость, самолюбіе и тщеславіе, разливающіяся впоследствии до большихъ и серьезныхъ размѣровъ. Такого рода недостатки въ воспитаніи дѣтей нашего духовенства съ нравственной стороны, по словамъ автора, хотя и составляютъ исключенія, но они заставляютъ говорить о себѣ по важности пагубныхъ отъ нихъ слѣдствій.

Еще слабѣе и недостаточнѣе умственное образованіе дѣтей въ современномъ намъ сельскомъ духовенствѣ. Современные методы обученія (Золотова, Главинскаго и под.) для нашего сельскаго духовенства, по словамъ автора, совершенно неизвѣстны. Книжной мудрости обучаетъ оно

дѣтей своихъ также, какъ водилось это въ доброе старое время, по убогимъ букварямъ лубочнаго изданія, или же по книгѣ церковной печати. Методъ нагляднаго обученія способствующій развитію и пробужденію въ дитяти любознательности, совершенно неизвѣстенъ нашимъ педагогамъ. Исторія священная изучается буквально, по старымъ, отжившимъ руководствамъ, текстъ которыхъ почти вездѣ не понятенъ дитяти. А потому дитя выучивши свой урокъ, совершенно становится въ тупикъ, если забудеть начальныя слова урока, или предложится ему вопросъ не словами урока. Воспитательныя приемы родителей еще болѣе увеличиваютъ трудность грамоты для дѣтей. Ласковое обращеніе съ дѣтьми, при обученіи ихъ, рѣдко можно встрѣтить въ нашемъ духовенствѣ. Какъ только ребенокъ начнетъ самъ складывать буквы «*читать по верхамъ*» ему отецъ задаетъ урокъ и оставляетъ одного, а самъ отправляется или въ приходъ, или по домашнему хозяйству, и является къ сыну только для того, чтобы выслушать заданный ему урокъ. Но бѣдному дитяти надо было *зубрить* непонятныя для него буквы и слова и оно, воспользовавшись отсутствіемъ отца, убѣжало отъ книги. Отецъ отыскиваетъ спрятавшася гдѣ либо мальчика, и грозно приказываетъ ему отвѣчать урокъ, и дѣло кончается жестокимъ сѣченіемъ мальчика. Вотъ гдѣ причина той забитости, запуганности, которую такъ часто можно видѣть въ выраженіи лицъ у дѣтей нашего сельскаго духовенства.

Что касается религіознаго воспитанія дѣтей сельскаго духовенства С — ской губерніи, то авторъ находитъ его вполне удовлетворительнымъ. Дитя съ самыхъ раннихъ поръ, по его словамъ, пріобрѣтаетъ мысль о Богѣ и Его святыхъ и она всегда и вездѣ преслѣдуетъ его,

къ чему, разумѣется, способствуютъ родители. Едва дитя начинаетъ ходить, его ведутъ родители въ храмъ Божій. Не проходитъ ни одной службы въ праздничные дни, чтобы отецъ или мать оставили дѣтей своихъ дома... На что лучше такого настроенія у дѣтей? И чего больше желать отъ первоначальнаго домашняго, религіознаго воспитанія ихъ? Все это справедливо, и дай Богъ, чтобы эта сторона домашняго воспитанія искупала недостатки его въ другихъ отношеніяхъ, хотя сколько нибудь. Наконецъ, касаясь воспитанія дѣвицъ сельскаго духовенства въ домѣ ихъ родителей, авторъ замѣчаетъ, что дочери дьячковъ и діаконовъ, за весьма немногими исключеніями, не получаютъ совершенно никакого воспитанія, а дочери священниковъ самое ограниченное, и только въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ поступаютъ въ какія-либо женскія учебныя заведенія, какъ то: въ гимназіи и институты. «Главная причина сему лежитъ въ предубѣжденіяхъ женъ священническихъ, которыя почему-то думаютъ, что воспитывать дочь въ заведеніи значитъ вредить ея нравственности. Онѣ обыкновенно такъ разсуждаютъ: *начитается тамъ разныхъ книжекъ, вскружатъ онѣ ей голову, и на умъ ужъ не то пойдетъ...* Нитъ: *недобро!*»

Въ заключеніи не можемъ не указать на тѣ побужденія, которыя заставили автора раскрыть эту печальную картину домашняго воспитанія дѣтей сельскаго духовенства С—кой губерніи. Вотъ что онъ говоритъ по сему поводу: несмотря на всѣ благодѣтельныя преобразованія въ духовныхъ нашихъ заведеніяхъ, эти преобразованія не вліяютъ на воспитанниковъ въ такой мѣрѣ, какъ бы слѣдовало; въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріяхъ юношество все еще очень медленно идетъ въ своемъ развитіи. Родители, очевидно, съ прискорбіемъ смотрятъ на

такое не отрадное явленіе, и недоумѣвая, приписываютъ причину его воспитателямъ въ заведеніяхъ: на нихъ жа- луются они и винятъ ихъ. Но обвиняя людей, по истин- нѣ, вѣчески заботящихся и по долгу совѣсти, и по обя- занности службы, о дѣтяхъ ихъ, духовенство наше и не- подозреваетъ, что причиной недостаточности образованія большинства дѣтей ихъ именно они сами. Они не задумывались никогда надъ домашнимъ воспитаніемъ дѣтей своихъ, не относились критически къ самимъ себѣ, какъ самымъ первымъ педагогамъ для дѣтей своихъ: тогда они увидѣли бы, что не школа виновата въ малоуспѣшности дѣтей ихъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія, а собственно ихъ домашняя педагогика». Свящ. А. Розовъ.

**Изъ Вязниковъ.** (*Корреспонденція Епархіальныхъ Вѣдомостей*). Что это за женщины у этихъ христіанъ? съ удивленіемъ говорили не разъ древніе, лучшіе язычники, глядя на семейное воспитаніе великихъ Отцевъ и Учителей церкви — Златоуста, Василія Великаго, Григорія Богослова и Августина, первые добродѣтели которыхъ были насаждены въ нихъ ихъ благочестивыми бабками, матерями и сестрами. Не иззякли истинно—христіанскія жены и въ нашихъ семействахъ, и особенно въ тихой средѣ духовенства. Доказательство этого мы видѣли недавно, по случаю нечаянной кончины жены нашего о. Протоіерея Пѣвницкаго, о которой сожалѣть и которую оплакиваетъ весь городъ нашъ. Въ среду, 21 Апрѣля, около полудня, съ быстротою молніи разнеслась по нашему городу поражающая вѣсть, что жена нашего Протоіерея Д. Ѳ. Пѣвницкаго скончалась. Вѣсть эта, къ общему при- скорбію, оказалась справедливою, и весь городъ толпами двинулся къ дому о. Протоіерея, почтить память умершей. Чѣмъ же заслужила такое почтеніе почившая?

Анна П. Пѣвницкая, вмѣстѣ съ мужемъ своимъ, перемѣстившись на житье въ нашъ городъ въ Генварѣ 1868 года, изъ села Иванова Шуйскаго уѣзда, слѣдовательно съ небольшимъ три года тому назадъ; но и въ этотъ не

продолжительный періодъ времени, семейство гг. Пѣвницкихъ обратило на себя всеобщее вниманіе. Въ этой четѣ всѣ видѣли рѣдко такъ нѣжно любящихъ супруговъ, а въ лицѣ Анны Ивановны—примѣрную мать, всѣми силами души своей радѣющую о христіанскомъ благовоспитаніи своего семейства. Кромѣ того, въ общественной сферѣ покойная уснѣла всѣхъ и каждаго заставить убѣдиться, что это—идеаль женщины. Всегда кроткая, добрая, внимательная и ласковая—она служила примѣромъ для каждой жены, для каждой матери семейства и женщины. Эти-то достоинства, сраженныя преждевременной кончиной, и такъ неожиданно, еще сильнѣе возбудили сожалѣніе согражданъ, изъ которыхъ рѣдкій не пришелъ отдать послѣдній долгъ праху почившей. Анна Ивановна умерла 33-хъ лѣтъ отъ роду, оставивъ по себѣ 6 человекъ дѣтей-малолѣтковъ—тяжелое бремя для овдовѣвшаго супруга—священника!

Погребеніе умершей, совершенное всѣмъ наличнымъ духовенствомъ города, происходило сего дня 23-го числа. Во время выноса тѣла усопшей изъ дома въ мѣстный соборъ, мы видѣли громадную толпу народа и сотни глазъ, изъ которыхъ ручьями струились слезы сожалѣнія—новое доказательство любви и уваженія къ умершей... На литургии, послѣ заамвонной молитвы, надгробное слово было произнесено мѣстнымъ соборнымъ священникомъ о. Ф. Ив. Лавровымъ... По всему было видно, что почтеннѣйшій о. Лавровъ, вотъ уже въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ самъ испытывающій тяжесть вдовства, глубоко прочувствовалъ настоящее событіе, и его слово поразило всѣхъ предстоявшихъ въ храмѣ. Тѣло усопшей было сопровождаемо до Покровскаго кладбища тоже многочисленною толпою народа, въ средѣ котораго мы видѣли почтеннѣйшихъ представителей города. Миръ праху твоему, такъ рано почившая, лучшая наша жена!

С. К. В.

ПОРЯДОКЪ НА ПРИНЯТІЕ ПКОМЪ БОЖІА ЛІТОРИ БОГОМОЛСКІА

- Май 21. Пятница. — Въ Успенскій соборъ.  
 22. Суббота. — Въ Борисоглѣбскую церковь.  
 23. Воскресенье. — Архіерейскій домъ.  
 24. Поведѣльничъ } — Знаменскую церковь.  
 25. Вторникъ. }

- Мая 26. Среда. — — Георгиевскую церковь.  
 27. Четвертокъ. — — Николо-Златовратскую ц.  
 28. Пятница. — — Спасскую церковь.  
 29. Суббота. — — Троицкую —  
 30. Воскресенье. — Богородицкую — на раннюю  
 обѣдню.

**Крестный ходъ въ Успенскій Монастырь.**

31. Понедѣльникъ. Въ Успенскомъ монастырь.  
 Юня 1. Вторникъ. — — Предтеченскую церковь.  
 2. Среда. — — — Воскресенскую —  
 3. Четвертокъ. Въ училище дѣвицъ на раннюю, на  
 позднюю въ Воскресенскую.  
 4. Пятница. — Въ Никольскую — въ кремль.  
 5. Суббота. — — Ильинскую.  
 6. Воскресенье. — Пансіонъ — на раннюю.

**Крестный ходъ въ Срѣтенскую церковь.**

7. Понедѣльникъ. На раннюю—въ Тюремный За-  
 мокъ, на позднюю въ Срѣтенскую.  
 8. Вторникъ. Въ Казанскую.  
 9. Среда. — — Никологалилейскую.  
 10. Четвертокъ. Въ Муриносицкую.  
 11. Пятница. — — Сергиевскую.  
 12. Суббота. — — Богословскую.  
 13. Воскресенье. Въ Дмитріевскій соборъ на ран-  
 нюю обѣдню.

**Крестный ходъ въ Вознесенскую церковь.**

14. Понедѣльникъ. На раннюю на Золотыя Ворота,  
 на позднюю въ Вознесенскую.  
 15. Вторникъ. Въ Петропавловскую—въ заведеніяхъ.  
 16. Среда. — Успенскій соборъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Вознесеніе Господне. — Извлеченіе изъ журналовъ и газетъ. — Corre-  
 спонденція изъ Вязниговъ. — Порядокъ на принятіе иконы Боголюбскія.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
 Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня 1871 года.