

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной канцеляріи
въ Витебскѣ и
увсѣхъ благочин-

ГОДЪ ТРЕТІЙ

№ 22

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 ноября 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 19 мая 1876 года за № 156 къ преосвящ. Макарію, епископу орловскому и съвскому.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастыръ. Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 20 апрѣля сего года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1) При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ ду-

ховно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?

2) Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконовъ къ неприходнымъ церквамъ вообще и въ-частности къ церквамъ при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

3) Нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при семинаріи и духовныхъ училищахъ и службу подлекарей и письмоводителей при семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ?

И 4) Надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16 апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ: 1) полагаемыхъ журналомъ 16 апрѣля 1869 года условій возведенія въ священный санъ, и 2) состава причтовъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между членами сихъ причтовъ доходовъ.

1. Обь условіяхъ возведенія въ священнѣйшій санъ.

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастыръ, при отношеніи моемъ отъ 23 августа 1869 года за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала главнаго присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однѣхъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательно замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ,

въ виду, что означенные случаи, предполагаемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ-какъ положеніе присутствія, по самому существу своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала определено:

1) „При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е., на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать прослужившихъ *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или на содержаніе прихожанъ*, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, [а въ санъ священника, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ“. И—

2) „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ степеней и, во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ лѣтъ, и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію, они могутъ быть, по знаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или настоятелей“.

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго постановленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковныя званія и духовный санъ положено наблюдать два условія: во 1-хъ, порядокъ постепенности и, во 2-хъ, лѣта отъ рожденія.

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями въ томъ постановленіи точно означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ звані-

яхъ какъ псаломщика, такъ и помощника настоятеля въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неизмѣннѣю другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконѳвъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на *штатныя* діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II журнала присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постояннаго служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пунктовъ той-же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика, или на особо

назначаемое отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ *только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду*; о лѣтахъ же рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль понятна сама собою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи эктений, былъ всеми слышенъ, не производя неприятныхъ для слуха криковъ.】

Такимъ образомъ, изъ ближайшаго разсмотрѣнія точнаго смысла IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣ-

которыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщиковъ; и 2-е, чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25-ти лѣтъ. За-тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ предлагаемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопросамъ, имѣю честь увѣдомить:

1) что на имѣющихъ академическія степени (къ коимъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣйствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ условія ни о служеніи *нѣкоторое время* въ низшихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія, какъ изъяс-

нено во 2-мъ пункт. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва-ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2) Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года правила равно относятся ко всеѣмъ церквамъ въ епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5-мъ пунктѣ той-же статьи, церковей въ столицахъ, въ Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ: Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ представлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

И 3) что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1-мъ пункт. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г.; а равно, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вниманіе и всякія другія заслуги и достоинства, при отдачѣ просителямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы, прежде возведенія въ санъ священника, они пробыли *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ.

2. О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двойномъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ

штатомъ прихода или приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствию 9 пункта II ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, наравнѣ съ церквами при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общимъ правиламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9-му пункту журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года, причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того-же 24 марта 1873 года, а примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвященства.

ЖУРНАЛЫ

полоцкаго окружнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

1) 4 сентября 1876 года.

1) Докладывано: О содержаніи полоцкаго духовнаго училища въ 18⁷⁶/₇₇ учебномъ году.

Законъ: уст. дух. уч. § 20, 2 п. § 24 и 110.

Правленіе полоцкаго духовнаго училища, отъ 30 августа сего года за № 135, обратилось къ съѣзду училищнаго округа съ заявленіемъ слѣдующаго со-

держанія: „опредѣленныхъ данныхъ для составленія смѣты по содержанію училища въ б. 1877 году въ настоящее время Правленіе училища не имѣтъ: такыя данныя могутъ быть получены не прежде окончанія торговъ на поставку продуктовъ и матеріаловъ, производимыхъ, обыкновенно, въ концѣ октября или въ началѣ ноября мѣсяца каждаго года. А потому правленіе училища покорнѣйше проситъ Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства средства къ содержанію училища до конца настоящаго года оставить въ размѣрѣ смѣты, духовенствомъ рассмотрѣнной и признанной на съѣздѣ ¹⁶/₁₇ іюня 1875 г., а именно: §

1) на содержаніе одного воспитанника въ годъ:
 а) столомъ 30 р.
 б) одеждою 31 р. 28 к.
 в) на учебники и учебныя принадлежности 6 р. 29 к. и того 67 р. 57 к., а на 35 человекъ 2364 р. 95 коп.

2) на общіе расходы: наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и др. по зданіямъ расходы, на содержаніе больницы, канцеляріи и выписку книгъ для фундаментальной бібліотеки— 2075 р. 56 к.,—а всего 4440 р. 51 коп. *Постановлено:* Такъ какъ Правленіе училища годовую смѣту предполагаемыхъ расходовъ по содержанію училища въ 18⁷⁶/₇₇ учебномъ году въ настоящее время, по неимѣнію данныхъ для составленія оной, на съѣздѣ не представило, то имѣтъ сужденіе по сему предмету [на съѣздѣ, имѣющемъ быть въ январѣ 1877 г., а до того времени оставить средства къ со-

держанію училища въ размѣрѣ смѣты, духовенствомъ разсмотрѣнной и утвержденной на сѣздѣ бывшемъ $\frac{16}{17}$ іюня 1875 года.

2) Докладывано: Объ оказаніи пособія дѣтямъ вдовой священницы Олимпиады Блюдинской, обучающимся въ полоцкой учительской семинаріи. *Постановлено:* Имѣя въ виду, что одинъ сынъ священницы Блюдинской обучается въ полоцкой учительской семинаріи и онъ, какъ извѣстно сѣзду, состоитъ стипендіатомъ Св. Синода, а другой живетъ еще при матери и, наравнѣ съ другими сиротами духовенства, пользуется пособіемъ изъ епархіальнаго Попечительства, въ просьбѣ Блюдинской отказать.

На журналѣ архипастырская резолюція послѣдовала таковая: „Сент. 15. 1876. Смотрѣлъ.“

2) 4 сентября 1876 г.

1) Докладывано: Объ учрежденіи при училищѣ должности репетиторовъ для подготовки малоуспѣшныхъ и отсталыхъ учениковъ и изысканіи средствъ къ ихъ вознагражденію. — *Постановлено:* По заявленію депутатовъ, духовенство полоцкаго округа въ большинствѣ вовсе не желаетъ нести какіе либо новые налоги какъ изъ своей собственности, такъ и изъ церковной, и только нѣкоторые десятки причтовъ указываютъ на имѣющую поступить изъ центрального свѣчнаго Управленія прибыль: но такъ какъ деньги изъ этаго источника пока необходимы на покрытіе другихъ, болѣе вопіющихъ нуждъ училища, какъ напр. перекраску училищной крыши, пошитіе спальныхъ принадлежностей и проч., то во-

прось о репетиторахъ оставить открытымъ до будущаго окружнаго сѣзда.

2) Докладывано: Объ изысканіи средствъ для найма учителя гимнастики.—*Постановлено*: Вопросъ о наймѣ учителя гимнастики вовсе еще неизвѣстенъ духовенству полоцкаго училищнаго округа, а потому извѣстить оное предварительно о семъ предметѣ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для рѣшенія на будущемъ окружномъ сѣздѣ.

На журналѣ архиастырская резолюція послѣдовала таковая: „Сент. 15. 1876. Ученики изъ полоцкаго училища, на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, оказываются менѣ развитыми, нежели ученики витебскаго училища. По этому рекомендуется духовенству полоцкаго округа позаботиться о дарованіи начальству полоцкаго училища большихъ способовъ къ лучшему развитію ихъ дѣтей.

3) 5 сент. 1876 г.

1) Докладывано: Отношеніе Правленія полоцкаго духовнаго училища отъ 30 августа за № 134, о томъ, какъ поступать Правленію въ томъ случаѣ, если число учениковъ, имѣющихъ право на казенное содержаніе, будетъ превышать положенное число (35).—*Постановлено*: Всѣхъ сиротъ и дѣтей лицъ, имѣющихъ право на льготу, Правленіе училища имѣетъ принимать на казенное содержаніе и если при этомъ число таковыхъ окажется болѣе 35 человекъ, то содержать сверхштатныхъ учениковъ на поступающія въ Правленіе училища суммы до будущаго сѣзда, коему Правленіе училища представляетъ дополнительную смѣту, а сѣздъ изыскиваетъ

средство къ покрытію передержки. Для оповѣщенія же духовенства о числѣ сверхштатныхъ учениковъ Правленіе, немедленно по приѣмѣ, публикуетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Докладывано: Заявленіе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства о томъ, какъ поступать съ просьбами тѣхъ лицъ, кои принадлежатъ къ витебскому училищному округу, но желаютъ воспитывать дѣтей своихъ въ полоцкомъ училищѣ.

Законъ: Опред. Св. Синода $\frac{24 \text{ октября}}{8 \text{ ноября}}$ 1873 г. —
Постановлено: Дѣтей священно-церковно-служителей витебскаго училищнаго округа, по желанію ихъ родителей, Правленіе [училища можетъ принимать только на собственное содержаніе и тогда только, когда численность учениковъ въ классахъ не будетъ превышать нормальнаго числа, но при этомъ, въ замѣнъ всѣхъ взносовъ съ духовенства по полоцкому округу, Правленіе училища имѣетъ взимать: съ сына священника 15 р., а съ дѣтей діакона и причетника по 7 р. 50 к.

3) Докладывано: Прошеніе учителя полоцкаго училища Александра Ленешинскаго о назначеніи ему единовременнаго денежнаго пособія вслѣдствіе разстройства здоровья на училищной службѣ.

Справка. Удовствѣреніе Правленія училища отъ 5 сентября за № 139: „учитель училища г. Ленешинскій относился всегда къ дѣлу съ полнѣйшимъ усердіемъ и добросовѣстностію и въ послѣднее время съ архинастырскаго разрѣшенія былъ уволенъ въ отпускъ для поправленія разстроившагося здоровья“. —*Постановлено:* Принимая во вниманіе болѣз-

ненное состояніе учителя Лепешинскаго и его усердіе по училищной службѣ съѣздъ находить возможнымъ назначить ему въ единовременное пособіе 50 р. изъ суммы, [имѣющей поступить въ Правленіе училища изъ центрального Управленія свѣчнаго склада.

4) Докладывано: Постановленіе епархіального съѣзда отъ 3 сентября сего года о препровожденіи изъ центрального Управленія свѣчнаго склада 638 руб. 29½ коп.—Постановлено: По полученіи сихъ денегъ, Правленіе училища имѣетъ помѣстить ихъ въ полоцкій общественный банкъ для приращенія процентами до будущаго окружнаго съѣзда.

На журналѣ архипастырская резолюція послѣдовала таковая: „Сент. 15. 1876. По 1-й ст. рекомендуется съѣзду опредѣлить число, сколько учениковъ содержать на казенномъ коштѣ? неопредѣлительность же можетъ вести къ запутанности.

По 2-й ст. Плата за посѣщеніе классовъ въ училищѣ учениковъ изъ витебскаго округа мнѣ кажется высокою; пересмотрѣть это опредѣленіе.

По 4 ст. А если банкъ обанкротится: тогда кто отвѣчаетъ? такъ какъ съѣздъ этого не опредѣлилъ: то сужденіе о семъ отложить до будущаго съѣзда.

По ст. 3. Согласенъ“.

4) 5 сент. 1876 г.

Докладывано: Объ изысканіи способа, къ приведенію въ извѣстность, сколько и за кѣмъ [именно числится за прежнее время недоимки по содержанію училища и объ опредѣленіи болѣе правильнаго по-

рядка взноса суммъ, назначаемыхъ на содержаніе училища.—*Справка:* Отношеніемъ отъ 5 сентября за № 140 Правленіе полоцкаго духовнаго училища сообщило съѣзду, что по расчисленію сдѣланному на основаніи подробной выписи изъ отношеній, при коихъ суммы препровождаемы были въ училище съ 1872 года,—со времени отнесенія средствъ содержанія училища на попеченіе духовенства,—до сентября текущаго 1876 года недоимки состоятъ:

- | | | |
|-----|---|--|
| 1., | личнаго взноса | 1219 р. |
| 2., | % сбора съ постоянныхъ доходовъ | 742 р. |
| 3., | 1% сбора съ жалованья | 604 р. 25 ³ / ₄ к. |
| 4., | Напроизводство жалованья экономкѣ въ истекшемъ году | 92 р. 16 к. |
| 5., | % кошельковаго сбора недоимку опредѣлить трудно, такъ какъ общая цифра, опредѣляемая къ поступленію по этой статьѣ, въ журналѣ предшествовавшихъ съѣздовъ означалась приблизительно, а потому точно опредѣлить, сколько слѣдовало училищу, невозможно. | |
| 6., | Точно также нельзя опредѣлить, поступилъ ли весь сборъ за награды, а также сборъ добровольныхъ пожертвованій, назначенныхъ предшествовавшимъ съѣздомъ къ взносу въ училище.—Итого, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ статей, въ недоимкѣ 2653 р. 38 ³ / ₄ к. | |

При этомъ Правленіе училища считаетъ нужнымъ присовокупить, что представляемые вычисленія могутъ быть признаны только приблизительно вѣрными, потому что въ препроводительныхъ бу-

магахъ иногда вовсе неозначалось — къ какой именно статьѣ прихода высылаемая деньги относятся и потому послѣднія записывались въ ту, или другую статью по одному предположенію. Усмотрѣть и указать допущенную въ этомъ случаѣ не вѣрность возможно только тому, отъ кого слѣдовали деньги, т. е. оо. благочиннымъ. За кѣмъ именно и сколько состоитъ недоимки, по имѣющимся при училищѣ документамъ опять опредѣлить невозможно, потому что въ большей части отношеній о.о. благочинныхъ не означалось, отъ кого сколько поступаетъ и сколько слѣдовало поступить отъ извѣстнаго благочинія, значить и здѣсь дѣло неможетъ обойтись безъ участія оо. благочинныхъ. — *Постановлено:* Изъ представленной Правленіемъ училища справки изъ книгъ и документовъ онаго видно, что за духовенствомъ поощкало училищнаго округа числится недоимки приблизительно 2658 р. 38³/₄ к., но за кѣмъ именно и сколько числится этой недоимки въ училищномъ правленіи свѣдѣній нѣтъ, потому что о.о. благочинные въ отношеніяхъ своихъ большею частію не обозначали отъ кого, сколько и по какой статьѣ поступалъ взносъ, — а потому съѣздъ полагалъ бы: просить Правленіе училища, сдѣлавъ, изъ имѣющихся въ ономъ документовъ, по каждому благочинію списки числящейся недоимки, препроводить оныя къ о.о. благочиннымъ, для провѣрки и пополненія оныхъ свѣдѣніями, за кѣмъ именно изъ подвѣдомаго имъ духовенства и сколько числится недоимки. По приведеніи же сего въ извѣстность, обязать неплательщиковъ не позже 1 декабря сего го-

да внести недоимку и за тѣмъ, если не будетъ кѣмъ внесено къ означенному сроку, то представить списки въ полоцкую духовную Консисторію, прося оную произвести вычетъ изъ жалованья и деньги отослать въ Правленіе училища. Для болѣе же правильнаго взноса суммъ на будущее время постановить: просить полоцкую духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные всѣ назначаемые на содержаніе училища деньги представляли въ оное никакъ не позже за 1-е полугодіе 1 августа, а за второе 1 февраля и притомъ, во избѣжаніе запутанностей въ отчетности и затрудненій при повѣркѣ оной, каждую статью дохода препровождали бы при отдѣльной бумагѣ.

Отдѣльно отъ сего о.о. благочинные въ концѣ каждаго года имѣютъ представлять отъ себя въ ревизіонный училищный Комитетъ вѣдомость съ показаніемъ: сколько слѣдовало внести отдѣльно по каждой статьѣ дохода, сколько внесено, сколько осталось въ недоимкѣ и за кѣмъ именно, а правленіе училища озаботится заготовить и разослать по благочиніямъ форму для означенной вѣдомости.

На журналѣ архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: Сент. 15. 1876. Правленіе училища исполнить, изъ сего опредѣленія, что до него касается, а равно и сообщить Консисторіи о томъ, о чемъ просить ее съѣздъ.

При этомъ внушается правленію, на будущій разъ, не записывать денегъ въ ту или другую статью прихода по одному только предположенію, а

непремѣнно спрашивать отъ представляющаго деньги, на какой предметъ они представляются.

Кромѣ сего депутаты занимались балотировкой членовъ училищнаго правленія отъ духовенства. Избраны въ члены полоцкаго николаевского собора священникъ Димитрій Акимовъ и струньской полоцкаго уѣзда церкви священникъ Іаковъ Богдановичъ, а кандидатами прудинской дрисс. у. церкви священникъ Михаилъ Бобровскій и бононьской пол. у. церкви священникъ Ѳома Антоневиъ. Избранные утверждены Его Преосвященствомъ.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Димитрій Акимовъ и депутаты священники Николай Хруцкій, Александръ Безроднинъ, Илія Шумянко, Эрастъ Смирновъ, Софроній Серебренниковъ, Василій Игнатовиъ, Николай Никифоровскій, Никаноръ Спасскій, Іосифъ Габовиъ, Іаковъ Богдановиъ, Петръ Сокольскій и Михаилъ Бобровскій.

РОСХИСАНІЕ

приходовъ и причтовъ полоцкой епархіи.

(Продолженіе)

Наименованіе церквей и приходовъ.	Составъ причтовъ.	Составъ приходовъ.
<i>Динабургскаго уезда.</i>		
1) Михайло-Архангельская въ селѣ Граверахъ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	340 душъ въ 31 селеніи.
2) Покровская въ мѣстечкѣ Креславль.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	103 души въ мѣст. Креславль и въ 26 селеніяхъ.
3) Царь-Константиновская въ селѣ Липишишкахъ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	Въ 33 селеніяхъ 830 душъ, изъ коихъ 143 православныхъ и 687 совратившихся въ расколъ.
4) Илинская въ селѣ Малиновкѣ.	Настоятель 1, псаломщ. 2.	Въ 45 селеніяхъ 1112 душъ, изъ коихъ 412 православныхъ и 700 совратившихся въ расколъ.
5) Николаевская въ с. Шкельтофѣ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	556 душъ въ 32 селеніяхъ.

*Рязицкаго
уѣзда.*

- | | | |
|---|---------------------------|---|
| 1) Тихвинская въ сельцѣ Боловскѣ. | Настоятель 1, псаломщ. 1. | 129 душъ въ селеніяхъ: Боловскъ, Лукстуры, Бурцево, Ворполово, Вушкуссы, Гучково, Дердзини, Дворупе, Жогупе, Зайцево, Золхалисно, Курно, Ламы, Мѣднево, Мелкалидуно, Мезаи, Морково, Наудушево, Плейтиново, Парпоны, Пердиново, Ругай, Столиро, Симацимо, Стеченково, Сударбе, Тутиково, Чаги, Элшнево. |
| 2) Троицкая въ селѣ Голышевѣ. Приписная Богородицерожественская въ селѣ Лямоновѣ псковск. еп. | Настоятель 1, псаломщ. 1. | 658 душъ въ 35 селеніяхъ. |
| 3) Покровская въ селѣ Ержепольѣ. | Настоятель 1, псаломщ. 1. | 496 душъ въ 61 селеніи. |
| 4) Скорбященская въ селѣ Ильзембергѣ. | Настоятель 1, псаломщ. 1. | 366 душъ въ 35 селеніяхъ. |
| 5) Покровская въ селѣ Михайловѣ. | Настоятель 1, псаломщ. 2. | 815 душъ въ 52 селеніяхъ. |

6) Илинская въ селѣ Липнѣ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	574 души въ 21 селеніи.
<i>Люцинскаго уезда.</i>		
1) Предтеченская въ селѣ Бродайжѣ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	920 душъ въ 77 селеніяхъ, изъ коихъ 7 отчисляются отъ новослободской церкви, а именно: Пудски, Сейли, Андры, Дыкшты, Ныраны, Исаченки, Райбыкозы.
2) Богородицерожественская въ селѣ Вертуловѣ.	Настоятель 1, псаломщикъ 1.	521 душа въ 32 селеніяхъ.
3) Николаевская въ селѣ Ляудеръ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	922 души въ 61 селеніи.
4) Крестовоздвиженская въ селѣ Новой Слободѣ.	Настоятель 1, псаломщ. 1.	901 душа въ 38 селеніяхъ, изъ коихъ 4, а именно—Опули, Самусяхи, Дылыны, и Клиши, отчисляются отъ лидинской себешск. у. церкви и 2—Сенчаты и Новики отъ церкви синозерской.
5) Преображенская въ селѣ Старой Слободѣ.	Настоятель 1, помощникъ 1, псаломщ. 2.	1469 душъ въ 58 селеніяхъ.

Въ слѣдствіе архипастырскаго Его Преосвященства возванія отъ 8 августа сего года, въ пользу балканскихъ славянъ пожертвовано причтомъ и прихожанами витебской іоанно-богословской церкви 58 рублей, причтомъ и прихожанами топорской невельск. у. церкви 13 руб. 26 коп. и прихожанами церкви дриссенской градской 15 рублей и тоболковской дрисс. у. 7 рублей, всего 93 рубля 26 копѣекъ, а съ прежними 538 руб. 60 коп. Деньги переданы въ витебское управление общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ путевого журнала преосвященнѣйшаго Викторина, епископа полоцкаго и витебскаго, при обзорѣніи имъ епархіи, въ августѣ мѣсяцѣ 1876 года.

(Продолженіе).

На прочность, чистоту и благолѣпіе храмовъ Божіихъ Владыка обращалъ особенное вниманіе. Въ полоцкой епархіи большая часть сельскихъ церквей находятся въ очень скудномъ состояніи. При крѣпостномъ правѣ ихъ строили помѣщики *католики*, не вездѣ заботившіеся о благолѣпіи православныхъ церквей. По прекращеніи же крѣпостнаго права, священники и прихожане православныхъ церквей надѣялись, что правительство повсюду перестроитъ, благоукраситъ и будетъ поддерживать сіи церкви, и сами мало заботились объ этомъ. По этому Владыка гдѣ находилъ церковь на прочномъ фундаментѣ, подъ желѣзной, зеленой кровлей, съ стѣнами окрашенными извнѣ и внутри масляной краской, около церкви не замѣчалъ ни грязи, ни крапивы, и въ самой церкви—ни пыли ни паутины: тамъ онъ былъ видимо благодушенъ и особенно привѣтливъ къ причту и къ прихожанамъ. Напротивъ нельзя было не замѣчать нѣкоторой грусти на лицѣ архипастыря тамъ, гдѣ онъ не встрѣчалъ благовидности, подобающей дому Божію. И много наставленій пре-

подалъ онъ причтамъ и народу о приведеніи въ благолѣніе храмовъ Божіихъ. Онъ говорилъ:

Храмъ Божій есть домъ Божій. И если мы заботимся о своихъ домахъ, то какъ же намъ не заботиться о домѣ Божіемъ?

Въ храмѣ Божіемъ — престолъ Божій, лики Божіи и святыхъ Его. И если вы въ приличномъ видѣ содержите общественныя зданія, напр. волостное правленіе, гдѣ портретъ Царя земнаго: то въ особенномъ благолѣпціи должны содержать храмъ Царя небеснаго.

Храмъ Божій есть для насъ странниковъ земныхъ, какъ небесное пристанище, здѣсь мы должны отлагать — забывать всякое житейское попеченіе, но этому и чистота и красота приличествуютъ небесныя.

Храмъ Божій просвѣщаетъ насъ Словомъ Божіимъ, освящаетъ святыми Таинствами, ведетъ души наши ко спасенію. И какъ душа наша дороже всего для насъ, такъ и мы ни чѣмъ не должны дорожить для храмовъ Божіихъ, гдѣ указываются душамъ нашимъ пути ко спасенію. Храмъ Божій, благоустроенный, можетъ облагоустроить насъ и совнѣ: приходя въ него въ чистыхъ одеждахъ, слушая здѣсь согласное пѣніе, взирая на благолѣпныя иконы, мы и сами чрезъ это улучшаемся, развивая въ себѣ чувство прекраснаго. И по этому намъ всемѣрно слѣдуетъ заботиться о благоукрашеніи храмовъ Божіихъ.

Прошу васъ, обращался Владыка къ священникамъ и прихожанамъ, позаботьтесь благоустроить

ваши церкви такъ, чтобы снаружи онѣ были, какъ прекрасныя картины (ландшафты), а внутри казались бы раемъ Божиимъ, чтобы влеклись въ нихъ сердца ваши, какъ въ пустыняхъ жаждущія лани — на источники водные.

Но мы люди бѣдные, — говорили въ иныхъ мѣстахъ прихожане, — намъ трудно, безъ казеннаго пособія, благоустроить свой храмъ.

Трудно одному, говорилъ на это Владыка, но мѣръ — силенъ. Что одному трудно, для мѣра не составляетъ труда.

Церковь не одному кому либо изъ васъ принадлежитъ, а всеѣмъ вамъ — общая. Здѣсь все вы и исповѣдаетесь, и причащаетесь, и вѣнчаетесь. Здѣсь все 300 — 400 семействъ вашихъ составляютъ какъ бы одну семью, для которой Отецъ есть Госнодь — Отецъ нашъ небесный. По этому все должны и заботиться о ней.

Жалуетесь на бѣдность, говорите, что не можете жертвовать многого: но не по богатству даровъ Госнодь цѣнитъ [наши приношенія, а по нашему усердію. Не можешь подать много, подай, сколько можешь: только не скупись для дома Божія. Считаете себя бѣдными, говорите, что измучены работами? Не гнѣвите Бога: такъ ли вы теперь живете, какъ жили, когда были *панскими*? Тогда вы ѣли хлѣбъ съ мякиной, да и того не досыта; а теперь вы, круглый годъ, кушаете чистый хлѣбъ. Тогда у васъ, у многихъ, не было ни овцы ни коровы; а теперь, нерѣдки дворы, гдѣ есть по 10 и по 15 головъ рогатаго скота. Тогда васъ *паны* выгоня-

ли на работы и при работахъ подгоняли, какъ *быдло*, плетью или палкою; а теперь вы *сами—себя паны—* господа. Тогда вы ходили въ лохмотьяхъ; а теперь я вижу васъ одѣтыми въ приличныя одежды... Слава Богу! вездѣ отвѣчали на это поселяне, спасибо нашему Царю Батюшкѣ, что освободилъ насъ отъ *панщины!*

Такъ, продолжалъ Владыка, прежде вы были панскіе, а теперь стали Божіи и Царскіе. Но въ казну вы платите подати. А Богу—то какое дѣлаете приношеніе? Правда, Богъ не требуетъ отъ насъ податей и оброковъ. Но мы, и безъ требованія, сами, по усердію своему, должны устроить жилища Ему, гдѣ бы Онъ слушалъ наши молитвы и возвѣщалъ намъ, чрезъ слугителей Своихъ, св. волю Свою. Вы всѣ, всѣмъ приходомъ, благоустройте храмъ Богу на землѣ; а Онъ каждому изъ васъ приготовить райскую обитель на небесахъ. И какое отъ васъ будетъ къ храму Божію усердіе, такое и вамъ будетъ отъ Бога воздаяніе.

Или, въ одномъ приходѣ, Владыка спрашивалъ одного домохозяина: сколько у тебя лошадокъ?—Четыре, отвѣчалъ онъ. Кто тебѣ далъ ихъ? Богъ, говорилъ мужичекъ. А сколько коровокъ? восемь. А ихъ кто далъ тебѣ? Богъ—же далъ. А сколько овечекъ?.. сколько копъ убралъ ты жита, овса, ячменя? и проч. и проч.—И такъ, вотъ сколько даровъ подалъ тебѣ Богъ: а ты-же сколько изъ нихъ пожертвовалъ на храмъ Божій?! Не скупитесь же, православные, изъ даровъ, подаваемыхъ вамъ Богомъ, удѣлять на дѣла богоугодныя. Иначе, Богъ

даетъ; но можетъ—же и не дать, можетъ отнять и данное,—пошлетъ звѣря и звѣрь унесетъ твою овцу; пошлетъ *надежъ*, и лишитъ насъ всего скота. Если, возразилъ одинъ зажиточный мужичекъ, Богъ захочетъ лишитъ меня чего, то лишитъ, хоть я и подамъ что либо на храмъ Божій. Но тогда,—сказалъ Владыка,—Богъ лишитъ тебя овцы или коня, испытывая тебя, какъ испытывалъ праведнаго Іова; а если ты скупъ на дѣла богоугодныя, и терпишь посѣщенія Божіи, то знай, что Богъ наказываетъ тебя за твою скупость.

Вы надѣетесь на казну, хотите все, чтобы казна вамъ строила и починяла церкви. Покрай нашъ, сѣверо-и юго-западный, гдѣ казна помогаетъ въ постройкѣ церквей, великъ. Пока вы будете ждать, когда вамъ будутъ строить церковь на казенный счетъ, вашъ собственный храмъ обветшаетъ такъ, что въ немъ не возможно будетъ совершать богослуженій; его запечатаютъ, и вы останетесь безъ своей церкви, и принуждены будете ходить въ чужія дальнія церкви. Не доводите себя до такого несчастія, добрые люди! Вотъ что случилось—не разъ повторялъ Владыка—въ селѣ *Ливалъ* себежскаго уѣзда. Тамъ въ 1850-хъ годахъ выстроенъ былъ прекрасный, просторный, каменный храмъ съ желѣзной крышей, съ каменной же колокольней, на счетъ Палаты Государственныхъ Имуществъ. А теперь, 8 сего августа, я былъ въ этомъ селѣ, меня приняли тамъ въ церкви деревянной маленькой, устроенной изъ двухъ крестьянскихъ избъ, въ которой можетъ помѣщаться богомольцевъ человѣкъ 30—40 не болѣе;

а сотни ихъ, во время праздничныхъ богослуженій, остаются внѣ церкви, зимой на морозѣ, а лѣтомъ или подъ дождемъ, или подъ солнечнымъ зноемъ. Встрѣчавшій меня народъ со слезами заявлялъ мнѣ объ этомъ. Что же случилось съ ихъ прекрасной, каменной церковью? Стоитъ пустая, полуразрушенная, какъ сарай. Желѣзная кровля, некрашенная, проржавѣла и стала какъ рѣшето; куполь деревянный обваливается,—полы выломаны; оконныхъ рамъ нѣтъ. Дѣйствительно, безъ слезъ нельзя смотрѣть на запустѣніе дома Божія, который былъ освященъ, и въ которомъ, въ теченіи 10 лѣтъ, совершались богослуженія. Отъ чего же произошло это его запустѣніе? Отъ того, что ни священникъ, ни прихожане не заботились сами о поддержаніи его, а ждали, что казна будетъ починять его. Показалась течь въ куполѣ; нужно бы было, ни мало не медля, самимъ исправить крышу, что вначалѣ стоило не болѣе 5 рублей; а они этого не сдѣлали,—донесли архіерею, что открылась течь въ куполѣ. Архіерей сообщилъ объ этомъ гражданскому начальству. Началась переписка, посылка архитекторовъ, составленіе смѣты... Черезъ три года было ассигновано на исправленіе того,—что вначалѣ стоило около 5 руб.—500 рублей. Но было уже поздно. Поврежденія увеличились такъ, что за 500 руб. никто не брался исправить ихъ. Начались снова переписки, посылки архитекторовъ, смѣты... Прошло еще года четыре,—ассигновано было 1200 руб. Но къ этому времени поврежденія увеличились уже такъ, что и за 1200 руб. никто не брался испра-

вить ихъ. За тѣмъ Богослуженіе въ этой прекрасной, — стоившей около 20,000 р., церкви прекращено; и она дошла до такого состоянія, что теперь, чтобы привести ее въ первоначальный видъ, едва ли достанетъ и 10,000 рублей. Вотъ до чего доводитъ нерадѣніе священника и прихожанъ о своемъ храмѣ Божиємъ! Народъ плачетъ, что негдѣ ему молиться Богу; онъ возненавидѣлъ за это своего священника, и просилъ меня перевести его отъ нихъ въ другое село. Помните примѣръ этотъ, и сами заботьтесь о своихъ приходскихъ храмахъ.

Мы составили приговоръ о собраніи съ каждой приходской души по 1 р. на исправленіе нашей церкви, говорили Владыкѣ прихожане, кажется, войханской церкви. Благодарю, говорилъ Владыка, и за эту вашу заботливость о своемъ храмѣ. Но было бы и для васъ легче и Богу пріятнѣй, если бы вы не по общественному приговору, а каждый по своему усердію жертвовали на нужды церкви своей, кто что можетъ. Подаяніе въ церковь по приговору не всегда дѣлается охотно; при подаяніи же отъ собственнаго усердія душа ощущаетъ *сладость*. При сборѣ на церковь, по разкладкѣ для всѣхъ равной, не рѣдко, что для богатаго бываетъ не трудно, то бѣдному въ *тягость*. Въ ветхомъ завѣтѣ, въ іерусалимскомъ храмѣ приносились жертвы Богу не отъ всѣхъ одинаковыя; болѣе достаточные люди жертвовали воловъ, менѣе достаточные агнцевъ, а бѣдные голубей или горлицъ; но жертвовали всегда животныхъ *чистыхъ*, т. е. ни чѣмъ не поврежденныхъ: такъ и для васъ, говорю, лучше

бы было, если бы вы дѣлали ваши пожертвованія на храмъ Божій, не по налогу, а каждый по своему достатку, но всегда отъ чистаго сердца. Для этого я бы совѣтовалъ установить такой порядокъ, чтобы ежегодно, въ тотъ или другой праздникъ, — на прим. Рождества Богородицы, Воздвиженія, Покрова и проч. или въ первый воскресный день послѣ того или другаго изъ сихъ праздниковъ, — каждый домохозяинъ или хозяйка дома, и другіе усердствующіе изъ прихожанъ собирались въ свой приходскій храмъ для служенія *общаго благодарнаго молебна*, за полученныя отъ Господа въ истекшее лѣто благодѣянія и, при этомъ, представляли бы въ распоряженіе церковнаго попечительства, на церковь Божію, свои пожертвованія кто чѣмъ можетъ, кто холстомъ, кто льномъ или волной, а иной, быть можетъ, пожертвуетъ коня, тельца или овцу; но чтобы деньги, выручаемыя за эти пожертвованія, непременно прежде всего употребляемы были на поддержаніе прочности и благолѣпія храма Божія, а потомъ и на другія нужды церковныя, или на дѣла благотворительности.

Гдѣ же установленіе такого порядка окажется неудобнымъ, тамъ я рекомендовалъ бы членамъ приходскаго попечительства, или приходъ раздѣлять на участки, и каждому члену ежегодно, осенью, приглашать домохозяевъ своего участка къ добровольнымъ пожертвованіямъ на нужды церковныя, или избрать изъ среды прихода одного усерднѣйшаго и честнѣйшаго прихожанина, и поручить ему въ осеннее время, по окончаніи полевыхъ работъ, обходить

по всему приходу съ приглашеніемъ всѣхъ взрослыхъ прихожанъ къ добротнымъ пожертвованіямъ на церковь Божию, кто чѣмъ можетъ. Въ крайнихъ же случаяхъ, когда нужды церкви велики и неотложны, рекомендовалъ бы производить этотъ сборъ пожертвованій, съ выборнымъ изъ прихожанъ и самому священнику. Нужно только, чтобы какъ приходъ такъ и расходъ всѣхъ этихъ пожертвованій былъ записываемъ въ попечительскую книгу.

Были у насъ, говорили нѣкоторые священники, церковные совѣты, тѣ же попечительства; но пользы отъ нихъ никакой не было. Это происходило, отвѣчалъ Владыка, вѣроятно, отъ того, что о.о. настоятели не умѣли, или не хотѣли, пользоваться этими учрежденіями. Гдѣ нѣтъ усерднаго къ храму Божию, разумнаго и вліятельнаго на народъ предсѣдателя попечительства изъ прихожанъ: тамъ самъ настоятель церкви, какъ непремѣнный членъ попечительства, долженъ быть руководителемъ и, какъ бы, душою его; и отъ него зависитъ сдѣлать, чтобы попечительство было полезно для церкви. Надобно членамъ попечительства напоминать, чтобы они не забывали этого своего званія; надобно возбуждать и поддерживать въ нихъ ревность и заботу о дѣлахъ и нуждахъ церковныхъ. А для этого надобно созывать членовъ попечительства, въ мѣсяць или въ два мѣсяца, хоть одинъ разъ, въ общее собраніе, для осмотра церкви, для повѣрки попечительскихъ денегъ и книгъ, для совѣщаній о церковныхъ нуждахъ, для изысканія средствъ на покрытіе этихъ нуждъ, или для собесѣдованій съ о. духовнымъ о

проведеніи въ народъ тѣхъ или другихъ христіанскихъ правилъ, объ уничтоженіи въ приходѣ суевѣрныхъ обычаевъ, о способахъ къ ограниченію пьянства, и другихъ пороковъ, и вообще къ возвышенію нравственнаго состоянія прихожанъ. Когда же не бываетъ подобныхъ предметовъ для разсужденій въ собраніи попечительства: тогда священникъ можетъ занимать ихъ какою либо назидательною бесѣдою, или чтеніемъ какого либо, болѣе назидательнаго, изъ житій св. отецъ. Выслушавъ эту бесѣду или чтеніе, попечители будутъ рассказывать объ этомъ въ своихъ домахъ, въ деревняхъ своихъ. Вообще, кромѣ матеріальной пользы, подъ руководствомъ благоразумнаго и ревностнаго священника, попечители могутъ принести большую и нравственную пользу своему приходу. Обязанные сами неопустительно, въ праздничные и воскресные дни, посѣщать церковныя службы, они могутъ располагать къ тому же и прихожанъ, каждый своего участка; могутъ братски или отечески увѣщавать того или другаго прихожанина отстать отъ того или другаго порока. Такимъ образомъ они могутъ быть, такъ сказать, помощниками своего духовнаго пастыря въ нравственномъ улучшеніи прихода. Надобно только, чтобы, при выборахъ въ члены попечительства, избираемы были люди не столько богатые, сколько благоговѣйные, любящіе церковь Божию и уважаемые приходомъ за свою тихую и благочестивую жизнь. Кромѣ того, чтобы попечительство успѣшнѣе достигало своей цѣли, въ матеріальномъ отношеніи, надобно раздѣлять труды или обязанно-

сти между членами его; такъ, одинъ членъ пусть всегда наблюдаетъ за поддержаніемъ приличной дому Божію чистоты и порядка, внутри храма Божія и внѣ его въ церковной оградѣ, а равно и на общемъ приходскомъ кладбищѣ, пользуясь для этого услугами усердствующихъ къ тому прихожанъ, — на другого члена возложить обязанность заботиться о прочности храма Божія, чтобы при самомъ появленіи какого либо поврежденія въ церковныхъ зданіяхъ немедленно принимались мѣры къ исправленію ихъ, третій пусть будетъ казначеемъ, четвертый сборщикомъ добротныхъ пожертвованій; гдѣ же есть церковно приходскія училища или богодѣльни, тамъ слѣдуетъ избирать изъ членовъ попечительства особыхъ наблюдателей и за сими учрежденіями. При такомъ раздѣленіи труда, можно думать, что каждый членъ попечительства будетъ помнить свое дѣло, и попечительства будутъ не бесполезны для церквей и для приходовъ.

У насъ народъ не приученъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на храмъ Божій, заявляли Архипастырю многіе священники, и потому безъ общественныхъ приговоровъ на этотъ предметъ обойтись нельзя. Я и не говорю, отвѣчалъ Влалыка, — чтобы не были нужны, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, приговоры о раскладкѣ равнаго для всѣхъ прихожанъ сбора на церковныя нужды: но къ нимъ нужно прибѣгать въ исключительныхъ случаяхъ, на прим. при постройкѣ новыхъ, или при капитальныхъ исправленіяхъ обветшавшихъ церквей, или когда однихъ добротныхъ пожертвованій бываетъ не достаточно

для покрытія всѣхъ нуждъ церкви.— Бываетъ, говорилъ Владыка, что и на приговоры прихожане не соглашаются. Священникъ, вѣжета, добейскій, собралъ прихожанъ и предложилъ имъ составить приговоръ о сборѣ денегъ на исправленіе церкви. Мы люди бѣдные, закричали одни изъ нихъ, другіе тоже подтвердили, и приговоръ не состоялся. А пройди самъ священникъ, или выборный изъ прихожанъ и пригласи каждаго домохозяна, на дому, къ пожертвованію на церковь: думаю, что и самый бѣдный не откажется принять участіе въ св. дѣлѣ.— Впрочемъ, отцы, все зависитъ отъ васъ самихъ. Если священникъ относится къ своему пастырскому долгу не формально только, а *всю душу свою* прилагаетъ къ нему; заботится о святомъ храмѣ, гдѣ онъ совершаетъ безкровную службу Божию, больше чѣмъ о своемъ домѣ; думаетъ о Богомъ ввѣренной ему паствѣ постоянно, и съ любовію, *какъ женихъ о своей невѣстѣ*.... тогда и прихожане будутъ во всемъ послушны ему, какъ добрые дѣти попечительному о нихъ отцу своему.

Вы говорите, отцы, что народъ здѣсь не расположенъ къ жертвованіямъ на храмы Божіи. Не клевета ли это на здѣшній добрый народъ? Въ короткій срокъ моего здѣсь пребыванія не одна уже церковь исправилась на свои мѣстныя средства, безъ пособія отъ казны. Въ прошломъ году, по воссоединеніи съ православною церковію Холмскихъ униатовъ, во многихъ приходяхъ собраны были жертвованія въ пособіе ихъ церквамъ, въ настоящемъ же году, въ пособіе единовѣрнымъ намъ, стра-

ждушимъ подѣ турецкимъ игомъ, славянамъ поступило пожертвованій отъ добраго здѣшняго народа нѣсколько тысячъ рублей. Городецкій, В. уѣзда, священникъ О. І. Борисовичъ донесъ мнѣ, что имъ въ его маленькомъ, въ 400 душъ мужескаго пола, приходѣ собрано, на славянъ, пожертвованій около 60 рублей и сборъ еще продолжается. Можно ли, послѣ этого, говорить, что народъ здѣсь не расположенъ къ пожертвованіямъ? Нѣтъ, народъ здѣсь добрый, и за тѣмъ успѣхъ или неуспѣхъ въ благоустройствѣ церковно приходскихъ добрыхъ дѣлъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ мѣстнаго священника, — какъ отъ его умѣнья взяться за дѣло, такъ и отъ его нравственныхъ качествъ привлекающихъ къ нему народъ, или отталкивающихъ отъ него.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1877 году.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 году, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежнему задачею „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“ входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

„*Церковно-Общественный Вѣстникъ*“ будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „*Календарь для духовенства*“ на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: синодальное разъясненіе статей духовно-училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 годъ, извлеченіе изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣя-

тельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ *шесть рублей*, за полгода *три рубля 50 коп.*, за три мѣсяца *2 руб.*, за одинъ мѣсяць *1 руб.*, съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“, издаваемого А. И. Поповицкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Богъшой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ИЛЛЮСТРИРОВ. ГАЗЕТА (ИЛЛ. НЕДѢЛЯ)

въ 1877 г.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Съ 1877 года начнется двадцатый годъ изданія нашей „*Иллюстрированной Газеты*“, выходившей сначала, въ 1858 году, подъ названіемъ „*Иллюстрація*“, всемірное обозрѣніе. Многіе изъ нынѣшнихъ подписчиковъ остались съ тѣхъ поръ вѣрными нашими спутниками во все продолженіе этого долгаго,

часто тернистаго пути. Искренно благодаримъ ихъ за неизмѣнную благосклонность къ нашему литературному предпріятію.

Возрастающій успѣхъ нашей газеты налагаетъ на насъ кѣвыя обязанности. Заявленіе о выпускѣ роскошнаго сборника „Русскіе Современныя Дѣятели“ встрѣчено столь сочувственно, что мы рѣшились предпринять еще и другой, новый трудъ, подъ названіемъ: „*Знаменитые русскіе дѣятели прошлаго времени*“, первый томъ котораго, кромѣ 2-го тома „*Русскихъ современныхъ дѣятелей*“, наши подписчики получаютъ также въ видѣ бесплатной преміи. Преміи эти будутъ продолжаться изъ года въ годъ, такъ что мало-помалу наши подписчики *бесплатно* приобрѣтутъ полную портретную, съ текстомъ, *Галерею Русскихъ Знаменитостей прошлаго и настоящаго времени*. Первый томъ „*Русскихъ Современныхъ Дѣятелей*“, бесплатная премія 1876 года, содержитъ портр. съ біограф. очерками: Архіепископа Макарія, князя А. М. Горчакова, К. П. фон-Кауфмана, А. А. Попова, С. М. Соловьева, И. М. Сьченова, И. С. Тургенева, А. Н. Майкова, И. К. Айвазовскаго, А. и Г. Рубинштейна, А. Н. Островскаго и В. В. Самойлова. Цѣна для гг. подписчиковъ 1877 г. 2 р.; въ роскошн. перепл. 3 р.

ИЛЛЮСТР. ГАЗЕТА въ 1877 году будетъ, по прежнему, состоять изъ 50 нум. (1200 большихъ столбцовъ текста) со многими роскошными иллюстраціями и еженедѣльно обзрѣвать все важное въ политикѣ, наукахъ, литературѣ, искусствахъ, торговлѣ и промышленности.

При каждомъ номерѣ будетъ бесплатное приложе-

ніе „**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**“ (1200 столбцовъ текста) со многими, приобретаемыми въ Парижѣ, модными картинками.

„**ИЛЛЮСТРИР. ВѢСТНИКЪ**“, собраніе романовъ, повѣстей, рассказовъ, записокъ и проч. будетъ выходить ежемѣсячно (1152 столбца текста) съ хорошими иллюстраціями.

Наши журналы, помѣщающіе только новѣйшіе и интереснѣйшіе романы и рассказы иностранныхъ писателей, пользующихся извѣстностью, сдѣлались любимымъ чтеніемъ нашей публики. Приобретаемый богатый матеріалъ, купленный подписчикомъ отдѣльными книгами, стоилъ-бы врядъ-ли менѣе 80 рублей.

На 1877 г. у насъ уже имѣется запасъ весьма интересныхъ рукописей и мы заручились обѣщаніемъ литераторовъ, извѣстныхъ публикѣ, содѣйствовать своими статьями успѣху нашихъ изданій.

Безплатными преміями для годовыхъ подписчиковъ будутъ два роскошныя книги:

Къ **ПАСХѢ**: 1-й томъ книги „**Знаменитые Русскіе Дѣятели Прошлаго**“ (12 портретовъ и біографій).

Къ **РОЖДЕСТВУ**: 2-й томъ книги „**Русскіе Современные Дѣятели**“ (12 портретовъ и біографій).

Въ книжной торговлѣ каждый томъ будетъ стоить 5 рублей.

Кромѣ того, подписчики получаютъ, прибавивъ къ подписной цѣнѣ 1 рубль, **Иллюстрированный календарь на 1877 годъ**, съ перес. и въ красивомъ переплетѣ. Городекіе подписчики платятъ лишь 75 коп. Неподписчики платятъ 1 р. 20 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Календарь этотъ украшенъ превосходнымъ портретомъ генерала Черныева и состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: 1. Все то, что можно найти и въ самомъ полномъ календарь. 2. Славянская война съ 25 портр. и картин., обзоръ Россіи и иностр. державъ и некрологъ. 3. Повѣсти, Разказы, Общепользное и проч. и Каррикатуры.

Цѣна *ИЛЛ. ГАЗЕТЫ* безъ доставки: За годъ 5 р.; 6 мѣс. 2 р. 50 к.; 3 мѣс. 1 р. 25 к.; одинъ номеръ 12 к.

Съ дост. или перес. За годъ 6 р.; 6 мѣс. 3 р.; 3 мѣс. 1 р. 50 к.; одинъ номеръ 16 к.

Цѣна *ИЛЛ. ГАЗЕТЫ* съ *ИЛЛ. ВѢСТНИКОМЪ* безъ доставки: За годъ 8 р.; 6 мѣс. 4 р.; 3 мѣс. 2 руб.

Съ дост. или перес. За годъ 9 р.; 6 мѣс. 4 р. 50 к.; 3 мѣс. 2 р. 25 к.

Цѣна *ИЛЛ. ВѢСТНИКА* одного, безъ доставки. За годъ 3 р.; 6 мѣс. 1 р. 50 к.; одинъ номеръ 25 к.

Съ дост. или перес. За годъ 3 р. 50 к.; 6 мѣс. 2 р.; одинъ номеръ 30 к.

Иллюстр. Газету (Илл. Недѣлю) за 1874, 1875 и 1876 гг., желающіе могутъ получить брошюр. экз. по 5 р. 50 к. съ перес. *Илл. Вѣстникъ* за 1873—1876, по 3 р.

Подписчики платятъ безъ доставки за изящн. перепл. календарь или за роскошный переплетъ къ каждому тому сборника 75 к., съ перес. 1 р.

Адресовать: Алексью Осиповичу Бауману, Захарьевская, 27, въ Петербургъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальнѣй: Отношеніе Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ духовенства къ преосв. еписк. Макарію.—Журналы поѣздки окр. съѣзда.—Росписаніе приходовъ и причтовъ пол. епархіи.—Пожертвованія въ пользу славянъ.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Извлеченіе изъ путевого журнала по обзорѣнію Его Преосвященствомъ церкви.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ Матѣй Красавицкій.

Дозволено цензурою 22 декабря 1876 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.