



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
въ г. Кременецъ-Волынской губерніи.

21 Января № 3 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю переяславскаго Троицкаго Данилова второкласснаго монастыря архимандриту *Іакову* — епископомъ якутскимъ и вилуйскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1883 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену литовской

духовной консисторіи архимандриту *Мемнолу* епископомъ елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—18 декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволялъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) приемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всемъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чиstopисанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приема въ семинарію учениковъ превышаетъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, се-

минарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ, — семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюдений, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отгѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставлять г. синодальному Оберъ-Прокурору на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества со-

изволеніе. Приказали: объ изыясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи Церковнаго Вѣстника сообщити по принятому порядку.

К о п і я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ (№ 9).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенное Товарищемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 Апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже Г. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, Министра, отъ 20 Мая 1881 года за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаремъ Княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право

духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами; а раз- мѣръ отпуска — возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣль крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку спорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе; и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе оному улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ, бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ нашелъ, что въ виду изложеннаго было бы желательно, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управления, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству,

утвержденному имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано веѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. С п р а в к а. 5 Апрѣля 1882 г. за № 1506 Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 Мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 Марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣлъ крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлъ болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашелъ, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленныя ст. 661 Уста. Лѣси. Изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее — въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обя-

зывать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священноцерковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I т. X, Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соответствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точ-

номъ основаніи приѣчанъ къ ст. 264 Лѣсн. Уст., изд. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святейшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляетъ болѣе 60.000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святейшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и притомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, Ч. 1, Зак. Гражд. Св. Зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 28 Апрелья—6 Юня 1882 г. за № 803, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святейшаго Синода право

въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣль крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн., производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. Собр. Зак., 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего Министерства способами.

П р и к а з а л и: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста въ с. Хорошевь, Острожскаго уѣзда, испр. д. псаломщика священническій сынъ *Иванъ Степковскій*, — въ с. Юначины, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волинской Духовной Семинаріи *Леонтій Дучинскій*, въ с. Карабѣевку, Староконст. у., на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика и. Новаго Алексинца, Крем. у., *Стефанъ Гутовскій*.

На просфорническое мѣсто къ Корецкой Свято-Николаевской церкви, Новградвол. у., опредѣлена діако́нская дочь Юлія *Должанская*.

Вака́нтныя мѣста.

Въ настоящее время празды слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ м. *Вязовкѣ*, Овручскаго уѣзда, за переѣщеніемъ священника Юсіфа Абрамовича въ с. *Пилиповичи*, Новоградволынскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 14 десят. 1600 саж. и 1270 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Головлхъ*, Острожскаго уѣзда, за смертію священника Юсіфа Влосіяновича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 2080 саж., пахатной 30 десят. 558 саж., сѣнокосной 6 десят. 1219 саж., лѣсу 13 десят. 2172 саж. и 1533 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ церковными постройками есть.

Псаломщицкія: Въ с. *Любомиркѣ*, Новоградволынскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности дьячка Николая Багриновскаго. Помѣщенія для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Шимковцахъ*, Острожскаго уѣзда, за смертію дьячка Θεодора Гунчевскаго. Домъ для псаломщика ветхій. Въ с. *Мерви*, Дубенскаго уѣзда, за смертію дьячка Ивана Кульчицкаго. Домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки ветхи. Въ м. *Гулевичевѣ*, Луцкаго уѣзда, за переѣщеніемъ дьячка Василя Бендовскаго въ м. *Лишневу*, того-же уѣзда. Дома для псаломщика нѣтъ. При *Дубенской Илнско́й* церкви за переѣщеніемъ діакона Ивана Пашинскаго въ село *Подбережцы*, Кременецкаго уѣзда. Помѣщенія для псаломщика нѣтъ.

Просфорническія: Въ с. *Малой Глуши*, Ковельскаго уѣзда, за смертію просфорни Агаѳи Литвиновичъ. Помѣщенія для просфорни нѣтъ. Въ с. *Куткахъ*, Новоград-

волынскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности просфорни Домники Дилецкой. Помѣщенія для просфорни нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году.

Въ 1884 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

«ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ».

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и вѣшной жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найдти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающей свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зидительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы гзета въ 1884 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словености.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

без доставлѣн

съ доставкою

3 руб. 50 коп.

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіеря В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія. Общевалюбителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1884 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи психологическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшней и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіеря Теодора Александровича Голубинскаго.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ; 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

Но въсѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣтъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Въ 1884 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянскои Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к. съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р. та же цѣна для иногороднихъ.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; съ 1882, 1883 за годовое изданіе за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р. 50 к.

Записки на книгу Витія—митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православнои церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз.

принимая и пересылку на свой счет; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ, съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой бумагѣ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-правственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа, съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола, съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ пер. 35 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

внѣ Обогослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Бого-
родицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи, близь Іерусалима, ц. 20
к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.
Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исклю-
чительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей
духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квар-
тирѣ протоіерея Ризположенской церкви Виктора Петровича
Рождественскаго.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“.

Газета «РУСЬ» издаваемая И. С. Аксаковымъ

будетъ въ 1884 году выходить въ томъ же объемѣ и на тѣхъ
же основаніяхъ какъ и въ 1883. Цѣна съ пересылкой и достав-
кой въ Россіи: за годъ 8 руб., за полгода 5 р., за три мѣсяца
3 р.; за границей: за годъ 11 р., за полгода 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, на
Спирidonовкѣ, домъ Розановой; въ книжныхъ магазинахъ:
«Новаго Времени», на Кузнецкомъ Мосту, М. Вольфа, на Пе-
тровкѣ, и А. Васильева, на Страстномъ бульварѣ; въ Петербур-
гѣ: въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», на Невскомъ.



Редакторъ *И. Билльеръ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Января 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почеваевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 Января № 3 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-приходская лѣтопись на Волыни.

(Окончаніе).

ОТДѢЛЪ IV. ПРИХОЖАНЕ:

а) до 1884 г. Какъ образовался православный приходъ, не изъ обратившихся ли въ Православіе католиковъ или униатовъ? Какъ переходили прихожане въ Православіе: единицами или массами? Когда было особенно много обращено въ Православіе и вслѣдствіе какихъ причинъ?—Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и государству? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ. Ихъ судьба.—Прежнія отношенія къ Православію польскихъ помѣщиковъ, ксендзовъ и мѣстныхъ властей.—Были ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались? Были ли другія церковно-приходскія учрежденія (отд. V)?— Не было ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ?—Какъ отразились въ приходѣ событія общественной жизни: война 1812 г., польское возстаніе 1830 и 1863 г.г., освобожденіе крестьянъ и т.п. Какіе рассказы существуютъ въ народѣ про эти событія?—Какія особенныя событія случились въ преды-

душую исторію прихода: грандіозныя явленія природы, общественныя бѣдствія (моръ, голодъ, падежъ скота, пожары, наводненія и т. п.), чудеса и т. п. Не посѣщали-ли прихода когда-нибудь Высочайшія особы?—Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся (законныхъ и незаконныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предыдущіе годы съ того времени, съ котораго уцѣлѣли записи, въ такой формѣ:

Годы.	Родившихся.				Бра- ковъ.	Умершихъ		Замѣчанія.
	Муж.	Жен.	Незак.	Всего		Муж.	Жен.	
1700	00	00	00	00	00	00	00	
1710	00	00	00	00	00	00	00	
1720	00	00	00	00	00	00	00	
1730	00	00	00	00	00	00	00	
1740	00	00	00	00	00	00	00	

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со времени ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ.—Причины увеличенія (присоединенія и пр.) или уменьшенія (повальныя болѣзни, выселенія, уклоненія и т. п.) прихода.—Какъ можно представлять нравственность прихожанъ прежнихъ временъ (количество незаконнорожденныхъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по неуважительнымъ причинамъ, конокрадство и т. п.).—Какіе въ старину были обычаи и обряды, которыхъ ужъ нѣтъ въ настоящее время? и т. п. б) въ 1884 г. 1) *Народонаселеніе прихода.* Сколько въ приходѣ малороссовъ, евреевъ, чеховъ, поляковъ, великороссовъ, нѣмцевъ, татаръ, цыганъ, караймовъ и

т. п. Господствующее малороссійское населеніе принадлежить къ группѣ Полѣсской, Подольско-Галицкой или украинской? Какіе разсказы, анекдоты, присказки, прибаутки, поговорки существуютъ въ народѣ про евреевъ, поляковъ, великороссовъ, иѣмцевъ и т. п., опредѣляющіе характерныя особенности этихъ народностей?—Всѣ-ли прихожане коренные обитатели или между ними есть пришлецы? Какія существуютъ преданія о переселеніи послѣднихъ?—Существуетъ-ли въ народѣ чувство самовозвеличенія предъ другими народами прихода? и т. п.

2) *Внѣшній бытъ прихожанъ.* Избы крестьянъ, курныя, намазанныя или съ трубами, бѣланныя? изъ какого матеріала и какъ построены? куда обращены выходами: на улицу, во дворъ или въ садъ?—Какія иконы больше встрѣчаются въ хатахъ? что при нихъ находится на покуті?—Много-ли садовъ въ селѣ и служатъ-ли они для развлечения или источникомъ дохода?—Отличительная одежда крестьянъ: лапти, бѣлыя суконныя шапки и бѣлыя свиты или вышитыя сѣрыя свитки, бѣлыя съ краснымъ шитьемъ рубахи, широкіе шировары, барашковыя шапки и сапоги?—Какія женщины употребляютъ украшенія? и т. п.

3) *Ихъ экономическій бытъ.* Къ какимъ занятіямъ болѣе склонныя прихожане и какія работы ими болѣе уважаются? Раздѣленіе прихожанъ по занятіямъ.—Какъ великъ земельный надѣлъ у крестьянъ? есть-ли пастбища и лѣса? Много-ли земли арендуется крестьянами у помѣщиковъ и за какую цѣну?—Какіе виды хлѣба достаточно-ли производить данная мѣстность? Куда сбываются избытки?—Хорошо-ли ведется скотоводство?—Занимаются-ли крестьяне пчеловодствомъ? Сколько пасѣкъ (пчельниковъ) въ приходѣ?—Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (чумачество, извозъ, рубка лѣса, выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ, гонка смолы и дегтя, работы на заводахъ и т. п.)?—Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ?—Развита-ли сколько-нибудь такъ называемая кустарная промышленность?—Есть-ли торговцы изъ при-

хожанъ и сколько ихъ? Бываютъ-ли въ селѣ ярмарки, базары?—На какихъ условіяхъ крестьяне отдаютъ евреямъ право на содержаніе корчмы?—Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтрянокъ, водяныхъ и крупчатокъ? Кому онѣ принадлежать и кто ихъ арендуетъ? и т. п. 4)

Соціально-юридическій бытъ прихожанъ. Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя, и имущественныя отношенія? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, не умѣющаго быть настоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ наймитовъ и наймичекъ?—Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу громады? Насколько интересуется народъ громадскими дѣлами? Считается-ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ громадскихъ сходкахъ? Замѣчается-ли въ громадѣ раздѣленіе на партіи консерваторовъ и либераловъ? Участвуютъ ли женщины въ громадскихъ дѣлахъ? какъ смотритъ на это народъ?—Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ послѣднихъ?—Какое значеніе имѣютъ въ громадскихъ дѣлахъ богатые и крикуны? Какую роль при выборахъ и вообще при рѣшеніи громадскихъ дѣлъ имѣютъ взятки, омогорычи и другаго рода подкупы? и т. п. 5)

Умственное развитіе прихожанъ. Какія качества прихожане считаютъ признакомъ умнаго человѣка? Сколько въ приходѣ грамотныхъ: умѣющихъ читать и писать и умѣющихъ только читать? Какой процентъ составляютъ грамотные между прихожанами? Въ какихъ поселкахъ существуютъ школы? Кѣмъ онѣ основаны? на чей счетъ? Кто въ нихъ учитъ? Сколько въ настоящее время учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ? Сколько времени дѣти учатся въ школахъ? Какимъ значеніемъ пользуются въ селѣ грамотные люди? Какія книги особенно распространены въ народѣ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дьячки, отставные солдаты, писаря и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины?—Ка-

кія причины недовольства прихожанъ школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспитывать въ школахъ дѣвочекъ?

Какъ смотрятъ крестьяне на міръ Божій: на небесныя свѣтила, на затменіе солнца и луны, на фазы луны, на появленія кометъ, падающихъ звѣздъ, на времена года, смѣны дня и ночи, на зорю, радугу, сѣверное сіяніе, громъ, молнію, облака, туча, дождь, снѣгъ, мятель, туманъ, морозъ, — на землю, ея форму, концы, внутренность, на разныя водныя выстилица, на огонь, вѣтеръ, — на предметы растительнаго и животнаго царства и на самага человѣка? и т. п. Какіе существуютъ относительно всѣхъ этихъ предметовъ (передать какъ можно болѣе)? — Нѣтъ-ли у кого изъ прихожанъ бібліотеки? Какія въ ней замѣчательныя по древности книги и рукописи?

Народная медицина. Какой взглядъ существуетъ на болѣзнь человѣка? Въ какомъ видѣ представляются эпидемическія болѣзни (холера, оспа, чума и т. п.)? Какія существуютъ въ народѣ названія для различныхъ болѣзней? какіе признаки для ихъ распознаванія? Какими травами и снадобьями лечатся тѣ или другія болѣзни? Какіе употребляются медицинскіе пріемы (пьявки, горшки, пухирь и т. п.)? Кто преимущественно занимается леченіемъ? у кого они учатся? Причина недовѣрія народа къ научной медицинѣ. — Какіе заговоры, заклинанія, талисманы и другія симпатическія средства употребляются при леченіи? что значитъ «сглазить»?

Примѣты. Какія примѣты относительно вѣшняго вида родившагося ребенка (родимое пятнушко, крикъ ребенка во время рожденія и т. п.)? Какія примѣты существуютъ относительно счастливой и несчастливой супружеской жизни и что дѣлаютъ, чтобы избѣжать худыхъ послѣдствій? Какія примѣты принимаются по небеснымъ явленіямъ, переменамъ времени года, по человѣческимъ произвольнымъ дѣйствіямъ (икота, чесанье, и т. п.), по дѣйствіямъ или крику животныхъ, по растеніямъ и

то п. Какія числа считаются символическими относительно какого-нибудь дѣйствія? и т. п.

Гаданія и ворожба. Какіе роды гаданій встрѣчаются въ приходѣ (описать подробно и какъ можно болѣе)? Что дѣлаютъ, напр., при закладкѣ и постройкѣ домовъ, при переходѣ на новоселье, при выѣздѣ въ дорогу, при отправленіи на охоту, на воровство и т. п. Какіе существуютъ заговоры и заклинанія?—Какіе амулеты вѣшаютъ на шею? Носятъ-ли на шеѣ «курunki»? и т. п.

6) *Религіозный бытъ прихожанъ.* Сколько въ приходѣ православныхъ, католиковъ, протестантовъ, евреевъ, магометанъ, раскольниковъ и сектантовъ? Нѣтъ-ли смѣшанныхъ супружествъ и сколько именно? Какія существуютъ секты и толки и сколько лицъ мужескаго и женскаго пола въ каждомъ изъ нихъ? Какія отношенія существуютъ между православными, неправославными и иновѣрцами? Дѣлаетъ-ли народъ различіе между христіанами другихъ исповѣданій и нехристіанами? Есть-ли у раскольниковъ молебныя, наставники или старцы? Какія у раскольниковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разные раскольничьи толки? Чѣмъ они сами отличаютъ себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Какія средства употребляютъ они для совращенія въ свою секту? Въ какихъ именно сектахъ участвуютъ собственно малороссы? Встрѣчаются-ли случаи вовлеченія прихожанъ въ жидовство (субботничій толкъ)?—Какія мѣры полезно было бы предпринять и предпринимаются противъ раскольниковъ?—Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно-ли они посѣщаютъ храмъ Божій? если не исправно, то почему? Соблюдаютъ-ли посты и праздники?—Нѣтъ-ли особыхъ постовъ? съ какого и до какого времени? въ память какихъ событій? Есть-ли обычай понедѣльничать и поститься по субботамъ?—Сколько разъ въ году и когда прихожане пріобщаются Св. Тайнъ?—Какіе сохранились собственно народные праздники (напр. Рахманьскій день,

Русальный Великденъ, Купала, Громниціи и т. п.)? Когда и какъ они празднуются? Какіе повѣрья, обряды, обыкновения, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ? Есть-ли особыхъ семейныхъ праздниковъ (при вступленіи въ возмужалость парубковъ и дѣвুষекъ, первое бритье бороды и т. п.)? Какъ встрѣчаются и проводятся св. Пасха, Новый годъ, Крещеніе и др. Сохранился-ли обычай въ приходскіе праздники устроить складочные обѣды для нищихъ?—Почему 1-го августа приносятъ въ Церковь макъ?—Какія приняты общественныя увеселенія на праздники? *Примѣч.* Подробно описать все обычай, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданія, связанныя съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.—Какъ ведутъ себя православные прихожане во дни Католическихъ (напр.— Воѣ Сіало) и еврейскихъ праздниковъ?—Есть-ли въ приходѣ своихъ особыхъ народныхъ молитвъ? Какія породы на церковныя молитвы существуютъ въ народѣ? Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, отпусты и т. п. Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются «проходы»? Въ какіе дни бываютъ поминальницы?—Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты? какъ ихъ исполняютъ? Какія побужденія къ наложенію обѣта хожденія по святымъ мѣстамъ («на прощю»)? Есть-ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Куда преимущественно ходятъ богомольцы? что берутъ съ собою въ качествѣ приношеній во святыя мѣста и что выносятъ съ собою оттуда домой? и т. п. *Суевѣрія.* Какъ народъ представляетъ себѣ Верховное существо? можно ли Его видѣть, встрѣтить? Какія есть повѣрья о рожденіи Христа, о Богородицѣ, о св. Духѣ, объ антихристѣ, апостолахъ, ангелахъ, св. угодникахъ (напр. св. Петръ и Павлы, о св. Георгіѣ, пр. Ильѣ, Флорѣ, Іоаннѣ Вннѣ, св. Николаѣ Чудотворцѣ, Іоаннѣ Крестителѣ, о св. Великомученицѣ Варварѣ, о Маріи Египет-

ской и др.)? Какіе существуютъ разсказы про Папу Римскаго?— Не сохранилось-ли преданій или, по крайней мѣрѣ, именъ языческихъ боговъ (напр. о Дажд-Богѣ, Хорсѣ, Волосѣ, Ярилѣ, Троянѣ, Чурѣ, Кострубонькѣ, Сварогѣ, Перунѣ, Бѣлбогѣ, Чернобогѣ, Мокошѣ, Ладѣ, Зничѣ, Погодѣ, Посвистачѣ, Золотой Бабѣ, Лель и др.)? Что разсказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ и т. п. Гдѣ и какъ живутъ и какія имѣютъ къ людямъ отношенія: Злидні, Полісунъ, Боровикъ, Тишко, Кадукъ, Скорбникъ, Дідько, Помовикъ, Анциболотъ, Манія, Морокъ, Мара, Марена, Бова, Віі, Вова, Васаврюкъ, Баба-яга, Вихоръ, Вітрівъ батьку, Одмінокъ, Огняный, Лізунъ, Полуношница, Полудния, Рожаниця и т. п. Какія ихъ семейныя отношенія (чортівъ батько, чертова мати, чертята)?— Какъ крестьяне представляютъ себѣ душу человѣка? Гдѣ она находится до рожденія, какъ соединяется съ тѣломъ и какъ съ нимъ разлучается? Есть-ли душа у безсловесныхъ животныхъ? Что такое смерть? какъ она умерщвляетъ людей? Можно-ли отъ нея избавиться? Какъ умирають люди добрые, злые, въ особенности тѣ, которые знались съ нечистою силою? Что дѣлается съ душою послѣ смерти? Что дѣлается съ душою дѣтей, умершихъ безъ крещенія, и дѣвушекъ, не вышедшихъ замужъ? Какія отношенія умершихъ къ живымъ? Для чего умершему кладутъ въ гробъ посуду, деньги, оружіе?— Почему нельзя хоронить на кладбищѣ самоубійць?— Для чего на могилки приносятъ пищу и питье? Какіе существуютъ разсказы о мертвецахъ, упыряхъ, утопленникахъ, удавленникахъ и вообще о самоубійцахъ?— Почему нельзя выносить изъ дому сору (сметя), пока не вынесутъ умершаго?— Куда (и почему) дѣваются стружки отъ гроба?— Для чего при выносѣ изъ хаты бьютъ робомъ о порогъ?— Какія существуютъ повѣрья о великанахъ (великанахъ), пигмеяхъ (людці), песиголовцахъ рахманнахъ, людодѣдахъ, сыродѣдахъ, бойкахъ, морскихъ и лѣ-

сныхъ людяхъ, богатыряхъ (напр. Вернигорѣ, Вернидубѣ, Катигорошкѣ, Прудивусѣ и др.)?—Что такое «чаровникъ», «чаклунъ», басарка, ворожить, ворожка, відмарь, відма, літвинъ, характерникъ, мемозипа? Что такое вовкулаки? Какіе существуютъ роды превращеній (въ камни, растенія, животныхъ)? Какимъ способомъ они совершаются? Какъ превращенному дать прежній видъ?—Нѣтъ-ли какихъ-нибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ-ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ («Сонъ пр. Богородицы», «Наука Господня» и т. п.)?

Обычаи и обряды. Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Для чего «баба» раздаетъ «квітки»? Есть-ли обрядъ пострижинъ и въ чемъ онъ состоитъ? Когда надѣваютъ въ первый разъ поясъ, штаны и другія части одежды? и какими церемоніями сопровождаются эти обряды? Какъ ведется свадьба («весілля»)? сговоръ, рушники? хустки и другія принадлежности свадьбы? Какими эпитетами величаютъ жениха, невѣсту, дружковъ? Что дѣлаютъ женихъ, невѣста, сваты, дружки и друг. во все время «весілля» и въ какомъ порядкѣ (поѣзды, перезва, каравай и т. п.)? Какіе обычаи и обряды при похоронахъ? Не совершаются-ли при похоронахъ дѣвушки свадебные обряды?—Какіе обряды употребляются при поминкахъ (сорокоусть, годовщина, на Оминой недѣлѣ, могилки)?—Какіе особые обычаи существуютъ при посѣщеніи кладбищъ вообще?—Какіе обряды совершаются при приближеніи весны, лѣта, осени, зимы? Какъ крестьяне встрѣчаютъ первый громъ, первый дождь и т. п. Какіе существуютъ обряды при пахотѣ, посѣвахъ, косьбѣ, молотьбѣ и др. занятіяхъ? какіе—при выгонѣ скота на пастбище? Какіе есть обряды и обычаи, имѣющіе тайное значеніе и указывающіе на языческія вѣрованія?—Что дѣлаютъ съ «завертками».

7) *Нравственность прихожанъ.* Случаи высоконравственныхъ поступковъ за прошлое время и теперь. Ка-

кіе ходять разказы о личностяхъ, отличающихся цѣломудріемъ, супружескою любовію, дружбою, самоотверженіемъ, милосердіемъ, благотворительностію? Какъ прирѣваются вдовы, сироты, калѣки и вообще нищіе? Какъ смотритъ народъ на нищихъ и на подаліе имъ милостыни?—Какіе пороки преобладають въ приходѣ? Какого рода бываетъ наибольшее число преступленій? Какъ оно распредѣляется по возрастамъ? по сословіямъ? Не занимаютъ-ли прихожане контрабандою? конокрадствомъ? Количество не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по нерадѣію. Число смертей отъ пьянства. Число пьяницъ и сифилитиковъ въ приходѣ.—Количество незаконнорожденныхъ.—Совершается-ли обрядъ публичнаго поруганія надъ дѣвушками, лишившими себя цѣломудрія (накрытки)? Уцѣлѣлъ-ли обычай предавать церковному суду невѣсту, потерявшую дѣвство, и наказывать посторонками, (веревками, снятыми съ колоколовъ)?—8) *Произведенія устной народной словесности.* Какія поются исторически важныя пѣсни обрядовыя, пріуроченныя къ извѣстнымъ временамъ года и праздникамъ, а равно къ разнымъ работамъ? Какія пѣсни и думы историческія: а) времянь дружинно-княжескихъ, б) козацкихъ, в) гайдамацкихъ, г) рекрутско-крепацкихъ и д) новѣйшія напр. про волю? Какія преданія и легенды сохранились въ приходѣ объ историческихъ событіяхъ и дѣятеляхъ на Волини (напр. о Коломацѣ, Владимірѣ Васильковичѣ, объ охлопленіи русскихъ поселянъ Волини, объ Ипатіѣ Поцѣ, о Лободѣ, Кривоносѣ, Колодкѣ, Шелудявомъ Бунякѣ, Хмѣльницкомъ, Гераськѣ Доицѣ, Желѣзнякѣ, Гонтѣ и вообще о гайдамачинѣ и коліивщинѣ и т. п.)? Замѣчательныя духовно-нравственныя пѣсни, гимны, стихи и легенды.

ОТДѢЛЪ V. ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ:

1) *Церковно-приходскія школы.* когда и кѣмъ открыты? какими матеріальными средствами располагають?

Сколько учениковъ въ настоящее время? Кто занимается ихъ обученіемъ? 2) *Церковно-приходскія попечительства и братства*: когда открыты? Что ими сдѣлано, со времени открытія, для церкви, причта и прихода? Какими средствами они располагаютъ? Обязанности членовъ братства. — Бываютъ-ли и когда братскія собранія? порядокъ въ братскихъ засѣданіяхъ. Количество братчиковъ (и сестричекъ). — Вліяніе братчиковъ на прихожанъ. — 3) церковно-приходскія *богодѣльни*, учрежденныя тогда-то; средства ихъ такія-то; число призираемыхъ въ настоящее время такое-то. 4) Другія церковно-приходскія учрежденія.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ПОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ

ЛѢТОПИСЬ.

Здѣсь приходскому лѣтописцу въ хронологическомъ порядкѣ слѣдуетъ отмѣчать всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія, вліяющія на приходъ и занимающія его въ данное время, имѣя постоянно въ виду ихъ важное значеніе для исторіи Церкви и государства, полноту и обиліе фактовъ изъ мѣстной жизни и благодарность грядущихъ поколѣній за всякое достовѣрное свѣдѣніе.

1) *О приходѣ*: а) *объ измѣненіяхъ состава и границъ прихода*: не было-ли присоединенія къ приходу новыхъ деревень или отчужденія старыхъ? по какой причинѣ? б) *объ археологическихъ новостяхъ прихода*: не производились-ли раскопки урочищъ, кѣмъ? Что найдено? Не найдено-ли оружія, въ родѣ каменныхъ топоровъ, панцирей, колчугъ, щитовъ, стрѣлъ или монетъ, посуды, одежды, украшеній и т. п.? Не уничтожены-ли кѣмъ какіе нибудь изъ памятниковъ древности? не отобраны-ли археологическія рѣдкости и куда? — в) *О выдающихся явленіяхъ физической природы*: не было-ли

затмѣнія солнца или луны? на сколько они были замѣтны въ данной мѣстности? Не появлялись-ли особые метеоры, кометы? Народныя толкованія таковыхъ явленій.— Не было-ли замѣтно сѣверное сіяніе (описать его и передать народное воззрѣніе на это явленіе)?— Не пронеслись-ли опустошительныя бури и ураганы? ихъ гибельныя послѣдствія или вліяніе на имущество прихожанъ.— Не было-ли сильныхъ грозъ, въ особенности соединенныхъ съ убійствомъ скота и людей? (Какая была оказана помощь несчастнымъ?) или произведшія пожары?— Каковы хлѣбныя всходы?— Какъ рано наступила зима? когда появился первый снѣгъ? первые морозы? когда замерзли рѣки? Бурная или спокойная зима? какъ много было снѣгу? Выдающіеся морозы.— Поздняя или ранняя весна? Каковы были весенніе разливы рѣкъ? Сравненіе этой весны съ предшествующей.— Не было-ли наводненій лѣтомъ? Не появлялось-ли повальныхъ болѣзней? какія именно? откуда занесены? какія мѣры предпринимались противъ нихъ? Количество унесенныхъ эпидеміей жертвъ.— Не замѣтно-ли отклоненіе русла рѣкъ? ихъ обмеленіе? и т. п. г) *о вѣщавъ у машихъ преданіяхъ* относительно прихода, его горъ, рѣкъ, лѣсовъ, болотъ, поселковъ и т. п.

2) О приходскомъ храмѣ: Построеніе новаго храма или измѣненія храма существующаго. *Перемѣны въ наружныхъ частяхъ храма:* поправка стѣнъ, расширеніе ихъ пристройками, придѣлами, — покраска стѣнъ и крыши храма, — перемѣна и позолота крестовъ, главъ, — передѣлка оконъ, дверей, папертей, — приобрѣтеніе новыхъ колоколовъ (вѣсъ, стоимость, на чей счетъ?); построеніе или поправка ограды и т. п. *Перемѣны во внутреннихъ частяхъ и принадлежностяхъ храма:* упраздненіе придѣльнаго алтаря или построеніе новаго и его освященіе, — покраска стѣнъ или украшеніе ихъ живописью, — перемощеніе половъ; перемѣна евъ, антиминса, одеждъ престоловъ и жертвенниковъ; устроеніе сѣни надъ престоломъ; сооруженіе вновь или

поправка старого иконостаса, перестройка амвоновъ, солей, клиросовъ, — уничтоженіе или поправка кафедры, хоровъ, — починка или перестройка печей и т. п. *Новыя святини и достопримѣчательности храма:* приобрѣтеніе новыхъ иконъ, св. крестовъ, служебныхъ сосудовъ, ковчеговъ, кадиль, паникадиль, брачныхъ вѣнцевъ, — приобрѣтеніе новой шитой церковной утвари. *Новости церковной бібліотеки и архива:* составленіе каталога книгъ церковной бібліотеки (когда и кѣмъ?), составленіе описи бумагъ церковнаго архива (кѣмъ и когда?); вновь приобрѣтенныя замѣчательныя книги и рукописи. — *Недвижимое церковное имущество:* новыя пожертвованія собственно въ пользу церкви пахатной и луговой земли, а равно лѣсу (сколько, отъ кого и по какому случаю?), — состояніе церковныхъ рыбныхъ промысловъ; увеличеніе или уменьшеніе количества колодъ церковной пасѣки (пчельника) и т. п. *Несчастные случаи:* похищеніе церковныхъ вещей или денегъ (когда сколько? найдены-ли преступники? возвращено-ли похищенное?, пожаръ (время, причины, убытки), поврежденія отъ грозы и т. п. *Посѣщеніе церкви Высочайшими особами,* мѣстными архіереями, управителемъ края, губернаторомъ, попечителемъ учебнаго округа и другими высокопоставленными лицами (когда и почему они посѣщали? на что обращали вниманіе? что говорили? какія дѣлаи замѣчанія? Какія устроены были имъ встрѣчи и проводы? *Вновь приобрѣтенныя свѣдѣнія,* не вошедшія въ лѣтопись при прежнихъ записяхъ (изъ письменныхъ источниковъ и устнаго преданія), относительно исторіи храма, — новыя сказанія о чудотворныхъ иконахъ и т. п. *Второе чтеніе*

3) О священно-церковно-служителяхъ: а) *Перемѣны въ составѣ причта:* кто и почему выбылъ (если кто умеръ, то вписать его некрологъ)? Кто вновь поступилъ? гдѣ получилъ образованіе? перемѣненъ ли изъ другаго прихода или вновь посвященъ на должность? Мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта и т. п. б) *Напряды членамъ причта и церковному старостѣ:*

отъ епархіального начальства или отъ высшаго Правительства за особыя заслуги ихъ въ пользу церкви, прихода и общества (какія и за какія заслуги?).—в) *Тема церковныхъ поученій*, сказанныхъ священникомъ или псаломщикомъ при общественномъ Богослуженіи. г) *Перемены въ содержаніи причта*: увеличеніе количества церковной земли (когда, сколько, какой и по какому случаю?), — увеличеніе или уменьшеніе добротныхъ жертвованій прихожанъ за требосправленія и причины сего, — приобрѣтеніе новыхъ рыбныхъ промысловъ и другихъ угодій, — построеніе и поправка церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ пристроекъ и т. п. д) *Вновь открытыя историческія свидѣнія и преданія* о прежде бывшихъ членахъ причта, объ ихъ образѣ и средствахъ жизни, объ ихъ дѣятельности и т. п.

4) О прихожанахъ: а) *Перемены въ народонаселеніи прихода*: много-ли и когда появилось пришлыхъ людей, переселившихся на Волюны изъ другихъ губерній и пришедшихъ изъ за-границы? Сколько и когда выселилось изъ прихода на восточныя окраины Россіи? б) *Новости экономической быта прихожанъ*: приобрѣтеніе прихожанами новой поземельной собственности, появленіе въ приходѣ новаго рода промысловъ, ремеселъ, усиленіе или ослабленіе прежде существовавшихъ, — проведеніе новыхъ путей сообщенія и улучшеніе старыхъ. — Средній уровень урожая хлѣба въ данномъ году. — Каковы были въ селѣ ярмарки? — Построено-ли въ селѣ новыхъ мельницъ, заводовъ? — Экономическія потери: пожаръ и его послѣдствія, засухи, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ звѣрей, появленіе на поляхъ вредныхъ насѣкомыхъ и мѣры противъ нихъ, и т. п. в) *Новыя средства къ поднятію умственной уровни прихожанъ*: открытіе новыхъ школъ и украшеніе или расширеніе старыхъ, перемена учителя или учительницы, — увеличеніе или уменьшеніе количества частно-практикующихъ учителей, вновь приобрѣтенныя книги или изъ прихожанъ бібліотеки и т. п.

г) *Новости социальнo-юридическаго быта прихожанъ*: переходъ хозяевъ въ «паймитовъ» и на оборотъ, избраніе прихожанъ на общественныя должности, перемѣна сельскихъ властей и т. п. д) *Выдающіяся явленія релігиозно-правственной жизни прихожанъ*: случаи обращенія изъ раскола въ Православіе или совращенія въ расколъ; при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое? кѣмъ совершенно обращеніе или совращеніе (если извѣстенъ совратитель)? Обращеніе изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій или изъ іудейства и магометанства.—Крестныя ходы и общественныя молебны; по какому случаю они совершались?—Когда были «проводы»?—Суевѣрія, обычаи, обряды, гаданія, народныя медицинскія средства, не вошедшія въ лѣтопись при прежнихъ записяхъ и т. п. Случаи уличеннаго судомъ конокрадства, контрабанды, убійства, святотатства и т. п. е) *Народное творчество*: не вошедшія при прежнихъ записяхъ въ лѣтопись пѣсни, былины, сказки и т. п., имѣющія историческое значеніе. ж) *Выдающіяся изъ ряду обычныхъ явленія приходской жизни*: необыкновенныя роды или смерть, случаи рѣдкаго долголѣтія и т. п. з) *Какъ отражаются въ приходѣ событія общеносударственныя*: манифесты о войнѣ и мирѣ, новые законы, въ особенности измѣняющіе условія мѣстной жизни и т. п. Мѣстныя торжества по поводу этихъ событій и проч. и) *Вновь открытыя свѣдѣнія, на основаніи записей и устнаго преданія, относительно исторіи прихода* и т. п. б) *О церковно-приходскихъ учрежденіяхъ*: открытіе какого-нибудь благотворительнаго учрежденія; дѣятельность и перемѣны состава членовъ братствъ и попечительствъ и т. п.

Обо всѣхъ вышеупомянутыхъ предметахъ и явленіяхъ церковно-приходской жизни ведется запись въ лѣтописи хронологически по числамъ и мѣсяцамъ, по мѣрѣ ихъ появленія или по мѣрѣ пріобрѣтенія о нихъ свѣдѣній. Такъ ведется лѣтопись до конца года. Въ концѣ же года, именно 31 декабря записываются въ лѣтопись

годовые выводы: а) изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, б) изъ исповѣдныхъ росписей о количествѣ душъ прихода обоюго пола и о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. Причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими христіанскаго долга, — в) изъ самой церковно-приходской лѣтописи о количествѣ произнесенныхъ церковныхъ поученій священникомъ и псаломщикомъ, г) изъ училищныхъ списковъ о количествѣ обучавшихся мальчиковъ и дѣвочекъ, съ обозначеніемъ средняго уровня ихъ успѣховъ, — д) изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся, умершихъ, присоединенныхъ изъ иновѣрія къ Православной церкви и о количествѣ незаконнорожденныхъ, е) изъ разныхъ источниковъ о количествѣ живущихъ въ районѣ прихода евреевъ, католиковъ, протестантовъ, магометанъ, караймовъ и т. п.

Составилъ Д. Полляскій.

Соединеніе церквей—восточной и западной —въ дѣйствительной жизни униатовъ.

(Окончаніе)

Галиція, не смотря на то, что очень давно (съ 1340 года) подпала подъ власть поляковъ, всегда была сильна бодростію русскаго духа и не разъ приходила въ такое русское возбужденіе, что привлекала къ себѣ взоры всего русскаго міра западной Россіи. Такъ, въ ней въ концѣ XVI ст. развилось могущественное львовское братство, въ которомъ впервые на Руси устроено высшее школьное ученіе на истинно-народныхъ началахъ—славяно-греческихъ. Такъ, въ Галиціи, при всѣхъ трудностяхъ, православіе удержалось до начала XVIII вѣка и даже во времена униі не разъ сказывалось тамъ могущественное, народное русское сознаніе, приводившее даже въ трепетъ поляковъ той страны.

При такихъ особенностяхъ Галиціи, унія въ ней, столь недавняя и столь стѣсняемая русскою народною силою, не легко могла дойти до крайностей, если ее сравнивать, напримѣръ, съ уніей, бывшей въ Бѣлорусіи, а тѣмъ болѣе съ уніей, бывшей въ холмской области.

И тѣмъ не менѣе въ этой, сильной русскимъ сознаніемъ Галиціи, искаженіе въ уніи восточнаго строя дошло до большихъ крайностей. Это одно уже можетъ показывать, какою разрушительною силою обладаетъ соединеніе какой бы то ни было части восточной церкви съ папскимъ латинствомъ.

Когда заключалась гдѣ либо церковная унія, то первымъ и обычнымъ выраженіемъ соединенія церквей было сослуженіе вмѣстѣ бывшаго православнаго и латинскаго духовенства. Это и служило обыкновенно началомъ пересозданія православнаго обряда въ латинскій, что всегда особенно ускорялось, когда православное монашество преобразовывалось въ унію въ базилианскій орденъ и когда вводилось безбрачное бѣлое духовенство, такъ какъ тѣмъ и другимъ путемъ въ уніатскую церковь вторгались совершенно чужіе люди — иезуиты.

Отецъ Іоаннъ Наумовичъ въ небольшомъ очеркѣ, но набросанномъ весьма опытною рукой, изображаетъ чудовищное смѣшеніе въ уніи восточнаго и латинскаго обряда, — смѣшеніе, неудержимое, не дающее возможности уловить послѣднюю его крайность.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ нашихъ, описываетъ онъ, нѣтъ уже иконостасовъ, предписанныхъ греческою церковью, или же нѣтъ обычныхъ въ иконостасѣ трехъ дверей, либо нѣтъ завѣсы въ царскихъ вратахъ, нѣтъ и губокъ (грецкихъ), тогда какъ все это необходимо должно быть во всѣхъ греческихъ церквахъ. Но за то у насъ есть монстранціи (латинскія дарохранительницы), есть колокольчики, есть двухъ родовъ стихари, вмѣсто однихъ діаконскихъ, есть много алтарей и даже музы-

кальные органы, словомъ все, что должно имѣть мѣсто только въ церкви латинской, но никакъ не въ греческой. Существуютъ у насъ церкви, въ которыхъ не затворяются въ установленное время врата иконостаса, не допускаются ни губка, ни теплота (теплая вода при совершеніи таинства евхаристіи); кромѣ того, въ нихъ не только опускаются, или произвольно сокращаются часы, вечерни, полунощницы, утрени, но тоже по произволу сокращаются установленныя молитвы при совершеніи таинствъ вообще и даже при совершеніи святѣйшаго и страшнаго таинства евхаристіи и все это дошло до того, что у насъ уже нѣтъ ни одного обряда вполне устойчиваго и уже возникла ходячая между русскими уніатами пословица: что попикъ, то типикъ (сколько священниковъ, столько и обрядовъ). Такъ какъ въ весьма недавніе годы дано нашему духовенству неслыханное въ греческой церкви право совершать страшное таинство литургіи даже трижды въ день, то явились въ настоящее время между уніатскими священниками малые люди, которые опускаютъ молитвы, положенныя предъ литургіей, и не совершаютъ даже проскомидіи, на которой, какъ извѣстно, приготовляются хлѣбъ и вино для таинства, или же, если и совершаютъ ее, то употребляютъ на ней не пять просфоръ, какъ этого обыкновенно требуетъ церковный уставъ, а только одну; самую же литургію они не поютъ, а по обычаю латинянъ читаютъ про себя всю или нѣкоторую часть ея, чего не допускаетъ обрядъ греческій. Есть священники, которые не совершаютъ установленной во дни св. четырехдесятиницы литургіи преждеосвященныхъ даровъ, но вмѣсто ея не боятся ежедневно совершать литургію св. Іоанна Златоустаго, которую въ эти дни должно совершать только по субботамъ. Есть, наконецъ, священники, которые не читаютъ молитвъ, предписанныхъ послѣ совершенія таинства евхаристіи. Самыя богослужебныя книги наши такъ переполнены ошибками, что, не говоримъ уже, онѣ несогласны съ древними нашими книгами, которыми

мы пользовались со времени обращенія народа русскаго къ христіанству при святомъ и равноапостольномъ великомъ князѣ Владимірѣ и которыми русскіе, даже сдѣлавшіеся въ 1595 году униатами, наравнѣ съ нами, не смотря на унию, спокойно пользовались до половины XVIII вѣка (эти книги, замѣтимъ, во всемъ согласны съ богослужебными книгами греко-восточной церкви), нынѣшнія наши богослужебныя книги несогласны даже съ книгами, предписанными папою Бенедиктомъ XIV для греко-униатовъ..... (стр. 21—2).

Въ другомъ мѣстѣ отецъ Іоаннъ показываетъ, что всѣ эти новшества не только терпятъ, но узаконяются и защищаются галицкими епископами, вышедшими изъ безженныхъ священниковъ и предавшимися полякамъ.

Пыталось низшее духовенство, говоритъ онъ, въ силу лежащаго на немъ долга, насколько могло, чрезъ своихъ вѣрующихъ уничтожить, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ злоупотребленій въ обрядахъ и уставахъ, злоупотребленій, вкравшихся въ нашу церковь помимо всякой законной власти; но наши мѣстные епископы, подпавшіе влиянію нашихъ враговъ и поправшіе постановленія флорентійскаго собора и основанныя на нихъ пояснительныя буллы св. апостольскаго римскаго престола, на которыя именно ссылалось наше духовенство и народъ, не только не поддерживали этихъ законныхъ заявленій ввѣренной имъ паствы, но скорѣе упорно противодействовали уничтоженію въ нашихъ обрядахъ и уставахъ новшествъ, преступно введенныхъ нѣкоторыми, увлеченными духомъ вѣка священниками. Эти зловредныя новшества они даже такъ старались утвердить и повелительно распространить ихъ во всѣхъ нашихъ церквахъ, что нисколько не колебались благословить напечатаніе обрядовыхъ книгъ, приспособленныхъ къ этимъ злоупотребленіямъ, и этими испорченными обрядовыми книгами, весьма различающимися отъ книгъ предписанныхъ блаженной памяти папою Бенедиктомъ XIV, снабдить наши церкви. Гоненію подвергнуты тѣ

духовныя лица, которыя слѣдуютъ постановленіямъ флорентійскаго собора и римскихъ первосвященниковъ: къ нимъ во время богослуженія, къ величайшему соблазну вѣрующихъ, приставляются для надзора военные и полицейскіе чины другого обряда или религіи, даже жиды, чтобы можно было подвергнуть ихъ самому строгому наказанію, если они для избѣжанія злоупотребленій станутъ пользоваться старыми книгами. (стр. 45—6).

Весьма любопытно уяснить, въ какомъ направленіи развивались всѣ эти разрушительныя новшества въ галицкой униі. Тогда намъ станетъ ясно, почему эти новшества такъ фанатически проводятся и защищаются. Мы уже указывали и въ предыдущей и въ этой статьѣ, что въ унию неизбѣжно вторгается западный, латинскій обрядъ. Есть на это указанія и въ аппелляціи отца Іоанна, когда онъ на примѣръ рассказываетъ (стр. 17, 18, 20, 23, 29—31 и мног. друг.) о смѣщеніи чиновъ іерархіи, о переустройствѣ консисторскаго состава и т. под. Особенно сильно онъ возмущается вторженіемъ въ область епископской власти и даже какъ бы въ область самаго таинства священства.

Епископы, поставленные Духомъ Святымъ управлять церковью Божіею, при самомъ своемъ посвященіи получаютъ восполненіе или высшую степень благодати священства. Хотя они въ силу (такихъ-то перечислены) правилъ подчинены соборамъ, которые должны созываться подъ предѣдательствомъ митрополита или патріарха, но для управленія въ предѣлахъ своей епархіи не нуждаются въ какихъ-бы то ни было еще новыхъ правахъ или дозволеніяхъ, въ особыхъ палліумахъ или омофорахъ, такъ какъ они уже чрезъ свое посвященіе получили всю полноту власти, которую знаменуетъ омофоръ и которую никто изъ соепископовъ, какого-бы онъ ни былъ авторитета или достоинства, хотя-бы патріаршаго, не въ состояніи ни увеличить, ни умалить, ни тѣмъ менѣе стѣснить. Не смотря однако на эту древнюю практику нашей церкви, единственно соотвѣтствующую

достоинству епископскаго сана и опиравшуюся на священные каноны, нашимъ митрополитамъ даруется палліумъ или омофоръ, которымъ они законно уже пользовались со времени своего посвященія въ епископа, а всѣ вообще наши епископы вынуждаются еще получать и даже выжидать пятилѣтнихъ полномочій, вынуждаются получать право обнародовать индульгенціи, словомъ, они являются не какъ поставленные Духомъ Святымъ епископы, а какъ зависящіе отъ благоволенія св. апостольскаго римскаго престола и какъ движимые его волею викаріи, что они и сами обнаруживаютъ, когда не стыдятся величать себя въ официальныхъ бумагахъ поставленными не благодатію Божіею только (будто этого недостаточно), но также милостію апостольскаго престола. (стр. 18—19).

Возмущаетъ о. Іоанна также и то, что папа заслоняетъ собою мѣстнаго епископа въ богослуженіи каждаго священника, именно, что въ галицкой униатской церкви предписывается.... священникамъ аккуратно четыре раза на каждой литургіи и на всѣхъ другихъ божественныхъ службахъ публично помянуть имя верховнаго римскаго первосвященника вопреки не только постановленіямъ флорентійскаго собора, но и нашему, говоритъ отецъ Іоаннъ, уставу, потому что въ греческой церкви каждый священникъ публично поминаетъ только мѣстнаго своего епископа, а помянуть на божественныхъ службахъ имена митрополита или патріарха предоставлено епископамъ. Очевидно, что священникъ, когда онъ публично поминаетъ своего епископа, состоящаго въ униі съ западною церковью, то этимъ самымъ публично заявляетъ объ униі, а отъ вышеуказаннаго злоупотребленія происходитъ соблазнъ, умаляется авторитетъ мѣстнаго епископа, а пользы отъ этого злоупотребленія не можетъ произойти ни малѣйшей. (стр. 23).

Отцу Іоанну Наумовичу извѣстно и хорошо понятно то каноническое въ униі основаніе, на которое въ ней опираются всѣ искажители греко-восточнаго обряда и

могутъ даже казнить всѣхъ противниковъ этихъ искаженій. Это—постановленія уніатскаго замойскаго собора 1720 года, которыя отецъ Іоаннъ характеризуетъ также весьма просто, но какъ всегда съ замѣчательно яснымъ пониманіемъ сущности дѣла.

Описавъ безплодныя попытки въ разныя старыя времена уніи возстановить въ ней греко-восточный обрядъ и задержать быстро нараставшія искаженія, авторъ апелляціи продолжаетъ:

«Еще большее замѣшательство произошло послѣ бывшаго въ 1720 году въ Замостьѣ провинціального собора русскихъ уніатовъ, на которомъ предсѣдательствовалъ не митрополитъ, какъ это подобало ему въ силу его достоинства, а апостольскій нунцій латинскаго обряда, вслѣдствіе чего тамъ, при содѣйствіи льстецовъ, не мало было сдѣлано такихъ постановленій, которыя противорѣчатъ установленіямъ греческой церкви, даже постановленіямъ флорентійскаго собора и въ дѣйствительности имѣютъ въ виду только латинизацію. Благочестивый предшественникъ вашего святѣйшества (обращается отецъ Іоаннъ къ папѣ), Бенедиктъ XIII, замѣтивъ, что этотъ соборъ преступилъ за предѣлы своей задачи и власти, что онъ измѣнилъ постановленія флорентійскаго собора и своими постановленіями осмѣлился разрушить древнія утρεжденія греческой церкви, нѣкоторое время медлилъ утвержденіемъ его постановленій, а потомъ утвердилъ ихъ своимъ бреве отъ 1723 г. съ такою именно оговоркою: настоящимъ утвержденіемъ постановленій упомянутаго собора нисколько не отмѣняются постановленія римскихъ первосвященниковъ и опредѣленія соборовъ касательно греческихъ обрядовъ, но должны всегда оставаться во всей своей силѣ. Но поляки и дѣйствующіе съ ними за одно русскіе льстецы, по своему обыкновенію, мало уважали это опредѣленіе св. апостольскаго римскаго престола, благопріятствующее установленіемъ греческой церкви. Они истолковали смыслъ его въ противную сторону и

весьма упорно настаивали, чтобы нововведенія, ясно запрещенныя упомянутымъ опредѣленіемъ, тѣмъ быстрѣе осуществлялись и даже еще больше умножались... Этотъ поступокъ ихъ повлекъ за собою послѣдовавшее затѣмъ разнообразіе въ обрядахъ и искаженіе всѣхъ нашихъ постановленій... (стр. 24—5).

Какъ ни печальна вся эта картина разрушенія въ галицкой уніи греко-восточнаго обряда,—эта латинизація его, но мы должны сказать, что съ точки зрѣнія на исторію всей западно-русской уніи она далеко не полна. Мы уже говорили, что Галиція всегда сильна была русскимъ сознаниемъ и что это все-таки задерживало крайнюю латинизацію уніи, которая притомъ въ ней и введена позднѣе. Во всей полнотѣ картину эту можно видѣть въ исторіи уніи на болѣе давнихъ мѣстахъ, какъ въ бывшей уніи въ Бѣлоруссіи и особенно въ бывшей холмской уніи. Тамъ доходило до того, что уніатскій священникъ на литургіи вмѣсто «миръ всѣмъ» возглашалъ—*Dominus vobiscum* и были даже такіе междуобрядники, что по желанію вѣрующихъ или, лучше сказать, по прихоти пана служили то русскую, то латинскую обѣдню. Сообразно съ этимъ не только внутреннее устройство уніатскихъ церквей передѣлывалось на ладъ латинскихъ костеловъ (безъ иконостасовъ, съ органами, скамейками для молящихся), но передѣлывалось все церковное облаченіе по образцу латинскаго. Мало и этого. Выходило совсѣмъ изъ обычая употреблять просфоры, а вмѣсто того дѣлалось подражаніе латинскимъ облаткамъ, именно: изъ большаго, пшечнаго хлѣба вырѣзывались квадраты побольше для агнца и малые для причащиковъ (?), все это складывалось въ особый ящикъ и хранилось, какъ запасъ для литургій на мѣсяцъ или больше. Заботливость объ этомъ запасѣ и самое приготовленіе квадратовъ и квадратиковъ лежали обыкновенно на обязанности священническихъ женъ. Въ Галиціи, какъ видно изъ аппелляціи отца Юанна, еще не дошли до этихъ чудовищныхъ крайностей уніи.

Рядомъ съ латинизаціей греко-восточнаго обряда въ уніи всегда и вездѣ развивается и другая разрушительная сила. Латинство обыкновенно вторгается въ унію не только въ своемъ, такъ сказать, космополитическомъ видѣ, но и въ томъ реальномъ, особенномъ видѣ, какой оно имѣетъ въ латинскомъ народѣ или обществѣ данной страны, и если этотъ латинскій народъ, латинское общество—иной народности, то въ среду уніатовъ сейчасъ же вторгается вмѣстѣ съ латинствомъ и чужая народность. Извѣстно, что этимъ способомъ нѣмечились въ старія времена мораване, хорваты, мадьярты русыны, угорскіе русскіе. Но едва ли гдѣ чужая народность вторгалась посредствомъ уніи такъ сильно въ среду уніатовъ, какъ въ предѣлахъ бывшей Польши. Самая унія вводилась въ западной Россіи и теперь поддерживается въ Галиціи съ главнѣйшею цѣлью полячить русскій народъ.

Эта сторона разрушенія въ уніи русской вѣры и всего русскаго ясно понимается отцомъ Іоанномъ. Онъ на нее указываетъ, можно сказать, отъ начала до конца своей аппелляціи, какъ отчасти мы уже и видѣли. Но и здѣсь, какъ въ раскрытіи латинизаціи уніи, у него есть особенности и неполнота, зависящія отъ указанной нами народной живучести русскаго народа въ Галиціи. Въ другихъ странахъ бывшаго польскаго государства эта сторона искаженія въ уніи русской вѣры даже заслоняла собою латинизацію ея. Въ Бѣлоруссіи напримѣръ уніатскихъ церквахъ передъ обѣдной, передъ вечерней и даже передъ пасхальной службой пѣли польскія гимны, на самой литургіи пѣли попольски святой Боже и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія, какъ напримѣръ, не полагаемую на литургіи литію: отъ потопа, огня, меча и проч. Самое Евангеліе иногда читалось попольски, а проповѣди то и дѣло сказывались тоже на польскомъ языкѣ. Въ холмской области уніаты заходили еще дальше. Тамъ даже епархіальная власть издавала трактаты, въ которыхъ доказывала, что церковная власть

можетъ брать и совмѣщать въ своемъ богослуженіи разные обряды, на разныхъ языкахъ и что въ холмской странѣ, — странѣ *будто бы польской*, въ уніи *будто бы польскихъ празданъ* можно брать латино-польскіе обряды и обычаи. Послѣ этого естественно возникалъ вопросъ, почему же не взять всего польскаго латинства, что и дѣлали бывшіе холмскіе уніаты.

Галиція еще не дошла до такой постановки дѣла самою уніатскою іерархією, потому и въ распоряженіи отца Іоанна не такое богатство данныхъ изъ исторіи колонизаціи уніи.

Онъ бьетъ эту сторону уніи больше съ отрицательной стороны. Такъ онъ побѣдоносно нападаетъ на пренебреженіе русскаго языка въ средѣ уніатской іерархіи и въ средѣ воспитывающагося уніатскаго духовнаго юношества, — будущихъ пастырей русскаго уніатскаго народа.

Онъ считаетъ необязательнымъ для себя самый приговоръ объ отлученіи его отъ церкви потому, прежде всего, что этотъ приговоръ написанъ не на языкѣ его церкви или народа (написанъ онъ на латинскомъ языкѣ) и объявляетъ прямо и смѣло, что его власти обязаны писать всѣ официальные бумаги или на церковно-славянскомъ языкѣ или на языкѣ русскаго уніатскаго народа Галиціи (стр. 38—9).

Онъ также смѣло и прямо обличаетъ свою іерархію въ томъ, что она получаетъ образованіе въ школахъ инаго обряда и изучаетъ каноны этого инаго обряда, а не знаетъ канонѡвъ той паствы, которою управляетъ, т. е. канонѡвъ русской церкви (стр. 16 и 39).

Но особенное негодованіе его возбуждаетъ пренебреженіе русскаго языка въ духовныхъ уніатскихъ училищахъ Галиціи.

Въ духовныхъ русскихъ семинаріяхъ, пишетъ папѣ отецъ Іоаннъ, изгнанъ нашъ языкъ не только отечественный русинскій или по нашему русскій, но и языкъ церковный или древне славянскій. Такимъ образомъ у ду-

ховныхъ воспитанниковъ отняли возможность совершенствоваться въ томъ языкѣ, на которомъ впоследствии имъ придется учить своихъ пасомыхъ и совершать всѣ божественныя службы. Въ замѣнъ же этихъ языковъ, основательнаго знанія которыхъ не можетъ быть лишень тотъ, кто желаетъ трудиться съ пользою для спасенія душъ, введенъ не греческій, а малоупотребительный у насъ языкъ латинскій, который, равно какъ и нашъ древне-славянскій, есть только языкъ перевода священ. Писанія Новаго Завѣта съ оригинальнаго греческаго текста. Между тѣмъ извѣстно, что наша русская церковь, какъ ни обезображена она унией, не утратила однако характера восточной греческой церкви и не отступились, не смотря на унию, отъ неоспоримаго своего права употреблять въ богослуженіи собственный древне-славянскій языкъ. (стр. 16).

Авторъ даже высказываетъ въ одномъ мѣстѣ такую мысль, что если имъ, галличанамъ, не удастся возстановить искаженныя установленія, обычаи и обряды греческой церкви, то ихъ народность погибнетъ, потому что она отъ этихъ установленій, обычаевъ и обрядовъ, т. е. въ русскомъ ихъ видѣ, *не отдѣлима* (стр. 52).

Какимъ образомъ авторъ пришелъ къ этой мысли, это можно видѣть ясно изъ другаго мѣста его аппелляціи.

«Едва только была совершена уния, какъ эти враги наши уже смотрѣли на нее, какъ на мостъ, по которому открывається удобный переходъ къ обряду латинскому, и изъ видовъ чисто латинскихъ уже давно стремятся къ разрушенію установленій греческой церкви, а чрезъ это къ деморализаціи, а затѣмъ къ латинизаціи и *пололизаци* русскаго народа. Это свое стремленіе они обнаруживаютъ яснѣе всего тѣмъ, что, не довольствуясь искаженіемъ древнихъ установленій греческой церкви, стараются еще замѣнить нашъ языкъ, и народный, и церковный, — то языкомъ польскимъ, то латинскимъ. Распространяя такимъ образомъ презрѣніе къ нашему языку и

даже къ нашему алфавиту, они стремятся нанести тяжкую обиду русской народности и греческому ея обряду, именно стремятся уничтожить русскую народность въ предѣлахъ австро-венгерской имперіи, и великимъ числомъ коренныхъ здѣшнихъ русскихъ увеличить число и силу польскаго народа, чтобы такимъ образомъ воскресить изъ мертвыхъ независимую польскую республику (стр. 44).

Въ виду такого печальнаго исхода уніи, жестоко поражающаго и русскую вѣру галичанъ, и русскую ихъ народность, авторъ апелляціи неизбѣжно долженъ былъ замуматься надъ тѣмъ, какъ же быть, какъ предотвратить этотъ исходъ и гдѣ искать спасенія отъ него?

Мы еще въ первой изъ нашихъ статей показывали, что нашъ авторъ старается найти убѣжище въ правильномъ пониманіи и честномъ осуществленіи флорентійской уніи. Онъ вѣрнѣе въ догматическую унію церквей и въ недавней нашей рѣчи объ этомъ, сказанной въ славянскомъ обществѣ и напечатанной въ № 48 «Церк. Вѣстника», куда и отсылаемъ нашихъ читателей для справокъ, мы раскрывали и одѣнвали эту идеализацію нашего автора.

Но неужели нашъ авторъ въ самомъ дѣлѣ такъ далеко ушелъ въ область этой идеализаціи, не смотря на поражающую массу имъ самимъ указанныхъ фактовъ, способныхъ сразу разрушить эту идеализацію? Мы не мало думали надъ этимъ очевиднымъ противорѣчіемъ апелляціи отца Іоанна, мы объясняли это то самымъ характеромъ апелляціи, требовавшимъ особенныхъ приличій съ его стороны въ отношеніи къ папѣ, то остатками старой привычки быть въ уніи. Но должны сознаться, что всѣ эти объясненія недостаточно удовлетворительны. Едва ли не слѣдуетъ искать объясненія этихъ противорѣчій вообще въ характерѣ славянина, въ глубинѣ души искренно-религіознаго и православнаго, не смотря на нарость уніи. Такому человѣку страшно трудно забыть единеніе церквей, трудно не возвращаться къ нему при

малѣйшей возможности и приходится постоянно бороться самимъ собою и впадать въ противорѣчія. Въ аппелляціи отца Іоанна есть два мѣста, въ которыя мы не мало вдумывались и пришли къ заключенію, что самъ онъ вовсе не ослѣпленъ папствомъ.

Доказывая юридическую неосновательность отлученія его отъ церкви, отецъ Іоаннъ разбираетъ извѣстную буллу *Coena Domini*, на которой основано это отлученіе. Булла эта, выроставшая въ теченіе многихъ вѣковъ, отвергнутая свѣтскими правительствами и ослабляемая нынѣ даже въ средѣ самой латинской церкви, есть жесточайшее обличеніе отсутствія въ папствѣ христіанской любви и какого бы то ни было уваженія къ совѣсти людей снисхожденія къ ихъ заблужденіямъ. По справедливому замѣчанію отца Іоанна булла эта отлучаетъ всѣ народы, всѣ государства, даже самыя латинскія. Авторъ утверждаетъ, что булла эта устарѣла; но ему однако не можетъ быть неизвѣстнымъ, что это далеко не такъ. А достаточно видѣть силу хотя части этой чудовищной, чуждой всѣмъ новозавѣтнымъ началамъ буллы, чтобы отложить въ сторону всѣ упованія на папское латинство *).

Кромѣ того, мы уже показывали, какъ возмущенъ авторъ вторженіемъ въ униатскую церковь іезуитовъ и ихъ братьевъ—воскресенцевъ. Въ концѣ своей аппелляціи отецъ Іоаннъ Наумовичъ указываетъ на такую сторону главныхъ дѣятелей латинства—іезуитовъ и воскресенцевъ, которая способна вызвать тяжелыя думы даже въ средѣ искреннихъ и несомнѣнныхъ латинянъ.

Іезуиты и воскресенцы, говоритъ онъ, бывшіе первоначально только слѣпыми орудіями въ рукахъ нашихъ враговъ противъ насъ, теперь уже стали главными вра-

*) Совѣтуемъ прочитатъ изложеніе содержанія этой буллы и нѣкоторые параграфы ея цѣликомъ въ аппелляціи отца Іоанна Наумовича на стр. 60—65. Въ особенности желательно, чтобы хорошо изучили эту буллу и ея длинную исторію наши русскіе идеалисты папства.

гами нашей церкви. Опыт свидѣтельствуетъ, что они не принесли пользы католицизму въ римско-католическихъ государствахъ западной Европы, но напротивъ ослабили его и вообще христіанство путемъ распространенія грубаго суевѣрія. Теперь они стараются распространить это суевѣріе у насъ. Они не заслуживаютъ никакого довѣрія, напротивъ должны быть устранены отъ всякаго вліянія на дѣла русскихъ, до сихъ поръ еще вѣрующихъ во Христа,—должны быть устранены для того, чтобы и у насъ, на востокѣ, не произрасли тѣ же плоды, какіе произвела многовѣковая дѣятельность ихъ на западѣ,—разумѣю широко распространившійся тамъ пантеизмъ и матеріализмъ (стр. 71).

Отецъ Іоаннъ умоляетъ папу не слушать такихъ ревнителей вѣры, не вѣрить имъ, когда они говорятъ, что унія не находится въ опасности; но почтенный авторъ, безъ сомнѣнія, очень хорошо знаетъ, что іезуиты составляютъ теперь господствующую силу въ папскомъ латинствѣ и что видимо всемогущій и непогрѣшимый папа, даже еслибы пожелалъ не слушать ихъ и не вѣрить имъ, не можетъ этого сдѣлать.

Въ аппелляціи отца Іоанна Наумовича есть не мало мѣстъ, изъ которыхъ видно, что этотъ сердечный славянинъ, искренно вѣрующій и пламенно желающій торжества Христовой любви среди всѣхъ христіанъ, невольно падаетъ съ высоты идеальныхъ воззрѣній въ безнадежность на ихъ осуществленіе въ латинствѣ. Но какъ дѣльная славянская, вѣрующая во Христа личность, онъ не можетъ оставаться на этомъ распутіи. Онъ постоянно старается сойти съ этого распутія: найти вѣрный путь къ истинѣ и благу христіанской жизни. Онъ и находитъ этотъ путь. Онъ несомнѣнно и давно уже идетъ на востокъ, къ родной вѣрѣ, вѣрѣ отцовъ, къ русской православно-славной церкви. Вотъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ мѣстъ аппелляціи, изъ котораго можно ясно видѣть, съ какою болью онъ усматриваетъ гибель русскаго въ уніи:

и съ какими упованиями и радостію за благоденствіе онъ обращается къ русской церкви.

Находясь на мучительномъ распутіи униї и обозрѣвая съ одной стороны не сбывшіяся, но дорогія надежды на всеобщее примиреніе христіанъ посредствомъ истинной униї церквей, а съ другой дѣйствительныя, несомнѣнные блага истинной вѣры и народной жизни въ православной церкви, особенно русской, хотя и пребывающей въ отчужденіи отъ папскаго латинства, отецъ Іоаннъ обращается съ укоромъ къ главнѣйшимъ представителямъ своей церкви, — къ галицкимъ униатскимъ епископамъ и, между прочимъ, говоритъ, что еслибы они

возстановили и всѣмъ внушили тщательно оберегать все то, что утверждено постановленіями флорентійскаго собора и опирающимися на нихъ пояснительными буллами св. апостольскаго римскаго престола, то.. намъ не пришлось-бы избирать одно изъ двухъ или бросить наши апостольскіе обряды, древніе нравы и похвальные обычаи греческой церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ и многострадальный и теперь отовсюду различными способами преслѣдуемый нашъ русскій народъ, что противно чувству всѣхъ насъ, не исключая даже и вполнѣ олатинившихся льстецовъ, и противно потому именно, что мы не желаемъ быть отвергнутыми вѣрнымъ нашимъ русскимъ народомъ, — или-же возвратиться къ грековосточной церкви, которая, согласно древнему обычаю, управляется соборами и въ которой ни митрополиты, ни прочіе епископы, ни капитулы или консисторіи, ни пастыри душъ не встрѣчаютъ противодѣйствія своей власти, какая каждому изъ нихъ принадлежитъ. Въ ней на каждый священный чинъ возложены сообразныя съ нимъ обязанности вмѣстѣ съ соотвѣтствующими имъ правами. Въ ней, при господствѣ до нынѣ древней организациі монастырей, не заграждается для монаховъ путь къ возведенію въ высшіе саны монастырскіе и на епископскія кафедръ. Въ ней и для блага духовенства не прегражденъ путь къ полученію мѣстъ судебныхъ предатствъ

и правительственныхъ мѣстъ въ капитулахъ или консисторіяхъ, на каковыя мѣста бѣлое духовенство только и допускается; оно допускается даже и въ самый патріаршій петербургскій Синодъ, въ которомъ обыкновенно находятся и два лица изъ бѣлаго духовенства и пользуются правомъ засѣдать и подавать мнѣніе наравнѣ съ присутствующими епископами. Въ ней и діаконы получаютъ соотвѣтствующее имъ повышеніе на мѣста протодіаконскія и архидіаконскія; посвященнымъ же въ низшую церковную степень дается исключительное право къ отправленію обязанностей, соотвѣтствующихъ ихъ дѣйствительной степени, и къ постепенному повышенію въ высшія церковныя степени. Даже міряне имѣютъ въ патріаршемъ синодѣ двухъ своихъ представителей. Въ ней сверхъ того господствуютъ во всей силѣ каноны греческой церкви и самымъ строгимъ образомъ соблюдаются всѣ установленія той же церкви. Въ ней не находится въ пренебреженіи, а напротивъ пользуется величайшимъ уваженіемъ нашъ языкъ, какъ русинскій или по нашему русскій, такъ и церковный или древнеславянскій... (стр. 33—4).

Не можетъ подлежать сомнѣнію, что это говорить человѣкъ, въ душѣ совершенно православный, да и самъ онъ въ аппелляціи заявляетъ, что никто не долженъ бы удивляться, еслибы онъ уже принялъ православіе, — наконецъ извѣстно, что отецъ Іоаннъ несомнѣнно участвовалъ въ попыткѣ гниличанъ принять православіе и даже писалъ имъ заявленіе объ этомъ, исполненное великой любви къ православію, какъ къ родной вѣрѣ, за что собственно и отлученъ отъ церкви и осужденъ на заключеніе.

Почему же этотъ въ душѣ православный человѣкъ не воспринялъ до сихъ поръ своей родной, давно имъ любимой православной вѣры?

Извѣстны изъ священной и церковной исторіи примѣры замедленія въ принятіи Христовой вѣры; извѣстны примѣры даже самоотверженной готовности подпасть Бо-

жію отверженію ради любви къ родному народу. Історія возсоединенія уніатовъ полна хотя и не такими, но подобными примѣрами замедленія, отерочки ради немощей присныхъ намъ, отъ которыхъ не желательно отходить, а желательно идти вмѣстѣ съ ними. Мы достойно знаемъ, что эти именно и эти только причины удерживаютъ еще отца Іоанна Наумовича въ уніи. Но да позволено будетъ намъ сказать и этому исповѣднику русской вѣры и русской народности, отцу Іоанну Наумовичу, и его соисповѣдникамъ и вообще его друзьямъ: истинно жаль, что гниличане остановились на попыткѣ принять православіе и остаются въ уніи. Истинно жаль, что и отецъ Іоаннъ до сихъ поръ находитъ нужнымъ оставаться пока въ ней. Есть въ жизни дѣла, не допускающія половиннаго рѣшенія. Есть мѣра всякому подвигу, даже и славянскому. Наконецъ есть права или, лучше сказать, требованія чувства вѣры, въ которыя не должна вмѣшиваться никакая политика, хотя бы то даже народная. Событія довольно уже назрѣвали. Возведите очи ваши, и видите нивы, яко плавы суть къ жатвѣ уже! (Еванг. отъ Іоанна, гл. IV, ст. 35).

М. Коляловичъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Общере собраніе Православнаго Палестинскаго общества.* — 30 Декабря 1883 года, въ общемъ собраніи членовъ православнаго палестинскаго Общества, происходившемъ въ домѣ г. обер-прокурора святѣйшаго синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцева, подъ предсѣдательствомъ его императорскаго высочества великаго князя Сергія Александровича, было доложено сообщеніе г. А. А. Цагарелли о путешествіи его по порученію Общества на Синай и въ Палестину. Г. Цагарелли кратко коснувшись трудностей путей сообщенія по Синайскому полуострову, внимательно остановился на описаніи Синайскаго монастыря, существующаго

уже съ 6-го в., какъ гласитъ сохранившаяся надпись при вхождѣ. Слѣдовъ древности въ этомъ монастырѣ сохранилось довольно много. Между ними обращаетъ вниманіе знаменитая мозаика Преображенія Господня, въ которой изображенія лицъ апостоловъ считаются за портреты Юстиніана и супруги его Феодоры. Въ богатомъ книгохранилищѣ монастыря г. Чагарелли разобраны однихъ грузинскихъ рукописей въ количествѣ 88-ми, преимущественно духовнаго содержанія и совершенно неизвѣстныхъ. Изъ нихъ замѣчательна псалтырь 6—7 в., писанная на папирусь. Изъ остальныхъ рукописей 66 на пергаментѣ. Всѣмъ имъ сдѣланъ г. Чагарелли обстоятельный каталогъ. Переходя къ описанію Палестины, докладчикъ, главнымъ образомъ, остановился на обзорѣ посѣщенныхъ имъ монастырей, бывшихъ грузинскихъ, теперь большею частію обращенныхъ въ мечети. Въ нихъ докладчикъ открылъ 138 рукописей и сдѣлалъ снимки съ 32 фресокъ, изображающихъ грузинскихъ царей и духовенство. Часть этихъ снимковъ, въ количествѣ 9, были показываемы присутствовавшимъ. Докладчикъ за свой трудъ, составляющій крупный вкладъ въ исторію христіанскаго Востока, заслужилъ лестное одобреніе августѣйшаго предсѣдателя. Въ томъ же засѣданіи Православнаго Палестинскаго Общества было заявлено о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ, въ пользу Общества, августѣйшимъ предсѣдателемъ его въ размѣрѣ 5 тыс. руб. на нужды Общества, и его императорскимъ высочествомъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, выразившимъ согласіе издать на свой счетъ сочиненія съ рисунками извѣстнаго путешественника по святой землѣ о. Барскаго. Изданіе это оцѣнивается стоимостью въ 15,000 руб.

— О дѣятельности Саратовскаго Братства Св. Креста —
Дѣятельность Братства Св. Креста направлена была главнымъ образомъ къ ослабленію раскола. Съ этою цѣлью Совѣтъ Братства образовалъ въ епархіи нѣсколько миссіонерскихъ округовъ по числу братскихъ миссіонеровъ, такъ чтобы всякое село и деревня съ населеніемъ, зараженнымъ расколомъ, входило въ тотъ, или другой округъ. Вслѣдствіе этого каждый миссіонеръ можетъ и долженъ слѣдить за движеніемъ и состояніемъ раскола, принимать своевременно мѣры къ его ослабленію въ пре-

дѣлахъ своего округа и доводить о всемъ совершающемся до свѣдѣнія Совѣта Братства Св. Креста, прося его указаній, вслучаѣ какихъ либо затрудненій или недоразумѣній: отсюда каждый миссіонеръ кромѣ того будетъ и нравственно болѣе отвѣтственъ за успѣхи своей миссіонерской дѣятельности. Кромѣ того, такъ какъ зараженные расколѣмъ приходы въ тоже время и самыя бѣдныя, то Братство признало нужнымъ давать пособіе священникамъ такихъ приходѣвъ, и на первое время назначило священникамъ 17-ти такихъ селъ по 50 руб. ежегодно, подъ условіемъ ихъ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того при Братствѣ Св. Креста состоитъ благотворительный союзъ, который въ собственномъ уже зданіи призрѣваетъ и обучаетъ болѣе 120 бѣдныхъ дѣтей. По докладу общему собранію Братства, на содержаніе учебно-заработнаго дома Союза ежегодно потребно свыше 5,000 р. Въ пособіе этому благотворительному учрежденію городская дума въ 1883 г. отпустила изъ городскихъ средствъ 1,500 р. У благотворительнаго союза имѣется собственнаго неприкосновеннаго капитала 10.630 р.

— *Годичное торжественное собраніе Академіи Наукъ.*— 29-го января въ большой конференцъ залѣ Императорской академіи наукъ состоялось обычное торжественное собраніе академіи по случаю дня годовщины ея учрежденія. Собраніе было открыто чтеніемъ непремѣннымъ секретаремъ академіи К. С. Веселовскимъ отчета по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ академіи наукъ за 1883 г., въ которомъ онъ сдѣлалъ обзоръ дѣятельности академіи въ области математики, естествознанія и историко-филологическихъ наукъ. Особымъ интересомъ отличался слѣдовавшій за отчетомъ непремѣннаго секретаря прочитанный академикомъ М. И. Сухомлиновымъ отчетъ по отдѣленію русскаго языка и словесности за тотъ-же 1883 г. Упомянувъ о бывшихъ въ отчетномъ году двухъ публичныхъ собраніяхъ отдѣленія и о присужденіи имъ въ томъ году ломоносовской преміи архимандриту Амфилохію, г. Сухомлиновъ остановился на изданіяхъ отдѣленія и его членовъ, послѣ чего, говоря о понесенныхъ имъ утратахъ, въ томъ числѣ и нашего знаменитаго писателя Н. С. Тургенева, избран-

наго ея членомъ-корреспондентомъ въ 1860 году, вмѣстѣ Н. А. Гончаровымъ, Клодь-Бернардомъ и Эрнестомъ Ренапомъ, сдѣлалъ чрезвычайно живой очеркъ свѣтлой личности Тургенева. Коснувшись ареста и ссылки покойнаго писателя, ораторъ высказалъ, что Тургеневъ ошибался, считая виновникомъ этого прискорбнаго факта его жизни Мусина-Пушкина, такъ какъ есть данныя, доказывающія, что Мусинъ-Пушкинъ ограничился лишь откровеннымъ объясненіемъ причинъ, по которымъ онъ запретилъ статью Тургенева о Гоголѣ. Будучи освобожденъ отъ ссылки, Тургеневъ осудилъ себя добровольно на новую болѣе продолжительную ссылку. Причину этого г. Сухомлиновъ видитъ въ отсутствіи въ Тургеневѣ силы воли, въ томъ, что онъ подобно своимъ героямъ не могъ совладать съ собою. Продолжая рѣчь, г. Сухомлиновъ очертилъ творческую дѣятельность Тургенева, отличительную чертою которой была правдивость изображеній, и его горячую любовь къ русскому языку, о которомъ онъ говорилъ, что нельзя не вѣровать, чтобы такой языкъ былъ данъ великому народу. Послѣ чтенія академика П. В. Калачева: «о боярской думѣ Московскаго государства по ея до насъ дошедшимъ докладамъ и приговорамъ», было провозглашено объ избраніи академію въ число ея почетныхъ членовъ: сенатора Д. А. Ровинскаго и члена военнаго совѣта Г. Е. Паукера и въ число членовъ корреспондентовъ: а) по физико-математическому отдѣленію: Ф. Тиссерана, члена французскаго національнаго института въ Парижѣ; профессора с.-петербургскаго технологическаго института Ф. Ф. Бейльштейна, профессора горнаго института В. И. Меллера, доктора Г. Видемана, профессора въ Лейпцигѣ, и доктора Грота, профессора минералогіи въ мюнхенскомъ университетѣ, профессора новороссійскаго университета А. О. Ковалевскаго и доктора зоологій И. И. Мечникова; б) по отдѣленію русскаго языка и словесности профессора казанскаго университета Н. Н. Булича, помощника директора Императорской публичной бібліотеки Л. М. Майкова, профессора университета въ Грацѣ К. Томишена и члена академіи въ бухарестѣ Хижусу и г) по историко-филологическому отдѣленію, профессора московскаго университета П. А. Попова, профессора Т. Гомперца и Ю. Опшперта въ Парижѣ.

— *Ходатайство о продолженіи отпуска отъ казны пособія на содержаніе православной церкви въ г. Прагѣ въ Богеміи.* — Высочайше повелѣно съ ходатайствомъ въ Святейшій Синодъ о продолженіи отпуска отъ казны пособія на содержаніе православной церкви въ городѣ Прагѣ, въ Богеміи. По тому же предмету ходатайствовало и петербургское славянское благотворительное общество, по заявленію котораго существованіе православной церкви въ Прагѣ не только составляетъ потребность для русскихъ, посѣщающихъ лечебныя воды въ Богеміи, для мѣстныхъ православныхъ славянъ и особенно для дѣтей ихъ, учащихся въ чешскихъ школахъ. Наконецъ сами чехи привыкли къ богослуженію въ пражской русской православной церкви на понятномъ для нихъ языкѣ, такъ что закрытіе этой церкви они сочли бы для себя большимъ лишеніемъ. Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода по порученію послѣдняго вошелъ уже, какъ намъ сообщаютъ, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, объ ассигнованіи съ 1884 года въ теченіе десяти лѣтъ пособія православному притчу и церкви въ городѣ Прагѣ по 6,500 руб. въ годъ.

— *Учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства Владимірской Епархіи.* — Указомъ Св. Синода на имя преосвященнаго Владимірскаго Теодостоа духовенству Владимірской епархіи разрѣшено открыть эмеритальную кассу, на основаніи представленнаго Св. Синоду проекта, съ допущеніемъ къ участию въ кассѣ, кромѣ духовенства собственно, чиновниковъ консисторіи, преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ, наставницъ и воспитательницъ женскаго епархіальнаго училища и учителей народныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи. Открытіе кассы дозволено съ тѣмъ, чтобы 1) дѣйствіе кассы, на основаніи представленнаго устава, открыты были въ видѣ опыта на 10 лѣтъ; по истеченіи же этого срока, согласно съ указаніями опыта, уставъ этотъ былъ вновь пересмотрѣнъ духовенствомъ епархіи и о результатахъ сего пересмотра было представлено на благоусмотрѣніе Св. Синода и 2) чтобы предположенное отчисленіе изъ церковныхъ доходовъ въ пособіе кассы по 5000 руб. въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ

было производимо безъ обремененія бѣдныхъ приходоѡ и безъ всякаго затрудненія для удовлетворенія всѣхъ другихъ расходовъ, отнесенныхъ по Высочайшимъ повелѣнїямъ на тѣ же доходы.

— *О продолженіи изданія «Памятниковъ Русской Старины изъ западныхъ губерній».*— Тайному совѣтнику П. Н. Ватюшкову, какъ уже извѣстно, поручено продолженіе изданія *Памятниковъ Русской старины изъ западныхъ губерній*. Въ настоящее время «Новое Время» сообщаетъ нѣкоторыя подробности о приготавлившемся къ печати томѣ текста и альбомѣ рисунковъ. Какъ тотъ, такъ и другой будутъ посвящены восточной полосѣ Привислянскаго края, Холмщинѣ, которая вмѣстѣ съ нынѣшнюю Галицію нѣкогда составляла древнюю часть земли русской—Червонную Русь. Во главѣ тома будетъ помѣщена, статья Д. И. Иловайскаго. Составъ тома будетъ чрезвычайно разнообразенъ, онъ не будетъ заключенъ въ узко-археологическія рамки. Издатель общалъ свое содѣйствіе многіе профессора университетовъ и духовныхъ академій и другія ученые лица, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, а также извѣстнѣйшіе художники; отъ нѣкоторыхъ уже получены статьи, матеріалы и рисунки. Къ печатанію тома текста и альбома будетъ приступлено лѣтомъ, такъ что къ концу года изданіе будетъ готово и выйдетъ въ свѣтъ въ ноябрѣ или декабрѣ.

— *Мысли къ религіозно-нравственному образованію народа, принятыя священниками Влодавскаго благочинія.*— Въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатаны къ свѣдѣнію духовенства извлеченія изъ протоколовъ благочинническихъ съѣздовъ по влодавскому благочинію, изъ которыхъ видно, что священно-церковно-служители влодавскаго благочинія, дали подписку въ томъ, что они обязываются вести старательно и усердно дѣло общенароднаго церковнаго нѣнія. Въ рапортѣ своемъ благочинный, между прочимъ, прописалъ: развитіе и преуспѣяніе этого св. дѣла имѣеть несомнѣнно глубокое значеніе въ религіозно-нравственной жизни народа и служить могучимъ рычагомъ для поднятія его благочестія, его любви къ храмамъ Божиимъ, къ св. церковнымъ опѣноуѣнїямъ, столько назидательнымъ для ума и сердца христіанина, и, черезъ дѣятельное и

живое участіе въ общественныхъ богослуженіяхъ, вызываетъ сознаніе важности праздничныхъ дней, трезвеннаго и благонаправнаго препровожденія ихъ и, тѣмъ самымъ, благотѣтельно вліяетъ на уменьшеніе пьянства, такъ глубоко подрывающаго нравственную и матеріальную стороны жизни престоноародія. Неуставное стремленіе, по этому, къ возможно полнѣйшему преусибіянію общенароднаго церковнаго пѣнія—есть важная и необходимая задача и высокая заслуга духовенства. Кромѣ того, протоколомъ 2, отъ 12 сентября сего года, духовенство постановило совмѣстить въ одномъ лицѣ должности: бібліотекаря благочиннической бібліотеки и завѣдывающаго центральнымъ книжнымъ складомъ и избрало въ эти должности священ. Радешской церкви Михаила Бѣлевича, тутъ же на сѣздѣ, согласно его благочиннаго предложенію, выдало священнику Михаилу Бѣлевичу по 8 руб. отъ каждой церкви благочинія, для немедленной выписки подходящихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, разноцѣнныхъ крестиковъ, медаліоновъ, иконокъ и т. п. Священникъ Михаилъ Бѣлевичъ неотложно взялся за дѣло и въ настоящее время книжная операція практикуется уже повсѣмъ церквамъ влодавскаго благочинія. 18 октября, въ день храмоваго праздника Домачевской церкви, въ который бываетъ и ярмарка въ м. Домачевѣ, о. благочинный лично видѣлъ первые опыты распродажи предметовъ книжнаго слада. Не смотря на конкуренцію, предметы эти, вслѣдствіе доступности цѣнъ, довольно хорошо расходились между народомъ. Можно надѣяться, что этимъ благотѣтельнымъ путемъ всякая иновѣрная конкуренція будетъ отгѣснена и православный людъ будетъ пріобрѣтать предметы назиданія и чествованія исключительно въ духѣ истиннаго православія и благочестія. Продажа по дѣйствительной стоимости и потому небывалая дешевизна предметовъ покупки реминуемо отгѣснить торговцевъ-барышниковъ, преслѣдующихъ преимущественно матеріальный интересъ, хотя и не чуждый духа полонизма и латинства.

— *О торжественномъ погребеніи несчастныхъ самоубійцъ.*— Въ письмахъ Московскаго Митрополита Филарета къ покойному Архіепископу Тверскому Алексію подъ 8 № помѣщено письмо по поводу прошенія ректора о дозволеніи совершить соборнѣ

и не въ приходской, а въ лаврской церкви погребеніе студента, застрѣливагося въ принадлежѣ умопомѣшательства. Въ этомъ письмѣ владыка-митрополитъ пишетъ: «Естьли несчастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ; вы готовите оскорбленіе для смерти благочестивей, равняя съ нею несчастную. Назидательно ли вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величаться, когда Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?... Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ иноходриковъ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и если не хранить сами себя, хранимы бывають Провидѣніемъ? Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувстваванія и были въ ихъ прежней жизни благія дѣла, вслѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Если же попускается врагу душъ играть жизнію человѣка, то не потому ли, что не довольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе!»—Это сужденіе мудраго святителя, отличающагося суровостію, на которую въ томъ же письмѣ впрочемъ онъ отвѣчалъ словами Соломона, что *достоверныя суть язвы друра, нежели вольная лобзанія врага*, особенно дѣнно въ наши дни, когда съ умноженіемъ самоубійствъ усиливается такъ сказать, благосклонное отношеніе къ погибшимъ. (Изъ № 27 Моск. Ц. В. 1883 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО ЖУРНАЛА
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

«ВѢРА и РАЗУМЪ».

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ «ВѢРА и РАЗУМЪ» по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторія философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе интересные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія: съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ «Листовъ для Харьковской епархіи», въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ

нѣмъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научно ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ возрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ Вѣры Христіанской въ частности полезно выяснитъ что современное матеріалистическое направленіе не есть нѣчто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе приѣмовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частью направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Первый № выйдеть 15-го Января.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА 10 РУБЛЕЙ.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ. (ГОДЪ VI).

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Выходить въ 1884 г. по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ «Иллюстрированномъ Мірѣ» принимаютъ участіе: С. Н. Атава, Н. Д. Ахшарумовъ, К. С. Баранцевичъ, М. Н. Богдановъ, В. П. Быковъ; Максимъ Бѣлинскій, Д. К. Гирсъ, Е. М. Гаршинъ, Е. О. Дубровина, А. Ѳ. Ивановъ (Классикъ), Е. П. Карновичъ, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, Н. П. Львова, Е. П. Львова, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, С. В. Максимовъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Л. Е. Оболенскій, И. В. Оммулевскій, О. А. Охтенская, П. Н. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Н. А. Потѣхинъ, Я. П. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, Д. Н. Садовниковъ, Л. Х. Симонова, М. Н. Соѣмоновъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, Л. П. Турба, Л. Д. Чернова, А. Шардинъ (П. П. Сухонинъ), М. В. Шелгуновъ, У. І. Ясинскій и ин. другіе.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В. Быковъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Міра» заключаетъ въ себѣ историческій и бытовые романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія, историческіе и біографическіе очерки, популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, всемірный курьеръ (обозрѣніе общественной жизни всего свѣта), литературное обозрѣніе, книжныя новости, политическое обозрѣніе, русское (внутреннее) обозрѣніе, новости наукъ, искусствъ и проч., калейдоскопъ, юмористическій отдѣлъ, шахматы, задачи, игры, шарady, ребусы, тиражи, почтовый ящикъ и проч. Нѣкоторыя беллетристическія произведенія помѣщаются съ богатыми иллю-

страціями. Дополненіемъ беллетристическаго отдѣла будутъ служить:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіяся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы. Къ концу года «ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ» составляютъ ТРИ ОБЪЕМИСТЫЕ ТОМА самаго интереснаго занимательнаго чтенія, которые будутъ заключать въ себѣ и по количеству и по содержанію то, что даютъ въ беллетристическомъ отдѣлѣ наши ежемѣсячные толстые журналы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ «Иллюстрированнаго Міра» чрезвычайно богатъ содержаніемъ. Въ немъ помѣщаются: снимки съ картинъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портреты, виды замѣчательныхъ мѣстностей и зданій, картины животнаго и растительнаго царства, картины современной, политической и общественной жизни, сцены изъ жизни, иллюстраціи къ романамъ, сцены изъ оперъ, балета, драматическихъ произведеній, каррикатуры, модные рисунки, ребусы и проч. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаться РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, представляющія снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ «Иллюстрированный Миръ» ежемѣсячно рассылаются безплатно «НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА» — полный руководяльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину. Въ теченіи года дается: около 500 ПОЛИТИПАЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ МОДЪ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. РИСУНКИ И ВЫКРОЙКИ БѢЛЫЯ мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ИЗЯЦНЫХЪ УЗОРОВЪ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. МНОЖЕСТВО ТАМБУРНЫХЪ и другихъ вязальныхъ работъ. РАЗНООБРАЗНЫЯ БУКВЫ И ИНИЦІАЛЫ для мѣтки бѣлья. ВЫПИЛОВочНЫЯ РАБОТЫ. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ. Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію, прекрасную олеографію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго.

«ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА».

Эта картина получила всемірную извѣстность, и оригиналъ ея составляетъ собственность Государя Императора; олеографи-

чекія снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составлять самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна «ИЛЛЮСТР. МРА» на годъ, со всеми преміями и приложеніями: безъ доставки въ Сиб. 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к., съ дост. въ Сиб. 7 р., для иногородныхъ 8 р. Заграницу 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Невскому проспекту д. № 76 (уголъ Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявл. Л. Метцля, Петрова, д. Солодовникова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей.

Годичные подписчики получаютъ безплатно художественно-литературный альманахъ «Кіевлянка» съ портретомъ покойной издательницы «Кіевлянина».

Программа альманаха будетъ объявлена позже, пока же редакція можетъ заявить, что, кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ «Кіевлянина», въ этомъ изданіи примутъ участіе нѣкоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м. 1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 руб. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявления принимаются:

1) въ Киевѣ въ конторѣ редакціи; 2) въ кн. и муз. магаз. Б. Корейво на Крещатикѣ; 3) въ подол. отд. конторы; 4) въ Житомирѣ въ кн. магаз. В. С. Савчука; 5) въ Парижѣ Société Havas Lafite et C^o, Place de la Bourse 8, à Paris. За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

НЕВА--1884.

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ 27-й г.

Такъ какъ въ 1883 году наша газета, благодаря великолѣпнымъ иллюстраціямъ (напр. къ торжествамъ Св. Коронаціи) и прекрасному тексту заслужила всеобщую благосклонность, то мы считаемъ своимъ долгомъ не отступать ни предъ какими расходами, чтобы и на новый годъ удержать благоволеніе публики и обезпечить за собой еще большее распространеніе; съ этой цѣлью мы будемъ помѣщать все что есть наиболѣе занимательнаго и интереснаго по всѣмъ отраслямъ знанія, въ доступной формѣ, въ рисункахъ и статьяхъ, такъ чтобы наша НЕВА стала въ настоящемъ смыслѣ слова газетой для всѣхъ и обо всемъ.

Полныя захватывающаго интереса романы, повѣсти, рассказы изъ уголовной хроники, путешествій, охоты, описаніе замѣчательныхъ событій, біографіи знаменитыхъ дѣятелей и замѣчательныхъ женщинъ должны превратить нашу НЕВУ въ неисчерпаемый источникъ интереснѣшаго чтенія.

Такъ какъ наша газета (основанная въ 1857 г.) является старѣйшимъ иллюстрированнымъ изданіемъ, то обвиненіе въ томъ, что мы выступаемъ конкурентами другихъ, по меньшей мѣрѣ, курьезно. Россія велика, образованіе распространено, каждая газета сможетъ найти себѣ читателей. Но такъ какъ НЕВА и НИВА имѣютъ одинаговую программу, одинъ форматъ и одну цѣну, то мы покорнѣе просимъ публику точно обозначать имя журнала въ своихъ требованіяхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, иногда случавшихся. При малѣйшемъ вниманіи нѣтъ никакой возможности смѣшать оба журнала: Нева даетъ подписчикамъ въ приложеніи, кромѣ 24 № новѣйшихъ *Парижскихъ* модъ, еще 12 книгъ подъ общимъ названіемъ «читальня» собраніе лучшихъ современныхъ романовъ, изъ кото-

честія снимки съ нея, ни въ чемъ не уступая оригиналу, составляютъ самое лучшее украшеніе каждаго дома.

Подписная цѣна «ИЛЛЮСТР. МІРА» на годъ, со всѣми преміями и приложениями: безъ доставки въ Сиб. 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к., съ дост. въ Сиб. 7 р., для иногородныхъ 8 р. Заграницу 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Невскому проспекту д. № 76 (уголь Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявл. Д. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей.

Годичные подписчики получаютъ бесплатно художественно-литературный альманахъ «Кіевлянка» съ портретомъ покойной издательницы «Кіевлянина».

Программа альманаха будетъ объявлена позже, пока же редакція можетъ заявить, что, кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ «Кіевлянина», въ этомъ изданіи примутъ участіе и некоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м. 1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 руб. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За переѣзду адреса городскіе подписчики, перехода въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявленія принимаются:

1) Въ Кіевѣ въ конторѣ редакціи; 2) въ кн. и муз. магаз. Б. Корейво на Крещатикѣ; 3) въ подол. отд. конторы; 4) въ Житомирѣ въ кн. магаз. В. С. Савчука; 5) въ Парижѣ Sociéte Navas Labite et C^o, Place de la Bourse 8, à Paris. За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

НЕВА--1884.

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо
всѣмъ 27-й г.

Такъ какъ въ 1883 году наша газета, благодаря великолѣпнымъ иллюстраціямъ (напр. къ торжествамъ Св. Коронованія) и прекрасному тексту заслужила всеобщую благосклонность, то мы считаемъ своимъ долгомъ не отступать ни предъ какими расходами, чтобы и на новый годъ удержать благоволеніе публики и обезпечить за собой еще большее распространеніе; съ этой цѣлью мы будемъ помѣщать все что есть наиболѣе завлекательнаго и интереснаго по всѣмъ отраслямъ знанія, въ доступной формѣ, въ рисункахъ и статьяхъ, такъ чтобы наша НЕВА стала въ настоящемъ смыслѣ слова газетою для всѣхъ и обо всемъ.

Полныя захватывающаго интереса романы, повѣсти, рассказы изъ уголовной хроники, путешествій, охоты, описаніе замѣчательныхъ событій, біографіи знаменитыхъ дѣятелей и замѣчательныхъ женщинъ должны превратить нашу НЕВУ въ неисчерпаемый источникъ интереснѣйшаго чтенія.

Такъ какъ наша газета (основанная въ 1857 г.) является старѣйшимъ иллюстрированнымъ изданіемъ, то обвиненіе въ томъ, что мы выступаемъ конкурентами другихъ, по меньшей мѣрѣ, курьезно. Россія велика, образованіе распространено, каждая газета сможетъ найти себѣ читателей. Но такъ какъ НЕВА и НИВА имѣютъ одинаковую программу, одинъ форматъ и одну цѣну, то мы покорнѣйше просимъ публику точно обозначать имя журнала въ своихъ требованіяхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, иногда случавшихся. При малѣйшемъ вниманіи нѣтъ никакой возможности смѣшать оба журнала: Нева даетъ подписчикамъ въ приложеніи, кромѣ 24 лѣт. новѣйшихъ *Парижскихъ* модъ, еще 12 книгъ подъ общимъ названіемъ «читальня» собраніе лучшихъ современныхъ романовъ, изъ кото-

рыхъ одинъ стоитъ въ отдѣльной продажѣ тоже, что подписка на весь журналъ.

НЕВА даетъ своимъ подписчикамъ въ годъ:

I. 52 № (2500 столбцовъ) текста со множествомъ великол.

рисунковъ.

II. «Читальня», двѣнадцать книгъ лучшихъ романовъ новѣйшаго времени (3072 стран.).

III. «La Parisienne», 24 № новѣйшихъ модъ.

IV. Шесть даровыхъ премій.

1. Самый схожій портретъ нашего незабвеннаго И. С. Тургенева, гравиров. на стали, съ новѣйшей и самой полной биографіей.

2. Художественно-исполненный олеографическій видъ одной изъ любимѣйшихъ русскими путешественн. мѣсти. Швейцаріи.

3. Большая гравюра знаменитой картины *Мурильо*: Взятіе Пр. Дѣвы на Небо.

4. Большая гравюра прекрасной картины Баллавуаня: Лѣтнія удовольствія.

5. Большая гравюра Петровича: Кремль въ Москвѣ.

6. *Кабинет. Календарь* съ гравированн. на стали портретомъ Е. В. Вел. Князя Георгія Александровича.

ПРЕМИИ ПО УМЕНЬШЕН. ЦѢНѢ:

7. Олеографія: Е. В. Государь Императоръ, въ новой формѣ. Портретъ одобренный Е. С. Г. Министромъ Императ. Двора.

Несмотря на то, что НЕВА даетъ такъ много, цѣна ея доступна каждому:

Съ пересылкою 6 р., Съ преміей № 7 на 1 руб. дороже.

NB. Подписываясь по 3 или по 6 мѣсяцевъ, преміи получаютъ по взносу всей годовой платы.

ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКЪ.

Ежемѣсячный журналъ этотъ, столь любимый публикой за тщательный выборъ чрезвычайно интересныхъ романовъ и пр. предлагаетъ своимъ подписчикамъ на 1884 г. 2 даровыя преміи:

а) Великолѣнный олеографическ. видъ Швейцаріи (*пандангъ къ преміи № 2*).

б) Большая гравюра извѣстной картины профес. А. Мюллера въ Мюнхенѣ: Бракъ Александра Великаго.

Съ пересылкою 4 р., съ премією № 7 на 1 руб. дороже.

НЕВА съ ВѢСТНИКОМЪ.

Съ пересылкою 9 р., Съ преміей № 7 на 1 руб. дороже.

НВ. Рисунки, фотографіи и т. п. живописнѣйшихъ мѣстностей Россіи, виды городовъ, монументовъ, народныхъ сцены, словомъ все, что имѣетъ общій интересъ, всегда принимаются нами охотно и тщательно выполняются нашими сотрудниками по художественной части.

Мы просимъ нашихъ читателей оставаться вѣрными НЕВЪ и въ кругу знакомыхъ распространять о ней свѣдѣнія, такъ какъ съ увеличеніемъ числа подписчиковъ будетъ соответственно совершенствоваться и само изданіе.

Контора НЕВЪ: *Исаакіевская площадь, № 6.*

Содержаніе январской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 г.

- I. Іоанникій Галатовскій. (Къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка). *Н. О. Сумцова.*
 - II. Кобзари и лирики (Очерки I—III) *В. Горленка.*
 - III. Люди старой Малороссіи. (Марковичи) *Ал. Лазаревскаго.*
 - IV. Старосвѣтскіе батюшки и матушки. (Повѣсть изъ быта украинскаго духовенства 20-хъ годовъ XIX ст.) *Н. Левицкаго.*
 - V. Примѣчанія Александра Пишчевича на новороссійскій край. Съ предисловіемъ и примѣчаніемъ. *В. Ястребова.*
 - VI. Записка Генеральнаго судьи Акира Семеновича Судимы.
 - VII. Три документа къ исторіи Экономическихъ отношеній въ Малороссіи XVIII столѣтія. *Н. С-ко.*
 - VIII. Библиографія: а) Городъ Чернобыль (Кіевской губерніи), описанный отставнымъ военнымъ Л. П. Кіевъ, 1883 г.—*В. Г-ко.*—б) Ворскло, лірна поэзія *Я. Щоголева*, Харьковъ, 1883 г.—Его же.—в) Юмористическіе рассказы и сцены изъ малорусскаго народнаго быта. *В. П. Жуковскаго.* Кіевъ, 1883 г.—Его же. г) Демидовъ Санъ-Донатъ. Еврейскій вопросъ въ Россіи. Спб. 1883 г.
 - XIX. Извѣстія и Замѣтки: а) Еврейскій плѣнъ въ Запорожьѣ 1770—1772 г.г.—*А. Скальбовскаго.* б) Волынская бывальщина.—*И. О.*—в) Живой упырь въ борьбѣ съ умершими упырями.—*К. Кошовика.*—г) Образчикъ малорусской «пorkормежной».—д) Высшіе женскіе курсы въ бывшей гетманщинѣ. е) Послѣднія домогательства малороссійскаго шляхетства. ж) Изъ писемъ помѣщиковъ Кіевской губерніи къ кіев. гражд. губернатору Нанкратьеву.—Сообщ. А. А.—скій.—з) Пѣсенный отголосокъ давно минувшей уніи. Сообщ. *М. Крашановскій.*
- Объявленія.
Библиографическое сообщеніе.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАВАНІЯ:

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ РОССИИ. Соч. Профессора
С.-Петербургской Духовной Академіи М. О. Коляловича. Новое
изданіе, переработанное и дополненное съ изданія 1864 г. стр.
XIII и 349. Приложена этнографическая карта. Цѣна 1 р. 25 к.,
съ пересылкою 1 р. 50 коп.

СЛАВЯНСКАЯ КОРМЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДНІСАНІЯ О РОД-
СТВѢ ПО ОТНОШЕНІЮ ЕЪ ВРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ. П. Д. стр.
85. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

УКРАИНОФИЛЬСТВО СЪ ЕГО ЗАТЪЯМИ О ДВУТЕКСТНЫХЪ
УЧЕБНИКАХЪ. С. Г. стр. 72. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

Выписывающіе всѣ три изданія вмѣстѣ платятъ 2 р.

СКЛАДЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИИЪ И ОРУДІЙ.

И. СТЕЛЛЕРА.

ВЪ ВОЛОЧИСКѢ, Волынской губерніи. Предлагаетъ:

Паровыя и конныя молотилки, вѣялки, сортировки, англій-
скія соломорѣзки, рѣзки для бураковъ, сѣялки въ разбросъ, ря-
довые сѣялки Саека, знаменитые плуги—самоходы Саека и дру-
гія машины.

Всѣ машины изъ лучшихъ заграничныхъ Фабрикъ. Цѣны
умѣренныя.

СОДЕРЖАНІЕ. Церковно-приходская лѣтопись на Во-
лыни (окончаніе). Соединеніе церквей—восточной и западной
—въ дѣйствительной жизни униатовъ (окончаніе). Лѣтопись
текущихъ событій. Объявленія.

№ 1 и 2 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11 Января 1884 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Января 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.