

5
40

ОРЛОВСКИЙ
Епархіальный Журнал.
Петроградъ.
Государственной Думы.

ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

LIV ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяць 1-го и
15-го числа.

№ 2.

Годовая цѣна съ
пересылкою 9 руб.
Отдѣльн. № 75 к.

15-го января 1918 года.

Къ сему № прилагаются: 1) Журналы засѣданій
Комиссіи избранной Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ
духовенства и мірянъ. (Продолженіе).

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ с. Уручья Трубч. у. Дмитрій Березовскій награ-
жденъ камилавкою протопресвитеромъ воен. и морского духовенства.

Опредѣлены и перемѣщены на священническія мѣста: священ-
никъ с. Денисова Тр. у. Ѳедоръ Ребровъ—въ Красную Слободу—
30 декабря; свящ. с. Кирова Городища Кром. у. Порфирій Гонор-
скій—въ с. Филипповичи Тр. у.—4 января; въ с. Жирятино Тр.
у. свящ. с. Княжичъ Бр. у. Иванъ Смирновъ—3 января; въ с.
Рѣдькино Орл. у. діак. с. Космоламанскаго-Дьячья Орл. у. Елеа-
заръ Тихомировъ;

на псаломщическія мѣста: состоящій на испытаніи при Успенской церкви г. Мценска Иванъ Грибановъ опредѣленъ исп. долж. псаломщика при этой церкви; исполн. дол. п-ка с. Аркини Сѣв. у. Николай Нецвѣтаевъ утвержденъ въ должности; псал. с. Красникова Болх. у. Николай Орловъ—въ с. Бучнево Кар. у.; въ с. Мырино—зашт. діаконъ псал. Матвѣй Преображенскій; въ Красную Слободу Тр. у. воспит. дух. семинаріи Семенъ Галсковъ.

Почислены заштатъ: протоіерей с. Красной Слободы Тр. у. Іаковъ Ильинскій—30 декабря; священ. с. Филипповичей Тр. у. Николай Никольскій—4 января; псаломщ. с. Изваль Ел. у. Иванъ Орловъ; псал. с. Красной Слободы Тр. у. Дмитрій Фокинъ—отчисленъ отъ мѣста.

Умерли: священ. с. Стегаловки Ел. у. Владиміръ Андреевъ—22 декабря; псаломщикъ Преображенской ц. г. Ельца Николай Доброславскій; псал. с. Введенскаго Мцен. у. Василій Кутеповъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Стегаловка*, Ел. у.,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2415, земли 54 д. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Троицкомъ-Богословскомъ*, Мал. у.,—съ 1 января, число душъ м. г. 1055, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Клясичахъ*, Бр. у.,—съ 2 января, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Кировъ Городишь*, Кром. у.,—съ 4 января, число душъ м. п. 657, земли 37 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 1 за исключеніемъ №№: 3, 5, 13, 15 и 20.

Б) Діаконскія:

1) Въ с. *Космодамианскомъ-Дьячъ*, Орл. у.,—съ 30 декабря.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 1.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Извалихъ*, Ел. у.,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 2247, земли 42 дес., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Красиковъ*, Болх. у.,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 1313, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Подолынахъ*, Орл. у.,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 827, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 1 за исключеніемъ №№ 15 и 18.

О Т Ч Е Т Ъ

по устройству доклада іеромонаха Даниіла 11-го
января 1918 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Выручено отъ продажи билетовъ	366 р. — к.
Пожертвовано	3 р. — к.
<hr/>	
Итого	369 р. — к.

Р А С Х О Д Ъ.

Уплатено Губернскому Земству за залъ	50 р. — к.
За печатаніе афишъ и билетовъ Губ. Типографіи	27 р. — к.
Расклейка афишъ	8 р. — к.
Благотворительный сборъ	30 р. — к.
Печатаніе объявленій въ г. „Орловскій Вѣстникъ“ и „Голосъ Народа“	22 р. — к.
Прислугѣ за уборку зала	15 р. — к.
Книжному магазину Ромиловой за картонъ	3 р. 90 к.
Удержано книж. магазиномъ Потѣхина отъ продажи билетовъ въ пользу Тургеневской библіотеки	2 р. — к.
Извозчикъ и мелкіе расходы	4 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	162 р. 40 к.

Чистаго дохода осталось 206 р. 60 к., каковыя деньги по-
ступили въ распоряженіе Преосвященнѣйшаго Серафима на выдачу
пособій бѣднымъ жителямъ города.

Распорядитель М. Полунинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Гражданинъ Аленсѣй Васильевичъ Лобозевъ по духовному за-
вѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Московскаго
окружнаго суда, отъ 13 августа 1914 года, жертвуетъ 500 рублей
въ церковь Мценскаго уѣзда, гдѣ было совершено крещеніе его, Ло-
бозева. По сообщенію Московскаго сиротскаго суда, исполненіе за-
вѣщательныхъ распоряженій А. В. Лобозева лежитъ на обязанности
его наслѣдниковъ, каковыми состоятъ: вдова завѣщателя Екатерина
Михайловна Лобозева и сыновья Михайлъ и Александръ Алексѣе-

вичи Лобозевы, проживающіе во 2. участкѣ Мясницкой части г. Москвы, по Маросейкѣ, въ собственномъ домѣ.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Орловская Духовная Консисторія предписываетъ подлежащему причту получить завѣщанныя А. В. Лобозевымъ деньги и о послѣдующемъ донести Консисторіи

Съ разрѣшенія Его Преосвященства пастыри и законоучители Малоархангельскаго уѣзда приглашаются на уѣздное собраніе, имѣющее быть въ г. Малоархангельскѣ въ зданіи Соборной школы 23-го января с. г.

Начало занятій въ 10 часовъ утра.

Отъ Комитета Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи.

Вслѣдствіе крайняго сокращенія денежныхъ поступленій на содержаніе госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи и не полученія отъ Управленія главноуполномоченнаго Россійскаго Общества Краснаго Креста внутренняго раіона обѣщанной Комитету субсидіи на выдачу жалованья служебному персоналу госпиталя,—означенный госпиталь, съ разрѣшенія Епархіальнаго Управленія и согласно постановленію Комитета, закрывается; денежные взносы на его содержаніе съ января мѣсяца 1918 года прекращаются, но остающіяся недоимки за церквами и причтами за 1917 годъ должны быть незамедлительно внесены Комитету о.о. благоточинными, чтобы не задержать ликвидаціи госпиталя.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полуниинъ.

Г.
рія
В.
— Отдѣлъ неофіціальний. —

Страждущая Церковь.

ели
бю-
го

Православная Церковь никогда у насъ въ Россіи не переживала такого поруганія, такого погранія ея святынь, какъ въ наши дни.

ни
со-
не-
ще-
уб-
на-
ог-
его
аю-
ть
не

Въ печати духовной и свѣтской давно уже мы читаемъ объ изгнаніи священниковъ изъ приходовъ, о грубыхъ насиліяхъ надъ ними и о захватѣ даже ихъ имущества. Нерѣдко можно читать о нападеніяхъ на монастыри, сопровождающихся дерзкими грабежами и убійствами насельниковъ обителей. Ко всему этому въ послѣднее время прибавились сообщенія о дикихъ возмутительныхъ формахъ глумленія надъ церковными святынями и даже кощунства.

Грустью и скорбью наполняются сердца православныхъ людей, любящихъ свою Церковь, при полученіи этихъ извѣстій. Кажется страннымъ и прямо непонятнымъ кому и чему помѣшала Церковь и ея святыни. Неужели же люди дошли до такого состоянія духовнаго опустошенія, сердечнаго огрубѣнія, что у нихъ не стало ничего святого, ничего дорогого, чего бы они съ своей сожженной совѣстью не затоптали въ грязь.

ни
ня

Люди, поднимающіе руки на Церковь поистинѣ не вѣдаютъ, что творять. Въ своемъ ослѣпленіи и злобѣ они совершенно забыли, что въ исторической жизни нашего народа Православная Церковь всегда была великою организующую, культурно-просвѣтительною и нравственно-воспитательною силою. Церковь,

способствуя національному объединенію русскаго народа была, въ то же время единственнымъ источникомъ его просвѣщенія. Въ рукахъ пастырей и монастырей было сосредоточено все просвѣщеніе народа и вся общественная благотворительность. Пастыри Церкви несли всюду вмѣстѣ съ Евангеліемъ культуру и гражданственность. Падали непреходимые лѣса, заселялись пустынные мѣста, воздвигались обители и устроились школы. Подъ вліяніемъ церковной проповѣди уничтожалось язычество и вытѣснялись изъ предѣловъ русской земли враги русскаго государства, дерзнувшіе посягнуть на его независимость.

Созидая и укрѣпляя наше государство Церковь правѣ ожидать признанія ея историческихъ заслугъ и внимательнаго отношенія къ себѣ со стороны народа, который въ наше время, какъ и раньше сталъ строителемъ своей политической и общественной жизни.

При имѣющимъ быть у насъ государственномъ переустройствѣ для Церкви опять останется широкое поле дѣятельности. Единству и цѣльности каждаго современнаго государства постоянно угрожаетъ неизбежное дѣленіе на сословія и классы съ постоянной взаимной борьбой. И Церковь своею проповѣдью любви и мира въ значительной степени можетъ смягчить разрушительную работу классовой ненависти и борьбы.

Устремляя вниманіе вѣрующихъ на стяженіе вѣчныхъ духовныхъ благъ, на устроеніе царства Божія въ ихъ сердцахъ Церковь сильныхъ и богатыхъ будетъ побуждать къ состраданію къ бѣднымъ и слабымъ, ободряя и поддерживая послѣднихъ. Тѣхъ и другихъ она призоветъ къ любви, взаимной уступчивости и милосердію. Такимъ образомъ острота социального вопроса чрезъ внесеніе въ него этическихъ началъ будетъ смягчена.

Въ освобожденной Россіи наше духовенство въ свою очередь не мало можетъ принести пользы своему

народу. Никто изъ интеллигенціи не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство. Никто лучше его не знаетъ духовныхъ и экономическихъ нуждъ народа и народный бытъ. Руководясь любовью къ своему народу духовенство можетъ принять на себя высокій трудъ воспитанія и развитія въ нашемъ народѣ гражданственности, національнаго достоинства и чести, выясняя историческія заслуги русскаго народа и его великихъ представителей.

Вѣримъ, что „черные дни“ Церкви скоро пройдутъ. Нашъ народъ, наконецъ, прозрѣетъ и тогда Церковь снова станетъ центромъ неустойчивыхъ народныхъ стремленій къ свѣтлому будущему

Къ вопросу объ организаціи прихода.

Отовсюду идутъ настойчивыя заявленія о необходимости немедленнаго проведенія въ жизнь новаго устава приходской жизни.

Въ настоящее время спасти Россію можетъ только правильно организованная приходская жизнь. Прихода теперь нѣтъ и его нужно создать! Если Соборъ замедлитъ съ этимъ дѣломъ то все будетъ потеряно, и нравственное разложеніе русскаго народа дойдетъ до своего логическаго конца.

Архіепископъ Тверской Серафимъ на Соборѣ сдѣлалъ указаніе широко иллюстрированное примѣрами своего многолѣтняго опыта, какъ нужно начинать трудную работу по возрожденію умершей приходской жизни. Не спѣшите съ уставомъ, избраніемъ приходскаго совѣта, выборами и исканіемъ правъ и должностей, не заботьтесь о „юридической единицѣ“,—все это придетъ въ свое время. Да и къ чему сводятся всѣ пожеланія прихожанъ, руководящихся уставомъ? Выборность духовенства, распоряженіе церковными средствами, контроль надъ старостой можетъ быть, въ лучшемъ случаѣ, благоуукрашеніе храма, устройство хора церковнаго, школа, какое либо благотворительное учрежденіе... Развѣ въ этомъ дѣло, все это внѣшнее, не способствующее возрожденію внутренней духовной жизни.

При настоящемъ настроеніи русскаго православнаго народа оно породить только злобу, ссоры и взаимное между пастыремъ и паствою разногласіе.

Священники безъ епископа не въ силахъ сами возродить приходскую жизнь, которая заключается прежде всего въ пробужденіи *угасшей вѣры* являющейся источникомъ *покаянія*, пламенной *молитвы* и *любовнаго* единенія съ пастырями. Единеніе утрачено, и возстановить его можетъ только епископъ, который самъ въ каждомъ приходѣ долженъ созвать всѣхъ пасомыхъ и послѣ своей бесѣды дать возможность имъ высказать въ его присутствіи все, что ихъ разъединяло съ пастыремъ, но пусть они выслушаютъ и тѣ отвѣты, которые имъ дастъ пастырь. И тогда епископъ, указавши на ихъ взаимныя вины, долженъ научить ихъ молиться, потому что народъ нашъ, особенно въ городахъ, давно уже разучился молиться въ единеніи духа со своими пастырями и не знаетъ силы истинной молитвы. Обязанность епископа дать совѣтъ священнику, какъ онъ долженъ продолжать начатое дѣло объединенія въ вѣрѣ и молитвѣ, какъ научить вѣрѣ, какъ выбирать лучшихъ изъ прихода и постепенно при ихъ помощи вводить въ приходѣ истинно христіанскую жизнь. Желательно, чтобы ни одинъ приходъ не былъ оставленъ безъ посѣщенія епископа, необходимо войти въ живое и постоянное письменное общеніе и личное путемъ *частныхъ ездокъ со всеми пастырями*, которые должны откровенно дѣлиться съ горемъ и радостью въ своемъ святомъ дѣланіи, и только тогда можно подумать о внѣшней организаци и о примѣненіи устава. Тогда войдутъ въ приходскій совѣтъ истинно церковные люди, дѣйствительные друзья и помощники пастыря.

Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на благочестивыхъ женщинъ и дѣвицъ, и онѣ создадутъ чистоту и благолѣніе храма. Но главное пастырямъ нужно научить своихъ прихожанъ вѣрить и молиться, и прежде всего возгрѣвать у себя самихъ даръ вѣры и молитвы, нужно сознаться, что нѣкоторые пастыри слабы вѣрой и не умѣютъ молиться. Вѣра дается наученіемъ, а молитва собственнымъ примѣромъ. И тогда станетъ ясно, что не путемъ внѣшняго устроенія возрождается истинно-христіанская приходская жизнь! Эту великую и трудную работу возрожденія прихода нужно исполнить прежде всякаго устава и приступить къ ней немедленно, но починъ въ ней должны сдѣлать *архипастыри*, ибо нѣтъ церкви безъ епископа.

Справедливы жалобы на „пастырское одиночество“, но, думается, что творческая инициатива и организациа, объединяющая пастырей, должна исходить отъ епископа, потому что ему принадлежит вся полнота благодатныхъ даровъ и отъ него только исходятъ высокія полномочія пастырей. Союзы священниковъ, зарождающіеся въ епархіи,—дѣло прекрасное, но они получаютъ свою силу и жизнь только въ тѣснѣйшемъ единеніи со своимъ архипастыремъ. А дѣйствительно, безъ единенія и возрожденія христіанской приходской жизни народу нашему грозитъ полное одичаніе. (Голосъ Свобод. Церкви).

Къ столѣтію 1-го Орловскаго духовнаго училища.

(Продолженіе. См. № 1).

Воспитанники училища.

Отмѣченные нами недостатки училищныхъ помѣщеній, вредно вліяя на общую жизнь училища очень неблагопріятно отражались прежде всего на воспитанникахъ, особенно при томъ количествѣ ихъ, какимъ можно сказать „страдало“ наше училище вплоть до реформы 1867 года.

Открытое при 210 воспитанникахъ училище уже въ слѣдующемъ году имѣло ихъ 313, а затѣмъ, возрастая все болѣе и болѣе, количество это къ 1833 году перешло за тысячу. Такое многочисленство заставило въ этомъ году открыть *второе* училища, послѣ чего количество учащихся въ *первыхъ* училищахъ (получившихъ теперь такое названіе) сразу понизилось до пятисотъ.

При малосостоятельности большинства учащихся вопросъ о способѣхъ и средствахъ содержанія ихъ было однимъ изъ трудно-разрѣшимыхъ. Правда, съ самаго открытія училища для бѣдныхъ воспитанниковъ его назначены были казенныя стипендіи, то количество ихъ (сначала 25—30, а затѣмъ 50—60) сравнительно съ общимъ числомъ нуждающихся было далеко недостаточнымъ. И пришлось по этому озаботиться образованіемъ „мѣстныхъ“ стипендій, начало чему и было положено въ 1818 году. Образовались эти стипендіи изъ пожертвованій какъ частныхъ благотворителей, такъ и священно-церковно-служителей Орловской епархіи и количество ихъ на *первыхъ* порахъ даже превышало количество стипендій синодальныхъ. Но всѣ средства благотворенія не могли удовлетворить всѣхъ нуж-

дающихся, и некоторымъ воспитанникамъ приходилось уходить изъ училища до окончанія курса. Много бы пользы могло принести въ данномъ случаѣ общежитіе, которое и было открыто въ первый же годъ существованія училища но, за тѣсною помѣщенію, только на 25—30 воспитанниковъ. Правда, съ теченіемъ времени размѣры общежитія увеличились втрое и даже вчетверо, но все же приблизительно $\frac{5}{6}$ частямъ всего количества воспитанниковъ приходилось ютиться по частнымъ квартирамъ. Квартиры эти снимались большею частью у мѣщанъ груннами отъ 5—20 воспитанниковъ, при чемъ о пропитаніи своемъ послѣдніе должны были заботиться въ большинствѣ случаевъ сами. Объ удобствахъ такого способа содержанія, особенно при томъ бюджетѣ, какимъ располагало большинство воспитанниковъ нечего и говорить, и только испытанное терпѣніе и невзыскательность нашего бурсака помогали ему переносить всѣ невзгоды своего квартирнаго обитанія.

Содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи разумѣется было болѣе удовлетворительнымъ, но все же заставляло желать многого.

Тѣснота, сырость и недостаточная чистота помѣщеній, спальныхъ принадлежностей, бѣлья и проч. были общимъ удѣломъ воспитанниковъ какъ проживающихъ на квартирахъ, такъ и въ училищномъ общежитіи. Отсюда частыя заболѣванія ихъ простудными и заразными болѣзнями, а между тѣмъ медицинская помощь была организована при училищѣ крайне неудовлетворительно. Врачебнаго осмотра больныхъ на первыхъ порахъ не было, не было даже отдѣльнаго помѣщенія для изоляціи заболѣвшихъ воспитанниковъ и послѣдніе, послѣ безрезультатнаго пользованія ихъ „домашними“ средствами, отправляемы были поскорѣ домой, гдѣ и умирали иногда тотчасъ по прибытіи своемъ, а то и дорогой. Съ тридцатыхъ годовъ при училищѣ появилась особая комната для заболѣвшихъ воспитанниковъ. Но лечили здѣсь безъ врача „домашними“ средствами, а болѣе серьезныхъ больныхъ отправляли или въ семинарскую больницу или въ губернскую. Только въ 1848 году, по настоянію смотрителя, семинарское Правленіе дозволило пригласить для училища особаго врача (г. Богоявленскаго), но съ предписаніемъ—внустить ему „при пользованіи больныхъ учениковъ употреблять болѣе простыя и домашнія средства, за неизмѣнимъ особой суммой при училищахъ на покупку аптекарскихъ лекарствъ¹⁾).

¹⁾ Архивъ 1-го Орл. дух. уч. дѣла за 1848 г.

Наставники училища.

Если плохо жилось воспитанникамъ нашего училища, то неза- видно было и положеніе наставниковъ.

До семидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка все наставники учи- лища были съ семинарскимъ образованіемъ, за исключеніемъ одного— неокончившаго академію, и около половины ихъ состояло въ духов- номъ санѣ. Последнее объяснялось не столько тенденціей, сколько соображеніями чисто матеріальнаго свойства: скудость учительскаго жалованія побуждала наставниковъ совмѣщать учительство съ долж- ностью приходскаго священника. При самомъ открытіи училища все наставники его были изъ духовныхъ. Жалованіе имъ было положено Семинаріей отъ 150 руб. до 250 руб. въ годъ, т. е. въ переводѣ на серебро,—отъ 4 р. до 7 р. 14 коп. въ мѣсяцъ.

... По вышедшимъ въ 1820 и 1836 г.г. новымъ штатамъ учительскіе оклады были повышены, но въ результатъ даже послед- няго повышенія (1836 г.) эти оклады равнялись: самый низкій—6 р. с., а самый высокій—12¹/₂ р. с. Правда, въ добавленіе къ этимъ ничтожнымъ окладамъ наставники могли пользоваться казенной квар- тирой, или получать взаменъ ея денежное пособіе, (отъ 50—100 р. асс. въ годъ) но во 1-хъ, и то и другое разсматривалось какъ на- града и давалось лишь прослужившимъ не менѣе 4 лѣтъ, а во 2-хъ, и при этомъ пособіи, содержать себя на учительское жалованіе было весьма затруднительно. Впрочемъ естественно поэтому стремленіе учи- телей заручиться мѣстомъ приходскаго священника и пользоваться нѣкоторыми источниками содержанія, въ числѣ которыхъ общеприз- нанными и какъ бы легализованными были такъ наз. „явки“, т. е., по просту говоря, разнаго рода подношенія учителямъ со стороны учащихся при ихъ появленіи въ училищѣ по возвращеніи съ ка- никулъ.

Получая ничтожное вознагражденіе, наставники должны были исполнить очень сложное и трудное дѣло. До 1851 года наставникъ приходскаго училища былъ одинъ на весь классъ, состоявшій иног- да изъ 100—150, а то и болѣе воспитанниковъ, которымъ онъ дол- женъ былъ преподавать все предметы, присвоенные этому классу. Исключая субботы онъ ежедневно просиживалъ на урокахъ около 6 часовъ (4 часа до обѣда и 2 послѣ обѣда). И при какой обста- новкѣ просиживалъ! Зимой въ нетопленномъ классѣ, а тѣснота была такова, что „ученики почти не могли сидѣть, а стояли на скамьяхъ,

окнахъ, такъ что едва учитель имѣлъ мѣсто²⁾. Можно представить, что за атмосфера была въ такомъ классѣ! Съ затуманенной головой приходилъ изъ него нашъ учитель домой, гдѣ его ожидалъ новый трудъ—поправка тетрадей, число коихъ нерѣдко, по заявленію одного зрителя, превышало 2000 въ мѣсяцъ. На обязанности его лежало составленіе ежемѣсячныхъ, третнихъ и годовыхъ списковъ воспитанниковъ извѣстнаго класса съ характеристиковъ каждаго изъ нихъ со стороны способностей, поведенія и усилъ, составленіе отчетовъ о пройденномъ въ тѣ же сроки по каждому предмету, учителя должны были составить въ теченіе года и по двѣ проповѣди. Нѣкоторые изъ нихъ были одновременно помощниками инспектора, и на всѣхъ лежало наблюденіе за жизнью воспитанниковъ. Поэтому нужно признать основательнымъ донесеніе одного изъ зрителей, что „учители за исполненіемъ своихъ многосложныхъ учительскихъ обязанностей не занимались и не могли заниматься другими посторонними учеными трудами“³⁾.

Буда ужъ тутъ заниматься „посторонними“ учеными трудами, когда для надлежащаго исполненія прямыхъ обязанностей отъ учителя требовалась необычайная трудоспособность и любовь къ своему дѣлу. А такъ какъ большинство наставниковъ были люди обыкновенные и вся обстановка ихъ службы не воспитывала въ нихъ чувство любви къ своей дѣятельности, то въ дѣйствительности надлежащаго исполненія этихъ обязанностей обычно и не было. Многочисленное начальство часто отмѣчало его недостатки, дѣлало выговоры грозило штрафами и даже увольненіемъ отъ должности, что приводилось иногда и въ исполненіе.

Принимая во вниманіе описанное положеніе наставниковъ училища, не будемъ слишкомъ строги къ тѣмъ изъ нихъ, которые,— по наблюденію и заявленію одного зрителя (1866 г.)—„поздно приходятъ на первый классъ изъ своихъ квартиръ“, и „послѣ смѣны между классами долго не входятъ въ классъ, проводя время въ разговорахъ на корридорѣ или на дворѣ“⁴⁾, а нѣкоторые „даже во время классическихъ занятій самопроизвольно оставляютъ классъ и прогуливаются по корридору“, которые „не всѣми порученными имъ предметами занимаются съ одинаковымъ вниманіемъ и усердіемъ и

²⁾ Заявленіе зрителя училища въ 1843 году.

³⁾ Арх. 1-го дух. уч. дѣла за 1860 г.

⁴⁾ Учительской комнаты тогда не было.

даютъ одни и тѣ же уроки въ теченіе цѣлой учебной трети, а иногда цѣлаго учебнаго года и даже курса^а (?), которые, наконецъ, „слишкомъ жестоко обращаются съ своими учениками“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Д. Готовицкій.

Церковная хроника.

Декретъ о передачѣ духовныхъ школъ.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановилъ передать изъ духовнаго вѣдомства дѣло воспитанія и образованія въ вѣдѣніе комиссаріата народнаго просвѣщенія.

Передачѣ подлежатъ всѣ церковно—приходскія школы, начальныя, одноклассныя, учительскія семинаріи, духовныя училища и семинаріи, женскія епархіальныя училища, миссіонерскія школы, академіи и всѣ другія носящія различныя названія низшія, среднія и высшія школы и учрежденія духовнаго вѣдомства со штатомъ, ассигновками, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, т. е. зданіями, надворными постройками, земельными участками подъ зданіями и необходимыми для школъ землями и усадьбами, если таковыя имѣются, бібліотеками и всякаго рода пособіями, цѣнностями, капиталами и цѣнными бумагами, и процентами съ нихъ, и со всѣмъ тѣмъ, что предназначалось для духовныхъ школъ и учреждений.

Вопросъ о церквахъ при этихъ учрежденіяхъ будетъ разрѣшенъ въ связи съ декретомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Проектъ отдѣленія церкви отъ государства.

Въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ поступилъ проектъ „декрета“ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Сущность этого декрета можетъ быть сведена къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ:

- 1) Религія провозглашается частнымъ дѣломъ совѣсти каждого человѣка.
- 2) Религіозныя и церковныя общины объявляются частными союзами, совершенно свободно управляющими своими дѣлами.
- 3) Преподаваніе Закона Божія въ высшей, средней и низшей школахъ признается необязательнымъ.

Метрикація рожденій, браковъ и смертей изъ вѣдѣнія конфессіональныхъ церквей передается особымъ органомъ государственной власти:

а) провозглашается дѣйствующимъ въ предѣлахъ Россійской республики особое вѣровсповѣдное состояніе;

б) учреждается институтъ гражданскихъ браковъ (декретъ объ этомъ послѣдуетъ въ первую очередь);

в) управленія кладбищъ не имѣютъ права чинить какихъ-либо препятствій такъ называемымъ „гражданскимъ похоронамъ“;

г) допускается сожженіе труповъ.

5) Духовныя лица всѣхъ исповѣданій уравниваются въ своихъ правахъ со всѣми гражданами Россійской республики. Они несутъ одинаковую со всѣми денежную и натуральную повинность а въ частности тѣ изъ нихъ, возрастъ которыхъ подходитъ къ срокамъ призывныхъ годовъ, привлекаются къ отбыванію воинской повинности въ нестроевыхъ ротахъ, въ званіи санитаровъ, писарей, телефонистовъ и пр.

6) Церковныя и монастырскія земли пахотныя луговныя и усадебныя конфискуются.

7) Всѣ церкви на предметъ секуляризаціи небесныхъ капиталовъ обязываются представить точныя данныя объ имѣющихся въ ихъ распоряженіи церковныхъ и причтовыхъ суммахъ.

8) Митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты и протоіереи должны представить золото, серебро и драгоценности своихъ митръ, клобуковъ, посоховъ, крестовъ и панатій въ государственную казну осуществлюю въ годы тяжелыхъ потрясеній.

9) Духовнымъ лицамъ свои рясы рекомендуется носить лишь въ церквахъ въ часы исполненія служебныхъ обязанностей. На улицахъ же, площадяхъ и вообще въ публичныхъ собраніяхъ гражданъ рекомендуется появляться въ общегражданскомъ платьѣ.

10) Съ 7 января 1918 года вводится гр. горіанскій галендарь (новый стиль).

Епархіальная жизнь.

Собраніе духовенства и мірянъ г. Орла.

4 января т. г. въ залѣ Петропавловскаго Братства подъ председательствомъ Преосвященнѣйшаго Серафима въ присутствіи Епископа Елецкаго Амвросія состоялось собраніе духовенства и мірянъ гор. Орла.

Собраниемъ въ цѣляхъ оживленія религіозно-просвѣщенной дѣятельности въ городѣ постановлено организовать нѣсколько кружковъ изъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія и желающихъ принять въ немъ посильное участіе. Организация кружка народно-религіозно просвѣдительнаго поручена свящ. А. И. Бархатову, подъ руководствомъ котораго уже ведутся съ осени по воскреснымъ днямъ бесѣды въ Петропавловскомъ Братствѣ; организация лекціоннаго кружка поручена свящ. Н. Ф. Высоцкому; дѣтскій кружокъ изъявила желаніе организовать А. Н. Кизеветеръ; религіозное содружество учащейся молодежи взялся организовать свящ. Т. Михайловъ; организация благовѣстническаго кружка для проповѣдыванія слова Божія духовенствомъ и мірянами поручена прот. А. И. Милovidову, а преподавателю гоимлетики въ дух. семинаріи свящ. Г. Павскому поручена организация этого кружка при семинаріи изъ воспитанниковъ; приходскій кружокъ изъявилъ согласіе организовать К. И. Ровинскій, къ сожалѣнію отсутствовавшій на собраніи по случаю ареста. Труды по организации приходскаго кружка взялся съ нимъ раздѣлить инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища свящ. І. Д. Соколовъ. Организацию народно-хорового кружка изъявилъ желаніе взять на себя свящ. К. Бѣляевъ.

Всѣ поименованные кружки организуются при Епископѣ Серафимѣ, находясь подъ его руководствомъ и наблюденіемъ.

Въ концѣ собранія обсуждался вопросъ внесенный Законоучительскимъ Братствомъ объ организациіи наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая наблюденіе необходимымъ, собраніе поручило Законоучительскому Братству выработать инструкцію въ соотвѣтствіи съ измѣнившимися условіями политической и общественной жизни государства и на секціонномъ собраніи Законоучителей произвести избраніе наблюдателей руководителей по типамъ школь.

„Православіе и Эстетика“.

11 января въ залѣ Губернскаго Земства въ присутствіи Преосвященныхъ Серафима и Амвросія состоялся докладъ настоятеля Болховскаго Оптина монастыря іеромонаха Даніила на тему: „Православіе и Эстетика“. Докладчикомъ былъ обстоятельно выясненъ вопросъ о реализаціи идеи красоты въ христіанскомъ искусствѣ—живописи и церковной архитектурѣ. При этомъ было сдѣлано обзорѣніе искусства древне-христіанскаго и византійскаго періодовъ, а

также и церковнаго искусства въ Россіи. Въ перерывахъ доклада любительскимъ хоромъ были исполнены „подобны“. Послѣ доклада происходилъ оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу его содержанія. Въ заключеніе Преосвященный Серафимъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, гдѣ отмѣтивъ важность многихъ вопросовъ затронутыхъ докладчикомъ и невозможность въ одномъ докладѣ исчерпать всѣ эти вопросы, выразилъ пожеланіе, чтобы самъ докладчикъ, продолживъ разработку своего доклада, результатами своихъ трудовъ подѣлился съ слушателями.

Народныя богословскія бесѣды.

Въ наступившемъ году бесѣды состоялись два раза—1 и 7 сего января. Въ первый разъ своими новогодними думами и пожеланіями подѣлились слѣдующіе ораторы: И. С. Камягинскій, А. В. Успенскій и А. Н. Кизветтеръ; 7-го на тему объ обновленіи жизни путемъ покаянія бесѣдовали: свящ. А. И. Бархатовъ, о. С. Тапковъ, Б. М. Журковскій и о. П. Афанасьевъ.

Кромѣ общаго пѣнія на этотъ разъ бесѣды, по инициативѣ председателя народно-просвѣтительнаго кружка, сопровождались „преніями“ или, точнѣе сказать,—взаимнымъ обмѣномъ мыслей по затронутымъ вопросамъ. Особенно оживленные разговоры вызвала послѣдняя рѣчь. о. Афанасьева о текущемъ моментѣ катастрофической дѣйствительности. Такимъ образомъ благовѣстническая проповѣдь въ Петропавловскомъ братствѣ теперь уже приняла дѣйствительный характеръ православнаго собесѣдованія.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и мірянъ Сѣвскаго училищнаго округа.

На послѣднемъ Съѣздѣ депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа отъ духовенства и мірянъ разсмотрѣна была смѣта по содержанию училища на 1918 г. По смѣтѣ на содержаніе училища требуется 18148 р. 99 к., а завычетомъ имѣющагося остатка 536 р. 9 к. требуется изыскать 17612 р. 90 к.

Въ виду бѣдности и малочисленности церковей округа, Съѣздъ, чтобы не обременять церковей двойнымъ обложеніемъ постановилъ войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи цѣлкомъ получить 17612 р. 90 к. съ свѣчныхъ складовъ г. Сѣвска и Трубчевска путемъ увеличенія цѣны за каждый проданный изъ

склада пудъ свѣчей на 10 руб. Ходатайство это Преосвященнымъ Серафимомъ удовлетворено.

† **Дмитрій Ивановичъ Смирновъ.**

Въ ночь на 23-е декабря истекшаго года скончался преподаватель 1-го Орловскаго духовнаго училища Дмитрій Ивановичъ Смирновъ.

Покойный—сынъ священника Орловской епархіи, образованіе получилъ въ мѣстной духовной Семинаріи. Окончивъ Семинарію въ 1889 г. со званіемъ студента, Д. И. служилъ нѣсколько лѣтъ учителемъ церковно-приходской школы, затѣмъ перешелъ въ земскую школу и въ 1891 г. поступилъ на службу въ 1-е Орловское дух. училище учителемъ чистописанія и ариѳметики, а съ 1898 г. онъ одновременно состоялъ надзирателемъ за воспитанниками до 1909 г. Сначала онъ состоялъ учителемъ по найму и только въ паралл. отдѣленіяхъ, а съ 1913—14 уч. г. становится штатнымъ учителемъ, соединяя всѣ уроки ариѳметики какъ въ параллельныхъ, такъ и штатныхъ отдѣленіяхъ. Въ послѣднее время Д. И. состоялъ также и класнымъ воспитателемъ.

Покойный въ училищѣ прослужилъ около 26 лѣтъ, отдавъ дѣлу обученія духовнаго юношества всѣ свои силы.

Архіерейскія служенія.

30 декабря, наканунѣ воскреснаго дня, Преосвященный Серафимъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста въ Каѳедральномъ соборѣ, а 31-го въ томъ же соборѣ совершена Владыкою литургія, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ церкви с. Старцева-Лепешкина Орл. у. Трисвятскій.

Въ тотъ же день, наканунѣ Новаго года, Владыка Серафимъ совершилъ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе въ Смоленской церкви, а въ 12 часовъ ночи Владыкою былъ совершенъ въ Каѳедральномъ соборѣ новогодній молебенъ, передъ началомъ котораго Архипастыремъ было сказано соответствующее случаю назидательное слово. Молебенъ закончился троекратнымъ многолѣтіемъ. Соборъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися. Непосредственно послѣ молебна въ соборѣ Владыкою была совершена ранняя литургія. Въ тотъ же Преосвященный Серафимъ отбылъ изъ

Орда грунтовымъ путемъ въ г. Болховъ, гдѣ имъ въ мужскомъ монастырѣ было совершено всеобщее бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніемъ акаѳиста Преподобному Серафиму.

2-го января, въ день своего ангела, Преосвященный Серафимъ совершилъ литургію въ томъ же мужскомъ монастырѣ, по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Серафиму съ возглашеніемъ Архипастырю многолѣтія.

Въ 4 часа того же дня Преосвященный Серафимъ совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ при многочисленномъ стеченіи народа молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Серафиму, по окончаніи молебна Владыка благословлялъ предстоящихъ въ храмѣ.

Въ 7 часовъ вечера того же дня Епископъ Серафимъ совершилъ молебенъ преподобному Серафиму съ чтеніемъ акаѳиста въ церкви Анненскаго Болховскаго монастыря.

3-го января Владыка выѣхалъ изъ г. Болхова въ Орель, но страшная снѣжная мятель заставила Архипастыря на полпути въ дорогѣ переночевать и Владыка прибылъ въ Орель утромъ въ 10 ч.

5-го, въ 12 час. дня, Преосвященный Серафимъ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію и непосредственно за литургіею великое водоосвященіе.

Наканунѣ праздника Крещенія Господня Преосвященный Серафимъ совершилъ всеобщее бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе въ Каѳедральномъ соборѣ; а Преосвященный Амвросій совершилъ всеобщее бдѣніе въ Богоявленской церкви.

6-го, въ день Богоявленія Господня, Преосвященный Серафимъ совершилъ литургію въ Богоявленской церкви, гдѣ слово было сказано вмѣсто причастнаго стиха свящ. Т. Михайловымъ.

Преосвященный Амвросій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, проповѣдывалъ за литургіею свящ. Н. Голиковскій.

Въ концѣ литургіи, изъ Богоявленской церкви совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Оку для водоосвященія. Въ крестномъ ходу участвовали оба Архипастыри Серафимъ и Амвросій, градское духовенство и члены орловскаго общества хоругвеносцевъ.

Въ тотъ же день, наканунѣ воскреснаго дня, Преосвященный Серафимъ совершилъ всеобщее бдѣніе въ Успенской церкви архіерейскаго дома; тамъ же 7-го января Владыка совершилъ раннюю литургію.

Иноепархіальная жизнь.

— Разгромъ монастыря. 9-го ноября Одигидріевскій мужской монастырь Уфимской г. Белебеевскаго у. совершенно разгромленъ русскими крестьянами деревень Ново-Николаевки и Останкова: уведены весь скотъ—лошади и коровы, растащены земледѣльческія орудія, сбура, экипажи, 1300 пудовъ зернового хлѣба и все братское имущество. Разгромъ монастыря продолжался нѣсколько дней; первое время храмы оставались въ цѣлости, но 11 ноября были разграблены все братскіе корпуса. Изъ нихъ было утащено все имущество; даже косяки, рамы, двери и простѣнки пола и потолки были увезены. Старый деревянный храмъ былъ подвергнутъ страшному разгрому и кощунству. Все иконы на стѣнахъ и въ иконостасѣ были разбиты и истоптаны ногами, крестъ съ предстоящими былъ изрубленъ и оскверненъ нечистотами, св. Престоль увезенъ и теперь его употребляютъ вмѣсто стола. Новый храмъ остался цѣлъ благодаря одному солдату татарину, который изъ тысячной толпы подбѣжалъ къ наружнымъ дверямъ церкви и закричалъ: „что вы дѣлаете? Бога хотите грабить! я никого не пушу въ церковь, а кто первый полезетъ, тотъ смерть получитъ!“ такъ сей добрый мусульманинъ съ простертыми руками все время стоялъ у дверей храма. У новаго храма успѣли оторвать мѣдную скобку у двери и разбили одно окно въ алтарь. Братія, оставшіеся безъ пріюта помѣстились у крестьянъ въ дер. Папоновеѣ, гдѣ и пребываютъ все до настоящаго времени. Богослуженіе въ храмѣ продолжается ежедневно, какъ было раньше. Для очередныхъ служителей приступили исправлять одинъ домикъ. До сихъ поръ помощи никакой ни кѣмъ оказано не было, хотя уже много эшелоновъ прошло мимо монастыря, но въ монастырь не заходилъ ни одинъ солдатъ. Передъ разгромомъ братія монастыря вышла навстрѣчу погромщикамъ со св. крестомъ и иконами, но православные, крестьяне не снимая даже шапокъ, кричали: „мы не признаемъ ничего, а пришли грабить монастырь“.

— Дерзкое кощунство. Въ Вѣлгородѣ, Курской г. въ ночь 28 ноября, по вызову мѣстнаго штаба, прибыло до 2000 матросовъ Черноморскаго флота. Прибывшіе группами разсыпались по главнымъ улицамъ, въ особенности-же по Корочанской. Нѣкоторые забрались и въ мужской Свято-Троицкій монастырь. Толпы матросовъ, нѣкоторые прямо въ фуражкахъ, врываются въ храмъ, ломаются къ мощамъ, и настойчиво, берясь за оружіе, требовали показать имъ

тѣло святителя, съ издѣвательствомъ говоря, что здѣсь защита одна восковая фигура. Уступая насилію, очередные іеромонахи снимали съ рукъ перчатки. Не удовлетворяясь, этимъ, кощунники требовали открыть и защиту голову святителя, чего безъ епископа сдѣлать было нельзя. Подходя къ рукѣ, они грубо теребили ее, „рисуюсь своей вызывающей“ небрежностью въ обращеніи съ святыней. И, что прискорбнѣе всего, такой натискъ на святыню былъ не единичнымъ, а повторялся нѣсколько разъ въ теченіе двухъ дней. Убѣдившіеся въ нетлѣніи тѣла, нѣкоторые переходили на иное, говоря объ излишествахъ всякихъ украшеній вокругъ гробницы, въ видѣ многихъ дорогихъ лампадъ. Изъ толпы богомольцевъ отлично расшифровывали ихъ рѣчи открыто, не страшась ихъ вооруженія, говорили о ихъ грабительскихъ намѣреніяхъ при видѣ украшеній. Возражавшіе попадали не въ бровь, а въ глазъ и заставляли смолчать и даже и наиболѣе распутившихся... Были со стороны вѣрующихъ здѣсь прямо пламенные исповѣданія многообразныхъ чудесъ святителя Божія. Одна женщина на выраженное матросами сомнѣніе въ чудотворности мощей, какъ исповѣдница первыхъ трехъ вѣковъ, говорила: разруште храмъ, уничтожьте мощи, если васъ допустить до этого долготерпѣніе Божіе, меня, много-грѣшную, предайте лютымъ и медленнымъ мученіемъ, и я буду твердить одно: молитва Его, великаго угодника Божія, всемогущей силой Господней, отъ долгой и тяжелой болѣзни исцѣлена моя дочь, бозилодно прибѣгавшая къ многимъ лучшимъ врачамъ.

Библиографія.

Дурылинъ С. Приходъ его задачи и организація. Москва. 1917 г. Цѣна 25 коп. Въ небольшой брошюрѣ написанной живымъ популярнымъ языкомъ авторъ разсматриваетъ важнѣйшій вопросъ церковной жизни, вопросъ приходъ. Такъ какъ „приходъ есть естественная почва, на которой должны себя совмѣстно проявить чистые духовные и, особенно естественно общественные запросы вѣрующихъ съ одной стороны и учительско-пастырская дѣятельность пастырей съ другой“. Первой задачей прихода является молитвенное объединеніе вѣрующихъ во Христа, а затѣмъ уже отсюда вытекающія другія задачи нравственныя, просвѣтительныя и благотворительныя. Естественнымъ представителемъ прихода является мѣстной священникъ, законно поставленный

епископомъ. Прихожане и клиръ участвуютъ въ приходской жизни чрезъ приходское собраніе осуществляя свою волю путемъ исполнительнаго органа приходского совѣта. Приходъ долженъ быть признанъ юридическимъ лицомъ, но управленіе приходскимъ имуществомъ, которое не только приходское, но одновременно и общецерковное, должно обуславливаться непременно слѣдующимъ условіемъ: „полной принадлежностью даннаго прихода къ помѣстной Церкви, выражающейся въ признаніи единства догматова, вѣроученія, церковнаго управленія, епископской власти и въ подчиненіи этой общецерковной власти“. Главными заботами прихода долженъ быть храмъ, богослуженіе, проповѣдничество и молитва, а также забота о матеріальномъ положеніи пастыря и причта въ связи съ осуществленіемъ выборнаго начала. При каждомъ приходѣ необходимо должна быть широко развита просвѣтительная дѣятельность чрезъ вѣбogosлужебныя собесѣдованія, различныя чтенія, устройство приходской бібліотеки и организацію паломничества прихожанъ по св. мѣстамъ. На обязанности прихода лежитъ также забота о матеріальной помощи прихожанамъ и организація благотворительности въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и разнообразныхъ видахъ.

Появленіе на книжномъ рынкѣ разсматриваемой брошюры нужно признать вполне своевременнымъ. Она поможетъ нашимъ пастырямъ и православному народу разобраться въ вопросахъ священныхъ съ оживленіемъ прихода и его благоустройства. Брошюра заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

Литература о приходскомъ вопросѣ.

Заозерскій Н.—Что есть православный приходъ и чѣмъ онъ долженъ быть? Сергіевъ Посадъ. 1912. Ц. 60 к. Популярно-научный очеркъ, въ которомъ дана историческая база для рѣшенія приходскаго вопроса и живо изложены формы возрожденія прихода въ наши дни.

Ивановъ П., священникъ. Реформа прихода Томскъ. 1914. Ц. 1 руб. Интересна научно историческая часть, знакомящая съ различными воззрѣніями на предметъ.

Пачковъ А. А.—Необходимость обновленія православнаго церковно приходскаго строя. Съ „проектномъ приходскаго управленія“. СПб. 1903. Ц. 50 коп. Автор.—специалистъ въ приходскомъ вопросѣ, горлічій сторонникъ приходскаго возрожденія.

Его же—Бесѣды о православномъ приходѣ. СПб. 1912. Ц. 25 к.

Эта книжка написана для простеца читателя и может послужить прекрасным матеріаломъ для бесѣдъ съ прихожанами.

Преображенскій И. В.—Періодическая печать по вопросу о приходской реформѣ. СПб. 1909 Ц. 40 к. Эта брошюра даетъ интересный сводъ періодической печати за 1905—8 годы.

Проектъ реформы прихода выработанный Предсоборнымъ Присутствіемъ. Самый проектъ и отзывы о немъ напечатаны въ ж. „Церковныя Вѣдомости“ 1905—1907 г. г.

Всѣ книги можно выписывать изъ книж. маг. Иванова (бывш. Тузова) Петроградъ, Гостинный рядъ № 45-й.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ проповѣдническаго изданія

„СОВРЕМЕННАЯ ПРОПОВѢДЬ“.

Первый выпускъ подъ заглавіемъ

„ВЪ БЕЗДНѢ ГРѢХОВНОЙ“

будетъ заключать въ себѣ рядъ назиданій на Великій постъ, вполне отвѣчающихъ и церковному и переживаемому моменту.

Проповѣдники, и городскіе и сельскіе, въ первомъ выпускѣ найдутъ для себя живой и злободневный проповѣдническій матеріалъ на все великопостное время (отъ недѣли Мытаря до Пасхи).

Объемъ 1-го выпуска приблизительно 4 печ. листа.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Желающіе получить первый выпускъ своевременно (до половины февраля) благоволятъ немедленно выслать переводомъ 2 руб. и отчетливо написанный свой адресъ.

Заказы на вымаку съ налож. платежемъ по особымъ обстоятельствамъ не могутъ и не будутъ исполняться.

Авторъ-издатель свящ. В. В. Щукинъ. Нижній-Новгородъ, Варварка, 27.

О подивскѣ на дальнѣйшіе выпуски своевременно будутъ особымъ объявленіемъ.

НИВА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ПОДПИСЧИКИ
ПОЛУЧАТЬ:

1918 г.

1-ю серію полного
собранія сочиненій

А. И. ГЕРЦЕНА.

Вторую серію полного
собранія сочиненій

М. ГОРЬКАГО.

Запрещенныя военной
цензурою сочиненія

В. Г. КОРОЛЕНКО.

Полное
собраніе пѣсенъ

П. БЕРАНЖЕ.

„Исторія великой
французской революціи“
(съ иллюстраціями).

Проф. Н. КАРѢВА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое издавіе „НИВЫ“ **36 р.**
со всеми приложеніями съ перес. во все мѣста Россіи

Допускается разсрочка платежа: **въ 2 срока** (при подпискѣ 18 р. и 1 іюня 18 р.) **въ 3 срока** (при подп. 14 р., 1 апр. 12 р. и 1 авг. 10 р.) и **въ 4 срока** (при подп. 10 р., 1 марта 8 р., 1 іюня 10 р. и 1 авг. 8 р.).

Адресъ: Петроградъ, ул. Гоголя, № 22, въ контору журнала „НИВА“.

Открыта подписка на 1918 г.

ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго неврія во всехъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви, „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Сѣздами спеціалитетомъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое издавіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школы, духовно-учебн. заведеній, законоучителей и всехъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла. По журналямъ Учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, «Миссіонерскій Сборникъ», 1916 года, образецъ для бібліотекъ всехъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.

(См. оф. ч. «Д. Вѣд.» 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1918 г. издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ 1-й (официальный). Отдѣлъ 2-й (литературный). Отдѣлъ 3-й (епархіальн. извѣстія). Отдѣлъ 4-й (иноепарх. извѣстія). Отдѣлъ 5-й («обзоръ периодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства»).

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ «Родина великаго общенароднаго испытанія» и въ листкахъ «Живое слово», выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется государственная и религіозно-нравственная жизнь.

Цѣна на годовое изданіе 3 руб.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскій Сборникъ“.

ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

32 годъ
изданія.

Иллюстрированный духовный журналъ

32 годъ
изданія.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ **ГАЗЕТЫ** **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

Съ 1918 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ тридцать второй годъ существованія. *Программа журнала слѣдующая:* 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской з-ми. 7) Христіанское вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. Кроме этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ и „Современную лѣтопись“ **7 Р.** на полгода 4 руб. Подписавшіеся до 1-го февраля годовые подписчики получаютъ ин. „Сборникъ поученій“ на воскресн. и праздничн. дни.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Содержаніе. 1. Страждущая Церковь 2. Къ вопросу объ организаціи прихода. 3. Къ столѣтію 1-го Орловскаго духовнаго училища. (Продолженіе). 4. Церковная хроника. 5. Епархіальная жизнь. 6. Иноепархіальная жизнь. 7. Библиографія. 8. Объявленія.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

№ 2 сданъ на почту 17 января.

Орель. Электрич. Губерн. Тип.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Комиссiи, избранной Орловскимъ
Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ
въ августѣ мѣсяцѣ 1917 года.

(Продолженіе. См. № 1).

№ 6.

Комиссiя въ утреннемъ засѣданіи 7-го сентября имѣла
сужденіе о слѣдующемъ:

1) Слушали предложеніе Епископа Амвросія, адресован-
наго на имя Исполнительнаго Комитета Объединеннаго ду-
ховенства и мірянъ объ исходатайствованіи предъ Епар-
хіальнымъ Августовскимъ Съѣздомъ ассигнованія, по при-
мѣру предыдущихъ лѣтъ, на содержаніе псаломщической
школы 1600 рублей и сверхъ сего, въ виду необычайной
дороговизны содержанія и особенно отопленія, дополнитель-
но 1000 или 1500 рублей. (Предложеніе Епископа Амвросія
въ докладной части протоколовъ Епарх. Август. Съѣзда
передано не вѣрно.).

Постановили: въ виду слишкомъ большихъ ассигнованій
изъ суммъ свѣчнаго завода, а также принимая во вниманіе
словесное заявленіе Преосвященнаго Амвросія, что хотя и
съ большимъ трудомъ школа можетъ просуществовать и
при условіи ассигнованія 1500 рублей, ассигновать на Елец-
кую псаломщическую школу изъ суммъ свѣчнаго завода
тысячу пятьсотъ (1500 р.) рублей.

Предложеніе Епископа Амвросія съ краткимъ отчетомъ
при семъ прилагается.

II) Разсматривая списокъ бѣженцевъ при Архіерей-
скомъ домѣ, свѣдѣнія о нихъ и прошеніе священника Лоу-
ковского.

Постановили: Передать всѣ означенныя бумаги въ Комитетъ о бѣженцахъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Москва. Всероссийскій Помѣстный Соборъ. 1917. IX. 19. По ст. I. Въ будущемъ Президіумъ Епархіальнаго Съѣзда долженъ со всею внимательностью относиться къ составленію протоколовъ Съѣзда, для чего помимо секретарей должны быть спеціально наняты изъ людей, опытныхъ, знакомыхъ съ канцелярскимъ дѣломъ, дѣлопроизводители и переписчики.*

Работы на Съездахъ теперь очень много и работы серьезной и заставлятъ Предѣдателя Съѣзда составлять и собственноручно переписывать журналы Съѣзда (какъ это было въ дни августовскаго Съѣзда) нельзя.

Прочее утверждается. Еп. Серафимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 7-й.

1) Слушали прошеніе Правленія перваго Орловскаго духовнаго училища 1) объ ассигнованіи по пятидѣсяти рублей въ годъ на каждаго—двадцати ученикамъ, принятымъ Правленіемъ училища на полуказенное содержаніе и оставленнымъ на частныхъ квартирахъ въ добавленіе къ ста рублямъ, отпускаемымъ Правленіемъ училища, 2) двѣнадцати ученикамъ по сто рублей, прошенія которыхъ о принятіи на казенное содержаніе, за неимѣніемъ средствъ, оставлены безъ удовлетворенія, 3) объ отпускѣ одной тысячи пятисотъ рублей по содержанію общежитія при второмъ духовномъ училищѣ, гдѣ живутъ казеннокоштные ученики перваго духовнаго училища въ возмѣщеніе предстоящихъ расходовъ на отопленіе и освѣщеніе зданія училища и 4) о десяти ученикахъ, упоминаемыхъ въ прошеніи, родители которыхъ подали заявленія о разрѣшеніи ихъ дѣтямъ остаться дома, за неимѣніемъ средствъ къ содержанію. Комиссія постановила: просьбу Правленія перваго Орловскаго духовнаго училища удовлетворить ассигновавъ изъ суммъ свѣчнаго завода три тысячи семьсотъ рублей. Относительно же десяти учениковъ родители которыхъ подали заявленія о разрѣшеніи ихъ дѣтямъ остаться дома за неимѣніемъ средствъ къ содержанію, ассигновать изъ суммъ

№ 8-й.

Комиссія въ засѣданіи 8-го сентября имѣла сужденія о слѣдующемъ:

1) Слушали отношеніе Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ докладами объ устройствѣ учебно-показательной пасѣки съ выработкой искусственной вошины при ней инструктора по пчеловодству Снѣжневскаго и Общества Сельскаго Хозяйства о тоже же предметѣ.

По Прочтеніи докладовъ, Члены Комиссіи о. діаконъ Лавровъ и М. В. Масловъ, осматривавшіе воскобълильню, сообщили, что топографическія условія ея очень пригодны для пчеловодства и что тамъ имѣются нужныя къ тому постройки. Принимая во вниманіе сообщенное членами Комиссіи о. діакономъ Лавровымъ и М. В. Масловымъ, а также въ видахъ сохраненія въ будущемъ воскобълильни за заводомъ, какъ разсадника культуры пчеловодства для всей епархіи (примѣнительно къ современнымъ законамъ), призвали весьма полезнымъ организовать пчеловодство на дачѣ при воскобълильнѣ, при непремѣнномъ условіи раціональной постановки этого дѣла, для чего изъ суммъ свѣчнаго завода ассигновать пять тысячъ рублей для приглашенія опытнаго пчеловода и пріобрѣтенія необходимаго пасѣчнаго инвентаря.

Отношеніе Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ съ докладами Снѣжневскаго и Общества Сельскаго Хозяйства при семъ прилагаются.

2) Слушали докладъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о передачѣ всѣхъ свѣчныхъ лавокъ гор. Орла и складовъ уѣздныхъ городовъ Орловской губерніи—Орловско-Смоленской артели.

Постановили: освобождающіяся вакансіи должностныхъ лицъ во всѣхъ лавкахъ свѣчнаго завода, какъ г. Орла, такъ и уѣздовъ предоставлять лицамъ духовнаго званія, уволеннымъ по капризамъ прихожанъ и вообще бѣднѣйшимъ лицамъ духовнаго званія, предпочтительнѣе передъ другими. Мѣста въ складахъ Брянскомъ и Елецкомъ, по окончаніи срока договора съ Орловско-Смоленской артелью, должны перейти таковымъ же лицамъ.

3) Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ о разрѣшеніи ему произвести подчистку заросли, мѣшающей росту деревьевъ въ лѣсу завода при воскобѣлильнѣ. Члены Комиссіи о. діаконъ Лавровъ и Михай Васильевичъ Масловъ, которымъ Комиссіей порученъ былъ осмотръ лѣса на мѣстѣ, доложили, что осмотрѣнный ими лѣсъ не нуждается въ подчисткѣ въ широкихъ размѣрахъ, а можетъ быть разрѣжаемъ періодически и частично, по мѣрѣ надобности воскобѣлильни въ мѣлкомъ лѣсномъ матеріалѣ при сушкѣ воска. Осиновыя же деревья, находящіяся у забора, за стѣнами котораго производится сушка воска, какъ загрязняющія воскъ при сушкѣ его, по мнѣнію означенныхъ членовъ Комиссіи, должны быть срублены. Попутно съ этимъ, осматривавшіе лѣсъ члены Комиссіи обратили вниманіе на находящійся въ лѣсу оврагъ, приносящій несомнѣнный вредъ лѣсу, который неотложно нуждается въ закрѣпленіи соответствующими лазовыми деревьями.

Постановили: съ мнѣніемъ членовъ Комиссіи о. діакона Лаврова и Михея Васильевича Маслова согласиться и на закрѣпленіе оврага ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода не болѣе 40 рублей.

Докладъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ при семъ прилагается.

4) Слушали прошеніе Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, адресованное на имя Епископа Серафима, объ ассигнованіи заимообразно изъ средствъ свѣчнаго завода четырехъ тысячъ рублей на приобрѣтеніе бумаги въ виду ожидающагося исчезновенія ея съ рынка.

Постановили: удовлетворить ходатайство редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода заимообразно четыре тысячи рублей, предоставивъ редакціи право частичнаго погашенія такового долга въ теченіи двухъ лѣтъ, т. е. до 1-го октября 1919 г.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Москва. Помѣстный Соборъ. 1917. IX. 19. По ст. 1. Консисторія соберетъ свидѣнія отъ президіума Свѣзда, подлежатъ ли вопросъ, затронутый въ статьѣ, разсмотрѣнію*

Комисіи и о результатахъ доложить мнѣ. До выясненія сего вопросъ остается открытымъ.

По ст. 2. На относящихся къ статьѣ бумагахъ Създа есть помѣтки: „13. VIII. 17 г. Заслушали“... и пр. Консистерія запроситъ у президіума Създа разъясненія и доложитъ мнѣ, тѣмъ болѣе, что рѣшеніе Комисіи совершенно обратно постановленію Създа.

По ст. 3. То же въ виду помѣтки: „Заслушали 13 августа.“

По ст. 4. Утверждается. Е. Серафимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 9-й.

Комиссія въ засѣданіи 9-го сентября имѣла сужденіе: 1) Объ обезпеченіи Епархіальныхъ Учрежденій топливомъ на зиму 1917—1918 года.

На засѣданіе Комисіи явились представители—духовной семинаріи А. В. Успенскій и духовной Консистеріи А. 9. Сугакевичъ.

Комиссія, ознакомившись съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 августа сего 1917 года за № 24, остановила свое вниманіе на слѣдующихъ его частяхъ: 1) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить монастыри, имѣющіе лѣсныя угодья и продающіе лѣсъ на срубъ или заготовленныя хозяйственнымъ способомъ дрова, оказывать всемѣрное содѣйствіе правленіямъ духовно учебныхъ заведеній въ заготовкѣ дровъ для сихъ заведеній, отпуская имъ дрова по возможно пониженнымъ цѣнамъ и 2) ожидаемый въ 1917 году перерасходъ по статьѣ заготовки дровъ духовно-учебными заведеніями, сколько такового расхода дѣйствительно окажется но не свыше пяти сотъ тысячъ (500000 руб.), отнести на счетъ суммъ, имѣющихъ поступить, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10—18 мая 1917 года за № 3108, изъ 2% сбора съ монастырскихъ капиталовъ. Постановили: доложить о семъ Преосвященному.

2) Слушали отношеніе Орловской Духовной Консистеріи, отъ 10 мая сего 1917 года за № 12359, въ Комитетъ по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 12 іюля 1917 года за № 46, докладъ Комисіи отъ Исполнительнаго Комитета Орловскаго Объединеннаго духо-

венства и мірянъ по дѣламъ свѣчнаго завода и журналъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ объ отгускѣ духовной Консисто́ріи заимообразно на пріобрѣтеніе дровъ для Консисто́ріи и служащихъ ея на одинъ годъ тринадцати тысячъ трехсотъ двадцати трехъ руб. (13323 р.) 75 коп. Постановили: просьбу Консисто́ріи удовлетворить.

3) Слушали отношеніе Орловской Духовной Консисто́ріи, отъ 1-го августа сего 1917 года за № 14385, Орловскому Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ сессіи 7 августа 1917 года, въ которомъ Духовная Консисто́рія проситъ Съѣздъ духовенства и мірянъ отпустить на содержаніе Канцеляріи Консисто́ріи и служащихъ ея, именно: 1) жалованія служащимъ за сентябрь—декабрь мѣсяцы 8906 руб. 7 коп. 2) на отопленіе зданія, считая на 6 мѣсяцевъ октябрь—мартъ 5400 руб., 3) на канцелярскія принадлежности и типографическіе расходы 1100 руб. Выслушавъ разьясненія столоначальника Консисто́ріи А. Θ. Сугакевича постановили: за разрѣшеніемъ вопроса объ отопленіи въ предыдущей статьѣ и завѣчетомъ 5400 руб. отпустить Духовной Консисто́ріи десять тысячъ шесть руб. (10006 р.) 7 коп. изъ суммъ свѣчнаго завода; добавочную же просьбу Консисто́ріи на ремонтъ мебели и прочее отклонить.

Отношенія Консисто́ріи, докладъ Комиссіи Исполнительнаго Комитета Орловскаго Объединеннаго духовенства и мірянъ и журналъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ (статьи 2 и 3) при семъ прилагаются.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Москва, 1917. IX. 19. Утверждается.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 10-й.

Комиссія въ засѣданіи 10-го сентября имѣла сужденіе о слѣдующемъ:

1) Слушали докладъ членовъ Комиссіи о діакона Лаврова и М. В. Маслова объ осмотрѣ ими воскобѣлильни.

Означенные члены доложили слѣдующее: 1) необходимо исправить покосившуюся часть забора въ количествѣ 97

звеньевъ, при чемъ желательпо удлинить его въ должной части съ двухъ сторонъ на $6\frac{1}{2}$ саженой, съ цѣлю помѣстить въ огородѣ воскобѣлильны фруктовыя деревья, находящіяся внѣ ограды и подвергающіяся, благодаря этому, порчѣ отъ сосѣднихъ крестьянъ и ихъ скота; 2) деревянное зданіе, въ которомъ хранится отбѣленный воскъ, въ количествѣ, приблизительно, отъ 300—500 пудовъ въ различное время года, въ случаѣ пожара зданій квартиры смотрителя и конторы, стоящихъ вблизи, можетъ легко загорѣться и тѣмъ привести огромный убытокъ заводу, необходимо замѣнить болѣе надежнымъ каменнымъ.

Постановили: съ мнѣніемъ докладчиковъ согласиться.

1) Имѣли сужденіе о призрѣваемыхъ Киріоновской богадѣльни въ силу резолюціи Епископа Амвросія: „Прошу Комиссію заняться вопросомъ о призрѣваемыхъ“. Выслушавъ докладъ членовъ Комиссіи о. діакона Лаврова, М. В. Маслова и И. Г. Звѣрева, командированныхъ для осмотра Киріоновской богадѣльни постановили: 1) не помѣщеннымъ въ богадѣльнѣ лицамъ—61 чел., за неимѣніемъ мѣстъ въ богадѣльнѣ, сдѣлать ежемѣсячное добавленіе по двѣнадцати руб. въ мѣсяцъ на каждую къ получаемымъ теперь 18 руб.

2) Администрація богадѣльни съ весны слѣдующаго года должна использовать для нуждъ богадѣльни находящуюся во дворѣ и въ саду земельную площадь посѣвомъ огородными овощами.

Расходы по пунктамъ 1 и 2 должны быть отнесены за средства Попечительства.

3) Слушали заявленіе члена Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ А. Боброва, которому Бюро Комитета была получена предварительная работа по свѣчному заводу и члена В. Петрова, которому тѣмъ же Бюро была получена подготовка дѣлъ по Епархіальному женскому училищу.

Справка 1) Майскій съѣздъ уничтожилъ предсѣздную Комиссію, возложивъ функціи ея на Исполнительный Комитетъ съ выдачею ему ежемѣсячно 700 рублей изъ кассы свѣчнаго завода.

Справка 2) Предсѣздная Комиссія, какъ видно изъ журналовъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1916 года (жур. 7 ст. 15 и журн. съѣзда 1915 г. стр. 45 ст. 6) знакомила

Съѣздъ съ своими заключеніями по дѣламъ училища и свѣчнаго завода.

Постановили: работу А. Боброва и В. Петрова признать далеко не соотвѣтствующей полученной Исполнительнымъ Комитетомъ изъ кассы свѣчнаго завода суммѣ.

Кромѣ того, объясненія Петрова противорѣчивыми между собою (прот. август. Съѣзда и его объясненія) а по мѣстамъ и совсѣмъ неправильными. Вмѣнить въ обязанность Орловскому Исполнительному Комитету объединеннаго духовенства и мірянъ на будущее время непременно провѣрять отчеты по заводу и училищу, просматривать смѣты училища и свои работы съ своимъ заключеніемъ представлять Епархіальному Съѣзду.

Заявленіе А. Боброва и рапортъ Петрова при семъ прилагаются.

4) Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Комиссіи, священника В. Яковлевскаго обсудить вопросъ объ изысканіи средствъ къ большей устойчивости бюджета свѣчнаго завода. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что очень крупная сумма изъ кассы завода была израсходована въ 1917 году на покрытіе расходовъ членовъ августовскаго Съѣзда (около 35 тыс. руб. безвозвратной выдачи, о. Предсѣдатель проситъ Комиссію обсудить этотъ вопросъ.

По тщательномъ обсужденіи вопроса было постановлено: 1) если число членовъ Епархіальнаго Съѣзда будетъ прежнее—отъ каждаго округа 3 человѣка отъ духовенства и 3 отъ мірянъ, то необходимо, чтобы расходы по созыву Съѣзда падали на округа, 2) если же расходы по созыву Епархіальнаго Съѣзда будутъ покрываться и въ будущемъ изъ кассы свѣчнаго завода, тогда необходимо ограничить число представителей отъ епархіи.

Не предрѣшая этого вопроса, Комиссія, въ цѣляхъ, сохраненія средствъ завода, и въ видахъ большой продуктивности работъ Съѣзда, полагала-бы установить представительство не отъ округовъ, а отъ уѣздовъ, примѣрно въ такомъ количествѣ: шесть отъ духовенства—2 священника, 2 діакона и 2 псаломщика и 6 отъ мірянъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Орловскій Исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства и мірянъ, предвари-

тельно собравъ матеріалъ отъ уѣздныхъ исполнительныхъ комитетовъ, обязательно составлялъ общую программу Епархіальнаго Съѣзда и заблаговременно не позднее, чѣмъ за 1 мѣсяць, рассылалъ-бы ее благочиннымъ для обсужденія на окружныхъ собраніяхъ.

Сужденія эти должны быть записываемы въ журналы. За тѣмъ всѣ эти журналы должны быть обсуждаемы на уѣздныхъ собраніяхъ, гдѣ и должно быть выработано окончательное рѣшеніе вопросовъ программы, каковое должно быть записано и въ запискахъ вручено уѣзднымъ представителямъ. Такимъ порядкомъ будетъ достигнуто двѣ цѣли: 1) сокращено будетъ число членовъ Епархіальнаго Съѣзда, а слѣдовательно и расходы на нихъ (приблизительно 18000 руб.) и 2) представители будутъ выразителями не своихъ мнѣній, а пославшихъ ихъ.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

Москва. Всероссийскій Церковный Соборъ. 1917. IX. 19. по ст. 1. Сообщить свящ. зав. заводу соображенія Комиссіи. По ст. 2. Прошу Епархіальное Попечительство дать мнѣ отзывъ по вопросу объ увеличеніи содержанія лицамъ, призрѣваемымъ Попечительствомъ, причѣмъ очень прошу Попечительство изыскать средства, чтобы постановленіе Комиссіи было приведено въ жизнь. Имѣть въ виду устройство огорода при богадѣльнѣ. Къ ст. 3. Въ будущемъ Исполнительный Комитетъ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ долженъ со всею внимательностью готовить матеріалы, подлежащіе разсмотрѣнію Съѣзда. По ст. 4. При созывѣ будущаго Епархіальнаго Съѣзда Исполнительный Комитетъ приметъ во вниманіе соображенія Комиссіи и обязательно надо, чтобы программа Съѣзда была объявлена къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи не менѣе, какъ за мѣсяць. Прочее утверждается. Е. Серафимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 11-й.

Комиссія въ засѣданіи 11-го сентября имѣла сужденіе въ слѣдующемъ:

Слушали прошеніе вдовы священника села Лаврова, Орловскаго уѣзда, Валентины Аракиной объ оказаніи ей помощи въ виду ея бѣдственнаго положенія.

Постановили: Вдова священника села Лаврева Валентина Аркина, хотя и получила въ настоящее время учительское мѣсто, которое по ея семейному положенію не можетъ ее обезпечить, другихъ же свободныхъ мѣстъ нѣтъ, а съ 1-го января 1918 года освобождаются должности прикащиковъ при Брянскомъ и Елецкомъ свѣчныхъ лавкахъ за прекращеніемъ договора съ Орловско-Смоленской артелью, предоставить одно изъ этихъ мѣстъ вдовѣ священника Аракиной съ окладомъ жалованья 160 руб. Въ виду же того, что въ настоящее время вдова священника Аракина съ семью дѣтьми не имѣетъ ни дома, ни средствъ къ существованію, ассигновать ей единовременно двѣсти рублей изъ суммъ свѣчного завода.

2) Слушали прошеніе штатнаго священника с. Станового, Ливенскаго уѣзда, о. Николая Успенскаго объ оказаніи ему вспомошествованія изъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: Въ виду того, что священникъ Успенской съ одиннадцатью дѣтьми, изъ которыхъ трое учатся и не пользуются казеннымъ содержаніемъ, а получаютъ только по 25 рублей въ мѣсяць, не имѣетъ никакихъ средствъ къ существованію, ассигновать ему изъ суммъ свѣчного завода триста рублей. Епархіальное же Управление просить о предоставленіи ему штатнаго священническаго мѣста.

Прошенія вдовы Аракиной и священника о. Николая Успенскаго при семъ прилагаются.

3) Производили провѣрку кассовыхъ книгъ свѣчного завода.

Постановили: въ виду того, что нѣкоторыя статьи приходо-расходныхъ книгъ не имѣютъ совсѣмъ оправдательныхъ документовъ, или оправданы не вполне, примѣрно статьи расходовъ 50, 94, 83, 149, 150, 152, 153, или оправданы не совсѣмъ ясно—161, 162, нѣкоторые оправдательные счета за апрѣль, іюнь, іюль мѣсяцы не оправданы гербовымъ сборомъ,—примѣрно счета: Смирнова на 117 руб. 50 коп., Верижникова на 67 руб. 50 коп., Панышина—48 р. 50 коп., Звѣтховскаго—51 руб. 25 коп., Жеронкина—на 490 руб. 87 коп., Денисова—50 руб., Мухомдова—46 руб., Лукьяничкова—41 руб. 25 коп. За іюнь мѣсяць за провады ревизора счета отъ 6 руб. до 21 руб. не оплачены сборомъ,

предложить Комитету по управленію свѣчнымъ заводомъ указанныя недочеты на будущее время не допускать, а въ тѣхъ случаяхъ, когда расходы оплачиваются изъ кассы завода и изъ условнаго текущаго счета прилагать къ счету объяснительную записку съ указаніемъ, изъ какихъ слагаемыхъ онѣ составились и гдѣ они записаны.

4) Осматривали помѣщенія мастерскихъ, кладовыхъ и складовъ воска и свѣчей свѣчного завода и нашли все удовлетворительно.

5) При обсужденіи вопроса о жалованіи рабочимъ и служащимъ свѣчного завода Комиссія остановила свое вниманіе на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Ксенофонтъ Бакинъ (домовой извозчикъ) получаетъ 179 руб. 20 коп., Герасимъ Герасимчукъ (дворникъ) 160 руб., Мелетій Веремниковъ (2-й дворникъ) 160 руб., Іоаннъ Герасимчукъ (3-й дворникъ) 160 руб. и Николай Карповъ (разсылный) 160 руб., тогда какъ кучеръ Орловскаго епархіальнаго училища получаетъ жалованья 25 руб. въ мѣсяць и столъ, на который по смѣтѣ ассигновано 25 руб. въ мѣсяць, и того въ годъ 600 руб. 2) жалованье администраціи завода смотрителямъ и приказчикамъ свѣчныхъ складовъ рѣзко разнится съ окладомъ жалованія ихъ до Майскаго Съѣзда.

Принимая во вниманіе, что свѣчной заводъ есть самый главнѣйшій финансовый источникъ для епархіи, постановили: предложить администраціи завода, совместно съ ревизіоннымъ Комитетомъ, неотложно пересмотрѣть расчетную вѣдомость, отнюдь не касаясь жалованья рабочимъ, изготовляющимъ свѣчи, измѣнить ее въ смыслѣ сокращенія жалованія вышеозначеннымъ лицамъ администраціи завода и служащимъ въ свѣчныхъ лавкахъ, принявъ все мѣры къ благопріятному разрѣшенію этого вопроса. Просматривая составъ администраціи завода, Комиссія обратила вниманіе на то, что казначей завода о. Стефанъ Архангельскій вмѣстѣ съ тѣмъ и Членъ Консисторіи является такимъ образомъ и начальникомъ и подчиненнымъ. Признавая такое совмѣщеніе съ практической точки зрѣнія неудобнымъ, а съ юридической—едва-ли допустимъ, Комиссія постановила: такихъ совмѣщеній на будущее время не допускать, а о.

Ст. Архангельскому предложить удержать за собою какую-нибудь изъ двухъ означенныхъ должностей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Москва. Помѣстный Соборъ. 1917. IX. 19. По ст. 1 и 2. По основаніямъ, изложеннымъ мною въ резолюціи на журналъ Комисіи № 4, считаю возможнымъ выдать пособіе г. Аракиной и свящ. Успенскому только изъ суммы свячнаго завода, имѣющей въ моемъ распоряженіи, съ возмѣщеніемъ ея мнѣ по утвержденію расхода Съездомъ. По ст. 3. Необходимо, чтобы въ будущемъ не было никакихъ недочетовъ въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ по свячному заводу и въ оправдательныхъ ко мнѣ документахъ. Комитетъ по управленію свячнымъ заводомъ приметъ сіе къ свѣдѣнію. По ст. 5. Утверждается постановленіе Комисіи о пересмотрѣ администраціей завода совместно съ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ разсчетной вѣдомости по выдачѣ жалованія. Совмѣстительство должности казначея свячнаго завода и Члена Консисторіи не можетъ быть допущено. Точно также Члены Консисторіи не должны состоять въ Исполнительномъ органѣ Съезда въ Исполнительномъ Комитетѣ Орловскаго объединеннаго духовенства и мірянъ, — тѣмъ болѣе занимать тамъ отвѣтственные должности. Недопустимо также участіе Членовъ Консисторіи въ различныхъ партійныхъ обществахъ и организаціяхъ. Протоіереемъ Кулаковымъ уже заявлено мнѣ объ освобожденіи его отъ должности Казначея Попечительства, отъ каковой должности протоіерей Кулаковъ освобождается. Е. Серафимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 12 й.

1) Заслушана смѣта прихода и расхода по содержанію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1918 годъ на 177 ученицъ

Постановили: на жалованіе служащимъ квартирныхъ инспектору классовъ 300 руб., пособіе на дороговизну (ст. 13) въ размѣрѣ 9571 руб. 50 коп., а также на прибавку за выслуги лѣтъ (ст. 14) въ размѣрѣ 8800 руб., за увеличеніе поурочной платы до 75 руб. за каждый годовой урокъ, — отклонить; по ст. 16 исчисленіе расхода на ученицъ произведены Комиссіей такъ: $4\frac{1}{2}$ мѣс. \times 40 р. \times 107 уѣ. = 19260 р.

$6\frac{1}{2} \times 40 \times 70 = 18200$ руб. (считая, что во вторую половину 1918 года учение будет происходить нормально) на освещение (ст. 17) сметный расход сократить на 200 руб.; на отопление (ст. 18) исчисление сделано так: 1) $32 \text{ с.} \times 420 \text{ р.} = 13440 \text{ р.}$, 2) угля $40 \times 8 = 320$ руб., остальное по этой статье принять; на пополнение физического кабинета и прочее (ст. 21) сократить на 150 руб.; на спальни принадлежности (ст. 24), за невозможностью добыть их, сметный расход 1000 руб.—отклонить; на столовые принадлежности (ст. 26) сметный расход сократить на 500 руб.; на страхование училищных зданий и движимостей (ст. 30) увеличить страховую сумму на 50%, согласно циркуляра страховых обществ, что составит расход 710 руб. 31 коп.; на содержание ледника, выхода и бани (ст. 34) расходы сократить на 500 руб.; на печатание экономического отчета (ст. 46), применительно къ постановленію августовскаго Епархіальнаго Съезда, 500 руб. отклонить. Остальные сметныя исчисления по всемъ статьямъ принять.

2) Заслушана дополнительная смета на сентябрь—декабрь мѣсяцы 1917 года по содержанию Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: на довольствіе столомъ воспитанницъ, служащихъ и прислуги исчисления произведены такъ: воспитанницъ: 3 м. 20 дней $\times 30 \text{ р.} \times 107 \text{ уч.} = 12305$ руб.; на отопление (ст. 3) оказавшійся къ 1 сентября перерасходъ въ суммѣ 3420 руб. 90 коп. принять съ добавленіемъ на этотъ предметъ 1680 р., съ такимъ расчисленіемъ: 4 саж $\times 420 \text{ р.} = 1680$ руб., итого расхода по этой статьѣ произвести въ суммѣ 5100 руб. 90 к.; на содержание ледника, выхода и бани (ст. 5) сметное добавленіе 730 р. 90 коп. отклонить. Остальное въ дополнительной сметѣ по всемъ статьямъ принять.

3) Обсуждая вопросъ о содержаніи сиротъ восьмого класса Епархіальнаго женскаго училища, учитывая расходъ на каждую воспитанницу по 75 руб. при жизни на особьихъ квартирахъ. Предполагая, что воспитанницъ будетъ 20 чел., Комиссія постановила отпустить на 6 мѣсяцевъ, считая учебный годъ съ 1-го октября по 1-е апрѣля, девять тысячъ рублей. Что касается покрытія расходовъ по Епархіальному женскому училищу, то Комиссія, принимая во вниманіе,

чт
кр
90/
ос
то.
19
уч
тр
за
ос
уч
дв
ср

ск
19
Ст
ви
чи

А
ск
за

за
пу
ну

щ
ст

н
ея

хо
см
19
ср

что свѣчной заводъ, производя ассигновки училищу, самъ кредитуется въ государственныхъ банкахъ, уплачивая по 9%, тогда какъ Епархіальное училище, обращая смѣтные остатки въ билеты различныхъ наименованій, получаетъ только до 5¹/₂%, постановила: на покрытіе расходовъ въ 1918 году по Епархіальному женскому училищу Совѣтъ училища, начиная съ 1 го января 1918 года, долженъ употребить двадцать тысячъ руб. изъ билетовъ краткосрочнаго займа и три тысячи руб. изъ процентовъ по билетамъ, а остальную сумму расхода по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища въ размѣрѣ ста девяносто трехъ тысячъ семисотъ двадцати девяти руб. 18 коп. (193729 р. 18 к.) покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода.

4) Слушали докладъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 2 го сентября 1917 года за № 902, съ резолюціей Епископа Амвросія „въ Съѣздную Комиссію“ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе викарнаго Епископа 1500 руб. и архіерейскаго хора пѣвчихъ 3000 рублей.

Постановили: ассигновать на содержаніе викарнаго Архіерея съ 1-го сентября тысячу пятьсотъ руб. и архіерейскаго хора пѣвчихъ три тысячи рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

5) Слушали докладъ Комиссіи по управленію свѣчнымъ заводомъ отъ 13 августа сего 1917 года за № 789 объ отпускѣ въ распоряженіе Его Преосвященства на неотложныя нужды епархіи 1500 рублей.

Постановили: отпустить въ распоряженіе Его Преосвященства 1500 руб. на неотложныя нужды епархіи, (съ представленіемъ заводу отчетности), изъ суммъ свѣчнаго завода.

6) Слушали прошеніе свящ. о. Ст. Тапкова о назначеніи ему, какъ казначею Епархіальнаго женскаго училища, ежемѣсячнаго жалованія съ 1-го сентября сего 1917 года.

Постановили: просьбу о. Тапкова удовлетворить, расходъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 240 руб. включить въ смѣту училища такъ: 60 руб. въ дополнительную смѣту 1917 года и 180 руб. въ смѣту 1918 года, покрыть его изъ средствъ свѣчнаго завода.

Отдѣльное мнѣніе члена Комиссіи М. В. Маслова.

Такъ какъ члены совѣтовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ никакого жалованія не получаютъ, то о. Тапкову, какъ и двумъ другимъ членамъ Совѣта отъ духовенства жалованье 540 руб. отбить, а о. Тапкову, какъ казначею, назначить 15 руб. въ мѣсяць, начиная съ 1-го сентября 1917 года.

Отношенія Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, прошеніе священника о. Ст. Тапкова при семъ прилагаются.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Москва. Всероссийскій Пом. Соборъ. 1917. IX. 19. по ст. 4. По основаніямъ на журналъ Комиссіи № 4, не считаю правильнымъ постановленіе Комиссіи объ увеличеніи жалованія до 1500 руб. До будущаго Съѣзда оставить прежній окладъ въ 1000 руб. По ст. 6. Полагаю отпустить деньги только въ видѣ „условнаго кредита“. Мнѣніе г. Маслова доложить будущему Епархіальному Съѣзду. Прочее утверждается.*

Е. Серафимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).