

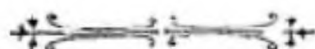


ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 3-й

1-15 февраля 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Почтовая д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	⋮	На 3 мѣсяца 1р.50к.
— полгода 3 —	⋮	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	⋮	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита.
 въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 3-го:

Часть официальная.

Докладъ епархіальному начальству: Отъ Псковской Духовной Конторы. — Журналъ собранія духовенства V благочинническаго округа, Псковскаго уѣзда. — Отношенія на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго. — Объявленіе.

Часть неофициальная.

О воспитаніи дѣтей. — Дефекты современнаго законоучительства. В. Лебедевъ. — Къ вопросу о благоустройствѣ приходской жизни. Вас. Ольховскаго.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 3-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 февраля.



Распоряженія енархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ въ Синодѣ отъ 21 января 1908 года за № 802 назначена пенсія священнической вдовѣ пог. Локни, Холмскаго уѣзда, Вѣрѣ Геропольской по 65 рублей въ годъ.

Исключены изъ списковъ за смертью: священникъ пог. Червезерья, Островекаго уѣзда, Кавитонъ Городевичій 11 января сего года; заштатный діаконъ пог. Даникова, Холмскаго уѣзда, Осодоръ Холмскій 4 октября 1907 года и заштатный діаконъ пог. Червиць, Овоченскаго уѣзда, Іоаннъ Колхмірскій 21 января сего года.

Уволены заштатно по прѣшенію священникъ пог. Тинивки, Порховакаго уѣзда, Александръ Мутовозовъ 29 января сего года.

Опредѣлены на мѣста: священническія: въ пог. Тинивку, Порховакаго уѣзда, учитель Никандровской церковно-приходской школы Михаилъ Мутовозовъ; *псаломщицкія:*— въ пог. Жаборы, Порховакаго уѣзда, уволенный изъ 1 класса Псковской духовной семинаріи Кронидъ Яхвотовъ вѣм. исполняющимъ обязанности псаломщика 1 февраля сего года.

Перемѣщены на мѣста—священническія: въ пог. Славковичи, Псковскаго уѣзда, священникъ пог. Печковъ, того-же уѣзда, Андрей За-

горскій 31 января и въ пог. Печки священникъ пог. Теревель, Опочецкаго уѣзда, Михайль Князевскій 31 января.

Назначенный штатнымъ діакономъ въ Спасо-Преображенской церкви города Торонца псаломщикъ пог. Гористы, Порх. уѣзда, Александръ Опочкій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ пог. Гористъ 25 января с. г.

Вакантны мѣста—священническія: при Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Опочки (2-я священническая вакансія); въ пог. Падерожь, Островскаго уѣзда; въ пог. Дятль, Порховскаго уѣзда; въ пог. Цетроравловъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Теревеляхъ, Опочецкаго уѣзда и въ пог. Чернозерь, Островскаго у.; *діаконовскія:* въ пог. Зуевъ и Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; пог. Овешахъ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви гор. Порхова; въ пог. Гороховки Илемь, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кухвѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Гарбокомъ, Чершнихъ и Каменѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Столбушанъ и Туровѣ, Новоржевскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви гор. Торонца; *исколомнищскія:* Мозочковѣ, Березкѣ и Шкватинѣ Порховскаго уѣзда; въ пог. Дворнахъ, Новоржевскаго уѣзда; при Боголюбскомъ соборѣ гор. Холма; въ пог. Волокѣ и Яхновѣ Холмскаго у.; при Николаевской церкви гор. Острова; при Николаевскомъ соборѣ, при Спасаго-Казанскомъ монастырѣ, при Спасаго-Острога; при Николаевскомъ Соборѣ прихода П. Бельска, Радомель-Нутынахъ, Чарковѣ и Пелькѣ, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочки; въ пог. Рожлестѣ Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской церкви С. Петербургскаго подворья Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Псковской епархіи (въ санѣ діакона); при Тихвинской женской общинѣ и въ пог. Зетин, Торонецкаго уѣзда; въ пог. Жадрицахъ, Новоржевскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви пог. Никольскаго, Великолуцкаго уѣзда, дворянинъ Павелъ Калашниковъ *Косицкій*.

Поступили пожертвованія: 1) въ Корунско-Богородицкій соборъ г. Торонца отъ Торонецкой мѣщаники Вѣры Аксеновой въ пользу церкви 100 р., 2) въ Казанскую церковь г. Торонца отъ Торонецкой купеческой вдовы Елизаветы Вязьмитиновой въ пользу церкви 200 р. и въ пользу причта 1000 р., 3) въ Николаевскую церковь г. Торонца отъ той же Вѣры Аксеновой въ пользу церкви 100 р., отъ діакона-псаломщика Николая Полистоваго въ пользу причта 100 р. и отъ То-

ропедкой купеческой вдовы Анны Рудиной въ пользу причта-же 400 р., 4) въ Иоанно-Предтечскую церковь г. Торонца отъ той-же Анны Рудиной въ пользу причта 400 р., 5) въ Благовѣщенскую церковь г. Торонца отъ упомянутой Вѣры Аксеновой въ пользу церкви 300 р. и въ пользу причта 200 р., 6) въ Вѣхвѣтскую церковь (кладбищенскую) г. Торонца отъ упомянутого діакона-псаломщика Николая Полветовскаго въ пользу причта 100 р. и отъ той-же Вѣры Аксеновой въ пользу церкви 300 рублей.

№ 5899—1907 г. Декабря 20, Утверждается. А. А.

ЖУРНАЛЪ собранія духовенства V Благочинническаго округа, Псковскаго уѣзда, состоявшагося по повѣсти Благочиннаго въ Печерскомъ Варваринскомъ храмѣ 10 декабря 1907 г., подъ предѣлательствомъ Благочиннаго священника Михаила Мутовозова.

Слѣдвало: журналъ Благочинническаго Почетнаго Совѣта 5 благочинническаго округа, Псковскаго уѣзда, 30 ноября 1907 года, о недостаточности матеріальныхъ средствъ на выдачу пособія сиротамъ округа въ количествѣ 287 р. въ годъ, поступившихъ изъ церковныхъ суммъ по журнальнымъ постановленіямъ окружнаго духовенства, утвержденнымъ Епископомъ Псковскимъ, съ предложеньемъ собранію духовенства округа изыскать источники для увеличенія пособія сиротамъ округа, безъ обремененія взносов на сей предметъ церкви округа.

Постановили: Установить денежные взносы отъ окружнаго духовенства изъ братскихъ доходовъ въ пользу сиротъ округа по 2 коп. съ каждой записи акта, внесенной по тремъ частямъ метрической книги, начиная съ текущаго 1907 года, и уполномочить мѣтнаго о. Благочиннаго представить сей журналъ на благоумереніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащимъ подписомъ.

Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою глубокую благодарность за успѣшно произведенный

въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 190⁷/₂ году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Псковскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ когото прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ боголюбивымъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было оцѣнено благоклоннымъ вниманіемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святейшаго Синода св. икону Воскресенія Христова, — какъ благословеніи Божіи на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святейшаго Синода новую силу и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при союзности Архипастырей Русскихъ Церквей, излившейся добрымъ пыломъ и энергіей всего боголюбиваго Православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вдоль съ вѣреннаго въ Палестинствѣ и въ египетской гонимости епископства Митрополита Псковскаго, М., къ вамъ прибывшаго, вознеси для признательности, съ извѣщеніемъ въ 1908 году разрѣшеннаго Святейшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе усилѣнности сего вербнаго сбора — главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которомъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вместѣ съ тѣмъ Я поручила канцеляріи Общества доставить въ Псковскую духовную консисторію, для своевременной расылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, напечатанія къ сборнымъ бюллетенямъ, пастырскія воззванія и содѣйствія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Е. Лисавета.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1908 г. за № 225 слѣдующаго содержанія: «Въ консисторію для надлежащихъ распоряженій».

Отношеніе Высочайше учрежденнаго Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ, — на имя Псковской Духовной Консисторіи, отъ 3 января с. г. за № 40.

Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Псковскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1908 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительному сокращенію пожертвованій, поступающихъ въ послѣдніе годы на означенный храмъ, комитетъ убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Предсѣдатель комитета архимандритъ *Арсеній*.

Письмоводитель дѣконъ *И. Успенскій*.

Редакторъ *М. Нутузовъ*.

Объявленіе.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

НА ГОДЪ **ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ** НА ГОДЪ
1 р. 45 к. на 1908 годъ. 1 р. 45 к.

Выходить одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

17 иллюстрированныхъ номера **====** 3 бесплатныя преміи

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорожныхъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы: лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, высылать отвѣты отдельными письмами почтою.

Съ 1908 и 1907 гг. выдано было около 2000 отвѣтовъ.

Журналь «Дружескія Рѣчи» исключительно нуждается и интересенъ небогатымъ людямъ, преимущественно же сельскаго населенія.

Журналь «Дружескія Рѣчи», освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, прихъненіе которыхъ въ жизни *наиболѣе* способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналь научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ гѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Разърочка платы не дается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 3-й.

1—15 февраля.

О воспитаніи дѣтей.

(Изъ твореній Св. І. Златоустаго).

Часто многіе изъ отцовъ принимаютъ все мѣры, чтобы у сына были блестящій домъ или многоцѣнное поле; а о томъ, чтобы у него была прекрасная душа, этому они не оказываютъ никакого вниманія. Это и разстраиваетъ всю вселенную. Хотя бы и многи и цѣнны были приобрѣтенія, но если дѣть мучимаго расстрѣлывается или съ гордытостью, то все погнѣетъ и мѣсть приносить приобретателю крайній вредъ; а если душа его будетъ благородна и любозумра, то хотя бы у него не было ничего отложено, онъ будетъ въ состояніи безбоязненно удерживать приобрѣтенія всѣхъ.

Итакъ, должно смотрѣть не на то, чтобы сдѣлать дѣтей своихъ богатыми серебромъ и золотомъ и тому подобнымъ, но чтобы они были достаточнѣе всѣхъ благочестіемъ, любозумріемъ и добротѣтелями, чтобы не нуждались во многомъ, чтобы не утѣкались житейскими предметами и юношескими пожеланіями. Нужно тщательно смотрѣть и за входами ихъ и выходами, и за поведеніемъ и знакометвами, зная, что за небреженіе объ этомъ мы не будемъ имѣть прощенія отъ Бога. Не поселитъ ли И, скажетъ Богъ, его съ тобою спачала? Не приставитъ ли тебя къ нему учителемъ, предстателемъ, попечителемъ и начальникомъ? Не положилъ ли совершенно въ твои руки всю власть надъ нимъ? Въ иѣжномъ возрастѣ образовывать его

и настраивать повелѣлъ Я; какое же ты можешь имѣть оправданіе, если пренебрегаешь его нецвиновеніемъ? Что скажешь ты? То ли, что онъ необузданъ и грубъ? Но это должно было предвидѣть вначалѣ, когда онъ былъ способенъ къ обузданію и весьма молодъ, и обуздывать его тщательно, приучать къ должному, исцѣлять душевныя болѣзни его. Когда работа болѣе легка, тогда и должно исторгать шиши, такъ какъ при болѣе нѣжномъ возрастѣ ихъ легче вырвать.

Итакъ, не будемъ безпечными, зная, что дѣти, хорошо воспитанныя, и въ настоящей жизни будутъ уважаемы. Человѣка, живущаго добродѣтельно, все почитаютъ, хотя бы онъ былъ бѣднѣе всѣхъ; а отъ порочнаго и развратнаго все отвращаются, хотя бы онъ приобрѣлъ многій достатокъ. Поэтому, чтобы тебѣ заслужить одобреніе и отъ Бога и отъ людей, сдѣлать для себя жизнь пріятною и избавиться отъ будущаго наказанія, не переставай заботиться о воспитаніи дѣтей!

Что, дѣйствительно, нерадующіе о дѣтяхъ, хотя бы они во всемъ другомъ были исправны и умѣренны, за этотъ грѣхъ подвергнутся крайней отвѣтственности, я расскажу одну древнюю исторію.

У іудеевъ былъ одинъ священникъ, во всемъ прочемъ исправный и умѣренный, по имени Илій. У этого Илія были два сына, предававшіеся крайнему нечестію; онъ ихъ не удерживалъ отъ этого и не пренятствовалъ, или—лучше—хотя и удерживалъ и пренятствовалъ, но не съ надлежащею тщательностью и силою. Тогда какъ должно было употреблять все способы исправленія, онъ только увѣщевалъ и совѣтовалъ, говоря такъ: *ни, чада, не творите тако, яко не благъ слухъ, егоже азъ слышу о васъ* (1 Цар. 2, 24). Итакъ, когда онъ, хотя увѣщевалъ, но не увѣщевалъ какъ должно было, то Богъ выдалъ ихъ врагамъ: во время происшедшаго сраженія они пали въ бою, и самъ онъ, не перенеся вѣсти объ этомъ, упавъ, разбился и умеръ. Такимъ образомъ, Илій сдѣлался дѣтоубійцею. Хотя сыновей его закололи враги, но виновникомъ убійства сдѣлался онъ, лишивъ ихъ помощи Божіей своимъ легкомысліемъ. И не только ихъ, но вмѣстѣ съ ними онъ погубилъ себя самого.

Это же терзать многіе и изъ нынѣшнихъ отцовъ: не желая опечалить сыновей своихъ, живущихъ безпорядочно и незаконно, они часто видятъ ихъ схваченными среди преступленій и отведенными въ судилище. Когда ты не воспитываешь ихъ, когда ты не вразумляешь, тогда они, смѣшавшись съ людьми преступными и развращенными и ставъ участниками въ ихъ нечестіи, подвергаются общимъ законамъ и наказываются предъ глазами всѣхъ и послѣ такого несчастія тебѣ бываетъ большой стыдъ, такъ какъ тогда всѣ будутъ указывать на тебя пальцемъ. Какими глазами ты будешь глядѣть на встрѣчающихся съ тобою послѣ такого несчастія и нечестія сына? Поэтому прошу и умоляю оказывать многое промышленіе о своихъ дѣтяхъ и всюду искать спасенія души ихъ. Ты—учитель всего дома, и тебѣ Богъ непрестанно предоставляетъ и жену и сыновей. Такъ Павелъ говоритъ то о женахъ: *аще ли чему научишися хотѣти, въ дому своихъ мужей се вопрошають* (1 Кор. 12, 35); то о дѣтяхъ: *воспитывайте ихъ въ наказаніи и чести господни* (Еф.-с. 2, 4). Помысли, что у тебѣ въ домъ драгоценное сокровище—дѣти: закрой за ними тщательно, и всѣми мѣрами упорядочивай и образовывай ихъ душу: подражай блаженному Іову, который, боясь за ошибки дѣтей своихъ и въ мысли, приносить за нихъ жертвы, и многое оказывалъ о нихъ промышленіе (Іов. 1, 5); подражай Аврааму, который старался не о деньгахъ и приобрѣтеніяхъ, но о божественныхъ законахъ, чтобы внушить потомкамъ тщательное ихъ соблюденіе. Объ этой добродѣтели его свидѣтельствуешь Богъ, говоря такъ: *знаю бо, яко заповѣсть Авраамъ сыномъ своимъ правду и сродъ* (Быт. 18, 19). Также и Давидъ, когда умиралъ, призвалъ сына своего и вмѣсто великаго наслѣдства внушалъ ему слѣдующее: *если ты, сынъ мой, пожелаешь жить по закону Божию, то не постигнетъ тебя ничто неожиданное, но всѣ дѣла твои пойдутъ какъ бы по теченію и будешь ты наслаждаться многою безопасностью; если же лишиться этой помощи, то не будетъ тебѣ никакой пользы отъ царства и отъ многой твоей силы. Все это и подобное говорилъ онъ, хотя и не такими словами.*

Это и мы, и при жизни и при смерти, будемъ гово-

рить своимъ собственнымъ дѣтямъ и убѣждать ихъ, что великое богатство и непогрѣшимое наследство и безопасное сокровище есть страхъ Божій; и будемъ стараться оставлять имъ не деньги гибнущія, но благочестіе постоянно пребывающее. Когда нѣтъ благочестія, тогда и имѣющіяся деньги гибнуть съ опасностями и крайнимъ стыдомъ, а когда оно есть, тогда и немѣлющееся прибываетъ. Если ты прекрасно воспитаешь сына своего, то и онъ—своего собственного сына, а этого своего сына; и какъ бы нѣкоторая лента и рядъ лучшей жизни все пойдетъ впередъ, получивъ начало отъ тебя и принеся тебѣ плоды помышленія о потомкахъ. Если бы отцы тщательно воспитывали своихъ собственныхъ дѣтей, то не нужно было бы ни законовъ, ни судилищъ, ни мщениій и наказаній: *праведнику*, говоритъ апостолъ, *законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9). Но такъ какъ мы не заботимся о нихъ, то и подвергаемъ ихъ большому злу, и предаемъ въ руки судей, и постоянно толкаемъ въ пропасть; *угождай сыну своему обаяньемъ гнушимъ его*, говоритъ Премудрый (Сирах. гл. 30, ст. 7). Что значитъ: *угождай*? Милующій, утѣшитель, удерживающій отъ злыя пути. А сынъ имѣеть нужду въ строгости, поученіи и угрозахъ. Говорю это не съ тѣмъ, чтобы мы слишкомъ были жестокими къ дѣтямъ, но чтобы прилагали заботу объ ихъ воспитаніи. Ибо вся порочность происходитъ отъ нашего легкомыслія, отъ того, что мы не сначала и не съ перваго возраста руководимъ дѣтей въ благочестіи.

Дефекты современнаго законоучительства.

Однимъ изъ видовъ пастырскаго служенія по справедливости можно признать школьное законоучительство. Своею цѣлью оно имѣеть религиозное воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ христіанской вѣры и нравственности. Задача широка и благодарна. Предъ лицомъ законоучителя обширное поле труда, гдѣ онъ съ успѣхомъ можетъ примѣнять свои богословскія познанія. Больше, у него въ рукахъ— тронутыя суровою дѣйствительностью сердца юнцовъ, которыя необходимо очистить отъ житейскаго налета, привить имъ здравыя понятія и взгляды и дать въ

руки вѣрный путеводитель на всю последующую жизнь. Ни одинъ предметъ, ни одно знаніе не можетъ претендовать на подобное преимущество въ педагогическомъ отношеніи, какъ законоучительство. Только слову Бога свободно раскрываются двери во внутренніе покои человеческой души, — все остальное съ неизбежнымъ насилиемъ навязывается сознанію и въ будущемъ нередко дѣлается жертвою забвенія.

Однако, несмотря на свои внутреннія достоинства, наше законоучительство слабовъ и ридомъ не оправдываетъ своего назначенія. И это потому, что оно дондѣ стоятъ рѣшительно на ложномъ шагѣ, обнаруживая печальную односторонность своего дѣла. Ошибка здѣсь заключается въ томъ, что столь великое религіозно—воспитательное средство, мы свели на одну плоскость съ другими предметами школьнаго, обученія, придавъ ему лишь образовательный характеръ. То, что вытекаетъ изъ самаго существа предмета—духовное вліаніе — оставлено безъ надлежащаго вниманія. А въ этомъ, собственно, и лежитъ истинное рѣшеніе отвѣтственной задачи законоучительства. Въ противномъ случаѣ, какъ не имѣющее практическаго значенія, оно само себя обрекаетъ на изгнаніе.

Указанный пробѣлъ нашего законоучительства есть, пожалуй, общее явленіе; если и есть исключенія, то они въ стѣть не идутъ. Въ виду общаго характера такого ненормальнаго положенія Закона Божія въ школахъ, нивѣ, болѣе правдливѣ, его поставленіе — поспѣдимъ. Свѣдѣннѣ она можетъ только послѣ того, какъ мы сами измѣнимъ взглядъ на законоучительство, будемъ смотрѣть на него, какъ на могучее религіозно—нравственно — воспитывающее средство, равное по силѣ живой церковной проповѣди. Тогда уже старинный методъ обученія «отселева и доселева», съ требованіемъ чуть не книжной близости при отвѣтѣ, придется навсегда оставить и перенести свои заботы на установленіе связи книжки съ самой жизнью, благодаря чему нравственные выводы и положенія получать болѣе реальную силу и значеніе. Для пользы дѣла можно пожертвовать нѣкоторыми несущественными подробностями священно-историческихъ событій и озаботиться главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы закрѣпить религіозную связь дѣтскаго сознанія съ мыслию о Богѣ—Творцѣ, Промыслителѣ и Судіи. Такое преподаваніе, несомнѣнно, оставитъ въ дѣтскомъ сердцѣ (да и дѣтскомъ ли?) тотъ спасительный слѣдъ, который потомъ будетъ всю жизнь инстинктивно чувствоваться, указывая наиболѣе вѣрный путь.

Но вотъ вопросъ: достаточно ли для успѣха законоучительства замѣченнаго мѣропріятія субъективнаго свойства? И можно-ли быть удѣреннѣмъ въ томъ, что привитое въ школахъ предохранитъ молодую

в олю отъ позднѣйшихъ укловеній въ жизнь и совершенія предосудительныхъ дѣяній? Вѣдь впечатлѣнія жизни бывають часто сильнѣе духа сопротивленія въ насъ: только одинъ ложный шагъ, затѣмъ паденіе, а тамъ... смерть или продолжительная агонія. Какъ оберечь человека отъ страшной жизненной катастрофы и въ минуту невѣстанія поддержать его. Рѣсчитывать на то, что за школою стоитъ дальше Церковь съ ея спасительнымъ руководствомъ, что она направитъ колеблющуюся волю на подвигъ терпѣнія — не всегда приходится, такъ какъ нуждающійся свое временно можетъ и не получить здѣсь живого слова, соответствующаго его духовному настроенію въ данный моментъ. Какъ тутъ быть? А видъ Церкви—мертвящая суета, отъ которой больной и ищетъ врачества.

Необходимо отыскать исходный пунктъ, съ котораго бы начался поворотный путь нашего законоучительства. Удаленіе отъ книжки, призываніе къ законоучительству не общеобразовательной только, но главнымъ образомъ воспитательной силой, стремленіе сблизить законъ Божій съ дѣйствительностью—это мѣры далеко еще не совершенныя. Вліяніе школы, какъ сказано, можетъ быть сильно ослаблено жизнью, а то и совершенно гаснуще. Поэтому надо дать въ руки неопытнымъ воинамъ такое оружіе, которое послужитъ имъ только въ пользу, а не побѣжденнымъ. Такимъ побѣдоноснымъ оружіемъ является Евангеліе. Конечно, въ этомъ никто не сомнѣвается, но... мало кто къ нему и прибѣгаетъ.

Странная судьба этой святой и безпримѣрной книги. Храня въ себѣ единую истинную философію жизни, единственно вѣрное объясненіе и примиреніе сложныхъ и противорѣчивыхъ явленій жизни, она обречена быть достояніемъ самаго незначительнаго круга читателей. Въ массѣ къ ней самыя пренебрежныя отношенія. Интеллигентный умъ смотритъ на нее критически. Признавая лишь нравственное ученіе, онъ отрицаетъ въ ней самое существенное: ея Божественное происхожденіе, какъ основу великой вѣры; народъ же благоговѣетъ предъ Евангеліемъ лишь въ храмѣ, не отдавая себѣ отчета въ его зыблительномъ значеніи по внутреннему содержанію. Соответственно такому пониманію, Евангеліе у него и въ домашней обстановкѣ мало чѣмъ отличается отъ другихъ книгъ, раздѣляя часто одинаковую съ ними печальную участь заброшенности и непочтенія. Явленіе безспорно—грустное и малообѣщающее въ будущемъ. Такъ или иначе, а его надо устранивъ и слову Божию возвратитъ подобающую святость и величіе. Но какимъ образомъ?

Отвѣтъ на это можно найти въ прекрасномъ приказѣ главнаго начальника военноучебныхъ заведеній генерала—агента Константина М. — назначеннаго по Высочайшему повелѣнію на должность замѣстителя главному заведѣвающему, помѣщенномъ

въ № 3 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ. Основная мысль этого приказа—«пробудить въ воспитанникахъ благоговѣнное отношеніе къ слову Божию, развить въ нихъ склонности ежедневно черпать изъ Священнаго Писанія душевасительныя наставленія и прибѣгать къ нему, какъ къ слову утѣшенія и любви». Благочестивое намѣреніе осуществляется чрезъ преподаваніе закона Божія непосредственно по подлиннику съ «сознаніемъ высокой его (преподаванія) важности и съ подобающимъ ему благоговѣніемъ». «Этимъ путемъ дѣти практически получаютъ опредѣленные, а не по одному названію представленія о многихъ книгахъ Священнаго Писанія, какъ Ветхаго, такъ и особенно Новаго Завета».

Должны ли и мы воспользоваться сдѣланнымъ указаніемъ въ области законоучительства? Несомнѣнно, потому что этимъ самымъ мы затанемъ питомцевъ смотрѣть на книги Священнаго Писанія, какъ на дѣйствительную хранительницу божественнаго ученія; пробудимъ въ нихъ чувство благоговѣннаго къ нему отношенія; а главное привьемъ привычку черпать изъ нея не матеріалъ для механическаго славянскаго чтенія на классныхъ урокахъ, но безконечное и разнообразное содержаніе христіанской жизни. Если это удастся (а при серьезномъ отношеніи не можетъ не удастся), то количество сознательныхъ христіанъ въ приходѣ возрастетъ. Вместе съ этимъ успокоительно рѣшится и тревожный вопросъ: какъ сохранить «здоровье» жизни нашей школы за стѣнами ея и какъ предохранить христіанства отъ колебаній и шатаній духа въ минуты жизненныхъ невзгодъ и соблазнительныхъ ученій? Воспитанный на Священномъ Писаніи онъ благоговѣнно прибѣгаетъ къ нему (по силѣ привычки) и за стѣнами школы и храма и даетъ яркій образчикъ христіанскаго благоведенія. А въ этомъ собственно и должна заключаться цѣль всякаго воспитанія христіанскаго, чрезъ законоучительство въ особенности. Принимая во вниманіе то, что современная постановка закона Божія въ школахъ въ лучшемъ случаѣ даетъ только теоретическій священноисторическій матеріалъ, оторванный изъ естественнаго корня—Библии судьба котораго (матеріала) поэтому часто—лежать въ душѣ мертвымъ, блестящимъ капиталомъ,—то переходъ къ иному методу обученія тѣмъ болѣе настоятеленъ. Преподаваніе должно вестись непосредственно по Евангелію и книгамъ ветхозавѣтнымъ, послѣдствіемъ чего будетъ иной сознательный и благоговѣнный взглядъ на нихъ и добрая привычка искать въ словѣ Божіемъ отвѣта на живые вопросы окружающей жизни.

Псаломщикъ *Владиміръ Лебедевъ.*

Къ вопросу о благоустройствѣ приходской жизни.

Недостатки приходской жизни общеизвѣстны. Перечислить ихъ, впрочемъ, мы не будемъ. Но такъ какъ недостатки эти достигли острой степени своего обнаруженія, то само собою влирашивается вопросъ о средствахъ и способахъ къ ихъ искорененію, т. е. къ упорядоченію, или благоустройству приходской жизни.

Вопросъ о благоустройствѣ приходской жизни—вопросъ весьма трудный въ смыслѣ практическаго осуществленія мѣропріятій, клонящихся къ возрожденію прихода и въ тоже время вопросъ какъ нельзя болѣе простой, когда идетъ рѣчь о его теоретическомъ рѣшеніи. Въ данномъ случаѣ мы можемъ воспользоваться весьма простою аналогіей. Когда строить домъ, то прежде всего кладутъ фундаментъ. Постройка, возведенная на глубокомъ и прочномъ фундаментѣ, отличается своею устойчивостью и долговѣчностью,—тогда какъ домъ, построенный на «пескѣ», уже въ самомъ себѣ несетъ зачатки къ разрушенію.

Но кто-же и что въ приходской жизни должно служить фундаментомъ? Конечно, наше духовенство, и преимущественно, наши пастыри духовные, правдивый долгъ которыхъ быть проповѣдниками и проводниками въ жизнь евангеліе зачать—прощая, любя и братуясь, проповѣдь должны служить основой всей нашей жизни—семейной, общественной и государственной. Пастыри церкви должны воплотить въ себѣ, во всей своей жизни, эти основы нравственнаго порядка жизни и, какъ можно глубже, заложить ихъ въ сердцахъ своихъ пасомыхъ. Пастыри церкви—это лихенка, которая проникаетъ и закрепляется то, куда она положена. Они должны быть людьми непоколебимой вѣры, людьми высокообразованными, прямфромъ и образцомъ для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Они—соль земли, свѣтъ міру. Они все то, что о нихъ сказано въ Евангеліи. Ихъ, следовательно, прямая обязанность—просвѣщать людей свѣтомъ Христова ученія и предохранять ихъ отъ нравственнаго разложенія... Таковы должны быть пастыри, такимъ они должны быть фундаментомъ для своихъ пасомыхъ.

Поэтому, само собою понятно, что если-бы наша приходская жизнь утверждалась на такомъ фундаментѣ, если бы наши пастыри Церкви действительно были вѣренное имя Христомъ словесное стадо, а не бѣгали отъ него, какъ наемники, то всѣ могущія произойти неустройства жизни исправлялись бы самими пастырями, безъ всякой нужды въ свѣздахъ и собраніяхъ.

Въ данномъ случаѣ любовь пастыря къ своимъ пасомымъ—все. Любовь—это духовный цементъ, соединяющій пастыря съ его пасомыми въ единство ихъ взаимныхъ интересовъ. Она, эта любовь воспламеняетъ пастырскую ревность и даетъ силы на борьбу со зломъ. Она укрѣпляетъ въ пастырѣ вѣру въ успѣхъ своихъ трудовъ и окрыляетъ его свѣтлыми надеждами. Она изощряетъ его находчивость и изобрѣтательность. Она, наконецъ, творитъ и чудеса.

Таковы плоды истинной, великодушнѣйшей любви пастыря. А потому, почти всякій, даже нравственно—грубый человекъ, оказывается очень чуткимъ къ искреннему призыву его къ идеалу и смѣло идетъ за людьми, отягченными искрой божественнаго вдохновенія. Народъ чтитъ борцовъ за правду жизни и за свѣтлыя идеалы и охотно следуетъ за ними. Душа пастыря, выходящая впередъ ревностно, во все выказанной, всегда бодрствующей, всегда стоящей на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, безъ сомнѣнія передаетъ это духовнымъ цѣлямъ, проникаетъ до глубины въ тайны души ихъ сердца и въ Богоподобной сущности и всегда находитъ откликъ на зовъ пастыря.

Такой пастырь невидимыми нитями духовнаго родства связанъ со своею паствою. Между ними и послѣднюю устанавливается тѣсное духовное общеніе, взаимное нравственное и личностное. На него обращены взоры всѣхъ. Къ нему, какъ духовному центру, относятся какъ къ духовной частицѣ и отъ него, какъ отъ центра, зависитъ равновѣсіе и направление всей ихъ жизни. Отношенія такого пастыря со своими пасомыми чисто семейныя. Онъ—ихъ отецъ, а они—его дѣти. Отецъ заботится о дѣтяхъ, а дѣти стараются угодить отцу.

Но наши пастыри, къ сожалѣнію, не всегда являются любящими отцами по отношенію къ своимъ пасомымъ. Нѣкоторые изъ нихъ, забывши о своемъ высокомъ званіи, въ обыденной жизни опускаются до нравственнаго уровня послѣдняго изъ своихъ пасомыхъ. Какъ на иллюстрацію душевнаго настроенія подобныхъ пастырей, укажу на личный извѣстный фактъ. Въ разговорѣ одна духовная вдова жаловалась, что «своего священника боятся больше, чѣмъ Бога». Слова эти—характерныя. Онѣ являются достаточно сильнымъ показателемъ, что отъ проявленій эгоизма и несправедливости по отношенію къ беззащитнымъ людямъ не спасаетъ и священникъ самъ. Естественно, что подобные пастыри своею противохристіанскою жизнью только убиваютъ вѣру въ человекѣ и все доброе. Отъ ихъ дѣятельности получаются результаты, какъ разъ обратные задачамъ пастырства.

И это не преувеличеніе. Въдъ сколько невѣрія разлито во всѣхъ слояхъ общества. Сколько зла и преступленій совершается ежеминутно. Гдѣ свѣтае и отрадные факты и явленія? А если они и есть, то это не болѣе, какъ искры, быстро поглощаемыя вечною тьмою. Наши пастыри уснули тихимъ и глубокимъ сномъ, а съ ними уснула и нравственность общества. Безъ строителей самъ соборъ не выстроится домъ, такъ и безъ духовныхъ строителей само собою не выстроится духовное зданіе нравственности. Все это ясно и понятно.

Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ о необходимости реформъ въ духовномъ вѣдомствѣ и для обсужденія этихъ реформъ проектируются сѣзды и собранія. Но это есть ничто иное, какъ растеніе съ обрубленнымъ корнемъ. Собранія и сѣзды холодныхъ и безучастныхъ къ своему дѣлу пастырей, нравственно въ немъ не заинтересованныхъ, не внесутъ въ жизнь никакой живой струи. Вышнія же преобразования, какъ бы детально и стройно они ни были организованы, «если эти этапы преобразования не стоятъ нравственно преобразованнаго души пастырей, не принесутъ никакой пользы. «Сыны вѣка сего мудрѣе сыновъ свѣта». Только внутреннимъ пламенемъ святой любви и можно водворить въ жизни свѣтъ и теплоту, а болѣе ничѣмъ.

Что же послѣ всего этого остается дѣлать? Предоставить жизни идти своимъ порядкомъ? Нѣтъ! Необходима реформа. Но реформа приходской жизни должна начаться съ *воспитанія института истинныхъ пастырей*. Необходима воспитаніе будущихъ пастырей предоставить не случайнымъ людямъ, для которыхъ административно-воспитательныя должности являются лишь короткимъ этапомъ въ быстромъ движеніи по іерархической лѣстницѣ. Дѣло воспитанія нужно отдать въ руки людей, имѣющихъ на то *полное призваніе*, безкорыстныхъ тружениковъ святого дѣла воспитанія. Такие люди найдутъ доступъ къ сердцу молодежи и заложатъ въ ней тотъ фундаментъ, который необходимъ для благоустройства приходской жизни... Иначе всякая реформа, не имѣющая своихъ корней, прежде всего, нравственно возрожденнаго пастырства, будетъ зданіемъ, построеннымъ «на песцѣ», растеніемъ безъ корня, в тьмѣ.

Павелъ Ольховскій.

Епархіальная хроника.

== *Памяти добраго пастыря.*—6-го ноябра прошлаго 1907 года въ Болѣ почилъ одинъ изъ старѣйшихъ пастырей, азвитый священникъ погоста Доква, Холмскаго уѣзда, 90 лѣтній старецъ о. Стефанъ Ивановичъ Иеропольскій. По этому поводу пріятно воскресить въ памяти некоторыя черты жизни этого замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ человека. Воспитавшійся Нековской духовной семинаріи, онъ, по окончаніи курса ученія въ оной въ 40-лѣ годлѣ, Пресвященнымъ Назначеніемъ, Архіепископомъ Нековскимъ и Лафандскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Рождество-Богородицкой церкви Доквинскаго погоста, Холмскаго уѣзда, и подолѣтніи безукоризненно трудился на нивѣ Болѣй, болѣе всего въ одномъ и томъ же приходѣ. Онъ прошелъ суровую школу жизни, особенно въ началѣ своего пастырства. Приходъ его состоялъ исключительно изъ помещичьихъ крестьянъ тринадцати соседнихъ селъ. Крѣпостники—дворяне требовали, чтобы ихъ желанія, а чаще самодурства, были закономъ не только для ихъ подвластныхъ работъ, но и для «попу», вмѣшиваясь въ чисто пастырскія дѣла. Но о. Стефанъ, не смотря на все это, постарался себѣ здѣлать не помѣщичьи, а общинныя приходы и действовать въ своей сферѣ почти самостоятельно. Даже болѣе, въ пастырской ревности онъ не стѣнялся даже облачать пороки помещиковъ, ходатайствовать предъ ними за крестьянъ—работъ,—всегда увѣщавая перемѣнить жестокое отношеніе къ подчиненнымъ на гуманное. Не смотря на приказанія «господь» не дѣлать звона къ литургій до ихъ прибытія въ церковь, о. Иеропольскій всегда начиналъ богослуженіе своеювольно, служилъ нетово, уставно и очень продолжительно, что г.г. дворянамъ, конечно, не нравилось. Отсюда, ихъ зависть къ нему, клеветническіе доносы Архіепископу и стараніе всячески отравить жизнь «попу» и принудить его уйти изъ погоста. Но всѣ попытки ихъ въ этомъ отношеніи разбивались о нравоту о. Стефана и обычно слѣдствія о немъ кончались благополучно.

Тяжело было о. Стефану и въ матеріальномъ отношеніи: доходовъ въ было почти никакихъ, трудовою помощью отъ прихожанъ пользоваться было не мыслимо, даже при всемъ ихъ желаніи, потому что на это нужно было согласіе такъ ненавидѣвшихъ своего пастыря крѣпостниковъ—помѣщиковъ. Потому, о. Стефанъ самъ, при содѣйствіи своей семьи, работалъ, не покладая рукъ: пахалъ землю, боронилъ, сѣялъ, молотилъ, косилъ и убиралъ сѣно, рубилъ дрова, задавалъ зимою кормъ скоту,

а лѣтомъ ѣздилъ въ «ночное». Богъ благословлялъ труды пастыря и онъ не ощущалъ ни въ чемъ особенной нужды.

Послѣ освобожденія крестьянъ и для о. Стефана настали лучшіе дни. Дворяне—прихожане рѣзко измѣнили свои недображелательныя отношенія къ нему, и даже подарили ему строевого дѣла, въ количествѣ—болѣе чѣмъ достаточномъ, для отстройки огромнаго двухъэтажнаго дома и прѣд. Крестьяне, по первому зову батюшки, съ удовольствіемъ снѣшались помочь ему своимъ трудомъ, и какъ говорится, послали его на рукахъ.

О. Стефанъ не былъ «святіей» и проповѣдей почти не говорилъ, но онъ всю долговременную многотрудную пастырскую дѣятельность свою посвятилъ тому, чтобы служить примѣромъ для насѣмныхъ въ добромъ христіанскомъ жителствѣ. Приятно было видѣть, когда онъ бесѣдовалъ съ прихожанами, какъ отецъ съ дѣтьми, научая ихъ добрымъ дѣламъ и вводя въ ихъ нужды. Писущій эти строки имѣлъ удовольствіе быть въ близкаxъ отношеніяхъ къ покойному и потому зналъ его пастырскую и домашнюю частную жизнь, въ которой отражалась вся его высокоправственная благородная личность. О. Стефанъ былъ истинный работникъ на нивѣ Христовой, во имя вѣры, добра и милосердія, глубоко религіозный, всегда трезвый, замѣчательный и «тонкій», домашній хозяинъ и дружелюбно любящій отецъ. Онъ бывалъ «заглядывая» когда приходилось «заглядывать» Безкровную Мертву Господу, и служить готовъ былъ хоть каждый день. Въ Страстную седмицу онъ совершалъ богослуженіе ежедневно и буквально не вкушалъ ничего, кромѣ вечерняго чая. Въ Среду-же и Пятокъ не пилъ и чая. Онъ постоянно трудился и молился, имѣя привычку пѣть священныя пѣсни во время работы и отдыха. Молился онъ не фарисейски, но нерѣдко замѣчали его встававшимъ ночью съ постели и тайно молившимся, особенно во время какихъ-либо житейскихъ невзгодъ. До самой мирной кончины своей онъ состоялъ духовникомъ окружнаго духовенства.

Да вселитъ же Господь душу вѣрнаго раба Своего въ селеніяхъ праведныхъ!

Миръ праху его!

Псаломщикъ *Павелъ Макаровский*.

== *Скромный юбилей*.—17-го января, сего 1908 года, исполнилось 50-лѣтіе службы псаломщика повета Овонецъ, Вельскаго уѣзда, Павла Михайловича Танаева. Но въ сожалѣнію, этотъ знаменательный день въ жизни честнаго труженника Церкви Христовой. Которой онъ

прослужилъ меньшимъ слугою полѣтка, прошелъ, какъ и вся его жизнь, ни для кого незамѣтно.

Родомъ Иванъ Михайловичъ—изъ погоста Волока, Холмскаго уѣзда, сынъ причетника. По окончаніи курса въ причетническомъ классѣ Псковскаго духовнаго училища, былъ опредѣленъ пономаремъ въ пог. Кавишево, а оттуда, чрезъ 2 года, въ пог. Овешца, гдѣ и проходитъ должность пономарика по сіе время. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Аптонномъ ему было предложено діаконское мѣсто, но онъ удовольствовался чиномъ меньшаго служителя и отъ діаконскаго сана отказался, говоря: «вспомни Богъ; слава Тебѣ, Господи, и за это». Эти слова у него вошли даже какъ бы въ поговорку, которую онъ всегда употребляетъ въ своемъ разговорѣ.

Слава, честь и хвала тебѣ, честный труженникъ на нивѣ Христовой!

== *Пріездъ Архіепископа.*—29 января въ 6 ч. 56 м. утра прибылъ изъ Петербурга въ Псковъ Высокопреосвященнѣйшій Арсній, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совета.

== *Семинарскій праздникъ.*—Въ день памяти трехъ Великихъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, 30 января, духовная семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Наканунъ было совершено торжественное вечернее бѣднѣе. Къ его началу въ семинарію прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Арсній и, встрѣченный корпорацией начальствующихъ и служащихъ лицъ, а въ пѣніи семинарскаго хора, просѣдовалъ въ храмъ. Въ богослуженіи вмѣстѣ съ Владыкой приняли участіе: настоятель Мирожскаго монастыря архим. Амвросій, ректоръ семинаріи прот. Александръ Ленорскій, каѳедральный протоіерей Михаилъ Лавровскій, члены семинарскаго правленія—прот. Г. Цветаевъ и прот. Ал. Королевъ, духовникъ семинаріи свящ. Сим. Покровскій, соборные о. протодіаконъ и о.о. діаконы. На литію и величаніе выходили бывшіе воспитанники семинаріи, іереи городскихъ церквей. Хорамъ пѣвчихъ руководилъ преподаватель пѣнія М. Ѳ. Гривскій. Семинарское пѣніе, какъ и всегда, отличалось мелодичностью и стройностью и слушалось съ большимъ удовольствіемъ. Особено хорошо были исполнены общимъ пѣніемъ «догматикъ» 6 гласа. «Хвалите имя Господне», «Величаніе» празднику, тропарь греческаго распѣва и друг. Изъ художественныхъ сочиненій очень красиво были пропѣты «Благословія душе» греческаго распѣва, двухорная гармонизація Яичкова, «Свѣте тихій» Фатѣва, «Отъ радости моея» (грѣо)—гармониз. Фатѣва. Чувствовался только недостатокъ хористовъ сильныхъ голосовъ, — очевидно, семинаристы мельчаютъ и столь славившіеся семинарскіе басы теперь отходятъ въ

область преданія... Помазаніе молящихся елеемъ совершалъ самъ Архіепископъ. Въ церкви присутствовала масса народа, хотя и меньше, сравнительно съ тремя послѣдними годами. Вспощая окончилась въ 2½ ч. 11-го. Всѣ присутствовавшіе уносили отъ богослуженія, совершаемаго при эффективномъ освѣщеніи храма электричествомъ, полное духовное удовлетвореніе.

Въ самый день праздника литургія была совершена также архіерейскимъ служеніемъ, прекрасной въчашью были исполнены слѣдующія ижефоніи: чашь «блаженія Львова, херувимская греч. рѣспѣва Львовскаго, «Милость мира» и «Домовая чашь» Архангельскаго, вмѣсто причастія стих. «Святители Христовы». Вышнеложенное время было хиротонисано въ санъ діакона съ Псковско-Богородской Успенской церкви преподаватель духовной семинаріи Александръ Лапустинъ и посвящены въ стипхарь воспитанники VI класса М. Бойковъ и Вал. Сидоровъ. Послѣ знаменной молитвы Владыка обратился къ присутствующимъ съ прекраснымъ словомъ на текстъ: «*Поклоняйте насъ станамики ваша, иже глаголаша вамъ слово Божье*» (Евр. 13, 7), въ которомъ, на основаніи примѣра предаваемыхъ святителей, выяснилъ отношеніе иеры къ знавію. Непосредственно за богослуженіемъ, Высокопреосвященный Арсеній, преподавъ благословеніе молящимся, направивъ, въ сопровожденіи лицъ семинарскаго административнаго и духовенства, въ семинарскую столовую, гдѣ поздравилъ учащихся съ праздникомъ, благословилъ «чашью» и отпробовалъ праздничныя блюда. Изъ столовой Владыка просѣдовалъ въ квартиру о. Ректора, гдѣ было предложено чаю и вышло слово о. Ректора. По слѣдующимъ были прочитаны полученныя привѣтствія семинаріи съ праздникомъ—отъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго, отъ епископа Аккерманскаго Никодима и друг. На праздничномъ торжествѣ, кромѣ служащихъ въ семинаріи лицъ, присутствовали членъ учившаго Свѣта при св. Синодѣ Г. Георгіевскій, корпоранія служащихъ мѣтнаго духовнаго училища, начальствующія лица Епархіальнаго училища, представители городского духовенства и другіе почетные гости. Его Высокопреосвященство отбылъ изъ семинаріи въ 3½ ч. дня.

== *Ревизія церковныхъ школъ.*—30 января изъ Петербурга прибылъ для ревизіи церковныхъ школъ Псковской епархіи членъ учившаго Свѣта при св. Синодѣ д. ст. сов. Георгіевскій. Въ 4 ч. дня овъ выѣхалъ на лошадахъ въ пог. Выбуты и здѣсь осматривалъ 2-хъ классную жевскую школу. На слѣдующій день р. ревизоръ посѣтилъ образцовую школу при Епархіальномъ училищѣ, церковно-приходскія училища Алексѣевское, Варшавское, Дмитровское и другія. Въ 11 ч.

вечера г. Георгиевскій съ повозкою выѣхалъ для осмотра школъ въ Великолуцкомъ и Торопецкомъ уѣздахъ.

== *Посѣщеніе Владыкою духовно-учебныхъ заведеній.* — 1-го февраля Высокопреосвященный Аурелій прибылъ въ 10 ч. у. въ Духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ—математики въ 3 классѣ и св. Писанія въ 4 классѣ. Изъ семинаріи Владыка направился въ Епархіальное училище и посѣтилъ уроки преподават. г. Алешничева и учит. г. Фростъ.

== *Праздникъ Срѣтенія.* — 1-го февраля въ 6 ч. в. всеобщее бдѣніе и 2-го числа литургію Его Высокопреосвященство служилъ въ кав. соборѣ. За богослуженіемъ были рукоположены: во священника діаконъ Александръ Данустинъ, во діакона назначенный священникомъ къ церкви п. Межвика, Порх. у., учитель Михайловской ц.-приход. школы Мих. Дубровскій. По зазвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово, въ которомъ, выяснивъ обстановку Евангельскаго событія Срѣтенія Господня, остановилъ вниманіе слушателей на величій личности Симеона Благовѣрима съ его горячею вѣрой въ будущаго Мессію. Вся жизнь послѣдняго была занята Утѣхи Израилевой, ожиданіемъ Спасителя рода человѣческаго. И вотъ, на закатѣ дней своихъ, онъ въ принесенномъ въ храмъ младенцѣ прозрѣваетъ Того, Кто будетъ Спасителемъ Израиля и всего человечества... Что же? Ошибся ли Симеонъ? Сбылись ли его предсказанія о Младенцѣ? Не спасъ ли Онъ Израиля и людей?—Теперь спросимъ себя: имѣемъ ли мы вѣру Симеона, при чемъ сравнимъ его положеніе съ нашимъ? Праведный старецъ повѣрилъ, когда увидѣлъ сорокодневнаго Младенца, а съ нами Спаситель жилъ, проповѣдывалъ и Его ученіемъ люди духовно питались въ теченіе 19 столѣтій. Симеонъ повѣрилъ, хотя Иисусъ Христосъ былъ окруженъ только Марією и Иосифомъ, а мы видѣли Его окруженнымъ пророками, которые возвѣщали о Немъ,—апостолами, которые проповѣдывали о Немъ,—людьми, которые искуплены Имъ... Богопріемецъ повѣрилъ, хотя бывший передъ нимъ Младенецъ ничѣмъ еще не проявилъ себя, а мы видѣли Его на землѣ въ теченіе 3½ лѣтъ, слышали Его ученіе, видѣли Его чудеса и основанную Имъ Церковь, наблюдали, какъ Его евангеліе распространялось по землѣ и боролось съ неправдой. Далѣе, Симеонъ, повѣрилъ, когда малютка—Мессія ничего не сдѣлалъ для него, а мы видѣли великую любовь Христа къ человечеству, за которую Онъ пострадалъ и былъ распятъ на крестѣ. Все это мы знаемъ, но не имѣемъ *критичкой* вѣры въ Сына Божія. Когда требуется засвидѣтельствовать свою вѣру, мы колеблемся и не въ состояніи защитить

своего Спасителя. Развѣ не часто мы видимъ, какъ Его передъ нашими глазами избиваютъ и разпинаютъ, какъ Его свѣтлый ликъ затмѣвается отъ людской клеветы, лжи, ненависти, зависти? Мы видимъ и знаемъ, что это—Спаситель и, однако, отрицаемся отъ Него. Мы являемся Петрами, которые, когда спрашиваютъ: «знаешь ли этого человека?», отвѣчаемъ: «не вѣимъ его». При этомъ, отрицаемъ Христа, мы не каемся, подобно Петру, и даже заираемъ свои сердца отъ Божественнаго призыва къ покаянію»... Въ заключеніе слова ораторъ, выискивая слушателямъ значеніе для праведнаго Симеона его вѣри въ Спасителя, дѣвшею ему душевный миръ и радость о спасеніи, призывалъ и молился, по примѣру ветхозавѣтнаго старца, открыть свои сердца для духовной радости, для любви къ бѣднымъ и униженнымъ, для примеренія съ озлобленными и ненавидящими насъ.

== *Архіерейское служеніе.* — 3 февраля Его Высочайшеимененно совершилъ въ каа. соборѣ литургію, при чемъ былъ рурчоложенъ въ санъ священника діакономъ Михаилъ Дубровскій и посвященъ въ стихарь воспитанникъ 6-го класса семинаріи Георгійемъ Васильемъ и Николаемъ Александромъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово на текстъ: „*блѣднѣтеся отъ кваса фарисейска, иже есть лицемеріе*“ (Лук., 12. 1), въ которомъ, указавъ, что изображенное въ Евангеліи фари́сейство является существовующею принадлежностью и нашего времени и вообще неслѣдуетъ въ него вѣривъ, клеветъ и осужденіи ближняго. Причины злоупотребленія даромъ слова проповѣдникъ видитъ въ зависти, тщеславіи и гордости, проявляемыхъ людьми во взаимоотношеніяхъ. Последствіями же современнаго фарисейства и клеветничества являются нравственное, а иногда и матеріальное убійство ближняго, нанесеніе вреда обществу и государству, лишеніе людей единенія и вноса въ нихъ вражду, наконецъ, приобрѣтеніе дурной репутаціи самимъ клеветникомъ. Въ заключеніе слова Архипастырь призывалъ присутствующихъ избѣгать завскаки фарисейской—оклеветанія своихъ ближнихъ, не быть доверчивыми къ чужой клеветѣ, устной или печатной, не давать своимъ ближнимъ падать подъ бремя клеветы и вслѣдствіе этого вѣчески противодействовать злобчивымъ людямъ.

Въ тотъ же день Владыка въ 4 ч. дня за вечернимъ богослуженіемъ читалъ акаѳистъ св. Серафиму Саровскому. Собесѣдованіе съ народомъ по поводу литургійнаго чтенія «Алестола» велъ соборный священникъ о. А. Юпаневскій.

== *Отъѣздъ Архіепископа.* — 4 февраля въ 1 ч. 27 м. дня Императорскимъ Высочайшимъ Архипастыремъ изъ Пскова въ С.-Петербургъ.

— *Благочинническое собрание.*—4 февраля на Печерском подворье состоялось благочинническое собрание духовенства г. Пскова. На обсуждение было поставлено много вопросов. Из них заслуживает внимания вопрос о борьбе с народным пьянством. Решено было: при каждой церкви, по возможности открыть общество трезвости, по образцу Варлаамовской церкви, и распространять къ народу литературу о вредѣ спиртных напитков. Большинство высказалось противъ прихода къ приходу лицъ въ пьяномъ видѣ... Было много пречій относительно епархіальной библиотеки-читальни. Оказалось, что за несколькими месяцами ей издѣются давнишнія ведомки. Поставлено—ихъ выскать. Въ виду ограниченности средствъ библиотеки, ей заведующему рекомендована особая экономія въ содержаніи помещенія и служащихъ... Обнаруживъ духовникомъ, на мѣсто умершаго о. Хвоникаго, единственно избранъ заштатный законоучитель мужской гимназіи прот. К. Остроуевскій.

— *Печальная годовщина.*—5-го февраля исполнилась годовщина смерти первопротоіеря Духовной Семинаріи Сергія Михайловича Кострова. По этому случаю въ семинарской церкви была совершена разная литургія, а въ 3 ч. дня на мовѣ была отслужена о. инспекторомъ семинаріи іером. Германомъ панахида, на которой присутствовали: ректоръ семинаріи прот. А. Денисовскій, служившія въ семинаріи лица и 5-ть человекъ воспитанниковъ. Къ сожалѣнію, не все изъ своей ласкъ, не къ увѣщанію къ своей любви къ добродѣлю Сергію Михайловичу, на дѣлѣ проявили непростительное равнодушіе къ его памяти и, не смотря на приглашеніе, не явились на панахиду. Не было даже пѣвчихъ. А не мѣшало бы духовнымъ юншамъ вспомнить, что покойный, будучи уже сильно больнымъ, незадолго до смерти, *черезъ силу* ходилъ въ семинарію, чтобы только исправить у своихъ учениковъ неудовлетворительные баллы, справедливо полученные ими... Вотъ, это—дѣйствительная любовь, достойная подражанія для молодого поколѣнія.

— *Предстоящій Епархіальный Съездъ.*—Во второй половинѣ августа сего года предстоить Епархіальный съездъ духовенства нашей епархіи. Въ настоящее время Консисторіей разосланы во благочинническихъ округахъ, епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ отношенія, съ предложеніемъ сообщить: какіе вопросы или дѣла желательно поставить на обсужденіе предстоящаго съезда. По полученіи отвѣтовъ, весь матеріалъ въ Консисторіи будетъ сконцентрированъ и уже въ видѣ цѣльной программы разосланъ на предварительное разсмотрѣніе въ благочинническихъ собраніяхъ.

Извѣстія и замѣтки.

Обязанности подготовительныхъ комиссій.

Во многихъ епархіяхъ учреждены подготовительныя къ сѣздамъ комиссіи. Работы комиссій въ значительной степени облегчаютъ занятія сѣздомъ: на нихъ лежитъ вся, такъ сказать, черновая работа по постановкѣ вопросовъ, собиранію матеріаловъ, справокъ и пр. По постановленію Уфимскаго епархіальнаго сѣзда подготовительная комиссія 1) разрабатываетъ вопросы, имѣющіе поступить на очередной сѣздъ духовенства; 2) по возможности осѣщаетъ эти вопросы и заблаговременно знакомитъ духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) комиссія своевременно обращается въ надлежащія мѣста и учрежденія за нужными справками; 4) учрежденія и лица заблаговременно сообщаютъ вопросы и проекты, имѣющіе поступить на текущій сѣздъ, на разсмотрѣніе комиссіи, для ознакомленія съ ними чрезъ оповѣщеніе всего духовенства епархіи. Въ составъ комиссіи избраны пять лицъ. (Уф. Еп. Вѣд. № 21 — 1907 г.)

Обязанности членовъ подготовительной комиссіи болѣе подробно описаны Смоленскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ сессіи 1907 года: 1) всѣ дѣла, представляющіе обязанію сѣзда, поступаютъ въ комиссію; 2) принимаются во вниманіе только тѣ дѣла, поступившія за мѣсяцъ до времени сѣзда; поступившія позже остаются до слѣдующаго сѣзда; 3) дѣла распределяются на отдѣлы, которые должны быть точно установлены комиссіей для руководства на будущее время и для порядка обсужденія ихъ сѣздомъ; 4) всѣ дѣла комиссія подробно обсуждаетъ и опредѣляетъ, что требуетъ дополненій и измѣненій, — и требуетъ то или другое отъ лицъ или учреждений, доставившихъ бумаги; 5) снабжаетъ дѣла всеми нужными справками изъ законовъ и постановленій; 6) представляетъ просить опредѣленій по всѣмъ дѣламъ; 7) комиссія дѣлаетъ нужныя исполненія по журналамъ сѣзда; слѣдитъ за исполненіемъ постановленій бывшихъ сѣздовъ и докладываетъ о тѣхъ, кои не исполнены или встрѣтили затрудненія въ исполненіи, прилагая при семъ свое мнѣніе объ измѣненіи или дополненіи такихъ постановленій; 8) приглашаетъ къ своимъ засѣданіямъ въ нужныхъ случаяхъ, для полученія свѣдѣній, представителей тѣхъ учреждений, отъ коихъ поступили бумаги. (Смол. Еп. Вѣд. № 26 — 07 г.)

Самарскій епархіальный сѣздъ выработалъ инструкцію для подго-

товительной комиссії. Въ ивентурѣ, между прочимъ, говорится: комиссія состоитъ изъ председателя и двухъ членовъ; председатель избирается епархіальнымъ съездомъ; къ членамъ комиссії, на случай ихъ болезни, избираются два кандидата; срокъ службы членомъ трехлѣтній. На свое содержаніе члены комиссії получаютъ изъ средствъ епархіального завода: председатель 75 руб. въ годъ, а остальные два каждый по 50 руб. въ годъ. Во извѣщаніе какихъ либо подразаумѣній относительно дѣятельности комиссії, ею ведется краткая записка объ этомъ, что ею сдѣлано; о результатахъ дѣятельности ея печатается въ «Епарх. Вѣд.». Комиссія всѣ относящіяся до епархіала материалы, въ цѣломъ или частію, или въ извлеченіи вмѣстѣ со своими заключеніями доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства чрезъ Епархіальнаго Вѣд. или особые циркуляры; работа эта должна быть исполнена не позже, чѣмъ за два мѣсяца до съезда, чтобы духовенство имѣло возможность обсудить предлагаемые вопросы на благочинныхъ епарх. съездахъ. (Самар. Еп. Вѣд. № 22—07 г.)

По постановленію Полтавскаго епархіальнаго съезда, въ составъ комиссій должны входить 10 лицъ болѣе или менее свободныхъ отъ служебныхъ обязанностей. Собранія комиссій должны быть открыты для епархіальнаго наблюдателя и для епархіальнаго духовенства, которому предоставляется право конфиденціального разсужд. Въ случаѣ необходимости комиссія привлекать къ участію въ своей работѣ постороннихъ лицъ — специалистовъ по тому или другому вопросу и специалистовъ, вѣручая имъ разбиралку этихъ вопросовъ. Необходимые расходы по дѣлопроизводству подготовительной комиссій съездъ обязалъ покрывать изъ общепархіальныхъ средствъ. (Никол. Еп. Вѣд. № 29—07 г.)

Какъ показываетъ опытъ, означенныя подготовительныя комиссії весьма полезны и выполняютъ порученныя имъ дѣла съ замѣчательною тщательностью. Они публикуютъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ органахъ результаты своихъ работъ и тѣмъ даютъ полную возможность депутатамъ детально ознакомиться съ поставленными вопросами, всесторонне обдумать ихъ и вообще приготовиться къ набодѣ полному и правильному рѣшенію ихъ. Нельзя не пожелать введенія подготовительныхъ комиссій во всѣхъ епархіяхъ. Тогда епархіальные съезды значительно выиграли бы въ полнотѣ освѣщенія вопросовъ, въ сокращеніи времени и самыя засѣданія приняли бы болѣе стройный характеръ.

Пастырское собраніе 1-го Валдайскаго округа Новгородской епар. высказало нѣсколько пожеланій относительно пастырскихъ собраній. Чтобы пастырскія собранія удовлетворяли своему назначенію, необходимо, чтобы они были однимъ изъ звеньевъ цѣпи, называемой общимъ именемъ «соборности»; необходимо, чтобы собранія окружныя, напримѣръ, не оказывались какъ-бы висящими на воздухе, безъ основанія и крыши; необходимо, чтобы существовали собранія епархіальныя того же типа, къ которымъ окружныя пастырскія собранія были бы предварительными или приготовительными. Необходимо, чтобы епархіальнымъ собраниямъ дано было право обсуждать всѣ вопросы пастырской жизни и деятельности (за исключеніемъ, конечно, функций суда въ полномъ ихъ объемѣ и съ полною откровенностью и прямотою. Слѣдовательно возможности окружной надлежащей коррективности не должно служить препятствіемъ къ устроению такихъ собраній, да, сверхъ того, если окажется нужнымъ, лучше уже въ этомъ случаѣ голосу председательствующаго дать достаточныя полномочія отградить связь отъ уклоновъ въ приложимому пути. Въ виду же многочисленности и разнообразія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, лучше было-бы, если-бы епархіальныя связи были специальными: въ одинъ годъ, напримѣръ, связь по проповѣданію и миссіонерству, въ слѣдующій годъ или черезъ годъ—связь по церковно-строительному дѣлу и т. д., чтобы духовенство на каждой связи могло посвятить слѣдующихъ или слѣдующую въ извѣстной деятельности людей. При обсужденіи же вопросовъ по приложимому случаю, конечно, какъ для церковно-общественному дѣлу, кромѣ того, можно бы пригласить опытныхъ дѣятелей и изъ другихъ епарцій. Мост. Еп. Вал. № 14.

Квинтисевскій съездъ депутатовъ отъ духовенства въ одномъ изъ своихъ докладовъ вошелъ въ подробное и всестороннее сужденіе о жизни родной и дорогой для всей епархіи *Квинтисевской духовной семинаріи*. Въ продолжительныхъ, весьма искреннихъ и убѣжденныхъ рѣчахъ депутатовъ по сему предмету, основанныхъ на дѣйствительныхъ фактахъ и наблюденіяхъ надъ жизнью воспитанниковъ въ семинаріи, и въ ея, въ домѣ родителей, выяснились слѣдующія печальныя явленія: равнодушіе къ дѣлу вѣры, отрицаніе обрядовъ и установленій св. православной Церкви, небрежность къ своимъ обязанностямъ, какъ христіанина, заносчивость, легкомысліе, неуваженіе къ старшимъ и многое другое. Обсуждая причины этихъ явленій, съездъ остановилъ свое вниманіе на томъ прискорбномъ фактѣ, что нѣкоторые родители воспитавши-

ковъ семинаріи не обнаруживаютъ въ себѣ достаточной твердости, уверенности и силы воли къ руководству и вліянію на нихъ въ настоящее время и ошибочно думаютъ, что дѣло воспитанія лежитъ исключительно на корпорации семинаріи, другіе, замѣчая аномаліи въ жизни семинаріи, мечутъ и терпѣливо ждутъ, когда и чѣмъ кончится новое направленіе, принятое духовною школою. То и другое весьма печально. Родители воспитанниковъ должны помнить всегда, что правильное воспитаніе дѣтей, будущая гражданъ и сыновъ Церкви православноѣ, достигается только общей и душевною работою воспитателей, учителей и *непрестанно* родителей. Помѣняе, какъ ближе сродни къ своимъ дѣтямъ, лучше ихъ знаютъ, своимъ участіемъ въ дѣлѣ воспитанія оказываютъ сильную поддержку учителямъ, возмощаютъ ихъ авторитетъ въ глазахъ дѣтей и благотворно вліяютъ на нихъ «въ воспріятію добрыхъ ученій». Обсудивъ все изложенное—восторжнн, съѣздъ постановилъ: 1) пригласить все духовенство епархіи въ увѣренной и самой внимательной работѣ надъ исправленіемъ и искорененіемъ тѣхъ нежелательныхъ явленій, какія теперь замѣчаются въ жизни семинаріи, съ увѣреніемъ, что такое участіе и помощь въ дѣлѣ воспитанія будущиухъ пастырѣй Церкви, согрѣтое родительскою любовью, приобщитъ къ воспитаніислудъ нашей семинаріи сознаніе, что они ошибаются, увлекаея духомъ настоящаго времени и шли неправымъ путемъ. Обратиться отъ лица духовенства къ сознанию и сердцу самихъ воспитанниковъ семинаріи съ совѣтомъ быть болѣе скромными и тихими, съ скромннмъ и безмолвіемъ, быть осторожными и разборчивыми въ сѣдованіи разнымъ условіямъ и сужденіямъ, которыя теперь проповѣдуемыхъ противъ кѣры и Церкви Христовой, быть болѣе внимательными и аккуратными къ требованіямъ и установленіямъ православнои Церкви, помня, что великая ошибка, всякое отступленіе въ томъ или въ другомъ дѣлѣ прежде всего отзывается на ихъ же положеніи, а также доставляетъ много горя и хлопотъ ихъ родителямъ.



Редакторъ М. Кутузовъ.