

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

1 ОКТЯБРЯ

ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шелова) и у Благочинныхъ.

№ 19

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи— по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ записи въ метрическія книги дѣтей, рождаемыхъ матерями при законномъ бракѣ, но по естественному порядку рано отъ времени совершенія брака.

Въ Оренбургской епархіи былъ случай, что одинъ причтъ записалъ въ метрическую книгу въ 1 части о рожденіи незаконнорожденнымъ дитя, мать котораго состояла въ бракѣ, но развѣшалась отъ бремени по естественному порядку рано отъ времени совершенія брака. Исправивъ статью, Духовная Консисторія 10 августа 1890 опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: разъяснить причтамъ епархіи, что подобно рождаемыя дѣти должны быть вносимы въ метрики при крещеніи законнорожденными на основаніи 119 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. изд. 1887 г. отъ лицъ, состоящихъ въ супружествѣ».

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

### СТАТЬИ ПРИХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ

Отъ 1888 г. оставалось:

1) Наличными деньгами—1605 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

5% билетами (благотворительный капитал)—3150 р.

2) Перешедших въ распоряженіе Правленія училища отъ закрывшагося Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища

Наличными—89 р. 82 к.

Билетами—950 р.

3) Переходящихъ суммъ: а) залоговъ поставщиковъ:

Наличными—230 р.

Билетами—200 р.

б) Другихъ наименованій—2182 р. 63½ к. Итого дѣйствительно поступило—8408 р. 40 к.

Этотъ остатокъ въ приходо-расходной книгѣ за 1889 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1889 г. поступило:

I) По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ на жалованье начальствующимъ, учащимъ и на пенсіи ассигновано и дѣйствительно поступило—6540 р. 80 к.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ: отъ 26 января 1889 г. за № 33—565 р. 30 к., отъ 15 февраля 1889 г. за № 65—538 р. 80 к., отъ 18 марта 1889 г. за № 130—538 р. 80 к., отъ 19 апрѣля 1889 г. за № 195—538 р. 80 к., отъ 19 мая 1889 г. за № 208—522 р. 47 к., отъ 19 іюня 1889 г. за № 281—538 р. 80 к. и отъ 18 августа 1889 г. за № 360—1097 р. 83 к.

б) При отношеніи Правленія Оренбургской духовной семинаріи отъ 18 сентября 1889 г. за № 217—2200 р. Итого дѣйствительно поступило—6540 р. 80 к.

II) По ассигнованію Съѣзда депутатовъ училищнаго округа—14950 р. 63 к. дѣйствительно поступило—13200 р. 36 к.

Сумма эта поступила:

1) Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа

а) при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:

Протоіерея Никандра Полидорова отъ 24 января 1889 г. за № 26—554 р. 10 к., отъ 12 іюля 1889 г. за № 244—531 р. 60 к., отъ 23 іюля 1889 г. за № 250—15 р. 50 к.; п. д. благочиннаго протоіерея Александра Сперанскаго отъ 11 сентября 1889 г. за № 269—7 р.; протоіерея Михаила Аврамова отъ января 1889 г. за № 10—175 р. 50 к. и за № 11—30 р., отъ 23 іюля 1889 г. за № 193—175 р., за № 194—30 р.

I округа священника Алексѣя Андреевскаго отъ 2 января 1889 г. за № 2—239 р., отъ 3 июля 1889 г. за № 111—204 р. II округа священника Вонифатія Подъячева отъ 9 января 1889 г. за № 2—148 р. 50 к., отъ 23 июня 1889 г. за № 131—148 р. 50 к. III округа священника Симеона Юденича отъ 14 января 1889 года за № 32—232 р. 50 к., отъ 10 июля 1889 г. за № 140—255 р. IV округа священника Іоанна Преображенскаго отъ 14 января 1889 года за № 23—195 р., отъ 5 июля 1889 г. за № 175—195 р. V округа священника Николая Покровскаго отъ 1 февраля 1889 года за № 58—240 р., отъ 20 июля 1889 г. за № 277—240 р. VII округа священника Іакова Юденича отъ 13 января 1889 г. за № 13—243 р., отъ 22 июня 1889 г. за № 188—243 р. VI округа протоіерея Іоанна Шильнова отъ 4 января 1889 г. за № 3—162 р., отъ 10 июля 1889 г. за № 247—162 р. VIII округа священника Павла Ильинскаго отъ 31 января 1889 г. за № 62—313 р., отъ 31 июля 1889 г. за № 184—313 р. IX округа священника Іоанна Рогова отъ 27 января 1889 г. за № 83—283 р., отъ 14 августа 1889 г. за № 320—283 р. X округа священника Іоанна Малейна отъ 17 января 1889 г. за № 17—123 р. 50 р., отъ 30 мая 1889 г. за № 238—123 р. 50 к. XI округа священника Александра Гумилевскаго отъ 2 июля 1889 г. за № 303—233 р. 50 к. XII округа священника Александра Бѣлякова отъ 15 января 1889 г. за № 30—243 р., отъ 30 июня 1889 г. за № 107—243 р. XIII округа священника Михаила Шишкова отъ 8 января 1889 г. за № 12—360 р., отъ 24 июня 1889 г. за № 184—330 р.

б) При отношеніяхъ причтовъ:

Оренбургской городской Вознесенской церкви отъ 10 января 1889 г. за № 1—103 р., отъ 26 июля 1889 г. за № 41—103 р., Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря отъ 3 февраля 1889 г. за № 7—14 р., отъ 1 ноября 1889 г. за № 46—14 р.

в) При отношеніяхъ священниковъ:

Іакова Филологова отъ 7 января 1889 г. за № 1—3 р., Владимира Пашина отъ 28 июля 1889 г. за № 26—3 р. 75 в. Итого дѣйствительно поступило—7515 р. 45 к.

2) Отъ монастырей:

Оренбургскаго женскаго монастыря при отношеніяхъ:

Отъ 6 марта 1889 г. за № 3—75 р., отъ 25 сентября 1889 г.

за № 28—75 р., Челябинскаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 30 октября 1889 г. за № 27—50 р., Троицкаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 21 декабря 1889 г. за № 20—50 р. Итого дѣйствительно поступило—250 р.

3) Отъ свѣчнаго завода училищнаго округа при отношеніяхъ: отъ 6 апрѣля 1889 г. за № 45—1000 р., отъ 18 декабря 1889 г. за № 136—924 р. 29 к. Итого дѣйствительно поступило—1924 р. 29 коп.

4) Вѣщичковаго сбора за 1889 г., при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 2 июня 1889 г. за № 3915—300 р. Итого дѣйствительно поступило—300 р.

5) Процентовъ по билетамъ, принадлежащимъ училищу, на сумму 3150 р., при запискѣ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго отъ 14 декабря 1889 года—149 р. 62 к. Итого дѣйствительно поступило—149 р. 62 р.

6) За содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи—а) при отношеніяхъ:

священника Николая Пикторинскаго отъ 7 января 1889 г. за № 6—15 р., священника Дмитрія Смирнова отъ 7 января 1889 г. за № 1—30 р., священника Іакова Филолова отъ 7 января 1889 г. за № 1—50 р., священника Григорія Попова отъ 5 января 1889 г.—50 р., священника Петра Петропавлова отъ 9 января 1889 г. за № 6—50 р., священника Александра Вѣлякова—50 р., священника Петра Петропавлова отъ 16 августа 1889 г. за № 56—50 р., священника Александра Евфоридскаго отъ 30 августа 1889 г. за № 28—50 р., священника Григорія Попова отъ 9 сентября 1889 г. за № 48—30 р., діакона Николая Ольшанскаго отъ 11 сентября 1889 г. за № 12—30 р., священника Александра Граммакова—15 р.

б) При запискахъ смотрителя училища протоіерея Николая Сперанскаго:

отъ 31 января 1889 г. за содержаніе въ 1889 году учениковъ: Васильева Константина—30 р., Егора Ольшанскаго—30 р., Михаила Куликова—59 р., Петра Юденина—50 р., Бориса Смирнова—30 р., Константина Мякишева—50 р., Меодія Августова—50 р., Василя Сперанскаго—30 р., Андрея и Клавдія Поповыхъ—100 р., Дмитрія Кононова—39 руб., Петра Никольскаго—50 руб., всего—518 руб.; отъ 28 февраля 1889 г. за содержаніе въ 1889 г. учениковъ: Николая Боголюбова—50 р., Льва Татищева—50 р., Льва Рогова—50 р., Александра Базилевскаго—50 р., Вячеслава Аманацкаго—25 р., Михаила Шалфицкаго—30 р., всего—255 р.; отъ 30 марта 1889 г. за

содержаніе въ томъ же году учениковъ: Аркадія Малесина—30 р., Константина Пикторинскаго—15 р., Германа Подгорскаго—50 р., Валентина Подгорскаго—10 р., Василия Конокотина—20 р., всего—125 р., отъ 30 апрѣля 1889 г. за содержаніе въ томъ году ученика Вячеслава Аманацкаго—25 р., отъ 20 мая за содержаніе ученика Ильи Миртова—15 р., отъ 31 мая за содержаніе ученика Василия Конокотина—20 р., отъ 31 іюля за содержаніе ученика Льва Татищева—50 р., отъ 31 августа 1889 г. за содержаніе въ томъ году учениковъ: Василия Конокотина—10 р., Райскаго Евгенія—50 р., Коконова Дмитрія—39 р., Августова Меодія—50 р., Аманацкаго Вячеслава—30 р., Малесина Аркадія—30 р., Роговыхъ Арсенія и Льва—100 р., Смирнова Григорія—30 р., Попова Андрея—50 р., Касаткина Сергѣя—10 р., Доброправова Григорія—30 р., Полотебнова Ивана—30 р., Филологова Василия—50 р., всего—509 р.: отъ 30 сентября 1889 г. за содержаніе въ томъ году учениковъ: Мусатова Дмитрія—30 р., Шалфицкаго Михаила—30 р., Крушинскаго Василия—10 р., Петрова Ивана—30 р., Макарова Алексѣя—30 р., Базарнова Константина—24 р., Мусатова Александра—30 р., Базилевскаго Александра—50 р., Дмитріева Константина—50 р., всего—284 р., отъ 30 октября 1889 г. за содержаніе ученика Леонида Горчакова—30 р., отъ 30 ноября 1889 г. за содержаніе въ томъ году учениковъ: Шалфицкаго Дмитрія—30 р., Горчакова Леонида—20 р., Никольскаго Петра—50 р., Полотебнова Арсенія—30 р., всего—130 р.

При запискѣ помощника смотрителя училища Василия Обухова отъ 28 декабря 1889 г. за содержаніе въ томъ году учениковъ: Миртова Ильи—30 р., Попова Клавдія—50 р., Пикторинскаго Константина—50 р., всего—110 р. Итого дѣйствительно поступило—2491 р.

7) Единовременныхъ взносовъ на спальныя принадлежности съ вѣровъ поступающихъ пансіонеровъ:

При запискахъ смотрителя училища: отъ 31 августа 1889 г. за учениковъ: Доброправова Григорія—15 р., Макарова Алексѣя—15 р., всего—30 р., отъ 30 сентября за учениковъ: Мусатова Дмитрія—15 р., Крушинскаго Василия—15 р., всего—30 р., отъ 30 октября за ученика Арсенія Рогова—15 р., отъ 30 ноября за ученика Леонида Горчакова—15 р. Итого дѣйствительно поступило—90 р.

8) За право обученія инословныхъ учениковъ при запискахъ смотрителя училища: отъ 31 января 1889 г. за право ученія учениковъ: Михаила Буликова—6 р., Михаила Солодникова—6 р., Андрея Шибалева—6 р., Владиміра Серебрякова—6 р. и Дмитрія Коконова—6 р., всего—30 р., отъ 28 февраля 1889 г. за учениковъ: Алексѣя

Смирнова — 6 р., Петра Щипкова — 6 р., Михаила Смирнова — 6 руб., всего — 18 р., отъ 30 марта 1889 г. за учениковъ: Михаила Николаева — 6 р., Николая Гаршина — 6 р., всего — 12 р., отъ 30 апрѣля 1889 г. за учениковъ: Матвѣя Харитонова — 6 р., Василия Мясова — 6 р., Алексѣя Чумакова — 6 р., всего — 18 р., отъ 31 мая за учениковъ: Михаила Наумова — 6 р., Александра Петрова — 6 р., всего — 12 р., отъ 30 мая 1889 г. за учениковъ: Генерозова Виктора — 6 р., Бродова Петра — 6 р., Кукушкина Владиміра — 6 р., Горина Николая — 6 р., Шибаева Андрея — 6 р., Сиротина Михаила — 6 р., Свѣшникова Александра — 6 р., Галицкаго Константина — 6 р., Камeneвыхъ Ивана и Александра — 12 р., Кононова Ивана — 6 р., Грязнова Веніамина — 6 р., Пономарева Николая — 6 р., всего — 78 р., отъ 31 июля 1889 г. за ученика Алексѣя Андреева — 6 р., отъ 31 августа 1889 года за учениковъ Кононова Димитрія — 6 р., Рачинскаго Николая — 6 р., всего — 12 р., отъ 30 сентября 1889 г. за учениковъ: Вербина Виктора — 6 р., Дреvesъ Вячеслава — 12 р., Сиднева Мануила — 6 р., Раввинскаго Владиміра — 6 р., Николаева Михаила — 6 р., Солодниковъ Михаила — 6 р., Бажанова Андрея — 6 р., Базарнова Константина — 6 р., Сироткина Вячеслава — 6 р., Горина Николая — 6 р., Галландскаго Александра — 6 р., всего — 72 р., отъ 30 октября 1889 г. за учениковъ: Мясова Василия — 6 р., Свѣшникова Александра — 6 р., Сереженко Гавриила — 6 р., Сиротина Михаила — 6 р., Ахметева Александра — 6 р., всего — 30 р., отъ 30 ноября 1889 г. за учениковъ: Бажанова Андрея — 6 р., Бродова Петра — 6 р., Чумакова Алексѣя — 6 р., Галицкаго Константина — 6 р., Щипкова Петра — 6 р., всего — 30 р.

При запискѣ помощника смотрителя Василия Обухова отъ 28 декабря 1889 г. за учениковъ: Фалькова Ивана — 6 р., Бажанова Федора — 6 р., Лувьянова Петра — 12 р., Гаршина Николая — 6 р., Сиднева Мануила — 6 р., Михайлова Павла — 12 р., Андреева Алексѣя — 6 р., Андреева Александра — 6 р., Свѣшникова Павла — 6 р., Смирнова Алексѣя — 6 р., Смирнова Михаила — 6 р., Грязнова Веніамина — 6 р., Шибаева Андрея — 6 р., Камeneвыхъ Ивана и Александра — 12 р., Кукушкина Владиміра — 6 р., Вагина Димитрія — 6 р., Пономарева Николая — 6 р., Генерозова Виктора — 6 р., Князевскаго Андрея — 6 р., Базарнова Константина — 6 р., Архипова Андрея — 6 р., Ремизова Александра — 6 р., всего — 150 р.

При двухъ письмахъ смотрителя почтовой станціи Николая Лихачева — 12 р. Итого дѣйствительно поступило — 480 р.

Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1889 г. поступило 13200 р. 36 к., а съ причисленными остатками отъ 1887 г. 1430 р. 50 к.

и отъ 1888 г. 219 р. 55 к., а также съ поступившими въ 1888 г. въ счетъ смѣты 1888 г. 280 р. 50 к.—15133 р. 92 к.

III) Поступило сверхъ смѣтнаго назначенія—116 р. 8 к.

При запискѣ смотрителя училища отъ 28 января 1889 г. процентовъ съ училищныхъ суммъ, хранившихся въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ—116 р. 8 к.

IV) Случайныхъ поступлений—138 р. 20 к.

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя: отъ 8 мая 1889 г. вырученныхъ отъ продажи старой училищной лошади—30 р., отъ 31 августа 1889 г. вырученныхъ отъ продажи старья и изношеннаго ученическаго бѣлья—108 р. 20 к. Итого дѣйствительно поступило—138 р. 20 к.

V) Переходящихъ суммъ наличными—297 р. 97 к.

Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: вырученныхъ отъ продажи учебниковъ изъ продажной библиотеки 26 р. 7 к., отъ 14 декабря 1889 г. залогъ поставщика печенаго хлѣба мѣщанина Константина Сахарова наличными—120 р.

По переводному билету Государственнаго Банка за № 4541, присланному при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 26 мая 1889 г. за № 6401, причитающихся въ жалованье учителю Александру Казанскому за время съ 28 октября 1888 г. по 1 января 1889 г.—151 р. 90 к. Итого дѣйствительно поступило—297 р. 97 к.

VI) Поступившихъ въ счетъ назначеній на 1888 г.—524 р. 50 к.

Сумма эта поступила:

При отношеніи священника г. Тургая Владиміра Пашина отъ 30 декабря 1888 г. за № 72 процентнаго сбора съ доходовъ Георгіевской церкви за 1888 г.—74 р. 50 к.

При отношеніи священника Уильскаго укрѣпленія Николая Маврицкаго отъ 4 января 1889 г. за № 1 на содержаніе училища въ 1888 г.—5 р.

При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 2 іюня 1889 г. за № 3915 вѣнчиковаго сбора за 1888 г.—300 р.

При запискахъ смотрителя училища:

Отъ 31 января 1889 г. за содержаніе въ 1888 г. учениковъ: Александра Введенскаго—50 р., Константина Димиртіева—50 руб., Константина Коблова—30 р., всего—130 р., отъ 20 мая 1889 г. за содержаніе въ 1888 году ученика Ильи Миртова—15 р. Итого дѣйствительно поступило—524 р. 50 к.

**VI)** Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1890 г. 1141 р. 50 к.

Сумма эта поступила:

При отношеніи священника Александра Евфорицкаго отъ 7 декабря 1889 г. за № 41 за содержаніе въ 1890 г. сына его ученика Венедикта Евфорицкаго — 50 р.

При отношеніи священника Іоанга Доброправова отъ 14 декабря 1889 г. за содержаніе въ 1890 г. сына его ученика Григорія Добро правова — 30 р.

При отношеніи благочиннаго XI округа, священника Александра Гумилевскаго отъ 13 декабря 1889 г. за № 516 на содержаніе училища въ 1890 г. — 233 р. 50 к.

При отношеніи благочиннаго VII округа, священника Іакова Юденича отъ 19 декабря 1889 г. за № 394 на содержаніе училища въ 1890 году — 243 р.

При отношеніи благочиннаго III округа, священника Сусмеона Юденича отъ 20 декабря 1889 г. за № 255 на содержаніе училища въ 1890 г. — 255 р.

При отношеніи благочиннаго XIII округа, священника Михаила Шишкова отъ 21 декабря 1889 г. за № 420 на содержаніе училища въ 1890 г. — 330 р. Итого дѣйствительно поступило — 1141 руб. 50 коп.

**VIII)** Въ пользу закрывшагося общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища — 47 р. 38 коп.

Сумма эта поступила: при запискахъ смотрителя училища: отъ 31 января 1889 г. пожертвованныхъ типографщикомъ Абрамомъ Бреслиномъ — 7 р., отъ 14 декабря 1889 г. процентовъ по билетамъ принадлежавшимъ обществу — 40 р. 38 к. Итого дѣйствительно поступило — 47 р. 38 к.

Всего въ 1889 г. въ приходъ: 22,006 р. 79 к., а съ остаткомъ отъ 1888 г. 30,415 р. 19 коп.

## СТАТЬИ РАСХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ.

Употреблено:

**I) § 1** На содержаніе лицъ управленія и учащихъ ассигновано по смѣтѣ — 6465 р. 80 к., дѣйствительно употреблено — 6465 р. 80 к.



(Счетъ № 1-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й.

§ 2) На содержаніе воспитанниковъ ассигновано по смѣтѣ—6125 р. 66 к., дѣйствительно употреблено—4434 р. 15 к. (Счетъ № 2-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-й. Въ счетъ указанной въ расходѣ суммы 4434 р. 15 к. входятъ 17 р. 70 к. взятыхъ изъ суммъ закрывшагося Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, такъ что изъ смѣтнаго назначенія по содержанію учениковъ израсходовано 4416 р. 45 к., менѣе всего назначенія на 1709 р. 21 к. вслѣдствіе того, что а) смѣта составлена на содержаніе въ училищномъ общежитіи 75 челов., а дѣйствительно жило въ 1-й половинѣ 1889 г. 69 человѣкъ, а во 2-й 66 учениковъ; б) въ смѣтѣ предположено на полномъ училищномъ содержаніи 40 человѣкъ, а дѣйствительно было: въ 1-й половинѣ 42, а во 2-й 26 человѣкъ; в) вслѣдствіе разности смѣтныхъ и дѣйствительныхъ цѣнъ на предметы содержанія.

§ 3) На ремонтъ и содержаніе дома, прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и другія потребности ассигновано по смѣтѣ—5287 р. 55 к., дѣйствительно употреблено—4753 р. 49 к. (Счетъ № 3-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 534 руб. 6 к.

§ 4) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій ассигновано по смѣтѣ—150 р., дѣйствительно употреблено—129 р. (Счетъ № 4-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4-й.

На канцелярскія потребности ассигновано по смѣтѣ—100 р., дѣйствительно употреблено—106 р. 28 к. (Счетъ № 5-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5-й.

На содержаніе больницы и медикаменты ассигновано по смѣтѣ—150 р., дѣйствительно употреблено—102 р. 2 к. (Счетъ № 7-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7-й.

На экстраординарные и сверхсмѣтные расходы ассигновано по смѣтѣ—60 р., дѣйствительно употреблено—1300 р. 61 к. (Счетъ № 8-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8-й. Расходы эти произведены съ надлежащаго разрѣшенія (журналы училищнаго Правленія № № 20, 30, 41, 44, 54, 66, 68, 105, 107, 118).

§ 5) На производство пенсій въ 1889 г. ассигновано по смѣтѣ—75 р., дѣйствительно употреблено—75 р. (Счетъ № 9-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9-й.

II) На производство жалованья изъ мѣстныхъ средствъ (учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ, дѣлопроизводителю, письмоводителю, врачу, учителю рисованія, татарскаго языка, эконому училища и священнику училищной церкви, членамъ Правленія отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ училища, ассигновано по смѣтѣ—2370 р., дѣйствительно употреблено—2346 р. 32 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6-й. Противъ смѣтнаго ассигнованія израсходовано менѣе на 23 р. 68 к. по причинамъ, изложеннымъ въ самомъ счетѣ.

III) Переходящихъ суммъ дѣйствительно употреблено—232 р. 17 к. (Счетъ подѣ лит. А. и Б.).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подѣ литерами А. и Б.

IV) Расходъ по содержанію церкви: ассигновано по смѣтѣ—25 р., дѣйствительно употреблено—27 р. 15 к. (Счетъ № 10-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 10-й.

Итого въ 1889 году израсходовано—19971 руб. 99 коп.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

а) Два 5% билета 2 внутренняго съ выигрышами займа за № 3587/43 и 9646/7 благотворительный капиталъ—200 р.

б) Двадцать два 5% билета Государственнаго Банка за №№ съ 154708—154727, 31715 и 9570, благотворительный капиталъ—2250 руб.

в) Три 5% билета Государственнаго Банка за №№ 32517, 32518 и 21915 благотворительный капиталъ—700 р.

г) Перешедшія въ распоряженіе Правленія училища отъ закрывшагося Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища:

а) Четыре облигаціи 1 восточнаго займа № № 110089, 110040, 602210 и 473752 на сумму—350 р.

в) Одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка 2 выпуска за № 185031—100 р.

с) Одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка 4 выпуска за № 32609—100 р.

д) Одинъ билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа за № 10355/10—100 р.

е) Одинъ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа за № 03904/45—100 р.

ф) Два 5% билета Государственнаго Банка 3 выпуска за №№ 68143 и 35150 по 100 р.—200 р.

г) Одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка 4 выпуска за № 022977 залогъ поставщика Гребеньщикова—100 р.

h) Одинъ билетъ Государственнаго Казначейства № СССХIV—544949 залогъ подрядчика Барботкина—50 р.

Итого билетами—4250 руб.

За исключеніемъ сего расхода (19971 р. 99 к.) изъ суммы, показанной въ приходѣ (30,415 р. 19 к.) къ 1890 г. остается 10,443 руб. 20 к.

Наличными деньгами:

а) Залоги поставщиковъ: Клюева 120 р., Гребеньщикова 60 р., Конылова 50 р., всего—230 р.

б) Переходящихъ по продажной библиотекѣ—169 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

в) Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1890 г.—1141 р. 50 к.

г) Благотворительный капиталъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища (отъ закрывшагося Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ)—119 р. 50 к.

д) Причисленныхъ къ смѣтѣ 1890 г. остатковъ отъ 1889 г.—582 р. 42 к.

е) Отчисленныхъ въ пополненіе смѣтнаго назначенія на 1890 г. на очистку нечистотъ,—70 р.,

на жалованье надзирателямъ—100 р.,

— учителю гимнастики—100 р.,

Членамъ Правленія отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ училища—40 р.

Свободныхъ суммъ—3629 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого наличными—6193 р. 20 к.

## По содержанию лиц управления и учащихся и пенсий за 1889 годъ.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

На жалованье начальствующимъ, учащимъ и пенсий ассигновано по смѣтѣ—6540 р. 80 к. дѣйствительно поступило—6540 р. 80 к.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ: отъ 26 января 1889 г. за № 33—565 р. 30 к., отъ 15 февраля 1889 г. за № 65—538 р. 80 к., отъ 18 марта 1889 г. за № 130—538 р. 80 к., отъ 19 апрѣля 1889 г. за № 195—538 р. 80 к., отъ 19 мая 1889 г. за № 208—522 р. 47 к., отъ 19 июня 1889 г. за № 281—538 р. 80 к., отъ 18 августа 1889 г. за № 360—1097 р. 83 к. Итого—4340 р. 80 к.

б) При отношеніи Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи, отъ 18 сентября 1889 г. за № 217—2200 р. Всего—6540 р. 80 к.

§) На содержаніе лицъ управленія и учащихся ассигновано по смѣтѣ—6465 р. 80 к., дѣйствительно употреблено—6465 р. 80 к. (Счетъ № 1-й).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й.

§ 5) На производство пенсій ассигновано по смѣтѣ—75 р., дѣйствительно употреблено—75 р.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9-й.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Консисторія симъ объявляетъ, что благочинный вновь сформированнаго, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 29 іюня—9 августа сего года за № 3176, благочинническаго округа, выдѣленнаго изъ 17 округа, священникъ Василій Протасовъ, проживаетъ въ Верхнеуевельской станицѣ; вновь же образованный благочинническій округъ состоитъ изъ слѣдующихъ приходовъ: Верхнеуевельскаго, Кукушкинскаго, Новокумляцкаго села, Новокумляцкаго поселка, Соколовскаго, Болотовскаго, Уйскаго и вновь отгрывающагося Кочневскаго.

---

Содержаніе офиц. части: Распоряженіе Епархіальнаго начальства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Оренб. дух. училища.—Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*.  
Редакторы:  
Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1890 ГОДА.

## № 19.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ защиту монашества, произнесенное при архіерейскомъ служеніи въ Спасопреображенскомъ соборѣ г. Орска, 17  
Іюня 1890 года.

*Аще отъ міра бысте были, міръ  
убо свое любилъ бы; якоже отъ міра  
иысте, но Азъ избрахъ вы отъ міра,  
сега ради ненавидитъ васъ міръ. (Іоан.  
15, 10).*

Въ нашъ вѣкъ, такъ богатый антихристіанскими взглядами въ области религіи и нравственности, все чаще и чаще раздаются возгласы разума человеческого, взимающагося на разумъ Божій, чаще и чаще слышатся хулы на Господа и на Христа Его, на Св. Церковь, Ея служителей, на Ея обряды и установленія, а въ томъ числѣ и на лучшее учрежденіе Церкви—на монашество и его служителей. По недостатку времени не будемъ говорить всего, что въ разное время писалось и говорилось въ образованномъ обществѣ противъ монашества. Упомянемъ только о томъ, что намъ приходилось лично слышать здѣсь отъ людей мыслящихъ по поводу недавняго учрежденія у насъ монашеской женской общины.

«Скажите, говорили намъ, для чего это строится у васъ тутъ женскій монастырь и какая кому польза отъ этихъ учреждений; для чего бы имъ строиться вблизи селеній, если они ищутъ спасенія отъ соблазновъ міра, да и въ мірѣ развѣ нельзя спастись?» Правда, намъ уже приходилось отвѣчать на подобные вопросы и частно, и съ церковной кафедры, но кратко и необстоятельно.

И такъ при свѣтѣ Слова Божія, святоотеческихъ писаній и церковной исторіи, въ присутствіи и съ благословенія Преосвященнѣйшаго владыки нашего, постараемся отвѣтить на предложенные вопросы.

Образованіе монашества почти современно появленію христіанства. Св. Іоаннъ Предтеча, Его ученики и первые послѣдователи Христа во всемъ были подобны инокамъ. Апостолы, слѣдуя за Христомъ, говорили: *се мы оставихомъ вся и вслѣдъ тебе идехомъ: что убо будетъ намъ.* (Мат. 19, 27). Первыя христіанскія общины также, какъ и теперь иночество, старались воплощать въ своей жизни всѣ христіанскіе идеалы, за исключеніемъ развѣ безбрачія. Когда кончились гоненія, христіане убѣгали отъ преслѣдованія въ горы и пустыни. Тудаже уходили они и впоследствии, когда христіанство получило свободу исповѣданія и когда многіе изъ христіанъ, живя въ мірѣ, стали отступать отъ строгаго исполненія христіанскихъ обязанностей. Такимъ образомъ вдали отъ міра постепенно возникли различныя виды иноческой жизни: общежитіе, скитъ, безмолвіе, отшельничество, затворничество и пустынножительство.

Монашество на Руси явилось вмѣстѣ съ христіанствомъ. Отъ Греціи вмѣстѣ съ Православіемъ мы приняли всѣ церковныя правила и весь богослужебный Уставъ. Своимъ широкимъ вліяніемъ и привлеченіемъ въ свои ряды лучшихъ нравственныхъ силъ монашество на первыхъ же порахъ заняло почетное мѣсто въ государствѣ, приготовляя достойныхъ дѣятелей для себя и для міра. Стоя на высотѣ своего призванія, наше монашество въ разныя времена и эпохи оказало громадныя услуги Русской Церкви, народу и государству. Будучи первоначально единственно просвѣщеннымъ сословіемъ и имѣя главной задачей служить *всѣмъ хотящимъ наследовать спасеніе*, монашество старалось прежде всего о распространеніи христіанства въ Россіи, объ утвержденіи въ народѣ вѣры и благочестія посредствомъ проповѣди, наставленія, собственнаго примѣра, устройства училищъ, пригото-

вленія достойныхъ служителей Церкви, посредствомъ защиты православія отъ ересей и расколовъ, наконецъ чрезъ молитвы и благотворенія. И на всемъ пространствѣ нашей церковной исторіи русскіе монастыри всегда пользовались глубокимъ уваженіемъ и любовію русскаго народа. Эта любовь выражалась въ усердномъ посѣщеніи монашескихъ обителей и посильной щедрательности. И не только народъ, но и князья, и бояре не менѣе усердно посѣщали монастыри, то ища въ нихъ убѣжища въ опасности отъ враговъ, то благодатнаго утѣшенія, духовнаго наставленія, или совѣта въ дѣлахъ государственныхъ. Тѣже бояре и князья подъ конецъ жизни своей и сами нерѣдко принимали монашескую схиму. Бѣдственныя години отечества еще болѣе усиливали значеніе монастырей и способствовали не только ихъ умноженію, но и численности монашествующихъ.

Спасительное и благотворное вліяніе монашества на государство, общество и отдѣльныхъ лицъ проистекало изъ обилія его благодатныхъ даровъ, непрестанной молитвы за міръ, щедрыхъ благотвореній и живаго участія въ помощи и защитѣ отечества въ его бѣдственныя години. Сколько разъ печерскіе иноки своими молитвами отвращали отъ князей и городовъ гнѣвъ Божій и испрашивали милости Божіи. Преподобный Даніиль Переяславскій своими молитвами помогъ царю Ивану Грозному одолѣть татаръ. Преподобный Сергій своими молитвами помогъ Дмитрію Донскому побѣдить полчища Мамаю, а во время междоусобицъ очистить Москву и Лавру Троицкую отъ поляковъ. И теперь иноки непрестанно молятся за царя и отечество, за весь міръ и за всѣхъ, которые заповѣдывали молиться за нихъ. Можно сказать утвердительно, что молитвами иноковъ, теперь живущихъ и предстательствомъ прежде отшедшихъ и благоугодившихъ Богу и доднесь простирается благословеніе Божіе и изливаются милости и благодѣянія надъ Русскою землею. Но кто не хочетъ понять этого, тотъ пусть посмотритъ на открытыя и видимыя благотворенія иноковъ. Содѣйствуя духовному благу всѣхъ ищущихъ спасенія, наше иночество всѣми силами старалось содѣйствовать и внѣшнему благосостоянію государства, общества и частныхъ лицъ. Будучи строго организованными и дисциплинированными въ своей жизнедѣятельности обществами, существуя не столько благотвореніями своихъ почитателей, сколько собственными неутомимыми трудами рукъ своихъ, наши монастыри представляютъ учрежденія образцоваго хозяйства и экономическаго

благостоянія. Они воздѣлываютъ поля и нивы, заводятъ всевозможныя ремесленныя и промышленныя заведенія, учреждаютъ школы, больницы и страннопріимницы. Отдавая не малыя жертвы на вѣдомство Православнаго исповѣданія, они ежедневно даютъ пріютъ и пищу тысячамъ бѣдняковъ, странниковъ и богомольцевъ. Само государство нерѣдко получало матеріальную помощь отъ монастырей въ бѣдственные годы. Такъ во время междоусобицъ Троицкая Лавра принесла на алтарь отечества не только свои сокровища, но и одежды священныя, чтобы побудить воиновъ въ критическія минуты ударить на враговъ отечества. Нѣчто подобное было въ разныя времена и съ другими монастырями. Во время нашествія враговъ иноки возбуждали и поддерживали патристическій духъ народа, являясь ходатаями, защитниками и спасителями отечества, какъ на примѣръ митрополиты во времена монгольскія и патриархи въ эпоху государственнаго разоренія. Сколько иноковъ во время нашествія враговъ было замучено, сколько истерзано въ пыткахъ и казняхъ за то, что они предпочли смерть нечестію и измѣнѣ. Русскіе монахи самымъ дѣломъ доказали, что и они не хуже другихъ умѣютъ стоять грудью и умирать за св. Русь. За такія услуги монастыри всегда пользовались глубокимъ уваженіемъ Русскихъ царей, щедро награждавшихъ ихъ, и любовью народа, и понынѣ усердно посѣщающаго священныя обители. Русское монашество такъ крѣпко сжилось съ народною жизнію, что трудно и представить ихъ отдѣленными другъ отъ друга. И въ этой народной привязанности къ монастырямъ, въ этихъ далекихъ путешествіяхъ народныхъ массъ во св. обители видится глубокій смыслъ и значеніе. Вникните въ тѣ побужденія, которыя заставляютъ эти массы оставить свои дома, хозяйства и семьи и съ кускомъ черстваго хлѣба, въ рубищѣ, пѣшкомъ за тысячу верстъ, подъ зноемъ, или дождемъ идти на богомолье. Это не предосудительная праздность, или простое любопытство видѣть невиданное и слышать не слышанное. Сколько серьезной мысли, сколько смысла и душевной внутренней жизни найдете вы въ побужденіяхъ, двигающихъ народныя массы на богомолье. Вотъ смиренный, недовѣрчивый къ себѣ, примрачный разумъ повергаетъ предъ Богомъ тяготящій душу его вопросъ и темная мысль ищетъ духовнаго свѣта. Вотъ растерзанное скорбями сердце ищетъ себѣ отрады; или совѣсть, смущенная грѣхомъ, молитъ о благодатномъ мирѣ и прощеніи. Вотъ душа, незнающая въ мирѣ другой опоры, кромѣ Бога, въ чая-



ніи отъ Него помощи дасть Ему простодушные обѣты. Вотъ рука, добывающая себѣ дневное пропитаніе, поднимается къ небу, призывая благословеніе Божіе на свои тяжелые труды. Поучительно смотрѣти, какъ усталые и истомленные далекимъ путемъ и всякими лишеніями толпы богомольцевъ стоятъ наконецъ въ давножеланномъ храмѣ, умиляясь красотой храма, созерцаніемъ святыхъ, величіемъ и торжественностію богослуженія, такъ трогательнаго въ его древнихъ напѣвахъ, проливая слезы отъ избытка чувства, озаряясь по истинѣ неземнымъ свѣтомъ, восхищаясь строгостію монастырской дисциплины и стройностію всего уклада иноческой жизни, видя въ тѣхъ же обителяхъ между иноками и своихъ родичей, благочестно живущихъ и такъ счастливыхъ своимъ жребіемъ— богомольцы, эти простые сердцемъ люди, дѣйствительно чувствуютъ себя какъ бы совсѣмъ отрѣшенными отъ грѣшнаго міра, невольно забываютъ всѣ лишенія, понесенныя въ пути и всѣ тяготы своей незавидной доли. Получивъ полное удовлетвореніе религіозно-нравственной потребности своей души, богомольцы опять за тысячи верстъ возвращаются домой съ облегченнымъ сердцемъ, крѣпкимъ духомъ и съ свѣтлой надеждой начать новую лучшую жизнь. И подолгу потомъ въ длинные вечера передаютъ они напряженному вниманію своихъ домохозяевъ о томъ духовномъ наслажденіи, какое получили они въ стѣнахъ св. обителей. Благодареніе Богу, что не изсякло въ народѣ стремленіе и жажда къ духовному свѣту, освѣщающему и согревающимъ душу народа. Пока не угаснетъ въ немъ этотъ свѣтъ, до тѣхъ поръ будутъ стоять и процвѣтать наши обители.

Но что не досказано нашимъ слабымъ словомъ въ защиту монашества, то договорять для вящаго убѣжденія вашего сами представители его, великіе столпы церкви и подвижники благочестія.

Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ: «иноческое жителство — похвала церкви» (сл. 63); «Свѣтъ иноковъ суть ангелы, свѣтъ всѣмъ мірскимъ людямъ суть иноки», говоритъ Лѣствичникъ (сл. 26). Бл. Иеронимъ: «сословіе монаховъ есть красота, пріятнѣйшій цвѣтъ, драгоценный камень въ украшеніи церкви» (послан. къ Марцеллу). «Монашескіе обѣты, говоритъ Григорій Великій, суть спасеніе міра, ими война и моровая язва отвращается (Ind. I 14). Св. Дмитрій утверждаетъ, что молитвами иноковъ Господь содержитъ сей міръ (ч. 2, стр. 268). Св. Златоустъ говоритъ: «иди, учись у иноковъ. Они свѣтильники, сіяющіе по всей зем-

лѣ, стѣны, ограждающія и поддерживающія самые города» (Бесѣд. 62 на Мат.) Св. Василій Великій такъ обращается къ инокамъ: «Въ васъ монахахъ долженъ сохраниться остатокъ благочестія, какой Господь, пришедши, найдетъ на землѣ» (Вас. В пис. т. 4 ст. 223).

Такимъ образомъ русское монашество всею совокупностію своихъ благодатныхъ даровъ, всею мощію своей внутренней силы служить однимъ изъ главныхъ устоевъ русскаго православія, русской народности и опорой государства. Поэтому монастыри есть какъ бы путеводныя звѣзды на тверди нашей церкви земной, свѣточи народнаго православія, неподсудные свѣтильники во мракѣ ночи, освѣщающіе пути спасенія, маяки на побережьи житейскаго моря, питомники духовной силы и величія русскаго народа. Можно ли послѣ всего сказаннаго порицать монашество за то, что оно, добровольно отрехшись отъ міра, связавъ себя великими обѣтами предъ Богомъ, обрело себя на великое и самоотверженное служеніе міру, и досихъ поръ продолжаетъ нести подвиги челоѡколюбія, непрестанно меляся за грѣхи всего міра?

Но отъ чего же при всемъ достоинствѣ монашества и при его великихъ заслугахъ для міра все громче и громче раздаются противъ него хулы, насмѣшки и порицанія? Отъ чего это міръ, видя несовершенство и паденія въ иноческомъ званіи, охотно злорадствуетъ имъ и громко рукоплещетъ точно побѣдѣ надъ врагами? Отъ того же, отъ чего во всѣ времена воздвигались гоненія и хулы на Господа и Его Св. Церковь. Таковъ уже жребій истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, предреченный Самимъ Господомъ: *И будете ненавидимы всми имене Моего ради* (Мат. 10, 22). *Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 15, 19). Въ самомъ дѣлѣ, не слабое ли осуществленіе въ монашествѣ Евангельскаго идеала и ослабленіе въ нѣкоторыхъ иноческихъ обѣтовъ служить причиной ненависти и осужденія монашества. Правда, есть иноки слабые, недостойные своего званія, но въ какомъ обществѣ нѣтъ людей недостойныхъ? По частнымъ случаямъ нельзя составлять сужденія о цѣломъ сословіи. Вслѣдствіе преступленія одной личности нельзя отрицать достоинства цѣлаго учрежденія; заключать отъ частнаго къ общему не справедливо и бесполезно для дѣла. Иногда одинъ монахъ своимъ неблагообразнымъ поступкомъ обращаетъ на себя болѣе вниманія, чѣмъ сотни монаховъ своими добродѣтелями. Міръ судитъ о людяхъ по ихъ внѣшнимъ дѣйствіямъ. Но это сужденіе по част-

нымъ высшимъ и исключительнымъ проявленіемъ недостатковъ иноческихъ не всегда бываетъ вѣрнымъ. Обращая вниманіе на неблагообразные поступки нѣкоторыхъ иноковъ, міръ не видитъ, какъ тѣ иноки въ мѣстахъ сокровенныхъ подвигомъ добрымъ подвизаются, усердно молясь за свои и мірскія прегрѣшенія. И не смотря на все эти частные случаи, монашество все-таки не перестаетъ быть божественнымъ учрежденіемъ и есть одно изъ лучшихъ учреждений Церкви. Какъ прежде, такъ и теперь есть множество добродѣтельныхъ иноковъ и нѣтъ ни одной обители, въ которой бы не таились души, дѣлающія честь человечеству. Но если строгость монашеской жизни замѣтно слабѣетъ, если нынѣшніе монастыри не стоятъ на той нравственной высотѣ, на какой были прежде, то одни ли монастыри слѣдуетъ винить въ упадкѣ монашеской жизни? Не виновато ли въ томъ само общество? Скажите, откуда приходятъ люди, желающіе иночества? Не изъ того же ли міра, который осуждаетъ монашескую нравственность? Стало быть въ мірѣ прежде всего *оскуднѣ преподобный*. Стало быть міръ при значительномъ упадкѣ религіознаго духа не даетъ монашеству изъ среды своей тѣхъ нравственныхъ героевъ, которыми такъ былъ обилень прежній міръ христіанскій. Упадокъ нравственности въ монастыряхъ есть, очевидно, прямое послѣдствіе упадка нравственности въ средѣ мірянъ.

Чего же хотятъ противники монастырей? Одни хотятъ удаленія монастырей въ пустыню, другіе ихъ преобразованія, а третьи совершеннаго уничтоженія, утверждая, что спастись возможно и въ мірѣ.

Относительно удаленія монастырей въ пустыню надобно сказать, что большая часть монастырей именно и начиналась въ пустыняхъ, въ лѣсахъ, въ пещерахъ и мѣстахъ удаленныхъ отъ міра, но народъ, заслышавъ о благочестивой жизни иноковъ, объ обильныхъ благодатныхъ дарахъ, на нихъ изливаемыхъ, самъ стремился къ нимъ и окружалъ ихъ пещеры и скиты селеніями и городами. Тоже дѣлается теперь и будетъ послѣ. Лишь только доходитъ до народа слухъ объ особенныхъ подвигахъ и духовныхъ дарованіяхъ какого либо отшельника, народъ стремится къ нему, хотя бы онъ удалился на край свѣта. Это потому, что монашество образовалось изъ духа народнаго благочестія, этимъ благочестіемъ оно питается и поддерживается донынѣ. И если теперь возникаютъ цѣлыя общины иноческія, то не иначе, какъ по на-

родному влеченію. Поэтому никакъ не слѣдуетъ препятствовать ихъ возникновенію, а надобно предоставить имъ полную свободу дѣйствія и стараться о поддержаніи ихъ матеріально и нравственно, потому что вѣра и благочестіе народа, любовь его къ святоотеческимъ завѣтамъ и обычаямъ главнымъ образомъ и поддерживается монастырями.

Касательно преобразования монастырей съ удаленіемъ изъ нихъ вредныхъ элементовъ сошлемся на слова Спасителя, Который въ притчѣ о пшеницѣ и плевелахъ сказалъ: *Оставьте расти обоє кунно до жатвы, да не когда восторгающе плевелы восторгуте кунно съ ними и пшеницу* (Матв. 13, 29—30). Монашество есть учрежденіе Духа Божія, основанное чрезъ великихъ избранниковъ Божіихъ. Возстановленіе и преобразование иночества въ его прежней красотѣ можетъ быть совершено только особеннымъ дѣйствіемъ Духа Божія чрезъ посредство такихъ же достойныхъ орудій. Поэтому исправленіе монастырей никакъ не можетъ быть дѣломъ свѣтскихъ людей и они поступать благоразумно, если предоставлять это дѣло суду Божію. Въ свое время все очистится въ горнилѣ искушенія. Надобно быть осторожными въ осужденіи такихъ учрежденій, чтобы не уподобиться фарисеямъ, осудившимъ жену, ятую въ прелюбодѣянніи, но оправданную Спасителемъ.

На требованіе противниковъ монашества объ уничтоженіи монастырей отвѣтимъ словами мудраго книжника іудейскаго Гамалиила, нѣкогда сказанными въ синагонѣ: *Яко сице будетъ отъ чловѣкъ советъ сей или дѣло сіе, разорится. Аще ли же отъ Бога есть, не можете разорити то, да некако богоборцы обрящетея*. (Дѣян. А. 5, 38, 39). Нѣчто подобное недавно высказано было нашею высшею церковною властію: «совершенное уничтоженіе монастырей въ нашемъ православномъ отечествѣ есть совершенная невозможность, пока оно православно». Уничтоженіе монастырей равносильно было бы разрушенію главныхъ устоевъ Русскаго православія, лучшаго достоянія народа, надежной опоры государства, черпающаго въ обителяхъ не только нравственную поддержку для себя и народа, но и матеріальную во время государственной нужды. Монашество сохранило для насъ вѣру непостыдную, святоотеческіе завѣты и обычаи въ ихъ первоначальной чистотѣ и неповрежденности, дало высокія образцы подвижничества и благочестія, засвидѣтельствованнаго Самимъ Духомъ Св. въ различныхъ духовныхъ дарованіяхъ, явило множество мощей, создало красо-

ту и благолѣпіе богослужебнаго чина. Чѣмъ все это замѣнимъ для народа? Что дадимъ ему вмѣсто этихъ питомниковъ религіозно-нравственной мощи русскаго народа? Если по не исполнимымъ судьбамъ Творца, паче чаянія, современнымъ противникамъ монашества и удалось бы уничтожить монастыри, то они все-таки не уничтожатъ самого иночества, которое будетъ ютиться сперва въ горницахъ, клѣткахъ и подвалахъ, а потомъ, гонимое изъ родной земли, видя разрушеніе своихъ обителей и мерзость запустенія на мѣстѣ святѣ, убѣжитъ въ горы—и советъ себѣ гнѣздо на чужихъ земляхъ, въ пустыняхъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ. Лучше ли будетъ, если наши родные русскіе люди, исполненные силы и духа великихъ нравственныхъ героевъ, оставивъ свою обширную землю и лишивъ родной народъ лучшихъ духовныхъ силъ, будутъ скитаться на чужбинѣ?

Что касается теперь до утвержденія противниковъ монашества, что и въ мірѣ можно спастись, то это неоспоримо, но высшее совершенствованіе въ евангельскихъ добродѣтеляхъ возможно только при отреченіи отъ міра и при соблюденіи особыхъ обѣтовъ, какъ безбрачіе и нестяжательность. На это указала Самъ Христосъ богатому евангельскому юношѣ, который соблюдалъ все заповѣди: *Аще хочещи совершенъ быти, иди продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ и имѣти имѣши сокровище на небеси и гряди вслѣдъ Мене* (Мат. 19 21). *Кто любитъ міръ, тотъ не любитъ Бога*, говоритъ Іоаннъ Богословъ. Исторія Церкви указываетъ, что спасающихся и въ особенности великихъ угодниковъ было несравненно болѣе не въ мірѣ, а въ монашествѣ, обильно исполненномъ благодатныхъ дарованій. «Кто, говоритъ Лѣтвничникъ, между мірянами былъ чудотворцемъ, кто воскрешалъ мертвыхъ, кто изгонялъ бѣсовъ—никто; все это монаховъ почести, которыхъ міръ не можетъ вмѣстить». Святая мощи, которыми украшается Церковь Христова и которые источаютъ многообразные токи исцѣленій, болѣею частію принадлежатъ инокамъ, которые бдѣніемъ, постами, непрестанными молитвами и другими подвигами приготовили свои тѣла быть храмами Св. Духа.

Итакъ оставимъ монашество въ покоѣ. Воздадимъ ему подобающую честь и должную благодарность за тѣ великія услуги, которыя оказало оно нашей отчизнѣ. Воздержимся отъ всѣхъ злословій на него и не будемъ направлять меча противъ него изъ опасенія огорчить Св. Духа, учредившаго его. Лучше будемъ мо-

лить Домовладыку Господа, чтобы Онъ призрѣлъ съ высоты лица Своего на своихъ избранниковъ, посѣтилъ виноградъ сей, принялъ его подъ свое непосредственное водительство и преизобильно исполнилъ его невестественнаго свѣта и благодатныхъ даровъ для спасенія людей и самоотверженнаго служенія міру, чтобы его молитвами и предстательствомъ и впрямь простирались великая милость Божія и неизрѣченныя благодѣянія надъ Русской землей.

Священникъ *Петръ Страховъ.*

## СТИХОТВОРЕНІЕ.

### Ко дню празднованія Воздвиженія Животворящаго Креста Господня.

Долго Крестъ Христовъ въ землѣ скрывался,  
Долго окомъ вѣрныхъ не былъ зримъ.  
Только въ мысляхъ, въ сердцѣ заключался  
И всегда былъ пламенно любимъ.



Въ каждый вѣкъ желаніемъ сгорали  
Древо требаженно обрѣсти;  
Хоть всегда съ усердіемъ искали,  
Въ дни гоненій не могли найти.



Но тираны лютые исчезли;  
Кроткій миротворный вѣкъ насталь;  
Съ нимъ надежды свѣтлыя воскресли:  
Крестъ святой, какъ солнце, возблисталь.



Всечестной царицею Еленой  
Съ честью, славой вынуть изъ земли;  
Скоро сталъ извѣстенъ Онъ вселенной;  
Вѣрные къ Нему рѣкой текли.



Видѣть всеѣмъ Его скорѣй желалось,  
Съ чувствомъ умиленья лобызать;

Неизбѣжнымъ тотчасъ представлялось  
Крестъ животворящій воздвигать.

Патріархъ вознесъ Его на гору,  
Много разъ предъ всѣми показаль,  
А народъ усердный въ эту пору  
«Господи, помилуй!» восклицаль.

Праздникъ такъ Воздвиженья начался,  
Проходя по вѣрнымъ всѣмъ странамъ;  
Всюду Крестъ Господень величался:  
Счастье славить Крестъ дано и намъ.

Какъ же должно славить, другъ любезный,  
Вожделѣнный сердцу Крестъ Христовъ?  
Не съ одной молитвой теплою, слезной  
Передъ Нимъ являться будь готовъ.

Запасись грѣховъ своихъ сознаньемъ,  
Вѣрою въ Распятаго на Немъ  
И съ глубокимъ, твердымъ упованьемъ  
Прибѣгай къ Нему въ ночи и днемъ.

И когда не видишь предъ собою,  
Въ мысляхъ живо Крестъ тотъ представляй,  
Въ страхъ Божьемъ, трепетной рукою  
На себѣ Его изображай.

И воспримешь отъ Креста ты помощь,  
Ею страсти люты сокрушишь  
И натиски злые вражьихъ полчищъ  
Ты съ побѣдой славной отразишь.

Такъ подъ сѣнію Креста честнаго  
Безмятежно вѣкъ свой проведешь  
И въ послѣдній день житья земнаго  
Мирно праведника сномъ уснешь.

Крестну честь и славу въ мірѣ горнемъ  
Духъ твой вѣчно станеть созерцать;  
На землѣ же—въ этомъ мірѣ дальнемъ  
Крестъ тотъ будеть прахъ твой осѣнять.

Въ свѣтлый день всемірнаго возстанья  
Въ небесахъ увидишь Крестъ святой  
И средь ангельскаго восклицанья  
Скажешь: Крестъ создалъ Спаситель мой.

Какъ создалъ?—теперь о томъ подумай.  
Исполнѣнъямъ церкви ты внимай!  
Нынѣ слушай ихъ съ душой разумной,  
Ими сердце хладно возгрѣвай!...

Ты поймешь изъ пѣсней умиленныхъ,  
Какъ великъ и трудень Крестъ Христовъ;  
Сердцемъ въ нихъ ощутишь несомнѣнно  
Всю безмѣрную къ тебѣ любовь.

Крестъ Господень нынѣ прославляя,  
Постъ заветный свято сохраняй!  
Плоть грѣховну, буйну распиная,  
Мирной, райской жизни достигай!

«Твоему Кресту я поклоняюсь,  
Вседержавный Царь, Владыка мой,  
Предъ Тобой въ смиреньи довергаюсь,  
Славлю воскресенья образъ Твой.»

Такъ ты нынѣ восклицай отъ сердца,  
Въ сомнѣ вѣрныхъ Богу предстоя,  
И съ любовью трепетной младенца  
На Христа распятаго смотря.

*Е. Мил.*



## Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона За- донскаго.

(Продолженіе 1).

Въ сочиненіяхъ св. Тихона, по изданію ихъ въ 1836 г., помѣщено 42 проповѣди 2). Число ихъ могло бы быть гораздо больше, если бы все проповѣди св. Тихона, которыя онъ говорилъ (а онъ часто проповѣдывалъ, какъ замѣчается въ житіи его), сохранились; но многія проповѣди св. Тихона не были записаны имъ на бумагѣ, и потому, понятно, не дошли до насъ. Изъ числа этихъ проповѣдей десять носятъ названіе «разныхъ проповѣдей», тридцать — «краткихъ нравоучительныхъ словъ» и двѣ проповѣди носятъ названіе «увѣщаній». «Увѣщанія» и «разныя проповѣди» написаны св. Тихономъ въ Воронежѣ 3) и были произносимы имъ лично; «краткія нравоучительныя слова» были написаны въ Задонскѣ и не произносились имъ самимъ, а кѣмъ нибудь изъ братіи монастыря въ монастырскомъ храмѣ. Изъ означеннаго числа проповѣдей св. Тихона нельзя выдѣлить ни строго догматическихъ, ни строго нравственныхъ, потому что каждая изъ проповѣдей св. Тихона неразрывно заключаетъ въ себѣ и тотъ и другой элементы; послѣдній элементъ, впрочемъ, въ большинствѣ проповѣдей св. Тихона является преобладающимъ, особенно въ «краткихъ словахъ». Нѣкоторыя слова св. Тихона написаны на дни праздничныя: два слова на день Успенія Богородицы (5-е на текстъ: «блюдите како опасно ходите» 4) и 10-е изъ числа «разныхъ проповѣдей»), одно на день Введенія

1) См. № 18 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

2) Въ «Ворон. Епар. В.» за 1883 г. № 15, напечатана еще одна проповѣдь св. Тихона изъ консисторскихъ архивовъ, не помѣщенная, какъ сказано ни въ какомъ изданіи, твореній св. Тихона, на текстъ: «видите во врата его во исповѣданіи» (Псал. 99, 4), она предметомъ своимъ имѣетъ научить благоговѣйному стоянію въ храмѣ (слѣдов. сходна съ словомъ въ день ап. Петра и Павла). Потѣмъ еще намъ встрѣчалось указаніе, что въ послѣднемъ изданіи твореній св. Тихона помѣщено слово на Рождество Хр., каковаго въ нашемъ изданіи нѣтъ. Вопросъ о числѣ оставшихся проповѣдей отъ св. Тихона, такъ образомъ, остается еще не опредѣленнымъ.

3) Изъ числа «разныхъ проповѣдей», написанныхъ въ Воронежѣ, какъ говорятъ составители житій св. Тихона и въ числѣ ихъ Евгений Болховитяновъ, первый издатель твореній св. Тихона и составитель его житія, только второе слово — «о истинѣ Евангельскаго ученія» не можетъ быть отнесено къ этому времени (въ Воронежѣ), такъ какъ оно написано въ періодъ пребыванія въ Задонскѣ въ 1782 году: «я уже отъ того времени (Р. Хр.) 1780 годовъ прошло и болѣе», 3 т. 15 стр. Это противорѣчіе въ показаніи времени написанія всѣхъ «разныхъ проповѣдей» можетъ быть гипотетически устранено только развѣ тѣмъ, что слово «о истинѣ Еванг. уч.», произнесенное въ Воронежѣ, было повторено въ Задонскѣ и при послѣднемъ произнесеніи было измѣненъ годъ...

4) См. 3 т. 60 стр.

во храмъ Пресвятыя Богородицы, одно на Воздвиженіе Честнаго Креста; нѣкоторыя слова написаны по особому случаю; сюда прежде всего принадлежатъ два его увѣщанія: «увѣщаніе жителямъ града Воронежа объ уничтоженіи ежегоднаго праздника, называвшагося Ярило», «увѣщаніе жителямъ города Воронежа о хожденіи на катихизическое ученіе въ соборъ», и затѣмъ слово «о сырной седмицѣ». Прочія слова св. Тихона написаны вообще по вызову духовныхъ нуждъ народа.

Общимъ предметомъ для проповѣдей св. Тихона служили тѣ истины христіанства, которыя постоянно занимали его умъ и наполняли его сердце. Будучи самъ, какъ показано, ревностнымъ исполнителемъ всѣхъ требованій христіанскаго закона, онъ желалъ, чтобы и другіе были таковы. Поэтому въ проповѣдяхъ своихъ онъ говоритъ о любви къ Богу и къ ближнимъ (въ «краткихъ» напр. словахъ 24, 25, 26, 27, а въ «разныхъ пропов.» -- въ 7 словѣ), объ испытаніи самого себя (первое изъ «кратк. сл.»), о покаяніи (8-е кр. сл), о борьбѣ со страстями и похотями (6-е и въ сл. на Воздвиженіе), о соблюденіи обѣтовъ крещенія (краткія сл.—2, 3, 4, 5), о смерти (10-е), о страшномъ судѣ, о вѣчности, противъ грѣха вообще (19 краткое слово) и о нѣкоторыхъ грѣхахъ въ частности, какъ напр., говорить о хищеніи, о гордости, о злобѣ, и проч. Словомъ, содержаніе проповѣдей св. Тихона касается разныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ праведной жизни человѣка-христіанина. Проповѣди св. Тихона представляютъ то обличеніе пороковъ, то наставленіе въ добродѣтели, и конечною своею цѣлію имѣютъ привести христіанина къ сознанію необходимости заботиться о своемъ спасеніи и, сообразно этому, согласовать жизнь свою съ предписаніями евангельскаго закона. Мысль о томъ, что цѣлію человѣческой жизни должна служить забота о вѣчномъ спасеніи, и что человѣкъ долженъ употреблять всѣ, зависящія отъ него, способы къ полученію вѣчнаго блаженства,—мысль эта всецѣло проникаетъ собою всѣ проповѣди св. Тихона, равно какъ и прочія его сочиненія <sup>1)</sup>. Чтобы способствовать достиженію этой цѣли человѣческаго существованія на землѣ, св. Тихонъ излагаетъ въ своихъ проповѣдяхъ тѣ нравственныя обязанности христіанина, которыя указываются существомъ нашихъ

<sup>1)</sup> Одна изъ краткихъ проповѣдей—«о первѣйшемъ христіанскомъ дѣлѣ» (14-ое Кр. с.) специально имѣетъ своимъ предметомъ показать, что первой заботой для христіанина должна служить забота о вѣчномъ спасеніи.

отношеній ко Христу. Исполненіе лежащихъ на христіанинѣ обязанностей въ отношеніи ко Христу само собою удалитъ его отъ жизни порочной. Нравственныя обязанности христіанина выводятся св. Тихономъ изъ догматическаго ученія христіанства. Въ основѣ каждой проповѣди лежитъ какой нибудь догматъ, иногда выраженный ясно, а иногда какъ бы только подразумеваемый. Объясненіе этого догмата св. Тихонъ сводитъ къ тому, чтобы возбудить въ слушатель религіозно-нравственное чувство и тѣмъ подвинуть сердце или волю его на путь добродѣтели. Раскрывая толь или другой догматъ христіанской вѣры, св. Тихонъ не задается глубокимъ ученымъ анализомъ его, а принимаетъ его вѣрою и чистымъ сердцемъ. Въ разныхъ мѣстахъ своихъ сочиненій св. Тихонъ внушаетъ христіанину, что догматы, какъ непостижимыя для нашего ограниченнаго ума истины, должны быть не столько предметомъ теоретическаго изслѣдованія, сколько предметомъ вѣры, или такими аксіомами, исходя изъ которыхъ мы должны вести жизнь богоугодную. Поэтому, напр., имѣя въ виду духовную природу Божества, св. Тихонъ старается внушить христіанину, что поклоненіе Богу должно быть духомъ и истиною; представляя же слушателямъ вездѣущіе Божіе, онъ старается, чтобы христіанинъ содержалъ умъ свой и сердце въ чистыхъ помыслахъ (см. сл. напр. на Введеніе и краткія слова на освященіе храма, «о испытаніи самого себя», «о подвигѣ противу грѣха») и проч. Любимымъ догматомъ для св. Тихона былъ догматъ о воплощеніи Господа нашего Иисуса Христа и искупленіи Имъ рода человѣческаго. Въ этомъ догматѣ, какъ училъ св. Тихонъ, можно видѣть не только промышленіе Божіе о насъ, но Его любовь и милосердіе къ намъ (слова: «о усыновленіи нашемъ Богу», «о воплощеніи Сына Божія», «о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи» и др.). Излагая положительную сторону христіанской жизни (ученіе о добродѣтеляхъ), св. Тихонъ касается и отрицательныхъ ея сторонъ (грѣховъ). Чтобы предохранить отъ грѣховъ, онъ говоритъ объ обѣтахъ крещенія, предоставляя совѣсти слушателей рѣшить, исполняютъ ли они обѣты крещенія, или нѣтъ (слово «о отрицаніяхъ и обѣтахъ нашихъ, бывшихъ при крещеніи»); напоминаетъ о смерти, о страшномъ судѣ, о вѣчности (краткія слова 10—13), говоритъ о совѣсти, какъ внутреннемъ руководительномъ началѣ, которымъ опредѣляется, какое дѣло нужно считать добрымъ и какое дурнымъ (слово 16-е— «о совѣсти») и

проч. А чтобы побудить христіанъ оставить грѣхи, св. Тихонъ нѣкоторыя проповѣди направляетъ противъ извѣстныхъ пороковъ (напр. слово «о хищеніи», «о сырной седмицѣ», «о гордости», «о злобѣ» и пр.). Впрочемъ, рѣдко въ какой проповѣди св. Тихонъ не обличаетъ тѣхъ или иныхъ нравственныхъ недостатковъ христіанъ и притомъ не одного, а многихъ. Между проповѣдями св. Тихона нельзя замѣтить ни хронологической послѣдовательности ихъ, ни внутренней послѣдовательности, т. е. послѣдовательности предметовъ, составляющихъ содержаніе той или иной проповѣди, потому что онѣ произносились не систематически, въ каждое воскресенье положимъ, а въ разное время. Только нѣкоторыя слова, по внутренней своей связи между собою, какъ будто указываютъ и на хронологическую послѣдовательность ихъ. Первое напр. слово св. Тихона, (изъ числа произнесенныхъ въ Воронежѣ) — «о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи, изъ святаго евангелія вкратцѣ собранное, въ пользу всякому хотящему вѣдать виновника и образъ спасенія нашего» — имѣетъ внутреннюю связь съ вторымъ словомъ — «о истинѣ евангельскаго ученія». Въ первомъ словѣ говорится о пришествіи Иисуса Христа на землю и выясняется значеніе дѣла, совершеннаго Имъ, а во второмъ доказывается, что пришествіе Христа на землю, о чемъ повѣствуетъ Евангеліе, и Его дѣло на землѣ, факты дѣйствительности, а не вымысла. Затѣмъ внутреннюю, а посему, пожалуй, и хронологическую связь можно подмѣтить въ тѣхъ «краткихъ словахъ», гдѣ главнымъ предметомъ содержанія ихъ является таинство крещенія (краткія слова съ 2 по 7) и покаянія (краткія слова съ 8 по 13) <sup>1)</sup>. Но хотя между проповѣдями св. Тихона нѣтъ ни внутренней, ни хронологической послѣдовательности, потому что писались онѣ въ разное время, и писаны не объ одномъ предметѣ христіанской вѣры, а о многихъ, тѣмъ не менѣе, приблизительно хотя, можно указать тотъ общій планъ или программу, которой держался св. Тихонъ въ своихъ проповѣдяхъ, коими онъ старался просвѣтить свою паству духомъ вѣры Христовой. Планъ у него былъ такой: съ одной стороны онъ излагалъ положительное ученіе церкви, а съ другой стороны онъ обличалъ уклоненія

<sup>1)</sup> Только въ одномъ случаѣ находится у св. Тихона указаніе на то, что проповѣди его произносились одна вслѣдъ за другою; 24-е краткое слово начинается у него такими словами: «бесѣдовали мы о злобѣ (о злобѣ 23-е крат. слово): нынѣ побесѣдуемъ о любви».. См. 3 т. 193 стр.

безпечною и другими худыми дѣлами. Данный намъ Богомъ достатокъ мы также приумножать можемъ—стараніемъ своимъ и честнымъ трудомъ и приумножать настолько, чтобы имѣть возможность помогать и другимъ—людямъ несчастнымъ,—а можемъ мы достатокъ свой и совѣмъ растерять и терять нужду, вслѣдствіе нерадѣнія своего, или жизни невоздержной, или иного подобнаго. Словомъ, каждый изъ насъ, по своей свободной волѣ, въ мѣру данныхъ ему Богомъ силъ, можетъ жить и работать здѣсь на землѣ—во славу Божию, во благо и спасеніе ближнихъ и свое собственное благо и спасеніе и такимъ образомъ можетъ развивать и умножать данные ему Богомъ таланты, а можетъ каждый же, по той же свободной волѣ своей, жить нерадиво и безпечно и слѣдовательно данные ему Богомъ таланты можетъ добровольно скрывать—закапывать въ землю. Отсюда вы можете видѣть, что та или иная, такъ называемая судьба наша, иначе—та или иная участь наша, то или иное положеніе наше на землѣ—зависитъ сколько отъ Бога, столько же и отъ насъ самихъ, отъ нашей свободной воли. А если такъ, то какое же опять основаніе, какое право имѣемъ мы роптать на свою судьбу и завидовать другимъ? «Дурно наше положеніе, бѣдно, несчастно, а положеніе другихъ во всѣхъ отношеніяхъ счастливо»?.. Положимъ... Но пенять намъ надо въ этомъ случаѣ на самихъ себя, на свою собственную лѣность, безпечность и т. д., а не на участь свою, не на свою «судьбу», яко бы отъ насъ совѣмъ не зависящую... «У тебя мало талантовъ, а у другихъ много»?.. Положимъ... Но прими во вниманіе, что у кого пять талантовъ, напримѣръ: тотъ, для употребленія ихъ въ дѣло и трудиться долженъ болѣе, чѣмъ получившій одинъ талантъ. А какъ поступаетъ иной и съ однимъ, даннымъ ему отъ Бога, талантомъ? Молится—лѣнится... Работать—тоже... Потому онъ почти ничего и не наживаетъ, а что и наживетъ,—употребляетъ на разгуль,—на свои прихоти... Семейо свою держитъ въ холодѣ и голодѣ.. Сосѣдямъ и обществу приноситъ не пользу, а вредъ... Итакъ, если ты и одинъ данный тебѣ Богомъ талантъ лѣнишься употребить въ дѣло доброе: то какъ бы ты справился съ пятью талантами? Не завидовать тебѣ надо имѣющимъ *много*, а стараться подражать ихъ трудолюбію, умѣренно-

сти и благочестію... Трудись усердно,—при этомъ еще усерднѣе молись, будь воздерженъ и трезвъ:— и на данный тебѣ талантъ ты приобрѣтешь еще талантъ, слѣдовательно, будешь имѣть уже два таланта, а на два можешь приобрѣсть и еще два и, такимъ образомъ, будешь жить не только самъ безбѣдно, но и другимъ найдешь возможность помочь отъ трудовъ своихъ праведныхъ... А то... иные любятъ лишь ронять на свою судьбу и завидовать другимъ, а не работать, не трудиться, какъ слѣдуетъ.

Наконецъ въ нынѣшнемъ св. евангеліи мы слышали, что господишъ, раздавшій рабамъ имѣніе свое, возвратившись изъ дальней страны, потребовалъ отъ нихъ отчета въ употребленіи талантовъ. Первыхъ двухъ рабовъ, удвоившихъ данные имъ таланты, похвалилъ, назвалъ ихъ *добрыми и вѣрными рабами* и наградилъ, а скрывшаго талантъ свой въ землю назвалъ *лукавымъ и лѣнивымъ рабомъ* и повелѣлъ бросить его во тьму кромѣшную... Это значить, братія, что Господь Богъ, на послѣднемъ Страшномъ судѣ Своемъ, отъ всѣхъ насъ потребуеъ отчета въ томъ, какъ мы, живя здѣсь — на землѣ, распоряжались и пользовались Его дарами. Это значить, что однихъ изъ насъ — рабовъ добрыхъ и вѣрныхъ, трудомъ своимъ развившихъ и приумножившихъ данные имъ Богомъ таланты, Онъ наградитъ блаженствомъ вѣчнымъ,— другихъ же — лукавыхъ и лѣнивыхъ рабовъ, злоупотребившихъ данными имъ талантами, накажетъ мученіемъ вѣчнымъ... Представляя, поминая этотъ послѣдній страшный и праведный судъ Господень, будемъ ли мы еще ронять на свою земную судьбу, бѣдную и низкую, и, сравнивая ее съ судьбою другихъ, завидовать этимъ другимъ?.. Всякій благоразумный человекъ, при этомъ представленіи, при этомъ воспоминаніи, не ронять будетъ на свою малую и низкую земную долю, а благословлять ее:.. къ людямъ же, получившимъ отъ Бога многіе таланты, станетъ относиться съ одной стороны—съ особеннымъ почтеніемъ и уваженіемъ, какъ къ избранникамъ Божиимъ, а съ другой—съ особенною любовью и сострадательнымъ участіемъ, какъ къ лицамъ подлежащимъ строжайшей отвѣтственности... Ибо, если получившій отъ Господа одинъ талантъ и закопавшій его въ землю будетъ наказанъ Богомъ: то не большее ли наказаніе приметъ

отъ Бога тотъ, кто злоупотребитъ пятью талантами? Конечно, — такъ: *отъ всякаго*, говоритъ Спаситель, *кому дано много, много потребуется, и кому много впрено, съ того больше взыщутъ* (Лук. 12, 48). А кому ввѣрено мало, съ того меньше и взыщется.

Итакъ, братія, безъ ропота и зависти, по мѣрѣ талантовъ, данныхъ каждому изъ насъ, станемъ единодушно и усердно, общими силами, великими и малыми, трудиться, какъ для устроенія временнаго нашего благополучія, такъ и для достиженія вѣчнаго спасенія. Поступая такъ, каждый изъ насъ безпечально пройдетъ поприще жизни нашей и на страшномъ судищи Христовѣ услышитъ нѣкогда сей вождѣльнный гласъ Господа: *рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси впренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѣ. 25, 21, 23). Аминь.

### **Поученіе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня \*).**

*(Значеніе обряда Воздвиженія Креста Господня).*

Сегодня св. Церковь торжественно празднуетъ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Праздникъ этотъ принадлежитъ къ числу великихъ дванадесятихъ праздниковъ. Установленъ онъ по слѣдующему случаю.

Болѣе чѣмъ за полторы тысячи лѣтъ до настоящаго времени, а именно въ 326 г. отъ Рождества Христова, благочестивая греческая царица Елена, мать царя Константина великаго, возимѣла твердое и рѣшительное намѣреніе открыть Крестъ, на которомъ былъ распятъ Спаситель міра. Съ этою благочестивою цѣлію отправилась она изъ Царь-Града въ Іерусалимъ. Но гдѣ былъ сокрытъ Крестъ Господень, она не знала, да и не зная этого никто изъ вѣрующихъ. Когда тѣло Христа Спасителя было снято со креста, онъ нарочно былъ зарытъ іудеями въ землю. По при-

\*] Прилож. къ «Рук. для сел. паст.», 1889 г., Сентябрь.

бытіи въ Іерусалимѣ, св. Елена начала распрашивать всѣхъ о мѣстѣ, гдѣ сокрытъ былъ Крестъ Господень, но никто не могъ сказать ей объ этомъ. Наконецъ, отъ одного престарѣлаго еврея она узнала, гдѣ былъ зарытъ Крестъ Господень. Онъ былъ зарытъ подъ однимъ языческимъ капищемъ, или храмомъ. Св. Елена приказала сломать это зданіе. Зданіе сломано. Начали рыть землю и нашли въ землѣ три креста, но который изъ нихъ былъ Крестъ Господень узнать было нельзя, такъ какъ надпись, бывшая на Крестѣ Господнемъ, лежала отдѣльно, -- вдали отъ найденныхъ крестовъ. Но Господь не попустилъ, чтобы христіане, вмѣсто Креста Господня, воздавали честь кресту разбойника. Высшее свидѣтельство явлено было въ чудодѣйственной силѣ Животворящаго Креста Господня. Чудодѣйственнымъ исцѣленіемъ одной женщины отъ тяжелой болѣзни и воскресеніемъ умершаго отъ возложенія одного изъ найденныхъ трехъ крестовъ открытъ былъ Животворяшій Крестъ Господень. По случаю обрѣтенія Креста Господня собралось множество благочестивыхъ христіанъ для того, чтобы, если не облобызать Его, то по крайней мѣрѣ издали посмотрѣть на него и поклониться ему. Но поелику при многочисленныхъ толпахъ народа нельзя было всякому не только облобызать Крестъ Христовъ, но даже и видѣть его, особенно тѣмъ, которые стояли вдали, то патріархъ Макарій, стоя на возвышенномъ мѣстѣ, воздвигалъ его, т. е. то поднималъ вверхъ, то, не бывъ въ состояніи долго держать его на своихъ рукахъ, опускалъ. Весь народъ съ благоговѣніемъ поклонялся св. Кресту и отъ полноты сердца восклицалъ: Господи помилуй, Господи помилуй!

Въ память обрѣтенія Креста Господня и поклоненія ему, установленъ св. Церковію праздникъ, названный Воздвиженіемъ и чтобы живѣе напомнить намъ воздвиженіе Креста Господня, которое совершалось при первомъ обрѣтеніи его патріархомъ Макаріемъ, св. Церковь положила въ праздникъ этотъ выносить на престольный крестъ изъ алтаря, пятикратно воздвигать его на амвоцѣ и затѣмъ полагать на аналоѣ для поклоненія предъ нимъ и лобызанія его. Сколько отраднаго и вмѣстѣ съ тѣмъ трогательно-умилительнаго заключается, бр., въ этомъ обрядѣ? Умилитель-



но и трогательно смотрѣть, какъ святи- тель церкви съ знаменіемъ нашего спасенія—Крестомъ Господнимъ преклоняется мало по малу, все ниже и ниже и, наконецъ, едва не достязаетъ до земли и потомъ тоже мало по малу, все выше и выше поднимается вверхъ и, принимая прямое положеніе, воздвигаетъ надъ главою своею св. крестъ и осѣняетъ имъ всѣ концы вселенной. Трогательно и умирительно слушать, какъ при приклоненіи Креста Господня, голоса поющаго клира мало по ма- лу испадають—постепенно понижаются, слабѣють и какъ-бы стихають, съ преподнятіемъ Креста Господня снова возвышают- ся, рѣшнуть и, наконецъ, переходятъ какъ бы въ сильный вос- торгъ. Что же выражается веѣмъ этимъ? Воспоминается ли толь- ко одно обрѣтеніе и воздвиженіе Креста Господня съ предшествовав- шими и сопровождавшими его обстоятельствами? Нѣтъ братія! Здѣсь выражается гораздо больше! Здѣсь воспоминается вся ис- торія жизни и страданія Христа Спасителя, а также и униженіе и слава Его креста. Какъ же это?

Долгимъ и труднымъ путемъ самоуниженія вошелъ въ сла- ву Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Спедъ на землю «насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія», Онъ явился не въ блескѣ Своей Божественной славы, но въ глубокой нищетѣ и униженіи. Родился Онъ не въ богатыхъ чертогахъ, но въ бѣдномъ вѣртенѣ, куда загоняли скоть въ ненастную погоду, былъ повить жалки- ми рубищами, плакалъ слезами младенца. Тридцать лѣтъ жилъ Онъ на землѣ въ безвѣстности, нуждаясь то въ помощи Матери, то Самъ помогаль Ей и мнимому отцу Своему—Иосифу древодѣ- лю. Едва достигъ Онъ отроческаго возраста—Его премудрости больше дивились, чѣмъ повиновались. Едва началъ Онъ собирать учениковъ, какъ іудеи съ насмѣшкою начали говорить, что отъ Назарета ничего добраго не можетъ быть (Іоан. 1, 46). Едва на- чалъ Онъ Свое ученіе, какъ многіе начали блазниться Его уче- ніемъ, некушали Его словами (Мѣ. 22, 15), входили съ Нимъ въ состязаніе, (Мѣ. 10, 16, 22, 35, Лук. 10, 25). О чудесахъ Его говорили, что Онъ совершалъ ихъ силою князя бѣсовскаго (Мѣ. 9, 44). Все это завершалось открытою ненавистью къ Нему и наконецъ беззаконнымъ опредѣленіемъ синедріона убить Его не-

повиннаго. И дѣйствительно, Онъ неповинный и безгрѣшный былъ распятъ на крестѣ среди двухъ разбойниковъ. Уничженіе Господа продолжалось всю Его земную жизнь, именно тридцать три съ половиною года. Но несравненно продолжительнѣе было уничтоженіе креста, на которомъ Онъ былъ распятъ. Древній міръ презрительно смотрѣлъ на крестъ, какъ орудіе казни. Касаться руками креста считалось у язычниковъ и іудеевъ большимъ оскверненіемъ. Кресты, на которыхъ были распинаемы, уничтожались, но съ Крестомъ Спасителя было поступлено иначе. Его зарыли въ землю и мѣсто зарытія сохранили въ глубокой тайнѣ. Надъ этимъ мѣстомъ было выстроено языческое капище, для принесенія здѣсь богомерзкихъ жертвъ. Такимъ образомъ для христіанъ пресѣчена была возможность выразить уваженіе къ мѣсту страданій Христовыхъ, и Крестъ Господень находился въ уничтоженіи болѣе 300 лѣтъ. Добровольное страданіе Христа Спасителя для спасенія нашего съ одной стороны, и долгое уничтоженіе Креста Господня съ другой—напоминаетъ намъ собою совершитель обряда воздвиженія Креста Господня, когда превлоняется все ниже и ниже.

Сколь глубоко было уничтоженіе Господа Иисуса Христа и креста Его, столь же затѣмъ послѣдовала великая слава. За смиреніе, послушаніе и крестную смерть и Богъ (Отецъ) превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене: да о имени Иисусовѣ всяко колѣно преклонится небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2, 9—11). Начало для такого поклоненія Господу Иисусу Христу, насъ ради распятому, положено было вскорѣ послѣ Его смерти и воскресенія. Такъ, въ день Пятидесятницы, когда Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ, вѣлѣдствіе рѣчи Ап. Петра, простертой къ жителямъ Іерусалима, обратилось къ вѣрѣ Христовой три тысячи человекъ (Дѣян. 2, 41). Что сказать о дальнѣйшей славѣ Господа Иисуса Христа и Креста Его? Ученіе Христово, какъ Божія премудрость, разрушая мало по малу всякія преграды, не смотря на всѣ враждебныя отношенія тогдашняго міра къ христіанству, распространялось все болѣе и болѣе, св. Апостолы,—эти бѣдные рыбаки Галилейскіе, люди не книжные, люди безъ всякихъ связей и средствъ пронесли проповѣдь о Христѣ во всѣ концы вселенной, такъ что, по слову Св. Писанія, слово крест-

ное изыди во всю вселенную (Римл. 10, 18). Нѣтъ теперь въ мѣрѣ народа, нѣтъ страны, гдѣ бы не преклонялись предъ имениемъ Искупителя и Спасителя міра. Слава, осіявшая нашего Спасителя, осіяла также и орудіе нашего спасенія—Честный Крестъ Господень. Со дня обрѣтенія Креста Господня весь христіанскій мѣръ чувствуетъ Его и поклоняется Ему. Какъ предметъ всемірной славы Спасителя, крестъ сталъ всемірнымъ достояніемъ. Онъ вѣнчаетъ храмы, украшаетъ св. жертвенники, онъ спутникъ нашей жизни, встрѣчаетъ насъ при крещеніи, сопровождаетъ въ жизнь и провожаетъ въ могилу. Трудно даже высказать своими слабыми и немощными словами всю силу и славу Креста Господня. Св. Церковь и та въ недоумѣніи взываетъ: «кто слышана сотворить, якоже пишется, дѣйствія твоя, миролюбезный кресте, силы и чудеса и умершимъ востаніе» (Конд. Кресту). Это то постепенное прославленіе Господа Иисуса Христа и Его Креста и возрастаніе славы ихъ во вселенной и напоминаетъ намъ совершитель обряда воздвиженія Креста Господня, когда постепенно поднимается отъ земли выше и выше и потомъ осѣняетъ крестомъ всѣ концы вселенной. Аминь.

### Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ \*).

*(Какъ поступать намъ, когда Богъ не внимлетъ, повидимому, мольбамъ нашимъ?—Мѣ 15, 21—28).*

Въ земной жизни нашей не мало бываетъ бѣдъ и несчастій почти у каждаго изъ насъ. То—постигаютъ насъ, или же близкихъ родныхъ нашихъ различныя болѣзни; то—злые и коварные люди наносятъ намъ какой либо вредъ и чѣмъ либо обижаютъ насъ; то—страдаемъ мы отъ засухъ, неурожаявъ и т. д. и т. п. При всѣхъ подобныхъ несчастіяхъ глубоко скорбимъ мы и молимъ Бога объ избавленіи насъ отъ бѣдъ и несчастій. Но бываетъ, и очень нерѣдко, что Богъ не внимлетъ, повидимому, мольбамъ нашимъ: несчастная участь наша не только не улучшаетъ

\*) Ibid., 1890 г., Сентябрь.

ся, но иногда еще болѣе и болѣе ухудшается... Въ такомъ положеніи мы охладѣваемъ часто къ молитвѣ — оставляемъ ее, случается, что ропщемъ даже на свою судьбу и говоримъ: «да чѣмъ мы хуже другихъ, живущихъ въ благоденствіи и счастіи?» Но не подобаетъ сему быть, братіе.

Какъ мы должны поступать, когда Богъ не внимлетъ, повидимому, мольбамъ нашимъ, — хороший урокъ тому даетъ намъ упоминаемая въ нынѣшнемъ св. Евангеліи язычница — жена хананейская. У ней была дочь, которую жестоко мучилъ вселившійся въ нее бѣсъ. Глубоко скорбѣла, *конечно*, несчастная мать о страждущей дочери своей, но средствъ помочь горю въ языческой вѣрѣ своей не находила. И вотъ, когда въ ея языческую страну явился разъ Спаситель: жена хананейская рѣшилась обратиться за помощію къ Сему Необыкновенному Чудотворцу, о дивныхъ дѣлахъ и милосердіи Котораго она имѣла случай слышать въ своей странѣ. Рѣшившись, — она спѣшила увидѣть Иисуса Христа, и, увидѣвъ, начала вопіять: *помилуй мя Господи Сыне Давидовъ! Дщи моя зѣмъ бѣснуется*. Но спаситель не обратилъ, повидимому, вниманія на эту мольбу ея, и не отвѣчалъ ей ни слова. Женщина, однако, не отступаетъ, — идетъ за Спасителемъ и велѣдъ ему взываетъ: *помилуй мя!*.. Спаситель опять какъ бы не слышитъ воплей ея... А когда учениги Христовы, приступивши, стали молить Господа: *отпусти ю, яко вопіетъ въ слѣдъ насъ*, — Спаситель отвѣтилъ имъ: *Я посланъ токмо къ погибшимъ овцамъ дома Израилева*... Въ этомъ отвѣтѣ Спасителя заключался, повидимому, уже прямой отказъ — исполнить моленіе хананейской женщины — язычницы. Но не поколебалась эта женщина: она усилила прошеніе свое; подошедши, пала къ ногамъ Спасителя и молила Его: *Господи! помоги мнѣ*... Однако, Спаситель и теперь не только не исполняетъ прошенія ея, но и ко исамъ приравниваетъ самую просительницу: *не хорошо*, говоритъ Онъ женщиѣ, *взять хлѣбъ у дѣтей* — Иудеевъ т. е. — *и бросить исамъ* — язычникамъ... Что должна была дѣлать женщина, услышавъ отъ Спасителя такой суровой отвѣтъ на свою просьбу? Вознегодовать — возроптать на Спасителя и съ такими чувствами уйти отъ Него? Такъ, на ея мѣстѣ, и поступили бы, быть

можетъ, многіе изъ насъ... Не такъ поступила женщина хананейская. Она—язычица—сознала себя дѣйствительно недостойною милостей Господа и на обличительныя слова Его смиренно отвѣчала какъ бы такъ: «правда, Господи! я заслуживаю названіе пса, но, Господи, и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господь ихъ,—подай же, Милосердый, и мнѣ, недостойной, хотя малую частицу Твоихъ великихъ и богатыхъ милостей»!..—*О, женщина!*—сказалъ ей, наконецъ, Спаситель: *велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ.*

Изъ этого евангельскаго повѣствованія мы видимъ, братія, что женщина хананейская рѣшилась умолять и умоляла Спасителя объ исцѣленіи дочери своей съ твердою—непоколебимою вѣрою, что Господь Иисусъ Христосъ услышитъ моленіе ея и силёнъ это моленіе исполнить. Видимъ, что, имѣя такую вѣру, она не переставала умолять Господа, хотя Спаситель и не внималъ, повидимому, мольбѣ ея. Видимъ, что она просила Господа о помощи съ горячимъ усердіемъ, съ пламеннымъ желаніемъ получить просимое. Видимъ, что—умоляла со смиреніемъ, съ кротостію, съ сердечнымъ незлобіемъ, съ сознаніемъ своего достоинства.

Такъ, братія, и намъ надо поступать, когда рѣшаемся мы просить и просимъ у Господа какой либо милости, и когда кажется намъ, что Богъ не внемлетъ мольбамъ нашимъ. Съ твердою вѣрою въ милосердіе, благость и всемогущество Господа мы должны приступать къ молитвѣ и такую вѣру до конца должны сохранять и проявлять. Хотя бы Богъ и не исполнялъ нашей молитвы, но молитву свою мы все-таки оставлять не должны, а должны умолять Господа постоянно—неотступно. Въ молитвѣ своей мы должны проявлять горячее усердіе, пламенное желаніе получить просимое, ибо можно и постоянно молиться о чемъ либо, но молиться безъ усердія и потому не быть услышану Богомъ. Рассказывается о преподобномъ Ксѣѣ Оивейскомъ: ходилъ онъ однажды на гору Синайскую. Когда возвращался оттуда, встрѣтился съ нимъ братъ, и сказалъ ему со вздохомъ: Авва! мы страдаемъ отъ бездождія. Старецъ говоритъ ему: почему же вы не молитесь и не просите Бога? Братъ отвѣчаетъ ему: и молимъ

ся, и просимъ, а дожда все нѣтъ. Старець говоритъ ему: вѣрно не усердно молитесь? хочешь ли знать, что это такъ? И простерши руки къ небу, началъ молиться. Тотчасъ пошелъ дождь. Видя это, братъ ужаснулся, палъ на лице свое, и поклонился старцу. А старецъ бѣжалъ. Братъ разсказалъ все о случившемся. Все слышавшіе прославили Бога (Достонам. сказ. стр. 187).— Наконецъ, при горячемъ усердіи, мы должны просить Господа о милости со смирениемъ, съ сердечнымъ незлобиемъ, съ признаніемъ своего недостойнства и окаянства. Правда, въ этомъ случаѣ на словахъ мы любимъ называть и часто называемъ себя грѣшниками, недостойными милостей Господнихъ, но на дѣлѣ не рѣдко оказывается, что истиннаго смиренія и искренняго признанія своего недостойнства у насъ—въ сердцѣ нашемъ—не бываетъ. Разъ одинъ братъ пришелъ къ преподобному Серапіону. Старець хотѣлъ ему омыть ноги, но братъ не допустилъ его, называя себя грѣшникомъ, недостойнымъ и самаго монашескаго образа. Авва убѣдилъ его вкусить нищи, и самъ сталъ ѣсть вмѣстѣ съ нимъ. Потомъ далъ ему такое наставленіе: сынъ мой! ежели хочешь себѣ пользы, то сяди въ своей кельѣ, будь внимателенъ къ себѣ и къ своему руководѣлю; ибо для тебя полезнѣе сидѣть въ кельѣ, чѣмъ выходить изъ нея. Братъ, выслушавъ наставленіе, огорчился и такъ измѣнился въ своемъ лицѣ, что это не могло укрыться отъ старца. Почему преподобный Серапіонъ сказалъ ему: вотъ сейчасъ ты говорилъ: я грѣшникъ, обвинялъ себя, какъ недостойнаго жизни; а теперь такъ разсердился, когда я съ любовію давалъ тебѣ совѣтъ мой! Если хочешь быть смиреннымъ, то учись великодушно переносить обиды отъ другихъ (Достон. сказ. стр. 377—378). Не похожи ли на упомянутаго сейчасъ брата и мы бываемъ часто, называя себя грѣшниками, недостойными и т. п.? Если бы мы истинно смиренными были; истинно незлобивыми и искренно признавали себя грѣшниками недостойными, то никогда бы не роптали на свою судьбу, какова бы она ни была, и всегда благодушно переносили бы обиды отъ людей и всякаго рода несчастія... Господь и хочеть, быть можетъ, истинно смирить насъ, когда не внемлетъ, повидимому, и самымъ усерднымъ мольбамъ нашимъ и не избавляетъ насъ отъ бѣдъ и скорбей...

Братіе! По подобію жены хананейскія будемъ и мы съ вѣрою и съ сознаниемъ своего недостойнства умолять Милосердаго Бога—Господа нашего Иисуса Христа, да тако призритъ Онъ и на наше смиреніе, какъ призрѣлъ на смиренную и вѣрную молитву жены той. Аминь.

---

**Поученіе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ \*).**

*(Отчего главнымъ образомъ происходятъ наши житейскія неудачи?)*

Въ настоящее время очень часто приходится слышать жалобы на то, что стало плохо жить, что неудачи въ жизни постигаютъ насъ шагъ за шагомъ, что труды наши не вѣнчаются желаннымъ успѣхомъ. Нельзя сказать, что жалобы эти несправедливы: дѣйствительно, съ каждымъ годомъ становится жить тяжелѣе.

Отчего же намъ плохо живется? Отчего неудачи житейскія и разныя бѣды постигаютъ насъ? Отчего труды наши нерѣдко остаются безуспѣшными? Оттого, что мы забываемъ Бога, мало надѣемся на Него, рѣдко обращаемся къ Нему съ усердною молитвою благословить наши предпріятія и труды. Мы все думаемъ устроиться въ своей жизни и достигнуть успѣха въ своихъ житейскихъ дѣлахъ своимъ умомъ-разумомъ, своимъ умѣньемъ и своими силами, безъ Господа и Бога, безъ Его благословенія, а потому и постигаютъ насъ разнаго рода невзгоды и неудачи житейскія! Мы надѣемся на себя, на свой умъ, на свою способность и ими хотимъ достигнуть успѣха въ своихъ дѣлахъ, но увы! желаемъ и не имѣемъ, потому что не просимъ Бога. Если же и просимъ Его, то не получаемъ, потому что просимъ не на добро, а для того, чтобы пожить въ сластяхъ, въ угожденіи себѣ и своей плоти. Св. ап. Іаковъ говоритъ: желаете и не имѣете, а не имѣете потому, что не просите. Просите и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ вождельній (Іак. 4, 2—3).

\* Ibid.

Оставимъ же ропотъ, и жалобы на то, что плохо живется намъ, что бѣды и неудачи постигаютъ насъ. Если хотимъ устранить отъ себя все это, постараемся богобоязненною жизнью и усердною молитвою къ Господу привлечь Его благословеніе на труды свои и начинанія. *«Безъ Меня не можете ничего сдѣлать»*, говоритъ Спаситель во св. Своемъ Евангеліи. *«Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строяще его, если Господь не сохранитъ града, напрасно бодрствуетъ стражъ»* (Исая. 126, 1), говоритъ св. пророкъ и царь Давидъ. Вотъ и апостолы Христовы, какъ мы слышали изъ прочитаннаго сегодня Евангелія, всю ночь трудились надъ ловлею рыбы. Но, не смотря на утомительный трудъ свой, на благоприятное для ловли рыбы время, такъ какъ ночью рыба спокойно стоитъ въ своихъ притонныхъ мѣстахъ, они ничего не поймали и съ горькимъ сожалѣніемъ сказали Спасителю: Наставникъ! цѣлую ночь трудились мы и ничего не поймали (Ев. Лук. 5, 5). Когда же по слову Господа они закинули сѣти, то поймали такое множество рыбы, что сѣти у нихъ прорвалися и свои лодки до того наполнили пойманными рыбами, что онѣ начинали даже тонуть (Ев. Лук. 5, 6--7). Запомните это и каждое дѣло свое, всякій трудъ начинайте съ благословенія Божія. Аминь.

---

### Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова 26 сентября.

Благословенъ Господь, собравшій насъ изъ разныхъ мѣстъ страны нашей подъ кровъ святаго храма сего! Главный предстатель въ немъ есть св. Апостоль Іоаннъ Богословъ. Мысль о его предстательствѣ у Господа за всѣхъ молящихся въ храмъ способна воодушевить всякаго вѣрующаго. Верховный Апостоль и другъ Христовъ молится вмѣстѣ съ нами и за насъ. Какъ это восхитительно! Въ духѣ вѣры желательно было-бы приблизиться къ св. Апостолу и съ благоговѣніемъ послушать, какой предметъ его молитвы. Къ сему влечетъ не простое любопытство, но желаніе стать въ прискреннее согласіе съ св. Апостоломъ и содер-



жаниемъ его св. молитвъ восполнить недостатокъ собственныхъ. Думаемъ, вы не соблазнитесь, братіе, если скажемъ вамъ, что приклоняя внутренней слухъ свой т. е. сердце къ учению Апостола Іоанна, мы изъ глаголовъ его ученія узнаемъ, какъ бы слышимъ, очемъ онъ молится въ семь храмъ. Онъ молится, братіе, чтобы *любовь излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ*.<sup>1)</sup> Если бы мы дерзнули спросить, почему онъ просить намъ отъ Господа любви, безъ сомнѣнія, онъ отвѣтилъ бы намъ согласно съ словами своего посланія: «вы здѣсь въ семь святилицъ премудрости стремитесь къ великому свѣту, — уповаете сдѣлаться свѣтозарными настолько, чтобы и другихъ просвѣщать; знайте же, что во свѣтъ пребываетъ не всякій, но только тотъ, кто любить ближняго, брата. *Любяй брата во свѣтъ пребываетъ*»<sup>2)</sup>. И такъ, прося любви вамъ у Бога, я прошу средства къ вашему просвѣщенію. Чудное средство, братіе! имъ разрѣшаются всѣ трудныя задачи наши, имъ открываются всѣ тайны, въ которыя мы здѣсь вмѣстѣ съ Ангелами хранителями нашими *желаемъ проникнуть*. И какое удобное? Кто можетъ не имѣть его? Развѣ тотъ, кто, родившись съ чувствомъ, успѣлъ заглушить его въ себѣ. Мудрецы міра! Свѣтильники вѣка сего! Путь къ свѣтозарной истинѣ, который вы указываете намъ, дологъ и многотруденъ. Отъ начала созданія, чрезъ долгій рядъ вѣковъ и тысящелѣтій шли имъ одни избранныки человѣчества и доселѣ идутъ, не предвидя еще конца его. Наперстникъ воплощенной премудрости Божіей указываетъ намъ легкій, всемъ доступный и, въ тоже время, кратчайшій путь къ просвѣщенію. Сей путь есть св. христіанская любовь — любовь не къ отвлеченнымъ идеаламъ совершенства — истины, добра и красоты, на которые часто указываете и вы намъ, но любовь къ человѣку, во всемъ намъ подобному, — къ человѣку, который является предъ лице наше со всеми своими слабостями и немощами, — любовь къ брату. *Любяй брата своего во свѣтъ пребываетъ*. — Углубимся нѣсколько, братіе, въ высокую мысль Апостола Христова.

Первоначальный свѣтъ, изъ котораго истекаетъ всякое про-

<sup>1)</sup> Рим. 5, 5

<sup>2)</sup> 1 Іоан. 2, 10.

свѣщеніе въ міръ, есть Самъ Господь Богъ. Онъ, по выраженію писанія, *Отецъ световъ и Богъ разумовъ* <sup>1)</sup>. Слѣдовательно, чтобы быть всегда просвѣщеннымъ, необходимо постоянно взирать на лице Божіе. *Но къ чему кто изъ насъ способенъ?* Кто не только всегда, даже по временамъ можетъ приступать къ свѣту лица Божія, зрѣть его непосредственно? Не стоитъ ли между всѣми нами и свѣтомъ несозданнымъ темное, весьма непрозрачное облако—тѣло наше? Такъ, непосредственное лицезрѣніе Божіе, и вслѣдствіе того непосредственное Богопросвѣщеніе есть удѣлъ безплотныхъ духовъ и св. челоуѣковъ въ будущей жизни, когда *смертное сіе* тѣло, закрывающее теперь отъ насъ духовный міръ, само *облачится въ безсмертіе* и вѣшнее, тѣнное жилище духа нашего—вещественный міръ, служащій теперь покровомъ нетлѣнной области бытія самъ преобразится въ нетлѣніе. Теперь же въ земномъ мірѣ свѣтъ славы Божіей для всѣхъ насъ открывается въ своемъ образѣ. Черты сего великолѣпнаго образа повсюду разсѣяны во вселенной. Средоточіе же, въ которомъ все онѣ сходятся, сочетаются въ цѣлостный обликъ Божества, есть челоуѣкъ, украшенный, притомъ, живымъ подобіемъ Творца своего. Но гдѣ просвѣщеніе, котораго можно ожидать отъ каждаго челоуѣка, при такомъ понятіи о немъ? Кто изъ насъ озаряется отблескомъ славы Божіей, при взглядѣ на брата? Когда наблюденіе наше готово отвѣтить на сіи вопросы отрицательно, слово Божіе указываетъ то положеніе, становясь въ которое, дѣйствительно, мы можемъ получать просвѣщеніе отъ каждаго челоуѣка, дѣйствительно можемъ видѣть въ каждомъ братѣ нашемъ живой образъ Божій. Это положеніе есть любовь, или, что тоже, прямое, искреннее обращеніе къ ближнему сердца нашего—сей способности созерцанія, для которой исчезаетъ все случайное, переходящее, предъ которою челоуѣкъ является тѣмъ, чѣмъ онъ вышелъ изъ рукъ Создателя и чѣмъ будетъ вѣчно. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, возможно ли, возьмемъ доказательство отъ противнаго, видѣть въ челоуѣкѣ черты образа Божія, находясь подъ влияніемъ чувствъ, противоположныхъ любви?... Взирая, напр., на брата

<sup>1)</sup> Іак. 1. 16.

гнѣвливаго съ боязнію и страхомъ, что другое можемъ усматривать въ немъ, какъ не образъ дикаго звѣря, угрожающаго нашей безопастью, отъ лица котораго подобаеъ намъ бѣжать. Конечно, быть можетъ, и легкое вниманіе къ сему мнимому звѣрю открыло бы въ немъ высокія черты не только образа, но и подобія Божія, — Боголюбезныя качества — кротость и смиреніе, изъ которыхъ, какъ изъ доброй, питательной почвы, быстро, часто во мгновение ока, возникаетъ спасительный плодъ — покаяніе. Но мы, смущаемые собственнымъ страхомъ и боязнію, такъ бываемъ малодушны, что, по первому неприятному впечатлѣнію, которое производитъ на насъ братъ нашъ, уходимъ отъ него съ мрачнымъ заключеніемъ о его свирѣпости. Равнымъ образомъ, что бываетъ съ нами, когда смотримъ на человѣка богатаго и роскошнаго съ чувствомъ зависти? Въ этомъ состояніи мы не только не видимъ въ немъ высокіхъ чертъ образа и подобія Божія, но даже не можемъ усмотрѣть простой, обыкновенной его личности, равняющей его со всѣми земнородными. Предъ взоромъ души нашей носятся тогда одни образы тѣхъ благъ, которыми онъ обладаетъ и наслаждается, и чѣмъ болѣе сихъ благъ, чѣмъ богаче ближній нашъ, тѣмъ не проникательнѣе заслоненъ для насъ свѣтоносный образъ Божій, присущій въ немъ. А нужно ли говорить, при семъ, о томъ, какъ глубоко согрызается отъ насъ Богоподобное достоинство брата нашего, когда обращаемся къ нему съ чувствами, прямо уже противоположными любви, — съ чувствами ненависти, гнѣва, досады, мщенія. — когда въ смрадномъ чаду сихъ страстей видимъ въ ближнемъ нашемъ или только преграду нашимъ самолюбивымъ замысламъ, или улику нашей неправды и беззаконія.

Просвѣтимъ же напередъ, братіе, око души нашей свѣтомъ христіанской любви, и тогда удостоимся узрѣть на лицѣ ближняго животворящій отсвѣтъ славы Божіей. Предлагаемъ вамъ сіе увѣрительное слово, взявши его изъ опыта возлюбленнаго ученика Христова, Св. Апостола Іоанна Богослова. Сей сынъ громовъ, какъ именуеъ его Евангеліе, изрекшій неподражаемое для всѣхъ человѣковъ, превысреннее Богословіе, великій тайнозритель будущихъ судебъ всего міра и церкви Божіей, подъ конецъ

временной жизни своей, по свидѣтельству одного древняго преданія, все необъятное созерцаніе свое заключилъ въ одно живое чувство дѣятельной христіанской любви, которое безпрестанно выражалъ предъ учениками своими въ слухъ краткихъ словахъ: *чадца моя, любите другъ друга!* Аминь!

### Поученіе въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

О какомъ дивномъ человѣкѣ рассказываетъ намъ нынѣ Апостоль Павелъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ? Человѣкъ этотъ съ земли, на которой мы все живемъ, восхищенъ былъ до третьяго неба, восхищенъ въ рай и слышалъ тамъ неизреченныя слова, которыхъ нельзя пересказать (2 Кор. 12, 1—4). Не говорить Апостоль, что это было какое-нибудь призрачное видѣніе, игра воображенія, сонная мечта, нѣтъ, это было дѣйствительное поднятіе человѣка до высочайшихъ небесъ, настоящее вселеніе его въ рай, только не рѣшается опредѣлить Апостоль, въ тѣлѣ ли была тогда душа этого человѣка, или она даже отдѣлялась отъ тѣла. По имени не названъ таинственный человѣкъ. Полагають, что это былъ самъ Апостоль Павелъ, сорывшій свое имя по глубокому смиренію. Но кто-бы онъ ни былъ—этотъ блаженный человѣкъ, онъ достоинъ нашего полнаго вниманія и сердечнаго сочувствія. Не зная его имени, не можемъ ли мы знать, по крайней мѣрѣ, его свойства и качества? Сказаніе Апостола объ этомъ таинственномъ посѣтителѣ небесъ начинается такъ: *«знаю челоѣка во Христвѣ...»* Вотъ ключъ къ уразумѣнію всѣхъ прекрасныхъ качествъ этого человѣка. Онъ жилъ во Христвѣ. Христово ученіе, Христова жизнь, Христовъ духъ отражались во всемъ его существованіи. Когда онъ разсуждалъ, его разумъ былъ единомудренъ со Христомъ, когда онъ говорилъ, его рѣчи преисполнены были тѣмъ глубокимъ миромъ и тою искреннею любовью, которая заповѣдалъ Христосъ. Далѣе—въ повѣствованіи Апостола рассказываетъ, что этотъ человѣкъ *былъ восхищенъ*. Явное указаніе на то, что онъ самъ по себѣ былъ кротокъ и смиренъ, никогда, безъ сомнѣнія, не думалъ о

отъ него. Имѣя дѣло съ народомъ невѣжественнымъ въ духовномъ отношеніи, нужно было прежде всего знакомить его съ положительными предписаніями Евангелія. Первая изъ воронезскихъ проповѣдей св. Тихона — «о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи» написана какъ разъ въ этомъ направленіи. Здѣсь нѣтъ обличенія пороковъ; а здѣсь излагается исторія жизни Иисуса Христа и въ заключеніе ея слушатели приглашаются «за любовь Его (Ис. Хр.) къ намъ воздать Ему любовь, за благодѣяніе благодарность». Къ тому же разряду словъ съ исключительнымъ содержаніемъ положительнаго христіанскаго ученія относятся слова: «о истинѣ евангельскаго ученія», гдѣ приводятся свидѣтельства, внутреннія (изъ самаго св. писанія) и внѣшнія, истинности евангельскихъ сказаній, — «на Введеніе Пресв. Богородицы», въ которомъ говорится о пользѣ чтенія слова Божія, «въ день Успенія», гдѣ говорится о вѣрѣ; потомъ слова: «о святомъ крещеніи», «усыновленіи нашемъ Богу», «о отрицаніяхъ и обѣтахъ нашихъ, бывшихъ при крещеніи», «о обновленіи нашемъ, бывшемъ въ св. крещеніи», «о любви къ Богу», «о евангеліи» и нѣкот. др. Во всѣхъ поименованныхъ здѣсь наставленіяхъ почти не находится обличеній нравственныхъ недостатковъ; здѣсь исключительно излагается положительное христіанское ученіе. Только тогда, когда христіанинъ знаетъ, что отъ него требуется, и когда онъ не исполняетъ этихъ нравственныхъ предписаній, только тогда можно обличать его, и прямо и косвенно, косвенно, когда проповѣдникъ, говоря о положительныхъ требованіяхъ христіанскаго закона, о милости, напр., къ ближнему, объявляетъ чѣмъ и какъ нарушается заповѣдь Божія о милости къ ближнему. Такихъ словъ, когда послѣ изложенія положительныхъ предписаній христіанскаго ученія обличаются уклоненія отъ этихъ положительныхъ предписаній, не мало у св. Тихона; въ общемъ счетѣ они составляютъ даже большую часть; для примѣра укажемъ на слово «въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Вторыя», гдѣ излагаются прежде обязанности христіанина къ Богу, къ самому себѣ и къ ближнимъ, а затѣмъ обличаются нарушенія этихъ обязанностей. Указывая положительныя требованія христіанскаго ученія, указывая обязанности христіанина, св. Тихонъ инныя изъ проповѣдей своихъ посвящаетъ разсмотрѣнію вопроса о трудностяхъ исполненія нравственныхъ требованій христіан-

ства. Таковы напр. его слова «на Воздвиженіе Честнаго Креста» и «о брани между духомъ и плотію, въ христіанинѣ находящейся», «о грѣхѣ», «о подвигѣ противу грѣха» и др. Въ этихъ словахъ св. Тихонъ изображаетъ, что жизнь по ученію Христа дѣло не легкое. Это происходитъ отъ того, что существуютъ сильныя препятствія для такой жизни. Прежде всего человѣкъ имѣетъ испорченную духовную природу: «растлѣніе и окаянство вошло въ человѣка отъ паденія Адамова»<sup>1)</sup>. Въ человѣкѣ, вслѣдствіе испорченности его природы, совмѣщаются всѣ нравственныя недостатки, такъ что онъ можетъ стоять ниже животнаго, потому что въ животномъ преобладаетъ одинъ какой-нибудь порокъ, а въ человѣкѣ совмѣщаются всѣ дурныя качества скотовъ и звѣрей, существующія въ нихъ порознь: «плотскій человѣкъ превосходитъ всѣхъ скотовъ и звѣрей злобою природною: хитрѣйшій паче лиса, немилостивѣйшій паче волка, горделивѣйшій паче павлина, обжорнѣйшій паче свиньи, ядовитѣйшій паче ехидны, лютейшій паче медвѣдя; какіе пороки и злонравія во всѣхъ звѣряхъ или скотахъ, тѣ почти всѣ въ каждомъ плотскомъ человѣкѣ находятсѣ»<sup>2)</sup>. Другой причиной, мѣшающей христіанину вести жизнь нравственную, служатъ искушенія діавола. Діаволь—духъ злобный, желающій погибели человѣка; онъ внушаетъ дурныя мысли и дѣла. Ему тѣмъ легче производить на человѣка свое дурное вліяніе, что человѣкъ имѣетъ испорченную духовную натуру и склоненъ естественнo болѣе ко злу, чѣмъ къ добру. Третьей причиной служитъ дурное воспитаніе, полученное въ дѣтствѣ; дурное воспитаніе часто является результатомъ небрежнаго отношенія родителей къ воспитанію своихъ дѣтей, когда дѣтей оставляютъ безъ нравственнаго надзора надъ ними; или, если и заботятся о воспитаніи дѣтей, но даютъ имъ неправильное воспитаніе, заботясь, напр., чтобы дѣтямъ сообщенъ былъ внѣшній лоскъ, знаніе иностранныхъ языковъ и проч.<sup>3)</sup> Четвертой и пятой причинами грѣховъ служатъ соблазны и привычка. Относительно привычки къ грѣху св. Тихонъ, въ 19 напр. словѣ, говоритъ: «видимъ, что пѣяницы всегда стремятся къ пѣяству, хищники къ хищенію, блудники и прелюбодѣи къ нечистотѣ. Привычка бо, какъ веревка, влечетъ ко грѣху»<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> 3 т., 19 слово, стр. 179.

<sup>2)</sup> 3 т., 46 стр., слово на Воздвиженіе; срав. въ «Истин. христ.» 7 т. 168 стр.

<sup>3)</sup> О неправильностяхъ воспитанія и каково оно должно быть св. Тихонъ говоритъ въ своемъ словѣ «о христіанскомъ воспитаніи дѣтей», 3 т. 15-е крат. слово.

<sup>4)</sup> Томъ 3., 180 стр.

Выставляя на видъ трудности, съ какими приходится встрѣчаться христіанину, когда онъ захочетъ стать на путь добродѣтельной жизни, св. Тихонъ учитъ, что эти трудности не непреодолимы: напротивъ, онъ говоритъ, что всѣ трудности, съ какими приходится встрѣчаться, могутъ быть преодолены, если не исключительно собственными силами человѣка, то при посредствѣ благодатной помощи свыше, лишь бы только человѣкъ имѣлъ доброе желаніе вести жизнь богоугодную. Наконецъ иныя слова св. Тихона направлены исключительно противъ нѣкоторыхъ пороковъ, какъ напр. слово «о хищеніи». Въ этомъ словѣ изображаются всѣ виды хищенія или воровства вообще. Хищеніе бываетъ явное, тайное и лестное или хитростію. Къ первой категоріи относятся: разбойничество или грабежъ въ собственномъ смыслѣ (грубый), грабежъ, совершаемый лицами начальствующими и сильными, когда, напр., начальники отнимаютъ у своихъ подчиненныхъ домъ, имѣніе, рабовъ, землю, когда они заставляютъ продать за безцѣнокъ разныя вещи, когда удерживаютъ плату за работу и пр.; когда торговцы продаютъ по высокой цѣнѣ свои товары, пользуясь стѣсненными обстоятельствами покупателей, напр., продаютъ слишкомъ дорого хлѣбъ во время голода; когда люди состоятельные за одолженіе денегъ и пр. берутъ проценты и удерживаютъ въ свою пользу вещи, отданныя подъ закладъ. Тайное хищеніе—это воровство въ общепотребительномъ смыслѣ, сюда также относятся всѣ виды укрыательства чужаго имущества съ корыстными цѣлями, напр. найденныхъ чужихъ вещей, прилудной скотины, бѣлаго раба (св. Тихонъ жилъ во времена господства крѣпостнаго права). Къ лестному хищенію относятся такіе грѣхи, какъ обмѣриваніе и обвѣшиваніе при продажѣ товаровъ, замѣна и фальсификація одной вещи другою, мздоимство судей и прочихъ приказныхъ людей, лѣность въ работѣ, за которую получается плата, ябедничество, игра въ карты и проч. Игра въ карты сильно была обличаема св. Тихономъ и въ другихъ случаяхъ, въ другихъ его сочиненіяхъ. Въ другихъ проповѣдяхъ св. Тихона обличаются другіе пороки, чаще всего не одинъ какой-нибудь опредѣленный порокъ, а нѣсколько, обличаются притомъ въ общихъ чертахъ, посредствомъ простого перечисленія ихъ <sup>1)</sup>, а не посредствомъ подробнаго раскрытія

<sup>1)</sup> Въ 28-мъ, напр., краткомъ словѣ перечисляются грѣхи: (противъ Бога) атеизмъ теоретическій, атеизмъ практический, деизмъ (непризнаніе Промысла Божія), волхвованіе, чародѣйство, заговоры и шептаніе, суевѣрныя примѣты, невѣріе въ христіан. догматы, кощунство, непристойныя пѣсни, кулачный бой, сквернословіе и празднословіе, божба, хула на Бога, надежда на людей и самого себя, а не на Бога, игра въ карты (въ дни празднич.) и пр.; грѣховъ противъ ближняго насчитывается въ этомъ словѣ въ такомъ же количествѣ...

того или другого грѣха, чтобы доказать или показать его мерзость. Вотъ каковы предметы, которыми опредѣляется содержаніе проповѣдей св. Тихона Задонскаго.

*Акимовичъ.*

## Начальное народное образованіе.

### Школы грамоты).

(Продолженіе 1).

О школахъ грамоты *Вятскаго уѣзда* я еще въ концѣ IV главы заявилъ, что онѣ дѣлятся тамъ на частныя, нѣсколько словъ о которыхъ сказано тамъ же, и официальные, подъ которыми разумѣются вѣдаемыя духовенствомъ церковныя школы грамоты. Если порою первыя переходятъ въ разрядъ послѣднихъ, то иногда послѣднія открываются и прямо по инициативѣ мѣстнаго духовенства: священникъ, находя, напр., что въ данной деревнѣ есть много дѣтей, не посѣщающихъ начальную школу за дальностію ея, выбираетъ одного изъ мѣстныхъ грамотеевъ, снабжаетъ книгами и поручаетъ ему заняться обученіемъ дѣтей, слѣдя за преподаваніемъ во время посѣщенія деревни. Въ 1887/8 уч. году, о которомъ я только и имѣю необходимыя данныя, офиц. школъ грамоты было 10 при 27 частныхъ школахъ; изъ нихъ 7 школъ находились въ Филипповскомъ приходѣ и по одной—въ трехъ другихъ. Три Филипповскихъ школы, о которыхъ первѣе всего я и поговорю, «благодаря особенной заботливости» мѣстнаго священника Ф. Мышкина, открыты въ 1885 г., другія три—въ 1886 г., а одна еще въ 1883 г.; ее открылъ и теперь учительствуетъ въ ней мѣстный крестьянинъ-самоучка, «когда послѣдовало разрѣшеніе на открытіе школъ грамотности» (1882 г.) и когда онъ получилъ «отъ о. Мышкина нѣсколько книгъ и письменныхъ принадлежностей». Кромѣ этого крестьянина учителями были: еще одинъ крестьянинъ, четыре крестьянскія дочери-дѣвицы, одна солдатская дочь и, въ качествѣ помощника, запасной рядовой. Платы за обученіе никто изъ нихъ не беретъ (?), но Вятскій Епарх. Учил. Совѣтъ выдаетъ имъ, какъ и всеѣмъ вообще учителямъ и учительницамъ

1) Прод. См. № 17 Оренб. Ел. Вѣд.



школь грамоты, небольшія суммы въ видѣ награды (и на нужды школь): такъ, въ 1887 г. одна школа получила отъ Совѣта 50 р., другая — 15, три — по 8 р. и двѣ — по 3 р. Учащихся было 149 человекъ: 74 мальчика и 75 дѣв. Изъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, было 57 м. и 69 д. (остальные — изъ сосѣднихъ селеній). «А такъ какъ въ этихъ селеніяхъ считается жителей мужскаго пола 514 и женскаго 550, то, слѣд., учащіеся мальчики къ мужскому полу составляли 11,1%, а дѣвочки — къ женскому полу — 10,9%. Дѣтей школьнаго возраста обыкновенно принимается 15% населенія. Сопоставивъ съ этой цифрой вычисленные выше проценты, можно заключить, что число непосѣщающихъ школы дѣтей школьнаго возраста по указаннымъ селеніямъ не велико. *Фактъ, вообще, очень утѣшительный!*» Занятія обычно происходили утромъ; но въ одной школѣ они велись по преимуществу вечеромъ (съ 5 до 10 час.), когда свободны отъ работъ и взрослые крестьяне, — вотъ почему въ ней и учащихся въ старшихъ возрастахъ (свыше 15), особенно дѣвочекъ, было сравнительно больше. Ученіе продолжалось въ нѣкоторыхъ школахъ не только по 2 зимы, но и по три, и даже по четыре. Начиналось оно въ половинѣ сентября или въ началѣ октября и оканчивалось во второй половинѣ апрѣля или въ началѣ мая. Учащіеся обучались чтенію, счету, пѣнію съ голоса, молитвамъ, заповѣдямъ, символу вѣры, и, не во всѣхъ школахъ, письму (въ 4-хъ школахъ письму не обучались за неимѣніемъ письменныхъ принадлежностей). Учебниками служили: буквари, часословы, псалтири, Начальное ученіе, Евангеліе, Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ Попова, молитвословы и пространнѣй катихизисъ (всего 167 книгъ). Первые три названія имѣются во всѣхъ школахъ, а остальные только въ нѣкоторыхъ. Вообще же «всѣ школы бѣдны книгами, хотя онѣ находятся подъ покровительствомъ мѣстнаго духовенства и пользуются книгами отъ епарх. совѣта; какъ же должны быть бѣдны книгами тѣ школы грамотности, которыя ютятся въ разныхъ деревушкахъ и не пользуются никакимъ пособіемъ?!.. Поэтому-то особенно важнымъ оказывается постановленіе Вятскаго уѣзд. зем. собранія, бывшаго въ октябрѣ 1888 г., разрѣшившее управѣ выдавать учебныя пособія и письменныя принадлежности всѣмъ тѣмъ школамъ грамотности, въ существованіи которыхъ управа удостовѣрится чрезъ своихъ членовъ». Книжки для вѣкъласнаго чтенія учащихся имѣлись всего только въ одной школѣ, да и

то лишь въ 10 экз. разныхъ названій.— Помѣщеніями для школъ служили обыкновенныя крестьянскія избы, въ которыхъ живутъ и сами учащіе съ семьями. Впрочемъ, одна школа помѣщалась въ особой избѣ, а для другой учителемъ ея, упомянутымъ выше крестьяниномъ-самоучкою Чураковымъ, *на свои средства* и при пособіи отъ учил. епарх. совѣта, стало устриваться особое зданіе. Занятія происходили на обыкновенныхъ крестьянскихъ столахъ, исключая одну школу, въ которой имѣлись три парты, сдѣланныя самимъ учителемъ (тѣмъ же Чураковымъ). — Обученіе велось часто и по одиночкѣ, вѣлѣдствіе: 1) неодновременнаго поступленія учениковъ, 2) непостояннаго посѣщенія ими школы, 3) разнообразія учебниковъ и 4) недостатка ихъ. Къ этому слѣдуетъ, конечно, прибавить еще одну довольно важную причину, именно: отсутствіе у учителей умѣнья вести классныя занятія. Этого умѣнья у нихъ и быть не можетъ, потому что они сами плохо грамотны, не были подготовлены къ занятіямъ и не имѣютъ никакихъ руководствъ. Какъ бы то, однако, дѣло ни обстояло, все-же *мѣстное населеніе, повидимому, вполне удовлетворяется этими школами*, хотя, впрочемъ, и были случаи поступленія учащихся изъ школъ въ училища для продолженія обученія (4 мал. и 1 дѣв. поступили въ младшее и 3 мал. въ среднее отдѣленіе) <sup>1)</sup>. — Что касается остальныхъ трехъ официальныхъ школъ грамоты Вятскаго уѣзда, изъ коихъ одна существовала еще только второй годъ, а другія двѣ—четвертый, то онѣ имѣли нѣсколько иную окраску,—будучи до нѣкоторой степени школами миссіонерскими. Учителями въ нихъ были крестьяне, окончившіе курсъ въ противораскольнической школѣ братства св. Николая, находящейся при Вятскомъ кафедральномъ соборѣ. Одинъ изъ нихъ получалъ отъ братства по 15 р. за каждый учебный мѣсяць; а другой получалъ отъ земства годоваго пособія 15 р. Кроме того въ одной школѣ взимается по 40 к. въ мѣсяць съ каждаго учащагося, а въ другой по 1 р. за всю зиму. Учебники высылаются изъ епарх. учил. совѣта; а отчасти, вмѣстѣ съ письменными принадлежностями и учебными пособиями, приобрѣтались на счетъ земства, самихъ учащихся и учащихся. Среди послѣднихъ были и окончившіе курсъ въ земскихъ училищахъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Русскій Нач. Учитель, 1889 г., дек., с. 420—424, —изъ ст.: «Школы грамотности въ Вятскомъ уѣздѣ».

<sup>2)</sup> Тамъ же, с. 424—425.

Бъ сожалѣнію отчетъ не говоритъ, какимъ именно предметамъ обучали въ этихъ трехъ школахъ...

Въ *Минской епархіи* за первую половину 1887 г. въ большинствѣ приходоѡ существовали школы «или, вѣрнѣе, школки грамоты, въ количествѣ 863.. Если принять ихъ въ расчетъ, то число жителей на одну школу значительно уменьшится, и въ этомъ благопріятномъ обстоятельствѣ огромная заслуга принадлежитъ православному духовенству» <sup>1)</sup>. *Во многихъ школахъ грамоты, какъ говоритъ отчетъ 1887/8 года, происходили религіозно-нравственныя чтенія* <sup>2)</sup>. Число ихъ въ этомъ году доходило до 985. Увеличеніе школъ грамоты сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 97 произошло, по объясненію отчета, вслѣдствіе болѣе строгаго разграниченія однѣхъ школъ отъ другихъ и перечисленія нѣкоторыхъ (около 20) ц.-пр. школъ въ разрядъ школъ грамоты. Въ числѣ учителей было 828 крестьянъ, большею частію изъ окончившихъ курсъ народныхъ училищъ. Содержались школы исключительно на мѣстные средства, доставлявшіеся родителями учащихся (всего болѣе), сельскими обществами и (всего менѣе) церквами и приходскими попечительствами (на каждую школу круглымъ числомъ приходилось по 19 р. 80 к.). Обучали: молитвамъ, св исторіи в. и н. завѣта, слав. и русскому чтенію, письму, хотя не во всѣхъ школахъ, и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариометики. «По вечерамъ во многихъ школахъ занимались исключительно изученіемъ молитвъ вслухъ, для чего собирались въ школу не только ученики, но неучащіеся и мальчики и дѣвочки, и даже взрослые». Порядокъ какъ утреннихъ, такъ и вечернихъ занятій въ школахъ грамоты зависѣлъ въ большинствѣ случаевъ отъ усмотрѣнія учителя <sup>3)</sup>.—Въ 1888/9 уч. году въ Минской епархіи было уже 1000 школъ грамоты съ 13130 учащимися мальчиками и 1177 дѣвочками. Учащими были почти исключительно крестьяне (тоже изъ оконч. курсъ нар. училищъ), мѣщане и военные. Школьныхъ домовъ, нарочито построенныхъ, кажется, не было <sup>4)</sup>. На содержаніе всѣхъ вообще школъ грамоты израсходовано 19852 р. 98 к., при чемъ 35 р. пожертвовано однимъ изъ священниковъ, а остальные постунили изъ выше-названныхъ источниковъ. Учебные порядокъ и курсъ оставались

1) Церковная Школа, № 3. СЛБ., 1888 г., с. 17.

2) Церк. Вѣдомости, 1890 г., № 11, с. 84.

3) Минскія Еп. Вѣд., 1889 г., № 2, с. 55, 56, 58, 59 и 60.

4) Тамъ же, 1890 г., № 2, с. 59—61.

прошлогодніе. Учебники, рекомендованные Св. Синодомъ, и учебныя принадлежности безвозмездно высылались въ бѣднѣйшія школы совѣтомъ мѣстнаго Николаевского братства. Судя по намекамъ отчета нѣсколько учениковъ школъ грамоты подвергались (успѣшно или нѣтъ?) испытанію на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности <sup>1)</sup>. Каковы лучшія изъ этихъ школъ, можно видѣть изъ слѣдующаго отзыва одного изъ мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ о Великожуховичской *женской* школѣ грамоты, помѣщающейся въ крестьянской избѣ: «школа эта, говорить онъ, посѣщена мною 29 апр. 1889 г. Въ это время уже не было занятій въ школѣ по случаю наступленія весеннихъ полевыхъ работъ; но благодаря распорядительности почтеннаго о. законоучителя школы, свящ. І. Зубковича, было собрано 20 д. Явившіяся дѣвочки состояли изъ двухъ группъ — младшей и старшей. Въ первой группѣ было 7 д., а во второй — старшей 13. Всѣ дѣвочки были одѣты въ праздничные костюмы и имѣли веселый и здоровый видъ. Такъ и видно было, что имъ хотѣлось пощеголять предо мною своими знаніями. При входѣ моемъ въ школу, въ сопровожденіи о. Зубковича, дѣвочки встали и стройно пропѣли «Царю небесный». Поздоровавшись съ ними, я началъ спрашивать ихъ, въ предѣлахъ пройденнаго, по Закону Божію, русскому и слав. чтенію, по ариметикѣ и письму. Дѣвочки крестились правильно и съ пониманіемъ и знали молитвы наизусть твердо; нѣкоторыя изъ дѣвочекъ старшей группы пересказывали порядочно событія изъ св. исторіи Нов. Завѣта. Читали по — русски и славянски въ старшей группѣ удовлетворительно, смѣло, громко и довольно бѣгло; въ младшей группѣ читали по букварю порядочно. Считаютъ довольно скоро въ предѣлѣ 100 и удовлетворительно пишутъ цифры. Нѣкоторыя изъ дѣвочекъ старшей группы пишутъ слова и краткія фразы на доскѣ довольно удовлетворительно. Вообще замѣтно, что дѣвочки усердно работали въ теченіе года и вслѣдствіе этого успѣли получить удовлетворительныя знанія по названнымъ выше предметамъ. Дѣвочки упражнялись въ теченіе года также и въ церковномъ пѣннн. Поютъ молитвы и нѣкоторыя пѣсни изъ «Богомасника» довольно хорошо. Кромѣ того онѣ занимались еще рукодѣліемъ — вышивали полотенца, передники, рубашки и дѣлали кружева, а также плели корзинки изъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, № 3, с. 80, 82, 83 и 84.

разноцвѣтной соломѣ Работы ихъ въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія и должны быть названы довольно чистыми и красивыми. Замѣтно, что дѣвочки весьма полюбили рукодѣльное искусство и чрезвычайно охотно и старательно занимаются имъ. Подобный успѣхъ въ рукодѣльныхъ работахъ объясняется исключительно добросовѣстнымъ отношеніемъ къ нимъ племянницы о. І. Зубковича, дѣвицы М. Пигулевской, которой дѣвочки вполне обязаны и своимъ хорошимъ знакомствомъ съ этими работами и особенною неподдѣльною привязанностію къ таковымъ. Занятія ведутся въ школѣ по вѣмъ остальнымъ предметамъ учителемъ—крестьяниномъ Л. С. Буховцемъ, обучавшимся въ народной школѣ. Онъ получаетъ за это извѣстное вознагражденіе отъ крестьянъ. Судя по успѣхамъ дѣтей, онъ занимается съ ними охотно и старательно. Кромѣ того о. законоучитель школы, священникъ І. Зубковичъ, постоянно наблюдаетъ за занятіями въ оной, преподаетъ дѣтямъ Законъ Божій и зачастую поетъ съ ними пѣсни церковныя и изъ «Богоявленія». Вообще, не смотря на свои пожилыя лѣта, онъ весьма старательно вникаетъ въ положеніе этой школы и съ особенною отеческою любовью заботится о благосостояніи оной. Честь и слава почтенному о. Іосифу за то, что онъ, открывши эту школу, ни на шагъ не оставляетъ ее и отечески заботится о ней, какъ о своемъ любимомъ дѣтищѣ! Мною оставлено въ этой школѣ лучшимъ ученицамъ для поощренія 11 книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія<sup>1)</sup>.

Въ *Литовской епархіи* (губерніи Виленская, Гродненская и Ковенская) въ первой половинѣ 1887 г. было 646 школокъ грамоты съ 9931 учащимся мальчикомъ и 1116 дѣв. Въ это число вошли и тѣ 96 церк. прих. школъ, которыя, въ концѣ 1887 г., были обращены въ школы грамоты за отсутствіемъ въ нихъ учителей съ желательнымъ образовательнымъ цензомъ,—тамъ, между тѣмъ, обучали: унтеръ-офицеръ, учившійся въ полковой школѣ, крестьянинъ, окончившій народную школу съ свидѣтельствомъ на льготу IV разряда, и пр.<sup>2)</sup> Преосвященный Анастасій, епископъ Брестскій, викарій Литовскій, посѣтившій осенью 1887 г. нѣсколько церк.-прих. школъ и школъ грамоты Гродненскаго и Волковыскаго уѣзда, свидѣтельствуеть, что учениковъ нѣкото-

<sup>1)</sup> Тамъ же, № 1, с. 13—15.

<sup>2)</sup> Церк. Школа, № 3, С.ПБ. 1888 г., с. 24—24.

рых школъ грамоты онъ экзаменовалъ въ церкви въ присутствіи множества православныхъ и иновѣрцевъ и что бойкое чтеніе учениковъ по—славянски и по—русски и толковые отвѣты по Закону Божію произвели сильное впечатлѣніе на народъ: крестьяне и крестьянки съ радостнымъ умиленіемъ смотрѣли на отвѣчавшихъ школьниковъ. Народъ выходилъ изъ церкви въ веселомъ настроеніи, выражая довольство тѣмъ, что дѣти такъ хорошо отвѣчали и заслужили похвалу. Инспекторъ Гродненской дирекціи нар. училищъ, Меліоранскій, посѣтивъ Ластовецкую школу грамоты, нашелъ общій успѣхъ по ученію всесторонне хорошимъ <sup>1)</sup>.

О школахъ грамоты *Подольской епархіи*, коихъ въ 1887/8 уч. г., было 1006, говорить трудно, такъ какъ тамъ почему-то не установлено строгаго различія между этими школами и школами церк.-приходскими. Вообще же школьное дѣло поставлено было здѣсь неудовлетворительно: «священники Балтскаго и Габсинскаго уѣздовъ, напр., относились къ нему большею частію равнодушно» <sup>2)</sup>.

Напротивъ, въ *епархіи Могилевской* дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви все болѣе и болѣе улучшается. Въ 1887 г. въ ней было 595 школъ грамоты. По словамъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1887/8 г. особенное вниманіе въ Могил. губ. обращаетъ на себя приходъ мѣстечка Княжичъ, въ которомъ считается 18 деревень съ 3435 душъ и въ которомъ при похвальномъ усердіи къ церковной школѣ настоятелемъ приходской церкви открыто 16 школъ, изъ коихъ 8 церк.-приходскихъ и 8—грамоты, съ учащимися до 300, т. е. 1 учащійся приходится на 11 человекъ. Этимъ школамъ прихожане-крестьяне приговоромъ постановили оказывать ежегодное пособіе въ количествѣ болѣе 832 р. Въ этихъ школахъ развивается церк. пѣніе, послужившее къ тому, что въ церкви во время богослуженія производится общее пѣніе и храмъ теперь наполняется молящимися, а прежде прихожане-крестьяне, вмѣсто храма, посѣщали воскресные торги въ Могилевѣ. Такъ какъ Княжичскій настоятель назначенъ и наблюдателемъ школъ въ округѣ благочинія, то и въ другихъ приходяхъ этого послѣдняго школы развиваются съ успѣхомъ, такъ что въ этомъ бла-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣдомости, 1890 г., № 11, с. 85.

<sup>2)</sup> Тамъ же, с. 81—82. Ср. Под. Епарх. Вѣд., г., № 12, с. 198—199 [отчетъ за 1888/9 уч. г.].

гочини, кромѣ 18 церк.-прих. школь, находится 43 школы грамоты <sup>1)</sup>. Какъ видно изъ отчета Могил. Епарх. Учил. Совѣта за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. г., и во многихъ другихъ приходахъ епархіи есть не только по 2 или по 3 школы грамоты, но по 5 или даже по 6; часть изъ нихъ имѣеть уже свои собственные дома <sup>2)</sup>. Между учащими—въ огромномъ большинствѣ крестьянами—есть нѣсколько лицъ, окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-учительскихъ школахъ, о которыхъ рѣчь впереди.

Школь грамоты *Кіевской епархіи* въ первой половинѣ 1887 г. было 700,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ прибавилось 19 <sup>3)</sup>; въ 1888—1889 г.—670 (нѣкоторыя школы преобразованы, вѣроятно, въ церковно-приходскія). Сказать о нихъ что-либо определенное невозможно, такъ какъ отчеты Кіевского Епарх. Учил. Совѣта говорятъ безраздѣльно и объ этихъ школахъ и вмѣстѣ о школахъ церк.-приходскихъ <sup>4)</sup>. Остается только повторить слѣд. слова отчета 1888—1889 года: «существующія въ Кіевской епархіи школы грамоты не представляютъ особаго типа домашней школы, предусматриваемаго объяснительною запискою къ программамъ учебныхъ предметовъ для церк.-прих. школь. Всѣ школы, именуемая въ Кіевской епархіи школами грамоты, суть школы приходскія, замѣняющія собою церк.-приходскія однокласныя школы, а потому онѣ наравнѣ съ этими послѣдними подчинены дѣйствующимъ распоряженіямъ о церк.-прих. школахъ. Удерживается же за ними названіе школь грамоты по той причинѣ, что онѣ ни по матеріальнымъ средствамъ своимъ, ни по состоянію обученія не могутъ быть поставлены въ одинъ уровень съ церковно-приходскими» <sup>5)</sup>.

## Иноепархіальное обозрѣніе.

— *Подтвержденіе законоучителямъ, чтобы они обращали сознаніе своихъ учениковъ къ славянскимъ церковнымъ реченіямъ и къ живымъ первоисточникамъ вѣры св. Евангеліямъ и къ Библии.*—Херсонская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Высо-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣд., 1890 г., № 11, с. 83—84.

<sup>2)</sup> Могил. Еп. Вѣд., 1890 г., № 6—13.

<sup>3)</sup> Церк. Школа, № 3, с. 37.

<sup>4)</sup> Кіев. Епарх. Вѣд., 1890 г., № 15, 16 и 17. Ср. Церк.-прих. Школа, 1890 г., февр., с. 24—38.

<sup>5)</sup> Кіев. Еп. Вѣд., 1890 г., № 17, с. 232.

копреосвященства отъ 2 мая сего года, данное по обозрѣніи нѣ-  
 которыхъ церквей епархіи, въ которомъ, между прочимъ, изло-  
 жено: «Раскрывается даже для моего сознанія новое неожидан-  
 ное явленіе, что даже ученики земскихъ школъ ни слова не по-  
 нимаютъ по—славянски, напр. изъ Евангельскихъ чтеній. Конеч-  
 но, тѣмъ менѣе понимаетъ народъ. По всему пути не могу най-  
 ти священника—законоучителя, который бы обращалъ сознаніе  
 своихъ учениковъ къ священнымъ текстамъ и къ живымъ перво-  
 источникамъ вѣры св. Евангеліямъ и прочимъ библейскимъ ска-  
 заніямъ». Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: На-  
 стойчиво рекомендовать всеѣмъ законоучителямъ, чтобы они без-  
 прерывно обращали сознаніе своихъ учениковъ къ славянскимъ  
 церковнымъ реченіямъ, которыхъ нашъ народъ, какъ оказывается,  
 къ крайнему прискорбію, всеѣмъ почти не понимаетъ и чтобы  
 при разъясненіи церковной исторіи законоучители читали свои  
 уроки какъ можно менѣе по сокращеннымъ руководствамъ и какъ  
 можно болѣе по живымъ первоисточникамъ (вѣры — св. Евангелі-  
 ямъ и прочимъ библейскимъ сказаніямъ». (Херс. Еп. Вѣд., 1890  
 г., № 16).

— *О воспрещеніи священникамъ домовыхъ церквей совершать  
 браки безъ согласія приходскихъ причтовъ.*— По вопросу о вмѣша-  
 тельствѣ настоятелей домовыхъ церквей въ исправленіе требъ  
 приходскихъ священниковъ, Преосвященный Полтавскій далъ ре-  
 золуцію слѣдующаго содержанія: 1) вѣнчаніе въ домовыхъ цер-  
 квахъ лицъ принадлежащихъ къ извѣстному приходу, хотя бы они  
 были квартирующие, или на малое время прибывшіе, есть вмѣ-  
 шательство въ чужіе приходы, преслѣдуемое закономъ; 2) ни одинъ  
 приходскій священникъ не дозволяетъ себѣ совершить требу въ  
 казенной квартирѣ при домовой церкви, или служащихъ при уч-  
 режденіи лицъ повѣнчать въ своей церкви, ежели они не состо-  
 ятъ въ его приходѣ, тѣмъ болѣе настоятели домовыхъ церквей,  
 не имѣющіе права приходскихъ священниковъ, не должны вмѣ-  
 шиваться въ ихъ приходскіе требы; 3) послѣдній указъ Святѣй-  
 шаго Синода 20 апрѣля 1890 г. № 6 обращаетъ строгое внима-  
 ніе на возникающій отъ подобнаго вмѣшательства безпорядокъ.  
 Посему воспретить вѣнчаніе въ домовыхъ церквахъ, кромѣ лицъ  
 живущихъ при учрежденіяхъ на казенныхъ квартирахъ, на тако-  
 вые случаи и выдавать въ самомъ небольшомъ количествѣ обы-  
 скные и брачные листы; только по особо уважительнымъ причи-  
 намъ приходскіе священники, совершивъ въ своей церкви пред-



брачное оглашеніе, могутъ давать согласіе письменное на повѣнчаніе въ домовыхъ церквахъ». (Полт. Еп. Вѣд., 1890 г., № 14).

— *О внушеніи духовенству исполнять долгъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ во все посты.*— По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Іоанна Алтуева слѣдующаго содержания: «Всѣдуя съ народомъ на общественномъ обѣдѣ, по случаю освященія полей, о спасительности причащенія Св. Таинъ и указывая на необходимость для христіанина говѣть возможно чаще и непременно во все четыре поста, онъ выслушалъ такое возраженіе: «если желательно говѣть часто, то почему же духовные, т. е. псаломщики и ихъ семейства, не исполняютъ сего долга во все посты, а только въ Великій постъ?» Этотъ вопросъ навелъ его на размышленіе и воспоминаніе. И дѣйствительно, въ теченіе двадцатипятилѣтняго служенія его въ священствѣ Дубово-Грядскому приходу, ни псаломщики, ни ихъ семейства никогда не говѣли во все посты и весьма рѣдко жены ихъ по случаю своего положенія говѣли по два раза въ годъ; также никогда не было напоминаній отъ мѣстныхъ благочинныхъ объ исполненіи причтами 9-го § благочиннической инструкции; тогда какъ по сосѣдству въ Екатеринославской епархіи священно и церковно-служители, по требованію начальства, исповѣдываются и причащаются во все четыре поста. Посему просить сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы священно и церковно-служители неотложно исповѣдывались у духовника благочинія во все четыре поста, а ихъ семейства у мѣстныхъ священниковъ; для поданія добраго примѣра прихожанамъ пріобщались бы въ приходской церкви, и чтобы священники доносили объ исполнившихъ мѣстному благочинному, для свѣдѣнія и соображенія. «Резолюція Его Пресвященства послѣдовала на семь таковая: «Вопросъ касается всей епархіи, Консисторія разсмотритъ». Приказали: По поводу рапорта благочиннаго Алтуева, циркулярно напомнить § 9 благочиннической инструкции какъ самымъ благочиннымъ, такъ и духовникамъ, чтобы они внушали подвѣдомымъ причтамъ и ихъ семействамъ, сколько возможно чаще и съ надлежащимъ усердіемъ и благоговѣніемъ, исполнять долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ, въ примѣръ и назиданіе всехъ своихъ прихожанъ, а особенно напомнить оный долгъ лицамъ зрѣлаго возраста и лѣтъ преклонныхъ. (Тамъ же).

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Ключъ къ Новому Завету.

1—2 отд.

Евангеліе, Дѣянія святыхъ Апостоловъ, Посланія и Апокалипсисъ. Состав. П. А. Щ., изд. прот. В. Михайловскаго. Цѣна 30 коп.; въ коленкор. пер. 50 коп.

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Бузулукской купчихи Пелагеи Трифоновны Мининой въ городахъ *Бузулукъ* и *Уфѣ* производятъ непрерывно отливку новыхъ и переливку старыхъ **колоколовъ** лучшаго качества по звуку и чистой отдѣлкѣ, по самой умѣренной цѣнѣ и на выгодныхъ условіяхъ для Гг. заказчиковъ и покупателей. Съ требованіями покорнѣйше прошу обращаться въ главную Бузулукскую контору; здѣсь же покупаются старые разбитые колокола, красная мѣдь и олово. Владѣлица завода **МИНИНА**.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ владѣніемъ, съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шибаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

---

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ защиту монастыря.—Стихотвореніе на Воздвиженіе.—Проповѣди Тихона Задонскаго.—Начальное народное образованіе.—Иноспарх. обозрѣніе.—Приложенія.—Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій**.