

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

22 Ноября

№ 44.

1906 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Совершенно освященіе: а) во вновь сооруженномъ храмѣ села Пятницкаго на Колпнѣ, Новосильскаго уѣзда, придѣла во имя Св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца; б) отремонтированнаго храма въ селѣ Клекотгахѣ, Епифанскаго уѣзда и в) отремонтированнаго храма въ селѣ Вадбольскомъ, того же уѣзда.

— **Утверждены законоучителями:** 1) священникъ села Флоровскаго, Каширскаго уѣзда, *Михаилъ Лавровъ* въ земскомъ училищѣ с. Облезьева; 2) священникъ села Тульчина, того же уѣзда, *Василій Головинъ* въ мѣстномъ земскомъ училищѣ; 3) священникъ села Русятина, Алексинскаго уѣзда, *Василій Рождественскій* въ мѣстномъ 1 классномъ министерскомъ училищѣ и 4) священникъ села Широносова, того же уѣзда, *Сергій Мерцаловъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Георія*, Епископа Каширскаго, Викарія Тульской епархіи, **утверждены церковными старостами:** 1) въ Епифанскомъ уѣздѣ, къ церкви села Волова мѣщанинъ *Николай Соболевъ*, 2) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, къ церкви села Троицкаго-Медвѣдокъ сынъ титуляр. совѣт. *Александръ Семеновъ*.

— **Утвержденъ предсѣдателемъ** церковно-приходскаго попечительства въ Ефремовскомъ уѣздѣ, при церкви села Богословскаго мѣщанинъ *Иванъ Сычевъ*.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17—18 ноября сего года, священникъ Богоявленской, города Одоева, церкви *Николай Щегловъ* **перемѣщенъ** на протоіерейское мѣсто при Соборной, города Одоева, церкви съ назначеніемъ на должность благочиннаго 1 Одоевского округа, а на священническое мѣсто при Богоявленской, города Одоева, церкви резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го ноября сего года за № 6907, **перемѣщенъ**, согласно прошенію, священникъ села Бабошина, Одоевского уѣзда, *Димитрій Шенетевъ*.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—17 сего ноября, священники села Судбищъ, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Альбокриновъ* и *Іоаннъ Разумовскій* **перемѣщены**: Альбокриновъ на священническое мѣсто при церкви с. Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго уѣзда, а Разумовскій—въ село Суры, Новосильскаго уѣзда.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—15 ноября сего года псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Веневскаго уѣзда, *Яковъ Глаголевъ* **отчисленъ** отъ должности, съ увольненіемъ за штатъ.

— По указу Св. Синода, отъ 6 ноября, 1906 г. за № 12435, въ селѣ Лапотковѣ, Крапивенскаго у., **упразднена** штатная вторая псаломщическая вакансія.

— По указу Св. Синода, отъ 4 ноября за № 12378, **назначены пенсіи** заштатнымъ: протоіерею Староникитской г. Тулы церкви *Василію Никольскому*, священникамъ: с. Игумнова, Новосильскаго уѣзда, *Петру Пятницкому* и с. Кузменокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Теодору Ангельскому*, первымъ двумъ по 300 руб. въ годъ, а послѣднему—200 руб. въ годъ.

Пострижены въ монашество: послушницы Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря: *Евпраксія Старухина* съ именемъ *Евпраксія*, *Евдокія Ефимова*—*Елликониды*, *Ксенія Филиппова*—*Евфимія*, *Людмила Блейнъ*—*Леониды*, *Татіана Симонова*—*Тавионы*, *Елизавета Григорьева*—*Евселии* 14 ноября.

— **Перемѣщены**: и. д. псаломщика с. Нижняго-Суходола, Алексинскаго уѣзда, *Владиміръ Лавровъ* въ с. Супруги, Одоевского уѣзда, и. д. псаломщика села Озерокъ, Чернскаго у., *Николай Алферьевъ* въ село Алексѣевское, того же уѣзда,—оба—12-го ноября и псаломщикъ с. Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Василій Нарциссовъ* въ с. Раево, того же уѣзда—15 ноября.

— Допущены къ исполненію обязанностей псаломщи-
ковъ: въ с. Озерки, Чернскаго у., учитель *Александръ Осо-*
кинъ—13 ноября; въ с. Скородное, Чернскаго у., сынъ свя-
щенника *Павель Гастевъ* и въ с. Лазавку, Ефремовскаго у.,
крестьянинъ *Тимовой Котовъ*—оба—16 ноября.

— Взять въ военную службу и. д. псаломщика с. Ско-
роднаго, Чернскаго уѣзда, *Николай Кураковъ*—28 октября.

— Уволенъ за штатъ: псаломщикъ с. Лазавки, Ефре-
мовскаго у., *Василій Фортинъ*—11 ноября.

— Умерли: Монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго мо-
настыря *Виталія (Форстеръ)* и послушница того же мона-
стыря *Акимина Пономарева*—обѣ 11 ноября и пенсіонеръ—
заштатный священникъ с. Себина, Епифанскаго у., *Василий*
Трошкій—27 октября.

ОТЧЕТЪ

о ревизіи эмеритальной и пожарной кассъ духо-
венства Тульской епархіи.

Согласно постановленію XXIII Епархіальнаго съѣзда Туль-
скаго духовенства о внезапной ревизіи финансоваго положенія
эмеритальной и пожарной кассъ духовенства, комиссія,
въ составѣ священниковъ—села Полевыхъ-Локотцевъ, Ефре-
мовскаго уѣзда, Николая Соколова и Соборной города Алек-
сина церкви Николая Глаголева, 1906 года 13 ноября при-
была въ гор. Бѣлевъ и начала ревизію обѣихъ кассъ духовен-
ства со времени послѣднихъ ревизій ихъ, т. е., съ 15 октября
1904 года по эмеритальной кассѣ и съ 1 января 1905 года
по кассѣ пожарной.

Повѣривъ и сличивъ съ приходо-расходными книгами кассъ
поступательныя вѣдомости о. о. Благочинныхъ о всѣхъ взно-
сахъ въ кассы, комиссія убѣдилась, что всѣ суммы своевре-
менно заносились по соответствующимъ графамъ на приходъ,
а также своевременно выписывались въ расходъ и безъ за-
держки посылались о. о. Благочиннымъ дополнительныя суммы
для выдачи пенсіонерамъ эмеритальной кассы, а равно и убыт-
ки пострадавшимъ отъ пожаровъ, и претензій на несвоевре-
менную выдачу пожарныхъ вознагражденій въ 1906 году со
стороны погорѣльцевъ не было. По прежнему, на значитель-
ныя суммы выдача денегъ и поступленія взносовъ производи-

лись и самимъ правленіемъ кассъ, о неудобствахъ каковаго порядка комиссія указывала уже раньше при своей ревизіи. Къ чести о.о. Благочинныхъ Тульской епархіи комиссія свидѣтельствуеть, что вѣдомости и деньги, а также оправдательные документы на выданныя суммы, поступаютъ теперь въ правленіе кассъ, за небольшими исключениями, своевременно, и за о.о. Благочинными въ остаткахъ бываетъ самая незначительная сумма.

Дѣлопроизводство по кассамъ ведется правильно. Всѣ книги, какъ главныя, прошнурованныя и скрѣпленные теперь Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и дополнительныя, канцелярскія, а также и оправдательные документы,—въ порядкѣ и всё на лицо, на каждомъ документѣ и бумагѣ имѣется обозначеніе № входящей книги, а на денежныхъ—№№ статей приходо-расходныхъ книгъ, во всемъ видно внимательное и добросовѣстное исполненіе своего дѣла каждымъ членомъ правленія кассъ. Для облегченія кассоваго дѣлопроизводства и труда о.о. Благочинныхъ по доставленію нужныхъ свѣдѣній о взносахъ въ кассы комиссія полагала бы полезнымъ поручить правленію кассъ отпечатать отдѣльно по обѣимъ кассамъ потребное количество бланковъ съ нужными графами, по которымъ бы о.о. Благочинными и доставлялись взносы въ кассы отъ участниковъ ихъ.

Движеніе суммъ по кассамъ съ 1 января по 13-е ноября сего года, а равно наличность кассъ ко дню ревизіи, комиссіей освидѣтельствованная и оказавшаяся согласной съ записями въ книгахъ, видны изъ прилагаемыхъ при семъ двухъ вѣдомостей.

По дѣламъ эмеритальной кассы комиссія имѣла возможность убѣдиться въ отрадномъ для Епархіальнаго духовенства явленіи, именно, что долги кассѣ разныхъ учреждений и лицъ *) постепенно, и согласно условіямъ своевременно, уплачиваются, и что свободная наличность эмеритальной кассы достигла довольно значительныхъ (особенно по сравненію съ состояніемъ ея за послѣдніе предъ нынѣшнимъ 3—4 года) размѣровъ (18,955 р. 11 в.).

По операціямъ же пожарной кассы видно, что несчастные пожарные случаи, особенно въ послѣднее время, все больше учащаются, и взносы для духовенства на покрытіе пожар-

*) Кромѣ несостоятельныхъ трехъ банковъ, въ вѣдомости поименованныхъ.

ныхъ убытковъ съ каждымъ годомъ увеличиваются, становясь въ общемъ выше другихъ страховыхъ обществъ и особенно — земскаго страхованія, порождая тѣмъ неудовольствіе духовенства и нерѣдкіе случаи отказа отъ участія въ пожарной кассѣ. По сему комиссія полагаетъ благовременнымъ для Епархіальнаго духовенства на Епархіальномъ съѣздѣ заняться обсужденіемъ вопроса о дальнѣйшемъ существованіи нашей страховой кассы.

Представляя настоящій отчетъ о ревизіи кассъ, комиссія считаетъ нужнымъ заявить, что трехлѣтнее полномочіе ея на ревизіи кассъ въ настоящемъ 1906 году оканчивается.

Благочинный 4 Ефремовскаго округа,
священникъ *Николай Соколовъ*.

Соборной города Алексина церкви,
священникъ *Николай Глаголовъ*.

В ъ д о м о с т ь

о состояніи суммъ Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи

съ 1 Января по 14 Ноября мѣсяца 1906 г. СУММА
Р. Б.

I. Съ 1-му Января 1906 года оставалось:

Суммъ страховыхъ по разнымъ стат. прихода:

„ „ а) наличными .. 444—80

Итого. . 444—80

II. Съ 1 Январ. по 14 Ноября мѣсяца 1906 г. поступило:

Взносовъ на покрытіе пожарн. убытковъ. 18961—65

1% сбора съ вновь страхуем. строен. 756—65

Позаимствовано у Эмеритальной кассы. 8550 —

Переходящихъ и оборотныхъ . . . 190 — 199—16

0% на капиталъ — — — —84

Случайныхъ 75—82

Итого. . 28534—12 200 —

А съ остаточными всего. 28978—92 200 —

III. Съ 1 Январ. по 14 Ноябр. мѣсяцъ 1906 г. израсходовано:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки	18841	—	35	—
Выдано жалованья членамъ Правленія кассы	333	—	20	—
Употреблено на вознаграгр. за труды о. о. благоч.	410	—	—	—
Уплочено типогр. за печат. бланокъ.	7	—	77	—
Почтовыхъ расходовъ	24	—	76	—
Уплачено долгу Эмерит. кассѣ	8200	—	—	—
Переходящихъ и оборотныхъ	190	85	190	—
Случайныхъ расходовъ	14	—	—	—
<hr/>				
Итого расхода.	28021	—	93	190 —

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА.

IV. Къ 14-му Ноябр. 1906 г. *остается* 956—99 10 —

V. Наличность кассы:

По книж. № 4153 Сбер. кассы	10	—	—
Въ кредиткахъ и монетѣ	956	—	99
<hr/>			
Итого.	956	99	10 —

VI. Къ 14-му Ноября 1906 г. Страховая
касса состоитъ въ долгу Эмеритальной
кассѣ 5350 —

Члены ревизион- ной комисси:	}	Священникъ Николай Соколовъ.
		Г. Алексина Соборной церк. свящ. Николай Глаголевъ.
При ревизіи были:	}	Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. Вла- димиръ Введенскій.
		Товарищъ Предсѣдателя-казначей, священ. Димитрій Сазаровъ.
		Дѣлопроизводитель, свящ. Михаилъ Щелковъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тулъской Епархіи

Съ 1 Января по 14 Ноября мѣсяца 1906 года.

Наличными. Билетами.

I. Счетъ кассовыхъ суммъ на- Руб. К. Руб. К.
личными и билетами.

1. Къ 1 Января 1906 г. оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными. 2441—17
б) билетами по номинальн. цѣнѣ. — — 4108 31

2. Съ 1 Января по 14 Ноябр. мѣсяца 1906 года
поступило:

Взносовъ по разрядамъ . . . 14727—72
Процентовъ на капиталы кассы . . . 11504—26 655—27
Сбора съ метрическихъ записей . . . 1584—45
Пожертвованій . . . 221—25

Получено	въ уплату	долга:	а) отъ Собор. ц. г. Бѣлева.	}	12133—37	844—73
			б) отъ Ефр. дух. уч. по 1 займу.			
			в) отъ Ефр. дух. уч. по 2 займу.			
			г) отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 1 займу.			
			д) отъ Бѣл. Еп. ж. уч. по 2 займу.			
			е) отъ Сов. Бѣл. Еп. ж. уч. по устр. водопров.			
			ж) отъ Бѣл. духов. учил.			
			з) отъ Комит. Еп. Свѣч. Зав. по постр. Сіон. ц.			
			и) отъ Комит. Еп. Свѣч. Зав. по ремон. Тул. Еп. у.			
			і) отъ Жабынск. пустыни.			
к) отъ свящ. И. П. Головина						
л) отъ страховой кассы.						
м) отъ псаломщ. школы.						

Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ до- ходовъ	277—34	
Переходящихъ и оборотныхъ	1611—62	14000 —
	<hr/>	
Итого	42060—	1. 15500 —
	<hr/>	
Всего съ остаткомъ	44501—	18 19608—31

3. Съ 1 Январ. по 14 Ноябр. мѣсяца
1906 г. израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ		
кассы	14989	-76
Выдано по квитанціямъ дѣвицамъ— невѣстамъ	875	-35
Возвращено взносовъ съ % быв- шимъ участникамъ Кассы, за переход. ихъ на службу въ др. епархіи	1938	-38
Выдано въ ссуду Страховой кассѣ	8550	—
Уплочено долга Тул. Отдѣл. Госуд. Банка	2500	—
Выдано жалованья членамъ Прав- ленія кассы и письмоводителю за 10 мѣсяцевъ 1906 г. и уплач. за кварт.	816	-50
Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ	676	-90
Переходящихъ и оборотныхъ	13909—	18 898—31
	<hr/>	
Итого	44256—	7 898—31

4. За вычетомъ расхода къ 14 Ноября
1906 г. *остается* 245—11 18710 —

II. Счетъ Долговъ кассѣ:

1. Къ 1 Января 1906 года <i>оставалось</i> долга за разными учрежденіями и лицами.	321718—	75
Выдано въ кредитъ	8550	—

2. Съ 1 Января по 14 Ноября 1906	
года <i>уплачено дому:</i>	
а) Соборн. ц. г. Бѣлева	
б) Ефр. дух. учил. по 1 займу	
в) " " " 2 займу	
г) Бѣл. Еп. ж. учил. по 1 займу	
д) " " " 2 займу	
е) Сов. Бѣл. Еп. ж. уч. на устр. водопров.	
ж) Бѣл. духовн. училищ	
з) Комит. Тул. Еп. свѣч. зав. по постр. Сіон. ц.	12976 — 10
и) Комит. Тул. Еп. свѣч. зав. по ремонту	
Тул. Епарх. жен. уч.	
і) Жабын. пустыню	
к) Свящ. И. П. Головинымъ	
л) Страховою кассою	
м) Псаломщическою шеолою	
<hr/>	
Итого	12976 — 10
3. За вычетомъ уплаченнаго долга, къ 14 Ноября	
1906 г. <i>осталось дома кассъ всего</i>	317292 — 65
А и м е н н о:	
За Бѣлевскимъ Епарх. жен. уч. по 1 займу	73939 — 38
" " " " " 2 займу	66442 — 54
За Бѣлевскимъ Духов. Училищемъ	56450 —
За Комит. Тул. Еп. свѣчн. завод. по по-	
стройкѣ Сіонской церк. при немъ	27708 — 50
За Комит. Тул. еп. свѣчн. завод. по ремонту Тул.	
еп. ж. учил.	21381 — 4
За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу	14568 — 15
" " " " " по 2 займу	18420 — 96
За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству	
при немъ водопровода	2081 — 58
За Жабынскою пустыню	850 —
За Соборною церк. гор. Бѣлева	500 —
За псаломщ. шеолою	221 — 50
За священ. Ил. П. Головинымъ	364 — 15
За страховою кассою	5350 —
За Липецкимъ банкомъ	4596 — 6
За Валуйскимъ банкомъ	4488 — 9
За Владикавказскимъ банкомъ	19930 — 70
<hr/>	
Итого	317292 — 65

III. Наличность кассы.

Къ 14-му Ноября 1906 г. касса имѣетъ:

а) наличными	245—11
б) билетами	18710 *)
в) въ кредитѣ	317292—65
	Итого 336247—76

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Тулская Губернская по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу Комиссія, въ засѣданіи 24 ноября 1906 г., выслушавъ сообщеніе Тульской Духовной Консistorіи отъ 17 ноября сего года за № 15258 по вопросу о правахъ участія настоятелей церквей на сѣздахъ городскихъ избирателей и уѣздныхъ землевладѣльцевъ, — постановила: „увѣдомить Духовную Консistorію, что согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 26 октября 1905 года (п. 3) „никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса лишь въ одномъ и томъ же участѣ, сѣздѣ, или собраніи“, а потому настоятели церквей получившіе избирательныя права по 12 и 16 §§ Положенія о выборахъ въ Государ. Думу могутъ принимать участіе и въ сѣздахъ городскихъ избирателей и въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ“.

Въ №№ 219, 220 и 221 „Тулскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ отъ 11, 15 и 18 ноября сего года, въ особыхъ приложеніяхъ помѣщены печатные алфавитные списки всѣхъ лицъ, имѣющихъ право, на основаніи существующихъ законоположеній, участвовать въ городскихъ сѣздахъ избирателей (по уѣздамъ) и въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

Въ эти списки внесены и священноцерковнослужители епархій, при чемъ въ нѣкоторыхъ спискахъ священноцерковнослу-

*) А именно: а) Госуд. 4^{0/0} ренты на 4900 (по номин. цѣнѣ) б) облигація 1 вн. 5^{0/0} займа 1905 года. на 7700 р., (по ном. ц.), в) облигацій 2 внутр. 5^{0/0} займа 1905 года на 4500 р. (по ном. ц.), г) 4 бил. 1 внутр. 5^{0/0} съ выигрыш. займа на 400 р. (по ном. ц.), д) 1 бил. 2 внутр. 5^{0/0} съ выигрыш. займа въ 100 р. (по ном. ц.), е) 2 закладн. 5^{0/0}, съ выигрыш. листа Госуд. Дворян. Земельн. Банка, на 200 р. (по номин. ц.), ж) по книжкѣ № 10638 сбер. кассы при Бѣлев. казначействѣ 910 р. Всѣ эти билеты, находятся на храненіи въ Бѣлевскомъ казначействѣ.

жители не выдѣлены изъ ряда другихъ лицъ, въ нѣкоторыхъ же отпечатаны лишь фамиліи, имена и отчества, даже безъ обозначенія званія; въ нѣкоторыхъ спискахъ списки священноцерковнослужителей напечатаны особо отъ прочихъ лицъ.

Хотя „Тульскія Губернскія Вѣдомости“ выписываются далеко не всѣми причтами епархіи, но наведеніе справокъ по вышесказаннымъ спискамъ для священноцерковнослужителей возможно въ мѣстныхъ Волостныхъ Правленіяхъ, которыми обязательно выписываются вышесказанныя „Вѣдомости“.

Въ видахъ же нѣкотораго облегченія по наведенію такихъ справокъ ниже помѣщены указанія, въ какомъ именно номерѣ „Тульск. Губерн. Вѣдомостей“ и на какихъ страницахъ приложенія помѣщены списки.

По *Алексинскому уѣзду*: а) списокъ священноцерковнослужителей—стр. 26 прилож. къ № 220 „Т. Г. Вѣд.“, отъ 15-го ноябр. с. г.; б) смѣшанный списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избраніи выборщика на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, составлен. Алексин. уѣздн. земск. управою—стр. 22—26, № 220 „Т. Губ. Вѣд.“, отъ 15 нояб. с. г.; в) списокъ священноцерковнослужителей, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ городскихъ избирателей, составлен. алексин. город. старостою—стр. 28 приложен. къ № 220 „Т. Г. Вѣд.“, отъ 15 нояб. с. г.

По *Богородицкому уѣзду*: а) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участія по г. Богородицку въ сѣздѣ избирателей для избранія выборщиковъ на участіе въ губернскомъ избирательномъ Собраніи для избранія членовъ въ Государ. Думу“—стр. 19—21 прилож. къ № 220 „Т. Губ. Вѣд.“, отъ 15 нояб. с. г.; б) именной, но безъ показанія званій, „списокъ лицъ, имѣющихъ право участія на предварительномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ“—стр. 15—19 прилож. къ № 220 „Т. Губ. Вѣд.“, отъ 15 нояб. с. г.

По *Бѣлевскому уѣзду*: а) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей“—стр. 20—21 прилож. къ № 221 „Т. Г. Вѣд.“, отъ 18 нояб. сего года; в) „списокъ настоятелей церкви имѣющихъ право на основ. пун. Д ст. 12 Положен. о выборахъ въ Госуд. Думу участвовать на сѣздѣ для выбора уполномоченныхъ“—стр. 22 прилож. къ № 221 „Т. Г. Вѣд.“, отъ 18 нояб. с. г.

По *Веневскому уѣзду*: а) списокъ настоятелей церк. приходоѡ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ въ Госуд. Думу—стр. 8 прилож. къ № 219 „Т. Г. В.“, отъ 11 нояб.

с. г.; б) безъ показанія званій „списокъ лицамъ, имѣющимъ право участія въ сѣздѣ город. избирателей, составлен. Венев. Город. Управою“—стр. 1—2 прилож. къ № 219 „Т. Г. В.“, отъ 11 нояб. с. г.

По *Епифанскому уѣзду*: а) списокъ священноцерковнослужителей, составленный на основ. 12 ст. Положен. о выборахъ въ Государ. Думу, для избранія уполномоченныхъ—стр. 12 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. с. г.; б) смѣшанный „списокъ, составл. на основ. 12 ст. Полож. о Госуд. Думѣ, лицамъ, владѣющимъ землею до 150 десятинъ, для выборовъ уполномоченныхъ на сѣздѣ землевладѣльцевъ“—стр. 8—9 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. сего года; в) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ городскихъ избирателей“—стр. 5—7 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 ноября с. г.

По *Ефремовскому уѣзду*: а) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ городскихъ избирателей“—стр. 1—5 прилож. къ № 220 „Т. Г. В.“, отъ 15 ноября с. г.; б) „списокъ священнослужителей, имѣющихъ право участія въ выборѣ уполномоченныхъ на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ“—стр. 9 прилож. къ № 220 „Т. Г. В.“, отъ 15 ноября с. г.

По *Каширскому уѣзду*: а) „списокъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ“—стр. 12 прилож. къ № 219 „Т. Г. В.“, отъ 11 ноября с. г.; б) безъ показанія званій „списокъ лицамъ, имѣющимъ право участвовать въ сѣздѣ городскихъ избирателей“—стр. 10—11 прилож. къ № 219 „Т. Г. В.“, отъ 11 ноября с. г.

По *Крупинскому уѣзду*: а) „списокъ настоятелей церквей, причты коихъ владѣютъ въ уѣздѣ церк. землями, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ“—стр. 5 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 ноября с. г.; б) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ городскихъ избирателей“—стр. 1—2 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 ноября с. г.

По *Новосильскому уѣзду*: а) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ уполномоченныхъ на сѣздѣ землевладѣльцевъ“—стр. 12—15 прилож. къ № 220 „Т. Г. В.“ отъ 15 нояб. с. г.; б) смѣшанный „списокъ, составленный Новосильскимъ городскимъ управленіемъ лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную

Думу по г. Новосилу“—стр. 9—11 прилож. къ № 220 „Т. Г. В.“, отъ 15 ноября с. г.

По *Одоевскому уѣзду*: а) списокъ настоятелей церквей, имѣющихъ право участвовать на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ—стр. 12 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. с. г.; б) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ городскихъ избирателей“—стр. 16—18 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. с. г.

По *Тульскому уѣзду*: а) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ Тульскомъ уѣздномъ предварительномъ сѣздѣ для выборовъ уполномоченныхъ въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ“—стр. 24—25 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. с. г.; б) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право по ст. 16 Положенія о Государственной Думѣ участвовать въ сѣздѣ Тульскихъ городскихъ избирателей для избранія выборщиковъ въ Тульское губернское избирательное собраніе, которое будетъ производить избраніе членовъ Государственной Думы по Тульск. губерніи, согласно ст. 3 того же Положенія“—стр. 26—27 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. с. г.

По *Чернскому уѣзду*: а) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ городскомъ избирательномъ сѣздѣ“—стр. 12—13 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18-го нояб. с. г.; б) смѣшанный „списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать на предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ для избранія уполномоченныхъ въ уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ“—стр. 14—16 прилож. къ № 221 „Т. Г. В.“, отъ 18 нояб. с. г.

Во избѣжаніе недоразумѣній, при явкѣ въ сѣзды избирателей, священноцерковнослужителямъ надлежитъ имѣть *удостоверенія о личности, съ подписью и приложеніемъ печати о. Благочиннаго.*

Пожертвованія.

Пожертвовали по гор. Каширь: 1) во Флоровскую церковь кафельный заводъ *Петра Батушина* изразцы для церковной печи, стоимостью 75 руб. и прихожанинъ сей церкви *Захарій Кондратьевъ* тканые ковры, стоимостью 95 руб.; по гор. Туль, 2) во Владимирскую на Ржавцѣ церковь: а) купеческая

дѣвица *Елизавета Добрынина* и купеческая вдова *Марія Добрынина* 15 руб. на уплату за работу престола въ настоящемъ храмѣ, парчевыя одежды и срачицы на престолъ и жертвенникъ, безъ обозначенія стоимости; б) купецъ *Николай Зубаревъ* кипарисовую доску для верха престола безъ обозначенія стоимости и 300 руб. для пользованія $\frac{1}{100}$ со 100 р. церкви, а съ 200 руб. причту за поминавленіе раб. Божіихъ *Павла и Маріи* и в) вдова надвор. совѣт. *Елизавета Безсонова* (нынѣ умершая) 720 руб. $\frac{4}{100}$ Государственными рентами для пользованія $\frac{1}{100}$ церкви и причту по равной части за поминавленіе р. Божіихъ *Николая и Маріи*.

Вакантія мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 12 руб.

2) Села Сенкова, Каширскаго у., съ 2 сентября сего года. Земли церковной 37 дес. 1544 кв. саж. Прихожанъ м. п. 344. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 800 р. Для причта имѣются церковные дома.

3) Села Никольскаго на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, съ 27 Сентября. Земли церковной 36 дес. прихожанъ м. п. 259. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованья. Для священника имѣется домъ.

4) Села Жердева, Новосильскаго у., съ 7 Октября с/г. Земли ц. 37 дес. 1010 кв. с. Прихожанъ м. п. 691. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

5) Села Раева, Чернскаго уѣзда, съ 19 октября. Земли церковной 123 дес. 1496 к. с. Прихожанъ м. п. 2979. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 300 руб.

6) Села Тетяковьи-Араповки, Веневскаго у., съ 10 ноября с/г. Земли ц. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1276. Прич-

та положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

7) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 9-го ноября с/г. Земли церковной 36¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1026. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

8) Села Бабошина, Одолевскаго уѣзда съ 18-го ноября. Земли ц. 38 дес. 1200 с. Прихожанъ м. п. 429. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и % съ капитала въ 200 руб.

9) Села Судбищъ, Новосильскаго у., Два мѣста: съ 17 Ноября с/г. Земли ц. 54 дес. 671 кв. с. Прихожанъ м. п. 1969. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 2950 рублей.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Клекотокъ, Епифанскаго у., съ 24 Апрѣля сего года. Земли ц. 34 дес. 2235 кв. с. Прихожанъ м. п. 1332. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 4942 руб.

3) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

4) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церк. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

5) Села Нивольскаго-Бредихино, Новосильскаго у. съ 22 Августа. Земли ц. 41 дес. 2378 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1186. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ %⁰/₀ въ годъ 41 р. 80 к.

6) Села Черняевки, Богородицкаго у., съ 23 Сентября с/г. Земли церковной 38 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2191. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 550 руб.

7) Села Петровскаго, Одоевскаго у., съ 23 Сентября с/г. Земли церковной 92 дес. 2359 кв. с. Прихожанъ м. п. 754. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 63 руб. 64 коп.

8) Села Шевыревой Слободы, Елифанскаго уѣзда, съ 24 Сентября. Земли ц. 40 дес. 146 $\frac{1}{2}$ кв. с. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2000 руб.

9) Села Далматова-Казинки, Ефремовскаго у., съ 10 ноября с/г. Земли ц. 33 дес. 1117 кв. с. Прихожанъ м. п. 1208. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1589 руб. совместно съ церковью.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Ченцова, Алексинскаго у., съ 6 ноября с/г. Земли ц. 33 дес. Прихожанъ м. п. 546. Причта положено быть: священнику, и псаломщику.

2) Села Знаменскаго, Веневскаго уѣзда, съ 15 ноября. Земли ц. 35 дес. Прихожанъ м. п. 523. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ, казеннаго жалованья.

не означено сколько нужно оштукатурить пространства въ квадр. саженьяхъ, сколько матеріалу и какого, сколько уплатить мастерамъ, тоже нужно сказать какъ о печныхъ, такъ и другихъ работахъ сказаннаго отдѣла; нѣтъ также указанія и на то, кѣмъ составлена смѣта. Такіе недочеты и пробѣлы отнимаютъ возможность произвести правильное и вѣрное сужденіе о смѣтѣ. Но принявъ во вниманіе, что упомянутая смѣта, вѣроятно, напечатана не со всѣми подробностями, а лишь вкратцѣ, въ извлеченіи,—и что указанныхъ недочетовъ и пробѣловъ въ подлинной смѣтѣ не найдется *), каковая, несомнѣнно, составлена архитекторомъ,—сѣздъ постановилъ: не дѣлая никакихъ выводовъ по вопросу о томъ, насколько вѣрно составлена смѣта на отстройку училищнаго зданія, предоставить тщательное разсмотрѣніе и обсужденіе ея, по ея *подлиннику*, будущему епархіальному сѣзду духовенства, или той комиссіи, которая для сей цѣли будетъ назначена изъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣнія въ строительномъ дѣлѣ, при чемъ очень желательно, чтобы смѣтные расходы, на сколько эго будетъ возможно, были сокращены, такъ чтобы максимальный расходъ не превышалъ 10000 рублей,—той именно суммы, которая предположена къ займу на достройку училищнаго дома.

3. Расчетъ уплаты займа на достройку училищнаго дома въ суммѣ 10000 руб., каковой предположенъ сдѣлать изъ 4⁰/₀, со взносомъ ежегодно въ уплату ⁰/₀⁰/₀ и въ погашеніе долга по 500 руб. въ теченіи 42 лѣтъ, найденъ сѣздомъ правильнымъ.

4. Что касается вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ займомъ упомянутыхъ 10000 рублей, а именно: а) гдѣ занять сказанныя деньги и б) откуда брать средства для погашенія этого долга, то обсужденіе и окончательное рѣшеніе таковыхъ вопросовъ предоставляется общепархіальному сѣзду духовенства; но для свѣдѣнія этого сѣзда признано необходимымъ высказать слѣдующее: 1) если окажется возможнымъ произвести заемъ 10000 рублей въ эмеритальной кассѣ духовенства

*) Смѣта напечатана въ „Т. Епарх. Вѣдомостяхъ“ полностью, а не въ извлеченіи; смѣта была прислана въ редакцію для напечатанія“, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предсѣдателемъ правленія эмерит. кассы духовенства Тул. епархіи, св. В. Введенскимъ. Кѣмъ она была составлена, не указано.

Тульской епархіи, то духовенство 4-го Крапив. округа изъ-являетъ на то свое согласіе, но съ тѣмъ, однакожь, чтобы та-ковой заемъ нисколько не препятствовалъ правильнымъ опе-раціямъ названной кассы, особенно по выдачѣ вознагражде-ній и пособій; 2) погашеніе долга относити на средства всей епархіи, при чемъ, въ виду множества денежныхъ сборовъ, крайне обременительныхъ для духовенства, желательно, чтобы уплата долга производилась за счетъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода, съ возложеніемъ таковой уплаты на духо-венство всей епархіи въ томъ лишь случаѣ, если у названна-го завода не окажется для этого средствъ.

42) V *Благочин. округъ*. Принявъ во вниманіе, главнымъ об-разомъ, то, что, по указанію Его Пресвященства.—нашего Архипастыря, означенное училище терпитъ крайнюю нужду отъ тѣсноты помѣщенія, рѣшили отстроить названную часть училища и израсходовать на сей предметъ сумму, указанную въ смѣтѣ, напечатанной въ 34 № Тул. Епар. Вѣд., и поза-имствовать таковую сумму изъ средствъ кассы духовенства; при чемъ желательно, чтобы расходовались только наличныя деньги кассы, безъ развѣна кассовыхъ процентныхъ бумагъ, въ виду ихъ низкаго курса въ настоящее время; позаимство-ванную изъ кассы сумму причислить къ долгамъ по построй-кѣ Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища и уплату послѣдняго долга также возложить на все духовенство Епар-хіи.

По Новосильскому уѣзду. 43) I *Благочин. округъ*: 1. При-нять всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы зданіе Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища было продано для вновь предполагаемыхъ къ открытію въ г. Бѣлевѣ учебныхъ заве-деній, за сумму не ниже затраченной на постройку сего зда-нія и даже съ уступкой,—что весьма желательно для духо-венства по причинѣ крайняго неудобства развозить своихъ дѣтей: однихъ въ г. Тулу, другихъ въ г. Ефремовъ, а доче-рей въ г. Бѣлевъ; тѣмъ болѣе, что въ смѣтѣ не могли быть предусмотрѣны всѣ тѣ расходы, которые предстоятъ въ бу-дущемъ, по предмету существенныхъ приспособленій напр., череви и т. под., а также и ремонтъ зданія; училище же пе-ревести въ Тулу. 2. Если же продажа зданія по чему-либо не состоится, то приступить къ отстройкѣ четвертой части учи-лища согласно смѣты. 3. Погашеніе долга, по вышеизложен-ному 2 п., духовенство довѣряетъ усмотрѣнію Епархіального

създа съ тѣмъ, чтобы долгъ оный былъ погашаемъ изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода.

44) II *Благоч. округъ*. Въ виду тѣсноты помѣщенія въ училищѣ и въ виду того, что четвертая часть означеннаго училища вчернѣ отстроена, мы считаемъ необходимымъ привести въ концу означенную постройку съ израсходованіемъ на означенный предметъ денегъ по смѣтѣ, пропечатанной въ № 34 „Епар. Вѣдом.“, но съ условіемъ, чтобы въ погашеніи долга на означенную постройку участвовало все духовенство Тульской епархіи, и что-бы вопросъ объ окончаніи постройки означенной части училища былъ предварительно рассмотрѣнъ на Епархіальномъ създѣ. Причемъ духовенство имѣетъ долгъ присовокупить слѣдующее: такъ-какъ духовенство Бѣлевскаго училищнаго округа обременено платою въ погашеніи двухъ долговъ за постройку Бѣлевскаго Духовнаго училища и за постройку Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, каковая уплата производится изъ собственныхъ средствъ духовенства, не касаясь церковныхъ, то просимъ погашеніе долга по окончательной постройкѣ Бѣлевскаго Е. ж. училища возложить на Епархіальный свѣчной заводъ.

45) III *Благочин. округъ*. Създъ духовенства находитъ благовременнымъ окончить отстройку вчернѣ уже готовой четвертой части Бѣлев. Епарх. женск. училища, въ виду того, что оно терпитъ крайнюю нужду отъ тѣсноты помѣщенія. Что же касается денежныхъ средствъ на производство означенной отстройки училища, създъ духовенства означеннаго округа не можетъ указать ихъ, такъ-какъ это дѣло не окружнаго духовенства, а подлежитъ вѣдѣнію създа епархіального духовенства, и съ постановленіемъ Епархіальнаго Създа окружное духовенство будетъ вполнѣ согласно. Погашеніе долга, состоящаго по займу на построение Бѣлевскаго Епархіальнаго жен. училища, окружное духовенство полагало бы справедливымъ производить изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ-какъ церкви округа и церковные старосты покупаютъ свѣчи исключительно въ отдѣленіи Епархіальнаго свѣчнаго завода и покупка свѣчей не уменьшается, а съ каждымъ годомъ увеличивается.

46) IV *Благочин. округъ*. Създъ согласенъ, что пора отстроить окончательно вчернѣ уже готовую четвертую часть Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, терпящаго крайнюю нужду отъ тѣсноты помѣщенія, и уплату займа въ 10000 рублей изъ 4% годовыхъ, со взносомъ ежегодно въ уплату 0%0% и въ погашеніе долга по 500 руб. въ теченіе 42 лѣтъ

находить необременительною, имѣя въ виду численность причтовъ въ епархіи и обязательность уплаты для всѣхъ причтовъ епархіи.

47) V *Благочин. округъ*. Если училище терпитъ крайнюю нужду отъ тѣсноты помѣщенія, то необходимо слѣдуетъ достроить и отдѣлать четвертую часть. Но мы затрудняемся указать, откуда взять тѣ 10000 руб., которые нужны на достройку: эмеритурная наша касса была поставлена въ затрудненіе прежними займами на постройку Бѣлевскаго Епархіальнаго училища, и потому мы совершенно не желаемъ, чтобы новый заемъ былъ сдѣланъ опять въ нашей кассѣ; тѣмъ болѣе, что по пропечатанному расчету заемъ предположенъ изъ 4⁰/₀, а существованіе кассы рассчитано на 5⁰/₀. Если же можно будетъ занять означенные 10000 рублей гдѣ-либо помимо нашей кассы изъ 4⁰/₀ годовыхъ, то погашеніе этого займа слѣдуетъ возложить на Епархіальный свѣчной заводъ; въ виду того, что уже и существующіе въ настоящее время разные сборы и взносы съ церквей и духовенства очень обременительны, и потому новый налогъ, хотя и небольшой, совершенно нежелателенъ для духовенства.

По Одолевскому уѣзду. 48) I *Благочин. округъ*: Такъ какъ не видно: откуда долженъ быть сдѣланъ заемъ въ 10,000 руб. и изъ какихъ источниковъ должно совершиться его погашеніе въ 500 р. ежегодно то, принявъ въ руководство протоколъ № 32-й XXIII Тульск. Епарх. Съѣзда, соглашаемся съ мнѣніемъ упомянутаго съѣзда о прекращеніи производства работъ по постройкѣ зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, духовенство округа считаетъ себя не компетентнымъ рѣшить этотъ вопросъ.

По мнѣнію духовенства округа, вопросъ этотъ можетъ окончательно быть рѣшенъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ, — о собраніи котораго и ходатайствуемъ.

49) II *Благочин. округъ*: *) Имѣя въ виду незначительную сумму для всей епархіи, потребную на погашеніе займа въ 10000 руб. на достройку зданія училища, — достроить училище нужно, на что своевременно чрезъ о. благочиннаго будутъ

*) Настоящія постановленія окружнаго благочинническаго съѣзда духовенства о. благочинный С. Лавровъ представилъ при рапортѣ „въ видѣ матеріала къ предстоящему обще-епархіальному съѣзду духовенства Тульской епархіи“.

представлены требующіяся съ нашего округа суммы 0/0 на погашеніе займа.

Въ связи же съ вопросомъ о достройкѣ четвертой части (вчернѣ уже выстроенной) Бѣлевскаго епарх. женскаго училища, не лишнимъ было бы поставить на обсужденіе общепархiальнаго сѣзда вопросъ о томъ: желательно ли духовенству Тульской епархіи имѣть отдѣльнымъ Епархiальное женское училище въ г. Бѣлевѣ? Вопросъ возбуждается вслѣдствіе того, что первоначально постройка производилась противъ желанія большинства духовенства Тульской епархіи. Если признать необходимо нужнымъ для епархіи существованіе Бѣлевскаго Епарх. жен. училища, то вопросы о содержаніи и ремонтѣ его устраняются сами собою; если же духовенство епархіи не признаетъ существенно необходимымъ существованіе Бѣлев. Епар. ж. училища, то не лучше ли было-бы произвести ликвидацію дѣла о Епархiальномъ женскомъ училищѣ въ г. Бѣлевѣ, въ виду того, что въ томъ же городѣ открывается женская гимназія, когда свѣтскій элементъ въ нашемъ училищѣ долженъ естественно выйти изъ училища и тогда средства содержанія сократятся, а на духовенство будутъ падать еще большіе расходы.

50) III *Благоч. округъ*: Заслушавъ предложеніе Его Преосвященства о томъ, „не время-ли отстроить окончательно готовую уже вчернѣ четвертую часть Бѣлевскаго Епархiальнаго женскаго училища, такъ-какъ отъ тѣсноты помѣщенія—училище терпитъ крайнюю нужду“, сочувственно отнеслись къ сему предложенію, выразивъ при этомъ благодарность Его Преосвященству—за его зботливость о нуждахъ училища. Относительно средствъ—на покрытіе расходовъ по отстройкѣ училища, священно-церковно-служители изъявили согласіе на заемъ въ кассѣ, съ уплатою 0/0/0 и 500 руб., въ погашеніе займа, въ теченіи 42 лѣтъ, согласно сдѣланному разчету о семъ, пропечатанному въ № 34 Епархiальныхъ Вѣдомостей. При чемъ постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы проценты на заемную сумму и 500 руб. въ погашеніе займа уплачивать изъ средствъ свѣчнаго завода, такъ какъ духовенство, при своихъ скудныхъ доходахъ и обремененности налогами въ пользу разныхъ учрежденій по епархіи, положительно не можетъ покрывать означенные расходы собственными средствами, а заводу въ возмѣщеніи сего расхода предоставить право платить за огарочный воскъ, поступающій отъ церкви епархіи, на пѣсколь-

ко копѣекъ ниже противъ существующей, такъ напр. вмѣсто 22 руб. за пудъ—платить 21 р. 80 коп. Такое столь незначительное уменьшеніе цѣны въ покупкѣ огарочнаго воска, конечно никакого ущерба для цервей не составитъ.

Отдѣльное мнѣніе нѣсколькихъ священно-церковныхъ служителей III Благочиннаго округа, Одоевского уѣзда.

Заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, не время ли отстроить окончательно вчернѣ уже готовую четвертую часть Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, мы признаемъ, что за неимѣніемъ средствъ и страшной задолженности духовенства, необходимо присоединиться къ мнѣнію XXIV Епархіальнаго сѣзда.

51) IV *Благочин. округъ*: 1) отстроить зданіе женскаго училища окончательно—необходимо и немедленно; 2) относительно расхода на отдѣлку—выразили желаніе деньги лучше взять заимообразно изъ церквей—единовременно, сколько придется на причтъ, а причты уплатятъ церквамъ въ теченіе пяти лѣтъ. Если же этого нельзя сдѣлать, то расходъ употребить изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ причты при неоднократномъ недородѣ хлѣба расходуютъ немало своихъ средствъ на училища духовнаго вѣдомства и еще принять расходы по предположенной постройкѣ женскаго училища не въ силахъ.

52) V *Благоч. округъ*: Желательно а) четвертую часть Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, построенную вчернѣ, устроить окончательно; б) заемъ денегъ для расхода по постройкѣ сдѣлать въ кассѣ духовенства на 42 лѣтній срокъ и в) сумму, требуемую въ уплату процентовъ и погашеніе долга по займу, въ количествѣ 500 рублей возложить на все духовенство епархіи и предоставить право Правленію кассы духовенства разложить по равной части на каждый причтъ епархіи и взносъ присовокупить къ тѣмъ 4 рублямъ, которые духовенство ежегодно уплачиваетъ на погашеніе прежняго долга по постройкѣ означеннаго училища.

По г. Туль. 53) I Градск. Благочин. округ: 1) вслѣдствие крайней нужды, которую терпитъ Бѣлевское Епархіальное женское училище отъ тѣсноты помѣщенія, приступить къ окончательной отстройкѣ вчернѣ уже готовой четвертой части зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища вполне благовременно и, потому, необходимо въ возможно скоромъ времени; 2) расходы на это, а равно и на погашеніе долга въ уплату займа должно принтъ на себя духовенство *всей* епархіи, съ распредѣленіемъ сего поровну между *всѣми* причтами епархіи по числу штатовъ, сообразно смѣтѣ расходовъ на этотъ предметъ и способу погашенія долга, напечатаннымъ въ № 34 „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущей 1906-й годъ.

54) II Градск. Благоч. округ: 1) Хотя значеніе зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго училища, равно какъ и его самого, съ самаго его начала и до настоящаго времени для духовенства Тульской епархіи всегда было, по крайней мѣрѣ, сомнительнымъ, а въ настоящее время, съ открытіемъ въ г. Бѣлевѣ женской прогимназіи, оно теряетъ значеніе и для молодыхъ дѣвицъ свѣтскаго званія; но разъ четвертая часть зданія вчернѣ уже готова, то слѣдовало бы отстроить эту часть.

2) Между тѣмъ а) не выплаченъ еще старый долгъ по построенію зданія Бѣлев. Епархіальнаго училища; б) причиненная переживаемымъ общественнымъ горемъ малоодоходность церковная и причтовая все увеличивается; в) расчетъ относительно требуемыхъ средствъ для отстройки готовой вчернѣ части зданія страдаетъ неопредѣленностію: предполагается сдѣлать заемъ — гдѣ и на какихъ твердыхъ условіяхъ? — Заемъ въ 10 тысячъ, а въ смѣтѣ стоитъ цифра 11,664 р. 4 к. Чѣмъ будетъ покрытъ недостатокъ 1664 руб. — не указано; на дѣлѣ не учетверится ли этотъ недостатокъ? опять ручательства нѣтъ; какъ будетъ разложено погашеніе по-ровну съ каждаго причта, или на г. Тулу падеть львиная часть... долга тоже не договорено; г) у насъ есть нужда вопіющая, — нѣтъ епархіальнаго дома, негдѣ собираться различнымъ собраніямъ: собраніе благочинническихъ округовъ бываетъ въ церквахъ, что не подобаешь; епархіальный съѣздъ до крайности стѣсняется дѣвочекъ, ученицъ Т. Епарх. училища; для собранія Братства Св. І. Предтечи приходится обратиться къ помѣщенію Т. Д. училища; книжный складъ платитъ непомѣрную сумму за свое помѣщеніе; для бібліотеки Преосвящ. Никандра равно какъ

и для епархіальной бібліотеки помѣщенія нѣтъ; пользование бібліотекою почти немислимо безъ читальни, и для ней мѣста нѣтъ.

3) Теперь въ г. Тулѣ продается множество домовъ, и есть полная возможность купить за тѣже 10 или 11 тысячъ въ центрѣ города дома, могущій обслуживать указанныя общественныя потребности. Конечно, было бы резоннѣе тѣже 10 или 11 тыс. употребить на приобрѣтеніе епархіальнаго дома.

Въ виду всего вышеизложеннаго духовенство 2-го округа г. Тулы полагало бы 1) достройку зданія Бѣлевскаго Епарх. училища отложить до болѣе благопріятнаго времени: до достаточнаго уясненія значенія самаго заведенія и до яснаго опредѣленія его нуждъ, 2) почтительнѣйше просить Епархіальное Начальство дать движеніе мысли о приобрѣтеніи епархіальнаго дома.

По Тульскому уѣзду. 55) I Благочин. округ: Принявъ во вниманіе всѣ неудобства испытываемыя духовенствомъ Тульской епархіи отъ существованія названнаго училища въ Бѣлевѣ, а не въ центральномъ для епархіи, губернскомъ городѣ Тулѣ, все духовенство высказало единодушное желаніе прекратить всякую достройку зданія для Епархіальнаго училища въ Бѣлевѣ, названное училище перевести въ г. Тулу, а выстроенное для училища зданіе въ Бѣлевѣ продать при первомъ удобномъ случаѣ.

На этомъ актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 10 окт. с. г. за № 6344: „А до удобнаго случая?!“

56) II Благочин. округ: Выразить свое несогласіе на достройку четвертой части Бѣлевскаго женскаго Епархіальнаго училища, частію по неудобству этого училища въ географическомъ положеніи и затруднительности сообщенія съ этимъ училищемъ, а частію по недостатку средствъ у епархіальнаго духовенства въ настоящее особенно трудное время по случаю неурожая почти во всѣхъ уѣздахъ Тульской епархіи.

На рапортѣ о Благочиннаго, прот. Петра Виноградова, при коемъ представленъ былъ настоящій журналъ благочин. съѣзда духовенства, послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: „Напечатать. Требуется немного больше полтинника съ причта въ годъ“.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Ноября.

№ 44.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЕССАЛОНИКІЙСКАЯ ЦЕРКОВЬ. *)

Устные и письменные труды Ап. Павла въ насажденіи
и утвержденіи ея.

Епископа Михаила.

Что касается до возраженій противъ подлинности второго посланія Павлова къ Солунянамъ, то, кромѣ примѣненія и ко 2-му посланію тѣхъ же началъ критики, какія приложены къ первому, единственное важное возраженіе заимствуется изъ взгляда на эсхатологическое отдѣленіе этого посланія (2, 1—12); но такъ какъ это возраженіе имѣетъ свою силу тоже въ хронологіи, то мы рассмотримъ и его на ряду съ возраженіями о времени происхожденія второго посланія къ Солунянамъ.—А теперь обратимъ вниманіе на это эсхатологическое отдѣленіе первого посланія съ другой стороны, имен-

*) Продолженіе.—См. № 43.

но со стороны положительнаго ученія Апостола о пришествіи Христовомъ. Притомъ, изъ изложенія содержанія перваго посланія мы видѣли, что это отдѣленіе есть единственное во всемъ посланіи мѣсто, требующее объясненія; остальное содержаніе посланія состоитъ въ выраженіи радостныхъ и благодарственныхъ чувствъ Апостола, въ нѣкоторыхъ историческихъ указаніяхъ и воспоминаніяхъ и въ изложеніи нравственныхъ правилъ, что все не нуждается въ объясненіи.

Это эсхатологическое отдѣленіе содержится въ концѣ 4-й и въ началѣ 5-й главы посланія. — Здѣсь требуютъ объясненія два пункта въ ученіи Апостола: а) о времени пришествія Христова и б) объ обстоятельствахъ самаго пришествія.

а) Первый вопросъ—о времени пришествія Христова требуетъ объясненія со стороны ожидаемой во времена Апостоловъ близости пришествія. — Въ этомъ особенно посланіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, съ перваго взгляда представляется, что Апостолъ говоритъ о скоромъ явленіи Христа для открытія царства (4, 15. 17. ср. 1, 10. 3, 19 и др.). Что это значить?

Этотъ вопросъ о близости пришествія Христова распадается на два частные вопроса—въ какомъ смыслѣ говорили Апостолы, что оно вообще близко, и—ждали ли они, и въ частности Павелъ, этого пришествія именно въ свое время?—Ветхозавѣтные пророки, говоря о времени пришествія Мессіи, употребляли обыкновенно выраженіе: „въ послѣдніе дни,“ „въ оный день или время“ (Ис. 2, 2, 4, 2) и пр., а подъ этими выраженіями разумѣли они и такія событія, кои не послѣдовали и не могли послѣдовать въ первыя времена благодатнаго царства Мессіи, а только во времена всеобщаго возстановленія твари, т. е. въ открытіе славнаго царства Мессіи (Ис. гл. 11), и такимъ образомъ, этими выраженіями обозначали весь періодъ царства Мессіи съ начала его и до окончанія. Въ этомъ же смыслѣ и Господь и Апостолы говорили о всемъ продолженіи царства Мессіи, какъ о послѣднемъ періодѣ домостроительства человѣческаго спасенія. Господь говорилъ о наступленіи часа или времени воскресенія мертвыхъ, Апостолы говорили, что настала послѣдняя година, *кощина приблизися* и пр. Эту близость нужно измѣрять не временнымъ разстояніемъ этихъ событій отъ перваго пришествія Христова, а въ томъ смыслѣ нужно понимать, что съ первымъ пришествіемъ Христовымъ именно настала послѣдняя эпоха настоящей жизни міра, когда со стороны

Бога сдѣлано уже все для міра и — уже нѣтъ препятствій къ откровенію новаго славнаго царства Христова. Эта эпоха можетъ быть продолжительна по времени, но по нравственной связи событій она — послѣдняя, и отъ воли Божіей зависитъ ея продолжительность или непродолжительность; пришествіе Христова близко по внутренней, нравственной связи второго пришествія Христова съ первымъ; — это послѣдняя година міра. — Но думали-ли Апостолы, и въ частности Павелъ, что это пришествіе такъ уже близко, что эта послѣдняя эпоха такъ кратка, что они доживутъ сами до пришествія Христова — вотъ вопросъ, на который отвѣчали и отвѣчаютъ экзегеты и историки двояко. — Апостолъ Павелъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ и нѣкоторыхъ другихъ говоритъ какъ будто въ такомъ тонѣ, что самъ надѣется дожить до пришествія Христова. Такъ-ли это?

Иисусъ Христосъ, на вопросъ Апостоловъ о времени устроенія имъ царства Израилева, говорилъ, что не ихъ дѣло знать времена и сроки этого событія, слѣдовательно, считалъ нужнымъ скрыть время своего второго пришествія отъ нихъ. Значитъ, Апостоламъ не дано было говорить опредѣленно, что это событіе совершится вотъ именно тогда-то, напр. въ ихъ время, — они этого не могли сказать точно и не должны были говорить. — Но въ тоже время Христосъ сказалъ, что это событіе близится и указалъ, хотя и прикровенно, нѣкоторые признаки его. — И эта мысль о близости, мысль неопредѣленная сама въ себѣ, не могла не возбуждать постоянно чувства этой близости, чувства опять неопредѣленного, но тѣмъ не менѣе сильнаго и постояннаго, вслѣдствіе котораго Апостолы какъ-бы постоянно были присущи этому событію и — по поводу извѣстныхъ событій въ ихъ жизни и въ жизни вѣрующихъ представляли себя вмѣстѣ съ ними какъ бы предъ лице самого пришедшаго или имѣющаго скоро придти. — Сличеніе событій своего времени съ признаками пришествія Христова, указанными самимъ Христомъ, еще болѣе должно было питать и воспламенять это чувство близости великаго событія, которое предносилось предъ очами ихъ и которое было близко присуще ихъ чувству внутреннему. Потому они и говорили и развивали мысль объ этомъ событіи ту же, какая заключена была въ указанія Христовыхъ, не высказывая ничего болѣе, того, что говорилъ имъ Иисусъ. — Что же они видѣли въ свое время и что должны были думать о времени пришествія Христова по снесенію съ признаками этого вре-

мени, указанными имъ?—а) они видѣли распространіе Евангелія во всемъ мірѣ или всѣмъ язычникамъ—*τὸ κήρυγμα ἐν τοῖς ἔθνεσιν* или *ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ*. Это прямо выражаетъ Апостоль Павелъ: Рим. 11, 25—26, (10, 18), а это одинъ изъ признаковъ близости пришествія Христова, указанныхъ самимъ Христомъ—Мѳ. 24, 14. Мр. 13, 10. Дѣян. 1, 6—8.

б) Апостолы видѣли скорби и преслѣдованія христіанъ (*θλίψεις καὶ διωγαί*) особенно отъ Иудеевъ.—На это есть указанія во многихъ посланіяхъ, и—объ этомъ также предсказывалъ Христосъ, какъ о признакъ своего пришествія: Мѳ. 24, 9. Мр. 13, 9—13. Лк. 21, 12—19. Іоан. 15, 18—21. 16, 33.

в) Предъ пришествіемъ Христовымъ противодѣйствующее христіанству, какъ истинѣ и добру, начало антихристіанское, какъ ложь и зло, должно развиться и созрѣть вполне, и все это антихристіанское сосредоточится въ одномъ лицѣ антихриста.—О лжехристахъ и лжепророкахъ (*ψευδοχριστῆς* и *ψευδοπροφήταις*) прямо говорилъ Христосъ Мѳ. 24, 11. 23. 24. Мр. 13, 32.—Этихъ лжехристовъ и лжепророковъ и развитіе антихристіанскаго духа видѣли и Апостолы въ лицахъ и событіяхъ своего времени, именно: въ средѣ самыхъ христіанскихъ обществъ являлись теоретическія и практическія заблужденія, много оболъстителей и много оболъщенныхъ, которыхъ Апостолы называли—*ψευδάδελφος*, *ψευδαπόστολος*, *ἐργάται*, *δόλοιοι κἀναχοί*, которые иногда, подъ предлогомъ проповѣди чистаго христіанства, извращали оное, а иногда и прямо возставали противъ извѣстныхъ коренныхъ истинъ христіанства. Указаній на это въ апостольскихъ писаніяхъ чрезвычайно много, такъ что нѣтъ и нужды приводить примѣры. На это указывалъ и Христосъ, какъ на одинъ изъ признаковъ близости Его пришествія.—И внѣ христіанскаго общества являлись *ἀντικείμενοι*—о которыхъ говорится напр. 1 Кор. 16, 9. Филип. 1, 28. 1 Тим. 5, 14,—и между ними *ἀντικείμενος κατ' ἐξοχήν*, о которомъ подробно—во второмъ посланіи къ Сол. 2.—И это признакъ близости пришествія Христова.

Итакъ, вотъ что, между прочимъ, видѣли Апостолы въ свое время, когда думали о пришествіи Христовомъ и сравнивали событія своего времени съ предсказаніями Христовыми о времени Его пришествія. Но, повторяемъ, имъ въ точности не было открыто, когда именно совершится это событіе, и они не знали опредѣленно и точно времени наступленія его. Что

же отсюда должно было выродиться? Съ одной стороны, постоянная стража, бдительность и готовность встрѣтить пришествіе Христова, если оно скоро воспослѣдуетъ, а оно могло скоро воспослѣдовать.—Апостолы и говорятъ объ этой близости именно, убѣждая христіанъ быть всегда готовыми встрѣтить Христа, чтобы они бодрствовали, были осторожны, вели себя по правиламъ христіанскимъ, не предавались порокамъ и пр. и пр.—Во имя этой постоянной стражи и готовности, Апостолы, и въ частности Павелъ, поставляютъ и себя вмѣстѣ съ христіанами предъ лице Христа при Его второмъ пришествіи, какъ бы уже наступающемъ или имѣющемъ скоро наступить и, говоря объ немъ, употребляетъ оборотъ: *мы живущіе, оставшіеся до пришествія Христова, мы оставшіеся въ живыхъ до этого времени*,—или *всѣ мы не умремъ, а всѣ измѣнимся во мгновение ока* и пр.—Это не голосъ увѣренности, что и Апостоль доживетъ до этого времени, а выраженіе постоянной бдительности и готовности къ этому важному событію, которое придетъ какъ тать въ ночи,—это откликъ на слова Іисуса: „бдите, ибо *незвѣсте*, когда придетъ дому Владыка,“ а наступаетъ и настало время Его прихода, послѣдняя година, послѣдняя эпоха, въ которую явится Онъ, когда захочетъ.—Когда же требовалось точнѣе опредѣлить это время, тогда они не говорили, что вотъ именно въ такое-то время послѣдуетъ это событіе, а говорили неопредѣленно, какъ и въ разсматриваемомъ мѣстѣ—5, 1—3, и 2 Сол. 2 гл.—Павелъ указываетъ даже причину того, что не теперь еще послѣдуетъ это событіе, именно—еще есть *удерживающее*; вотъ когда это *удерживающее* взято будетъ отъ среды, тогда придетъ и Христосъ; но когда это будетъ—Апостоль не опредѣляетъ, а только совѣтуетъ постоянно быть готовыми къ этому событію, ибо оно можетъ быть скоро.—Имѣя въ виду эту неопредѣленность времени, Апостоль высказываетъ иногда и прямо мысль, что онъ и не доживетъ, можетъ быть, до этого событія—Филип. 1, 23 и дал.—Итакъ, когда Апостоль, говоря о времени пришествія Христова, представляетъ его такъ близкимъ, что поставляетъ и себя на ряду съ христіанами, имѣющими дожить до этого времени: то это нисколько не значить, будто онъ увѣренъ былъ, что доживетъ и самъ до этого событія, а означаетъ лишь всегдашнюю готовность его, къ каковой онъ побуждалъ и прочихъ христіанъ, готовность срѣтить Христа, который въ эту послѣднюю годину придетъ и можетъ скоро придти, такъ

какъ и признаки Его пришествія, о которыхъ Онъ самъ говорилъ, есть уже; но придетъ-ли скоро — неизвѣстно, не открыто, не „дано знать времена и дѣла, яже Отецъ положи во всей власти“; — притомъ есть еще *удерживающее* и не явился главный *αὐτῆμενος χριστός*; но нужно быть готовыми къ этому великому событію всегда, постоянно. — Вотъ, основанный на самыхъ Ново-Завѣтныхъ указаніяхъ, смыслъ этихъ изреченій о близости пришествія Христова и ожиданіи его Апостолами и Павломъ въ частности, — причѣмъ онъ иногда употребляетъ оборотъ — „мы живущіе, оставшіеся до пришествія Господня“ и пр. — Такое ученіе Павла имѣетъ величайшее практическое значеніе; оно споспѣшествуетъ нравственной трезвости, бодрствованію и добродѣтелямъ, не благопріятствуя однакоже никакой мечтательности, если правильно понято (ср. 5, 4—8).

Теперь обратимся ко второму изъ предложенныхъ пунктовъ — объ обстоятельствахъ пришествія Христова, какъ изображаетъ ихъ Павелъ въ разсматриваемомъ отдѣленіи:

1. День Господень (*ἡμέρα Κυρίου* т. е. *ἡμέρα κρίσεως* или *παρουσία χριστοῦ* — это синонимы) наступитъ, какъ тать приходитъ ночью. Этотъ приточный образъ употребленъ самимъ Христомъ, когда Онъ говорилъ о своемъ пришествіи — Мѡ. 24, 43. Лк. 12, 39, — употребляется и другими Апостолами — 2 Петр. 3, 10. Апок. 3, 3; 16, 15. — Въ этомъ образѣ содержится мысль о неожиданности и внезапности этого событія, а потому необходимости бодрствовать, быть нравственно трезвымъ и готовымъ ко всему, каковыя внушенія и дѣлаетъ далѣе Апостолъ.

Не должно ничѣмъ обольщаться и засыпать нравственно: ибо тогда именно, какъ будутъ говорить: *миръ и безопасность* — тогда и постигнетъ пагуба, т. е. *ἡμέρα κρίσεως* — опять изреченіе самого Иисуса — Мѡ. 24, 8; *пагубой* называется онъ для неготовыхъ къ принятію Христа, нравственно сонныхъ. Образъ означаетъ опять ту же внезапность и печальность и, слѣдовательно, необходимость постоянной готовности и бодрствованія; то же означаетъ и третій образъ раждающей женщины, — образъ, опять употребленный Христомъ; беременная, знающая близость родовъ, не знаетъ, однако, минуты наступленія мукъ рожденія, она приходитъ вдругъ. Во всѣхъ этихъ образахъ пришествіе Христово представляется съ его карающей, грозной стороны — съ цѣлью, конечно, побудить Солуныи къ готовности и нравственной трезвости въ жизни.

2. Самое пришествіе Христово будетъ таково:

Христосъ сойдетъ съ неба—изъ области высшаго духовнаго міра—на землю—въ область міра матеріальнаго—*въ повелѣніи, во гласъ Архангела, въ трубѣ Божіей, ἐν κέλευρατι, ἐν φωνῇ ἀρχαγγέλων καὶ ἐν σάλπιγγι Θεοῦ*), въ сонмѣ ангеловъ, какъ говорится въ другихъ мѣстахъ, со всѣми святыми. Онъ представляется какъ *στρατιγός*, Ангелы и святые—какъ Его небесное воинство, которое Его окружаетъ, подобно тому, какъ Иегова въ Ветхомъ Завѣтѣ представляется окруженнымъ воинствомъ ангеловъ.—Такъ и въ Апокалипсисѣ—19, 11—13. 24.—Онъ придетъ и поразитъ антихриста, но объ этомъ здѣсь умалчивается; а подробно говорится во 2-мъ посл.—Соответственно такому представлению о Христѣ—какъ военачальникѣ съ воинствомъ, употреблены выраженія: въ повелѣніи, во гласъ Архангела и въ трубѣ Божіей; *κέλευρα*—военный крикъ—сигналь для военныхъ дѣйствій; гласъ Архангела и труба Божія—поясненіе этого сигнала, сигналь голосомъ и трубою, какъ при военныхъ дѣйствіяхъ.—Все это образное представленіе обозначаетъ могущественное, проникающее всю вселенную, дѣйствіе Божества, которое соединено будетъ съ явленіемъ Христа, и по которому совершится, какъ воскресеніе мертвыхъ, такъ и собраніе всѣхъ живыхъ, имѣющихъ дожить до этого событія.—Это особенное дѣйствіе Божества будетъ сопровождаться, конечно, особенными явленіями въ природѣ,—въ мірѣ матеріальномъ, такъ какъ эти дѣйствія Божества относятся къ людямъ, живущимъ въ мірѣ.—Объ этихъ особенныхъ явленіяхъ и есть рѣчь, какъ въ послѣднихъ рѣчахъ Іисуса о кончинѣ міра, такъ особенно въ Апокалипсисѣ.

3. Вмѣстѣ съ этимъ явленіемъ Христовымъ произойдетъ слѣдующее: а) умершіе во Христѣ сперва воскреснутъ, б) потомъ оставшіеся въ живыхъ до того времени вмѣстѣ съ воскресшими восхищены будутъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу и в) такимъ образомъ, будутъ всегда съ Господомъ.—Очевидное дѣло, что Апостолъ не все то описываетъ, что произойдетъ съ явленіемъ Христа: ибо изъ другихъ книгъ Новаго Завѣта мы знаемъ болѣе; онъ только о томъ говоритъ, что нужно было сказать для успокоенія Θεессалоникскихъ христіанъ, и то, что описываетъ, описываетъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ,—о подробностяхъ мы знаемъ опять изъ другихъ книгъ, а Солуняне знали изъ устной проповѣди Павла.—Прежде всего, видно, что Апостолъ ограничивается здѣсь одними только христіанами, какъ имѣющими воскреснуть, такъ имѣющими дожить до великаго событія.

а) „Умершіе во Христѣ воскреснутъ первѣе“. — Изъ другихъ мѣстъ извѣстно, что это воскресеніе не ограничится только умершими во Христѣ, а будетъ всеобщее. Апостоль говоритъ, что только христіане воскреснутъ прежде, потому, что онѣ имѣютъ въ виду утѣшить христіанъ въ ихъ напрасной скорби объ умершихъ ихъ братіяхъ, христіанахъ же, — что будто они не примутъ участія въ царствѣ Христовомъ или примутъ послѣ. — (ст. 13); поэтому о не-христіанахъ онъ ничего и не упоминаетъ, а говоритъ, что мертвые о Христѣ прежде воскреснутъ, и — слѣдовательно — живые не предупредятъ умершихъ (ст. 15). Основаніемъ воскресенія умершихъ Апостоль представляетъ воскресеніе Христово (ст. 14), какъ это всюду онъ дѣлаетъ, когда говоритъ объ этомъ — напр. 1 Кор. 15; связь воскресенія Христова съ воскресеніемъ мертвыхъ мы уже не разъ объясняли. — Основаніемъ того, что живые не предупредятъ умершихъ въ пришествіи Христовомъ, Апостоль представляетъ слово Господне (ст. 15), — или рѣчи Иисуса Христа о второмъ своемъ пришествіи — Мѡ. 24 и др. или же особое откровеніе Господне.

б) Эти воскресшіе вмѣстѣ съ оставшимися въ живыхъ восхищены будутъ на облакахъ по воздуху въ срѣтеніе Господу. — Въ посланіи къ Кор. (1. 15, 51 и дал.) Апостоль говоритъ, что при воскресеніи мертвыхъ оставшіеся въ живыхъ измѣнятся въ отношеніи къ тѣлесному организму, т. е. тлѣнное измѣнится въ нетлѣнное и мертвенное въ безсмертіе, тѣло душевное — въ тѣло духовное (*σῶμα πνευματικόν*). — Съ этими духовными тѣлами вѣрующіе будутъ восхищены, — *ἀρπάξω* значить силой Духа выдти изъ обыкновеннаго состоянія, — унести въ область Духа (2 Кор. 12, 2. 4. Апок. 12, 5), — облака и воздухъ представляются въ этомъ случаѣ какъ видимая среда, чрезъ которую совершается это восхищеніе, точно также какъ небо чувственно представляется вверху надъ облаками. — Все изреченіе значить — восхищеніе въ высшую духовную область или къ нему; но это только въ срѣтеніи Господу, который представляется грядущимъ въ область матеріальнаго міра для суда.

в) „И тако (ὅτῳ) всегда съ Господомъ будемъ“. По другимъ книгамъ Новаго Завѣта, Христось, по срѣтеніи Его въ пришествіи, будетъ еще судить міръ со всѣми святыми и вѣрующими; слѣдовательно, восхищеніе, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, есть только предварительное восхищеніе, духовное для срѣтенія Христа; затѣмъ снова должно быть возвращеніе въ

міръ матеріальний для послѣдняго суда. Поэтому слово *и тако*—(ὁὐτω) надобно понимать не въ смыслѣ времени, непосредственно слѣдующаго за восхищеніемъ, но въ смыслѣ образа отношенія вѣрныхъ къ Богу и Христу, т. е. вѣрные будутъ также восхищены въ духовную область—небо, какъ восхищены были въ срѣтеніе Христу, и *так* въ этой области духовной—на небѣ съ Господомъ будутъ царствовать, по другимъ изреченіямъ, во вѣки вѣковъ.

Итакъ, заключаетъ Апостоль, утѣшайте другъ друга тѣмъ, что здѣсь сказано, т. е. „не скорбите объ умершихъ, какъ прочіе, не имущіе упованія“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наши демократы.

Одного отчаяннаго, даже свирѣпаго демагога парижане сравнивали съ редиской. Красная снаружи, но бѣлая внутри, она была точнымъ изображеніемъ нѣкоторыхъ шумныхъ и грозныхъ на видъ демократовъ. Подъ кровавой оболочкой скрывается иногда самая невинная бѣлая сердцевина. Такой именно невинной редиской представляется мнѣ кадетская партія.

Когда она побѣхала въ Выборгъ и приказала оттуда начать революцію, всѣ перепугались. Въдъ у одного депутата Винавера былъ, по его словамъ, союзникомъ весь русскій народъ. Депутатъ Родичевъ говорилъ: „Распустить насъ они не смѣютъ!“ Депутатъ Кузьминъ-Каравановъ сказалъ: „Мы отсюда никогда ни при какихъ обстоятельствахъ не уйдемъ“. Боже мой! Что же будетъ?—волновалась публика. Поведеніе правительства находили безумнымъ. На что оно рассчитываетъ? Въдъ сто миліоновъ народа требуетъ кадетскаго министерства. Говорили, что распущенная Дума побѣдетъ въ Гельсингфорсѣ, тамъ свергнетъ правительство и выпуститъ манифестъ къ народу о новомъ временномъ правительствѣ. Ждали, что остановится движеніе на желѣзныхъ дорогахъ, почта не будетъ ходить, фабрики закроются. Въ окончательномъ пораженіи правительства почти уже не сомнѣвались. Развѣ не присылались каж-

дый день въ Думу письма изъ деревни, что если тронуть депутатовъ, то министровъ въ щепки разнесутъ? Казалось, что все уже готово, костеръ сложенъ, оставалось только спичку поднести. Эту спичку поднесли въ Выборгѣ.

Дней десять прошло въ тревожномъ ожиданіи. Все было тихо. Удивленные и обиженные такимъ невниманіемъ къ выборгскому манифесту, кадеты объявили, что это тишина зловѣщая. И дѣйствительно вслѣдъ за этимъ вспыхнули военные бунты въ Кронштадтѣ и Свеаборгѣ. Вотъ оно, началось! — думалъ перепуганный обыватель, — Армія измѣнила. Теперь поднимутся крестьяне и вся Россія будетъ въ огнѣ.

Но военное возстаніе было подавлено, а крестьяне не поднялись. Тогда попробовали взорвать на воздухъ дачу перваго министра. Несмотря на то, что это было дѣломъ буйно-помѣшанныхъ, а не стомилліоннаго народа, общество взволновалось. Оно еще не отдавало себѣ отчета въ томъ, что наша революція переходитъ въ острое помѣшательство.

Гдѣ-то тайкомъ собираются маньяки, изготовляютъ взрывчатые вещества и везутъ ихъ въ чемоданахъ для истребленія указанныхъ имъ лицъ. Сколько человѣкъ надо истребить, они и сами не знаютъ. Если бъ у нихъ была адская машина, которая могла бы сразу уничтожить всю русскую армію, всѣ министерства, полицію, жандармерію, они, не задумываясь, завели бы механизмъ. Но пока еще гуляющихъ на свободѣ помѣшанныхъ не такъ много, чтобы истребить цѣлую армію, они возятъ съ собой карманную артиллерію и бомбардируютъ дачи министровъ.

Когда московскихъ декабристовъ выбивали съ Прѣси артиллерійскимъ огнемъ, маньяки кричали, что это гнусно, но тотчасъ же тайномъ принялись за изготовленіе собственной артиллеріи. У казны она была громоздкая и дорого стоящая, у нихъ легкая, портативная и сравнительно недорогая. Несмотря на вооруженные грабежи, революція еще не такъ богата, чтобы позволить себѣ роскошь крѣпостныхъ и полевыхъ орудій. Но недостатокъ средствъ она восполняетъ дьявольской изобрѣтательностью и страстью маньяковъ къ разрушенію. Чтобы разорвать человѣка на куски, маньякъ готовъ самъ взлетѣть съ нимъ на воздухъ.

Поэтому странно упрекать его въ томъ, что онъ не жалѣетъ людей и, бросая бомбу въ одного, убиваетъ еще человѣкъ двадцать. Доказывать ему, что это звѣрство, напрасный трудъ. Требовать логики отъ него — бесполезно. У него своя логика. Онъ вѣритъ, что для счастья Россіи надо убивать министровъ,

адмираловъ, губернаторовъ, и убиваетъ ихъ, думая, что совершаетъ этимъ великое, прекрасное дѣло, за которое родина будетъ ему благодарна. Такъ разсуждаетъ онъ въ лучшемъ случаѣ; въ худшемъ его привлекаетъ самый процессъ убійства, его подготовленіе, выслѣживанье своей жертвы. Неспособный ни къ какому производительному труду, онъ можетъ проявить чудеса изобрѣтательности, когда надо истребить кого-нибудь. Онъ довелъ до высокаго совершенства свои метательные снаряды и путешествуетъ съ ними въ вагонахъ, какъ съ дорожными несессерами. Онъ спитъ съ ними въ номерѣ гостиницы, придаетъ имъ на улицѣ видъ коробки конфетъ или свадебнаго букета. Онъ идетъ съ ними въ толпу, зная, что при малѣйшей неосторожности ему можетъ оторвать голову. Попробуйте убѣдить такого чловѣка доводами разсудка. Онъ только посмѣется надъ ними. Его можно сослать, заточать, казнить, но переубѣдить нельзя. Онъ будетъ все такъ же истреблять свои жертвы, терзать и рвать ихъ въ клочки.

Вернемся однако къ кадетамъ. Отданный ими приказъ о революціи исполненъ не былъ. Оставалось одно—начать революцію самимъ, разбить гдѣ-нибудь арсеналь и объявить вооруженное возстаніе. Но они не сдѣлали этого по двумъ причинамъ: первая—что они называютъ себя конституціонною партией, т. е. посылая на бунтъ другихъ, сами никогда участія въ немъ не принимаютъ. Вторая—что красные снаружи, они бѣлые внутри, бѣлые, какъ лилія, самаго невиннаго, непорочнаго цвѣта.

Когда на выборахъ въ Г. Думу проходилъ по списку конституціоналистъ-демократъ, владѣлецъ двухъ спирто-очистительныхъ заводовъ или земельной собственности, значительно превышавшей душевой крестьянскій надѣлъ, или бывший товарищъ министра, вдругъ почувствовавшій себя демократомъ, мысль о редицкѣ какъ-то невольно приходила въ голову. Когда они клялись въ Думѣ умереть за народъ, говорили: „мы продадимъ нашу жизнь не дешево“ и обѣщали своимъ избирателямъ вернуться къ нимъ „со щитомъ или на щитѣ!“ можно было подумать, что это бенгальскіе тигры. Но такъ какъ депутатовъ въ парламентѣ никогда не убиваютъ, то ни малѣйшей опасностью ихъ жизни это не грозило. Они могли говорить самыя страшныя вещи и пугать правительство, ничѣмъ рѣшительно не рискуя. Правда, за нихъ рисковалъ кто-то другой, тамъ, за стѣнами Думы, рисковали тѣ, которые повѣрили имъ на-слово и, считая правительство безсильнымъ, отказывались повиноваться ему. Кадеты дѣйствительно гово-

рили все страшныя вещи, грозили всѣхъ потребовать къ суду, клялись освободить изъ тюремъ всѣхъ честныхъ людей и посадить туда всѣхъ тѣхъ нечестныхъ, которые сажали туда честныхъ. Наконецъ объявили, что слѣва у нихъ нѣтъ враговъ. На это слѣва имъ отвѣтили, что они жалкіе буржуи, и надо смотрѣть за ними въ оба, чтобы они вмѣсто рубля не выкинули пятиалтынный.

Вообще ихъ друзья слѣва относились къ нимъ подозрительно и ни минуты не вѣрили, что они бенгальскіе тигры. Но это не мѣшало имъ искать союзниковъ именно налѣво.

У Горбунова есть разсказъ, какъ купецъ въ Зоологическомъ саду льва погладилъ, какъ ему пришла вдругъ фантазія непременно погладить льва. Съ такимъ же чувствомъ кадеты смотрятъ на анархистовъ. Погладить анархиста—это тайное желаніе кадета. Войти въ блокъ съ лѣвыми его завѣтная мечта, но при этомъ такъ, чтобы сохранить чисто конституціонный характеръ своей партіи. Отъ этого кадеты никакъ отступить не могутъ. Ихъ поведеніе всегда было строго конституціоннымъ. Они охотно дѣлали первый шагъ, зная, что второй за нихъ сдѣлаютъ другіе. При этомъ они старались увѣрить правительство, что стоитъ только поручить имъ составить министерство, какъ всѣ террористы кротко разойдутся по домамъ.

Эта кадетская ложь повторялась ежедневно, несмотря на то, что крайніе лѣвые презираютъ кадетовъ не меньше, чѣмъ ненавидятъ правительство. Они называли Муромцева образцовымъ Держимордой, говорили, что кадеты—могильные черви революціи, что эти жирные черви хорошо удобряютъ землю, наконецъ объявили, что у нихъ лягушечья душа, маленькая и лишенная безсмертія.

Когда въ Думѣ кадеты заговорили объ амнистіи, политическіе въ тюрьмахъ возмутились, что они упомянули о прощеніи. О какомъ прощеніи тутъ можетъ быть рѣчь? Прощенія могутъ просить министры, когда народъ отдастъ ихъ подъ судъ. Послѣ рѣчи Родичева у одной дамы потемнѣло въ глазахъ, какъ отъ пощечины. Она почувствовала себя оскорбленной за своихъ товарищей и друзей въ тюрьмахъ. „Вы зажгли огонь негодованія во всѣхъ концахъ нашей родины!“—упрекала она Родичева. Политическіе заключенные псковскаго исправительнаго отдѣленія письмомъ въ редакцію заявили, что вся страдающая Русь вмѣстѣ съ ними будетъ начинать и кончать свой день словами: „проклятые кадеты!“

Очевидно погладить льва имъ такъ и не удалось.

Выборгскій манифестъ обошелъ всю Россію, а поѣзда хо-

дили, фабрики работали, и никаких ни пассивных, ни активных выступлений не было. Активно выступала только партия „руки вверх“, но и то едва ли въ духъ манифеста. Онъ повелѣвалъ не платить казнѣ, о томъ же, чтобы грабить казну, не говорилъ ни слова. Подписавшіе манифестъ кадеты были сконфужены. Такъ хорошо началось, двѣ крѣпости взбунтовались, и вдругъ эта странная тишина. „Настроение въ странѣ не успокоилось,—объясняла кадетская печать.—Оно только вошло внутрь. Глубокое и внезапное молчаніе, охватившее страну, кажется намъ трагическимъ“. Печать все еще надѣялась, что можетъ быть еще гдѣ-нибудь крѣпость взбунтуется. Но вмѣсто того произошелъ погромъ въ Сѣдлецѣ, и солдаты, увы! стрѣляли не въ своихъ офицеровъ, а въ Евреевъ, желавшихъ освободить Россію отъ милитаризма. Рѣшительно эта большая буйная, нелѣпая Россія была какая-то дикая страна. Никогда нельзя сказать, чего можно ждать отъ нея. Въ октябрѣ она била ораторовъ, въ іюлѣ она бьетъ полицію за то, что та пытается ораторовъ арестовать. Въ Кронштадтѣ матросы бунтовали, въ Лифлянді они усмиряли бунтовавшихъ Латышей, потомъ, вернувшись въ Кронштадтъ, снова забунтовали. Крестьяне жгутъ помѣщиковъ, рѣжутъ тысячи лошадей, потомъ стоятъ на колѣняхъ и говорятъ „грѣхъ попуталъ“. Развѣ можно съ такимъ народомъ на что-нибудь заранѣе разсчитывать? Сейчасъ въ судѣ надъ совѣтомъ рабочихъ депутатовъ ни одинъ свидѣтель не хочетъ присягать, все это простые рабочіе, которые считаютъ присягу вздоромъ, а мужикъ еще говоритъ о грѣхѣ, онъ еще въ церковь ходитъ. Что, если онъ скажетъ опять „мой грѣхъ“, и станетъ каяться, какъ Никита во „Власти тьмы“. Въдѣ Толстой и Достоевскій считаютъ русскій народъ способнымъ на это. Каково будетъ тогда положеніе его союзника, депутата Винавера?

Чтобы скрыть свой конфузъ, кадетская печать продолжала писать о томъ, что тишина въ Россіи трагическая. „Глухая борьба не прекратилась, но она ушла куда-го вглубь, въ самыя низины народной жизни“. Въ этомъ она не ошибается. Въ низинахъ народной жизни дѣйствительно идетъ глухое броженіе, но чѣмъ оно разрѣшится, этого никто не знаетъ, и партія народной свободы меньше всѣхъ. Когда г. Милюковъ спохватился, что необходимо пересмотрѣть „брошенную въ народъ идею“, было уже поздно: она, какъ сѣрная кислота, обожгла и вытравивала много въ народной душѣ. Пересматривать ее на финляндскихъ съѣздахъ, пустивъ прежде гу-

лять по всей Россіи, было по меньшей мѣрѣ бесполезно. Надо было смотрѣть раньше, что бросаешь.

Невинная редиска оказалась ядовитой. Она отравила Россію. Въ ея красную оболочку попало что-то въ родѣ мышьяку или мѣднаго купороса.

Сами по себѣ люди безобидные, прекрасные юристы, профессора, образцовые земцы, можетъ быть чудные мужья и отцы семейства, кадеты, какъ политическая партія, внесли въ нашу политическую жизнь разлагающее, прямо растлѣвающее начало. Прежде всего они благословили убійство, объявивъ, что террористы—это люди съ сильно развитымъ нравственнымъ чувствомъ и что среди политическихъ убійцъ трудно отличить безумцевъ отъ святыхъ. Благословивъ на убійство маньяковъ, своихъ тайныхъ союзниковъ въ борьбѣ съ правительствомъ, они поощряли ихъ прославленіемъ ихъ подвиговъ и обѣщаніемъ имъ безнаказанности, т. е. полной амнистии. Аплодисменты, которыми они встрѣтили извѣстіе о бомбѣ, брошенной въ адмирала Дубасова, больше правда не повторялись; замѣтивъ, что это произвело скверное впечатлѣніе, они стали осторожнѣе.

Убѣдившись, что нельзя взбунтовать цѣлую армію и поднять пугачевщину по всей Россіи, стали разсылать по странѣ буйнопомѣшанныхъ. Къ нимъ сейчасъ же примкнули мародеры и всѣ подонки населенія. Отличить мародера отъ революціонера теперь становится все труднѣе. Кто грабитъ почтовые поѣзда для усиленія фонда революціи, кто въ свою пользу, разобрать невозможно. Для почтовыхъ чиновниковъ и конвойныхъ солдатъ, которые падаютъ съ прострѣленными висками, это и не представляетъ разницы. Революція сказала: „все позволено“, и Г. Дума ее въ этомъ поддержала.

Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ газеты „Temps“ г. Милюковъ сказалъ, что правительство боялось постоянно возраставшаго вліянія Думы на народъ и въ особенности на войска.

Вліяніе на войска проявилось въ Свеаборгѣ и Кронштадтѣ. Дѣйствительно, благотворное вліяніе. Россія должна горячо жалѣть, что распустила Думу, которая такъ хорошо вліяла на войска. Теперь еще у насъ есть армія, но Божьей помощью, если-бъ Г. Дума перваго призыва поработала еще мѣсяца три-четыре, огромное государство осталось бы беззащитно, съ деморализованными солдатами, которые громятъ собственные города, и съ еврейской самообороной. Наступили бы тѣ блаженные времена, о которыхъ мечтаетъ социаль-демократія, когда всѣ арсеналы были бы разграблены, армія

распущена по домамъ, а вооруженные рабочіе заняли бы ея мѣсто. Только вотъ въ чемъ вопросъ: отдастъ ли тогда солдатъ свое ружье и не пойдетъ ли онъ добывать себѣ хлѣбъ штыкомъ? Вѣдь штыкъ, который можетъ произвести переворотъ въ государствѣ и отдать власть въ руки пролетаріата, отнять у солдата будетъ не легко.

Признаніе г. Милокова очень цѣнно. Онъ не отрицаетъ вліянія Думы на войска и притомъ именно въ самомъ желательномъ для нея смыслѣ, въ смыслѣ разложенія арміи и возбужденія междоусобной войны въ государствѣ. Онъ сказалъ французскому корреспонденту, что на политическія забастовки онъ мало рассчитываетъ, а возлагаетъ свои надежды главнымъ образомъ на крестьянское движеніе и пропаганду въ арміи. Забастовка—это орудіе социалистовъ, за послѣднее время значительно уже притупившееся. Оно уже использовано. Наша конституціонная партія будетъ добывать Россію другимъ оружіемъ. Когда открыто возстанетъ деревня и начнутъ бунтовать крѣпости, когда солдаты будутъ убивать офицеровъ, пѣхота—артилеристовъ; саперы—пѣхотинцевъ, когда страна будетъ разорена, доведена до государственнаго банкротства, до положенія Турціи или Македоніи—вотъ когда ихъ партія радостно воскликнетъ: ты побѣдилъ, Галилеянинъ! Разгромленная Россія будетъ у ихъ ногъ. Они придутъ и спасутъ ее.

Въ Г. Думѣ они боролись открыто съ правительствомъ и тайно съ социалистами за эту богатую добычу,—и этой добычей была ихъ родина. У одного только изъ нихъ хватило мужества сказать, что нельзя убивать муху на чужой щекѣ. Нанося удары правительству, нельзя заливать кровью страну и призывать ее къ междоусобной войнѣ. Но въ этой бѣшеной свалкѣ одинокій голосъ депутата оборвался, какъ лопнувшая струна. Дума пошла по тому пути, на который давно звали ее трудовики.

— Мы не беспокоимся, что насъ здѣсь мало,—говорили они,—но насъ много на улицѣ.

Крайняя лѣвая настойчиво приглашала ее прислушиваться къ улицѣ. „День за днемъ, часъ за часомъ,—говорила она,—улица будетъ неустанно слѣдить за дѣятельностью Думы. Улица будетъ бичевать нерѣшительныхъ, требовать проведенія широкихъ демократическихъ лозунговъ“. И нерѣшительные передъ этой угрозой спасовали. Чтобы лишить ихъ единственнаго средства бороться съ крикунами, ввели открытое

голосованіе. Наши демагоги требуютъ тайной подачи голосовъ только на словахъ. На дѣлѣ они нигдѣ ея не примѣняютъ, потому что она имъ невыгодна. Всеобщая, прямая, равная, тайная—это только для толпы. Нигдѣ ни на сходкахъ, ни въ рабочихъ собраніяхъ они ее не допускаютъ. Тайная баллотировка можетъ привести къ неожиданнымъ и нежелательнымъ для вожаковъ результатамъ. Шаръ, положенный на лѣво, это нѣмой свидѣтель, котораго нельзя допросить.

Если бъ въ Думѣ была введена тайная подача голосовъ, ее не пришлось бы черезъ два мѣсяца распускать. Партія центра въ Думѣ была гораздо многочисленнѣе, чѣмъ можно было предполагать, судя по ея голосованіямъ. Но у нея не было мужества выступить открыто противъ нашихъ якобинцевъ. „Мы конечно правѣе, чѣмъ мы хотимъ казаться“,—сказалъ одинъ изъ кадетовъ депутату Галецкому. Но это говорилось въ частныхъ бесѣдахъ, а на трибунѣ всѣ разыгрывали изъ себя якобинцевъ. Тайная подача голосовъ—это первое условіе, чтобы Дума голосовала свободно, а не подъ угрозой буйныхъ вожаковъ и улицы. Къ тому же она не противорѣчитъ демократическому принципу. Напротивъ, она поведительно имъ предписывается. Наши демократы сами внесли ее въ четырехвостку и поставили ее условіемъ выборовъ въ учредительное собраніе.

(Окончаніе будетъ).

Наблюденіе церковной власти за духовной печатью.

Свобода слова и печати самымъ радикальнымъ образомъ отразилась на нашей духовной печати: появилось нѣсколько новыхъ періодическихъ духовныхъ органовъ и всѣ рѣзко оппозиціоннаго направленія къ существующему, и церковному и государственному строю, — а также „полѣвли“ многіе старыя органы, начиная съ академическихъ изданій. Съ издательствомъ новыхъ органовъ выступило нѣсколько лицъ священнаго сана, но безъ совѣта и благословенія своихъ архипастырей. Нѣкоторыя изданія, редактируемыя духовными лицами, настолько зарвались „въ лѣво“, упившись хмелемъ революціонной свободы, что свѣтская власть должна была принять свои мѣры административнаго и судебнаго пресѣченія и воздѣйствія