

Тобольскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,
издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, — 5 рублей.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



№

12.

16-го Іюня

1895 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи причтамъ, [церковнымъ] старостамъ и монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ Тобольской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, отъ 10 Апрѣля 1895 года за № 1223, на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержания: Кружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста, ежегодно уменьшаясь достигъ нынѣ крайняго предѣла (въ 1894 году противъ 1882 года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскудѣніе притока кружечнаго церков-

наго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, какимъ воистину представляется близка, сердцу Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, дѣятельность его, осмѣливаетъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою о поспѣшествованіи приливу пожертвованій настоль сродную православнои церкви дѣятельность, какая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заболѣвающимъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными, подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій во всѣхъ случаяхъ проявленія ихъ въ странѣ, — таковы задачи Общества Краснаго Креста. На такое дѣло рука христіанина да не оскудѣетъ и призывъ къ тому со стороны пастырской церкви, какъ то рекомендовано было отношеніями Святѣйшаго Синода отъ $\frac{4}{23}$ марта 1876 года, 25 января (18 февраля) 1880 года и $\frac{3}{5}$ мая 1891 года, можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ который съ особою заботливостью угодно наблюдать Самой Государынѣ Императрицѣ. Я твердо увѣренъ, что Ваше Преосвященство съ особымъ сочувствіемъ откликнитесь на настоящій обращаемый къ Вамъ отъ Общества Краснаго Креста призывъ, приглашеніемъ служителей церкви Вашей епархіи озаботиться возможно частымъ обнесеніемъ кружекъ для сбора въ пользу Краснаго Креста пожертвованій, знакомя съ дѣятельностью сего Общества свою паству и приглашая къ матеріальной поддержкѣ этой, заслуживающей сочувствія всякаго христіанина, человѣколюбивой дѣятельности Общества. О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ я буду имѣть счастье докладывать Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ Ея заботахъ о прусѣяннн человѣколюбиваго дѣла Краснаго Креста. На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ наложена резолюція слѣдующаго содержанія: „16 марта 1895 г. Черезъ напечатаніе сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить причты и старосты церквей Тобольской епархіи озаботиться увеличеніемъ кружечнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста“. Приказали: предписать причтамъ, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ, монастырей Тобольской

епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію. Мая 30 дня 1895 г. № 5228.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно Высочайше утвержденнаго въ 3 день Іюня 1894 г. положенія о видахъ на жительство, введеннаго въ дѣйствіе съ 1 января с. г., и отпечатаннаго въ № 45-мъ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, таковыми видами служатъ для духовенства особы паспортныя книжки, стоимостью каждая по 50 коп., оплачиваемая, кромѣ того, сборомъ въ доходъ казны въ размѣрѣ одного рубля; сборъ сей взимается посредствомъ наклейки на книжкѣ особой паспортной марки.

На основаніи означеннаго положенія Консисторією приобрѣтены паспортныя книжки и марки, а потому лица духовнаго званія, имѣющія надобность въ полученіи изъ Консисторіи видовъ на жительство или отлучки, при прошеніяхъ своихъ должны представлять наличными деньгами 1 руб. 50 коп., не оплачивая прошеній гербовымъ сборомъ.

Псаломщики же, кромѣ того, должны представлять надлежащіе документы о своемъ отношеніи къ воинской повинности (т. е. о томъ, ратникъ ли онъ ополченія 1-го разряда или запасный нижній чинъ, или же точно указывать на время представленій сказанныхъ документовъ въ Консисторію. Вдовы же священно-церковно-служителей должны обозначать мѣсто своего жительства и церковь, при которой онѣ значатся записанными по церковнымъ документамъ, и мѣсто послѣдняго служенія ихъ мужей.

На отношеніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 31 марта с. г. за № 1943, слѣдующаго содержанія: „Съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ городѣ Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцати тысячнаго населенія—въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣ-

нающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмъ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому собору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство “—Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаангелу, 16 мая благоудно было положить резолюцію: „Прощу духовенство ввѣренной мнѣ епархіи пригласить прихожанъ къ пожертвованіямъ на достроеніе храма въ г. Либавѣ, съ тѣмъ, что бы пожертвованія эти чрезъ благочинныхъ представляемы были въ Консисторію для отсылки по принадлежности“.

Епархіальная хроника.

а) утвержденіе въ должности.

Исправляющій должность благочиннаго Тобольскихъ градскихъ церквей священникъ Іоаннъ Сургутскій утвержденъ въ сей должности; крестьянинъ Яковъ Ивановъ Александровъ утвержденъ въ званіи приходскаго с. Скатинскаго, Курганскаго округа, попечителя.

б) назначеніе пенсін.

Заштатному священнику с. Шестовскаго, Тобольскаго округа, Іоанну Лаврову назначена отъ Святѣйшаго Синода пенсія, въ количествѣ 130 р. въ годъ.

в) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ и домовоіи Брестовой церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

3 апрѣля. Псаломщикъ кафедральнаго собора, *Михаилъ Яшковъ*—во діакона къ собору Воскресенской церкви г. Верезова.

30 апрѣля. Діаконъ с. Бердужскаго, Ишимскаго округа, *Антоній Самодуровъ*—во священника въ приходъ Ларьякскій, Сургутскаго округа.

6 мая. Псаломщикъ прихода Шоковскаго, Тюменскаго округа, *Михаилъ Кремлевъ*—въ стихарь.

д) благословеніе и благодарность Архипастыря.

Крестянину деревни Зиминой, прихода Медвѣдевского, Ишимскаго округа, *Ивану Дюкову*, за пожертвованіе имъ для церковно-приходской школы деревяннаго двухъ-этажнаго дома, объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность.

д) награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

По представленію Епархіально-Училищнаго Совѣта по церковно-приходскимъ школамъ, за усердное и ревностное отношеніе къ дѣлу церковно-народнаго образованія и полезную дѣятельность по благоустроенію церковныхъ школъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, награждены священники—скуфьею: прихода Шмаковского, Курганскаго округа, *Александръ Пономаревъ* и прихода Тугулымскаго, Тюменскаго округа, *Іаковъ Добрымъсловъ*; набедренникомъ—прихода Прокуткинскаго, Ишимскаго округа, *Александръ Щеловъ*.

е) увольненіе за штатъ и отъ службы по духовному вѣдомству.

Прихода Вагайскаго, Тобольскаго округа, священникъ *Іаковъ Барбаринъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ; прихода Терсюккаго, Ялуторовскаго округа, священникъ *Іоаннъ Нисковский*, по болѣзни, уволенъ за штатъ; прихода Березовскаго, Тобольскаго округа, исправляющій должность псаломщика *Іоаннъ Мезенцевъ* уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству; прихода Шороховскаго, Ялуторовскаго округа, священникъ *Левъ Канарскій* устранинъ отъ службы; градо-Покровской Тюменской церкви псаломщикъ *Илья Наумовъ* отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста; временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Болчарскомъ, Тобольскаго округа, діаконъ Новгородской епархіи *Владиміръ Муромовъ* не принятъ на службу въ здѣшней епархіи, градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви исправляющій должность псаломщика *Інокентій Семеновъ* уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству.

і) смерть священно-церковно-служителей.

Градо-Курганской Троицкой церкви священникъ *Іоаннъ Васильевъ*; прихода Тугулымскаго, Тюменскаго округа, діаконъ *Александръ*

Россійскій; прихода Юргинскаго, Ялуторовскаго округа, псаломщикъ
Иоаннъ Дубровскій.

з) открытіе и замѣщеніе вакансій.

Омской епархіи, прихода Ильинскаго, Ишимскаго округа, про-
тоіерей Димитрій Кузнецовъ перемѣщенъ къ градо-Курганской Тро-
ицкой церкви, прихода Новоселчанскаго, Ишимскаго округа, священ-
никъ Владиміръ Страшниковъ — въ приходъ Шестовской, Тоболь-
скаго округа; прихода Вагайскаго, Тобольскаго округа, священникъ
Николай Надеждинскій переведенъ въ приходъ Булашевскій (Ата-
лыкъ), того же округа; сынъ инородца Алексѣй Собринъ допущенъ
къ исправленію должности псаломщика при градо-Березовскомъ со-
борѣ; священники градо-Тобольскихъ церквей — Кладбищенской Алек-
сѣй Симоновъ и Срѣтенской — Николай Земляничинъ перемѣщены одинъ
на мѣсто другаго; прихода Романовскаго, Ялуторовскаго округа, пса-
ломщикъ Евлампій Парышевъ переведенъ въ приходъ Арлагульскій,
Курганскаго округа; прихода Воскресенскаго, Тюкалинскаго округа,
Омской епархіи, священникъ Викторинъ Голубчиковъ перемѣщенъ на
второе священническое мѣсто въ приходъ Викуловскій, Тарскаго ок-
руга; псаломщикъ градо-Туринскаго собора Аполлонъ Бурдуковъ — въ
Тобольскій кафедральный соборъ; прихода Низовскаго, Тарскаго ок-
руга, псаломщикъ Павелъ Анисимовъ переведенъ въ приходъ Омутин-
скій, Ялуторовскаго округа; крестьянскій сынъ Антонъ Моревъ до-
пущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ Шу-
чинскомъ единовѣрческомъ приходѣ, Курганскаго округа; прихода Ка-
занскаго, Ишимскаго округа, священникъ Александръ Вавиловъ пе-
ремѣщенъ въ приходъ Дубинскій, того же округа; канцелярскій слу-
житель Тобольскаго Губернскаго Правленія Димитрій Голошубинъ
допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Долгоярской
Введенской церкви, Тобольскаго округа; прихода Табаринскаго, Ту-
ринскаго округа, священникъ Михаилъ Копыловъ перемѣщенъ въ
приходъ Тугулымскій, Тюменскаго округа, на вакансію втораго свя-
щенника; прихода Дубровнаго, Тобольскаго округа, священникъ Апол-
лонъ Сосуновъ переведенъ въ приходъ Емуртлинскій, Ялуторовскаго
округа; прихода Долгоярскаго, Тобольскаго округа, псаломщикъ
Алексѣй Пономаревъ перемѣщенъ въ приходъ Березовскій, Тоболь-

скаго округа; приходъ Частоозерскаго, Ишимскаго округа, діаконь Алексій Галѣвъ перемѣщенъ въ приходъ Тевризскій, Тарскаго округа; послушникъ Тобольскаго Архіерейскаго дома Василій Кожухинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Бронниковской Спасской церкви, Тобольскаго округа.

б) Праздныя священническія мѣста.

Протоіерейское—при градо-Березовскомъ соборѣ; въ Тюменскомъ округѣ: с. Личинское (2 шт.), Ялutorовскомъ: Исетское (2 шт.), Новоуковское (2 шт.), Мостовское (2 шт.), Витюковское (1 шт.), Слободо-Суерское (3 шт.), Шатровское (2 шт.), Курганскомъ: Гладковское (2 шт.), Давыдовское (2 шт.), Першинское (2 шт.), Гладенское (1 шт.); Курейское (2 шт.); Ишимскомъ: Малышенское (2 шт.), Армизонское (2 шт.), Пѣтуховское (2 шт.), Травинское единовѣрческое (2 шт.), Новопесчанское (1 шт.); Тобольскомъ: Вагайское (2 шт.), Сатыгинское (1 шт.), Коневское (1 шт.).

в) Праздныя псаломщическія мѣста.

При село-Шучинской единовѣрческой и село-Романовской единовѣрческой, Курганскаго округа: Турушевской, Шатровской, Юргинской, Романовской, Сигиревской-единовѣрческой Ялutorовскаго округа; Тугулымской, Каменской, Тюменскаго округа; Вагайской, Болчаровской, Тобольскаго округа; гр. Тобольской-Крестовоздвиженской, Бердужской, Ишимскаго округа.

Содержаніе. Указъ Тобольской Духовной Консисторіи.—Роспоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная хроника.

ТОВОУШЕНІА

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 12.

16-го іюня 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О миссіонерскомъ станѣ въ странѣ Надьима и о возможной постановкѣ христіанской миссіи въ странахъ русскаго инородческаго сѣвера. *)

Самоѣды и Остяки не имѣютъ письменности. Письменными знаками для записи инородческихъ переводовъ удобно могутъ служить печатныя буквы русскаго алфавита съ нѣкоторыми дополненіями. Нужно будетъ ввести въ инородческую азбуку букву для означенія сложнаго звука *нг*; для этого можно взять вошедшую въ употребленіе въ практикѣ Казанской переводческой комиссіи букву *н* съ прибавкой крючка буквы *г*. Иногда придется надъ буквами *д*, *т* и *с* ставить титло съ буквой *л* (*л*-титло). Для опыта у меня приготовленъ къ печати букварь остяцкаго языка. Если Остяки и Самоѣды научатся читать свои книги, напечатанныя русскими буквами; то послѣ этого они безъ труда будутъ читать и русскія книги.

Когда инородцы Казанскаго края услышали родной языкъ въ проповѣди, богослуженіи, въ пѣніи, въ чтеніи, то это произвело на нихъ громадное впечатлѣніе. Первая литургія на татарскомъ языкѣ была отслужена въ 1869 г. въ субботу первой недѣли Великаго поста извѣстнымъ алтайскимъ миссіонеромъ о. Макаріемъ, пріѣзжавшимъ тогда въ Казань по дѣламъ своей миссіи. Эта литургія отслужена была для учениковъ крещено-татарской школы**).

*) См. Епархіальныя Вѣдомости № 11.

**) 245—246 стр.

Въ 1871 г., 12 декабря, въ день освященія храма, построеннаго въ стѣнахъ татарской школы, о. Василій Тимоѣевичъ, первый священникъ изъ природныхъ татаръ, въ искреннемъ и задушевномъ поученіи говорилъ школьникамъ и множеству собравшихся татаръ: „Мы должны быть благодарны русскимъ: если бы они не позаботились о насъ, мы сами ничего бы не сдѣлали“. Послѣ этого, обратившись къ русскимъ, низко поклонился имъ и благодарилъ ихъ отъ лица всѣхъ крещеныхъ татаръ*).

Еще ранѣе этого Н. И. Ильминскій имѣлъ утѣшеніе видѣть плоды своей просвѣтительной дѣятельности; въ то время татарская школа его имѣла совершенно частный характеръ, была только въ зародышѣ и удивляла своею безыскусственною простотою. Въ концѣ іюня 1864 г. мальчики уѣхали изъ школы домой на вакать. Вмѣстѣ съ ними отправился на миссіонерскую экскурсію и ихъ учитель Тимоѣевъ. Разѣзжая по крещенскимъ селеніямъ Мамадышскаго уѣзда, онъ вездѣ старался заинтересовать татаръ чтеніемъ букваря, Бытія и Премудрости. Чтеніе это производило на народъ поразительное впечатлѣніе, — свѣтъ возсіялъ во тьмѣ. Крещенные татары толпами собирались слушать его на своемъ родномъ языкѣ и умилялись, впервые слыша такое понятное изложеніе высокаго ученія... Къ Тимоѣеву присоединялись во время этого путешествія и его ученики, тоже въ свою очередь дѣйствовавшіе среди своихъ семейныхъ и знакомыхъ. Соединившись вмѣстѣ, они пѣли на улицахъ разныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы на татарскомъ же языкѣ. Это пѣніе прежде совершенно непонятныхъ для татаръ отрывковъ изъ церковнаго богослуженія дѣйствовало на толпы еще сильнѣе. Пѣлые часы проходили въ этой своеобразной и живой проповѣди православія, державшей слушателей въ неослабномъ духовномъ напряженіи**). Съ книгою въ рукахъ сидеть, бывало, не брелъ Василій Тимоѣевъ, или какой нибудь изъ его учениковъ. Старые и малые, парни и дѣвушки окружаютъ ихъ густою толпою, хороводы останавливаются, пѣсни умолкаютъ. Водаряется мертвая тишина. Раздается чтеніе или устный рассказъ. Плотнo стѣснившись, съ напряженнымъ вниманіемъ, боясь проронить одно слово, слушаютъ крещенные на своемъ родномъ языкѣ слово Божіе, слушаютъ со слезами на глазахъ, съ замираніемъ сердца. Женщины нейдутъ домой, хотя ихъ тащатъ малыя

*) 253 стр. **) 164—165 стр.

Конечно не денежные средства составляют сущность миссии, но они нужны для практических дѣлъ ея хозяйства, которое должно служить образцомъ для инородца, на ремонтъ построекъ, на внутреннее устройство и меблировку жилыхъ помѣщеній, въ особенности предназначенныхъ для миссіонера и свѣтскаго члена миссии, на книжныя пособія по разнымъ отраслямъ знанія, между прочимъ по литературѣ о странахъ сѣвера, по филологіи алтайскихъ языковъ, по миссіонерскому дѣлу въ Россіи и другихъ странъ и проч. Денежныя средства нужны для платы рабочимъ стана, миссіонеру и псаломщику, свѣтскому члену миссии и дѣлопроизводителю (учитель), для *благотворительныхъ дѣлъ* миссіонерскаго стана (приблизительно 1000 р. въ годъ), для передвиженій къ инородцамъ въ районъ миссіонерскаго вліянія и т. д. Всякая цифра, которую я могъ бы сказать, конечно будетъ казаться произвольной или голословной, но, мнѣ кажется, можно приблизительно дать двѣ общія цифры (безъ деталей), а именно:

Единовременно на все устройство большого или *полнаго миссіонерскаго стана* — 10000—20000 руб.

Ежегодные расходы такого стана — 6000—10000 руб.

Съ точки зрѣнія, которую я имѣлъ честь изложить, на дѣло миссии инородческаго сѣвера съ ея духовными и свѣтскими элементами полныхъ миссіонерскихъ становъ нельзя смотрѣть какъ на простую миссію въ ея обычныхъ формахъ; наша миссія есть государственное дѣло первостепенной важности для всей обширной территоріи русскаго сѣвера. У меня нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что только посредствомъ такихъ миссіонерскихъ становъ можно обуздать хищническіе инстинкты нашихъ людей подъ какими бы формами они ни жили среди насъ, что только этимъ путемъ можно будетъ ввести законъ мира, правды и милости въ жизнь инородцевъ сѣвера и спасти ихъ отъ угасанія. Рядъ такихъ миссіонерскихъ становъ государственнаго значенія имѣтъ свою аналогію въ рядахъ станицъ, бывшихъ въ южной Россіи противъ набѣговъ татарской орды; наши миссіонерскіе станы, протянутые отъ границы Норвегіи до конца Алеутскихъ острововъ (числомъ приблизительно 12 или 15) служили бы точно также орудіями защиты отъ набѣговъ торговой орды и точно также сдѣлали бы свое дѣло, пока инородцы не перейдутъ въ высшія формы культуры и будутъ въ состояніи сами защищать себя.

Полный (двойственный) миссионерский станъ будетъ формою цивилизации на границѣ не культурныхъ (инородцы) съ ложно-культурными (торговцы) элементами страны; вокругъ него вѣроятно устроится во 1-хъ духовные миссионерскіе пункты въ той формѣ, съ интернатами, какъ они предполагаются въ послѣднее время въ Тобольской епархіи; во 2-хъ свѣтскіе пріюты св. Ольги, предложенные мной для инородческаго сѣвера*) и началомъ которыхъ можетъ считаться имѣющей устроиться пріютъ св. Ольги въ г. Березовѣ и въ 3-хъ приходскіе церкви миссионерскаго характера. Для такого чистаго дѣла, согласнаго съ нашими законами для инородцевъ, государство не можетъ жалѣть денежныхъ средствъ, почти исчезающихъ въ общемъ бюджетѣ Имперіи. Допустимъ, что число полныхъ миссионерскихъ становъ**) будетъ 12; ежегодный бюджетъ ихъ среднимъ числомъ будетъ 120000 руб. и одновременно для всѣхъ 240000 руб.; но здѣсь нужно ввести поправку: полный миссионерскій станъ устроится не такъ-то скоро, потому что нужно выбрать мѣсто и доказать, что оно пригодно, нужно изучить страну и ея инородческое населеніе, получить санкцію Епархіальнаго Начальства сначала въ принципѣ, а потомъ въ реальной формѣ, и получить санкцію Православнаго Миссионерскаго Общества. Все это требуетъ времени и въ результатѣ будетъ то, что станы будутъ устраиваться не въ одинъ годъ, а по очереди; это тѣмъ желательнѣе, что можно будетъ принять въ соображеніе указаніе опыта первыхъ по времени становъ.

Дастъ ли государство 120000—150000 руб. въ годъ на устройство своей сѣверной страны или не дастъ — я не знаю; конечно лучше, если оно убѣдится приведенными доводами и дастъ эти 120000—150000 руб., но съ моей точки зрѣнія это почти все равно, потому что я бы желалъ для всего этого дѣла иной источникъ — источникъ чистой благотворительности въ нижеслѣдующей формѣ: нужно имѣть 150000 руб. ежегодно, для этого нужно ихъ собирать такъ, чтобы самый сборъ былъ добровольный, былъ бы неотяготителенъ и былъ бы полезенъ тѣмъ, кто даетъ его, и тѣмъ, кто его собираетъ. Исполнить это я бы полагалъ такъ:

*) См. Указаніе инородческихъ племенъ сѣвера стр. 65—66 и Благотворительность 1894 стр. 35—36.

**) Напримеръ: 1) Лопарскій, 2) Самоѣдскій, архангельскій, 3) Самоѣдскій Тобольскій, 4) Остяцкій Тобольскій, 5) Тунгусскій Енисейскій, 6) Ленскій, 7) Чувчскій, 8) Камчадалскій, 9) Алеутскій и три запасныхъ; всего 12.

Каждый православный приходъ вносить ежегодно 5 р. не изъ своихъ церковныхъ средствъ и не изъ средствъ причта, а путемъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ прихода. Полагая круглымъ числомъ 500 душъ въ приходъ, это составитъ 1 коп. съ души въ годъ; но и 1 коп. даютъ у насъ вообще неохотно, потому что въ церквахъ есть много кружекъ, въ которыхъ не собирается ничего или почти ничего. Поэтому для сбора мисіонерскаго не нужны обычныя кружки, а нужна проповѣдь— проповѣдь о мисіонерскомъ дѣлѣ, проповѣдь о милости и обязанности этой милости. Мноѣ говорятъ: это будетъ трудно въ бѣдныхъ сельскихъ земледѣльческихъ приходахъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ заработковъ, но это не вѣрно, потому что и въ такомъ приходѣ найдется кто нибудь, кто заплатитъ за всѣхъ насъ. „Вожье дѣло“.

Допустимъ, что такого человѣка тоже нѣтъ; тогда мы имѣемъ другое: у церкви земледѣльческаго прихода есть церковная земля (около 30 казенныхъ десятинъ); пусть зерно будетъ очень дешево— 25 коп. за пудъ т. е. для 5 руб. нужно 20 пуд. зерна (я беру рожь, какъ болѣе вѣрнаго урожая); допустимъ наконецъ плохое качество земли и плохой урожай т. е. самъ-четверть т. е. посеять надобно 5 п. т. е. занять приблизительно половину казенной десятины и обработать ее даровымъ трудомъ. Вотъ именно этотъ источникъ дароваго съ точки зрѣнія сборщика, добровольнаго съ точки зрѣнія дающаго сборъ я бы считалъ самымъ цѣннымъ результатомъ проповѣди, на столько цѣннымъ, что если бы всѣ 150000 р. ежегодно бросались бы въ печку и сожигались бы безъ слѣда, то и тогда нужно было бы завести то, что я предлагаю. Но эта система дастъ навѣрно слѣдъ— между прочимъ наглядный слѣдъ въ каждомъ приходѣ, потому что въ каждый приходъ Православное Мисіонерское Общество пришлетъ экземпляръ свода мисіонерскихъ отчетовъ съверной мисіи и эти данныя будутъ въ свою очередь матеріаломъ настоятелю церкви для проповѣдей будущаго года. Я сказалъ „проповѣдей“, а не проповѣди, потому что во время полевыхъ работъ на церковной землѣ будетъ присутствовать священникъ и тутъ же въ полѣ, какъ у древнихъ христіанъ, подъ открытымъ небомъ, скажетъ свое слово: *ищите прежде царства Божія и правды его, и сія вся**) *приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33).

*) Матеріальная блага.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Соединяя все сказанное, получаемъ нижеслѣдующія положенія:

1. Православная сѣверная миссія получаетъ свое полное выраженіе въ миссіонерскомъ станѣ двойственнаго состава и двойственнаго характера: *миссіонеръ* стана—для церковныхъ цѣлей духовнаго просвѣщенія инородцевъ и *свѣтскій членъ* стана—для государственныхъ цѣлей свѣтскаго просвѣщенія инородцевъ.

2. Свѣтскія и духовныя лица миссіонерскаго стана объединены обязательными для нихъ дѣлами благотворительности всѣмъ приходящимъ къ нимъ, ищущимъ совѣта или помощи.

3. Духовное лицо (миссіонеръ) стана назначается мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а свѣтскій членъ стана назначается Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

4. Духовное и свѣтское лица миссіонерскаго стана прилагаютъ старанія, чтобы въ районѣ ихъ стана устраивались миссіонерскіе пункты, пріюты св. Ольги и приходскія церкви и заботятся о ихъ благосостояніи путемъ ли собственныхъ средствъ, путемъ ли ходатайствъ или путемъ добровольныхъ пожертвованій.

5. Миссіонерскій станъ сѣверной миссіи обязанъ ежегоднымъ отчетомъ Епархіальному Начальству и Православному Миссіонерскому Обществу, имѣя въ виду, что эти отчеты предназначены служить матеріалами для проповѣди миссіонерскаго дѣла вообще.

6. Третій, предложенный Его Преосвященствомъ, миссіонерскій станъ въ Обдорскомъ участкѣ Березовскаго округа слѣдуетъ устроить не въ Хе, не въ Шугѣ, а именно въ Надымѣ, по всей вѣроятности, южнѣе хой-йоша, у средняго теченія р. Надыма, въ области кедровыхъ лѣсовъ.

7. Надымскій миссіонерскій станъ будетъ лежать въ центрѣ языческаго населенія низовыхъ, Казымскихъ и частью Каменныхъ Самоѣдовъ, у которыхъ зимовка у вершинъ р. Полуя; ему предстоитъ выдающаяся роль въ дѣлѣ сѣверной миссіи. Надымскій станъ имѣетъ поэтому право на полный двойственный составъ (п. 1—6).

8. Прекрасная съ рыболовной точки зрѣнія мѣстность Хе на низовой Оби въ настоящее время не принадлежатъ никому и можетъ быть отдана въ собственность Надымскаго стана. Поэтому жела-

тельно ходатайство предъ св. Синодомъ о передачѣ Хе Надымскому миссіонерскому стану на правѣ собственности.

9. Для Надымскаго стана нужна лѣсная дача. Поэтому желательно ходатайствовать о предоставленіи Надымскому стану дачи кедроваго и сосноваго лѣса приблизительно 500 казенныхъ десятинъ у средняго теченія р. Надыма.

10. Надымскіе Остяки и Самоѣды — низовые и низовой Оби и Полуа терпятъ въ своихъ оленьихъ пастбищахъ отъ незаконныхъ вторженій Зырянъ въ ихъ земли, отъ погравъ зырянскими оленьими стадами, отъ кражъ, обмановъ и другихъ противозаконныхъ поступковъ Зырянъ. Поэтому просить подлежащее начальство безусловно изгнать Зырянъ изъ страны, лежащей на востокъ отъ р. Оби и возложить исполненіе этого на личную отвѣтственность Облорскаго засѣдателя, какъ того требуетъ законъ.

11. Часовни въ остяцкихъ юртахъ березовскаго края въ высшей степени желательны и нужны во всѣхъ инородческихъ приходахъ. Поэтому желательно дознаться, въ какихъ юртахъ часовни наиболѣе необходимы, и нужно дать инородцамъ прихода и церковному причту денежные средства для постройки и устройства часовенъ.

12. *Подвижные престолы и антимиссы*, уже разрѣшенные для инородческихъ приходовъ, и такъ желательны, должны быть присланы изъ Духовной Консисторіи; кромѣ того, желательно перелать церковнымъ причтамъ нѣкоторыя денежные средства, нужныя для уплаты подводчикамъ при посѣщеніи остяцкихъ юртъ церковнымъ причтомъ прихода.

13. Приюты инородческихъ дѣтей нужны въ каждомъ инородческомъ приходѣ какъ съ точки зрѣнія свѣтской, такъ и духовной миссіи; кромѣ такихъ малыхъ приютовъ, нужны главные центральные приюты съ болѣе высокими задачами свѣтской миссіи, предложенными мной для приютовъ св. Ольги. Первый такой приютъ имѣеть уже начало (земельный участокъ) въ г. Березовѣ и я бы считалъ добрымъ предзнаменованіемъ, если бы Братство приняло его подъ свое покровительство и откликнулось на мой призывъ добрымъ участіемъ въ его дальнейшей судьбѣ.

14. Въ виду необходимости денежныхъ средствъ, чтобы осуществить дѣло сѣверной миссіи и ея миссіонерскихъ становъ, желательно

ходатайство Братства предъ св. Синодомъ о пятирублевомъ взносѣ, каждый годъ, отъ всѣхъ православныхъ приходовъ Россіи для цѣлей сѣверной миссіи*).

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА. **)

Къ церковной школѣ значительная доля нашей печати относится отрицательно, или, по крайней мѣрѣ, скептически. Отчасти съ ея голоса, столь-же недоброжелательно относится къ ней и значительная доля людей образованныхъ, не имѣющихъ къ школьнымъ дѣламъ прямого касательства. Мало того, и между людьми, специально посвятившими себя школьному дѣлу, встрѣчается едва-ли не болѣе противниковъ, чѣмъ сторонниковъ, школы, порученной руководству православнаго духовенства.

Причины этого явленія многообразны.

Первая и самая общая изъ нихъ—тотъ вѣтеръ невѣрія, который давно вѣетъ въ Европѣ, вѣетъ и въ Россіи,—быть можетъ, острѣе, чѣмъ гдѣ-либо, благодаря нѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы. Ясно, что складъ мысли, сложившійся подъ этимъ вѣяніемъ, не можетъ допустить желательности—не только первенствующей роли, но и какого-либо дѣйствительнаго вліянія духовенства въ дѣлахъ народнаго образованія. Если ученіе Христіанское—ложно, то отъ сего ученія, разумѣется, подростаютія поколѣнія слѣдуетъ ограждать, и идеаломъ школы является школа лаичская, безбожная, тотъ антиподъ школы церковной, который столь послѣдовательно осуществляется въ современной Франціи. Это умозаключеніе рѣдко высказывается съ полною сознательностію и откровенностію. Но оно лежитъ на днѣ того отвращенія, которое питаетъ къ школѣ церковной большинство ея противниковъ.

Но этимъ далеко не исчерпываются причины, поддерживающія нерасположеніе къ церковной школѣ. Въ настоящее время въ образованныхъ классахъ Россіи, какъ и всей Европы, размножается число людей, считающихъ себя христіанами, но разорвавшими всякую внутреннюю связь съ церковью. Пашковцы, Толстовцы—лишь самыя

*) Содержаніе рѣчи Аркадія Ивановича изложено нами подъ его редакціей и дополнено матеріалами, полученными отъ него.

**) Изъ Русскаго Обозрѣнія № 5 сего года.

яркіе представители этого типа. Множество людей, вышнимъ образомъ къ церкви принадлежащихъ, про себя исповѣдуютъ вѣру, съ ученіемъ церкви мало имѣющую общаго, хотя и сложившюся на почвѣ христіанства. Конечно, и они не могутъ сочувствовать тому типу школъ, который основанъ на непреложности ученія церковнаго, и они считаютъ служителей церкви учителями нежелательными. Но такъ какъ каждый изъ нихъ желать бы видѣть въ школъ орудіе распространенія *своей* вѣры, а этихъ вѣръ столько же, сколько досужихъ богословствователей, то практически осуществимаго типа школы они предложить не могутъ. Полагаю, что толковать о церковной школъ съ людьми, утратившими всякую вѣру, или разорванными связь съ церковью, совершенно излишне. Какъ тѣ, такъ и другіе, въ силу своихъ убѣжденій, должны считать школу церковную не только бесполезною, но и прямо вредною. Но есть иной разрядъ людей, съ коими о церковной школъ говорить можно и должно. Это тѣ люди, которые или по твердому убѣжденію, или по духовному смиренію, или по чутью связи своей съ прошлымъ и ответственности за будущее, союза съ церковію не нарушаютъ, — но считаютъ руководство школою дѣломъ духовенству нашему непосильнымъ, по недостаточной подготовкѣ его къ этому дѣлу, по множеству иныхъ обязанностей, на него возложенныхъ, наконецъ, по нравственнымъ свойствамъ нашего духовенства. Относительно неподготовленности нашего духовенства къ веденію школьнаго дѣла замѣчу слѣдующее. Огромное большинство нашихъ сельскихъ школъ (министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ) устроено при церквахъ. Въ настоящее время, въ средней полосѣ Россіи, церковь, при коей не имѣлось бы школы того или иного наименованія, становится рѣдкимъ исключеніемъ. Въ этихъ школахъ постоянно, наряду съ мальчиками изъ крестьянъ, обучаются, по поступленіи въ духовное училище, дѣти мѣстнаго причта (проходятъ въ нихъ обыкновенно полный трехлѣтній курсъ). Связь съ сельскою школою, во время долгаго ученія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не прерывается. Въ вакаціонное время, эти молодые люди постоянно возвращаются въ обществѣ учителей и ихъ питомцевъ, помогая имъ въ церковномъ дѣлѣ и т. д. Въ пятомъ и шестомъ классѣ семинаріи они

не только слушают курсъ педагогики и дидактики (въ специальномъ приложеніи въ школь (начальной), но присутствуютъ при урокахъ въ образцовой школь, имѣющейся при всякой семинаріи, и принимаютъ въ нихъ участіе. По окончаніи курса, огромное большинство изъ нихъ начинаетъ самостоятельную свою жизнь съ учительства при сельской школь. Усердная школьная дѣятельность, всегда считалась нашими епископами лучшей подготовкою къ священству. Со времени возстановленія школы церковно-приходской такая подготовка стала почти обязательною. Въ епархіяхъ, имѣющихъ семинаріи многочленные, такой предварительный курсъ довольно продолжителенъ: пять, шесть лѣтъ учительства до посвященія — явленіе самое заурядное. Срокъ этотъ сокращается въ епархіяхъ, въ коихъ выпуски духовныхъ семинарій менѣе обильны.

Но за то въ этихъ епархіяхъ діаконскія должности почти сплошь замѣщаются лучшими изъ мѣстныхъ учителей, не получившими семинарскаго образованія, но доказавшими свою благонадежность долготѣною и доброю учительскою дѣятельностію, независимо отъ наименованія школы, въ коей они подвизались. Нѣтъ сомнѣнія, что съ размноженіемъ школъ церковно-приходскихъ преимущество будетъ отдано этимъ учителямъ. Уже теперь можно сказать, что всякій учитель церковно-приходской школы, ревностно исполняющій свои обязанности и трудящійся надъ самообразованіемъ своимъ (въ смыслѣ церковномъ), можетъ надѣяться въ будущемъ на посвященіе въ діаконъ. Нельзя достаточно оцѣнить эту нравственную поддержку, которую оказываетъ такая надежда бѣднымъ труженикамъ, лишеннымъ всякаго обезпеченія въ будущемъ, часто лишеннымъ даже, за скудостію матеріальныхъ средствъ, возможности помышлять о бракѣ, то благотворяющее вліяніе, которое производитъ эта надежда на весь строй ихъ жизни. Для учителя-крестьянина переходъ въ ряды священно-служителей — шагъ, въ отношеніи матеріальномъ и общественномъ, столь громадный, что одна его возможность способна опредѣлить весь характеръ его дѣятельности. Не нужно забывать, что этотъ шагъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, ставитъ его въ ряды, хотя отдаленные, кандидатовъ на священство, которое уже достигнуто нѣкоторыми изъ лучшихъ діаконѣвъ, посвященныхъ въ награду за учительскіе труды.

Полагаю, что совокупность этихъ условій, при коихъ развилось

все молодое поколѣніе нашего сельскаго духовенства, и при коихъ будутъ развиваться всѣ послѣдующія, не позволяетъ намъ считать наше сельское духовенство къ школьному дѣлу неподготовленнымъ, тѣмъ болѣе, что именно на школьное дѣло, въ виду постепеннаго возста- новленія школы церковно-приходской, устремлено усиленное вниманіе всѣхъ чуткихъ и дѣятельныхъ элементовъ подростостающаго духовнаго поколѣнія.

Еще менѣе основательно предположеніе, будто сельскому духо- венству, за множествомъ обязанностей приходскихъ, нѣтъ времени за- ниматься школьнымъ дѣломъ. Опытъ показалъ, что преподаваніе За- кона Божія во множествѣ сельскихъ школъ, ведется превосходно, а это немислимо безъ весьма частаго посѣщенія школы, при коемъ свя- щенникъ имѣетъ полную возможность слѣдить и за преподаваніемъ прочихъ предметовъ, и за школьными порядками. Тотъ-же опытъ до- казываетъ намъ, что эти прочіе предметы съ полнымъ успѣхомъ можетъ преподавать діаконъ, если священникъ не отвлекаетъ его, въ учебные дни, отъ школьныхъ занятій. Полная возможность такого избавленія діакона, въ учебное время, отъ всякихъ службъ и требъ ясна сама собою, такъ какъ до сихъ поръ въ большинствѣ сельскихъ приходо- въ всѣ эти службы и требы совершались безъ діакона, за неимѣніемъ такового.

Надзоръ за школами грамотности, коихъ въ приходѣ рѣдко бы- ваетъ болѣе двухъ-трехъ, большой затраты времени отъ священника не требуетъ, такъ какъ онъ обязательно, и весьма часто, посѣщаетъ всѣ деревни своего прихода, независимо отъ того, имѣются ли въ нихъ школы.

Перехожу къ послѣдней и самой существенной причинѣ, по коей люди благочестивые и церковные, даже сочувствующіе въ принципѣ школьной дѣятельности духовенства, нерѣдко относятся недобѣрчиво, даже непріязненно къ школѣ церковно-приходской.

Причина эта заключается въ недобѣрии къ нравственному ха- рактеру духовенства и заслуживаетъ самого тщательнаго разсмотрѣнія. Никто, конечно, не возьмется утверждать, чтобы въ рядахъ духовенства процентъ недостойныхъ былъ больше, чѣмъ въ сословіи, напримѣръ, педагогическомъ, врачебномъ, судебномъ, и т. д. Стати- стикъ эти вещи не подлежатъ. Полагаю, однако, что люди зрѣлаго

жизненнаго опыта сойдутся на заключеніи, что не намъ, мірянамъ, бросать въ духовенство первый камень. Тѣмъ не менѣе, естественно и законно желаніе видѣть въ духовенствѣ не нравственный сколокъ съ прочихъ сословій, а примѣръ для ихъ назиданія, видѣть въ немъ, въ предѣлахъ помощи человѣческой, ту соль земли, безъ коей послѣдняя остается безплодною и мертвою.

Всмотримся же въ дѣло поближе. Взвѣсимъ тѣ элементы, изъ коихъ слагается наше духовенство, тѣ условія, коими до сихъ поръ обставлено его существованіе.

Изъ всѣхъ видовъ человѣческой дѣятельности, конечно, ни одинъ столь настоятельно не требуетъ свободнаго выбора, ясно сознанаго призванія, какъ служеніе Церкви. Не нужно забывать, что въ Россіи, въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ элементъ успѣха отсутствовалъ вполне, что вступленіе людей въ ряды священства предшлялось ихъ рожденіемъ. Этимъ обезпечивалась только необыкновенная живучесть наслѣдственныхъ привычекъ, дурныхъ и добрыхъ.

Система воспитанія нашего духовенства, несмотря на неоднократныя, во многомъ неосторожныя ломки, до сихъ поръ не пришла въ состояніе удовлетворительное.

Затѣмъ, по большей части, слѣдуетъ періодъ учительства, при обстоятельствахъ стѣснительныхъ и трудныхъ; бракъ, и — священство.

О тѣхъ затрудненіяхъ, матеріальныхъ и нравственныхъ, съ которыми приходится бороться сельскому священнику, уже писано такъ много, что не считаю нужнымъ ихъ перечислять. Напомню читателю лишь одно изъ нихъ, свойственное новѣйшему времени. Это — почти повсемѣстное въ сельской средѣ исчезновеніе или абсентеизмъ образованнаго дворянства, которое одно могло бы оказать духовенству матеріальную и нравственную поддержку, а рядомъ съ этимъ явленіемъ — разможеніе такъ называемой сельской интеллигенціи, отъ Церкви оторванной, часто духовенству враждебной, неисцѣлимо невѣжественной, потому что она считаетъ свое невѣжество развитіемъ.

Если мы подумаемъ о томъ, сколько истинной доблести, сколько смиренія, терпѣнія и такта нужно сельскому священнику, чтобы достойно пройти свое поприще, намъ остается только удивляться тому, что наше сельское духовство, при способахъ его пополненія, при

условія его развитія и существованія, представляетъ столь много личностей, поступающихъ чистыми, передъ людьми и передъ Богомъ, подвизающихся подвигомъ добрымъ. Это не уменьшаетъ нашей скорби о множествѣ священниковъ небрежныхъ и порочныхъ. Но это подкрѣпляетъ нашу вѣру въ несокрушимую жизненность нашей Церкви. Полагаю, что при нравственной оцѣнкѣ обширныхъ группъ или сословій людей, намъ легче судить о направленіи, въ коемъ происходятъ въ нихъ внутренніе перевороты, по необходимости медленные, чѣмъ въ наличномъ среднемъ уровнѣ, достигнутомъ въ данную минуту. Сравненіе съ минувшимъ, даже недалекимъ, доступнымъ воспоминаніямъ людей, донынѣ здравствующихъ, можетъ дать на этотъ счетъ указанія драгоцѣнныя. Ссылаюсь на сужденіе всѣхъ безпристрастныхъ наблюдателей, уже не одинъ десятокъ лѣтъ, внимательно слѣдившихъ за внутреннею жизнью нашихъ сель и весей. Каждый изъ нихъ несомнѣнно скажетъ, что число сельскихъ священниковъ, проникуемыхъ стремленіемъ къ плодотворной, истинно пастырской дѣятельности, разительно возрастаетъ, что увеличивается число священниковъ учительныхъ и въ церкви и въ школѣ, что именно въ школьномъ дѣлѣ изъ ихъ числа стали появляться дѣятели выдающіеся, о коихъ прежде не было и помину.

Пишущій эти строки только двадцать лѣтъ занятъ устройствомъ школъ въ районѣ очень ограниченномъ и захолустномъ. Много пришлось ему вытерпѣть огорченій отъ неумѣлости и небрежности иныхъ священниковъ, много получить неоцѣненной помощи отъ доброй дѣятельности другихъ, — и даже за этотъ краткій періодъ времени для него стало очевидно самое отрадное движеніе къ лучшему.

Но этого мало. Школьная дѣятельность столь кратковременная, ограниченная пространствомъ столь ничтожнымъ, но направленная къ установленію возможно близкой связи школы съ Церковью, мало-помалу вовлекла его въ громадную переписку съ сотнями священниковъ, разсыпанныхъ по всѣмъ угламъ Россіи, переписку о дѣлахъ школьныхъ и со школою прикосновенныхъ*).

*) Тщательно храню эту переписку. Она уже нынѣ составляетъ около сотни перецеленныхъ томовъ. Будутъ приняты мѣры, чтобы этотъ „Обозъ къ потомству“ (по затѣдливому выраженію Н. В. Сущкова) дошелъ по назначенію, то есть сталъ доступнымъ Бартечевымъ и Семевскимъ XX-го вѣка. Любители архаическихъ скандаловъ не найдутъ въ немъ пиши для своей лобознательности. Но спокойный бытописатель отыщетъ въ немъ много страницъ и свѣтлыхъ и скорбныхъ, проливающихъ свѣтъ, неожиданный и отрадный, на многогранный конецъ нашего XIX-го вѣка.

леніе, не болѣе четверти вѣка тому назадъ, было бы немислимымъ. Множество причинъ обусловили, это замѣчаемое повсемѣстно въ нашемъ духовенствѣ, пробужденіе лучшихъ и высшихъ стремленій. Возрастающая чуткость народныхъ массъ къ слову, устному и печатному, преступное пользованіе этой чуткостью со стороны лжеучителей самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ — поставили наше духовенство лицомъ къ лицу съ отвѣтственностями неотложными. Повсемѣстное размноженіе школъ выяснило нашимъ священникамъ громадное значеніе того духа, въ коемъ ведется въ нихъ преподаваніе. Привлеченіе духовенства къ дѣятельному и самостоятельному участию въ школьномъ дѣлѣ возстановленіемъ школы церковно-приходской произвело въ немъ подъемъ духа, который нельзя достаточно оцѣнить. Стоитъ только вспомнить, что имъ сдѣлано за десять лѣтъ безъ всякой правительственной помощи, при помощи общественной, или лишенной всякой организаціи. Наконецъ, возвышенное лишь въ прошломъ году твердое намѣреніе правительства поставить матеріальный бытъ духовенства въ условія, не противорѣчащія его высокому призванію, придало ему новую бодрость, новую вѣру въ будущее.

Къ какимъ же практическимъ заключеніямъ дѣлать насъ въ эти разсужденія?

(Окончаніе будетъ).

Проф. С. Рачинскій.

Разныя извѣстія.

Возвращеніе изъ раскола. Съ нынѣшняго года мнѣ съ соудомъ, (впрочемъ послѣдній еще съ осени велъ бесѣды полемическаго характера), пришлось вступитъ въ открытую борьбу съ раскольниками нашихъ приходоѡвъ. Это заставило поборниковъ мнимой старой вѣры взяться за свои цѣтники, а такъ какъ съ послѣдними не много на бесѣдуешь, то, пожалуй, приходится заглянуть въ книгу о Вѣрѣ, въ Великій Катихизисы другія.

Польза отъ бесѣдъ, очевидно, больше для православныхъ, чѣмъ для раскольниковъ. По крайней мѣрѣ первые не остаются совершенно безотвѣтными, когда слышать хулу на свою вѣру. На бесѣдахъ часто кто нибудь изъ православныхъ слушателей вдругъ спрашиваетъ раскольника-начетчика: „Какъ-же ты, братецъ, вотъ сей-часъ дру-

гое говоришь объ этомъ, а помнишь ты на базарѣ, при народѣ, толковалъ совсѣмъ иначе? Найдутся и свидѣтели изъ православныхъ и такъ торжественно обличаетъ раскольника, что тому приходится ступать и замолчать, а если есть возможность, то и уйти съ бесѣды незамѣченнымъ.

Изъ раскольниковъ-грамотѣевъ у меня въ селѣ нынѣ двое возвратились изъ раскола. „Давно я колебался, рассказываетъ мнѣ одинъ изъ нихъ, и давно видѣлъ неправоту своей вѣры, потому, что много читалъ и своихъ и вашихъ книгъ, послѣднія больше украдкой, но почамъ, такъ какъ онѣ намъ строго запрещены, но все таки рѣшился оставить свои старыя убѣжденія, которыя еще съ дѣтства внушены мнѣ моими родителями. Когда начались бесѣды у васъ, батюшка, вижу, что наши лицемѣрять, много скрываютъ, лгутъ и обманываютъ, — все это мнѣ очень не понравилось. Прочитавъ вотъ эту книжку (подастъ брошюру „Какъ я жилъ и что видѣлъ въ расколѣ“ — рассказъ Мучкина), я окончательно убѣдился, какъ этотъ Мучкинъ, что расколъ — это заблужденіе и рѣшился перейти въ православіе.

Рассказъ Мучкина, очевидно, сильно подѣйствовалъ на его внутреннюю жизнь, такъ какъ поколебалъ всѣ его съ дѣтства пріобрѣтенныя убѣжденія и заставилъ вдругъ бросить расколъ, въ которомъ онъ прожилъ больше 30 лѣтъ. „Дѣло это не совсѣмъ легкое, батюшка, не спалъ всю ночь сегодня, все думалъ, какъ это наши ровню не видятъ, что въ словѣ Божиемъ сказано, что церковь непообѣдима“.

Брошюру онъ пріобрѣлъ чрезъ православнаго на одной изъ бесѣдъ съ раскольниками. Послѣдніе обыкновенно отказываются отъ книжекъ, раздаваемыхъ на бесѣдахъ, но дома иногда интересуются, берутъ у православныхъ и прочитываютъ ихъ со вниманіемъ. Жаль, что нѣтъ средствъ пріобрѣтать вышеупомянутыя брошюры, для безплатной раздачи.

Связи. А. Г.

27 мая, въ 11 часовъ дня, прибылъ въ Омскъ пресвященный Пригорій, Епископъ Омскій и Семипалатинскій. Пресвященный былъ встрѣченъ г. Акмолинскимъ губернаторомъ, генераломъ Юнѣвымъ, и др. начальствующими лицами и жителями г. Омска. Въ кафедраль-

номъ соборѣ протоіерей Недосѣковъ встрѣтилъ прибывшаго привѣтственною рѣчью; на что преосвященный отвѣтилъ также краткою рѣчью. Преподавъ затѣмъ свое благословеніе въѣмъ встрѣчавшимъ его въ храмѣ, преосвященный послѣдовалъ въ свою квартиру, гдѣ гдѣ представителями городского управления поднесена его преосвященству хлѣбъ-соль. 28 числа преосвященный Григорій совершалъ первую Божественную литургію въ Омекомъ Воскресенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ Тобольскѣ съ давнихъ поръ поселились скопцы, сосланные въ Сибирь. Эти фанатики своей секты, говорится въ корр. „Еп.“, потерпѣвъ наказаніе, не оставляли своей пропаганды въ Сибири, гдѣ нерѣдко находили себѣ послѣдователей. Народная молва уже давно и не разъ говорила о томъ, что въ Тобольскѣ идетъ пропаганда скопческаго ученія и что временами совершаются оскотленія, даже называли семьи, гдѣ издавна установился обычай въ извѣстномъ возрастѣ принимать „христову печать“. Мѣстная администрація никогда, впрочемъ, не повѣряла этихъ слуховъ и относилась къ нимъ равнодушно, а мѣстной полиціи въ прежнее время было просто выгодно молчать, такъ какъ скопцы всѣ были очень зажиточны и на подарки не скупились. Нынѣ также, во время великаго поста, начала ходить народная молва, что у скопцовъ что-то дѣлается не ладно и что, по всему вѣроятію, или идутъ приготовленія къ оскотленію, или оно уже совершенно. Эти слухи дошли до прокурорскаго надзора, который совместно съ полиціею и сдѣлалъ обыскъ передъ самою Пасхою у скопцевъ, а также лицъ, заподозрѣваемыхъ въ оскотленіи себя, причѣмъ медицинскимъ осмотромъ было обнаружено, что оскотлены: торгующій мукою мѣщанинъ Новоселовъ и двѣ 40-лѣтнія дѣвицы Кислицина и Корепанова; кромѣ нихъ къ оскотленію приготовлялось еще двое юношей, соблазненныхъ крупными денежными кушами. Новоселовъ, здоровый мужчина лѣтъ 40—45, перешелъ въ секту, по видимому, отчасти по убѣжденію, а главнымъ образомъ, обольщенный 5000 р., которые хотѣли ему дать главари скопчества; что же касается до старухъ дѣвицъ, то обѣ онѣ принадлежать къ семьямъ, гдѣ издавна установился обычай оскотляться, достигши извѣстнаго возраста. Дѣвица Корепанова обладаетъ очень солиднымъ капиталомъ.

Въ настоящее время ея здоровье возбуждаетъ сильное опасеніе за жизнь, вследствие чего ее даже освободили изъ подъ ареста. О скорѣеиствѣ производится слѣдствіе.

„Степ. Край“.
Одинъ изъ священниковъ Тобольской епархіи по объявленію въ № 15 Церк. Вѣд. выписаль „Самоучебникъ“ кройки и шитья для духовныхъ особъ — ярясь, подраженниковъ и проч. и въ настоящее время просить ред. Еп. Вѣд. предупредить его послуживцевъ о полной непригодности „Самоучебника“ Адамовичъ и поддаваться обману со стороны такого рода лицъ, какъ составительница „Самоучебника“.

Въ Тамб. Еп. Вѣд. священникъ Ѳ. Свѣтозаровъ заявляетъ о полной практичности экономическаго церковнаго угля для кадила, — г. Бирюкова. Объ этомъ углѣ Бирюковъ неоднократно дѣлать объявленія въ Церк. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла VI книга (нонь).

ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(годъ VI.)

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Церковная школа. Проф. С. А. РАЧИНСКАГО. — II. Последнее разочарованіе. Повѣсть. Гл. XI—XXI. (Окончаніе). А. В. СТЕРНЬ. — III. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи (1850—1859). (Окончаніе). Н. П. КОЛОПАНОВА. — IV. «Изъза себя въ тревогѣ вѣчной». Стихотвореніе. М. А. ХИТРОВО. — V. Домой по Волгѣ. (Путевыя очерки). Гл. XIII—XV. (Окончаніе). Е. Л. МАРКОВА. — VI. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. П. Толстаго. Гл. XXI—XXVIII. (Окончаніе). Я. П. ПОДОНСКАГО. — VII. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. V—X. В. Л. МАРКОВА. — VIII. Письма изъ Италіи. — М. П. СОЛОВЬЕВА. IX. «Когда-бы могла душа на мигъ съ себя стряхнуть». Стихотвореніе. М. А. ЛОХВИЦКОЙ. — X. Обзоръ мѣстного управленія и суда. Гл. III. (Окончаніе). ПЬЕРА ЛЮТИ. (Перевъ французскаго В. ГОРЛЕНКО). — XII. Ночь подъ трюмиками. Стихотвореніе. Графа Г. П. НОСТИЦА. — XIII. Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. (1795—1895). (Окончаніе). В. В. ЛИВОНОВА. XIV. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. I—III. ТАЛИЦКАГО. — XV. Не о себѣ. Стихотвореніе. Е. А. БАРЖЕНЕВСКОЙ. XVI. Историческій обзоръ теорій наследственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. ЗОГРАФА. — XVII. — Разказы изъ польской жизни: I. Кукелка. — II. Наивное дитя и погоня за приданымъ. ЭЛИЗЫ ОЖЕНКО.

(Перев. съ польскаго, ч.).—XVШ. О Виленскомъ памятникѣ графу М. Н. Муравеву. А. П. ВЛАДИМІРОВА.—XIX. «Русь утѣшися, помолися»... Стихотвореніе. Н. А. ЧАЕВА.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзывы о славянофилахъ. Н. М. ПАВЛОВА. XXI. Одна изъ нашихъ слабостей. (По поводу полемики КАТКОВА съ ГЕРЦЕНОМЪ). Замѣтка. Свящ. І. И. ФУДЕЛЯ.—XXII. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. ПРАВОСЛАВНАГО.—XXIII. Критика: 1) Изъ исторіи русскаго романа. К. Ф. ГОЛОВИНА, 2) Критическая замѣтка. В. В. РОЗАНОВА.—XXIV.—Современные вопросы: VI. Наши «національ-либералы». СПЕЦИАТОРЪ А.—XXV. Лѣтопись современной беллетристики. W.—XXVI. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—XXVII. Библиографія.—XXVIII. Областный отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и новыя нападки на духовенство. АКИМОВИЧА.—XXIX. А. В. Елисеѣвъ. (Некрологъ).—XXX. Поправка къ статьѣ «Вумажныя деньги—товарь».—XXXI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р.

Правительственные и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ контрорь журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣл. конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и К^о, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семеновикова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ ул. Тверской и М. Гинздииковскаго пер., д. Стиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ**

**КУРГАНСКОЙ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И КУСТАРНОЙ
ВЫСТАВКИ 1895 ГОДА,**

ИЗДАВАЕМЫЙ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ ВЫСТАВКИ

„ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить съ 1 Августа по 1 Октября 1895 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ пересылки 1 р. 50, съ пересылкою 2 р. за полный экземпляръ.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: 10 коп. строка пети́та или занимаемое ею мѣсто послѣ текста, впереди—20 коп. За объявленія, повторяемыя до 10 разъ—10⁰/о скидки, до 20 разъ—25⁰/о.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются: въ г. Тобольскѣ—въ Присутственныхъ мѣстахъ, у Экзекутора Общаго Губ. Управленія г. Козлова и въ библиотекѣ А. С. Суханова; въ г. Курганѣ—у Предсѣдателя Комитета выставки С. В. Карновича. Иногородныхъ просятъ адресовать подписныя деньги въ г. Тобольскѣ, на имя губернскаго агронома.

О мѣстахъ подписки въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ Сибири и Европейской Россіи будетъ объявлено особо.

Объявленіе просятъ распространить между знакомыми.

**ВЪ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМЪ КОМИТЕТѢ
ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА**

имѣются въ продажѣ изданныя Братствомъ листки и брошюры для народнаго чтенія:

Листковъ вышло разнаго содержанія 51 №№. Цѣна за 100 экземпляровъ 50 коп.

Здѣсь же продаются книги и брошюры:

Послѣдніе дни, кончина и погребеніе блаженной памяти Государя Императора Александра III-го. 56 стр. Цѣна 10 к.

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III и его царствованіе, 32 стр.	Цѣна 5 к.
Воешествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича, 30 стр.	Цѣна 5 к.
Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Оводоровны, 36 стр.	Цѣна 5 к.
Святой Димитрій Солунскій, 54 стр.	Цѣна 15 к.
Абалакская икона Б. М., 28 стр.	Цѣна 4 к.
Почаевская икона Б. М., 26 стр.	Цѣна 2 к.
Тобольская икона Б. М., 16 стр.	Цѣна 2 к.
Святая четыредесятница (поученія).	Цѣна 60 к.
Жизнь Митрополита Іоанна Максимовича	Цѣна 40 к.
О жизни и трудахъ свят. Димитрія Ростовск.	Цѣна 15 к.
Слово св. Димитрія Ростовскаго.	Цѣна 1 к.
Апостольское наставленіе пресвитеру.	Цѣна 1 к.
Поученіе въ недѣлю крестопоклонную.	Цѣна 1 к.
Слово на новый 1892 годъ.	Цѣна 1 к.
Руководство при совершеніи церковныхъ богослуженій	
Священнику	Цѣна 2 к.
Діакону	Цѣна 2 к.
Псаломщику	Цѣна 2 к.
Замѣтки по церковному богослуженію, въ недѣлю при- готовительная къ вел. посту, для псаломщиковъ	Цѣна 2 к.
Архипастыри Тобольской епархіи	Цѣна 65 к.
Описаніе церквей и монастырей Тоб. епархіи	Цѣна 60 к.
Зерцало православнаго исповѣданія св. Димитрія Рос- товскаго въ русскомъ переводѣ.	Цѣна 10 к.
Мысли на каждый день года въ 4 книгахъ—	
	Цѣна 1 руб. 25 к.

Съ требованіями обращаться въ городъ Тобольскъ, въ
Распорядительный Комитетъ Братства.

Содержаніе. О миссіонерскомъ ставлѣ въ странѣ Надыма и о возможной поста-
новкѣ христіанской мисіи въ странахъ русскаго инородческаго сѣвера.—Цер-
ковная школа.—Разныя извѣстія.—Объявленія.—Въ приложеніи. Отчетъ о цер-
ковно-приходскихъ школахъ.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1895 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФИИ ТООБЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

никъ Николай Зеленцовъ, учителя сего училища: Викторъ Васильевичъ Часовщиковъ, Николай Алексѣевичъ Аравійскій, Павелъ Николаевичъ Киселевъ и Петръ Анемподистовичъ Пырьевъ, священники градо-Ишимскихъ церквей: Богоявленской соборной Николай Гвоздицкій, тюремной Петръ Овчинкинъ и Троицкой Владиміръ Румянцевъ; изъ нихъ учитель Аравійскій состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а о. Румянцевъ секретаремъ. Съ мая 1891 г. о. Румянцевъ, вслѣдствіе перехода на другое мѣсто служенія, оставилъ должность секретаря Отдѣленія, которую вмѣсто его исправлялъ о. Гвоздицкій.)

6. Тюкалинскаго: предсѣдатель, священникъ Троицкой церкви г. Тюкалинска Василій Соколовъ и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, статскій совѣтникъ Теофилъ Сильвестровичъ Батаревичъ, завѣдующій городскимъ двух-класснымъ училищемъ, учитель Никита Ильичъ Кулигинъ и священникъ Троицкой церкви Димитрій Александровъ; изъ нихъ о. предсѣдатель несъ должность и казначея, а о. Александровъ состоялъ секретаремъ Отдѣленія.

7. Тарскаго: предсѣдатель, протоіерей градо-Тарскаго Николаевского собора Симеонъ Софоновъ и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Тарскаго округа Діонисій Покровскій, штатный смотритель начальныхъ училищъ Тарскаго округа Николай Харченко, протоіерей Параскевьевской церкви г. Тары Іоаннъ Чукмасовъ и священники градо-Тарскихъ церквей: Спасской Павелъ Никулинъ, кладбищенской Петръ Софоновъ; изъ нихъ о. Никулинъ состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а о. Софоновъ секретаремъ.

8. Туринскаго: предсѣдатель, благочинный градо-Туринскихъ церквей, священникъ градо-Туринскаго Крестовоздвиженскаго собора Іосифъ Арзамасовъ и члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Туринскаго округа Петръ Кашеницкій, штатный смотритель начальныхъ училищъ Туринскаго округа Димитрій Ильинъ, назначенный въ 1893 г. вмѣсто умершаго Михаила Сирина, священники градо-Туринскихъ церквей: Покровской Александръ Ѳедюшинъ и соборной Евгений Богословскій; изъ нихъ о. Ѳедюшинъ состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а о. Богословскій секретаремъ. О. Богословскій поступилъ членомъ и секретаремъ Отдѣленія въ апрѣль 1894 г. вмѣсто священника Георгія Зубова, уволеннаго изъ членовъ Отдѣленія, вслѣдствіе выхода его въ заштатъ по болѣзни.

9., Березовскаго: предсѣдатель, протоіерей Березовскаго Воскресенскаго собора Михайль Путинцевъ и члены: штатный смотритель училищъ Березовскаго округа Владиміръ Ухаловъ и священникъ собора Іоаннь Ѳедюшинъ, исполнявшій должность казначея и секретаря Отдѣленія. Въ концѣ отчетнаго года о. Путинцевъ и о. Ѳедюшинъ выбыли изъ членовъ Отдѣленія, за переходомъ ихъ въ другое мѣсто

10., Сургутскаго: предсѣдатель, благочинный Сургутскихъ церквей, священникъ Троицкой церкви г. Сургута Стефанъ Тверитинъ и членъ, учитель Сургутскаго приходскаго училища Герасимъ Измаиловъ; первый несъ должность казначея, второй—секретаря Отдѣленія.

11. Омскаго:*) предсѣдатель, протоіерей войсковой казачьей церкви Стефанъ Боженовъ и члены: инспекторъ народныхъ училищъ Акмолинской области, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Шумиловскій, законоучитель Омской учительской семинаріи, священникъ Іоаннь Рождественскій и священникъ войсковой казачьей церкви Константинъ Поновъ; послѣдній состоялъ секретаремъ Отдѣленія.

12., Петропавловскаго:**) предсѣдатель, протоіерей Петропавловскаго Вознесенскаго собора Алексѣй Михайловскій и члены: учитель-инспекторъ городского училища Ѳеодоръ Михайловъ Соллогубъ, священники градо-Петропавловскихъ церквей: Вознесенской соборной Александръ Ѳедюшинъ и Покровской Димитрій Покровскій; изъ нихъ о. Ѳедюшинъ состоялъ казначеемъ Отдѣленія, а о. Покровскій секретаремъ.

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій была главнымъ образомъ исполнительнаго характера: она заключалась по преимуществу въ приведеніи въ исполненіе распоряженій и мѣропріятій Совѣта. Удерживая за собою руководительное начало и послѣднюю санкцію, Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ тѣмъ не менѣе не стѣнялъ своихъ Отдѣленій въ ихъ дѣятельности. Они, какъ части Совѣта и въѣтъ съ тѣмъ непосредственные и ближайшіе органы его, по мѣрѣ возмож-

*) Въ вѣдѣніи Омскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта находятся уѣзды: Омскій, Акмолинской области, Павлодарскій, Каркаралинскій и части Семипалатинскаго, Семипалатинской области, состоящія изъ двухъ благочиній—градо-Омскаго протоіерея Стефана Боженова и Павлодарскаго священника Стефана Наумова.

**) Въ вѣдѣніи Петропавловскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта находятся уѣзды Акмолинской области: Петропавловскій, Кокчетавскій, Атбасарскій, Акмолинскій и 4 прихода Ишимскаго округа: Тевлодубровскій, Утчанскій, Пѣтуховскій и Бѣловскій.

ности, раздѣляли труды и заботы Совѣта по завѣдванію церковно-приходскими школами и особенно школами грамоты и по упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, въ своей дѣятельности примѣняясь къ § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіально-училищныхъ Совѣтовъ и руководясь составленною Тобольскимъ Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ для нихъ инструкцію, а также распоряженіями и разъясненіями Совѣта. Въ частности, Отдѣленія проявили свою дѣятельность, какъ видно изъ представленныхъ Отдѣленіями отчетовъ, въ слѣдующемъ: а., они устраивали засѣданія, на которыхъ разсматривали и обсуждали поступавшія отъ Епархіально-училищнаго Совѣта, наблюдателей уѣздныхъ и благочинныхъ, священниковъ, завѣдующихъ школами, бумаги, касающіяся церковныхъ школъ, и свои журнальныя постановленія по предметамъ сихъ засѣданій представляли на разсмотрѣніе Епархіально-училищнаго Совѣта; б., заботились о снабженіи школъ книгами и учебными пособіями, ходатайствуя предъ Совѣтомъ, чрезъ составленіе и представленіе особыхъ вѣдомостей, о выискѣ нужныхъ книгъ въ школы, а также распредѣляя между школами, сообразно нуждамъ каждой изъ нихъ, и разсылали безмездно высланныя для школъ книги, а также наблюдая за правильнымъ расходованіемъ таковыхъ со стороны наблюдателей и священниковъ, завѣдующихъ школами; в., въ отчетномъ году непосредственно сами выписывали книги для вѣбкласснаго чтенія въ церковно-приходскія школы на отпущенныя Совѣтомъ на этотъ предметъ деньги, въ количествѣ 15 руб. для каждой школы, а также сами пріобрѣли (хотя не всѣ Отдѣленія) письменныя принадлежности на отпущенныя совѣтомъ деньги, въ размѣрѣ 10 руб. на каждую церковную школу, и разсылали ихъ по школамъ; г., дѣлали представленія о назначеніи, утвержденіи, перемѣщеніи и увольненіи учителей церковно-приходскихъ школъ, а также приискивали достойныхъ учителей для школъ грамоты; д., ходатайствовали отъ себя предъ Совѣтомъ объ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ школьныхъ нуждъ чрезъ отпускъ денежнаго пособія (какъ напр. на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій); е., разсылали чрезъ о.о. наблюдателей отпускаемое Совѣтомъ жалованіе учащимъ и денежное пособіе; ж., провѣряли правильность расхода отпущенныхъ изъ Совѣта денегъ; з., составляли денежные отчеты по округу; и., составляли полугодовыя вѣдомости о потребной суммѣ де-

перъ на жалованіе учащимъ въ школахъ; і, назначали экзаменаціонныя комиссіи для производства испытаній въ школахъ на получение окончившими курсъ въ оныхъ свидѣтельствъ, установленныхъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, и принимали въ нѣкоторыхъ уѣздахъ участіе въ испытательныхъ комиссіяхъ чрезъ представительство членовъ своихъ; к, входили съ представленіями о поощреніи или награжденіи о.о. наблюдателей и священниковъ, завѣдующихъ школами, учителей и попечителей школъ и другихъ лицъ, ревностно и усердно относившихся къ дѣлу церковно-народнаго образованія, л, заботясь о матеріальномъ обезпеченіи школъ, по тѣмъ или другимъ вопросамъ въ данномъ отношеніи входили въ сношенія съ мѣстными обществами и подлежащими уѣздными властями, м, по тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ случаямъ церковно-школьной практики дѣлали соответствующія указанія, разъясненія и распоряженія наблюдателямъ и священникамъ, завѣдующимъ школами, а также учителямъ и учительницамъ; н, по окончаніи учебнаго года занимались разсмотрѣніемъ годовыхъ отчетовъ о.о. наблюдателей и уѣздныхъ инспекторовъ церковныхъ школъ и составленіемъ, на основаніи оныхъ, общаго годоваго отчета о состояніи всехъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты округа для представленія такового въ Епархіально-училищный Совѣтъ; и о, кромѣ того по многимъ предметамъ и случаямъ церковно-школьной жизни сообщали Совѣту нужныя свѣдѣнія и дѣлали по нимъ свои отзывы. Таковую наибольшую дѣятельность оказали уѣздныя Отдѣленія Совѣта: Тюкалинское, Ялуторовское, Курганское и Туринское.

в., Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта видно, что законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли по преимуществу мѣстные священники; въ немногихъ школахъ обязанности законоучителя исполняли діаконы и учителя и учительницы; послѣдніе принимали эту обязанность на себя въ тѣхъ случаяхъ, когда школа находится въ деревнѣ или когда священническое мѣсто праздно. Всѣхъ законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 117; изъ нихъ 97 священниковъ, 10 діаконъ, 9 учителей и учительницъ и 1 окончившій курсъ въ духовной семинаріи. По округамъ и уѣздамъ этотъ составъ законоучителей распредѣляется такъ:

№ по порядку.	О К Р У Г А И У Ъ Ъ Д Ы.	Число законоучителей.			
		Священников.	Дьяконовъ.	Учителей и учителейницъ.	Частныхъ лицъ.
1	Тобольскій	10	2		12
2	Тюменскій	7			7
3	Ялуторовскій	8	2	3	13
4	Курганскій	17	1	2	21
5	Ишимскій	25		2	27
6	Тюкалинскій	9	2		11
7	Тарскій	12			12
8	Туринскій	2	2		4
9	Березовскій	2			2
10	Сургутскій	1			1
11	Омскій	1	1		2
12	Петропавловскій (въ 1 пр. Иш. ок.)	1			1
13	Кочетавскій	1			1
14	Павлодарскій	1		2	3
	И т о г о :	97	10	9	117

Примѣчаніе. Число законоучителей болѣе противъ числа школъ (115) на два, потому что въ 2-хъ школахъ (градо-Тюменской Славской и градо-Омской Крестовоздвиженской) имѣются по 2 законоучителя. Всѣ законоучители преподавали законъ Божій безмездно и относились къ этой обязанности, за немногими исключеніями, довольно внимательно. Преподаваніе свое они вели по руководствамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ, и, согласно программѣ, въ объемѣ, указанномъ сею программой; при чемъ особенное вниманіе обращали на воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія, развивая въ нихъ религіозное чувство и впечатлѣвая въ сердцахъ ихъ духъ церковности, чтобы дѣти могли чувствовать потребность въ частомъ посѣщеніи храмовъ и приобретали навыкъ жить подъ постояннымъ вліяніемъ церкви. Для сего законоучители старались привлекать дѣтей къ церковному богослуженію, давая возможность лучшимъ ученикамъ принимать дѣятельное участіе въ бо-

гослуженіи въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и свѣщеносцевъ; съ той же цѣлью нѣкоторые законоучители исходатайствовали у Его Пресвященства, чрезъ Епархіально-училищный Совѣтъ, болѣе благонравнымъ ученикамъ право ношенія стихарей во время богослуженій. Съ цѣлію внушить дѣтямъ почтеніе къ родителямъ, Государю, начальствующимъ и старшимъ, законоучители слѣдили за поведеніемъ не только въ школь, но и внѣ ея, исправляя замѣченныя уклоненія отъ правилъ христіанскаго поведенія, въ духѣ кротости и отеческой любви, приучая ихъ въ тоже время къ труду, уваженію чужой собственности, бережливости и вѣжливому обращенію со всѣми. Такова дѣятельность законоучителей церковно-приходскихъ школь. Польза дѣятельности законоучителей видна изъ того, что 1., отвѣты учениковъ по закону Божію на годичныхъ испытаніяхъ въ большинствѣ школь были удовлетворительны и 2., въ приходяхъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, имѣются хорошіе чтецы и пѣвцы при богослуженіи изъ учащихся. Такъ какъ законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ болѣею частію священники, на которыхъ возложено § 19-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе сими школами, то на нихъ, кромѣ собственнаго преподаванія закона Божія, лежатъ и другія обязанности по школамъ и заботы о нихъ. По обязанности завѣдующихъ церковно-приходскими школами, священники-законоучители сихъ школь являются распорядителями школь какъ въ учебномъ, такъ и матеріальномъ отношеніи; они наблюдаютъ за правильнымъ веденіемъ школьныхъ занятій и общимъ ходомъ обученія въ духѣ и направленіи, указанномъ объяснительными записками къ программамъ учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школь, заботятся о приобрѣтеніи, по возможности, всего, необходимаго для классныхъ занятій, для чего обращаются съ ходатайствами въ Епархіально-училищный Совѣтъ о денежномъ пособіи или непосредственно, или чрезъ уѣздныя Отдѣленія и наблюдателей школь, входятъ въ сношенія съ сельскими и волостными обществами и другими свѣтскими властями, отдѣляютъ на этотъ предметъ часть изъ доходовъ церковныхъ или попечительскихъ, а нѣкоторые изъ нихъ удѣляютъ на нужды школь часть и собственныхъ средствъ; на ихъ же обязанности лежитъ пріисканіе помѣщеній для церковно-приходскихъ школь, постройка и ремонтровка

школьныхъ зданій, привлеченіе прихожанъ къ матеріальной поддержкѣ школъ, временное замѣщеніе учительскихъ должностей въ школахъ членами причта или другими лицами, въ случаѣ оставленія сихъ должностей назначенными въ школы учителями и т. п. Съ особеннымъ одобреніемъ уѣздныя Отдѣленія отзываются о дѣятельности слѣдующихъ священниковъ-законоучителей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами: въ Тобольскомъ округѣ—священника градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви Василя Серебренникова и священника села Вагайскаго Николая Надежницкаго; въ Ялуторовскомъ округѣ—священника села Суэрскаго Николая Лапина; въ Курганскомъ округѣ—священника села Иковского Іоанна Рѣдыкина, священника села Шмаковского Александра Пономарева; въ Ишимскомъ округѣ—священника села Прокуткинскаго Александра Щеглова; въ Тюкалинскомъ—священника села Баженовскаго Алексѣя Вышеславскаго и въ Омскомъ уѣздѣ—священника градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Петра Аонасьева.

г., На учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи въ отчетномъ году состояло 122 лица; изъ нихъ 104 свѣтскихъ обоого пола, не принадлежащихъ къ составу причтовъ, и 17 духовныхъ. Изъ свѣтскихъ лицъ 84 правоспособныхъ, именно: 53 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 7 окончившихъ курсъ во 2-мъ отдѣленіи Маріинской женской школы, 3 окончившихъ курсъ въ женской гимназій, 4 окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи и 17 пріобрѣтшихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія. Учащихъ неправопоспособныхъ, т. е. не имѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, уволенныхъ изъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній,—21. Изъ духовныхъ лицъ учительскія должности занимали 4 священника, 8 діаконовъ и 5 псаломщиковъ.

По округамъ и уѣздамъ число учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, изъ свѣтскихъ лицъ съ указаніемъ ихъ образовательнаго ценца, распредѣляется такъ:

Уѣздъ	Число учащихся	Ценца
Тобольскій	1	1
Тюкалинскій	2	2
Ишимскій	3	3
Курганскій	4	4
Ялуторовскій	5	5
Суэрскаго	6	6
Вагайскаго	7	7
Иковского	8	8
Шмаковского	9	9
Прокуткинскаго	10	10
Вышеславскаго	11	11
Лапина	12	12
Рѣдыкина	13	13
Серебренникова	14	14
Надежницкаго	15	15
Щеглова	16	16
Аонасьева	17	17

№ по порядку.	Округа и уезды.	Число учащихся свѣтскихъ лицъ и ихъ образован. денъ.							
		Окончившихъ курсъ.					Всего правоспособныхъ.	Неправоспособныхъ.	Всего учащихся свѣтскихъ лицъ.
		Въ Бюархіальномъ женскомъ училищѣ.	Во 2-мъ отдѣленіи Марійинской женской школы.	Въ женской гимназій.	Въ учительской семинаріи.	Приобрѣтшихъ учительское званіе.			
1	Тобольскій	7			1	8	3	11	
2	Тюменскій	2	1	1	3	7		7	
3	Ялуторовскій	8	3		1	12	1	13	
4	Курганскій	13			2	3	4	22	
5	Ишимскій	12	1		4	17	7	24	
6	Тюкалинскій	5			3	8		8	
7	Тарскій	3	1			6	2	8	
8	Туринскій	2			2	2	2	4	
9	Березовскій						1	1	
10	Сургутскій		1			1		1	
11	Омскій			2		2		2	
12	Петропавловскій				1	1		1	
13	Павлодарскій	1			1	2	1	3	
	Итого	53	7	3	4	17	21	105	

Изъ вышеозначеннаго числа (105) на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году состояло 1 годъ и мѣсяцъ 32 лица, 2 года—24 лица, 3 года—17 лицъ, 4 года—11 лицъ, 5 лѣтъ—10 лицъ, 6 лѣтъ—5 лицъ и 7 лѣтъ—6 лицъ. Въ округахъ и уездахъ число учащихся свѣтскихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ по продолжительности учебной дѣятельности представляется такъ:

№ по порядку.	Округа и уезды.	Число учащихся свѣтскихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ.						
		1	2	3	4	5	6	7
		годъ.	года.	года.	года.	лѣтъ.	лѣтъ.	лѣтъ.
1	Тобольскій	5	3	3				
2	Тюменскій	3	1	1	1			