

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1907.

№ 18.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

16 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 6 сентября, первое псаломщическое мѣсто при Побровской Единовѣрческой церкви м. *Злынки* (Новоукраинскъ), Елисаветградскаго уѣзда, предоставлено исполняющему обязанности псаломщика сей церкви Стефану *Долгову*, а второе—исполняющему обязанности псаломщика *Константину Ампилогову*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 августа, крестьянинъ *Косма Списаренко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. *Шестерни*, Херсонскаго уѣзда;

4 сентября, бывшій исполняющій обязанности псаломщика *Нилъ Симицкій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ

обязанности псаломщика въ Александро-Невской церкви села *Большой Александровки*, Херсонскаго уѣзда;

6 сентября, бывшій исполняющій обязанности псаломщика *Григорій Толстенко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ Николаевской церкви села *Большой Александровки*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

21 августа, священникъ Казанской церкви мѣст. *Анатоліевки*, Одесскаго уѣзда, *Теодоръ Гончаровъ* и второй священникъ Вознесенской церкви города *Григоріополя*, Тираспольскаго уѣзда, *Петръ Боцаренко*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

22 августа, священники: Успенской церкви с. *Полтавки* (Ваштанва), Херсонскаго уѣзда, *Владиміръ Колосовъ* и Вознесенской церкви с. *Губовки*, Александрійскаго уѣзда, *Кириллъ Квашенко*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

26 августа, исполняющій обязанности втораго псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. *Шестерни*, Херсонск. уѣзда, *Іоаннъ Штенко* перемѣщенъ въ Успенской церкви с. *Мулова-таго*, Тираспольскаго уѣзда;

29 августа, священники: Вознесенской церкви с. *Ново-Каленки*, Херсонскаго уѣзда, *Ілія Глядковскій* и Покровской церкви с. *Качкаровки*, того же уѣзда, *Даніиль Бъликовъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

7 сентября, псаломщикъ, въ санѣ діакона, Покровской церкви с. *Градениць*, Одесскаго уѣзда, *Алексій Луценко* перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто въ Николаевской Забалковской церкви города *Херсона*.

Увольненія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 21 — 27 августа, третій псаломщикъ Владимірской иконы Божіей Матери церкви города Елисаветграда *Никита Семененко* уволенъ отъ занимаемой должности.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

16 августа, псаломщикъ Константино-Еленинской церкви с. Константиновки, Херсонскаго уѣзда, Власій *Цыбульскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, съ 1 сентября сего года;

21 августа, второй священникъ Николаевской церкви села Николаевки (Ганское), Ананьевскаго уѣзда, Алексій *Милянскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, съ 1 сент. сего года;

26 августа, псаломщикъ Татиановской церкви с. Хоцеватаго, что при станціи Знаменка, Харьково-Николаевской желѣзной дороги, Александрійскаго уѣзда, Константинъ *Колодчукъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

4 сентября, второй псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Еланца, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Рудинскій* уволенъ за штатъ.

5 сентября, исполняющій обязанности втораго псаломщика Николаевской церкви с. Большой Александровки, Херсонскаго уѣзда, Василій *Рябенскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

6 сентября, исполняющій обязанности втораго псаломщика Николаевской церкви с. Николаевки (Ганское), Ананьевскаго уѣзда, Иванъ *Добродѣевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Елисаветградъ*, при Свободненской Кладбищенской церкви, съ 13 іюля.

Въ с. *Карбовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Базанской церкви, съ 22 марта.

Въ м. *Витязевкь*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 21 іюня.

Въ с. *Мартоноши*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 11 іюля.

Въ п. *Ново-Архангельскъ*, того же уѣзда, при Варваринской церкви, съ 11 августа.

Въ гор. *Николаевъ*, при Николаевской Греческой церкви, съ 1 августа.

Въ с. *Комиссаровкь*, Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 7 мая.

Въ с. *Ново-Заградовкь* (Визирка), того же уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 29 мая.

Въ с. *Ландау*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 14 июня.

Въ с. *Стецовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ м. *Федоркахъ*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 14 августа.

Въ с. *Перешорахъ*, Ананьевскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 27 июня.

Въ с. *Новоселовкь*, того же уѣзда, при Казанской церкви, съ 10 августа.

Въ с. *Николаевкь* (Ганское), того же уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 1 сентября.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Елисаветградъ*, при Владимірской Иконы Божіей Матери церкви, 3-е мѣсто, съ 27 августа.

Въ с. *Константиновкь*, Херсонскаго уѣзда, при Константино-Еленинской церкви, съ 16 августа.

Въ с. *Николаевкь*, (Ганское), Ананьевскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 6 сентября.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству епархіа, что сборъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу общества Бѣлаго Бреста разрѣшено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ произвести въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты.

4—18 іюня сего года:

крестьянинъ Павелъ *Гавриленко* къ Ильинской церкви мѣст.

Сѣднєвки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

12—25 іюня сего года:

крестьянинъ Іоаннъ *Заскалько* къ Преображенской церкви

с. Марьянскаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

8—25 іюня сего года:

крестьянинъ Симеонъ *Куличенко* къ Іоанно-Богословской

церкви села Винтель-Николаевки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

15 іюня—2 іюля сего года:

крестьянинъ Гаврилъ *Емельяновъ* къ Архангело-Михайлов-

ской церкви села Новомихайловки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

20 іюня—10 іюля сего года:

крестьянинъ Іоаннъ *Мякота* къ Троицкой церкви с. Сте-

цовки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

25 іюня—13 іюля сего года:

мѣщанинъ Филиппъ *Макаренко* къ Георгіевской, что въ

Дальникѣ, церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Прокопій *Башенко* къ Крестовоздвиженской, что

въ Дальникѣ, церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Никита *Мидинскій* къ Ильинской церкви села

Ильинки, Одесскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

2—13 іюля сего года:

крестьянинъ Никаноръ *Подчиценко* къ Рождество-Бого-

родичной церкви села Патрино-Никольскаго, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

2—18 іюля сего года:

крестьянинъ Григорій *Грузинъ* къ Георгіевской церкви села

Мартоноши, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

4—23 іюля сего года:

крестьянинъ Косма *Мартолога* къ Казанской церкви села Исаева, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

5—23 іюля сего года:

купецъ Василій *Наливайко* къ Казанской церкви с. Новоселья, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

6—23 іюля сего года:

мѣщанинъ Моисей *Питерова* къ Іоанно-Богословской, что на Зелено-Проценковыхъ Хуторахъ, церкви города Херсона, на первое трехлѣтіе;

9—23 іюля сего года:

мѣщанинъ Василій *Петровский* къ Димитріевской церкви м. Буликова Поля, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
крестьянинъ Симеонъ *Бевза* къ Симеоновской церкви села Красноселья, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

12—18 іюля сего года:

крестьянинъ Іоакимъ *Постака* къ Николаевской церкви с. Плетенаго Ташлыба, Елисаветгр. уѣзда, на второе трехлѣтіе;

11—24 іюля сего года:

крестьянинъ Иванъ *Мяжкій* къ Александринской, что при пріютѣ Трудовой помощи, церкви г. Николаева, на первое трехл.;

13—25 іюля сего года:

крестьянинъ Іаковъ *Цыбульскій* къ Успенской церкви села Янополя, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Кириллъ *Кириченко* къ Георгіевской церкви с. Новоюрьевки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

13—24 іюля сего года:

крестьянинъ Логгинъ *Гулакъ* къ Николаевской церкви села Остаповки, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

23—30 іюля сего года:

крестьянинъ Михаилъ *Вдовиченко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Гольмы, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Таранъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Шамовки, Александрійск. уѣзда, на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Успенскую церковь города *Ананьева*: отъ Марины Трунковой—потиръ серебряный позлащенный съ приборомъ въ 72 р., Трофима Полякова—евангеліе въ 40 р., Вукола Юзява—крестъ въ 8 р. и отъ прихожанъ сего храма: крестъ серебряный вызолоченный въ 37 р., крестъ кипарисовой въ 2 р. 50 к., два металлическихъ выносныхъ креста въ 45 р., восемь паръ хоругвей живописныхъ въ 60 р., двѣнадцать мѣсячныхъ миней въ 20 р., два требника въ 1 р. и напрестольная плащаница въ 15 р.; по докладѣ же о семъ Его Высокопреосвященству, резолюція Архипастыря, отъ 19 іюня сего года за № 3194, послѣдовала такая: «На благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Божіе».

Въ Покровскую церковь м. *Любомирки*, Елисаветградскаго уѣзда, отъ Камергера Двора Его Императорскаго Величества помѣщика Николая Шебеко и его брата Вадима 500 р. на ремонтъ дома священника сей церкви.

Въ Алексіевскую церковь города *Одессы*: отъ вдовы купца Маріи Зандѣлевой—два большихъ кіота съ образами въ 700 р., вдовы отставного рядового Надежды Крыжановской—кіотъ съ образами въ 300 р. и мѣщанина Григорія Никитина—позолоченная чаша, дискосъ, звѣздца, лжица и двѣ тарелки въ 160 р.

Въ Іоанно-Предтеченскій *Чечелевскій* женскій монастырь отъ мѣщанина Павла Ткаченко—новый мѣдный колоколь, вѣсомъ 101 пудъ 38 фун., въ 2116 р. 54 к. и 5 р. на расширение колокольни.

Въ Николаевскую церковь с. *Софіївки*—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 100 р. на нужды церкви.

Въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ текущаго года поступили въ духовную Консисторію пожертвованія:

1) *Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи*: отъ благочинныхъ: Евгенія Торскаго 11 р. 58 к., Павла Тор-

скаго 59 р. 83 в., Михаила Вижевскаго 44 р. 11 в., Иоанна Павловскаго 70 р. 1 в., Максима Бондратовича 76 р. 36 в., Иоанна Манжелея 40 р. 29 в., Петра Брилева 35 р. 96 в., Николая Высоцкаго 58 р. 5 в., Алексія Кисилевича 26 р. 67 в., Михаила Муретова 206 р. 29 в., Василия Михайловскаго 87 р. 50 в., Гавріила Чайковскаго 64 р. 71 в., Симеона Глядковскаго 88 р. 22 в., Георгія Попруженко 61 р. 92 в., Дмитрія Курбета 49 р. 21 в., Павтелеимона Луговенко 65 р. 92 в., Александра Курлова 130 р. 25 в., Владиміра Ефремова 24 р. 95 в., Стефана Козачинскаго 16 р. 32 в., Мануила Бортовскаго 32 р. 76 в., Терентія Горянова 32 р. 58 в., Владиміра Синькевича 43 р. 65 в., Виктора Буженицкаго 42 р. 2 в., Автонія Стоянова 30 р. 83 в., Иоанна Діаковскаго 19 р. 6 в., настоятельницы Иоанно-Предтеченскаго Чечелевскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи 2 р. 73 в., настоятельницы Одесскаго Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря игуменіи Архелаи 4 р. 15 в. Итого 1425 р. 90 в.

2. *Въ пользу нуждающихся и голодающихъ Херсонской епархіи:* отъ благочиннаго Павла Торскаго 54 р. 26 в., Иоанна Павловскаго 45 р., Петра Брилева 13 р. 87 в., Иоанна Діаковскаго 12 р. 93 в. Итого 126 р. 06 в.

А всего 1551 р. 96 в., изъ коихъ отослано: 1425 р. 90 в. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи—въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, а 126 р. 6 в. въ пользу нуждающихся и голодающихъ Херсонской епархіи—въ Совѣтъ кружка дамъ духовнаго званія въ Одессѣ.

Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.

Одесскій Духовный Комитетъ для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, причты и старостъ церквей, коимъ были высланы подписные листы, поспѣшить высылкою оставшихся незаполненными листовъ обратно въ Комитетъ.

Приходъ.

Продолженіе. Начало см. въ №№ 13 и 17.

Въ тотъ же духовный Комитетъ поступили пожертвованія: въ Василиевской при духовномъ училищѣ въ городѣ Елисаветградѣ собр. по подписному листу за № 965 4 р. 42 в.; въ Рождество-Богородичной церкви при гимназіи въ городѣ Елисаветградѣ по подписному листу за № 920 4 р. 50 в.; въ Троицкой церкви с. Лелековки, по подписному листу за № 933 9 р. 70 в., за № 934 21 р. 55 в. и за № 918 1 р., всего 32 р. 25 в.; въ Θεодосіевской церкви с. Θεодоровки, по подписному листу за № 917 3 р., и за № 954 3 р. 85 в., всего 6 р. 85 в.; въ Николаевской церкви с. Владиміровки, по подписному листу за № 948 1 р. 80 в. и по подписному листу за № 949 2 р. 70 в., всего 4 р. 50 в.; въ Николаевской церкви с. Овсяннѣвки, по подписному листу за № 921 3 р.; въ Преображенской церкви с. Большой Виски, по подписному листу за № 931 7 р. 10 в. и за № 932 11 р., всего 18 р. 10 в.; въ Покровской церкви с. Грузскаго, собр. по подписному листу за № 926 6 р.; въ Григоріевской церкви с. Саввичевки, по подписному листу за № 916 4 р. 95 в., за № 974 3 р. и за № 975 2 р. 30 в., всего 10 р. 25 в.; отъ священника с. Калужскаго Θ. Торскаго и церковнаго старосты С. Погребного собр. среди прихожанъ 221 р. 14 в.; отъ Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей священника Т. Горянова собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ Рождество-Богородичной церкви города Херсона по подписному листу за № 1583 3 р. 50 в.; въ Благовѣщенской церкви с. Краснаго Яра, по подписному листу за № 1577 1 р. 5 в.; въ Благовѣщенской церкви с. Клиницы, по подписному листу за № 1578 2 р. 60 в.; въ Базанской церкви с. Плоскаго, по подписному листу за № 1571 2 р.; въ Покровской церкви с. Тирасполя, по подписному листу за № 1570 2 р. 60 в.; въ Рождество-Богородичной церкви м. Ровнаго, по подписному листу за № 1560 5 р. 77 в.; въ Преображенской церкви города Елисаветграда по подписному листу за № 1552 1 р., за № 1551

6 р. и за № 1550 3 р., всего 10 р.; въ Воскресенской церкви по подписному листу за № 1546 5 р.; отъ причта Покровской церкви города Херсона по подписному листу за № 1580 1 р. 25 к., за № 1581 2 р. и за № 1579 1 р. 50 к., всего 4 р. 75 к.; и отъ благочиннаго 1 р. 51 к.; отъ священника села Малой Александровки, собр. по подписному листу за № 562 4 р. 35 к. и за № 563 4 р. 35 к., всего 8 р. 70 к.; отъ протоіерея Іоанна Русаневича сбор. въ церкви хутора Капавліевки по подписному листу за № 226 8 р. 2 к.; отъ священника с Давидова-Брода, М. Прокофьева по подписному листу за № 552 4 р. 80 к.; отъ настоятеля Св. Николаевского Собора въ гор. Бобринцѣ священника І. Тимковского собр. по подписному листу за № 1036 9 р. 50 к., по подписному листу за № 1077 15 р. и отъ нотаріуса И. Барыбина 50 к., всего 25 р.; отъ и. д. благочиннаго церквей Валегоцуловскаго округа, священника А. Киселевича собр. по подписнымъ листамъ за № 1355 2 р. 6 к., за № 1359 3 р. 52 к., за № 1362 80 к., за № 1363 6 р. 69 к., за № 1364 9 р. 31 к., за № 1371 14 р. 53 к., за № 1372 7 р. 70 к., за № 1375 и 1376 52 р. 26 к., за № 1377 9 р. 78 к., за № 1387 18 р. 18 к., за № 1388 11 р. 45 к. и за № 1389 3 р. 20 к. (на переводъ денегъ по почтѣ уплачено 40 к.), всего 139 р. 8 к.; отъ благочиннаго церквей Ново-Одесскаго округа священника П. Луговенко собр. въ слѣдующихъ селахъ: въ церкви с. Анювки, по подписному листу за № 478 1 р. и по подписному листу за № 479 1 р., всего 2 р.; въ церкви м. Балацкаго, по подписному листу за № 480 5 р. 11 к. и за № 481 9 р. 43 к., всего 14 р. 54 к.; въ церкви села Владиміровки, по подписному листу за № 482 6 р. и по подписному листу за № 483 12 р. 50 к., всего 18 р. 50 к.; въ церкви с. Ворондовки, по подписному листу за № 484 14 р. 16 к. и по подписному листу за № 485 9 р. 85 к. и безъ листа 44 к., всего 24 р. 45 к.; въ церкви с. Горожено, по подписному листу за № 486 1 р. и за № 487 1 р. всего 2 р.; въ церкви с. Гурьевки, по подписному листу за № 488 5 р.

44 к.; въ церкви с. Ингулки, по подписному листу за № 492 35 р. 69 к.; въ церкви с. Бандыбино, по подписному листу за № 494 1 р. 24 к., и по подписному листу за № 495 2 р. 75 к., всего 3 р. 99 к.; отъ Сергѣевского сельскаго общества собран. 81 р.; отъ священника А. Трехбратскаго собр. 25 р. 91 к.; отъ священника с. Алексѣевки—Лутковки Г. Постриганева собр. среди прихожанъ 9 р. 20 к.; отъ и. д. благочиннаго Единовѣрческихъ церквей священника Т. Горянова собран. 37 р. 27 к.; отъ священника с. Катрисановки, В. Руденко собр. среди прихожанъ 6 р. 50 к.; отъ благочиннаго Широковского звруга священника А. Лебедева собр. по подписному листу за № 588 10 р. и за № 589 4 р., всего 14 р.; отъ священника мѣст. Казанки, И. Хрижантовскаго собран. по подписному листу за № 1053 4 р. 45 к., за № 1054 1 р. 35 к. и за № 1078 12 р., всего 17 р. 80 к.; въ церкви с. Басперовки, по подписному листу за № 496 16 р. 10 к. и за № 497 3 р. 90 к., всего 20 р.; въ церкви с. Малѣвки, по подписному листу за № 500 6 р. 21 к.; въ Александро-Невской церкви м. Новаго-Буга, по подписному листу за № 503 9 р. 93 к.; въ Петро-Павловской церкви м. Новаго Буга, по подписному листу за № 504 7 р. 65 к. и по подписному листу за № 505 4 р., всего 11 р. 65 к.; въ Рождество-Богородичной церкви м. Новаго Буга, по подписному листу за № 506 10 р. 66 к. и по подписному листу за № 507 14 р., всего 24 р. 66 к.; въ церкви с. Ново-Владиміровки, по подписному листу за № 509 2 р. 99 к.; въ церкви м. Новой Одессы, по подписному листу за № 510 6 р. 15 к. и за № 511 26 р. 75 к., всего 32 р. 90 к.; въ церкви с. Ново-Петровскаго по подписному листу за № 513 12 р. 58 к.; въ церкви села Ново-Юрьевки, по подписному листу за № 514 13 р. 73 к. и за № 515 27 р., всего 40 р. 73 к.; въ церкви с. Пересадовки, по подписному листу за № 532 42 р. 50 к. и за № 533 32 р. 75 к., всего 75 р. 25 к.; въ церкви с. Полтавки, по подписному листу за № 520 р. 3 р. и за № 521 11 р. 68 к., всего 14 р. 68 к.; въ церкви с. Себино, по подписному листу за № 527

3 р. 20 к.; въ церкви с. Сухоеланца, по подписному листу за № 528 3 р. 2 к. и за № 529 1 р. 88 к., всего 4 р. 90 к.; въ церкви с. Дымовки, собран. 6 р. 46 к.; отъ священника м. Кривого Рога, В. Бабуры собр. по подписному листу за № 560 4 р. 20 к.; отъ священника м. Большой Александровки, К. Рыбальченко собр. по подписному листу за № 549 9 р. 2 к. и за № 550 15 р. 90 к., всего 24 р. 92 к.; отъ священника м. Ольгополя, І. Чепиговскаго собр. по подписному листу за № 1605 3 р. 70 к.; отъ священника с. Митрофановки, Г. Селецкаго собр. по подписному листу за № 758 11 р.; отъ Г. И. Гемюшліева собр. по подписному листу за № 199 2 р.; отъ благочиннаго церквей Вознесенскаго округа священника Г. Чайковскаго собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ м. Трикраты, по подписному листу за № 1182 13 р. 28 к. и за № 1183 23 р. 18 к., всего 36 р. 46 к.; въ с. Болгарки, по подписному листу за № 1184 10 р. 75 к.; въ с. Щербани, за № 1187 3 р. 45 к.; въ с. Покровки, за № 1189 2 р. 30 к.; въ с. Раково, за № 1190 3 р. 40 к.; въ с. Бугское, за № 1195 3 р. 75 к.; въ селѣ Арнаутовкѣ, за № 1196 1 р. 59 к., и за № 1197 13 р., всего 14 р. 59 к.; въ Вознесенскомъ соборѣ по подписному листу за № 1200 11 р. 85 к., за № 1201 19 р. 60 к. и за № 1202 12 р. 65 к., всего 44 р. 10 к.; въ с. Сербуловкѣ, за № 1206 2 р. 92 к.; въ с. Благодатномъ, по подписному листу за № 1207 5 р. и за № 1208 4 р. 15 к., всего 9 р. 15 к.; въ с. Александровкѣ, за № 1209 6 р. 41 к. и за № 1210 5 р. 60 к., всего 12 р. 1 к.; въ с. Арбузинкѣ, за № 1211 35 р. 37 к., за № 1212 5 р. 50 к. и за № 1213 3 р., всего 43 р. 87 к.

(Продолженіе впрѣдъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ и въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи и Херсонской епархіи—Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.

Редакторъ официальной части Николай Чистяновъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1907.

№ 18.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

16 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О священствѣ *).

II.

Прохожденіе пастырскаго служенія и взаимное отношеніе пастырей и пасомыхъ: вознагражденіе за трудъ и недостойные пастырь.

Свое пастырское служеніе, по заповѣди апостола, священники Христовы должны проходить въ духѣ кротости и любви. «Пастырей вашихъ», говоритъ св. ап. Петръ, «умоляю я, со-пастырь: *пасты Божіе стадо*, какое у васъ, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно и Богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія,—подавая примѣръ стаду» (1 Петр. 5, 2—4). вмѣстѣ съ этимъ это служеніе должно быть согласно съ образцомъ здраваго ученія, какъ и говоритъ апостоль: «Держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня съ вѣрою и любовію о Христѣ Исусѣ» (2 Тим. 6, 13). Указавъ пастырямъ церкви всю высоту и чистоту ихъ служенія, св. Апостоль предписываетъ вѣрующимъ оказывать своимъ пастырямъ должное уваженіе. «Просимъ васъ», говоритъ онъ, «уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ

*) См. начало въ № 16.

Господь, и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ» (1 Сол. 5, 12—13). Чтобы вѣрующіе удобнѣе могли исполнить эту заповѣдь апостола, православная церковь установила и правило даже *наружно* различать своихъ священнослужителей отъ простолюдиновъ: она обязываетъ священнослужителей носить длинныя, широкія одежды и большія волосы на головѣ, имѣя для этого священные примѣры и заповѣди. Длинныя, широкія одежды носили пророки (4 Цар. 2, 8); такую же одежду носилъ Господь нашъ и Его Апостолы (Іоан. 19, 23; 2 Тим. 4, 13). Въ подражаніе имъ православная церковь своихъ священнослужителей облачаетъ въ рясы. Но рясы—не воскрилія одеждъ еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ (Мѡ. 23, 5), какъ насмѣшливо увѣряють сектанты, а своего рода форма, много говорящая и пастырямъ и пасомымъ. Въ насмѣшку можно обратить всѣхъ и все, особенно, когда въ основу насмѣшки полагается злой умыселъ. Рясы—это верхняя, такъ сказать, парадная одежда священнослужителя, а воскрилія одеждъ—шитыя филистеріи или 4 кисточки на краяхъ одеждъ, въ которыя вставлялись нити изъ шерсти (Числ. 15, 38). Что касается длинныхъ волосъ, то таковыя носятъ священники, какъ люди, посвященные особому служенію Богу, по примѣру древнихъ назореевъ, которымъ запрещено было Богомъ постригать волосы (Числ. 6, 5). Съ длинными волосами, *какъ бѣлая волна*, является въ отвроченіи Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Ап. 1, 14).

Напрасно, поэтому, сектанты, ссылаясь на 11 гл. 16 ст. посл. Кор., глумятся надъ этимъ ношеніемъ, называя его безчестіемъ. Для грековъ и римлянъ, по ихъ тогдашнимъ обычаямъ, рощеніе волосъ, точно, считалось безчестіемъ,—почему, во избѣжаніе соблазна, апостоль запрещаетъ простымъ людямъ изъ христіанъ носить волосы; но въ самомъ рощеніи ихъ онъ не усматриваетъ грѣха предъ Богомъ. Онъ говоритъ только: «мы не имѣемъ такого обычая» (ст. 16). Кромѣ того: не могъ апостоль считать рощеніе волосъ безчестіемъ для священнослужителей, потому что назорей и Самъ Господь носили такіе волосы. Ясно, поэтому,

что православные пастыри, растя, во славу Божию, длинные волосы, не согрѣшаютъ. Не согрѣшаютъ они и тѣмъ, что, во время богослуженія, покрываютъ головы свои митрами, камиллавами и т. п. Основаніе этому имѣется въ откровеніи, гдѣ говорится, что праведники, служа Богу, то надѣваютъ, то снимаютъ съ головъ своихъ вѣнцы (Ап. 4, 4 и 10). И въ древности священники Господни носили на головахъ своихъ покрывала (Исх. 39, 28).

Останавливаетъ еще вниманіе вопросъ о вознагражденіи за трудъ пастыремъ. По этому поводу и въ печати, и въ обществѣ раздаются обвиненія и жалобы на духовенство. Духовенство порицаютъ и справа, и слѣва, иногда заслуженно, и чаще совершенно незаслуженно. Вопросъ о поборахъ духовенства поднимало даже наше херсонское земство. Посему крайне необходимо рѣшить вопросъ: позволительно ли духовенству за свое высокое служеніе отъ кого-бы-то ни было получать плату?—Обычно на этотъ вопросъ дается два отвѣта: отрицательный и положительный. Отрицающіе плату ссылаются на слова Спасителя, сказанныя апостоламъ о раздаваніи даровъ Св. Духа: «туне пріясте, туне дадите» (Мѡ. 10, 18) и относительно пастырскихъ трудовъ: «наемникъ... нѣсть пастырь» (Іоан. 10, 12). Допускающіе же плату ссылаются на другія слова Спасителя: «Достоинъ есть дѣлатель мзды своей» (Мѡ. 10, 10; Лк. 10, 7); а также на 9 гл. 1 посл. въ Кор. (4, 7—15) и 4 гл. посл. въ Филип. (10—19). Какъ же быть? Кто правъ?—Извѣстно, что въ первое время христіанства лица, принимавшія на себя церковныя должности, продолжали свои прежнія занятія (земледѣліе, садоводство, службу частную и государственную) и содержали себя и свои семьи также, какъ до принятія церковныхъ должностей. Съ увеличеніемъ же числа вѣрующихъ въ той или другой общинѣ, когда занятія пресвитеровъ умножились и имъ стало невозможно заботиться о своемъ содержаніи, тогда сами общины изыскивали средства на ихъ содержаніе. Конечно, было бы наилучше ни отъ кого ничего не брать,—тогда бы не было

мѣста ужасному укору: «съ живого и мертваго деруть»; но не нужно забывать, что священники тѣ же люди, къ которымъ жизнь предъявляетъ свои требованія. Создался, такимъ образомъ, самый тяжелый способъ, вызывающій обоюдную жалобу: жалуются прихожане, жалуется и духовенство, ежеминутно помнящее слова Писанія: «блаженнѣе давать, нежели принимать» (Дѣян. 20, 35). А враги церкви Божіей пользуются этимъ и сѣютъ зло съ цѣлью поколебать авторитетъ пастыря въ глазахъ народа. И замѣчательно: у насъ въ Россіи только пастырство православной церкви подвергается такимъ укоризнамъ, а лютеранскіе пасторы, католическіе ксендзы, старообрядческіе и сектантскіе наставники, даже еврейскіе раввины свободны отъ этого. А того никто не знаетъ и не хочетъ сказать, что православные пастыри больше всѣхъ скорбятъ о своемъ способѣ содержанія и одного желаютъ, чтобы возможно скорѣе имъ избавиться отъ этого унижительнаго способа волей не волей протягивать рубу за добротнымъ подаваніемъ, которое хорошо извѣстно: одинъ даетъ съ радостію и прилично, а другой, бываетъ, ничего не дастъ, да еще оскорбитъ и оговоритъ. И получается печальное явленіе: всѣ должностныя лица получаютъ жалованіе; получаютъ его ксендзы, пасторы, раввины, даже сектантскіе наставники,—и только одинъ православный священникъ вынужденъ самъ себѣ собирать по копѣйкамъ. Одинъ пастырь по этому вопросу говоритъ такъ: «Тотъ день, когда съ насъ снимутъ эту тяжелую обязанность... тотъ день для насъ, священниковъ, будетъ радостнѣе и важнѣе дня 19-го февраля 1861 года для брѣпостныхъ крестьянъ» («Церк. Вѣд.» 1907 г. № 13 стр. 598).—Между тѣмъ, эта печальная необходимость самому по копѣйкамъ собирать себѣ содержаніе служить главной причиной неудовольствія между пастыремъ и пасомыми; нерѣдко изъ-за этого возникаетъ множество жалобъ и справедливыхъ и ложныхъ. Многіе изъ-за этого низводятся въ разрядъ недостойныхъ священниковъ. Не отрицаю, что не всѣ мы соотвѣтствуемъ своему высокому служенію. И среди апостоловъ Іуда оказался недостойнымъ. Не поносить же изъ-за

него всѣхъ апостоловъ? Но у насъ поносятъ пастырство безъ разбора. Даже о. Іоаннъ Кронштадскій не свободенъ отъ этихъ поношеній... Поношенія эти въ послѣднее время приняли характеръ демонстративный. Между тѣмъ, надо быть осторожными и справедливыми въ своихъ сужденіяхъ, ибо переживается великій историческій моментъ для церкви. Надо дружно и пастырямъ, и мірянамъ взяться за дѣло Божіе, чтобы отстоять завѣты Христа Спасителя нашего. Нынѣ желаютъ потоптать эти завѣты и рѣшительно изъявляютъ притязаніе руководить пастырями, вмѣсто того, чтобы, согласно ученію Спасителя, находиться подъ ихъ руководствомъ. Происходитъ нѣчто невозможное: подлежащіе духовному суду пастыря восхищаютъ право судить и глумиться надъ своимъ пастыремъ-судьею. Спаситель же говоритъ такъ: «Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающій Меня, отвергается пославшаго Меня» (Лк. 10, 16). Тоже заповѣдуетъ и апостолъ: «также и младшіе повинуйтесь пастырямъ» (1 Пет. 5, 5).

Не должно особенно смущаться недостойнствомъ пастырей, ибо безъ грѣха не можетъ быть ни одинъ человѣкъ. Въ самомъ апостольскомъ обществѣ былъ Иуда. А что было съ апостоломъ Петромъ?—Онъ, великій апостолъ, трижды отрекся отъ своего Господа. Неудивительно, если и между пастырями есть недостойные. Но «золото и въ грязи остается золотомъ; дорогіе алмазы, хотя бы находились въ вещахъ, сдѣланныхъ изъ низкаго металла, все же остаются дорогими; драгоценное муро можетъ быть сохраняемо и въ золотыхъ сосудахъ, и въ серебряныхъ и даже глиняныхъ; драгоценность его зависитъ не отъ достоинства сосудовъ, а отъ достоинства тѣхъ веществъ, изъ которыхъ оно составлено. Такъ надо разсуждать и о пастыряхъ. Каковы бы они не были, но то несомнѣнно, что въ нихъ обитаетъ особенная благодать Духа Святаго. Поэтому, говоритъ слово Божіе, «всею душею твоею благоговѣй предъ Господомъ и уважай священниковъ Его» (Сир. 7, 31). Святому апостолу Павлу сказали: «Первосвященника Божія поносишь?—Павелъ отвѣчаетъ: я не

зналъ, бр., что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народѣ твоёмъ не злословь» (Дѣян. 23, 5). Этотъ же апостолъ далъ такую заповѣдь: «повицуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны: ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали это съ радостію, а не воздыхая: ибо это для васъ бесполезно» (Евр. 13, 17). Посему, кто возстаетъ противъ священства, Духомъ Святымъ поставленнаго на дѣло служенія, тотъ повторяетъ возмущеніе древнихъ бунтарей Корея, Даѳана и Авирона, которые такъ говорили Моисею и Аарону: «полно вамъ; все общество, все святы, и среди ихъ Господь (Числ. 16, 3). Необходимо вспомнить и то, что тогда сдѣлалъ Господь съ этими бунтарями: «и разверзла земля уста свои», говоритъ Писаніе, «и поглотила ихъ, и дома ихъ, и всехъ людей Кореевыхъ и все имущество» (Числ. 16, 32). Вспоминая это грозное событіе, св. ап. Іуда, какъ бы въ предостереженіе бунтарямъ нашего времени, говоритъ: «Горе имъ, потому что падутъ путемъ Каиновымъ... и въ упорствѣ погибають, какъ Кореи» (Іуд. 1, 2).

Свящ. И. Зубовъ.

Счастливые бѣдники.

*Яко скорбяще, присно же радующеся, яко нищии, а мнози богатяще, яко ничтоже имуще, а вся содержаще...
(2 Корин. 6, 10).*

Уже готова вечеря. Любвеобильный Хозяинъ встрѣчаетъ Своихъ званыхъ гостей. Кто же эти званые? Вельможи въ роскошныхъ одеждахъ? Философы и ученые, извѣстные всему міру?.. Нѣтъ. Съ веселой земной пирушки никакъ не попасть на небесную вечерю... Тѣ, которые были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія (Евр. 11, 37, 38),—вотъ наша надежда и радость, наши „первенцы въ воскресеніи“, лучший даръ возрожденнаго человѣчества въ благодарность своему Искупителю!

Великіе Божьи угодники—великіе міровые страдальцы. Своими руками вспахали они великую ниву духовную, своимъ потомъ, своею кровію поливали ее, своими руками выкапывали ее тернія, на своихъ плечахъ несли всю тяжесть работы въ знойные лѣтніе дни, на своихъ же плечахъ выносили и тѣ страшныя истязанія, которыя сыпались на нихъ сверху и снизу въ благодарность за ихъ честный, самоотверженный трудъ, за то, что въ нашу скудную, мрачную жизнь несли они свѣтъ любви и правды Божественной...

Они не боялись свѣта. Они любили свѣтъ, стремились къ нему всею существомъ своимъ. Для нихъ дорога каждая частичка Божьяго свѣта, и они ищутъ ее, ищутъ вездѣ и во всемъ, ищутъ и въ людяхъ, отпавшихъ отъ Бога и возлюбившихъ тьму болѣе свѣта... Для нихъ грѣшникъ—не просто отступникъ отъ Бога, а братъ, горячо-любимый братъ увлеченный съ праваго пути блескомъ обманчивыхъ призраковъ... И они идутъ къ нему, будятъ, любовно зовутъ его, указываютъ ему его вѣчное назначеніе и призваніе: „Встань, возлюбленный братъ, оглянись вокругъ себя, въ какой грязи ты лежишь, какая тьма кругомъ тебя... Встарьки дремоту съ очей твоихъ, подави свои низкіе животныя инстинкты. Иди къ вѣчному свѣту“. И какъ часто подъ дѣйствіемъ этихъ рѣчей волна высшаго духовнаго свѣта охватываетъ грѣшника, пробуждая его отъ тяжкаго сна!

Но еще чаще бываетъ обратное. Избранники Божіи встрѣчаютъ противъ себя злобное ожесточеніе. Надъ ними ругаются, издѣваются; ихъ гонять, преслѣдуютъ. Мірская злоба стремится потушить свѣточн правды и остаться одна со своею тьмою. Но напрасны ея усилія. Свѣтильникъ поставленъ слишкомъ высоко, чтобъ его можно было потушить. Огонь любви—огонь невещественный. Елей его—правда, милость и вѣра. Святые угодники Божьи, вѣчные наши молитвенники и предстатели, всю свою жизнь употребили на покупку дорогаго елея—и свѣтильникъ ихъ никогда не угаснетъ. Цѣною слезъ и страданій, горя и униженія купили они великое сокровище свое и сохранили его цѣлымъ.

И вотъ они—на великомъ Божьемъ пиру. Посмотрите на эти блѣдныя лица, сухія тѣла, согбенный станъ... Счастливы они? Да, безмѣрно счастливы. Радость блеситъ въ ихъ глазахъ: съ ними ихъ дорогое собровище... Эти униженные, забытые, угнетенные люди—самые счастливые во всемъ свѣтѣ...

Вотъ, на примѣръ, великій подвижникъ, испытавшій на себѣ все бремя невзгодъ и лашей земныхъ, св. апостоль Павелъ. Чего, чего не вынесъ онъ на своемъ вѣку! „Былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, въ темницахъ и многократно при смерти“ (2 Кор. 11, 23). На его спицѣ и плечахъ—глубоко врѣзавшіяся слѣды палочныхъ ударовъ, несчетныхъ побоевъ прутьями, камнями... Но съ нимъ, при немъ—его духовное богатство, и онъ счастливъ и радостенъ, счастливъ, какъ малое дитя: „мы скорбимъ, а мы счастливы, мы нищи, а многихъ обогащаемъ, у насъ нѣтъ ничего—и у насъ все“... (2 Коринѳ. 6, 10).

А вотъ и другой страдалецъ. На дикомъ пустынномъ островѣ томится въ изгнаніи св. апостоль Іоаннъ Богословъ. Мало отраднаго онъ слышитъ. Къ жестокимъ виѣшнимъ гоненіямъ на христіанъ присоединяются еще и внутреннія нестроенія въ христіанской общинѣ... И что же? Онъ счастливъ своимъ духовнымъ собровищемъ... Что для него эта бѣдная жизнь, если она—преддверіе блаженной вѣчности, великій постъ, за которымъ придетъ вѣчная Пасха Христова, общее блаженное воскресеніе?.. И ликуеть душа изгнанника. Проникновеннымъ взоромъ своимъ онъ уже созерцаетъ будущую полноту царствія Божія: о ней онъ мечтаетъ, ее видитъ, въ ней живетъ всѣмъ существомъ своимъ. Его вѣра расторгаетъ границы времени и дѣлаетъ прошедшее настоящимъ. Ему уже слышится голосъ Учителя: „Ей, гряди, гряди скоро“. И пламенная душа Богослова рвется на этотъ призывъ: „Ей, гряди, гряди Господи Іисусе!“ (Апок. 22, 20).

А преп. Антоній Великій? А св. старецъ Серафимъ Саровскій, съ его всегдашнимъ и радостнымъ: „Христось Воскресе“?.. И они были счастливы, безмѣрно счастливы своимъ духовнымъ богатствомъ. На почвѣ виѣшнихъ и внутреннихъ испытаній

росла ихъ глубокая вѣра, и эта вѣра принесла миръ душѣ ихъ. Съ тяжкимъ крестомъ на раменахъ своихъ шли они по стопамъ Великаго Крестоносца и, пріобщившись страданіямъ Его, пріобщились и радости...

Страждетъ и стонетъ падшее человѣчество. Страждетъ и стонетъ и вся тварь, повинувшаяся суетѣ за грѣхъ человѣка. Но страданіе ея не безпредѣльно, не безвыходно; оно облегчается надеждою будущаго обновленія и воскресенія. Святые угодники Божіи усугубляютъ эту надежду, наполняя міръ чуднымъ благоуханіемъ любви своей. Не смѣхъ и веселіе сѣютъ они на нивѣ духовной, а слезы и горести; но они вѣрятъ и знаютъ, глубокимъ внутреннимъ проникновеніемъ знаютъ, что „грядущіи пріидутъ съ радостію, возьмюще рукояти свои“... Изъ слезъ выростетъ радость, изъ печали—веселіе; нищіе будутъ богаты, плачущіе утѣшатся, алчущіе и жаждущіе получаютъ удовлетвореніе, глухіе услышатъ, хромые станутъ ходить, нѣмые—говорить...

И эти калѣбки, нищіе, эти убогіе, оборванные и оплеванные, но не продавшіе образа Божія люди востанутъ и дерзновенно пойдутъ на великую Божію вечерю. Изъ жалкихъ рубищъ достанутъ они тотъ добрый и многоцѣнный бисеръ, котораго искали и который хранили всю свою жизнь; достанутъ и подадутъ Хозяину вечера, какъ лучшій даръ за Его безграничную любовь къ человѣчеству.

Духовный.

Пастырское собраніе духовенства въ г. Одессѣ.

23 августа подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, въ зданіи церковной школы при Срѣтенской церкви состоялось пастырское собраніе духовенства города Одессы. Въ собраніи заслушанъ былъ составленный мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ М. Поповымъ докладъ по вопросу объ открытіи внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ церквахъ города Одессы въ насту-

пающемъ учебномъ году, при чемъ сначала былъ прочитанъ краткій отчетъ о бывшихъ уже чтеніяхъ въ городѣ съ января по іюнь мѣсяць настоящаго года, а потомъ предложень былъ на обсужденіе собранія рядъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) съ какого времени открыть новыя чтенія, 2) въ какихъ пунктахъ, т. е. церквахъ ихъ производить, 3) по какой программѣ вести самыя чтенія, 4) кто долженъ будетъ нести этотъ трудъ, одни ли духовныя лица, и 5) съ какого пункта начать это дѣло, если только въбогослужебныя чтенія будутъ открываемы не сразу, а разновременно.

По первому вопросу собраніе признало необходимымъ начать чтенія съ 16 сентября и вести ихъ по воскреснымъ днямъ. По второму вопросу—мѣстами для чтеній собраніемъ были намѣчены слѣдующіе ближайшіе къ центру города пункты: 1) Срѣтенская церковь, 2) Успенская церковь, 3) Вознесенская церковь мѣщанскаго сословія и 4) Михайловская монастырская церковь. При избраніи пунктовъ для производства чтеній заходила рѣчь объ открытіи таковыхъ еще при церквахъ Старобладищенской и Рождество-Богородичной на Слободѣ Романовкѣ (противосектантскаго характера), но съ одной стороны вслѣдствіе близости Старога кладбища къ Успенской церкви, гдѣ уже предположено производить чтенія, а съ другой—вслѣдствіе отдаленности Слободки Романовки отъ центра города и связанныхъ съ этою отдаленностью большихъ неудобствъ для чтецовъ-священниковъ, вопросъ этотъ собраніемъ оставлень безъ разрѣшенія. По третьему вопросу, т. е. по какой программѣ вести чтенія, было заслушано собраніемъ составленное священникомъ о. Васиіемъ Шаховымъ росписаніе, состоящее изъ 28 темъ нравственнаго содержанія по руководству Собесѣдовательнаго Богословія протоіерея Толмачева, при чемъ по данному вопросу мнѣнія раздѣлились: одни изъ членовъ собранія, исходя изъ того положенія, что этика тѣсно связана съ догматикой, какъ дерево со своимъ корнемъ, находили, что послѣ изложенія истинъ върученія болѣе естественнымъ было бы перейти къ изложенію истинъ

правоученія, какъ прямому выводу изъ догматовъ; другіе же изъ присутствовавшихъ, находившіи истины христіанскаго вѣроученія еще недостаточно освѣщенными въ предшествовавшихъ бесѣдахъ, проводили ту мысль, что послѣ ученія о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ міра, необходимо было бы сказать съ каеюдыи что-нибудь о томъ, какъ христіанскія истины были раскрываемы, освѣщаемы и усвояемы сознаниемъ какъ ближайшихъ учениковъ Спасителя, такъ и мужей апостольскихъ, и въ послѣдующее время жившихъ Св. Отцовъ и учителей церкви, выразившихъ исповѣданіе вѣры въ своей жизни, т. е. говоря иначе, была высказана мысль о желательности веденія новыхъ бесѣдъ на темы историческаго содержанія. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по данному вопросу, собраніе остановилось на слѣдующемъ рѣшеніи: въ однѣхъ церквахъ—Стрѣтенской и Мѣщанской Вознесенской вести бесѣды на темы нравственнаго характера, по программѣ, составленной священникомъ Василиемъ Шаховымъ, а въ другихъ церквахъ—Михайловской Монастырской и Успенской—на темы историческаго содержанія (при семъ одинъ изъ членовъ собранія протоіерей Іоаннъ Воскресенскій изъявилъ желаніе составить совместно съ сослуживцами программу въ этомъ направленіи), и постановило представить составленную священникомъ В. Шаховымъ и имѣющую быть составленной протоіереемъ І. Воскресенскимъ программы присутствующему въ собраніи о. Ректору семинаріи, протоіерею К. Бречкевичу съ просьбою передать программы преподавателямъ по специальности для дополненія ихъ указаніемъ на источники и пособія, и за сѣмъ для свѣдѣнія отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По вопросу о составѣ чтецовъ собраніе постановило: поручить благочинному протоіерею М. Попову составленныя программы темъ нравственнаго и историческаго содержанія разослать протоіереямъ и священникамъ города Одессы, а равно и свѣтскимъ лицамъ для предьявленія желающимъ выбрать тему и на нее записаться. И, наконецъ, по вопросу о порядкѣ открытія чтеній въ намѣченныхъ собраніемъ духовенства пунктахъ

сдѣлано слѣдующее постановленіе: въ Срѣтенской церкви открыть чтенія 16 Сентября (первую бесѣду ведетъ о. благочинный протоіерей М. Поповъ), въ Успенской—23 сентября, въ Мѣщанской—1 октября, въ Михайловской Монастырской—7 октября съ тѣмъ, чтобы чтенія велись по воскреснымъ днямъ. Въ заключеніе нѣкоторыми изъ присутствующихъ выражено было желаніе имѣть въ недалекомъ будущемъ еще одно пастырское собраніе для обсужденія давно назрѣвшихъ вопросовъ о законоучительствѣ въ гор. Одессѣ; было постановлено просить чрезъ о. благочиннаго на этотъ предметъ благословеніе Его Высокопреосвященства.

Программа «чтеній и бесѣдъ» историко-апологетическаго содержанія.

Чт.-бес. 1. Церковь Христова въ Іерусалимѣ отъ Вознесенія Господня до мученической кончины св. Стефана.

Чт. 2-е. Церковь Христова отъ муч. кончины св. Стефана до 2-го апостольскаго путешествія св. апостола Павла.

Чт. 3-е. Второе и третье благовѣстническія путешествія св. ап. Павла.—Онъ въ Римѣ.—Его 14 посланій. Благовѣстническіе труды другихъ св. апостоловъ. Распространеніе христіанства во 2-мъ и 3-мъ вѣкахъ.

Чт. 4-е. Гоненія на христіанъ: а) отъ іудеевъ, (заключившіяся избіеніемъ христіанъ Нерономъ въ Римѣ «чрезъ Римскій законъ, рукою власти и народа Римскаго»).

Чт. 5-е. Гоненія на христіанъ: б) отъ язычниковъ,—съ указа императора Траяна Плинію. Мученики: Игнатій Богоносець, Поликарпъ Смирскій, Кипріанъ Кареаг., Софія съ тремя дщерями, Перпетуя и Фелицитата, Кюдрать. Великомуч. Екатерина и цар. Августа, Варвара и Іуліанія, Георгій Великомуч.

Чт. 6-е. Борьба христіанства съ язычествомъ. Христіанскіе апологеты (Іустинъ Философъ, Авинагоръ, Тертуліанъ, Оригенъ и друг.).

Чт. 7-е. О торжествѣ христіанства надъ язычествомъ и о распространеніи Евангелія въ четвертомъ и послѣдующихъ вѣкахъ.

Чт. 8-е. О борьбѣ церкви съ ересями и о 7-ми Вселенскихъ Соборахъ.

Чт. 9-е. О Святыхъ Отцахъ Церкви. Мужи Апостольскіе. Ихъ преемники—опровергатели ересей: (Иринеи, Ипполитъ, Кирианъ).

Чт. 10-е. О Святыхъ Отцахъ церкви (продолженіе).—Свв. Аѳанасій Вел., Василиій Вел., Григорій Богосл., Іоаннъ Дамаск.

Чт. 11-е. Монашеская жизнь на Востокѣ и на Западѣ.

Чт. 12-е. О способахъ духовнаго просвѣщенія и нравственнаго воспитанія въ древней христіанской церкви.

Чт. 13-е. О христіанствѣ у Славянъ. Св. Равноап. Кириллъ и Меодій.

Чт. 14-е. Исторія церк. іерархій, отдѣленіе Западно-Римской церкви отъ Восточной и попытки къ соединенію церквей.

Чт. 15-е. О католичествѣ, лютеранствѣ, реформатствѣ и англиканствѣ.

Чт. 16-е. О началѣ христіанской вѣры въ Россіи.

Чт. 17-е. О распространеніи въ Россіи христіанской вѣры (въ Новгородѣ, въ Ростовской области, Муромской, въ Вологодскомъ краѣ, въ Перми, среди татаръ).

Чт. 18-е. О распространеніи христіанской вѣры въ Казани, Астрахани, въ Сибири и въ сѣверномъ краѣ до времени царств. императора Петра I. Провѣдники Евангелія въ Сибири въ 19 в.: архим. Макарій и Иннокентій Веніаминовъ,—скончавшійся митр. Московскимъ,—организаторъ «Миссіонерскаго Общества» для Сибири.

Чт. 19-е. Объ устройствѣ Россійской церкви и о перемѣнахъ въ положеніи церковной іерархіи. До 13 в. митрополиты у насъ—греки. Вліяніе ихъ на гражданскій бытъ русскаго народа и значеніе въ дѣлахъ собственно церковныхъ. Съ 1414 г. въ Западной Руси особый митрополитъ. Возвышеніе митрополіи Московской закончилось учрежденіемъ патріаршества въ Москвѣ

въ 1589 г.—Съ 1687 г. Юго-Западная Русская Митрополія стала зависимою отъ Московскаго Патріарха. Вліяніе государства на церкви. Законы церковнаго управленія.

Чт. 20-е. Объ учрежденіи Святѣйшаго Синода и о положеніи православнаго духовенства въ Россіи.

Чт. 21-е. О духовномъ просвѣщеніи русскаго народа въ училищахъ до XVII в. Народное просвѣщеніе съ императр. Екатерины II и до нынѣ.

Чт. 22-е. О духовныхъ писателяхъ въ Россіи до XV в. (Церковный характеръ древне-русской письменности. Библіотеки и книги того времени. Духовные писатели: еп. Лука, митропол. Иларіонъ, Преп. Феодосій Кіево-Печ., Вел. кн. Владиміръ Мономахъ, Преп. Іаковъ и Несторъ Печерскій, игумень Давилъ, Кіевскіе митроп. Георгій и Іоаннъ II, Симонъ еп. Владимірскій и Поликарпъ игум. Печерскій).

Чт. 23-е. О духовныхъ писателяхъ по сверженіи Монгольскаго ига (Собиратель житій святыхъ митропол. Моск. Макарій, противъ «жидовствовавшихъ» — преп. Іосифъ Волоколамскій, Зиновій Отенскій, учен. преп. Максима Грека, — противъ ереси Башкина и Косого съ Игнатіемъ, Максимъ Грекъ, «Домострой» Сильвестра.)

Чт. 24-е. О духовныхъ писателяхъ въ Россіи (окончаніе) отъ XVI в. до нынѣ.

Чт. 25-е. Борьба Православно-Русской церкви съ заблужденіями еретиковъ, вольнодумцевъ и раскольниковъ.

Чт. 26-е. Исторія Русскаго раскола съ 1667 г. (Бунты раскольниковъ Соловецкій и въ Москвѣ Стрѣлецкій. Раскольники — «безноповцы» и «поповцы». Послѣдніе учредили у себя ложную іерархію въ Австріи, для Россіи. Старобрядцы — «единовѣрцы». Мѣры Правительства и Церкви противъ раскола).

Чт. 27-е. Отношенія Русской церкви къ раскольникамъ и протестантамъ (Безуспѣшность усилій Папъ подчинить себѣ Восточную Русь. Но Западную Русь обманомъ и насиліемъ, чрезъ унію, удалось имъ подчинить себѣ. Уніаты возсоедини-

лись съ Православно-Русскою церковію при имп. Екатеринѣ II, Николаѣ I и Александрѣ II. Напрасны были и усилія лютеранъ обратить русскихъ въ лютеранство. Современное русское сектанство—явленіе «преходящее»).

Чт. 28-е. Исторія Русскаго монашества и заслуги его для церкви и государства.

Чт. 29-е. О нравственныхъ качествахъ Православнаго Русскаго народа.

Источники и пособія для веденія этихъ чтеній.

Книга Дѣяній Св. Апостоловъ.

Възбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изданіе С.-Петербургскаго Епарх. Братства во имя Пресв. Богородицы, вып. X—XI.

— Исторія Христ. Прав. Церкви, прот. П. Смирнова.

— Христіанская Церковь и Римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ. Кіевъ. 1892 г.

— Защитники Христіанства, проф. Реверсова. Казань. 1898 г.

— Историч. ученіе объ отцахъ церкви, Филарета Черниг.

— Настольная книга для священно-служителей, С. Булгакова.

— Руководство по исторіи Русской Церкви, П. Малицкаго.

— Руководство по исторіи Русской Церкви, П. Знаменскаго.

— Разказы по исторіи Христіанской Церкви, А. Н. Бахметевой.

— Разказы по исторіи Русской Церкви, ея же.

— Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры, Сергія Архіеп. Владимірскаго.

— Жизнь и труды св. ап. Павла. Ф. В. Фаррара.

— Первые дни христіанства, его же.

— Жизнь и труды отцевъ и учителей церкви, его же.

Программа вѣбогослужебныхъ собесѣдованій нравственнаго содержанія.

Ученіе благочестія. Господь Іисусъ Христосъ, какъ образецъ и источникъ нрав. жизни. О подражаніи Іисусу Христу.

Обязанность христіанина къ самому себѣ.

Общая обязанность христіанина къ самому себѣ есть любовь.

а) *Уваженіе къ самому себѣ*, вытекающее изъ высокаго достоинства человѣческой природы. Самообольщеніе при сужденіи о нашемъ нравственномъ достоинствѣ. Страсти препятствуютъ самопозванію.

Благоразуміе и мудрость въ жизни. Въ чемъ состоитъ христіанское благоразуміе въ жизни и чѣмъ оно поддерживается.

Смирненіе. — Средство къ приобрѣтенію его. Гордость. Сравненіе гордости и смиренія.

Самоотверженіе. Въ чемъ оно состоитъ? Самоотверженіе, вѣстоношеніе и послѣдованіе за Господомъ. Сравненіе самоотверженія со смертію. Побѣда надъ самимъ собою есть величайшая изъ всѣхъ побѣдъ.

Терпленіе въ скорбяхъ, бѣдствіяхъ, несчастіяхъ, называемыхъ крестомъ. Никто не находитъ болѣе поощреній къ терпѣнію, какъ христіанинъ. Великая тайна нашего креста. Святое призваніе христіанъ уподобляться въ своихъ страданіяхъ Іисусу Христу. Страстная пятница по преимуществу ободряетъ насъ къ христ. терпѣнію и крестоношенію.

Сознаніе своихъ заслугъ и преимуществъ. Хотя мы и можемъ сознавать наши заслуги и преимущества, но должны думать и говорить о нихъ со скромностію и съ сознаніемъ, что мы достигли ихъ при помощи содѣйствующей силы Божіей.

Трудолюбіе. Христ. побужденія къ труду. Мы должны трудиться изъ любви къ себѣ, изъ любви къ ближнимъ и къ Богу.

Обязанности въ отношеніи къ душѣ.

а) *Попеченіе о душѣ вообще.* Почему забота о душѣ должна быть первою нашею заботою? Высокое достоинство нашей души.

б) *Религіозное просвѣщеніе и образованіе.* Необходимость, свойство и достоинство его. Образованіе разума, воли и сердца.

в) *Попеченіе о пищу духовной.* Какъ и въ чемъ мы должны искать пищи духовной.

г) *Вниманіе къ чтенію и слышанію слова Божія.* Различныя дѣйствія слова Божія на различныя сердца человѣческія. Условія, необходимыя для плодотворнаго дѣйствія слова Божія на наше сердце.

д) *Огражденіе души отъ духовной слѣпоты.* Въ чемъ состоитъ духовная слѣпота и какъ она опасна.

е) *Храненіе совѣсти.* Ложныя направленія совѣсти: совѣсть ослѣпленная, совѣсть притупленная, совѣсть немощная. Примѣръ Іуды научить насъ, до чего можетъ довести человѣка потеря совѣсти.

ж) *Сознаніе нашихъ духовныхъ немощей и недостатковъ.* Ежедневное покаяніе христіанина: его необходимость и свойства. Ежедневная исповѣдь и молитва христіанина. Три врага, съ которыми христіанинъ долженъ ежедневно бороться.

з) *Предохраненіе себя отъ нераскаянности, ожесточенія и духовнаго нечувствія.*

и) *Пробужденіе отъ грѣховнаго сна.*

б) *Воскресеніе отъ духовной смерти.*

л) *Отношеніе къ духовнымъ радостямъ.*

м) *Благодущіе.*

н) *Спокойствіе христіанина при всѣхъ вѣшнихъ буряхъ.*

Обязанности въ отношеніи къ тѣлу.

а) *Пища и питіе.*

б) *Воздержаніе въ пищу, питіи и удовольствіяхъ.*

в) *Предостереженіе отъ пьянства.* Постыдность и отвратительность этого порока. Гибельныя и ужасныя послѣдствія этого порока.

г) *Воздержаніе отъ чувственныхъ похотей и страстей.* Ложныя извиненія тѣхъ, которые предаются чувственнымъ влеченіямъ. Средства къ предохраненію себя отъ господства чувственныхъ пожеланій.

д) Воздержаніе отъ плотскихъ грѣховъ, нецѣломудрія и распутства.

е) Одежда.

ж) Отношеніе христіанина къ тѣлеснымъ болѣзнямъ.

Обязанности въ отношеніи къ вѣншимъ благамъ.

а) Взглядъ христіанина на земныя блага.

б) Бережливость въ отношеніи къ имуществу.

в) Нелюбостязательность.

г) Стремленіе къ почестямъ и отличіямъ.

д) Честь и доброе имя. Честолюбіе.

Обязанности по отношенію къ вѣншимъ нуждамъ и заботамъ, опасностямъ, бѣдствіямъ, лишеніямъ, испытаніямъ въ жизни и проч.

а) Отношеніе христіанина къ земнымъ нуждамъ и заботамъ.

б) Отношеніе къ опасностямъ и бѣдствіямъ въ жизни.

в) Отношеніе христіанина къ различнымъ испытаніямъ жизни.

г) Отношеніе христіанина къ лишенію благъ земныхъ.

Обязанности христіанина.

а) Христіанское семейство.

б) Обь обязанности дѣтей къ родителямъ: о почительности, послушаніи и благодарности. Обь отношеніи господъ къ своимъ слугамъ. О вдовахъ, заслуживающихъ нашего особеннаго вниманія, участія и помощи. О тяжкихъ семейныхъ потеряхъ и испытаніяхъ.

в) Христіанская дружба. Откуда она возникаетъ? Какія налагаетъ обязанности? Какія доставляетъ выгоды?

Обязанности христіанина, какъ члена гражд. общества.

а) Основаніе благосостоянія гражд. общества—вѣра и благочестіе. Какъ мы должны смотрѣть на наши гражданскія дѣла и занятія, чтобы они не препятствовали благочестію и добродѣтели?

б) Добродѣтели, которыми долженъ украшаться христіанинъ, какъ членъ гражданского общества.

Обязанности христианина, как члена церкви, общества.

а) Об отношении къ православнои вѣрѣ и церкви вообще. О ревности къ вѣрѣ и церкви.

б) О духовномъ единеніи христіанъ между собою. Чего требуетъ единство вѣры отъ самыхъ вѣрующихъ?

в) О содѣйствіи распространенію православнои вѣры въ наше время.

г) Об избѣжаніи религіозныхъ распрей и несогласій, какъ бы они не были маловажны.

д) О посѣщеніи общественнаго богослуженія въ дни воскресные и праздничные.

е) Об истинномъ провозженіи дней воскресныхъ и праздничныхъ. Какія работы позволительны и непозволительны въ дни воскресные и праздничные?

ж) О повиновеніи церковнымъ уставамъ, о соблюденіи постовъ и проч.

з) О послушаніи пастыремъ церкви и объ ихъ вещественномъ вознагражденіи со стороны пасомыхъ.

Источники и пособія.

Духовная трапеза христианина. Годичный кругъ душеполезнаго чтенія въ дни воскресные и праздничные. Прот. Сергія Модестова. М. 1902 г. Ц. 1 р. 25 к.

Еп. Теофана. Начерт. христ. нравоученія. М. 1881 г.

Его же. Путь ко спасенію. Краткій очеркъ аскетики. 3-я ч. М. 1894 г.

Фаворова прот. Очерки прав.-нрав. христ. ученія. 1894 г. Ц. 1 р.

Олесничаго. Нрав. богословіе или христ. ученіе о нравственности. СПб. 1907 г. Ц. 1 р. 40 к.

Толмачева. Правосл. собесѣдоват. богословіе или практ. гомилетика. Т. I—IV, 1898—1899 г.г. Ц. 8 р.

Прот. *Г. Дьяченко.* Ежедневн. поученія въ словѣ Божіемъ. Т. I. Поуч. на всѣ воскр. дни года. М. 1897 г.

Его же. Т. II. Поуч. на праздниги велик., средн. и мал.
М. 1897 г.

Его же. Т. III. Поуч. на седмичные (будніе) дни года.
М. 1897 г.

Его же. Слова, поуч., бесѣды и рѣчи на разные случаи.
М. 1898 г.

Прот. *Солярскаго*. Нравственное богословіе.

Прот. *Евг. Поповъ*. «Общенародныя чтенія по православно-нравственному богословію», въ двухъ частяхъ (четыре книги), (излагаются требованія Закона Божія въ порядкѣ десяти заповѣдей главнымъ образомъ со стороны отрицательной т. е. со стороны уясненія многочисленныхъ грѣховъ и пороковъ).

И. Пятницкій. «Опытъ православнаго-нравственнаго богословія». 1890 г.

А. Покровскій. «Православно-христіанское нравственное богословіе». 1891 г.

Мартенсенъ. «Христіанское ученіе о нравственности». 2 тома.

Яншиевъ. «Православно-христіанское ученіе о нравственности».

«Добротолюбіе» (новый переводъ въ пяти томахъ) (трудъ преосвящ. *Феофана*—переводный).

Х р о н и к а.

29 августа, среда. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи. Божественную литургію и установленную въ сей день панихиду совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный Епископъ Анатолій.

30 августа, четвергъ. Установленное молебствіе въ сей день въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

2 сентября, воскресенье. Божественную литургію на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во діакона рукоположень студентъ семинаріи Андрей Донченко, назначенный на священническое мѣсто въ с. Мироновку.

4 сентября, вторникъ. Въ 11 час. дня въ Каѳедральномъ Соборѣ было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія всей Царской Семьи отъ опасности при слѣдованіи на яхтѣ «Штандартъ» въ шхерахъ Финляндіи. Предъ началомъ молебна Преосвященный Епископъ Анатолій сказалъ слово, призывая всѣхъ присутствующихъ вознести предъ Господомъ Богомъ усердныя молитвы за избавленіе Царской Семьи отъ грозившей опасности.

7 августа, пятница. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

8 сентября, суббота. Рождество Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій. Во время литургіи рукоположень во священника діаконъ Андрей Донченко.

9 сентября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

О необходимости живой проповѣди. Епископъ Орловскій Серафимъ пишетъ: „Изъ края въ край по всей землѣ русской раздается одинъ и тотъ-же возгласъ: что же молчатъ пастыри? Почему они намъ не разъясняютъ, насъ не поучаютъ истинѣ и правдѣ? И недоумѣваетъ вѣрующій, а также готовый къ отступничеству отъ церкви, образованный, но неразвитый духовно, и невѣжественный братъ нашъ. Гибнутъ тысячи людей, тысячи душъ, вѣрющихъ Богомъ пастырямъ. Казалось-бы, не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицахъ, но крики, мольбы отчаянія, призывы ко спасенію. Вѣдь насъ тоже не десятки, не сотни, а тысячи пастырей,— время-ли теперь писать или заучивать проповѣдь, спорить, что живое слово не можетъ быть такъ обдуманно, какъ написанное,

что живое слово часто походить на бессодержательную болтовню, будто писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру, не бѣваетъ также слабымъ и плохимъ. Давно не только въ городахъ, но и въ селахъ, народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежащихъ предъ проповѣдниками, молящіяся съ неудовольствіемъ спѣшать покинуть храмы до конца обѣдни, какъ только послѣ заамвонной молитвы ставится аналой для проповѣдника, народъ съ негодованіемъ говоритъ: прочесть мы сами можемъ, а хотимъ слушать простое, ясное слово! А мы все продолжаемъ писать и читать. Повторяю, насъ — тысячи пастырей, если не всѣ одарены способностью проповѣдывать живымъ словомъ, если между нами еще много молодыхъ, неопытныхъ священниковъ, то не ясный ли выводъ изъ этого, что получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ снудомъ, обязаны помочь неспособнымъ молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастыри для проповѣди и совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для моленія. Неужели смутное время, вмѣсто того, чтобы расположить къ дѣятельности и живому слову, повліяло на всѣхъ удручающимъ образомъ, утратило и спутало мысли въ виду естественнаго запрета духовенству говорить о политикѣ? Выходъ не труденъ изъ затрудненія, ибо мы представители не политической, а Евангельской, истинной свободы. Нужны организаціи, содружество и духовное общеніе между пастырями для того, чтобы выйти намъ изъ безмолвнаго и оскорбительнаго положенія“...

— Сколько обходится Россіи революція. Одна изъ газетъ дѣлаетъ подсчетъ, сколько обошлась Россіи революція, и приводитъ слѣдующія ужасающія цифры: „Революціонное движеніе къ 1-му января 1906 года дало такіе убытки: А) непосредственные 1) истребленіе нефтяныхъ промысловъ въ Баку — 100 милліоновъ рублей; 2) 500 истребленныхъ пожаромъ и разграбленныхъ имѣній — 50 милліоновъ рублей; 3) уничтоженіе и разрушеніе промышленныхъ предпріятій — 40 милліоновъ рублей; 4) свыше 60 разграбленныхъ и опустошенныхъ городовъ, мѣстечекъ и

поселеній, включая сюда Кіевъ, Одессу и Ростовъ-на-Дону (кромѣ Москвы), — 6 милліоновъ рублей; 5) матеріальные убытки, понесенные арміею и флотомъ—50 милліоновъ рублей; итого непосредственныхъ убытковъ насчитывается до 350 милліоновъ рублей; Б) косвенные убытки: 1) желѣзнодорожныя потери отъ уменьшенія товарнаго движенія—40 милліоновъ рублей; 2) потери на заработн. платѣ служащихъ вслѣдствіе стачекъ—200 милліоновъ рублей; 3) переводъ капиталовъ за-границу эмигрировавшими изъ Россіи окончательно—200 милліоновъ рублей; 4) убытки, вызванные объявленіями несостоятельности и сокращеніемъ кредитованія въ банкахъ—100 милліоновъ рублей; 5) отвлеченіе золота за границу вслѣдствіе временнаго выселенія за-границу русскихъ семей—100 милліоновъ рублей; 6) отлив вкладовъ иностранныхъ фирмъ—100 милліоновъ рублей. Итого косвенныхъ убытковъ насчитывается 740 милліоновъ рублей. Что касается пониженія цѣнности государственныхъ и промышленныхъ бумагъ, то оно уменьшило народное богатство Россіи, по крайней мѣрѣ, на одинъ милліардъ рублей. Такимъ образомъ, въ общемъ, финансовый итогъ освободительнаго движенія оценивается недостаткомъ свыше двухъ милліардовъ рублей, т. е. превысилъ общую сумму расходовъ, вызванныхъ злосчастною русско-японскою войною“.

Тутъ еще ни слова не говорится о человѣческихъ жертвахъ, котерыя не могутъ быть выражены въ рубляхъ.

Гибнутъ милліарды народныхъ средствъ, гибнутъ люди изъ этого народа, развращается нація, а народные враги, прибывшіе его друзьями, увѣряютъ этотъ народъ, что его губятъ ради его пользы.

— Читать слишкомъ много книгъ почти такъ же бесполезно, какъ и ничего не читать.— „Всякая крайность—порокъ“, говоритъ латинская пословица.— „Крайности сходятся“, говорятъ у насъ.

Въ школьномъ дѣлѣ существуетъ пагубное суевѣріе: образованіе многіе видятъ въ большомъ количествѣ знаній. Наши среднія школы страдаютъ многопредметностью. Но достоинство,

обыкновенно, не въ количествѣ, а въ качествѣ. При массѣ занятій работаетъ преимущественно память. Для основательности же школьныхъ знаній надо, при самодѣтельномъ участіи ученика въ работѣ, сообщать новыя занятія очень маленькими дозами, чтобы ученикъ имѣлъ время продумать, переварить ихъ. Мы же гонимъ учениковъ все впередъ и впередъ во весь карьеръ, переутомляемъ ихъ память, лишаемъ ихъ отдыха... Диккенсъ въ своихъ романахъ доказалъ пагубность излишества въ занятіяхъ. Въ романѣ „Домби и сынъ“, докторъ Блимберъ доводилъ своихъ воспитанниковъ чрезмѣрными занятіями до идиотизма.

То же можно сказать и о чтеніи. Есть страстные любители беллетристики. Читаютъ они часовъ по 11—12 въ сутки, проглатывая 200—300—400 страницъ; въ годъ это составитъ тысячь семьдесятъ. За 8—10 лѣтъ средней школы мальчикъ, страстный любитель чтенія, проглотитъ 200—300—500 тысячь страницъ. Пошадьте, господа! Чего путнаго ждать отъ такого чтенія? Надо ждать несомнѣннаго оупѣнія, быть можетъ, — идиотизма. Человѣкъ превращается въ аппаратъ для чтенія, въ бездонную бочку, въ которую влей хоть океанъ, ничего не останется въ ней! Чего только не прочтетъ страстный любитель чтенія? „Какихъ писателей читали вы“? На такой вопросъ онъ только усмѣхнется. Правильнѣе было бы спросить, какихъ писателей онъ не успѣлъ прочесть.

У насъ считается стыдомъ—не знать русскихъ писателей, а изъ иностранныхъ писателей не только міровыхъ геніевъ, но и общеизвѣстныхъ бранныхъ талантовъ.

„Читали вы Достоевскаго“?—„Прочелъ всего“. Вдумаемся, что значитъ прочесть Достоевскаго? У него 24 тома, по 500 страницъ каждый, итого двѣнадцать тысячь страницъ. Читая разумно, основательно, не больше ста страницъ ежедневно, надо отдать одному Достоевскому треть года.

Каждый образованный русскій человѣкъ долгомъ считаетъ прочесть Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Григоровича, Тургенева, Гончарова, Писемскаго, Щедрина, Островскаго, Некрасова, Помя-

ловскаго, А. Толстого, Майкова, Г. Успенскаго, Достоевскаго, Л. Толстого, Чехова, Короленко, Горькаго, Бѣлинскаго, Добролюбова, Тютчева, И. С. Аксакова, Вл. С. Соловьева, Гомера, Шекспира, В. Скота, Диккенса, Байрона, Мольера, Гюго, Шиллера, Гете, Ж.-Зандъ, Флобэра, Шпильгагена, Гауптмана, Ибсена, Сенкевича, Жюль-Верна, Золя, Марка Твэна, и т. д. Кромѣ того, читаютъ массу второстепенныхъ новѣйшихъ писателей: Боборыкина, Потапенко, Мережковскаго, Надсона, Гаршина, Златовратскаго, Куприна, Нем.-Данченко, Данилевскаго и т. д., и т. д.

Только перечисленные авторы составляютъ не меньше двухсотъ тысячъ страницъ!..

Вѣдь Плюшкинъ тоже копилъ богатства. Полные амбары хлѣба, холста, суконъ, овчинъ, сушеной рыбы, овощей, цѣлыя горы деревянной посуды,—но все это гнило, покрывалось пылью, плѣсенью, а главное, все валялось безъ употребленія.

То же и съ чтеніемъ безчисленнаго количества книгъ. Страстный читатель—аппаратъ для чтенія. Черезъ этотъ аппаратъ проходятъ сотни тысячъ страницъ, одна книга заслоняетъ другую, разъ прочитанная книга обыкновенно уже никогда не вспоминается, забывается не только содержаніе, но и заглавіе книги. Такому читателю надо говорить про книгу: не „читаль“, а проглотилъ.

И мы, учителя, поощряемъ такое безконечное глотаніе книгъ! Мы хлопочемъ, чтобы въ школьной библіотекѣ было какъ можно больше книгъ. Мы совѣтуемъ ученику: „прочтите такого-то автора, онъ великій поэтъ, прочтите всѣ его сочиненія..., а теперь читайте такого-то..., стыдно образованному человѣку не прочесть такого-то“.

Мы превращаемъ сами себя и нашихъ учениковъ въ скупцовъ: скряга любитъ сокровищами, цѣлью жизни ставить — вопить все больше и больше, безъ предѣла: есть 100 тысячъ рублей, надо миллионъ; нажилъ миллионъ—принимается за другой, а жадность все растеть и растеть, а тѣмъ удовольствіемъ и

пользой, которая заключается въ деньгахъ, онъ почти не пользуется.

А „глотатель книгъ“ даже любоваться своими духовными сокровищами не можетъ, потому что они у него, какъ богатство у Плюшкина, забыты и покрылись плѣсенью, а онъ все мчится безъ цѣли впередъ, не оглядываясь назадъ.

Книги, это—люди. Зачѣмъ мнѣ знакомиться съ тысячами людей? Лучше имѣть двоихъ- троихъ друзей, да десять добрыхъ знакомыхъ. Отъ этихъ я получу все, что только они способны дать. А тысячи знакомыхъ отнимутъ у меня все время, и каждый изъ нихъ почти незнакомъ мнѣ и не знаетъ меня и всѣ тысячи знакомыхъ остаются для меня чужими. То же и съ массою знакомствъ книжныхъ, въ знакомствѣ съ громаднымъ количествомъ авторовъ.

Во многоглаголаніи нѣтъ спасенія. Нѣтъ его и во много-чтеніи. Читать слишкомъ много книгъ почти такъ же бесполезно, какъ и ничего не читать („Нар. Обр.“ 1907, 2).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Одесса. **ПРОТИВЪ СОБОРА** Одесса.
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСТИННИЦА
Преображенская, 40.

Зановоотдѣланная, тихая, семейная гостинница. Чистота и комфортъ отвѣчающій новому времени.

Электрическое освѣщеніе, ванны и проч.

104 номера отъ ОДНОГО рубля.

Первоклассный ресторанъ подъ личнымъ наблюденіемъ извѣстнѣйшаго въ Одессѣ кулшара **Д. Г. Коровина.**

Съ почтеніемъ владѣлецъ Центральной Гостинницы
Д. Г. КОРОВИНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: О священствѣ.—Счастливыя бѣдники.—Пастырское собраніе духовенства въ гор. Одессѣ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—*Въ особомъ приложеніи:* Христіанство въ исторіи.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

опредѣлить отношенія къ античной древности, бо всей вообще до-христіанской внѣхристіанской культурѣ иначе, какъ голымъ ихъ отрицаніемъ. Отсюда первое проявленіе реакціи противъ средневѣковаго міровоззрѣнія было реставраціей античности. Гуманизмъ воскресилъ умершихъ боговъ, вызвалъ къ жизни древне-греческое искусство, философію Платона, Аристотеля... Средніе вѣка презирали и принципиально отрицали права и потребности человѣческой личности, зная только цѣлое — церковь и членовъ этой церкви, сведенныхъ на роль ея послушныхъ орудій; гуманизмъ провозгласилъ права личности, права натурального человѣка; онъ возбудилъ интересъ человѣка къ себѣ самому, къ своему внутреннему міру, интересъ къ людямъ, убѣжденіе въ высокомъ достоинствѣ человѣческой природы вообще и въ неотъемлемомъ правѣ человѣка развивать свои способности и удовлетворять своимъ потребностямъ. Въ общемъ духовное рабство среднихъ вѣковъ смѣнило физическое и духовное рабство древности; индивидуальная свобода новаго времени смѣнила духовное рабство средневѣковья.

Итакъ, гуманизмъ и возрожденіе стали фактическимъ протестомъ и отрицаніемъ средневѣковаго аскетическаго теобратизма. Но такъ какъ религія все же оставалась живой исторической силой и церковь сохраняла свой религіозный авторитетъ, то потребовалось религіозное оправданіе совершившагося перелома и этотъ религіозный протестъ противъ ученія и практики церкви дала реформація. Притязаніямъ церковнаго универсализма она противопоставила съ одной стороны права вѣрующей религіозной личности, находящія обоснованіе въ догматическомъ ученіи объ оправданіи вѣрой; съ другой стороны, реформація оправдала ту секуляризацію культуры, которая началась уже въ гуманистическомъ движеніи. Она (реформація) не только содержала въ себѣ отрицаніе средневѣковаго аскетизма, но и вообще низвела значеніе церкви до положенія одного изъ институтовъ, или факторовъ исторической жизни, отвергая самую задачу церкви обнять въ себѣ всѣ стороны жизни. Реформаторское ученіе объ оправданіи не ставило религіозныя вѣрованія и заботу о спасеніи души

въ противорѣчіе съ мірскими дѣлами, какъ это утверждала римская церковь, а смотрѣло на нихъ, какъ на настоящую практическую область дѣйствія вѣры. Ученіе реформаціи признавало государство за непосредственное божественное установленіе, а не такое, которое обусловлено посредничествомъ церкви... Реформаторъ видѣлъ въ экономическомъ трудѣ не учрежденіе нужное только для уброщенія духовной природы человѣка, склонной главнымъ образомъ къ грѣху, а условіе совершенно необходимое для установленія правъ человѣка на существованіе. Религіозное назиданіе и земная дѣятельность были для него двумя неразрывно связанными задачами человѣческой жизни. Поэтому, реформація отдѣлила отъ церкви весь гражданскій порядокъ: семью, государство, хозяйственную политику и предоставила ихъ собственному направленію. Апологія Аугсбургскаго исповѣданія выразилась по этому поводу слѣдующимъ образомъ: «весь этотъ пунктъ о различіи Царства Христова и царства гражданскаго истолкованъ въ томъ смыслѣ, что царство Христово духовно, т. е. даетъ въ сердцѣ начало познанія Бога, страха Божія и вѣры, вѣчной справедливости и вѣчной жизни, тогда какъ во внѣшней жизни оно предоставляет намъ пользоваться существующимъ законнымъ и государственнымъ порядкомъ, подъ дѣйствіемъ котораго мы живемъ точно также, какъ предоставляет намъ пользоваться врачебнымъ искусствомъ, ѣдой, питьемъ и удовольствіями». Слѣдовательно, реформація распространяла кругъ своего дѣйствія столько же на государство, семью, хозяйственныя занятія, сколько и на религіозныя вѣрованія. Лютеръ былъ реформаторомъ первыхъ не менѣе, чѣмъ и послѣднихъ.

Средніе вѣка и новое время, открытое гуманизмомъ и реформаціей, настолько противоположны и вмѣстѣ съ тѣмъ настолько схожи, какъ вогнутость и выпуклость одного и того же рельефа. Средніе вѣка знали только одно начало въ жизни—божественное и жизнь представляли, какъ процессъ богочеловѣческой, который долженъ быть совоупнымъ и свободнымъ

взаимодѣйствіемъ божественнаго и человѣческаго начала; новое время склонно совсѣмъ забыть о божественномъ началѣ, всецѣло поглощено развитіемъ человѣчности и стоитъ на границѣ безбожія, практически переходящаго въ языческое многобожіе и идолопоклонство. Средневѣковье признавало безземное небо и съ землей мирилось, какъ съ неизбѣжнымъ зломъ; новое время знаетъ главнымъ образомъ землю и только по праздникамъ вспоминаетъ небо. Средніе вѣка высшими идеалами выставляли монашеское послушаніе; новое время на знамени человѣчества написало свободу, свободное творчество культуры, границы и законы которому указываетъ только человѣкъ. Средневѣковая церковь хотѣла быть «всѣмъ, на дѣлѣ же была единствомъ пустоты, такъ какъ положительное единство можетъ быть достигнуто только свободнымъ единеніемъ, истинной соборностью, а не насильственной дисциплиной клерикализма; новое время есть множественность безъ единства, индивидуализмъ, который до сихъ поръ только жаждетъ побѣдить собственное разлагающее вліяніе, пробуетъ разныя формы внѣшняго единенія, но кромѣ лживаго подобія истинной соборности ничего не даетъ. Такимъ образомъ, новое время вовсе не есть послѣднее слово историческаго развитія христіанской идеи; неполнота его очевидна даже при сжатомъ поверхностномъ очеркѣ его характеристическихъ чертъ. Мало этого, позднѣйшая историческая эпоха соотносительна эпохѣ среднихъ вѣковъ и не можетъ быть правильно понята внѣ этого соотношенія; она не закована и ея соблазны не изжиты полностью.

XIX вѣкъ инстинктивно чувствовалъ эту главную свою слабость — множественность безъ объединяющаго единства и пытался освободиться отъ нея, установивъ нѣчто вродѣ гуманистической теократіи. Это стремленіе явственно выразилось въ религіи человѣчества, которую проповѣдывали Фейербахъ и Контъ, причемъ у послѣдняго религіозный культъ получилъ даже и внѣшній обликъ католицизма. Оба названные философа выдвигаютъ «человѣчество», какъ предметъ обожанія, и ихъ

последователи хватаются за это подобіе церкви, съ инстинктивной жадностью, лишь бы освободиться отъ гнетущаго и иначе, кажется, неустранимаго одиночества. Но эмпирическое человечество, какъ оно является въ исторіи, въ рядѣ смѣняющихся поколѣній, вовсе еще не образуетъ того реального единства, которое ему приписываетъ религія человечества. Оно абстрактно, и всякая попытка обратить его въ божество ведетъ къ неустранимымъ противорѣчіямъ, даже къ абсурду.

Не лучше обстоитъ дѣло и съ индивидуализмомъ, освобождающимъ и ледяющимъ личность. Индивидуализмъ, утрачивая единство человечества, теряетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и абсолютное ядро личности, которая низводится имъ на степень простого эмперического явленія. Попытка поднять натурального человѣка внѣ его отношенія къ Божеству, превратить его въ человѣкобога сталкивается, съ одной стороны, съ фактомъ, что въ каждомъ изъ людей живетъ звѣрь, котораго самовозвеличеніе только раздуываетъ, а съ другой стороны, съ опасностью обратить человѣка самобога въ «сверхчеловѣка» Ницше, или въ «Единственнаго» — Штирнера, для котораго не существуютъ другіе люди, или наконецъ въ то дикое декадентское существо, образецъ котораго данъ въ самое послѣднее время Андреевымъ въ его пьесѣ «Жизнь человѣка». Маятникъ индивидуализма неизбѣжно колеблется, такимъ образомъ, между низменной бестіальностью и пошлостью на одной сторонѣ и мавіей величія, разрѣшающей въ истерическій вопль безсилія — на другой. Культъ личности, значить, не имѣетъ идеала, а только ищетъ его. Исканія эти пока безплодны. Аскетическій средневѣковый идеалъ отвергнуть. Непосредственность и наивность античнаго идеала утрачена навсегда. Попытки поддѣлаться подъ идеалъ классическій производятъ такое же впечатлѣніе, какъ яркія румяна, наложенныя на старое изрытое морщинами лицо. Въ результатъ гуманистическаго индивидуализма стоитъ кризисъ, сознаніе его безпочвенности, и есть данныя, что этотъ кризисъ не далекъ.

Въ самое послѣднее время исключительное значеніе пріобрѣлъ социализмъ, представляющій собой, какъ будто, единственную осязательную форму общечеловѣческаго единства. Если сопоставить его съ другими аналогичными ученіями, то представляется, что онъ еще дальше, чѣмъ другія теоріи, проводитъ идею единенія людей, такъ какъ ставитъ государству новыя сложныя задачи хозяйственнаго характера и ждетъ, что государственное регулированіе производства и экономической жизни принесетъ человѣчеству желанный миръ и гармонію. Въ отношеніяхъ социализма къ христіанству можно различить три вышесказанныхъ момента. Соціалистическія теоріи или отвергаютъ христіанство, утверждая, что оно уже отжило свой вѣкъ, что оно теперь пережитокъ, съ которымъ современному культурному человѣку рѣшительно нечего дѣлать; эти теоріи замѣщаютъ христіанство социализмомъ, какъ новой культурной религіей человѣчества. Другія соціалистическія-же теоріи стараются защитить Христа и рекомендуютъ христіанство, утверждая, что и Самъ Христосъ былъ только великимъ соціальнымъ реформаторомъ, желавшимъ освободить угнетенныя низшія сословія, а Его Евангеліе въ сущности есть не что иное, какъ соціальная программа, провозглашающая равенство всѣхъ людей, освобожденіе отъ экономической нужды, гнета и бѣдствій. Наконецъ, третью точку зрѣнія социализма на историческое христіанство можно опредѣлить такъ: не отвергая христіанства принципиально и вовсе не защищая его, социализмъ даетъ Христу и его ученію іудино лобзаніе новѣйшаго образца. Въ статьѣ доктора Бугге, напечатанной академическимъ журналомъ «Христіанинъ», читаемъ: «соціальное движеніе нашихъ дней—дитя христіанства... Оно рождено и воспитано въ самомъ христіанствѣ... Если христіанство не захочетъ въ наши дни дѣйствовать за одно съ благоразумнымъ соціальнымъ движеніемъ, то оно само засохнетъ, поблекнетъ, сдѣлается узкимъ, человѣко-ненавистническимъ и унылымъ». Разъ социализмъ—«дитя христіанства», разъ безъ помощи этого дѣтвища христіанству грозитъ омертвеніе, «узость, человѣко-ненавистничество», само собой

ясно, — ему остается только дать руку социализму и благоразумно идти за ним по пятамъ. Эту программу солидарнаго дѣйствія и читаемъ въ той же статьѣ. «Въ христіанствѣ могутъ производиться попытки къ застою. Сторонники застоя могутъ даже претендовать на то, что они — истинные христіане. Различные эгоистическіе, или сословно-эгоистическіе, доводы могутъ побудить большинство сторонниковъ христіанства одобрить подобныя взгляды въ теченіи вѣвотораго времени... Но это возможно лишь временно. Основные принципы христіанства, какъ религіи жизни и духа, а не обмана и эгоизма, непремѣнно скоро снова обнаружатся. Если не сами отцы, то дѣти обнаружатъ ошибку своихъ родителей... Позднѣйшее время убѣждаетъ, что свободомыслящіе иногда мыслили и дѣйствовали болѣе въ духѣ христіанства, чѣмъ вѣрующіе и официальные представители послѣдняго. Можно и еще большее сказать. Если эти идеи не находили мѣста въ сознаніи вѣрующихъ, то онѣ бродили въ умахъ тѣхъ, которые сами, не имѣя вѣры, но находясь въ христіанскомъ обществѣ, продолжали прогрессивную тенденцію христіанства окольнымъ путемъ и отливали ихъ иногда въ очень уродливыя формы». Какъ видите, социализмъ увѣряетъ христіанство, что современное его состояніе есть состояніе застоя и рутины; что лучшіе христіане это не люди искренно вѣрующіе въ Бога и Христа Его, а свободомыслящіе, еретики, безбожники, въ «умахъ которыхъ бродили и бродятъ прогрессивныя тенденціи христіанства». Съ этими прогрессивистами христіане должны примириться въ своихъ взглядахъ, подать имъ дружески руку и тогда христіанство перестанетъ быть «застоемъ», обратится опять въ «великую религію социализма», какою оно было въ первомъ вѣкѣ, когда «развивалъ свои социальныя планы Христосъ и глубже всѣхъ Апостоловъ понявшій Его, св. Павелъ». Тенденція положительно новая и очень характерная для духовнаго православнаго журнала, въ тому же издаваемого подъ редакціей епископа, ректора духовной Академіи!

Каково должно быть отношеніе христіанства ко всѣмъ указаннымъ точкамъ зрѣнія на него, выдвигаемымъ социализмомъ?

И въ общемъ и въ частностяхъ отношеніе должно быть исключительно апологетическимъ. Необходимо защищать свои идеи, свою исторію, жизнеспособность, свое превосходство надъ какими бы то ни было ученіями, кагъ бы новы, современны и практичны они ни были. Современное положеніе христіанства поразительно напоминаетъ то состояніе его, въ какомъ оно находилось въ первые три вѣка своего существованія. Въ ту пору противъ христіанства выступилъ язычествующій гностицизмъ самыхъ разнородныхъ фракцій и оттѣнковъ. И тогда, какъ теперь, прогрессивные люди, не довольствуясь моралью и догматическимъ ученіемъ христіанства, силились передѣлать и передѣлывали его всевозможными способами. Однѣ системы обновляли, якобы уже устарѣвшее, христіанство; другія отвергали его принципиально; третьи до неузнаваемости извращали то нравственныя истины, то христологію, то космологію, даже детальныя понятія христіанства, на основѣ которыхъ онѣ рѣшали проблемы всеобъемлющей религіи. Калейдоскопъ этихъ гностическихъ системъ исчезъ. У защитниковъ христіанства того времени хватило и ума и энергіи, чтобъ отпарировать всѣ удары, направленные противъ христіанства, опровергнуть всѣ ереси, вывести на свѣтъ, аргументировать и оставить послѣдующимъ вѣкамъ неизблемыя истины христіанства. Эти истины оставались неприкосновенными до расцвѣта гуманизма. Дерзкій умъ англійскихъ и французскихъ деистовъ XVIII вѣка впервые затронулъ вопросы христіанской космологіи. Популярныя теперь, Ренапъ, Штраусъ и ихъ послѣдователи стали отвергать божественность Христа. Толстой развратилъ евангельскую мораль. Современныя социалистическіе взгляды на дряхлость христіанства, на его непримѣнимость къ культурному человѣку теперешняго времени,—только логическій выводъ изъ всѣхъ предшествующихъ нападокъ на христіанство. Что-же? Ужели пассивно относиться къ этому походу невѣрія на исконную истину Христова

ученія? Или ждать какихъ то чудесъ? Воображать, что появятся богатыри богословской мысли, несокрушимой вѣры, которые и положатъ предѣлъ отрицанію. Но вѣдь и теперь, какъ въ первые вѣка, православная церковь учитъ, что благодать Бога, просвѣщающая и укрѣпляющая человѣка, остается неизмѣнною, что имя „воиствующая“ принадлежитъ Христовой церкви отъ ея начала до послѣдняго дня существованія міра, что неуловная борьба съ духомъ зла и жи— обязанность всякаго христіанина. Значитъ, апологія христіанства—нашъ прямой, неотложный долгъ. Долгъ этотъ обходится. Апологетовъ, къ которымъ прислушивались бы и вѣрующіе и не-вѣрующіе, нѣтъ. Отчего-же нѣтъ? Я отвѣчу аналогіей. Отчего у насъ современная Государственная Дума, по счету вторая, такъ же мало продуктивна, какъ и первая? Споры, разговоры, скандалы и ни одного шага въ сторону великаго государственнаго строенія, на которое членовъ ея создали. Вѣдь, у этихъ членовъ есть и умъ, и образование, у иныхъ и запасъ энергіи и стойкость убѣжденій. Одного нѣтъ: духа патріотизма; нѣтъ его,—нѣтъ и желанной продуктивности. Такъ и по вопросу объ апологіи истинъ христіанства. Намъ не хватаетъ крѣпкой несокрушимой вѣры, которая бы зажгла въ защитникѣ христіанства огонь божественной ревности. Потому, и защищаемъ мы свое христіанство противъ хотя бы социализма вяло, бездушно, формально, придерживаясь устарѣлыхъ образцовъ, оглядываясь по сторонамъ и соображая: какъ взглянуть на это „свыше“, а что скажетъ наша цензура, а что—Боже сохрани, если апологія станетъ предметомъ газетнаго глумленія!

Вотъ вамъ образецъ современной апологіи христіанства. Не нашъ російскій богословъ, хотя ихъ въ четырехъ духовныхъ академіяхъ надо думать достаточно, а инославный: Гарнакъ, профессоръ Берлинскаго университета ставитъ вопросъ о сущности христіанства въ виду современныхъ нападокъ и помѣхъ, испытываемыхъ имъ изъ самыхъ разныхъ сторонъ. Сущность христіанства по воззрѣнію Гарнака, какъ наличной міровой силы, состоитъ въ его моральныхъ принципахъ. Вся христіанская

религія сводится къ единому пункту—„вѣчной жизни среди условій времени, въ силѣ и предъ очами Бога“... „Богъ и душа, душа и ея Богъ“,—вотъ тотъ кругъ, въ которомъ замыкается все Евангеліе. Съ условіями и требованіями мірской жизни оно не имѣетъ ничего общаго. Оно обращается къ вѣчному началу въ человѣкѣ и указываетъ ему на вѣчныя его задачи, въ какомъ бы званіи, состояніи, или условіяхъ онъ ни находился. «Иисусъ поставилъ предъ людьми великіе вопросы, общалъ благодать и милосердіе Божіе и требуетъ рѣшенія: Богъ или Маммона, вѣчная или земная жизнь, душа или тѣло, любовь или эгоизмъ, истина или ложь. Въ кругу этихъ вопросовъ заключено все». Если такъ величественно просто Евангеліе, если оно обращается къ такой сторонѣ въ человѣкѣ, гдѣ не можетъ быть съ нимъ столкновенія интересовъ, идущихъ изъ сферы чисто земныхъ отношеній, то само собой падаютъ все тѣ извиненія и основанія, которыми пользуются для отрицанія христіанства... Христіанство учитъ самоотверженію, самопожертвованію. Оно не осуждаетъ земныхъ благъ самихъ по себѣ; оно заставляетъ только человѣка ставить вопросъ: «могутъ ли для меня быть благами богатство и почести, друзья и родные, или я самъ долженъ отказаться отъ нихъ»? Оно призываетъ къ самоиспытанію, къ бодрствованію, къ борьбѣ съ врагами. Слѣдовательно, безпочвенно взводимое на христіанство обвиненіе, будто оно пропитано средневѣковымъ аскетизмомъ, и потому отжило свой вѣкъ. Подобнымъ же образомъ Гарнакъ защищаетъ христіанство, разбирая вопросы объ отношеніи его къ социализму, къ правовымъ даннымъ, на которыхъ зиждется весь современный строй государственной и политической жизни; наконецъ, къ культурному труду и прогрессу. Но этимъ кругомъ моральныхъ идей и отношеній и исчерпывается вся апологія Гарнака. Дальше читатель его трактата «Сущность христіанства» встрѣчается съ выпариваніемъ Христорологіи, отъ древнихъ временъ учащей о Богочеловѣчествѣ Христа; съ отрицаніемъ христіанской догматики, ученія о Церкви и т. д.

Чѣмъ же отозвалось русское церковное самосознаніе на эту новѣйшую «апологію христіанства», возвращенную протестантской мыслью? Отозвалось, — стыдно сказать, — брошюрой Лепорскаго въ 60 страницъ размѣромъ и двумя—тремя статьями въ духовныхъ журналахъ, никѣмъ почти не читаемыхъ изъ, такъ называемой, «интеллигентной» публики, не только не-читаемыхъ, даже не разрѣзываемыхъ. А сказать къ слову, книга Гарнака переведена на всѣ европейскіе языки, не исключая русскаго и объ ея распространеніи можно судить по тому, что уже въ первые два года существованія она разошлась въ количествѣ 25 тысячъ экземпляровъ...

Развертывающійся предъ нами процессъ проявленія христіанства въ исторіи наводитъ на мысль, что плодомъ этого процесса можно признать лишь свободное творчество божественнаго начала въ свободномъ человѣческомъ творчествѣ. Религіозная общественность, религіозная культура, внутреннее единство въ эмпирической множественности, — вотъ тотъ плодъ, который зрѣетъ въ исторіи, хотя окончательное его созрѣваніе и лежитъ, по всей вѣроятности, внѣ предѣловъ переживаемаго нами времени. Теперь же пока людей томить только жажда новой религіозной общности. Всякій серьезно мыслящій человѣкъ ищетъ болѣе тѣснаго, интимнаго и богатаго общенія съ людьми въ религіозной жизни, чѣмъ то, какое есть на лицо. Этотъ синтезъ среднихъ и древнихъ эпохъ христіанства съ новымъ временемъ дастъ грядущее возрожденіе церкви. И она — эта возрожденная церковь явитъ въ себѣ не только «церковь-храмъ, но и церковь-человѣчество, церковь-культуру, церковь-общественность».

Протоіерей **Сергій Петровскій**.